

























# OCDE *Factbook* 2008

Edición de **diciembre de 2008**  
**Estadísticas económicas,  
sociales y ambientales**

	Población e inmigración	
	Tendencias macroeconómicas	
	Globalización económica	
	Precios	
	Energía	
	Trabajo	
	Ciencia y tecnología	
	Medio ambiente	
	Educación	
	Finanzas públicas	
	Calidad de vida	



***Foco en:***  
**Productividad**



# **OCDE *Factbook* 2008**

**Estadísticas económicas,  
sociales y ambientales**

# ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO

La OCDE es un foro único donde los gobiernos de 30 países democráticos trabajan conjuntamente para tratar los desafíos económicos, sociales y ambientales de la globalización. La OCDE también está a la vanguardia de los esfuerzos por comprender y ayudar a los gobiernos a responder a los nuevos desarrollos y preocupaciones, como el gobierno corporativo, la economía de la información y los desafíos de una población envejecida. La Organización ofrece un marco donde los gobiernos pueden comparar las experiencias de sus políticas, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas y trabajar para coordinar políticas nacionales e internacionales.

Los países miembros de la OCDE son: Australia, Austria, Bélgica, Canadá, República Checa, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Italia, Japón, Corea, Luxemburgo, México, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, República de Eslovaquia, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos. La Comisión de la Comunidad Europea participa en el trabajo de la OCDE.

*Este trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE.  
Las opiniones expresadas y los argumentos empleados en el mismo no reflejan  
necesariamente la opinión oficial de la Organización ni de los gobiernos de sus países miembro.*

Edición original: "OECD Factbook 2008" © OECD

DERECHOS RESERVADOS 2008, respecto a la primera edición en español, por  
© Netbiblo, S. L.

**netbiblo**

[www.netbiblo.com](http://www.netbiblo.com)

NETBIBLO, S. L.

C/. Rafael Alberti, 6 bajo izq.

Sta. Cristina 15172 Oleiros (La Coruña) – Spain

Tlf: +34 981 91 55 00 • Fax: +34 981 91 55 11

[www.netbiblo.com](http://www.netbiblo.com)

[editorial@netbiblo.com](mailto:editorial@netbiblo.com)

Miembro del Foro Europeo de Editores

ISBN: 978-84-9745-390-5

Depósito Legal: C-3507-2008

Directora editorial: Cristina Seco López

Editora: Paola Paz Otero

Producción editorial: Gesbiblo, S. L.

Impreso en España – Printed in Spain

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

# Libro de datos de la OCDE

# PRÓLOGO

En 2006, los países miembros de la OCDE solicitaron a la Organización que “ayudara a sus miembros a aprovechar al máximo los beneficios y responder a los desafíos de la globalización”, convirtiéndose en un centro para la discusión de problemas mundiales. En 2007, los países miembros de la OCDE acordaron una estrategia de ampliación (se seleccionaron cinco países: Chile, Estonia, Israel, la Federación Rusa y Eslovenia) y un mayor compromiso con “jugadores a nivel mundial claves para obtener su inclusión en la organización” (como Brasil, China, India, Indonesia y Sudáfrica). Estos pasos importantes implican un cambio sustancial en la forma en que operamos para responder mejor: la OCDE debe ser *más abierta*. En un momento en que los gobiernos nacionales pierden el monopolio de las decisiones políticas, la OCDE necesita llegar a la sociedad en su conjunto. En consecuencia, debe:

- *Ser más representativa*: La plataforma de la OCDE necesita ser más influyente, incluyendo a nuevos jugadores de la economía mundial y nuevas cuestiones políticas en el orden del día de la OCDE.
- *Apoyar más los esfuerzos de reformas*: La Organización necesita avanzar proponiendo mejores prácticas, ayudando a los países a afrontar a trabajar.
- *Estar mejor conectada*: La OCDE continuará fortaleciendo su diálogo con un círculo cada vez más amplio de interlocutores para ayudar a los países a afrontar mejor los desafíos presentados por la globalización.

Para afianzar estos procesos al menos tres elementos parecen fundamentales: una buena evidencia estadística acerca del progreso general de las sociedades y los fenómenos relacionados con la globalización; herramientas analíticas lógicas y el uso de una perspectiva a largo plazo. Sin embargo, una de las paradojas de nuestro mundo actual es que las personas frecuentemente poseen demasiada información. Somos bombardeados con información relevante e irrelevante desde todos los frentes. Con frecuencia lo que falta es la capacidad de concentrarnos en la información realmente importante. Esto puede tener serias consecuencias negativas para la democracia. Puede conducir a la confusión y fragmentación en los votos, la retirada de la participación política o la dependencia en las ideologías en lugar de datos o conocimiento basado en la evidencia como la base de elecciones en política pública.

El *Libro de datos de la OCDE* ayuda a comprender estas cuestiones. Brinda, a través de estadísticas comparables, una imagen de las tendencias a largo plazo en fenómenos económicos, sociales y ambientales claves en los países miembro y economías de países seleccionados que no son miembros. Ayuda al lector a localizar los desarrollos actuales del país donde vive en una perspectiva histórica y, a través de las comparaciones internacionales, en un contexto más amplio.

El *Libro de datos de la OCDE* es parte de la agenda estratégica de la OCDE para apoyar las decisiones políticas bien informadas y lograr una mejor medición del progreso general en las sociedades. El éxito del segundo Foro Mundial de la OCDE sobre “Estadística, Conocimiento y Política”, en Estambul (Turquía) en junio de 2007 y al que concurrieron 1.200 personas de 130 países, confirmó el enorme interés en estas cuestiones y condujo a la “Declaración de Estambul” originalmente firmada por la OCDE, la Comisión Europea, la Organización de la Conferencia Islámica, las Naciones Unidas, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y el Banco Mundial, y posteriormente aceptado por otras organizaciones como la UNESCO y UNICEF.

La Declaración de Estambul llama, entre otras cosas, a la acción para estimular el debate internacional, basado en datos e indicadores estadísticos sólidos, sobre problemas mundiales y comparaciones del progreso social y a alcanzar una comprensión más amplia, compartida y pública sobre los cambios en las condiciones. El *Libro de datos de la OCDE* puede contribuir a alcanzar estas metas y confirmar el rol de la Organización como un constructor clave del conocimiento mundial al ayudar a los ciudadanos a comprender mejor el mundo en el que viven. Al hacer esto, la OCDE puede ayudar a construir un mundo mejor.

Ángel Gurría  
Secretario General

# PREFACIO

El *Libro de datos de la OCDE* es la publicación estadística horizontal más completa publicada por la Organización. Es una herramienta para evaluar las tendencias a largo plazo de las variables económicas, sociales y ambientales en los países de la OCDE utilizando datos estadísticos sólidos y comparables. Contiene una amplia variedad de datos disponibles dentro de la Organización, incluyendo datos de tres agencias afiliadas a la OCDE: la *Agencia Internacional de Energía (AIE)*, la *Agencia de Energía Nuclear (AEN)* y la *Conferencia Europea de Ministros de Transporte (CEMT)*.

El *Libro de datos de la OCDE* ha sido redactado en lenguaje coloquial y tiene por objetivos:

- Brindar a una amplia gama de usuarios un recurso completo, que contenga datos económicos, sociales y ambientales comparativos basados en los países.
- Ayudar a los usuarios a evaluar la posición y ubicación de un país en particular, analizando una amplia gama de ámbitos.
- Alentar a los usuarios a profundizar en la mina de oro de las estadísticas de OCDE proporcionando información sobre las fuentes y lecturas adicionales.
- Mejorar la visibilidad de la OCDE, en especial para quienes no son expertos, tanto en países miembro de la OCDE como en países no miembros.
- Destacar problemas de medición y subrayar las áreas donde la posibilidad de comparación de estadísticas entre países aún es débil.

Las tablas del *Libro de datos de la OCDE* se encuentran disponibles en línea en [www.sourceoecd.org/factbook](http://www.sourceoecd.org/factbook). La versión en línea también contiene datos de tiempo más prolongados y más metadatos que la versión en papel. Los datos incluidos en el *Libro de datos de la OCDE* también son utilizados para la producción de "Perfiles Estadísticos del País", también disponibles en las páginas de los países en [www.oecd.org](http://www.oecd.org).

Gracias a una cooperación más estrecha con las economías de los países que no son miembros, el *Libro de datos de la OCDE* contiene más series de tiempo con respecto a países clave que no son miembros de la OCDE (Brasil, China, India, Federación Rusa y Sudáfrica), en tanto que también se han desarrollado "Perfiles Estadísticos del País" para Chile, Israel y Eslovenia. La sección especial en el volumen de este año se refiere a la productividad, a la cual la Organización presta especial atención, especialmente desde el punto de vista estadístico.

El *Libro de datos de la OCDE* refleja el trabajo del personal de Estadística de toda la Organización y fue desarrollado en cooperación con la Dirección de Asuntos Públicos y Comunicaciones. La Dirección de Estadística, que coordinó el proyecto, agradece la cooperación de los numerosos miembros del personal que participaron pero también, por supuesto, por los esfuerzos dedicados de los estadísticos en todos los países de la OCDE que trabajaron, a lo largo de los años, para desarrollar la amplia gama de estadísticas que aquí se presentan.

Lars Thygesen coordinó el trabajo editorial, colaborando con colegas de distintas Direcciones en el diseño de tablas, ayudando a redactar muchos de los textos, comprobando la calidad de los datos y garantizando la coherencia general del volumen. Jérôme Cukier, Ingrid Herrbach, Nobuko Miyachiyo y Katia Sarrazin tienen la responsabilidad general del trabajo técnico en el manuscrito.

*Enrico Giovannini*  
Estadístico Jefe y Director  
de la Dirección de Estadística

# Contenido

Prólogo	1
Prefacio	2
Guía del lector	8

## Población e inmigración

<b>POBLACIÓN TOTAL</b>	<b>12</b>
Evolución de la población	12
Población regional	16
<b>POBLACIÓN DE EDAD AVANZADA</b>	<b>18</b>
Sociedades envejecidas	18
Población de edad avanzada por región	20
<b>MIGRACIÓN INTERNACIONAL</b>	<b>22</b>
Tendencias en migración	22
Población inmigrante	24
Migración y desempleo	26
Logros educativos de los inmigrantes recientes	28

## Tendencias macroeconómicas

<b>PRODUCTO INTERIOR BRUTO (PIB)</b>	<b>32</b>
Tamaño del PIB	32
Ingreso nacional per cápita	36
PIB regional	38
<b>CRECIMIENTO ECONÓMICO</b>	<b>40</b>
Evolución del PIB	40
Economía del hogar	42
Tasas de inversión	44
Inflación	48
Producción de acero	50
<b>ESTRUCTURA ECONÓMICA</b>	<b>52</b>
Valor añadido por actividad	52
Evolución del valor añadido por actividad	56
Pequeñas y medianas empresas	60

## Globalización económica

<b>COMERCIO</b>	<b>64</b>
Participación del comercio en el PIB	64
Comercio de mercancías	66
Comercio de servicios	70
Socios comerciales	74
Balanza de pagos	78
<b>INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED)</b>	<b>80</b>
Flujos y stocks de IED	80
Actividades de las multinacionales	84

## Precios

<b>PRECIOS Y TASAS DE INTERÉS</b>	<b>88</b>
Índices de precios al consumo (IPC)	88
Índices de precios al productor (IPP)	92
Tasas de interés a largo plazo	94
<b>PODER ADQUISITIVO Y TASAS DE CAMBIO</b>	<b>96</b>
Tasas de conversión	96
Tasas de cambio efectivo	100

## Energía

<b>SUMINISTRO DE ENERGÍA</b>	<b>106</b>
Suministro de energía	106
Suministro de energía y crecimiento económico	108
Suministro de energía per cápita	110
Generación de electricidad	112
Energía nuclear	114
Energías renovables	116
<b>PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE ENERGÍA</b>	<b>118</b>
Producción de energía	118
Producción de petróleo	120
Precios del petróleo	122

## Trabajo

<b>EMPLEO</b>	<b>126</b>
Tasas de empleo por género	126
Tasas de empleo según la edad	130
Empleo a tiempo parcial	134
Trabajadores autónomos	136
<b>DESEMPLEO</b>	<b>140</b>
Tasas de desempleo	140
Desempleo a largo plazo	144
Desempleo regional	146
<b>REMUNERACIONES Y HORAS TRABAJADAS</b>	<b>148</b>
Remuneración laboral	148
Horas trabajadas	152

## Ciencia y tecnología

<b>INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (I+D)</b>	<b>156</b>
Gasto en I+D	156
Inversión en conocimiento	158



## Ciencia y tecnología

Investigadores	160
Patentes	162
<b>TIC</b>	<b>164</b>
Tamaño del sector de TIC	164
Inversión en TIC	166
Acceso a ordenadores e Internet por hogar	168
<b>COMUNICACIONES</b>	<b>170</b>
Exportaciones de equipos de información y comunicaciones	170
Acceso telefónico	172



## Medio ambiente

<b>AGUA Y RECURSOS NATURALES</b>	<b>176</b>
Consumo de agua	176
Industria pesquera	178
<b>AIRE Y TIERRA</b>	<b>180</b>
Emisiones de dióxido de carbono (CO <sub>2</sub> )	180
Desechos municipales	182
Uso de nutrientes en agricultura	184



## Educación

<b>RESULTADOS</b>	<b>188</b>
Evaluación internacional de estudiantes	188
Tendencias en tasas de graduación superior	192
Obtención del título superior	194
<b>GASTO EN EDUCACIÓN</b>	<b>198</b>
Gasto en educación superior	198
Ganancias relativas de los graduados	200
Gasto en educación pública y privada	202



## Finanzas públicas

<b>DÉFICIT Y DEUDA GUBERNAMENTAL</b>	<b>206</b>
Déficits gubernamentales	206
Deuda gubernamental	208
<b>GASTO PÚBLICO</b>	<b>210</b>
Gasto en salud	210
Gasto social	212
Gasto en ley, orden y defensa	214
<b>SOPORTE Y ASISTENCIA</b>	<b>216</b>
Cálculos de ayudas a la agricultura	216
Asistencia gubernamental a la pesca	218
Asistencia oficial al desarrollo	220

<b>IMPUESTOS</b>	<b>224</b>
Ingresos totales por impuestos	224
Promedio de impuestos al trabajador	228



## Calidad de vida

<b>SALUD</b>	<b>232</b>
Esperanza de vida	232
Mortalidad infantil	236
Obesidad	238
<b>ENTRETENIMIENTO</b>	<b>240</b>
Turismo: noches de hotel	240
Ocio y cultura	242
<b>SOCIEDAD</b>	<b>246</b>
Desempleo juvenil	246
Desigualdad en los ingresos	248
Población en prisión	250
<b>TRANSPORTE</b>	<b>252</b>
Red de autopistas	252
Vehículos a motor y siniestros en la vía pública	254

## Foco



## Productividad

Introducción	260
<b>INDICADORES DE TODA LA ECONOMÍA</b>	
<b>DEL CRECIMIENTO EN LA PRODUCTIVIDAD</b>	<b>262</b>
Crecimiento del PIB per cápita	262
Crecimiento de la productividad laboral	264
Productividad de factores múltiples	266
Cuentas de crecimiento para países de la OCDE	268
<b>NIVELES DE PRODUCTIVIDAD</b>	<b>270</b>
Niveles de ingresos y productividad	270
Niveles históricos de ingresos y productividad	272
Productividad laboral y heterogeneidad de tamaño firme	274
<b>CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD POR INDUSTRIA</b>	<b>276</b>
Contribución de las actividades clave al crecimiento total de la productividad	276
Crecimiento de la productividad en la fabricación	276
Crecimiento de la productividad en servicios	278
<b>IMPACTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL</b>	<b>282</b>
Costes laborales por unidad, productividad laboral y remuneración laboral	282
Índice analítico	286



# GUÍA DEL LECTOR

## Características principales:

- Las tablas o grupos de tablas poseen un breve texto precedente que explica cómo se definen las estadísticas (**Definición**) e identifica los problemas que pueden surgir al comparar el desempeño de un país con otro (**Comparación**). Para evitar confusiones, las tablas deben leerse conjuntamente con los textos que las acompañan.
- Las tablas y gráficos también se encuentran disponibles como archivos (véase abajo). En la versión electrónica, las tablas pueden presentar líneas de tiempo más prolongadas y se agregan datos para Chile, Estonia, Israel y Eslovenia para varios indicadores. Cuando corresponde, se agregan notas al pie con información adicional.
- Mientras que, con frecuencia, el comentario de los medios acerca de las estadísticas es a corto plazo (lo que ha sucedido con el empleo, los precios y el PIB en los últimos meses), el *Libro de datos de la OCDE* posee una visión más amplia; el texto y los gráficos describen principalmente los desarrollos durante el periodo de 14 años de 1993 a 2006. Esta perspectiva a largo plazo brinda una base sólida para comparar los éxitos y fracasos de las políticas en los estándares de vida y condiciones sociales de los países.
- Numerosos indicadores del *Libro de datos de la OCDE* han sido estandarizados relacionándolos con el Producto Interior Bruto (PIB) de cada país. En los casos en que el PIB debe ser convertido a una divisa común, se utilizó la *Paridad del Poder Adquisitivo* (PPA) en lugar de la tasa de cambio. Cuando se utiliza la PPA, las diferencias en los niveles de PIB sólo reflejan las diferencias en el volumen de bienes y servicios y las diferencias en los niveles de precios son eliminadas.

## Convenciones

A menos que se establezca lo contrario:

- *Total de OCDE* se refiere al total de países de OCDE incluidos en una tabla como un todo; cuando el indicador es una proporción o una media, el total de OCDE es el promedio sopesado.
- *Promedio de OCDE* se refiere al promedio aritmético no sopesado de los países listados de OCDE.
- Para cada país, el promedio de periodos sólo tiene en cuenta los años en los que hay datos disponibles. La *tasa promedio de crecimiento anual* de un valor en un periodo de tiempo es el promedio geométrico de las tasas de crecimiento de esos valores en el periodo (la tasa compuesta de crecimiento anual).
- Cada tabla y gráfico especifica el periodo cubierto. La mención *XXXX* o *último año disponible* (donde *XXXX* es un año) significa que no se han considerado los datos de los años siguientes.

## Signos, abreviaciones y acrónimos

– Valor faltante, no corresponde o no disponible.

o Nivel de precisión de la observación inferior a media unidad.

— Cero absoluto.

| Interrupción en la serie.

**USD** Dólares estadounidenses.

**CAD** Comité de Asistencia para el Desarrollo.

**OIT** Organización Internacional del Trabajo.

**FMI** Fondo Monetario Internacional.

**UIT** Unión Internacional de Telecomunicaciones.

**ONU** Naciones Unidas.

**CNUCYD** Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

**CEPE** Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa.

**UNODC** Oficina de las Naciones Unidas contra las Drogas y el Delito.

**OMC** Organización Mundial del Comercio.

**OMT** Organización Mundial del Turismo.

## Enlaces de Estadísticas (*StatLinks*)

Este libro contiene el servicio exclusivo de la OCDE de Enlaces de Estadísticas (*StatLink*), que le permite descargar versiones en Excel® de las tablas y gráficos. Busque el enlace de *StatLinks* al pie de cada una de ellas. Los enlaces de *StatLinks* se comportan como una dirección de Internet. Simplemente introduzca el enlace de *StatLink* en su navegador de Internet para obtener los datos correspondientes en formato Excel®.

Para obtener más información acerca de los enlaces *StatLinks* de OCDE, por favor visite:

[www.oecd.org/statistics/statlink](http://www.oecd.org/statistics/statlink).

## Acceso a las publicaciones de OCDE

- Las publicaciones de OCDE citadas en el *Libro de datos* se encuentran disponibles a través de SourceOECD ([www.sourceoecd.org](http://www.sourceoecd.org)), la biblioteca electrónica de la OCDE.
- Todos los artículos de la OCDE pueden ser descargados de *SourceOECD*.
- También se puede acceder a todas las bases de datos de la OCDE mencionadas en el libro a través de *SourceOECD*.

## Glosario de términos estadísticos

El *Glosario OCDE en línea de términos estadísticos* (disponible en [www.oecd.org/statistics/glossary](http://www.oecd.org/statistics/glossary)) es el compañero perfecto para el *Libro de datos de la OCDE*. Contiene cerca de 7.000 definiciones de términos, acrónimos y conceptos en un formato fácil de usar. Estas definiciones han sido extraídas principalmente de guías y recomendaciones internacionales existentes sobre estadística que han sido realizadas en las últimas dos o tres décadas por organizaciones como las Naciones Unidas, la OIT, OCDE, Eurostat, el FMI e institutos nacionales de estadística.

## Nota del editor

Las tablas y gráficos que figuran en esta obra aparecen en inglés como en el libro original, salvo que por razones de comprensión se hayan traducido al español. De ahí que en tablas y figuras aparezcan las siglas en inglés de la OCDE, OECD.





# POBLACIÓN Y MIGRACIÓN

## **POBLACIÓN TOTAL**

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

POBLACIÓN REGIONAL

## **POBLACIÓN DE EDAD AVANZADA**

SOCIEDADES EN PROCESO DE ENVEJECIMIENTO

POBLACIÓN DE EDAD AVANZADA POR REGIÓN

## **MIGRACIÓN INTERNACIONAL**

TENDENCIAS EN MIGRACIÓN

POBLACIÓN INMIGRANTE

MIGRACIÓN Y DESEMPLEO

LOGROS EDUCATIVOS DE LOS INMIGRANTES RECIENTES



## EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

El tamaño y el crecimiento de la población de un país constituyen tanto las causas como los efectos del desarrollo económico y social. El aumento natural de la población (nacimientos menos fallecimientos) ha disminuido en todos los países de la OCDE, dando como resultado un incremento en el promedio de edad de las poblaciones. En varios países, los índices en descenso del incremento natural han sido en parte compensados por la inmigración procedente de fuera del área de la OCDE.

### Definición

Las tablas hacen referencia a la población residente. Para países como Francia, Reino Unido y Estados Unidos, los cuales tienen colonias, protectorados u otras posesiones territoriales en el extranjero, sus poblaciones quedan generalmente excluidas. Para mayor información, véase *Fuentes* a continuación.

Las tasas de crecimiento son los cambios anuales en la población y constituyen el resultado de nacimientos, fallecimientos y migración neta durante el año.

La tasa total de fertilidad es el número total de niños que una mujer daría a luz si viviera hasta el final de su edad fértil y diera a luz en ese periodo, de acuerdo con las tasas de fertilidad específicas por edad predominantes.

### Comparación

Para la mayoría de los países de la OCDE, los datos de la población se basan en censos regulares realizados cada

diez años, lo que se calcula por años intercensales derivados de datos administrativos tales como los registros de población, los nacimientos y fallecimientos notificados y los registros de migración. En varios países europeos, los cálculos de la población se basan completamente en los registros administrativos. En general, los datos de la población para los países de la OCDE son fiables, aunque en algunos países existen discontinuidades en las series, tal y como se indica con líneas verticales en las tablas.

Observe que para algunos países, las cifras de población aquí presentadas no son las que se utilizan para calcular el PIB y otras estadísticas económicas con una base per cápita. Existen varias razones para esto, pero las diferencias entre los dos conjuntos de datos normalmente son pequeñas.

Las proyecciones de población se extraen de las fuentes nacionales donde éstas se encuentran disponibles; sin embargo, para algunos países, éstas se basan en proyecciones de la ONU o del Eurostat; la proyección para el mundo proviene de la ONU. Todas las proyecciones de población requieren de supuestos sobre tendencias futuras en lo que respecta a expectativa de vida, tasas de fertilidad y migración. Con frecuencia, se produce una variedad de proyecciones utilizando diferentes supuestos sobre las futuras tendencias. Los cálculos aquí presentados corresponden a las variantes medias o centrales.

### Tendencias a largo plazo

En el año 2006, los países de la OCDE constituían el 18% de la población mundial con 6.500 millones. China constituía el 20% e India, el 17%. Dentro de la OCDE, Estados Unidos constituía el 25% del total de la OCDE, seguido por Japón (11%), México (9%), Alemania (7%) y Turquía (6%).

Entre 1993 y 2006, la tasa de crecimiento de la población para todos los países de la OCDE alcanzó un promedio del 0,7% anual. Se registraron tasas de crecimiento mucho más altas en México y Turquía (países con alta tasa de natalidad), así como Australia, Canadá, Luxemburgo, Irlanda, Nueva Zelanda y Estados Unidos (alta inmigración neta). En la República Checa, Hungría y Polonia, la población disminuyó a partir de una combinación de bajas tasas de natalidad y emigración neta. Las tasas de crecimiento fueron muy bajas, aunque igualmente positivas, en Alemania y la República de Eslovaquia.

Se espera que el crecimiento de la población de los países de la OCDE disminuya en las próximas décadas. Hasta mediados de este siglo, se espera que la población de los países de la OCDE crezca menos del 0,3% anual.

Las tasas totales de fertilidad se han reducido drásticamente durante las últimas décadas, disminuyendo un promedio de 2,7 en 1970 a 1,6 niños por mujer en edad fértil en el 2005. Para el año 2005, la tasa total de fertilidad estuvo por debajo de su nivel de sustitución del 2,1 en todos los países de la OCDE, con excepción de México y Turquía. En todos los países de la OCDE, las tasas de fertilidad han disminuido en las mujeres jóvenes y se han incrementado en las de mayor edad, debido a que las mujeres están postergando la edad a la que comienzan a formar su familia.

### Fuentes

- ⊙ Para los países miembros: OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.
- ⊙ Para Brasil: *Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística*.
- ⊙ Para China: *National Bureau of Statistics*.
- ⊙ Para India, la Federación Rusa y Sudáfrica: UN (2005), *Demographic Yearbook 2002*, United Nations, New York.
- ⊙ Tasas de fertilidad: OECD (2007), *OECD Health Data 2007*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ Maddison, Angus (2003), *The World Economy: Historical Perspectives*, OECD, Paris, also available on CD-ROM, [www.theworlddeconomy.org](http://www.theworlddeconomy.org).
- ⊙ OECD (2004), *Quarterly Labour Force Statistics*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Society at a Glance: OECD Social Indicators -2006 Edition*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ d'Addio, A. C. and M. Mira d'Ercole (2005), *Trends and Determinants of Fertility Rates: The Role of Policies*, OECD Social Employment and Migration Working Papers, No. 27, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Employment Statistics*.

### Sitios Web

- ⊙ World Population Prospects: The 2002 Revision Population Database, <http://esa.un.org/unpp>.

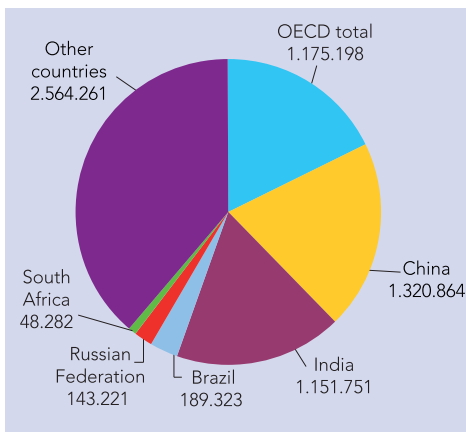


**Población total**  
En miles

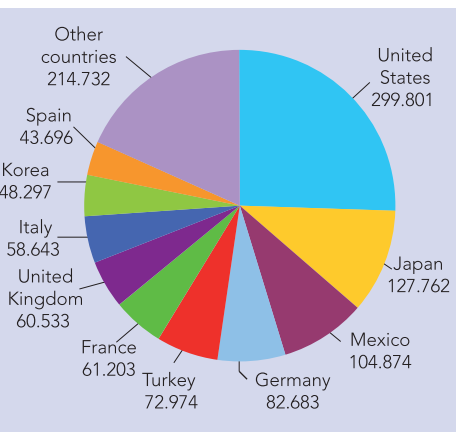
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2020	2050
Australia	18.072	18.311	18.518	18.711	18.926	19.153	19.413	19.641	19.873	20.092	20.340	20.605	23.663	28.081
Austria	7.948	7.959	7.968	7.977	7.992	8.012	8.043	8.084	8.118	8.175	8.233	8.263	8.651	8.986
Belgium	10.137	10.157	10.181	10.203	10.226	10.251	10.287	10.333	10.376	10.421	10.479	10.465	10.801	10.897
Canada	29.302	29.611	29.907	30.157	30.404	30.689	31.021	31.373	31.676	31.989	32.299	32.623	36.344	41.896
Czech Republic	10.331	10.315	10.304	10.295	10.283	10.273	10.224	10.201	10.202	10.207	10.234	10.241	10.287	9.457
Denmark	5.228	5.262	5.284	5.301	5.319	5.337	5.355	5.374	5.387	5.401	5.416	5.435	5.582	5.621
Finland	5.108	5.125	5.140	5.153	5.165	5.176	5.188	5.201	5.213	5.228	5.246	5.266	5.538	5.747
France	57.844	58.026	58.207	58.398	58.661	59.013	59.393	59.778	60.155	60.521	60.873	61.203	65.102	69.993
Germany	81.678	81.915	82.035	82.07	82.100	82.212	82.350	82.488	82.534	82.516	82.469	82.683	82.635	74.422
Greece	10.634	10.709	10.777	10.835	10.883	10.917	10.950	10.988	11.024	11.062	11.104	11.143	11.426	10.605
Hungary	10.229	10.193	10.155	10.114	10.068	10.122	10.188	10.159	10.130	10.107	10.087	10.066	9.856	8.718
Iceland	267	269	271	274	277	281	285	288	289	293	296	297	327	355
Ireland	3.601	3.626	3.664	3.703	3.742	3.790	3.847	3.917	3.979	4.044	4.131	4.151	4.774	5.482
Italy	56.843	56.859	56.890	56.907	56.917	56.943	56.975	57.151	57.597	58.167	58.597	58.643	59.001	55.710
Japan	125.570	125.864	126.166	126.486	126.686	126.926	127.291	127.435	127.619	127.687	127.757	127.762	122.735	95.152
Korea	45.093	45.525	45.954	46.287	46.617	47.008	47.357	47.622	47.859	48.039	48.138	48.297	49.326	42.343
Luxembourg	409	414	419	425	430	436	442	446	450	453	457	463	523	644
Mexico	91.725	93.130	94.478	95.790	97.115	98.439	99.716	100.909	102.000	103.002	103.947	104.874	115.762	121.856
Netherlands	15.459	15.531	15.611	15.707	15.812	15.926	16.046	16.149	16.225	16.282	16.321	16.344	16.762	16.789
New Zealand	3.673	3.732	3.781	3.815	3.835	3.858	3.881	3.939	4.009	4.061	4.099	4.140	4.565	5.046
Norway	4.359	4.381	4.405	4.431	4.462	4.491	4.514	4.538	4.565	4.592	4.623	4.651	5.061	5.854
Poland	38.275	38.289	38.292	38.284	38.270	38.258	38.248	38.232	38.195	38.180	38.161	38.049	37.038	33.576
Portugal	10.030	10.058	10.091	10.129	10.172	10.226	10.293	10.368	10.441	10.502	10.549	10.578	10.501	9.332
Slovak Republic	5.364	5.374	5.383	5.391	5.395	5.401	5.380	5.379	5.379	5.383	5.387	5.386	5.417	4.880
Spain	39.388	39.479	39.583	39.722	39.927	40.264	40.721	41.314	42.005	42.640	43.210	43.696	45.568	42.703
Sweden	8.827	8.846	8.846	8.851	8.858	8.872	8.896	8.925	8.958	8.994	9.030	9.074	9.658	10.490
Switzerland	7.041	7.089	7.089	7.110	7.144	7.184	7.230	7.285	7.339	7.390	7.437	7.490	7.993	8.067
Turkey	63.070	65.181	65.181	66.221	67.254	67.420	68.365	69.301	70.231	71.152	72.065	72.974	84.301	96.498
United Kingdom	58.025	58.314	58.314	58.475	58.684	58.886	59.113	59.322	59.554	59.835	60.210	60.533	64.449	69.177
United States	266.557	269.667	272.912	276.115	279.295	282.430	285.454	288.427	291.289	294.056	296.940	299.801	336.032	420.081
EU27 total	476.486	477.918	477.918	478.525	479.385	480.578	481.992	483.749	485.738	487.819	489.792	491.094	500.487	484.603
OECD total	1.090.086	1.097.989	1.105.806	1.113.314	1.120.919	1.128.193	1.136.466	1.144.566	1.152.670	1.160.470	1.168.136	1.175.198	1.249.678	1.318.459
Brazil	161.615	164.073	166.566	169.087	171.622	174.161	176.702	179.246	181.787	184.318	186.831	189.323	219.992	254.085
China	1.213.732	1.225.680	1.237.431	1.248.852	1.259.740	1.269.962	1.279.486	1.288.401	1.296.838	1.304.983	1.312.979	1.320.864	1.421.260	1.408.846
India	954.282	972.968	991.513	1.009.905	1.028.145	1.046.235	1.064.156	1.081.899	1.099.494	1.116.985	1.134.403	1.151.751	1.379.198	1.658.270
Russian Federation	149.124	148.926	148.667	148.339	147.927	147.423	146.828	146.159	145.438	144.696	143.953	143.221	132.407	107.832
South Africa	41.505	42.401	43.236	44.009	44.729	45.398	46.017	46.581	47.089	47.541	47.939	48.282	51.281	55.590
World	5.719.045	5.801.566	5.883.316	5.964.308	6.044.563	6.124.123	6.202.979	6.281.209	6.359.055	6.436.826	6.514.751	6.592.900	7.667.090	9.191.287

<http://dx.doi.org/10.1787/272317250164>

**Población mundial**  
En miles, año 2006



**Población de la OCDE**  
En miles, año 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/266215507720>

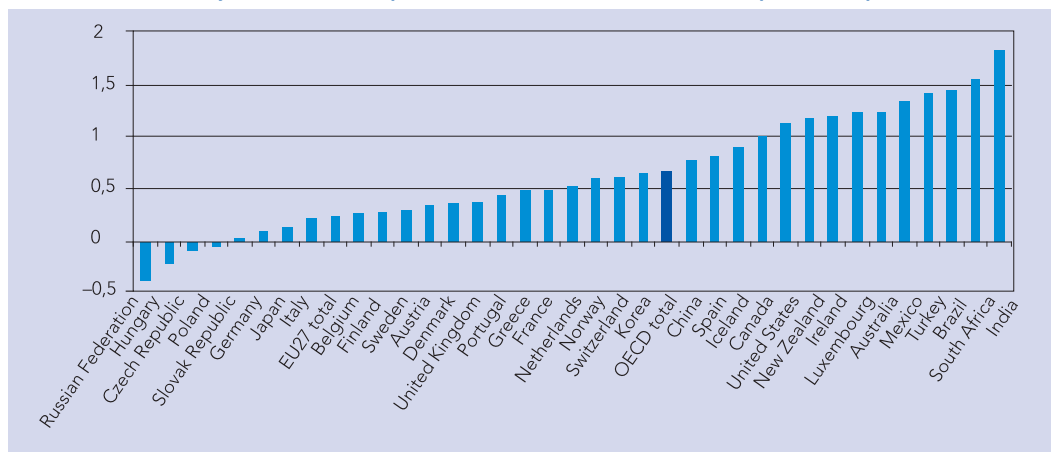


### Tasas de crecimiento de la población Porcentaje del crecimiento anual

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	0,99	1,06	1,22	1,32	1,13	1,05	1,15	1,20	1,36	1,17	1,18	1,10	1,24	1,31
Austria	0,83	0,39	0,15	0,14	0,11	0,11	0,19	0,24	0,39	0,51	0,42	0,70	0,72	0,36
Belgium	0,39	0,31	0,21	0,20	0,24	0,21	0,23	0,24	0,34	0,45	0,42	0,43	0,55	-0,13
Canada	1,11	1,11	1,05	1,05	1,00	0,84	0,82	0,94	1,08	1,13	0,97	0,99	0,97	1,00
Czech Republic	0,12	0,05	-0,05	-0,15	-0,11	-0,08	-0,12	-0,10	-0,47	-0,23	0,01	0,05	0,27	0,07
Denmark	0,35	0,30	0,44	0,64	0,43	0,32	0,34	0,34	0,33	0,36	0,24	0,26	0,27	0,34
Finland	0,49	0,43	0,38	0,33	0,30	0,27	0,23	0,21	0,23	0,24	0,24	0,29	0,34	0,38
France	0,40	0,33	0,32	0,31	0,31	0,33	0,45	0,60	0,64	0,65	0,63	0,61	0,58	0,54
Germany	0,66	0,35	0,29	0,29	0,15	0,02	0,06	0,14	0,17	0,17	0,06	-0,02	-0,06	0,26
Greece	0,92	0,84	0,77	0,70	0,63	0,54	0,44	0,32	0,30	0,34	0,33	0,35	0,38	0,35
Hungary	-0,29	-0,31	-0,32	-0,35	-0,38	-0,41	-0,46	0,54	0,65	-0,28	-0,29	-0,22	-0,20	-0,21
Iceland	1,03	0,84	0,52	0,58	0,74	1,06	1,24	1,43	1,39	0,88	0,60	1,15	1,12	0,30
Ireland	0,55	0,33	0,43	0,69	1,05	1,06	1,04	1,28	1,52	1,82	1,58	1,63	2,15	0,50
Italy	0,06	0,02	0,00	0,03	0,05	0,03	0,02	0,05	0,06	0,31	0,78	0,99	0,74	0,08
Japan	0,30	0,26	0,24	0,23	0,24	0,25	0,16	0,19	0,29	0,11	0,14	0,05	0,05	0,00
Korea	1,02	1,01	1,01	0,96	0,94	0,72	0,71	0,84	0,74	0,56	0,50	0,38	0,21	0,33
Luxembourg	1,35	1,37	1,41	1,37	1,26	1,25	1,36	1,35	1,20	1,05	0,85	0,74	0,87	1,15
Mexico	1,80	1,71	1,62	1,53	1,45	1,39	1,38	1,36	1,30	1,20	1,08	0,98	0,92	0,89
Netherlands	0,70	0,60	0,50	0,46	0,52	0,62	0,67	0,72	0,76	0,64	0,47	0,35	0,24	0,14
New Zealand	1,15	1,34	1,47	1,60	1,32	0,89	0,53	0,59	0,59	1,51	1,78	1,30	0,92	0,99
Norway	0,60	0,57	0,52	0,51	0,54	0,60	0,69	0,65	0,51	0,54	0,59	0,59	0,68	0,60
Poland	0,12	0,08	0,06	0,04	0,01	-0,02	-0,04	-0,03	-0,03	-0,04	-0,10	-0,04	-0,05	-0,29
Portugal	0,13	0,22	0,26	0,27	0,33	0,38	0,42	0,53	0,66	0,73	0,70	0,58	0,45	0,28
Slovak Republic	0,34	0,43	0,30	0,19	0,18	0,14	0,08	0,10	-0,39	-0,02	0,00	0,07	0,09	-0,02
Spain	0,31	0,27	0,23	0,23	0,26	0,35	0,52	0,84	1,14	1,46	1,67	1,51	1,34	1,13
Sweden	0,58	0,71	0,53	0,16	0,06	0,06	0,08	0,16	0,27	0,33	0,37	0,39	0,40	0,49
Switzerland	0,91	0,80	0,67	0,44	0,24	0,30	0,48	0,56	0,63	0,76	0,74	0,69	0,64	0,71
Turkey	1,83	1,78	1,73	1,68	1,64	1,60	1,56	0,25	1,40	1,37	1,34	1,31	1,28	1,26
United Kingdom	0,22	0,26	0,28	0,24	0,26	0,28	0,36	0,34	0,39	0,35	0,39	0,47	0,63	0,54
United States	1,31	1,22	1,18	1,17	1,20	1,17	1,15	1,12	1,07	1,04	0,99	0,95	0,98	0,96
EU27 total	0,28	0,21	0,18	0,16	0,14	0,13	0,18	0,25	0,29	0,36	0,41	0,43	0,40	0,27
OECD total	0,84	0,78	0,75	0,72	0,71	0,68	0,68	0,65	0,73	0,71	0,71	0,68	0,66	0,60
Brazil	1,54	1,52	1,52	1,52	1,52	1,51	1,50	1,48	1,46	1,44	1,42	1,39	1,36	1,33
China	1,07	1,02	1,00	0,98	0,96	0,92	0,87	0,81	0,75	0,70	0,65	0,63	0,61	0,60
India	2,11	2,06	2,01	1,96	1,91	1,85	1,81	1,76	1,71	1,67	1,63	1,59	1,56	1,53
Russian Federation	0,02	-0,06	-0,10	-0,13	-0,17	-0,22	-0,28	-0,34	-0,40	-0,46	-0,49	-0,51	-0,51	-0,51
South Africa	2,69	2,58	2,38	2,16	1,97	1,79	1,63	1,50	1,36	1,22	1,09	0,96	0,84	0,72
World	1,55	1,51	1,48	1,44	1,41	1,38	1,35	1,32	1,29	1,26	1,24	1,22	1,21	1,20

<http://dx.doi.org/10.1787/272324178223>

### Tasas de crecimiento de la población Porcentaje del crecimiento promedio anual, 1993-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/266252532287>

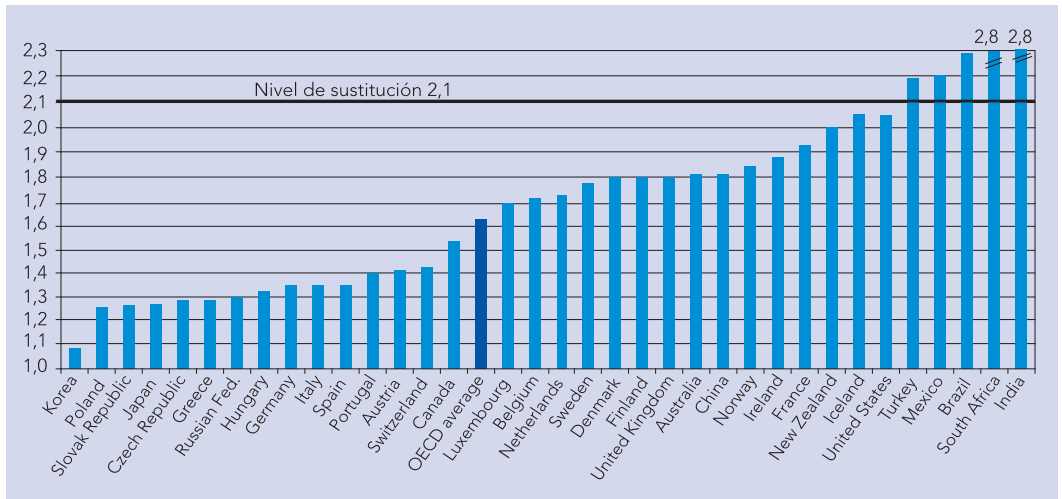


**Tasas totales de fertilidad**  
Número de niños nacidos de mujeres de entre 15 y 49 años de edad

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	1,85	1,89	1,87	1,85	1,82	1,80	1,78	1,76	1,76	1,73	1,76	1,75	1,77	1,81
Austria	1,49	1,48	1,44	1,40	1,42	1,37	1,34	1,32	1,34	1,31	1,40	1,38	1,42	1,41
Belgium	1,65	1,61	1,55	1,55	1,55	1,55	1,53	1,61	1,66	1,64	1,62	1,64	1,64	1,72
Canada	1,69	1,66	1,62	1,62	1,62	1,58	1,54	1,51	1,49	1,51	1,50	1,53	1,53	1,53
Czech Republic	1,72	1,67	1,44	1,28	1,18	1,19	1,16	1,13	1,14	1,14	1,17	1,18	1,22	1,28
Denmark	1,76	1,75	1,81	1,80	1,75	1,75	1,72	1,73	1,77	1,74	1,72	1,76	1,78	1,80
Finland	1,85	1,81	1,85	1,81	1,76	1,75	1,70	1,74	1,73	1,73	1,72	1,76	1,80	1,80
France	1,73	1,65	1,66	1,70	1,72	1,71	1,76	1,79	1,88	1,89	1,87	1,88	1,91	1,94
Germany	1,30	1,28	1,24	1,25	1,32	1,37	1,36	1,36	1,38	1,35	1,31	1,34	1,36	1,34
Greece	1,38	1,34	1,35	1,32	1,30	1,31	1,29	1,28	1,27	1,27	1,27	1,28	1,29	1,28
Hungary	1,77	1,69	1,64	1,57	1,46	1,38	1,33	1,29	1,32	1,31	1,30	1,27	1,28	1,32
Iceland	2,21	2,22	2,14	2,08	2,12	2,04	2,04	1,99	2,08	1,95	1,93	1,99	2,04	2,05
Ireland	1,99	1,91	1,85	1,83	1,89	1,92	1,93	1,88	1,89	1,97	1,97	1,96	1,93	1,88
Italy	1,31	1,25	1,21	1,18	1,20	1,22	1,20	1,23	1,23	1,25	1,25	1,26	1,33	1,34
Japan	1,50	1,46	1,50	1,42	1,44	1,44	1,38	1,34	1,36	1,33	1,32	1,29	1,29	1,26
Korea	1,78	1,67	1,67	1,65	1,58	1,54	1,47	1,42	1,47	1,30	1,17	1,19	1,16	1,08
Luxembourg	1,64	1,70	1,72	1,69	1,76	1,71	1,68	1,73	1,76	1,66	1,63	1,63	1,69	1,70
Mexico	3,20	3,20	3,10	3,00	2,90	2,80	2,70	2,70	2,70	2,60	2,50	2,40	2,30	2,20
Netherlands	1,59	1,57	1,57	1,53	1,53	1,56	1,63	1,65	1,72	1,71	1,73	1,75	1,73	1,73
New Zealand	2,10	2,07	2,05	1,99	1,99	1,96	1,89	1,97	1,98	1,97	1,90	1,95	2,01	2,00
Norway	1,88	1,86	1,86	1,87	1,89	1,86	1,81	1,84	1,85	1,78	1,75	1,80	1,83	1,84
Poland	1,93	1,85	1,80	1,61	1,58	1,51	1,44	1,37	1,34	1,29	1,24	1,22	1,23	1,24
Portugal	1,54	1,52	1,44	1,40	1,43	1,46	1,46	1,50	1,55	1,46	1,47	1,44	1,40	1,40
Slovak Republic	1,86	1,75	1,63	1,52	1,47	1,43	1,38	1,33	1,29	1,20	1,18	1,20	1,24	1,25
Spain	1,32	1,27	1,21	1,18	1,17	1,19	1,16	1,20	1,24	1,26	1,26	1,31	1,32	1,34
Sweden	2,09	1,99	1,88	1,73	1,60	1,52	1,50	1,50	1,54	1,57	1,65	1,71	1,75	1,77
Switzerland	1,58	1,51	1,49	1,48	1,50	1,51	1,47	1,48	1,50	1,41	1,39	1,39	1,42	1,42
Turkey	2,93	2,87	2,81	2,75	2,69	2,63	2,56	2,48	2,27	2,25	2,24	2,22	2,21	2,19
United Kingdom	1,79	1,75	1,74	1,70	1,72	1,72	1,71	1,68	1,65	1,63	1,64	1,71	1,76	1,80
United States	2,07	2,05	2,04	2,02	2,04	2,06	2,00	2,01	2,06	2,03	2,01	2,04	2,05	2,05
OCDE average	1,82	1,78	1,74	1,69	1,68	1,66	1,63	1,63	1,64	1,61	1,60	1,61	1,62	1,63
Brazil	2,60	2,57	2,54	2,51	2,48	2,45	2,43	2,41	2,39	2,36	2,35	2,33	2,31	2,29
China	1,95	1,94	1,93	1,92	1,91	1,90	1,90	1,89	1,89	1,89	1,88	1,88	1,85	1,81
India	3,54	3,49	3,45	3,40	3,35	3,30	3,22	3,15	3,07	3,00	2,92	2,92	2,88	2,84
Russian Federation	—	—	—	1,34	1,27	1,22	1,23	1,16	1,19	1,22	1,29	1,32	1,34	1,29
South Africa	3,20	3,16	3,12	3,08	3,04	3,00	2,97	2,93	2,90	2,86	2,84	2,82	2,80	2,78

<http://dx.doi.org/10.1787/272326701975>

**Tasas totales de fertilidad**  
Número de niños nacidos de mujeres de entre 15 y 49 años de edad, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/266322702532>





## POBLACIÓN REGIONAL

La población está distribuida de manera desigual entre las regiones dentro de los países. Las diferencias en las condiciones climáticas y medioambientales desalientan el asentamiento humano en determinadas áreas y favorecen la concentración de la población alrededor de algunos núcleos urbanos. Este patrón está reforzado por las mayores oportunidades económicas y disponibilidad de servicios que derivan de la misma urbanización.

### Definición

El número de habitantes de una determinada región, la población total, puede ser tanto el promedio anual de población como la población en una fecha determinada durante el año considerado. El promedio de población durante un año natural generalmente se calcula como la media aritmética de la población el 1 de enero de dos años consecutivos (también se la conoce como la población media). Sin embargo, algunos países la calculan en una fecha próxima al 1 de julio (población de mediados de año).

El índice de concentración geográfica brinda un cuadro preciso de la distribución espacial de la población, ya que tiene en cuenta el área de cada región.

### Información general

La mayor concentración de población se encuentra en Australia, Canadá, Islandia, Estados Unidos y México, donde el 10% de las regiones representan al menos el 47% de sus poblaciones. Por el contrario, según esta estadística, la distribución territorial es más equilibrada en la República de Eslovaquia, la República Checa, Bélgica y Dinamarca.

Para el total de la OCDE, la densidad de población regional varía de casi cero en la Región de Kitikmeot (Canadá) a 20.504 personas por km<sup>2</sup> en París (Francia). La variación es particularmente grande en Francia, Corea y Reino Unido. En estos países, existe un marcado contraste entre las regiones predominantemente urbanas, con densidades registradas de más de 6.000 habitantes por km<sup>2</sup>, y las regiones predominantemente rurales, donde las densidades de población no exceden los 100 habitantes por km<sup>2</sup> (para una definición de tipología regional, ver el capítulo sobre PIB regional).

En todos los países de la OCDE, casi la mitad (47%) de la población vive en regiones predominantemente urbanas. En Países Bajos, Bélgica, Reino Unido, Japón, Australia, Estados Unidos, Italia, Canadá y Corea, las regiones urbanas representan más del 50% de la población nacional.

El índice de concentración geográfica muestra que Canadá, Australia e Islandia son países con la distribución de población más desigual; por el contrario, la menor concentración geográfica se encuentra en la República de Eslovaquia, la República Checa, Hungría, Bélgica, Países Bajos y Polonia.

El índice compara el peso económico y el peso geográfico de todas las regiones en un país determinado y se calcula para constatar las diferencias en el tamaño de todas las regiones, tanto dentro del país como entre países. Éste varía entre 0 (sin concentración) y 100 (concentración máxima) en todos los países y resulta apropiado para las comparaciones internacionales.

### Comparación

El problema principal con el análisis económico a nivel subnacional es la unidad de análisis, es decir, la región. La palabra "región" puede tener varios significados, tanto dentro de los países como entre ellos, con diferencias significativas en el área y la población.

La región más pequeña de la OCDE (Melilla, España) posee un área de 13 km<sup>2</sup>, mientras que la más grande (los Territorios del Noroeste y Nunavut, Canadá) tienen más de 3 millones de km<sup>2</sup>. De manera similar, la población en las regiones de la OCDE varía de aproximadamente 400 habitantes en Balance ACT (Australia) a más de 47 millones en Kanto (Japón). Para abordar este tema, la OCDE ha clasificado las regiones dentro de cada país miembro. La clasificación se basa en dos niveles territoriales. El nivel más alto (Nivel Territorial 2) consta de 335 macroregiones y el nivel más bajo (Nivel Territorial 3) está compuesto de 1.679 microrregiones. El Nivel Territorial 0 indica el territorio de todo el país, mientras que el Nivel 1 denota grupos de macroregiones. Esta clasificación, que para los países de la Unión Europea coincide básicamente con la clasificación NUTS del Eurostat, permite una mejor comparación de regiones en el mismo nivel territorial. De hecho, estos dos niveles, que están oficialmente establecidos y son relativamente estables en todos los países miembros, son utilizados por muchos como un marco para la implementación de políticas regionales.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Regions at a Glance: 2007 Edition*, OECD, París.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2001), *OECD Territorial Outlook, 2001 Edition*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Territorial Reviews - Competitive Cities in the Global Economy*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Territorial Reviews*, OECD, París.
- ⊙ Spiezia, V. (2003), "Measuring Regional Economies", OECD Statistics Brief, No. 6, October, OECD, París, [www.oecd.org/std/statisticsbrief](http://www.oecd.org/std/statisticsbrief).

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, París.

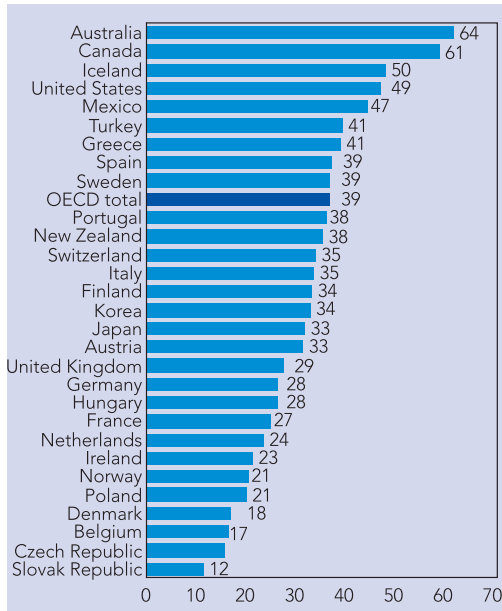
#### Bases de datos en línea

- ⊙ *OECD Regional Database*.



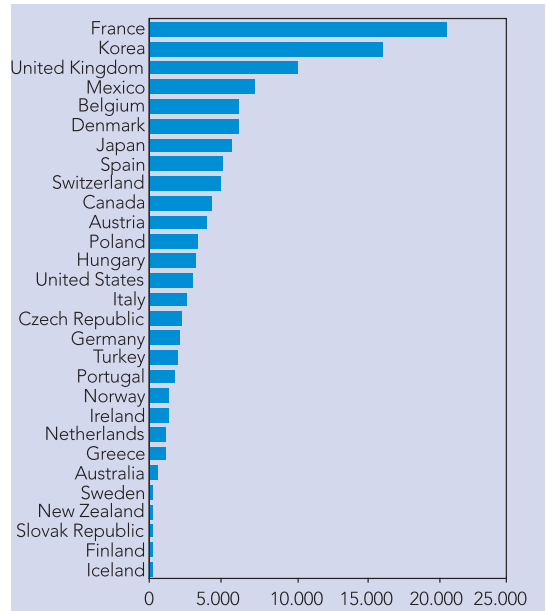
### Porción de población nacional en el 10% de las regiones con mayor población

Porcentaje, 2004



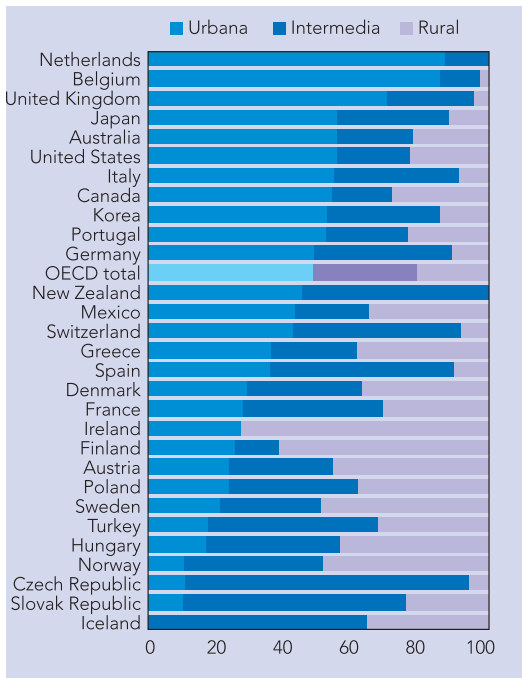
### Rango de variación en la densidad de población

Número máximo-mínimo de personas por km<sup>2</sup>, 2004



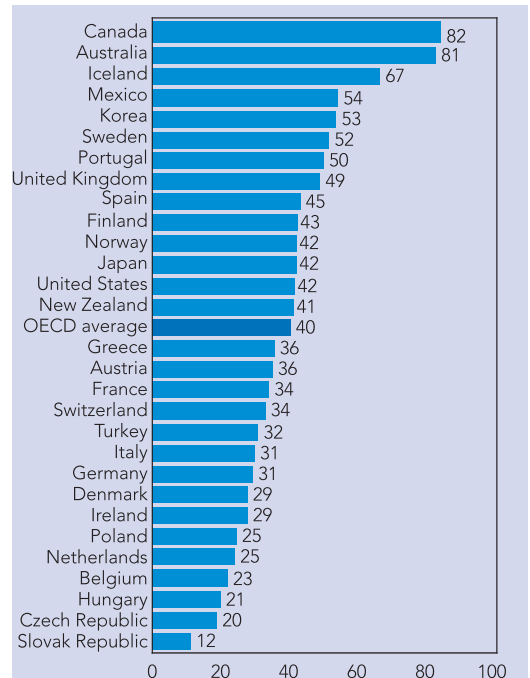
### Distribución de la población nacional en regiones urbana, intermedia y rural

Porcentaje, 2004



### Índice de concentración geográfica de la población

Año 2004





## SOCIEDADES EN PROCESO DE ENVEJECIMIENTO

El porcentaje de población de 65 años o más está aumentando en todos los países de la OCDE y se espera que continúe haciéndolo. El número de personas de edad avanzada inactivas como proporción del número de población activa total también está aumentando en todos los países de la OCDE. Estas tendencias presentan una serie de implicaciones para el gasto público y privado en jubilaciones y servicios de salud y, de manera más general, para el bienestar y el crecimiento económico.

### Definición

La población se define como la población residente; es decir, todas las personas, cualquiera que sea su nacionalidad, con residencia permanente en el país. La población activa se define de acuerdo a las directrices de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) y está compuesta por las personas que tienen empleo más las personas que están disponibles para trabajar y que están buscando activamente empleo. Las proyecciones de población se extraen de las fuentes nacionales donde éstas se encuentran disponibles; sin embargo, en algunos países éstas se basan en las proyecciones de la ONU y Eurostat.

### Comparación

En la actualidad, casi todos los países de la OCDE siguen las directrices de la OIT para definir la población activa, por lo que existe una buena comparación entre los países.

Todos los proyectos de población requieren de supuestos sobre tendencias futuras en lo que respecta a expectativa de vida, tasas de fertilidad y migración.

### Tendencias a largo plazo

Las poblaciones más jóvenes (bajas porciones de población de 65 años de edad o más) se encuentran o bien en países con alta tasa de natalidad, tales como México, Islandia y Turquía, o en países con alta inmigración, tales como Australia, Canadá y Nueva Zelanda. Sin embargo, todos estos países experimentarán un significativo proceso de envejecimiento durante los próximos 50 años.

Se considera que la tasa de dependencia (es decir, la proporción de la población de edad avanzada inactiva con respecto a la población activa total, panel derecho de la tabla) será de más del 50% en Finlandia, Italia y Japón para el año 2020. Esto significa que, por cada persona de edad avanzada inactiva, habrá menos de dos personas activas. Las tasas de dependencia más bajas para el 2020, menores al 30%, están proyectadas para Islandia, México y Turquía.

Todos los países experimentarán un marcado incremento adicional en la tasa de dependencia durante el periodo que va del 2020 al 2050.

Con frecuencia, se produce una variedad de proyecciones utilizando diferentes supuestos sobre estas tendencias futuras. Los cálculos aquí presentados corresponden a la variante media o central.

Las proyecciones de población activa se inician a partir de las proyecciones de población indicadas, pero luego requieren de supuestos sobre las tasas de participación de la población activa futura de hombres y mujeres en los diferentes grupos de edad. Para las proyecciones aquí presentadas, se ha tenido especial cuidado de representar las tendencias futuras en la participación de la población activa de mujeres y personas de edad avanzada.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.
- ⊙ Eurostat, United Nations, national sources and OECD estimates.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Burniaux, J.-M., R. Duval and F. Jaumotte (2004), *Coping with Ageing*, OECD Economics Department Working Papers, No. 371, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2000), *Reforms for an Ageing Society*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2001), *Ageing and Income Financial Resources and Retirement in 9 OECD Countries*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2001), *Ageing and Transport Mobility Needs and Safety Issues*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2003), *Ageing, Housing and Urban Development*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Ageing and Employment Policies*, series, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Ageing and the Public Service: Human Resource Challenges*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Pensions at a Glance: Public Policies across OECD Countries 2007 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ Oliveira Martins J., F. Gonand, P. Antolin, C. de la Maisonneuve and K.-Y. Yoo (2005), *The Impact of Ageing on Demand, Factor Markets and Growth*, OECD Economics Department Working Papers, No. 420, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2004), *Quarterly Labour Force Statistics*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (1997), "Sources and Methods - Labour and Wage Statistics", *Main Economic Indicators: April Volume 1997 Issue 4*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *Employment Statistics*.
- ⊙ *Main Economic Indicators*.

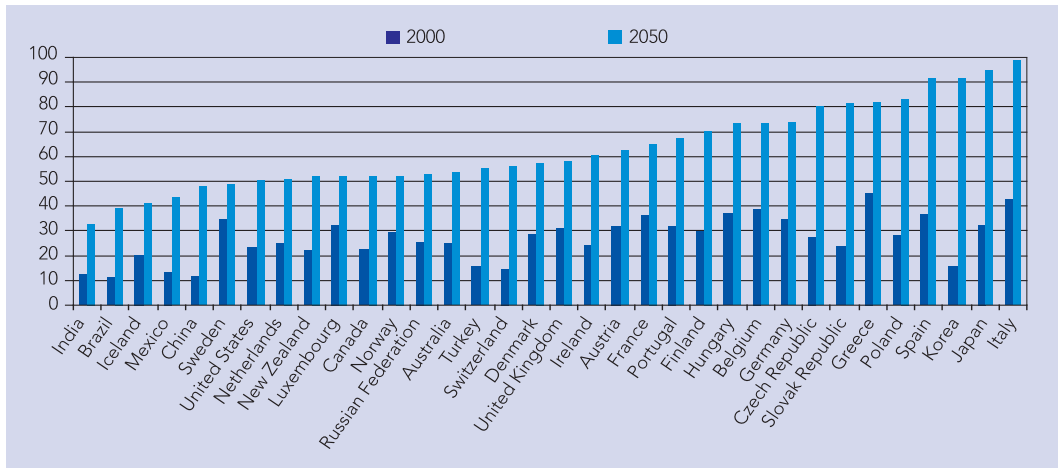


**Población de 65 años y mayor**  
Porcentaje

	Proporción de la población total							Proporción de la población de edad avanzada inactiva a la población activa total						
	2000	2005	2010	2020	2030	2040	2050	2000	2005	2010	2020	2030	2040	2050
Australia	12,5	13,1	14,3	18,3	22,1	24,4	25,7	24,8	25,3	27,2	35,3	44,2	49,9	53,5
Austria	15,4	15,8	17,2	19,4	23,5	26,6	27,5	32,1	31,7	34,1	39,7	51,3	59,7	62,6
Belgium	16,8	17,2	17,5	20,7	24,9	27,4	27,7	38,9	39,4	40,0	49,3	63,5	72,1	73,5
Canada	12,0	12,5	13,8	18,4	23,3	25,1	26,3	22,5	22,6	24,6	33,7	44,6	49,0	52,2
Czech Republic	13,8	14,1	15,4	20,2	22,7	26,5	31,2	27,4	27,9	30,7	41,9	49,5	63,3	80,0
Denmark	15,2	15,4	16,8	20,9	24,1	26,3	25,5	28,5	29,0	32,2	41,7	52,2	59,8	57,3
Finland	15,0	16,0	17,2	22,8	26,1	27,0	27,6	29,9	32,0	35,5	51,1	62,6	66,6	70,2
France	16,1	16,7	16,9	20,4	23,5	25,5	26,1	36,2	37,1	37,9	47,6	56,8	62,8	65,0
Germany	16,7	18,7	20,3	23,0	27,9	30,9	31,5	34,5	37,3	40,3	47,4	62,1	71,1	73,9
Greece	19,1	18,5	19,3	21,8	25,3	29,9	32,3	45,1	40,6	41,9	47,9	58,3	73,2	82,0
Hungary	15,2	15,9	16,7	20,3	21,6	24,0	26,8	37,0	37,6	39,3	48,8	53,9	63,2	73,1
Iceland	11,8	12,3	13,0	16,2	20,2	21,6	21,7	20,2	20,9	22,0	28,6	37,5	40,8	40,8
Ireland	11,2	11,2	11,9	14,9	18,5	22,4	26,3	24,3	22,9	24,2	30,5	38,2	48,2	60,2
Italy	17,7	19,3	20,4	23,2	27,1	32,1	33,7	42,7	45,9	48,5	56,7	71,0	90,9	98,5
Japan	17,2	20,0	23,1	29,2	31,8	36,4	39,5	32,2	38,3	46,4	61,2	68,6	83,1	94,9
Korea	7,4	9,6	11,4	16,4	25,0	33,3	37,6	15,3	19,1	22,8	32,1	51,8	75,5	91,4
Luxembourg	14,0	13,6	14,2	16,7	20,1	22,5	22,2	32,3	30,1	31,0	36,6	46,4	53,1	52,1
Mexico	5,3	6,3	7,1	9,4	12,8	16,8	20,2	13,5	15,6	16,9	20,4	27,0	35,5	43,5
Netherlands	12,9	13,5	15,0	19,6	23,5	25,1	23,6	25,1	26,1	29,3	39,5	50,3	54,7	50,7
New Zealand	11,2	11,6	12,9	17,1	22,0	25,3	26,2	22,2	21,7	23,6	31,3	41,5	49,7	52,0
Norway	15,5	14,9	15,6	18,6	21,2	23,4	23,7	29,4	28,3	30,1	37,5	45,4	51,5	52,3
Poland	12,8	13,8	14,0	19,3	23,2	25,6	29,9	28,1	30,1	30,7	44,3	57,1	67,6	83,1
Portugal	16,4	17,0	17,4	20,0	23,9	28,1	31,8	32,0	32,4	32,7	37,5	45,5	56,5	67,2
Slovak Republic	11,5	11,6	12,7	16,9	21,5	24,9	30,0	23,8	23,6	25,5	35,6	48,4	61,5	81,3
Spain	16,8	16,7	17,4	20,3	25,4	32,1	36,5	36,7	34,0	35,2	42,0	54,6	75,7	91,3
Sweden	17,6	17,5	18,8	21,7	23,4	24,6	24,3	34,3	32,9	35,5	42,4	47,1	49,8	48,7
Switzerland	8,9	15,9	17,1	20,1	24,0	27,0	28,0	14,7	28,2	30,3	36,2	45,7	53,3	55,9
Turkey	5,5	5,9	6,3	7,8	10,6	14,4	17,3	15,6	17,1	18,4	22,9	32,0	44,8	55,2
United Kingdom	15,6	15,9	16,9	20,2	23,4	25,6	25,8	30,8	31,0	33,2	41,7	51,1	57,4	58,1
United States	12,4	12,3	13,2	16,8	20,4	21,1	21,2	23,5	23,5	26,0	35,9	46,5	49,8	50,3
Brazil	5,4	6,1	6,8	9,1	12,5	15,7	19,4	11,3	12,5	13,6	17,9	24,4	31,0	39,2
China	6,8	7,6	8,3	12,0	16,3	22,3	23,8	11,7	12,8	13,9	20,8	30,2	43,1	48,0
India	4,9	5,3	5,7	6,9	9,1	11,7	14,6	12,6	13,3	13,9	16,2	20,6	26,0	32,6
Russian Federation	12,3	13,8	12,5	14,9	18,9	20,1	23,7	25,4	26,9	23,8	28,9	37,4	41,8	52,9

<http://dx.doi.org/10.1787/272346577787>

**Proporción de la población de edad avanzada inactiva de 65 años y más a la población activa**  
Porcentaje



<http://dx.doi.org/10.1787/266404458420>



## POBLACIÓN DE EDAD AVANZADA POR REGIÓN

En todos los países de la OCDE, la población de 65 y más años ha aumentado drásticamente durante los últimos 30 años, tanto en tamaño como en porcentaje con respecto a la población total. Debido a que las personas de edad avanzada tienden a concentrarse en unas pocas áreas dentro de cada país, una pequeña cantidad de regiones deberán enfrentarse a los desafíos sociales y económicos originados por la población en proceso de envejecimiento.

### Definición

La población de edad avanzada es el número de habitantes de 65 años o más de una determinada región. La población puede ser tanto el promedio anual de población como la población en una fecha determinada durante el año considerado. El promedio anual de población durante un año natural generalmente se calcula como la media aritmética de la población a 1 de enero de dos años consecutivos (también se la conoce como la población media).

El índice de concentración geográfica brinda un cuadro preciso de la distribución espacial de la población

de edad avanzada, ya que tiene en cuenta el área de cada región y refleja grandes diferencias internacionales en el grado de concentración geográfica de las personas de edad avanzada.

El índice de concentración geográfica compara el peso económico y el peso geográfico de todas las regiones en un determinado país y se calcula para dar cuenta de las diferencias, tanto dentro del país como entre países, en el tamaño de todas las regiones. El índice varía entre 0 (sin concentración) y 100 (concentración máxima) en todos los países y resulta apropiado para las comparaciones internacionales de concentración geográfica.

### Comparación

En lo que respecta a otras estadísticas regionales, la comparación de la población de edad avanzada está afectada por las diferencias en la definición de las regiones (véase Población regional) y por la diferente geografía de las comunidades rurales y urbanas (véase PIB regional) tanto dentro de los países como entre ellos.

### Información general

Aproximadamente el 35% de las personas de edad avanzada dentro de la OCDE viven en sólo el 10% de las regiones. La concentración es mucho mayor en Australia, Canadá e Islandia, donde el 10% de las regiones representan más de la mitad de la población de edad avanzada de estos países.

Alrededor del 46% de la población de edad avanzada en la OCDE vive en regiones predominantemente urbanas. En Países Bajos, Bélgica, Reino Unido y Estados Unidos, las regiones predominantemente urbanas representan al menos el 54% de la población total de edad avanzada. En Islandia, Noruega, la República de Eslovaquia, la República Checa, Turquía, Suecia, Finlandia, Hungría, Austria, Francia y Polonia, al menos el 75% de la población de edad avanzada reside en regiones predominantemente rurales o intermedias (véase PIB regional).

Según el índice de concentración geográfica, Canadá, Australia e Islandia son los países con la mayor concentración de población de edad avanzada. México, Suecia y Reino Unido tienen una concentración significativamente mayor de población de edad avanzada que el promedio de la OCDE (38). Por el contrario, la concentración geográfica de personas de edad avanzada es mucho más baja en la República de Eslovaquia, la República Checa, Hungría, Países Bajos, Bélgica e Irlanda.

### Fuentes

- OECD (2007), *OECD Regions at a Glance: 2007 Edition*, OECD, París.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- OECD (2001), *OECD Territorial Outlook, 2001 Edition*, OECD, París.
- OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, París.
- OECD (2007), *OECD Territorial Reviews*, OECD, París.
- Oliveira Martins J., F. Gonand, P. Antolin, C. de la Maisonneuve and K.-Y. Yoo (2005), *The Impact of Ageing on Demand, Factor Markets and Growth*, OECD Economics Department Working Papers, No. 420, OECD, París.
- Spiezia, V. (2003), "Measuring Regional Economies", OECD Statistics Brief, No. 6, October, OECD, París, [www.oecd.org/std/statisticsbrief](http://www.oecd.org/std/statisticsbrief).

#### Publicaciones estadísticas

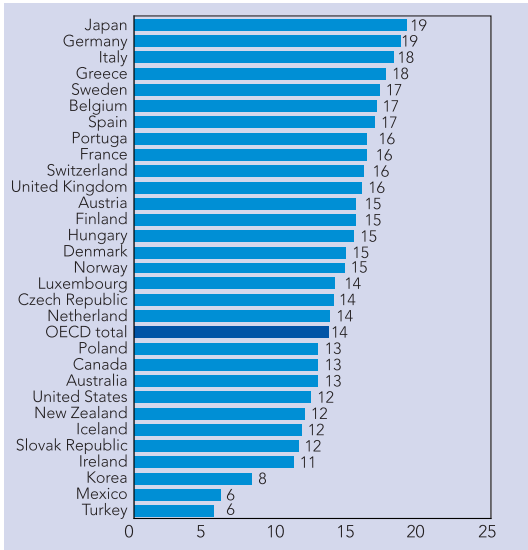
- OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, París.

#### Bases de datos en línea

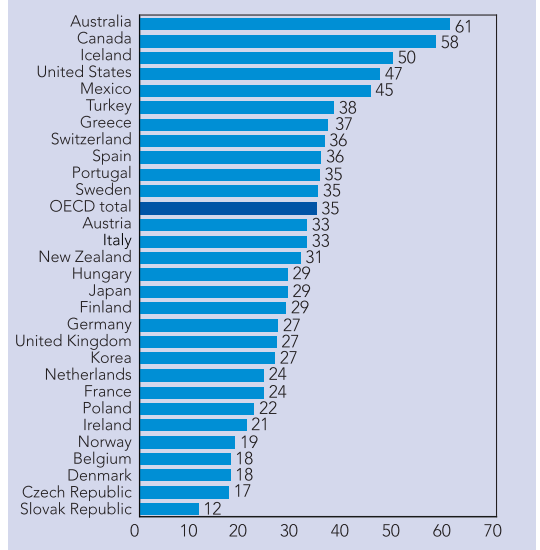
- OECD Regional Database.



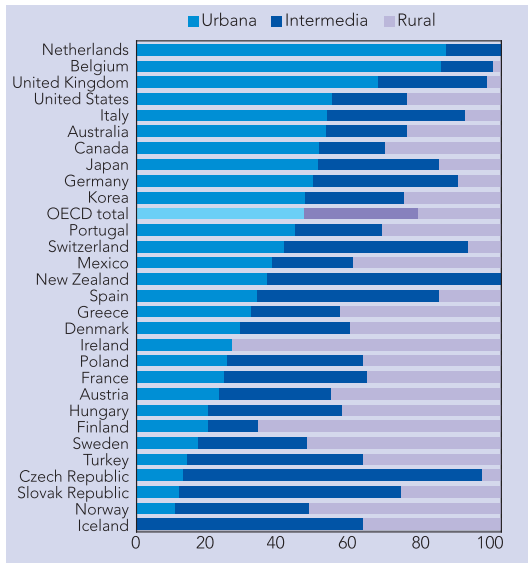
**Porcentaje de población de edad avanzada por país**  
Porcentaje, 2004 o último año disponible



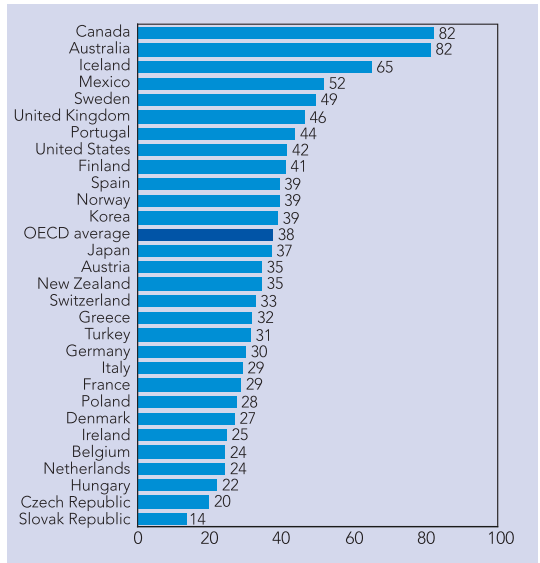
**Porción de población nacional de edad avanzada en el 10% de las regiones con mayor población de edad avanzada**  
Porcentaje, 2004 o último año disponible



**Distribución de la población de edad avanzada en regiones urbana, intermedia y rural**  
Porcentaje, 2004 o último año disponible



**Índice de concentración geográfica de la población de edad avanzada**  
2004 o último año disponible





## TENDENCIAS EN MIGRACIÓN

Los movimientos de migración incluyen no sólo los ingresos de las personas de nacionalidad extranjera, en la que la atención pública tiende a concentrarse; también incluyen los movimientos de ciudadanos y de emigrantes. La migración neta resume el efecto global de estos movimientos. Es en el número cada vez mayor de países de la OCDE donde se encuentra el origen principal de los incrementos de la población.

### Definición

La migración neta se define como el número total de ciudadanos y extranjeros inmigrantes menos el total de ciudadanos y extranjeros emigrantes. Los ingresos y los gastos para fines tales como el turismo y viajes de negocios no están incluidos en estas estadísticas.

### Comparación

Las principales fuentes de información sobre migración varían en todos los países, lo que plantea

problemas para la comparación de los datos disponibles en el flujo de entrada y el flujo de salida. Sin embargo, debido a que los problemas de comparación generalmente se relacionan con el punto hasta el que se incluyen los movimientos a corto plazo, al considerar la diferencia entre los ingresos y los gastos se tienden a eliminar los movimientos, que son la fuente principal de la no comparación. No obstante, los datos de la migración neta deben considerarse con cuidado, ya que no se tienen en cuenta los movimientos no autorizados en los flujos de entrada y éstos son significativos en algunos países de la OCDE. Asimismo, los datos sobre flujos de salida son de desigual calidad, mientras que los gastos se registran parcialmente en muchos países o se deben calcular en otros.

La tasa de migración neta se utiliza en el recuento demográfico para describir la contribución de la migración internacional al aumento de la población, siendo el otro componente el aumento natural, la diferencia entre nacimientos y fallecimientos en un determinado año.

### Tendencias a largo plazo

Desde 1993, Polonia es el único país de la OCDE entre los países presentados en la tabla que ha mostrado migración neta negativa de forma sistemática. Entre los países que presentan aumentos significativos en la población (> 0,5% anual) a lo largo del periodo 1995-1999 como resultado de la migración internacional se encuentran Australia, Canadá, España, Irlanda y Luxemburgo. Desde entonces, Islandia, Italia y Suiza se han unido a la lista. Así, los anteriores países de emigración (Irlanda, Italia, Portugal y España) figuran de manera predominante entre los países de migración neta alta, una tendencia que se espera que continúe.

No obstante, existe un número de países donde la migración neta está actualmente contribuyendo menos al aumento de la población de lo que sucedía de 5 a 10 años antes. Éstos incluyen Grecia, Dinamarca, Países Bajos y Alemania. Aquéllos donde está contribuyendo más son los 4 países que solían emigrar, Irlanda, Italia, Portugal y España, así como también Austria y Suiza. En efecto, todos, con excepción de ocho países de la OCDE, muestran una mayor contribución al crecimiento de la población a partir de la migración neta en los últimos años. Con la jubilación de los "baby boomers" (generación de la posguerra) en el futuro cercano, que será reemplazada por gran cantidad de nueva población activa más joven, las necesidades de mano de obra pueden incrementarse y los países de la OCDE verán un continuo aumento en la migración neta.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2001), *Migration Policies and EU Enlargement: The Case of Central and Eastern Europe*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2003), *Migration and the Labour Market in Asia: Recent Trends and Policies - 2002 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *Migration for Employment: Bilateral Agreements at a Crossroads*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *Trade and Migration: Building Bridges for Global Labour Mobility*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Local Economic and Employment Development (LEED) - From Immigration to Integration: Local Solutions to a Global Challenge*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *International Migration Outlook: SOPEMI - 2007 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2008), *A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century: Data from OECD Countries*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ Dumont, J.-C. and G. Lemaître (2005), *Counting Immigrants and Expatriates in OECD Countries: A New Perspective*, OECD Social Employment and Migration Working Papers, No. 25, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *International Migration Statistics*.

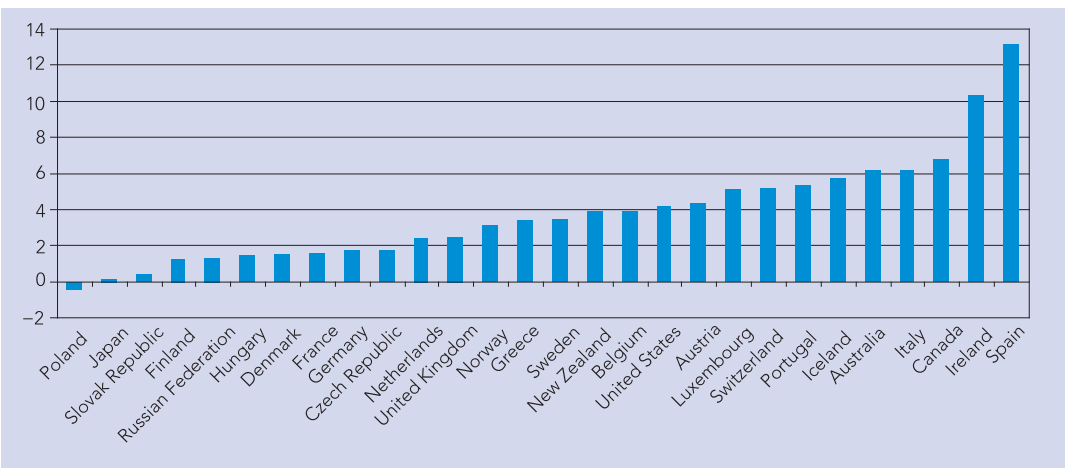


**Tasa de migración neta**  
Cada 1.000 habitantes

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	2,0	3,1	5,9	5,3	3,9	4,8	5,5	5,8	7,0	5,6	5,5	5,3	6,7	7,1
Austria	4,2	0,4	0,3	0,5	0,2	1,1	2,5	2,2	4,1	4,2	4,4	6,2	5,9	3,3
Belgium	2,9	2,9	2,7	2,4	1,9	2,1	2,7	2,5	3,4	4,0	3,9	4,2	4,5	4,8
Canada	5,0	5,2	5,5	5,6	5,2	3,9	5,2	6,5	7,9	6,9	6,4	6,4	6,6	—
Czech Republic	0,5	1,0	1,0	1,0	1,2	0,9	0,9	0,6	-0,8	1,2	2,5	1,8	3,5	3,4
Denmark	2,1	1,9	5,5	3,2	2,3	2,1	1,7	1,7	2,2	1,7	1,1	0,9	1,2	1,8
Finland	1,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	0,4	1,2	1,0	1,2	1,3	1,7	1,9
France	1,2	0,9	0,7	0,6	0,7	0,8	1,0	1,2	1,4	1,6	1,7	1,7	1,6	1,5
Germany	5,7	3,9	4,9	3,4	1,1	0,6	2,5	2,0	3,3	2,7	1,7	1,0	1,0	0,3
Greece	8,3	7,4	7,3	6,6	5,7	5,1	4,1	2,7	3,5	3,5	3,3	3,7	3,5	3,6
Hungary	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,0	0,4	1,6	1,8	1,7	1,9
Iceland	-0,4	-2,6	-2,6	-2,6	0,3	3,2	4,0	6,1	3,4	-1,0	-0,5	1,8	13,0	17,3
Ireland	-0,9	-0,8	1,6	4,6	5,1	4,5	6,4	8,4	10,0	8,4	7,8	11,6	15,9	—
Italy	3,2	2,6	1,6	2,6	2,2	1,6	1,8	3,1	2,2	6,1	10,6	9,6	5,2	6,4
Japan	-0,1	-0,7	-0,4	-0,1	0,1	0,3	-0,1	0,3	1,1	-0,4	0,5	-0,3	-0,4	—
Luxembourg	10,6	9,9	11,2	8,9	9,0	9,5	10,9	8,3	2,5	5,9	4,6	3,5	5,8	—
Netherlands	3,9	2,4	2,1	2,8	3,1	3,9	3,8	4,5	4,3	3,4	2,2	1,2	0,6	0,6
New Zealand	3,9	5,5	7,7	6,6	2,0	-1,7	-2,3	-2,9	2,5	9,7	8,7	3,7	1,7	3,6
Norway	3,0	1,6	1,4	1,4	2,5	3,2	4,3	2,0	1,8	3,7	2,4	2,8	3,9	5,1
Poland	-0,4	-0,5	-0,5	-0,3	-0,3	-0,3	-0,4	-0,5	-0,4	-0,5	-0,4	-0,2	-0,3	-0,9
Portugal	1,6	1,7	2,2	2,6	2,9	3,2	3,7	4,6	6,3	6,8	6,1	4,5	3,6	—
Slovak Republic	0,3	0,9	0,5	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,5	0,6	0,7
Spain	0,9	0,9	0,9	1,3	1,6	3,1	4,9	8,9	10,1	15,7	14,5	14,7	15,0	—
Sweden	3,7	5,8	1,2	0,7	0,7	1,2	1,6	2,8	3,3	3,5	3,2	2,8	3,0	5,6
Switzerland	5,7	4,4	2,1	-0,8	-1,0	0,2	2,3	2,8	5,8	6,7	5,9	5,4	4,8	4,7
Turkey	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5	—	—	—	—	—	—	—
United Kingdom	0,3	0,8	1,0	0,9	0,9	1,7	2,3	2,5	2,5	2,5	—	—	—	—
United States	4,5	4,2	4,4	4,6	4,8	4,2	4,4	4,6	4,6	4,5	3,7	3,8	4,0	4,0
Russian Federation	—	—	4,4	3,5	3,5	2,9	1,8	2,5	1,9	1,6	0,6	0,7	0,9	1,1

<http://dx.doi.org/10.1787/272370046012>

**Tasa de migración neta**  
Cada 1.000 habitantes, promedio anual 2000-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/266480748744>





## POBLACIÓN INMIGRANTE

Las perspectivas nacionales sobre la definición apropiada de población inmigrante varían de país en país. A pesar de esto, ahora resulta posible proporcionar un cuadro internacionalmente comparable del tamaño de la población inmigrante, ya sea basado en la nacionalidad o en los criterios del país de nacimiento. En el sentido estricto, la población inmigrante consiste en las personas que residen en un país pero que nacieron en otro. La definición basada en la nacionalidad se utiliza comúnmente en un número determinado de países y refleja un punto de vista legal de la inmigración.

### Definición

La nacionalidad y el lugar de nacimiento constituyen los dos criterios más comúnmente utilizados para definir la población "inmigrante". La población nacida en el extranjero incluye a todas las personas que han migrado de su país de nacimiento hacia su país actual de residencia. La población extranjera son las personas que aún poseen la nacionalidad de su país nativo y puede incluir a personas nacidas en el país anfitrión.

### Comparación

La diferencia entre países en el tamaño de la población nacida en el extranjero y el de la población extranjera depende de la legislación que regula la obtención de la ciudadanía en cada país. En algunos países, los niños nacidos en el país adquieren de manera automática la ciudadanía del país de nacimiento (*jus solis*, el derecho del suelo), mientras que en otros países mantienen la nacionalidad de sus padres (*jus sanguinis*, el derecho de la sangre). En otros, mantienen la nacionalidad de sus padres cuando nacen, pero reciben la del país anfitrión en su mayoría. Las diferencias en la facilidad con la que los inmigrantes pueden obtener la ciudadanía del país anfitrión explican parte de la brecha entre las dos series. Por ejemplo, los requisitos de residencia varían desde tan sólo tres años en Canadá hasta los diez años en otros países.

La tasa de naturalización es alta en países de asentamiento como Australia, Canadá, Nueva Zelanda y en

algunos países europeos, incluyendo Bélgica, Suecia y Países Bajos. En general, el criterio de la población nacida en el extranjero brinda porcentajes sustancialmente más altos para la población inmigrante que la definición basada en la nacionalidad. Ello se debe a que muchas de las personas nacidas en el extranjero obtienen la nacionalidad del país anfitrión y dejan de figurar como ciudadanos extranjeros. Sin embargo, el lugar de nacimiento no cambia, excepto cuando se producen cambios en las fronteras de los países.

Los datos presentados para el año 2000 provienen de una recolección de datos de un censo especial que incluye casi la totalidad de los países de la OCDE. Obsérvese que la población nacida en el extranjero incluye aquí a las personas nacidas en el extranjero como ciudadanos de su país de residencia actual. La prevalencia de esas personas entre los nacidos en el extranjero puede ser significativa en algunos países, particularmente en Francia y Portugal (repatriaciones de anteriores colonias).

En algunos países, los datos fiables sobre la población nacida en el extranjero se encuentran disponibles sólo en el momento de los censos. Para contrarrestar esta deficiencia, la OCDE ha desarrollado series de datos para determinados países, aplicando dos métodos de cálculo, la elección de los cuales depende de la información complementaria disponible para el cálculo. Estos métodos se describen y evalúan en [www.oecd.org/els/migration/foreignborn](http://www.oecd.org/els/migration/foreignborn).

Para la población nacida en el extranjero, el año de datos que figura bajo la columna de 2000 es 1999 para Francia; 2001 para Grecia, Italia, la República de Eslovaquia, España; 2002 para Polonia; bajo la columna de 2005 es 2003 para Alemania y 2004 para la República de Eslovaquia. Para la población extranjera, el año de datos que figura como 2000 es 1999 para Francia; 2001 para Australia, Canadá, Grecia; y 2002 para Polonia.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *International Migration Outlook: SOPEMI - 2007 Edition*, OECD, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2007), *International Migration Outlook: SOPEMI - 2007 Edition*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2008), *A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century: Data from OECD Countries*, OECD, París.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ Lemaître, G. and C. Thoreau (2006), *Estimating the foreign-born population on a current basis*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2005), "Counting immigrants and expatriates in OECD countries - a new perspective", *Trends in International Migration: SOPEMI - 2004 Edition*, OECD, París.

### Base de datos en línea

- ⊙ Base de datos sobre inmigrantes en los países de la OCDE, [www.oecd.org/els/migration/censusdatabase](http://www.oecd.org/els/migration/censusdatabase).

### Tendencias a largo plazo

Como era de esperar, la población nacida en el extranjero se ha incrementado en la década pasada en los países para los que se encuentran datos disponibles. Es especialmente alta en Australia, Canadá, Luxemburgo, Nueva Zelanda y Suiza. Es probable que este incremento continúe en el futuro, con mayores necesidades de inmigración. Por el contrario, la población extranjera tiende a aumentar más lentamente, debido a que las afluencias de ciudadanos extranjeros tienden a compensarse con las personas que obtienen la nacionalidad del país anfitrión. Así, se obtiene una perspectiva parcial de la evolución de las tendencias de inmigración.

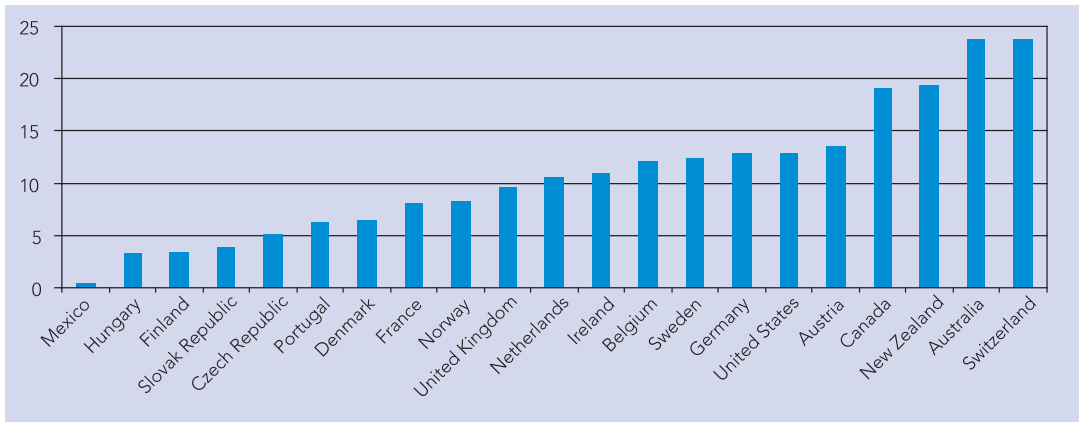


## Poblaciones nacidas en el extranjero y extranjeras

	Como porcentaje de la población total			Como un porcentaje de todos los nacidos en el extranjero			
	Población nacida en el extranjero			Población extranjera			Ciudadanos nacidos en el extranjero
	1995	2000	2005	1995	2000	2005	2000
Australia	23,0	23,0	23,8	—	7,4	—	68,4
Austria	—	10,5	13,5	8,5	8,8	9,7	40,9
Belgium	9,7	10,3	12,1	9,0	8,4	8,6	40,8
Canada	17,2	18,1	19,1	—	5,3	—	72,6
Czech Republic	—	4,2	5,1	1,5	1,9	2,7	79,8
Denmark	4,8	5,8	6,5	4,2	4,8	5,0	40,3
Finland	2,0	2,6	3,4	1,3	1,8	2,2	41,6
France	—	7,3	8,1	—	5,6	5,8	53,1
Germany	11,5	12,5	12,9	8,8	8,9	8,8	—
Greece	—	10,3	—	—	7,0	—	41,5
Hungary	2,8	2,9	3,3	1,4	1,1	1,5	71,1
Ireland	—	8,7	11,0	2,7	3,3	6,3	45,2
Italy	—	2,5	—	1,7	2,4	4,6	47,5
Japan	—	—	—	1,1	1,3	1,6	—
Korea	—	—	—	0,2	0,4	1,0	—
Luxembourg	—	—	—	33,4	37,3	39,6	13,0
Mexico	0,4	0,5	0,4	—	—	—	—
Netherlands	9,1	10,1	10,6	4,7	4,2	4,2	65,0
New Zealand	—	17,2	19,4	—	—	—	—
Norway	5,5	6,8	8,2	3,8	4,0	4,8	47,6
Poland	—	1,6	—	—	0,1	—	96,1
Portugal	5,4	5,1	6,3	1,7	2,1	4,1	66,3
Slovak Republic	—	2,5	3,9	0,4	0,5	0,5	84,2
Spain	—	5,3	—	1,3	2,2	6,2	30,9
Sweden	10,5	11,3	12,4	6,0	5,4	5,3	62,5
Switzerland	21,4	21,9	23,8	18,9	19,3	20,3	29,3
Turkey	—	1,9	—	—	—	—	79,2
United Kingdom	6,9	7,9	9,7	3,4	4,0	5,2	—
United States	9,3	11,0	12,9	—	6,6	—	46,4

<http://dx.doi.org/10.1787/272383730066>

### Población nacida en el extranjero Como un porcentaje de la población total, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/266484230878>



## MIGRACIÓN Y DESEMPLEO

Los trabajadores inmigrantes sufren el desempleo en los países de inmigración europeos más antiguos, mientras que en América del Norte, Australia y, en menor grado, en el sur de Europa, la tasa de desempleo tiende a depender menos del lugar de nacimiento. Algunos grupos, como los inmigrantes jóvenes, las mujeres y los inmigrantes de mayor edad, tienen particulares dificultades para encontrar trabajo.

### Definición

La tasa de desempleo se calcula como la porción de los desempleados con respecto a la población activa total (personas empleadas y desempleadas). De conformidad con la normativa de la OIT, los desempleados comprenden aquellas personas que informan que están sin trabajo durante la semana

de referencia, que están disponibles para trabajar y que han intentado activamente encontrar trabajo durante las cuatro semanas precedentes.

### Comparación

Todos los datos de los países europeos provienen de la Encuesta de Sindicatos de Trabajadores Europeos (segundo trimestre). La Encuesta Nacional de Trabajadores, la Encuesta de la Dinámica de Ingresos y Mano de Obra y la Encuesta de Población Actual (suplemento de marzo) se utilizan respectivamente para Australia, Canadá y Estados Unidos. Aun cuando los niveles de desempleo pueden a veces verse afectados por los cambios en el diseño de las encuestas (éste es el caso de Francia desde el año 2004) y por los problemas de implementación de encuestas (por ejemplo, "no responde"), las tasas de desempleo son generalmente coherentes a través del tiempo.

### Tendencias a largo plazo

En el año 2005, los inmigrantes en la mayoría de los países europeos de la OCDE se vieron relativamente más afectados por el desempleo que la población nativa. En la República de Eslovaquia, Finlandia, Alemania y Bélgica, la tasa de desempleo de los inmigrantes es superior al 15%. La tasa es más del doble del nivel observado en los nativos de Finlandia, Bélgica, Dinamarca, Noruega, Austria, Países Bajos y Suiza. Sin embargo, en otros países, especialmente los principales países de asentamiento (Australia, Canadá, Estados Unidos) y recientes países de inmigración (Italia, España, Grecia), la tasa de desempleo no varía demasiado por la situación de la natalidad. El periodo desde 1995 ha visto grandes disminuciones en las tasas de desempleo de los nacidos en el extranjero, tanto hombres como mujeres, en un gran número de países, entre los que se encuentran Australia, Dinamarca y Suecia, Grecia, Irlanda, Países Bajos, España y Reino Unido. Al mismo tiempo, las condiciones del mercado laboral se han estancado en otros países y han tenido consecuencias adversas para los inmigrantes en Austria, Alemania y Portugal.

Más del 15% de las mujeres inmigrantes en población activa están buscando empleo en Bélgica, la República Checa, Alemania, Finlandia, Francia, Grecia y la República de Eslovaquia. En términos relativos, la tasa de desempleo de las mujeres inmigrantes es por lo menos dos veces más alta que la de los nativos en Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia y Suiza. La diferencia en valores absolutos en relación con la población nativa es sistemáticamente positiva, pero generalmente no aumenta con el nivel de capacitación profesional.

### Fuentes

- OECD (2007), *International Migration Outlook: SOPEMI - 2007 Edition*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- OECD (2006), *Local Economic and Employment Development (LEED) - From Immigration to Integration: Local Solutions to a Global Challenge*, OECD, Paris.
- OECD (2007), *Jobs for Immigrants (Vol. 1): Labour Market Integration in Australia, Dinamarca, Alemania and Suecia*, OECD, Paris.
- OECD (2008), *A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century: Data from OECD Countries*, OECD, Paris.

### Sitios Web

- OECD International Migration Statistics, [www.oecd.org/els/migration/statistics](http://www.oecd.org/els/migration/statistics).

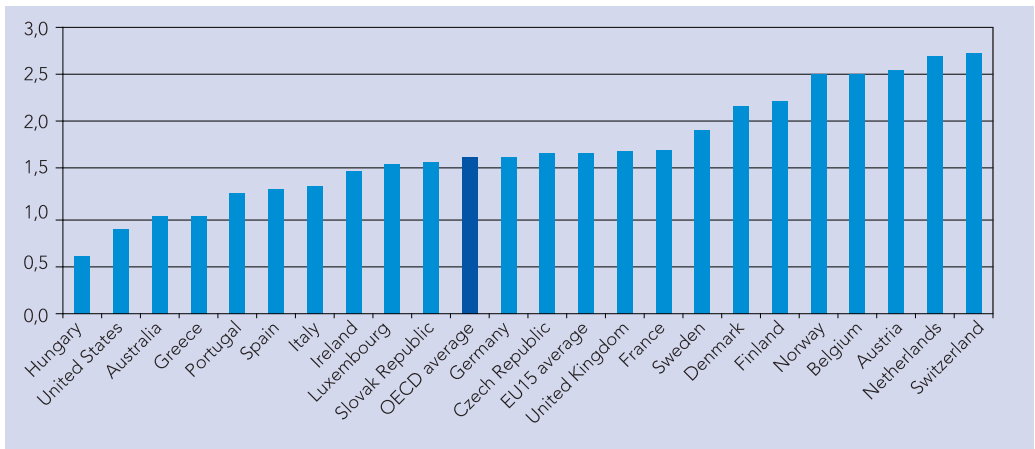


### Tasas de desempleo de población nacida en el extranjero y nativa Como un porcentaje de la población activa total

	Hombres						Mujeres					
	Nativos			Nacidos en el extranjero			Nativas			Nacidas en el extranjero		
	1995	2000	2005	1995	2000	2005	1995	2000	2005	1995	2000	2005
Australia	8,4	6,6	4,7	10,6	6,5	5,0	7,7	5,8	5,0	9,6	7,0	5,2
Austria	3,6	4,3	4,1	6,6	8,7	11,8	4,6	4,2	4,4	7,3	7,2	9,8
Belgium	6,3	4,2	6,3	16,9	14,7	14,8	11,2	7,4	7,5	23,8	17,5	20,3
Canada	8,6	5,7	—	10,4	6,1	—	9,8	6,2	—	13,3	8,7	—
Czech Republic	—	—	6,2	—	—	10,4	—	—	9,7	—	—	16,5
Denmark	6,4	3,4	4,0	20,5	9,5	7,2	8,4	4,3	5,0	20,7	9,6	12,4
Finland	17,7	10,3	8,0	—	—	16,6	16,1	12,0	8,3	—	—	20,2
France	9,1	7,7	8,1	16,6	14,5	13,3	13,6	11,3	9,2	19,0	19,7	16,5
Germany	—	6,9	10,6	—	12,9	17,5	—	8,0	10,2	—	12,1	16,3
Greece	6,1	7,4	5,9	14,0	9,5	6,4	13,7	16,6	15,3	20,8	21,1	15,9
Hungary	—	7,3	7,0	—	—	—	—	5,8	7,4	—	—	7,3
Ireland	12,0	4,4	4,5	16,8	—	6,0	11,9	4,2	3,5	15,4	—	6,0
Italy	9,3	8,4	6,2	—	6,5	6,1	16,3	14,9	9,2	23,5	21,2	14,6
Luxembourg	—	—	3,0	—	—	4,2	—	—	4,5	—	—	7,5
Netherlands	4,9	1,8	3,6	19,5	5,4	11,9	7,7	3,0	4,5	19,8	7,6	9,5
Norway	—	3,4	4,2	—	6,8	12,5	—	3,2	4,3	—	—	8,5
Portugal	6,6	3,1	6,8	—	3,9	8,5	7,8	4,9	8,4	—	5,4	9,7
Slovak Republic	—	—	15,7	—	—	23,0	—	—	17,0	—	—	28,6
Spain	18,0	9,5	7,0	24,4	12,4	9,5	30,5	20,5	12,0	30,5	20,7	13,5
Sweden	7,9	5,1	7,9	24,8	12,3	15,6	6,6	4,2	7,9	18,5	10,8	14,1
Switzerland	—	—	2,7	—	—	7,7	—	—	3,7	—	—	9,7
United Kingdom	9,9	5,9	4,7	14,2	9,6	7,4	6,7	4,6	3,8	10,9	7,8	7,1
United States	6,2	4,5	6,3	7,9	4,5	5,1	5,3	4,2	5,2	8,2	5,5	5,2
EU15 average	9,9	6,9	7,1	15,9	11,7	12,1	13,2	9,8	8,4	16,6	13,0	13,6
OECD average	8,8	5,8	6,3	15,6	9,0	10,5	11,1	7,7	7,5	17,2	12,1	12,5

<http://dx.doi.org/10.1787/272400686475>

### Tasa de desempleo de la población nacida en el extranjero en relación a la tasa de desempleo de los nativos Proporción, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/266485760153>



## LOGROS EDUCATIVOS DE LOS INMIGRANTES RECIENTES

En la mayoría, aunque no en todos los países de la OCDE, la cantidad de inmigrantes recientes con titulación universitaria que es proporcionalmente menor que la de los nativos jóvenes que se incorporan al mercado laboral.

### Definición

La clasificación educativa que se muestra es una reagrupación de las categorías de la Clasificación Estándar Internacional de Educación (ISCED, por sus siglas en inglés). En términos generales, educación baja corresponde a educación primaria; intermedia a educación secundaria y superior a formación profesional superior que desemboca en las ocupaciones técnicas o semiprofesionales y universitaria.

### Información general

En muchos países de emigración, los emigrantes tienden a alcanzar logros educativos más altos que la población general. La razón de ello es que la emigración implica determinados gastos, que son más fáciles de asumir por personas con mayor nivel educativo y, probablemente, con ingresos más altos, así como a que las personas con mayor grado de educación están más "en sintonía" con las oportunidades en el exterior. Sin embargo, si los emigrantes poseen mayores niveles de educación o no que la población nativa de los países a los cuales se desplazan, depende en parte de la historia de inmigración de dichos países, las necesidades de sus mercados laborales y el regreso a diferentes niveles de educación en los países de destino en relación a los de los países de origen.

Los inmigrantes recientes de la OCDE que forman parte de la población activa tienen en algunos países más y en otros menos niveles de educación que la población activa nativa. Los inmigrantes del sur de Europa, Finlandia, Países Bajos y Estados Unidos, en particular, tienden a presentar niveles más bajos en la formación educativa universitaria que la población activa nativa y los nativos jóvenes (25-34) que se acaban de incorporar al mercado laboral. En Francia, Bélgica y Escandinavia, por otra parte, los inmigrantes recientes suelen presentar mayor formación universitaria que los nativos, pero menos que los nativos de entre 25 y 34 años. Finalmente, en Austria, Luxemburgo, Suiza, Europa Central e Irlanda, el porcentaje de personas con educación universitaria es mayor entre los inmigrantes recientes que entre la población nativa activa y los nativos que se acaban de incorporar al mercado laboral. La población de migración a estos países y, en particular, a Irlanda, Luxemburgo y Suiza, posee un nivel educativo especialmente superior.

### Comparación

Todos los datos para los países europeos provienen de la Encuesta de Sindicatos de Trabajadores Europeos (segundo trimestre). La Encuesta de Población Actual se utiliza para Estados Unidos. La comparación de los niveles de educación entre los inmigrantes y los nativos y en todos los países es aproximada. Los títulos educativos de otros países pueden no coincidir de manera exacta con las categorías educativas nacionales debido a que la duración de los estudios o el contenido del programa de estudio equivalente pueden no ser los mismos. De igual modo, la reducción de la clasificación de la ISCED a tres categorías implica cierta pérdida de información en lo que respecta a la duración de los estudios, la orientación del programa, etc. Por ejemplo, los títulos de educación superior pueden incluir programas de duraciones que varían de dos (algunos programas técnicos cortos de nivel universitario) a siete años o más (doctorados).

### Fuentes

- ⊙ *International Migration Statistics*.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2006), *Migration and Student Performance*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *Education at a Glance*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *International Migration Outlook*, OECD, París.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ Dumont, J.-C. and G. Lemaître (2005), *Counting Immigrants and Expatriates in OECD Countries: A New Perspective*, OECD Social Employment and Migration Working Papers, No. 25, OECD, París.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Education at a Glance - OECD Database*.
- ⊙ *International Migration Statistics*.

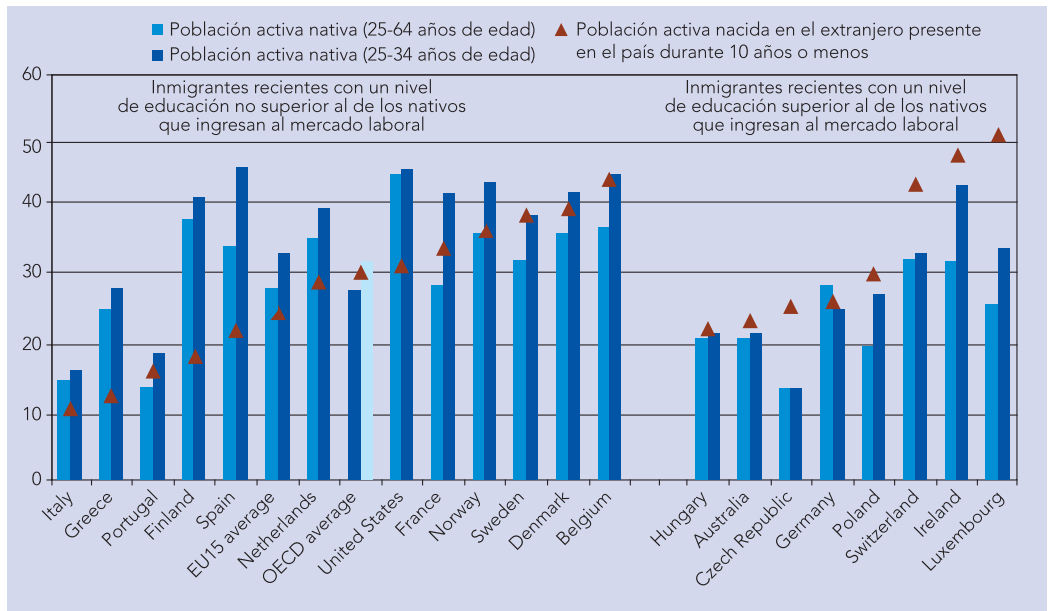


### Logros educativos de los inmigrantes recientes comparados con los de nativos con edades entre 25-34 y 25-64 Porcentaje, 2005

	Población activa nacida en el extranjero			Población activa nativa					
	Presentes en el país durante 10 años o menos			Edades 25-34			Edades 25-64 years		
	Educación baja	Educación intermedia	Educación superior	Educación baja	Educación intermedia	Educación superior	Educación baja	Educación intermedia	Educación superior
Austria	25,5	51,4	23,1	7,3	71,2	21,5	12,1	67,1	20,8
Belgium	32,2	24,9	42,9	14,9	41,6	43,5	24,8	38,7	36,6
Czech Republic	11,6	62,8	25,6	4,7	80,9	14,4	6,8	78,8	14,4
Denmark	27,3	33,5	39,2	8,1	50,7	41,2	13,3	51,1	35,6
Finland	30,5	51,0	18,5	9,4	49,9	40,7	18,0	44,3	37,8
France	40,7	25,6	33,7	15,9	43,1	41,0	26,6	45,2	28,3
Germany	32,7	41,0	26,3	9,8	64,9	25,3	10,1	61,6	28,2
Greece	48,3	39,3	12,4	18,8	53,2	27,9	33,9	40,8	25,3
Hungary	8,2	69,7	22,0	12,0	66,6	21,5	15,3	64,0	20,7
Ireland	14,6	37,7	47,7	15,7	42,2	42,1	30,3	37,5	32,2
Italy	45,5	43,6	10,8	30,6	52,7	16,7	40,7	43,9	15,3
Luxembourg	21,2	27,2	51,6	11,7	54,5	33,9	16,8	57,3	25,9
Netherlands	25,9	45,4	28,7	14,7	46,1	39,2	22,6	42,5	34,9
Norway	17,5	46,5	36,0	2,6	55,0	42,4	8,0	56,4	35,6
Poland	14,4	55,8	29,8	7,2	65,7	27,1	11,0	69,1	19,9
Portugal	55,9	27,5	16,6	59,5	21,5	19,0	73,1	13,3	13,6
Slovak Republic	—	—	—	5,8	77,3	16,9	8,2	76,4	15,5
Spain	42,3	35,9	21,8	33,5	22,2	44,4	45,4	20,8	33,9
Sweden	21,4	40,3	38,3	7,1	54,6	38,4	13,1	55,4	31,4
Switzerland	23,9	33,9	42,2	2,4	64,5	33,2	5,3	63,0	31,8
United States	34,1	35,1	30,8	6,5	49,3	44,2	6,3	50,2	43,5
EU15 average	33,8	41,9	24,3	19,0	48,0	33,1	25,2	46,9	27,9
OECD average	28,7	41,4	29,9	14,2	53,7	32,1	21,0	51,3	27,7

<http://dx.doi.org/10.1787/272458580233>

### Porcentaje de población activa nacida en el extranjero y de población activa nativa con edades entre 25-34 Y 25-64 con titulación superior Año 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/266511300368>





# TENDENCIAS MACROECONÓMICAS

## **PRODUCTO INTERIOR BRUTO (PIB)**

TAMAÑO DEL PIB  
INGRESO NACIONAL PER CÁPITA  
PIB REGIONAL

## **CRECIMIENTO ECONÓMICO**

EVOLUCIÓN DEL PIB  
ECONOMÍA DEL HOGAR  
TASAS DE INVERSIÓN  
INFLACIÓN  
PRODUCCIÓN DE ACERO

## **ESTRUCTURA ECONÓMICA**

VALOR AÑADIDO POR ACTIVIDAD  
EVOLUCIÓN DEL VALOR AÑADIDO POR ACTIVIDAD  
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS





## TAMAÑO DEL PIB

El Producto Interior Bruto (PIB) es la medida estándar del valor de los bienes y servicios producidos por un país durante un periodo determinado. El PIB per cápita es un amplio indicador de los niveles económicos de vida. Cada país calcula el PIB en su propia moneda y, con el fin de comparar los países, estos cálculos deben ser convertidos a una moneda en común. Con frecuencia, la conversión se realiza utilizando tasas de cambio, pero éstas brindan una comparación errónea de los volúmenes reales de bienes y servicios en el PIB. La mejor manera de realizar comparaciones del PIB real entre los países consiste en utilizar Paridades del Poder Adquisitivo (PPA) con el fin de convertir el PIB de cada país en una moneda en común. Los PPA son convertidores de moneda que equiparan el poder adquisitivo de las diferentes unidades monetarias (véase también Tasas de conversión).

### Definición

¿Qué significa producto interior bruto? "Bruto" significa que no se ha realizado ninguna deducción para la depreciación de maquinaria, inmuebles y otros productos de capital utilizados en la producción. "Interior" significa que se trata de la producción por parte de las unidades institucionales residentes en el país. Debido a que muchos productos se utilizan para fabricar otros productos, resulta necesario definir la producción en términos de valor añadido.

El PIB puede medirse de tres maneras diferentes: como la cantidad producida menos el consumo intermedio (es decir, el valor añadido) más los impuestos menos los subsidios en los productos (tales como el IVA); como el ingreso obtenido de la producción sumando la compensación de los empleados, el superávit bruto operativo de las empresas y el gobierno, la ganancia bruta mixta de

### Tendencias a largo plazo

En lo que respecta al PIB total, Estados Unidos es, con mucha diferencia, el país miembro más grande. Japón es la segunda economía más grande, seguida, a cierta distancia, por los cuatro grandes miembros de la UE (Alemania, Reino Unido, Francia e Italia). Los siguientes cuatro países son España, México, Canadá y Corea. Estas posiciones no han cambiado de manera significativa durante el periodo que se muestra.

El PIB per cápita para la totalidad de la OCDE fue de 31.500 dólares estadounidenses per cápita en 2006. Cuatro países de la OCDE tuvieron un PIB per cápita superior a 40.000 dólares estadounidenses: Luxemburgo, Noruega, Estados Unidos e Irlanda. Aproximadamente la mitad de los 30 miembros de la OCDE tuvieron un PIB per cápita de entre 30.000 y 40.000 dólares estadounidenses, mientras que 12 países tuvieron un PIB per cápita por debajo de los 30.000 dólares estadounidenses. Turquía, México y Polonia tuvieron el PIB per cápita más bajo de todos. Observe que tanto el PIB como las PPA contienen errores estadísticos y las diferencias entre los países con un PIB per cápita del 5% o menos no son significativas.

las empresas sin personalidad jurídica y los impuestos netos en la producción y las importaciones (IVA, impuesto sobre la nómina, impuestos de aduana, etc., menos subsidios); o como el gasto en bienes y servicios producidos, sumando los gastos de consumo, la formación bruta de capital fijo, los cambios en los inventarios y las exportaciones menos las importaciones.

### Comparación

En la actualidad, prácticamente todos los países de la OCDE siguen el Sistema de Cuentas Nacionales de 1993. Sin embargo, debido a que Luxemburgo y, en menor grado, Suiza poseen un número relativamente grande de trabajadores fronterizos, su PIB per cápita está sobrevalorado en comparación con otros países. Esos trabajadores contribuyen al PIB, pero están excluidos de las cifras de población.

Para algunos países, el último año ha sido calculado por la Secretaría. Para algunos países, los datos históricos también han sido calculados por la OCDE; si los países modificaran sus metodologías pero sólo proporcionarían datos modificados para los años recientes, los datos históricos habrían sido calculados conectando mecánicamente las series nuevas con las anteriores. Observe que en las tablas, el total de la OCDE excluye a la República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2003), *The Sources of Economic Growth in OECD Countries*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ Maddison, Angus (2003), *The World Economy: Historical Perspectives*, OECD, Paris, also available on CD-ROM, [www.theworlddeconomy.org](http://www.theworlddeconomy.org).
- ⊙ OECD, African Development Bank (2007), *African Economic Outlook 2006/2007*, OECD, Paris, also available on CD-ROM, [www.sourceoecd.org/9789264025103](http://www.sourceoecd.org/9789264025103).
- ⊙ OECD (2007), *Latin American Economic Outlook 2008*, OECD, Paris, also available on CD-ROM, [www.sourceoecd.org/9789264038264](http://www.sourceoecd.org/9789264038264).

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2000), *OECD Glossaries, System of National Accounts, 1993 - Glossary*, OECD, Paris.
- ⊙ UN, OECD, IMF, Eurostat (eds.) (1993), *System of National Accounts 1993*, United Nations, Geneva, <http://unstats.un.org/unsd/sna1993>.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *National Accounts*.
- ⊙ *OECD Economic Outlook Statistics*.

#### Sitios Web

- ⊙ OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

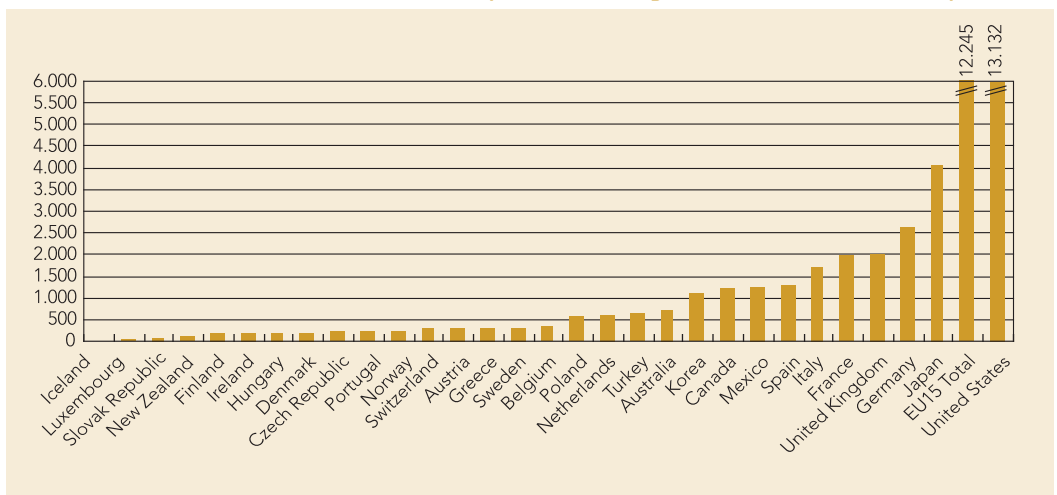


**Producto interior bruto**  
Miles de millones de dólares estadounidenses, precios actuales y PPA

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	342,6	366,8	392,8	412,4	437,0	464,3	497,4	524,6	552,4	584,9	621,3	656,5	695,8	735,3
Austria	172,7	181,0	188,2	195,8	200,4	209,7	218,1	233,4	235,4	246,6	255,9	270,4	280,8	295,6
Belgium	207,3	218,5	228,3	232,0	242,7	248,3	258,6	282,2	292,4	309,3	312,9	323,6	336,0	353,5
Canada	594,3	636,0	667,2	690,9	732,2	770,6	825,0	872,9	909,9	937,8	987,7	1.049,8	1.133,0	1.201,0
Czech Republic	117,6	122,7	132,7	141,0	142,6	143,8	147,2	153,8	165,5	172,1	183,8	197,2	207,6	226,0
Denmark	106,4	114,6	120,5	126,8	133,6	138,6	143,3	153,7	157,8	165,3	164,2	173,9	182,2	191,5
Finland	85,7	90,6	96,1	99,0	108,0	116,8	122,4	132,8	138,3	143,5	144,5	156,4	159,8	172,4
France	1.107,4	1.155,8	1.204,4	1.243,1	1.301,8	1.369,0	1.425,2	1.533,0	1.630,6	1.711,2	1.701,7	1.768,7	1.862,2	1.962,1
Germany	1.689,3	1.770,8	1.841,1	1.892,0	1.935,7	1.989,6	2.063,8	2.130,3	2.212,6	2.275,4	2.360,0	2.469,7	2.514,8	2.631,6
Greece	144,2	150,2	156,5	162,9	173,0	178,9	185,4	200,8	218,1	238,8	248,8	266,7	282,8	303,6
Hungary	86,1	90,5	93,7	96,9	103,2	110,0	115,8	125,2	138,1	149,6	157,3	164,3	171,6	182,8
Iceland	5,8	6,1	6,2	6,5	7,1	7,6	7,9	8,1	8,7	8,9	8,9	9,8	10,5	10,9
Ireland	53,5	57,8	64,7	71,1	79,8	89,2	97,5	108,6	117,8	129,7	137,6	147,8	157,9	173,2
Italy	1.099,1	1.146,4	1.202,9	1.242,1	1.285,4	1.350,4	1.377,2	1.455,8	1.546,6	1.532,0	1.565,0	1.595,4	1.626,3	1.699,2
Japan	2.636,0	2.721,2	2.831,1	2.964,2	3.061,1	3.031,7	3.071,1	3.246,3	3.330,6	3.417,2	3.509,9	3.709,8	3.870,3	4.077,8
Korea	468,2	518,9	578,0	630,2	670,5	631,5	701,4	772,8	821,7	888,9	910,9	981,4	1.027,4	1.112,7
Luxembourg	14,5	15,4	16,0	16,7	17,1	18,4	21,1	23,4	23,8	25,7	27,3	29,8	32,6	36,9
Mexico	614,5	655,1	627,3	672,1	729,6	774,9	815,6	899,3	920,6	955,7	1.010,4	1.082,7	1.173,2	1.267,9
Netherlands	301,9	317,4	334,0	352,2	376,2	400,2	425,8	467,7	494,2	515,8	514,9	541,1	566,6	597,2
New Zealand	55,6	60,2	63,8	66,5	69,9	71,3	76,4	80,1	84,6	89,2	93,2	98,7	102,0	107,3
Norway	90,4	97,0	103,1	114,3	123,2	121,5	133,0	162,1	167,5	168,2	175,0	194,2	220,1	242,6
Poland	244,7	263,1	287,1	311,5	339,9	362,5	382,6	403,8	419,1	442,1	458,3	497,4	518,0	558,3
Portugal	119,8	123,5	131,4	137,3	145,8	153,7	163,9	174,5	183,3	191,3	196,4	201,5	210,6	220,6
Slovak Republic	38,4	41,6	45,0	49,1	52,9	55,8	56,5	59,4	65,0	69,9	72,6	78,7	85,6	94,8
Spain	575,9	602,0	631,2	660,8	700,8	750,5	791,5	857,5	920,5	994,3	1.040,7	1.109,3	1.183,5	1.294,8
Sweden	171,7	182,2	193,5	200,5	207,3	214,8	228,5	246,0	248,9	258,9	269,6	288,7	295,9	316,7
Switzerland	178,6	184,5	189,0	194,5	202,7	210,4	215,2	227,7	234,0	245,2	246,6	257,7	266,3	285,3
Turkey	300,7	290,3	317,5	347,1	380,2	398,4	383,2	440,0	416,9	453,1	465,5	530,8	561,1	639,7
United Kingdom	1.010,6	1.076,5	1.130,8	1.200,3	1.285,8	1.342,2	1.397,3	1.505,9	1.601,6	1.682,2	1.746,1	1.875,0	1.901,7	1.997,0
United States	6.604,3	7.017,5	7.342,3	7.762,3	8.250,9	8.694,6	9.216,2	9.764,8	10.075,9	10.417,6	10.908,0	11.630,9	12.376,1	13.132,9
EU15 total	6.860,1	7.202,8	7.539,4	7.832,5	8.193,2	8.570,4	8.919,6	9.505,4	10.022,0	10.420,0	10.685,7	11.218,1	11.593,8	12.245,8
OECD total	18.751,0	19.756,5	20.657,7	21.693,7	22.857,7	23.747,2	24.862,0	26.504,0	27.544,9	28.586,6	29.623,2	31.420,6	33.029,5	35.059,1
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.585,1	—
China	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.332,2	—
India	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.341,0	—
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.697,5	—
South Africa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	397,5	—

<http://dx.doi.org/10.1787/272500610544>

**Producto interior bruto**  
Miles de millones de dólares estadounidenses, precios actuales y PPA, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/266601003440>

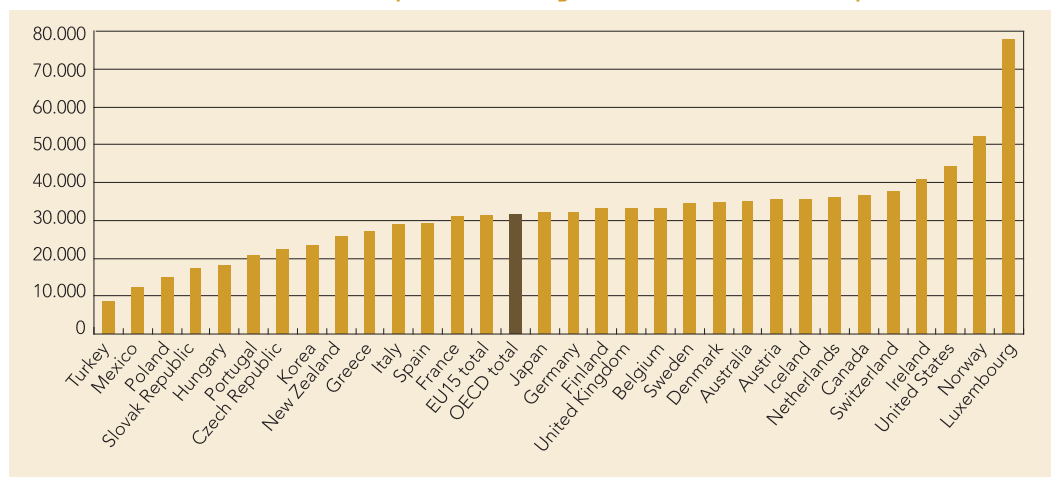


**PIB per cápita**  
Dólares estadounidenses, precios actuales y PPA

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	19.293	20.437	21.591	22.391	23.487	24.680	26.128	27.224	28.289	29.611	31.096	32.496	33.983	35.453
Austria	21.841	22.807	23.680	24.598	25.151	26.290	27.290	29.134	29.272	30.500	31.518	33.082	34.107	35.695
Belgium	20.551	21.597	22.517	22.843	23.837	24.341	25.299	27.542	28.445	29.946	30.167	31.062	32.077	33.527
Canada	20.722	21.933	22.771	23.334	24.481	25.554	27.135	28.444	29.331	29.893	31.182	32.818	35.078	36.813
Czech Republic	11.383	11.875	12.843	13.671	13.836	13.965	14.312	14.976	16.183	16.872	18.012	19.324	20.280	22.009
Denmark	20.498	22.015	23.046	24.099	25.272	26.145	26.926	28.790	29.455	30.756	30.462	32.185	33.626	35.217
Finland	16.917	17.811	18.817	19.320	21.006	22.665	23.698	25.654	26.662	27.592	27.722	29.925	30.468	32.736
France	18.771	19.521	20.269	20.849	21.758	22.799	23.615	25.233	26.652	27.772	27.429	28.324	29.644	31.048
Germany	20.810	21.748	22.545	23.102	23.591	24.255	25.142	25.920	26.871	27.587	28.599	29.936	30.496	31.950
Greece	13.658	14.160	14.713	15.207	16.051	16.509	17.032	18.390	19.918	21.732	22.573	24.108	25.472	27.233
Hungary	8.359	8.816	9.069	9.401	10.031	10.719	11.309	12.265	13.552	14.722	15.526	16.251	17.014	18.154
Iceland	21.829	22.900	23.275	24.212	26.108	27.756	28.556	28.739	30.379	30.925	30.744	33.644	35.571	35.749
Ireland	14.978	16.120	17.957	19.620	21.796	24.042	25.990	28.587	30.531	33.036	34.469	36.416	38.061	40.716
Italy	19.340	20.169	21.161	21.845	22.594	23.730	24.196	25.566	27.143	26.804	27.168	27.425	27.750	28.866
Japan	21.117	21.739	22.564	23.571	24.283	23.985	24.252	25.593	26.195	26.814	27.482	29.037	30.290	31.919
Korea	10.594	11.623	12.818	13.843	14.592	13.644	15.047	16.439	17.352	18.666	19.033	20.429	21.342	23.038
Luxembourg	36.527	38.166	38.933	40.175	40.733	43.081	48.845	53.317	53.940	57.546	60.510	65.006	69.984	78.138
Mexico	6.999	7.332	6.884	7.263	7.770	8.136	8.447	9.152	9.247	9.484	9.919	10.525	11.299	12.104
Netherlands	19.746	20.636	21.603	22.686	24.108	25.484	26.933	29.373	30.806	31.943	31.738	33.243	34.724	36.548
New Zealand	15.565	16.631	17.369	17.818	18.474	18.689	19.914	20.754	21.774	22.620	23.237	24.299	24.882	25.910
Norway	20.962	22.356	23.652	26.094	27.976	27.419	29.800	36.085	37.114	37.052	38.342	42.301	47.620	52.047
Poland	6.402	6.877	7.501	8.137	8.875	9.470	9.996	10.555	10.957	11.563	11.998	13.028	13.573	14.641
Portugal	12.011	12.353	13.102	13.646	14.445	15.175	16.113	17.068	17.811	18.447	18.812	19.191	19.967	20.839
Slovak Republic	7.212	7.789	8.386	9.142	9.830	10.346	10.473	10.992	12.077	12.997	13.493	14.617	15.881	17.585
Spain	14.668	15.307	16.026	16.738	17.705	18.895	19.824	21.296	22.605	24.067	24.776	25.985	27.270	29.382
Sweden	19.693	20.748	21.919	22.677	23.430	24.267	25.801	27.727	27.980	29.004	30.097	32.099	32.770	34.870
Switzerland	25.554	26.223	26.685	27.373	28.501	29.507	30.028	31.583	32.122	33.391	33.304	34.572	35.500	37.747
Turkey	5.055	4.793	5.151	5.536	6.086	6.278	5.955	6.522	6.076	6.508	6.583	7.394	7.786	8.766
United Kingdom	17.511	18.604	19.488	20.636	22.049	22.954	23.811	25.573	27.094	28.357	29.320	31.336	31.580	32.990
United States	25.374	26.636	27.542	28.780	30.228	31.485	32.994	34.571	35.293	36.116	37.445	39.548	41.674	43.801
EU15 total	18.504	19.374	20.228	20.959	21.869	22.826	23.686	25.148	26.396	27.300	27.834	29.046	29.843	31.364
OECD total	18.585	19.423	20.144	20.991	21.977	22.668	23.561	24.868	25.638	26.400	27.145	28.581	29.849	31.469
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.606	—
China	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.091	—
India	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.126	—
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.861	—
South Africa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.477	—

<http://dx.doi.org/10.1787/272508632043>

**PIB per cápita**  
Dólares estadounidenses, precios actuales y PPA, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/266606531737>

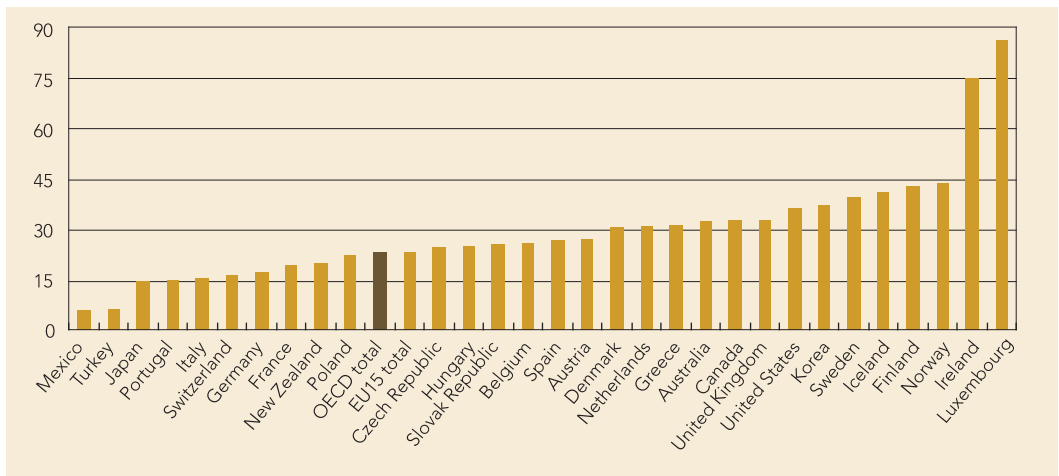


**Índice de volumen del PIB per cápita**  
**OCDE = 100 en 2000, niveles de precios y PPA de 2000**

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	90,2	93,3	95,8	98,3	101,7	105,8	108,7	109,5	112,1	114,3	117,6	119,4	121,1	122,5
Austria	98,2	100,4	102,2	104,7	106,5	110,2	113,6	117,2	117,7	118,1	119,0	120,9	122,5	125,8
Belgium	93,2	95,9	98,0	99,0	102,2	103,7	107,0	110,8	111,3	112,4	113,0	115,9	117,2	119,8
Canada	92,8	96,2	97,8	98,4	101,5	104,8	109,7	114,4	115,2	117,2	118,3	120,7	123,2	125,4
Czech Republic	51,4	52,5	55,6	58,0	57,6	57,2	58,0	60,2	62,0	63,3	65,6	68,5	72,7	77,0
Denmark	95,1	100,1	102,6	104,9	107,8	109,8	112,2	115,8	116,2	116,3	116,4	118,6	121,9	125,8
Finland	77,6	80,0	82,8	85,6	90,5	95,0	98,4	103,2	105,6	107,1	108,8	112,5	115,4	120,7
France	87,2	88,8	90,3	91,0	92,7	95,6	98,3	101,5	102,6	102,9	103,4	105,2	106,4	107,9
Germany	91,3	93,5	95,0	95,7	97,2	99,2	101,1	104,2	105,3	105,1	104,9	106,0	106,9	110,1
Greece	62,0	62,9	64,1	65,1	67,1	69,0	71,0	74,0	77,0	79,8	83,5	87,0	90,0	93,4
Hungary	38,5	39,7	40,1	40,7	42,6	44,8	46,8	49,3	51,4	53,9	56,3	59,1	61,7	64,2
Iceland	93,5	96,1	95,7	99,7	103,7	109,2	112,3	115,6	118,4	117,3	119,8	127,5	135,1	134,7
Ireland	67,1	70,7	77,2	82,9	91,5	97,5	106,5	115,0	120,1	125,8	129,3	132,6	137,6	141,9
Italy	89,2	91,1	93,7	94,4	96,1	97,4	99,3	102,8	104,6	104,6	103,8	104,1	103,4	104,9
Japan	96,6	97,4	99,1	101,6	102,9	100,5	100,2	102,9	102,9	102,9	104,1	106,9	109,0	111,4
Korea	47,9	51,5	55,6	59,0	61,1	56,5	61,4	66,1	68,1	72,5	74,4	77,6	80,7	84,4
Luxembourg	166,6	170,5	170,4	170,6	178,4	187,5	200,5	214,4	218,3	224,9	226,8	234,5	242,6	253,3
Mexico	32,2	33,1	30,4	31,5	33,2	34,3	35,1	36,8	36,3	36,2	36,3	37,4	38,1	39,6
Netherlands	95,0	97,2	99,8	102,7	106,6	110,1	114,5	118,1	119,5	118,8	118,6	120,9	122,4	125,9
New Zealand	72,4	75,2	77,2	78,7	78,9	78,5	82,2	83,5	85,9	88,5	90,0	92,1	93,1	93,9
Norway	115,2	120,4	124,8	130,5	136,8	139,6	141,5	145,1	147,3	148,6	149,3	154,2	157,3	159,4
Poland	29,0	30,5	32,6	34,6	37,1	38,9	40,7	42,4	43,0	43,6	45,3	47,8	49,5	52,6
Portugal	54,7	55,1	57,3	59,2	61,5	64,2	66,4	68,6	69,6	69,6	68,5	69,2	69,4	70,0
Slovak Republic	33,7	35,6	37,6	40,1	42,3	43,8	43,9	44,2	45,8	47,7	49,7	52,3	55,5	60,0
Spain	68,3	69,8	71,6	73,2	75,8	78,9	82,2	85,6	87,8	88,8	90,1	91,5	93,3	95,4
Sweden	89,1	91,9	95,1	96,3	98,6	102,3	107,0	111,5	112,4	114,7	116,5	120,8	124,3	128,6
Switzerland	116,6	117,2	116,9	117,2	119,5	122,3	123,3	127,0	127,1	126,7	125,4	127,7	130,0	133,2
Turkey	24,2	22,5	23,7	24,9	26,9	27,3	25,6	26,2	23,9	25,4	26,4	28,4	30,3	31,8
United Kingdom	83,4	86,8	89,1	91,3	93,9	96,8	99,4	102,8	104,9	106,6	109,2	112,2	113,5	116,2
United States	115,4	118,7	120,3	123,3	127,4	131,2	135,6	139,0	138,6	139,4	141,5	145,3	148,3	151,1
EU15 total	84,9	87,0	89,0	90,4	92,6	95,1	97,7	101,1	102,7	103,3	103,9	105,7	106,8	109,2
OECD total	85,1	87,0	88,5	90,4	93,0	94,7	97,2	100,0	100,4	101,1	102,3	104,7	106,7	109,1

<http://dx.doi.org/10.1787/272524056685>

**Cambio en los índices de volumen relativo del PIB per cápita**  
**Diferencias absolutas entre los índices de 2006 y 1993**



<http://dx.doi.org/10.1787/266614540455>



## INGRESO NACIONAL PER CÁPITA

Mientras que el producto interior bruto per cápita es el indicador utilizado con más frecuencia para comparar los niveles de ingresos, existen otras dos medidas que muchos analistas prefieren. Éstas son el Ingreso Nacional Bruto per cápita (INB) y el Ingreso Nacional Neto (INN).

### Definición

El INB se define como el PIB más los ingresos netos del extranjero de sueldos y salarios y de los ingresos de propiedad.

Los sueldos y salarios del extranjero son aquéllos que ganan los residentes, es decir, las personas que viven y consumen esencialmente dentro del territorio económico, pero que trabajan en el extranjero (esto sucede habitualmente en las zonas fronterizas) o las personas que viven y trabajan en el extranjero sólo durante cortos periodos de tiempo (trabajadores estacionales) y cuyo centro de interés económico se encuentra, por ende, en su propio país de origen. Los trabajadores extranjeros contratados y otros trabajadores migratorios que viven en el exterior durante doce meses o más son considerados residentes en el país en el cual están trabajando. Estas personas pueden enviar parte de sus ingresos a sus parientes, pero estas partidas de dinero son tratadas como transferencias entre grupos de familias residentes y no residentes y no están incluidas en los ingresos netos del extranjero de sueldos y salarios.

Los ingresos de propiedad del extranjero incluyen intereses, dividendos y todo o parte de las ganancias retenidas de empresas extranjeras que están total o parcialmente en manos de residentes. En la mayoría de los países, los ingresos netos del ingreso de propiedad representan la mayor parte de la diferencia entre el PIB y el INB. Observe que las ganancias retenidas de las empresas extranjeras cuya propiedad está en manos de residentes pueden, en efecto, no retornar a los residentes en cuestión y, en algunos países, existen restricciones

### Tendencias a largo plazo

En el gráfico, los países están clasificados según el INB, el cual suele ser entre un 16 y 17% más alto que el INN. Observe que la posición de los países no se ve muy afectada por la elección de la medida de ingresos; los países que estarían más de un lugar por debajo en la clasificación si se utilizara el INN son Japón y Dinamarca, mientras que los que estarían más de un lugar por encima en la categorización son Alemania, Islandia, Suecia y Reino Unido.

Durante el periodo que se muestra, el crecimiento del INB per cápita es igual al del PIB per cápita, con Irlanda, Noruega, la República de Eslovaquia y Polonia en el extremo superior y Alemania, Islandia, Italia y Japón con las tasas de crecimiento más bajas.

en la repatriación de ganancias. El ingreso de ganancias retenidas es una imputación y, ya que no existe ninguna transacción real, resulta necesario imputar un flujo saliente de la misma cantidad. El flujo saliente imputado es considerado como una transacción financiera (una reinversión de ganancias del exterior) y no como un flujo saliente del ingreso de propiedad.

Puede parecer que los países con muchos títulos de inversión extranjera directa externa son países que reciben gran cantidad de ingreso de propiedad del exterior y, por consiguiente, un alto INB, aunque es posible que gran parte del ingreso de propiedad nunca retorne efectivamente al país, sino que, en su lugar, se agregue a la inversión extranjera directa. La depreciación, la cual se deduce del INB para obtener el INN, es la disminución en el valor de mercado del activo fijo (viviendas, inmuebles, maquinaria, equipos de transporte e infraestructura física) por uso y desgaste y por desuso.

### Comparación

Ambos indicadores son compilados según las definiciones del *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*. Sin embargo, existen dificultades prácticas en la medición, tanto de los flujos internacionales de sueldos y salarios y de ingresos de la propiedad, así como también de la depreciación. Por esta razón, el PIB per cápita es el indicador que se utiliza con más frecuencia para medir los ingresos o el bienestar económico, aunque teóricamente sea inferior que el INB y que el INN.

### Fuentes

- OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- OECD (2003), *The Sources of Economic Growth in OECD Countries*, OECD, Paris.
- OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- Maddison, Angus (2003), *The World Economy: Historical Perspectives*, OECD, Paris, also available on CD-ROM, [www.theworlddeconomy.org](http://www.theworlddeconomy.org).

#### Publicaciones metodológicas

- OECD (2000), *OECD Glossaries, System of National Accounts, 1993 - Glossary*, OECD, Paris.
- UN, OECD, IMF, Eurostat (eds.) (1993), *System of National Accounts 1993*, United Nations, Geneva, <http://unstats.un.org/unsd/sna1993>.

#### Bases de datos en línea

- National Accounts*.
- OECD Economic Outlook Statistics*.

#### Sitios Web

- OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

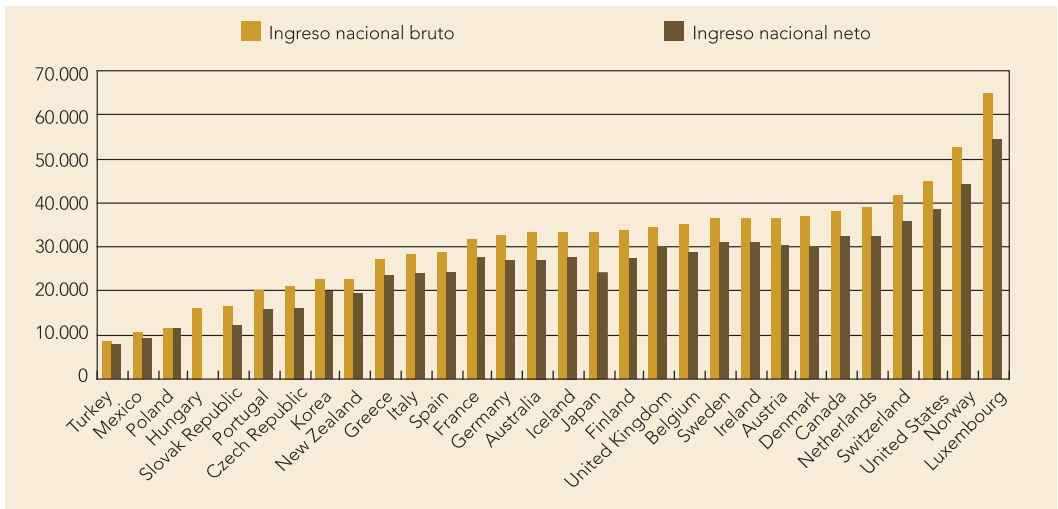


**Ingreso nacional bruto per cápita**  
Dólares estadounidenses, precios actuales y PPA

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	18.757	19.676	20.777	21.605	22.751	23.931	25.388	26.484	27.532	28.770	30.225	31.320	32.617	—
Austria	21.627	22.551	23.274	24.349	24.777	25.877	26.713	28.574	28.570	30.123	31.235	32.779	33.756	35.241
Belgium	20.799	22.027	22.907	23.292	24.331	24.783	25.795	28.165	28.876	30.325	30.585	31.340	32.255	33.937
Canada	20.005	21.137	21.968	22.544	23.713	24.704	26.217	27.703	28.501	29.145	30.447	32.150	34.452	36.539
Czech Republic	11.371	11.903	12.817	13.482	13.620	13.705	13.975	14.637	15.640	16.103	17.236	18.262	19.287	20.821
Denmark	20.173	21.691	22.800	23.792	24.914	25.849	26.699	28.181	29.039	30.393	30.275	32.334	33.911	35.704
Finland	15.980	17.055	18.185	18.789	20.592	22.122	23.347	25.399	26.539	27.651	27.331	30.109	30.590	32.906
France	18.922	19.600	20.307	20.957	21.901	22.970	23.977	25.580	26.968	27.848	27.601	28.548	29.878	31.288
Germany	20.842	21.631	22.378	22.980	23.420	24.003	24.873	25.677	26.604	27.246	28.399	30.140	30.773	32.255
Greece	13.989	14.509	15.079	15.535	16.401	16.862	17.160	18.439	19.946	21.666	22.350	23.829	24.961	26.735
Hungary	7.944	8.344	8.448	8.726	9.191	9.797	10.440	11.612	12.834	13.912	14.748	15.295	16.010	16.852
Iceland	21.302	22.196	22.623	23.656	25.513	27.156	27.995	27.942	29.422	30.874	30.261	32.274	34.324	32.662
Ireland	13.685	14.796	16.206	17.812	19.471	21.325	22.384	24.629	25.809	27.410	29.452	31.082	32.412	35.072
Italy	19.013	19.791	20.835	21.569	22.448	23.567	24.091	25.374	26.964	26.594	26.945	27.267	27.629	28.788
Japan	21.212	21.818	22.637	23.827	24.602	24.314	24.564	25.920	26.632	27.261	27.960	29.598	31.006	32.826
Korea	10.572	11.593	12.774	13.790	14.512	13.422	14.872	16.368	17.321	18.688	19.053	20.476	21.310	23.038
Luxembourg	34.050	34.275	36.054	37.399	39.202	39.631	43.887	46.458	47.913	47.726	45.893	56.465	58.277	63.945
Mexico	6.799	7.114	6.569	6.963	7.528	7.881	8.229	8.932	9.049	9.311	9.737	10.364	—	—
Netherlands	19.746	20.776	21.923	22.889	24.429	25.220	27.226	30.007	31.039	32.236	32.099	34.133	34.942	37.149
New Zealand	14.473	15.505	16.254	16.497	17.311	17.789	18.714	19.397	20.535	21.404	22.038	22.713	23.105	—
Norway	20.485	21.980	23.365	25.797	27.683	27.110	29.550	35.599	37.147	37.166	38.580	42.383	47.950	51.915
Poland	6.149	6.818	7.393	8.081	8.809	9.405	9.940	10.472	10.885	11.475	11.817	12.501	13.112	—
Portugal	11.980	12.268	13.076	13.572	14.271	14.957	15.843	16.647	17.285	18.065	18.560	18.888	19.554	20.170
Slovak Republic	7.151	7.727	8.423	9.208	9.844	10.354	10.415	10.956	12.086	12.960	13.386	14.674	15.475	17.051
Spain	14.584	15.020	15.932	16.579	17.544	18.708	19.638	21.117	22.240	23.703	24.489	25.639	26.888	28.882
Sweden	18.910	20.240	21.405	22.171	22.919	23.924	25.546	27.489	27.708	28.905	30.368	32.029	32.721	35.023
Switzerland	26.272	26.735	27.441	28.246	29.931	31.116	31.961	33.904	33.602	34.469	35.818	37.039	38.841	41.226
Turkey	5.094	4.817	5.212	5.614	6.203	6.433	6.022	6.575	6.010	6.448	6.527	7.367	7.773	8.758
United Kingdom	17.384	18.612	19.413	20.575	22.066	23.190	23.763	25.593	27.319	28.923	29.914	32.012	32.214	33.424
United States	24.960	26.195	27.296	28.562	30.090	31.615	33.243	35.159	35.760	36.295	37.472	39.742	41.887	44.055

<http://dx.doi.org/10.1787/272524436267>

**Ingreso nacional bruto y neto per cápita**  
Dólares estadounidenses, precios actuales y PPA, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/266663723333>



## PIB REGIONAL

El PIB per cápita varía de manera significativa entre los países de la OCDE, pero las disparidades internacionales en el PIB per cápita son frecuentemente más pequeñas que las diferencias entre regiones dentro de los países. En el año 2004, el PIB per cápita en la región más rica fue el doble que el de la más pobre en el 85% de los países de la OCDE.

### Definición

El PIB regional se mide conforme a las definiciones del Sistema de Cuentas Nacionales de 1993. El PIB per cápita se calcula dividiendo el PIB de un país o una región por la población (número de habitantes) que viven allí.

El coeficiente de Gini proporciona un cuadro preciso de las disparidades regionales. Analiza no sólo las regiones que tienen el PIB per cápita más alto y más bajo, sino que también considera las diferencias entre todas las regiones. El índice varía entre 0 y 1: cuanto más alto sea su valor, mayores serán las disparidades regionales. Las disparidades regionales tienden a ser subvaloradas cuando el tamaño de las regiones es grande. Éste puede ser el caso de Australia, Canadá, México y Estados Unidos, donde las cifras del PIB sólo se encuentran disponibles para las regiones del Nivel Territorial 2 (véase Población regional).

### Comparación

En lo que respecta a las demás estadísticas regionales, la comparación del PIB regional per cápita se ve

### Información general

Las diferencias en el PIB per cápita entre las regiones del mismo país son frecuentemente considerables. En Turquía, por ejemplo, el PIB per cápita en la región de Kocaeli es casi 11 veces más alto que en Agri. En Reino Unido, el PIB per cápita en el oeste del centro de Londres es casi 8 veces más alto que en la isla de Anglesey.

Parte de las diferencias observadas en el PIB regional per cápita puede deberse al proceso de trasladarse diariamente de casa al trabajo y viceversa. Al trabajar en un área y vivir en otra, los trabajadores que viajan tienden a incrementar el PIB per cápita en la región donde están empleados y disminuir el PIB per cápita en la región donde residen. En varias regiones urbanas (por ejemplo, el centro de Londres, el Oeste, Distrito de Columbia, París), el PIB per cápita aparece significativamente sobrevalorado debido al traslado diario para ir a trabajar.

Más de la mitad (53%) de la población en los países de la OCDE reside en regiones con un nivel de PIB per cápita por debajo del promedio nacional. En la República de Eslovaquia, la República Checa, México, Polonia, Dinamarca, Bélgica y Corea, no menos del 60% de la población vive en regiones con un bajo PIB per cápita. De acuerdo al coeficiente de Gini, Turquía, México y la República de Eslovaquia registraron las mayores disparidades en el PIB per cápita. Por el contrario, las disparidades más bajas estuvieron presentes en Suecia, Japón, Países Bajos, Finlandia y Australia.

afectada por las diferencias en el significado del término "región" (véase Población regional). Además, los diferentes tipos de regiones (urbanas o rurales) pueden afectar a la comparación del PIB regional per cápita. Por ejemplo, en Reino Unido, uno podría cuestionar la importancia de comparar el área altamente urbanizada de Londres con la región rural de las islas Shetland, a pesar de que ambas regiones pertenecen al mismo nivel territorial. Para tener en cuenta estas diferencias, la OCDE ha establecido una tipología regional según la cual las regiones han sido clasificadas como *predominantemente urbanas*, *predominantemente rurales* e *intermedias*. Esta tipología, basada en el porcentaje de la población regional que vive en las comunidades rurales, permite realizar comparaciones significativas entre las regiones que pertenecen al mismo tipo.

La tipología regional de la OCDE se basa en dos criterios. El primero identifica a las comunidades rurales de acuerdo a su densidad de población. Una comunidad se define como rural si su densidad de población es menor a 150 habitantes por kilómetro cuadrado (500 habitantes para Japón porque su densidad de población nacional excede los 300 habitantes por kilómetro cuadrado). El segundo criterio clasifica las regiones según el porcentaje de población que vive en comunidades rurales. De esta manera, una región se clasifica como:

- *Predominantemente rural*, si más del 50% de su población reside en comunidades rurales.
- *Predominantemente urbana*, si menos del 15% de la población vive en comunidades rurales.
- *Intermedia*, si el porcentaje de la población que vive en comunidades rurales se encuentra entre el 15 y el 50%.

### Fuentes

- ⊙ OECD Regional Database.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

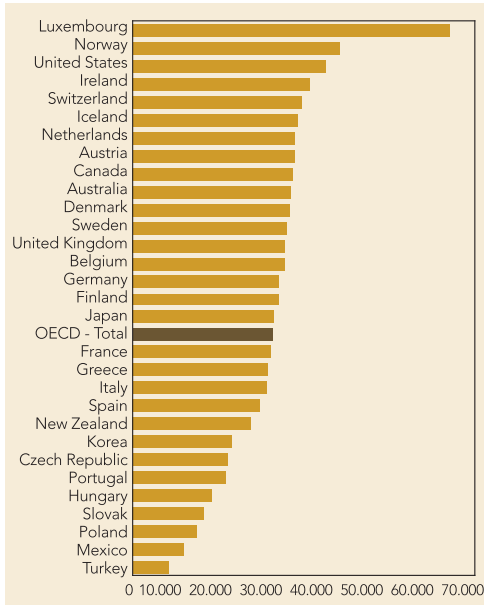
- ⊙ OECD (2001), *OECD Territorial Outlook, 2001 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2003), *Geographic Concentration and Territorial Disparity in OECD Countries*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Local Governance and the Drivers of Growth*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Territorial Reviews - Competitive Cities in the Global Economy*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Higher Education and Regions: Globally Competitive, Locally Engaged*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Regions at a Glance: 2007 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ Spiezia, V. (2003), "Measuring Regional Economies", OECD Statistics Brief, No. 6, October, OECD, Paris, [www.oecd.org/std/statisticsbrief](http://www.oecd.org/std/statisticsbrief).

### Sitios Web

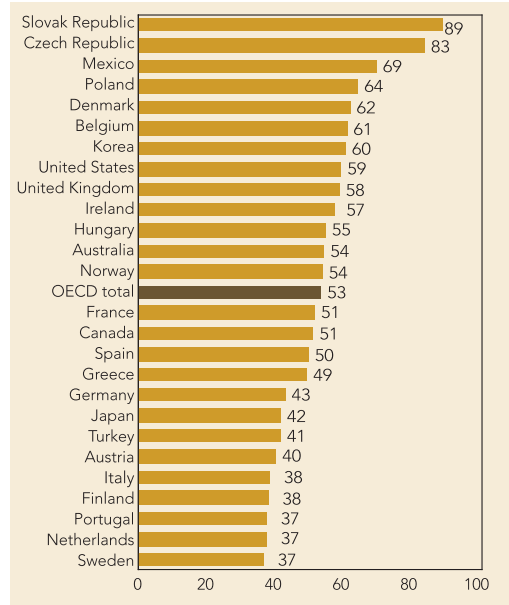
- ⊙ OECD Regional Database, [www.oecd.org/gov/territorialindicators](http://www.oecd.org/gov/territorialindicators).



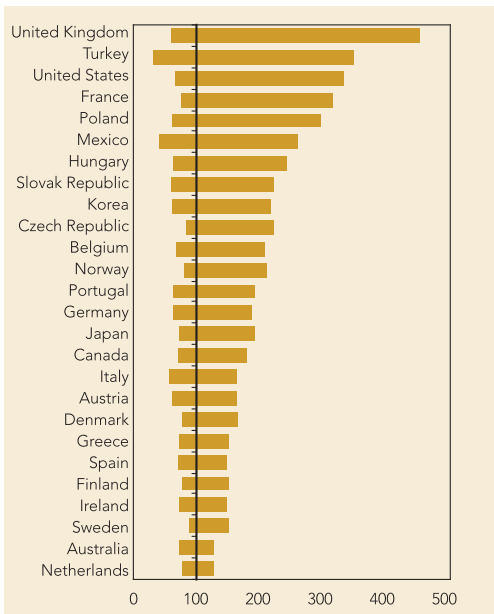
**PIB nacional per cápita**  
Dólares estadounidenses,  
precios actuales y PPA, 2004



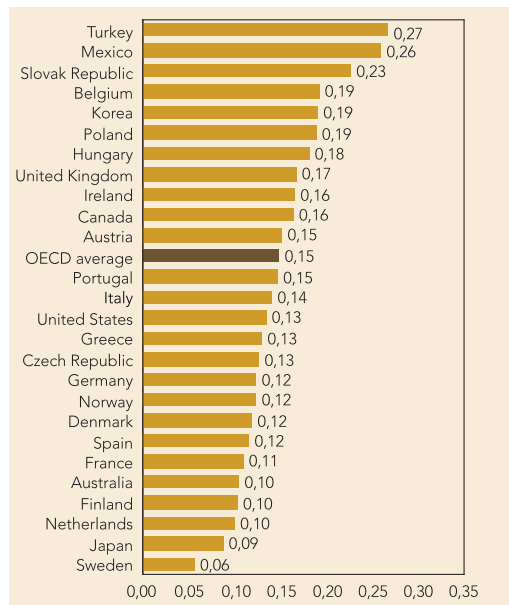
**Porción de la población total que vive en regiones con un PIB per cápita menor al promedio nacional**  
Porcentaje, 2004 o último año disponible



**Variación del PIB regional per cápita**  
Como un porcentaje del PIB nacional per cápita, 2004



**Coficiente de Gini de las disparidades regionales en el PIB**  
2004 o último año disponible







## EVOLUCIÓN DEL PIB

El Producto Interior Bruto (PIB) es una medida estándar del valor de la producción de un país durante un periodo determinado. Para su definición, véase Tamaño del PIB. El crecimiento del PIB real, es decir, ignorando los cambios de precios, se utiliza ampliamente para evaluar el trabajo de los gobiernos en la administración de sus economías.

### Definición

Con el fin de calcular la tasa de crecimiento del PIB exento de los efectos directos de la inflación, deben utilizarse datos a precios fijos o constantes. Las relaciones en los precios cambian a través del tiempo y el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993* recomienda que los precios fijos utilizados sean representativos de los periodos para los cuales se calculan las tasas de crecimiento, lo que significa que deben introducirse precios fijos nuevos con frecuencia, normalmente cada año. Las tasas de crecimiento del PIB entre periodos sucesivos están vinculadas para formar índices de volumen en cadena. Todos los países de la OCDE obtienen sus cálculos de "volumen" de esta manera, con excepción de Corea, México, Turquía y la República de Eslovaquia. Estos cuatro, al igual que muchos países no pertenecientes a la OCDE, sólo modifican sus pesos fijos cada cinco o diez años. Tales prácticas suelen conducir a tasas de crecimiento desviadas, normalmente hacia arriba.

Las tasas de crecimiento para la totalidad de la OCDE y la zona Euro son promedios de las tasas de crecimiento de países individuales ponderados por el tamaño relativo del PIB de cada país en dólares estadounidenses. La conversión a dólares estadounidenses se realiza utilizando paridades del poder adquisitivo, de manera que cada país es ponderado por el tamaño relativo de su PIB real. Observe que el PIB total de la OCDE excluye a la República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia, debido a que las tasas de crecimiento para estos países no se encuentran disponibles para el periodo completo.

### Comparación

Las estadísticas del PIB utilizadas para estas tasas de crecimiento han sido compiladas conforme al *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*, excepto para Turquía, que aún utiliza el SCN de 1968, y los cálculos del PIB a precios actuales se suelen considerar muy comparables entre los países. Sin embargo, existe más variabilidad en cuanto a la manera en que los países obtienen sus cálculos de volumen del PIB, particularmente con respecto al consumo de gobierno y a algunos tipos de gastos de capital.

Observe que en la tabla, el total de la OCDE excluye a la República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia.

### Tendencias a largo plazo

El crecimiento anual para el total de la OCDE alcanzó un promedio del 2,6% desde 1993 hasta el 2006. Irlanda y Corea superaron considerablemente el promedio con un crecimiento de más del 5%. Las tasas de crecimiento en Irlanda fueron particularmente impactantes entre 1995 y 2000, el denominado periodo del Tigre Celta. El crecimiento de Corea se vio negativamente afectado por la crisis financiera en Asia; el PIB real cayó casi un 7% en 1998 pero, desde entonces, Corea ha vuelto a alcanzar altas tasas de crecimiento. Luxemburgo, Polonia y la República de Eslovaquia efectivamente registraron un crecimiento cercano al 4,5% anual.

En el otro extremo de la escala (Alemania, Italia, Japón y Suiza) registraron tasas de crecimiento promedio del 1,5% o menos durante todo el periodo.

La República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia experimentaron descensos considerables en el PIB real en los primeros años de su transición a las economías de mercado, pero, en general, comenzaron a lograr tasas de crecimiento positivas durante la segunda mitad de la década de 1990. Sus tasas de crecimiento han estado posicionadas entre las más altas de todos los países de la OCDE en los últimos años.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, Paris, [www.sourceOECD.org/nationalaccounts](http://www.sourceOECD.org/nationalaccounts).
- ⊙ For non-member countries: *national sources*.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2006), *Development Centre Studies - The Rise of China and India: What's in it for Africa?*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Economic Policy Reforms: Going for Growth, 2007 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *National Accounts*.
- ⊙ *OECD Economic Outlook Statistics*.

### Sitios Web

- ⊙ OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

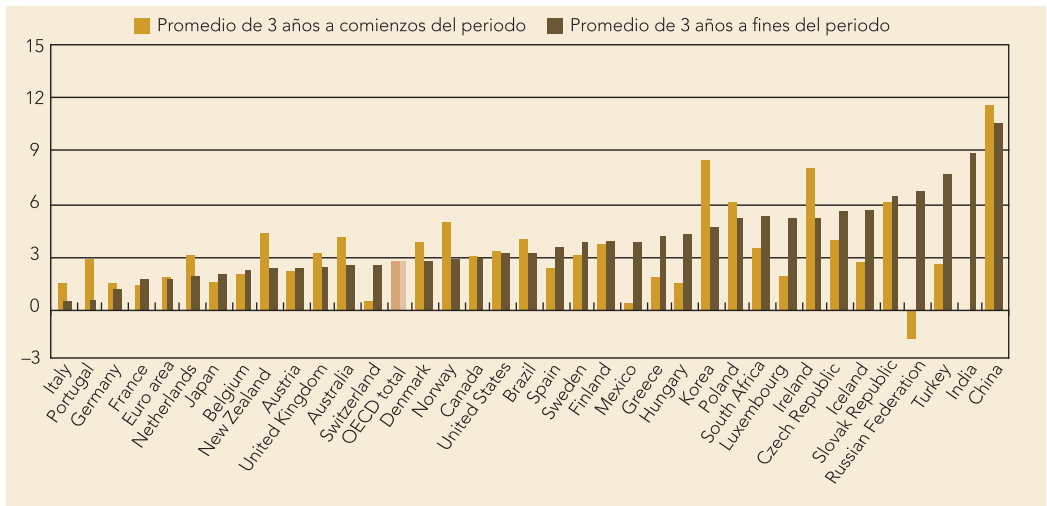


**Crecimiento del PIB real**  
**Porcentaje del crecimiento anual**

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	4,1	4,5	4,1	3,9	4,5	5,2	4,0	1,9	3,8	3,2	4,1	2,7	2,8	2,5
Austria	0,3	2,7	1,9	2,6	1,8	3,6	3,3	3,4	0,8	0,9	1,2	2,3	2,0	3,3
Belgium	-1,0	3,2	2,4	1,2	3,5	1,7	3,4	3,7	0,8	1,5	1,0	3,0	1,7	2,8
Canada	2,3	4,8	2,8	1,6	4,2	4,1	5,5	5,2	1,8	2,9	1,9	3,1	3,1	2,8
Czech Republic	0,1	2,2	5,9	4,0	-0,7	-0,8	1,3	3,6	2,5	1,9	3,6	4,5	6,4	6,4
Denmark	-0,1	5,5	3,1	2,8	3,2	2,2	2,6	3,5	0,7	0,5	0,4	2,1	3,1	3,5
Finland	-0,9	3,6	3,9	3,7	6,1	5,2	3,9	5,0	2,6	1,6	1,8	3,7	2,9	5,0
France	-0,9	2,2	2,1	1,1	2,2	3,5	3,3	3,9	1,9	1,0	1,1	2,5	1,7	2,0
Germany	-0,8	2,7	1,9	1,0	1,8	2,0	2,0	3,2	1,2	0,0	-0,2	1,1	0,8	2,9
Greece	-1,6	2,0	2,1	2,4	3,6	3,4	3,4	4,5	4,5	3,9	5,0	4,6	3,8	4,2
Hungary	-0,6	2,9	1,5	1,3	4,6	4,9	4,2	5,2	4,1	4,4	4,2	4,8	4,1	3,9
Iceland	1,3	3,6	0,1	4,8	4,8	6,4	4,1	4,3	3,9	-0,1	2,7	7,6	7,2	2,6
Ireland	2,7	5,8	9,6	8,2	11,3	8,0	10,4	9,4	6,1	6,6	4,5	4,4	6,0	5,7
Italy	-0,9	2,2	2,8	0,7	1,9	1,4	1,9	3,6	1,8	0,3	0,0	1,2	0,1	1,9
Japan	0,2	1,1	2,0	2,7	1,6	-2,0	-0,1	2,9	0,2	0,3	1,4	2,7	1,9	2,2
Korea	6,1	8,5	9,2	7,0	4,7	-6,9	9,5	8,5	3,8	7,0	3,1	4,7	4,2	5,0
Luxembourg	4,2	3,8	1,4	1,5	5,9	6,5	8,4	8,4	2,5	4,1	2,1	4,9	5,0	6,1
Mexico	2,0	4,4	-6,2	5,2	6,8	5,0	3,8	6,6	0,0	0,8	1,4	4,2	2,8	4,8
Netherlands	1,3	3,0	3,1	3,4	4,3	3,9	4,7	3,9	1,9	0,1	0,3	2,2	1,5	3,0
New Zealand	6,4	5,3	4,2	3,5	1,5	0,4	5,3	2,1	3,6	4,6	3,4	3,7	2,0	1,9
Norway	2,8	5,1	4,2	5,1	5,4	2,7	2,0	3,3	2,0	1,5	1,0	3,9	2,7	2,2
Poland	3,7	5,3	7,0	6,2	7,1	5,0	4,5	4,3	1,2	1,4	3,9	5,3	3,6	6,1
Portugal	-2,0	1,0	4,3	3,6	4,2	4,9	3,8	3,9	2,0	0,8	-0,8	1,5	0,7	1,2
Slovak Republic	1,9	6,2	5,8	6,9	5,7	3,7	0,3	0,7	3,2	4,1	4,2	5,4	6,0	8,3
Spain	-1,0	2,4	2,8	2,4	3,9	4,5	4,7	5,0	3,6	2,7	3,1	3,3	3,6	3,9
Sweden	-2,0	3,9	4,0	1,5	2,5	3,8	4,6	4,4	1,1	2,4	1,9	4,1	3,3	4,1
Switzerland	-0,2	1,2	0,4	0,6	2,1	2,6	1,3	3,6	1,2	0,4	-0,2	2,5	2,4	3,2
Turkey	8,0	-5,5	7,2	7,0	7,5	3,1	-4,7	7,4	-7,5	7,9	5,8	8,9	7,4	6,1
United Kingdom	2,3	4,3	2,9	2,8	3,1	3,4	3,0	3,8	2,4	2,1	2,8	3,3	1,8	2,8
United States	2,7	4,1	2,5	3,7	4,5	4,2	4,5	3,7	0,8	1,6	2,5	3,6	3,1	2,9
Euro area	-0,7	2,5	2,4	1,5	2,6	2,8	3,0	3,8	1,9	0,9	0,8	2,0	1,5	2,8
OECD total	1,4	3,2	2,5	3,0	3,6	2,6	3,3	3,9	1,2	1,6	1,9	3,2	2,5	2,9
Brazil	4,9	5,9	4,2	2,2	3,4	0,0	0,3	4,3	1,3	2,7	1,1	5,7	2,9	—
China	13,9	13,1	10,9	10,0	9,3	7,8	7,6	8,4	8,3	9,1	10,0	10,1	10,4	11,1
India	—	—	—	—	—	—	—	—	3,9	4,5	6,9	7,9	9,0	9,7
Russian Federation	—	—	-4,1	-3,6	1,4	-5,3	6,4	10,0	5,1	4,7	7,3	7,2	6,4	6,7
South Africa	1,2	3,2	3,1	4,3	2,6	0,5	2,4	4,2	2,7	3,7	3,1	4,9	5,0	5,4

<http://dx.doi.org/10.1787/272530778260>

**Crecimiento del PIB real**  
**Porcentaje del crecimiento promedio anual**



<http://dx.doi.org/10.1787/266710014804>



## ECONOMÍA DEL HOGAR

La economía del hogar constituye la fuente nacional principal de fondos para financiar la inversión de capital, el cual es un impulso fundamental para lograr el crecimiento a largo plazo.

### Definición

En las cuentas nacionales, el ahorro se calcula restando los gastos de consumo nacional del ingreso nacional disponible.

Este último consiste esencialmente en el ingreso proveniente del empleo y del funcionamiento de las empresas sin personalidad jurídica, más los ingresos de intereses, dividendos y beneficios sociales menos los pagos de impuestos sobre la renta, intereses y contribuciones a la seguridad social. Observe que el ingreso de las empresas incluye los alquileres imputados abonados por los ocupantes propietarios de las viviendas.

Los gastos del consumo nacional consisten principalmente en el desembolso de efectivo para los bienes y servicios del consumidor, aunque también incluyen los gastos imputados que pagan los ocupantes-propietarios, como ocupantes, a ellos mismos como dueños de sus viviendas.

Los grupos nacionales incluyen tanto a las familias como a las instituciones sin ánimo de lucro que ofrecen servicios a las familias.

La tasa del ahorro de los hogares se calcula como la proporción de los ahorros nacionales a los ingresos nacionales disponibles.

### Comparación

Las tasas de ahorro pueden medirse de forma bruta o neta. Las tasas de ahorro netas se miden tras deducir el consumo de capital fijo (depreciación) en relación con los activos utilizados en empresas administradas por grupos familiares y en relación con las viviendas ocupadas por sus propietarios, los ahorros y los ingresos disponibles de los hogares, de manera que tanto los ahorros como los ingresos disponibles se indican de forma neta. Algunas veces, los países tienen dificultades para calcular el consumo del capital fijo para el sector nacional. En consecuencia, el Sistema Internacional de Cuentas permite que tanto los ingresos disponibles como los ahorros se indiquen de forma bruta, es decir, con ambos añadidos, incluyendo el consumo de capital fijo. Todas las cifras se indican de forma neta.

Debido a que el ahorro es residual con respecto a dos grandes añadidos (ingresos disponibles y gastos de consumo nacional), sujetos a errores de cálculo, los cálculos de los ahorros están sujetos a grandes errores relativos y modificaciones a través del tiempo.

### Tendencias a largo plazo

Las tasas de ahorro del hogar son muy variables entre los países. Esto se debe en parte tanto a las diferencias institucionales entre los países, como hasta qué punto las jubilaciones por vejez son financiadas por el gobierno en lugar de serlo por medio del ahorro personal y hasta qué punto los gobiernos proveen seguros por enfermedad y desempleo. La composición de edad de la población también es importante, ya que las personas de edad avanzada tienden a agotar los activos financieros adquiridos durante su vida laboral, de manera que un país con una gran proporción de personas jubiladas suele presentar una baja tasa de ahorro.

Durante el periodo que se incluye en la tabla, las tasas de ahorro se han mantenido estables o han aumentado en Austria, Francia, Italia, Noruega y Portugal, pero han disminuido en el resto de los países. Descensos particularmente agudos tuvieron lugar en Australia, Canadá, Japón, Reino Unido y Estados Unidos. El ahorro negativo (significa que los gastos de consumo por parte de los grupos familiares excedieron sus ingresos) se registró en algunos países, en particular en Australia, Dinamarca, Grecia y Nueva Zelanda.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Cotis, J.-P., J. Coppel and L. de Mello (2004), *Is the US Prone to Over-consumption?*, paper presented at The Macroeconomics of Fiscal Policy Federal Reserve Bank of Boston Economic Conference, Cape Cod, 14-16 June, [www.oecd.org/eco/speeches](http://www.oecd.org/eco/speeches).
- ⊙ Harvey, R. (2004), "Comparison of Household Saving Ratios: Euro Area/United States/Japón", OECD Statistics Brief, No. 8, June, OECD, Paris, [www.oecd.org/std/statisticsbrief](http://www.oecd.org/std/statisticsbrief).
- ⊙ Kohl, R. and P. O'Brien (1998), *The Macroeconomics of Ageing, Pensions and Savings*, OECD Economics Department Working Papers, No. 200, OECD, Paris.
- ⊙ de Serres, A. and F. Pelgrin (2003), "The Decline of Private Saving Rates in the 1990s in OECD Countries: How Much Can Be Explained by Non-wealth Determinants?", OECD Economic Studies, No. 36, 2003/1, OECD, Paris, [www.oecd.org/oececonomicstudies](http://www.oecd.org/oececonomicstudies).

#### Sitios Web

- ⊙ OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

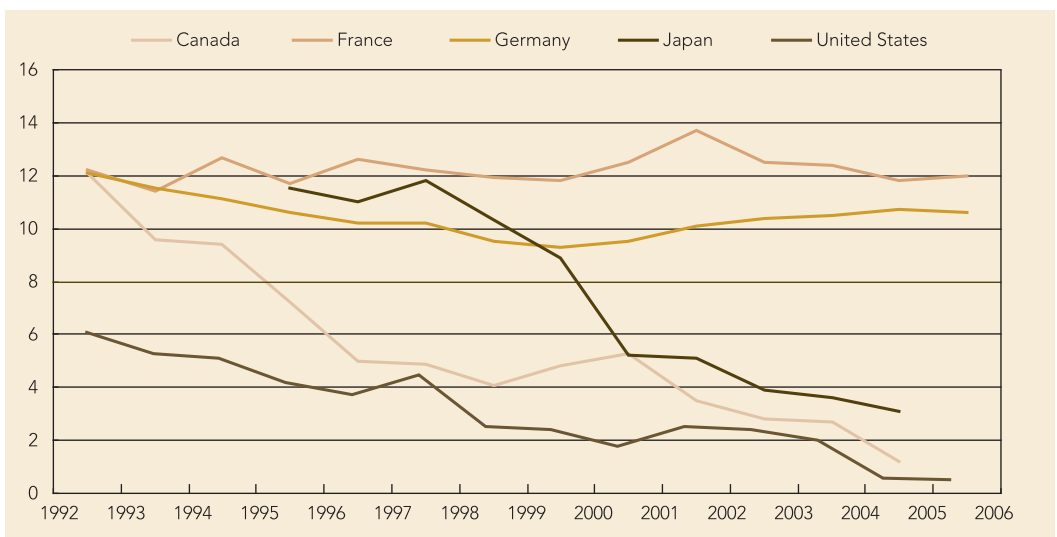


**Tasas netas de ahorro de los hogares**  
Como un porcentaje de ingresos nacionales disponibles

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	6,3	5,9	6,4	6,2	2,9	1,9	1,7	2,2	1,1	-2,7	-2,8	-1,9	-0,7	—
Austria	—	—	11,0	8,6	7,3	8,2	8,8	8,5	7,5	7,6	8,8	8,9	9,4	9,7
Belgium	—	—	16,3	14,5	13,6	12,7	12,8	11,0	12,0	11,2	9,7	8,3	7,1	7,6
Canada	12,1	9,6	9,4	7,2	5,0	4,9	4,1	4,8	5,3	3,5	2,8	2,7	1,2	—
Czech Republic	—	—	10,0	6,2	6,1	4,1	3,4	3,3	2,2	3,0	2,4	-0,5	0,6	0,0
Denmark	2,7	-1,8	1,3	1,0	-1,7	0,0	-3,6	-2,0	4,1	4,6	4,7	1,2	-2,7	—
Finland	7,5	1,1	3,9	0,4	2,0	0,5	2,1	-0,1	0,1	0,6	1,4	2,5	0,6	-2,0
France	12,2	11,4	12,7	11,7	12,6	12,2	11,9	11,8	12,5	13,7	12,5	12,4	11,8	12,0
Germany	12,1	11,5	11,1	10,6	10,2	10,2	9,5	9,3	9,5	10,1	10,4	10,5	10,7	10,6
Greece	—	—	—	—	—	—	—	-6,0	-7,5	-8,0	-7,3	-7,2	-8,0	-7,3
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,0	6,7	—
Italy	—	—	—	—	—	—	10,4	8,6	10,6	11,4	10,4	10,5	10,1	8,8
Japan	—	—	—	11,5	11,0	11,8	10,3	8,9	5,2	5,1	3,9	3,6	3,1	—
Korea	21,8	20,6	17,5	17,5	16,1	24,8	17,4	10,7	6,4	2,2	3,9	6,3	4,7	3,9
Mexico	4,9	3,4	2,4	5,8	10,0	7,3	7,1	10,6	7,7	7,9	7,6	7,0	—	—
Netherlands	15,6	15,8	15,7	13,9	14,5	13,5	9,9	7,5	10,5	9,4	8,4	8,1	6,9	7,0
New Zealand	-0,6	-3,8	-3,6	-2,6	-4,6	-4,2	-5,3	-3,8	—	—	—	—	—	—
Poland	—	—	14,6	11,7	11,7	12,1	10,6	8,4	9,9	6,0	5,2	4,7	4,7	—
Portugal	—	—	—	—	—	—	—	3,6	4,5	4,0	4,4	4,0	2,5	—
Slovak Republic	—	—	5,2	8,9	9,3	7,7	6,3	6,1	3,9	3,6	1,4	0,7	1,8	1,2
Spain	—	—	—	—	—	—	—	5,9	5,6	5,6	5,9	5,0	3,8	3,1
United Kingdom	7,6	5,9	6,7	5,9	5,8	2,1	0,5	0,5	2,0	0,5	0,7	-0,7	-0,1	—
United States	6,1	5,3	5,1	4,2	3,7	4,5	2,5	2,4	1,8	2,5	2,4	2,0	0,6	0,5
Euro area	10,7	9,9	10,8	10,0	10,1	9,8	9,3	8,9	9,6	10,0	9,6	9,6	9,3	—
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	7,8	8,2	8,8	8,6	—	7,0	—
Russian Federation	—	—	16,2	20,4	15,3	6,1	-2,3	6,7	7,5	14,0	14,6	12,6	11,2	—

<http://dx.doi.org/10.1787/272560812251>

**Tasas netas de ahorro de los hogares**  
Como un porcentaje de ingresos nacionales disponibles



<http://dx.doi.org/10.1787/266731538626>



## TASAS DE INVERSIÓN

La proporción del PIB total que se destina a la inversión en activos fijos constituye un importante indicador del futuro crecimiento económico, aunque no todos los tipos de inversión contribuyen al crecimiento futuro de la misma manera. Las siguientes tablas muestran el total de la Formación Bruta de Capital Fijo (inversión o FBCF) como proporción del PIB y dos de los principales componentes: *viviendas y maquinaria y equipamiento*.

### Definición

La Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF) es la adquisición menos el disponible de los activos fijos, es decir, los productos que se espera que se utilicen en la producción durante varios años. Las *adquisiciones* incluyen tanto las compras de activos (de primera o de segunda mano) y la construcción de activos por parte de los productores para su propio uso. Los disponibles incluyen las ventas de activos por chatarra, así como

también las ventas de activos usados en condición de funcionamiento a otros productores: Nueva Zelanda, México y algunos países de Europa Central importan cantidades considerables de activos usados.

Los activos fijos consisten en maquinaria y equipamiento; viviendas y otras edificaciones; rutas, puentes, aeropuertos y diques; huertas y plantaciones de árboles; mejoras en la tierra, tales como vallado, nivelado y drenaje; animales de tiro y otros animales criados por la leche y lana que producen; bases de datos y programas informáticos; originales artísticos, culturales y de entretenimiento, así como gastos en exploración mineral. Lo que todo esto tiene en común es que contribuye a la producción futura. Esto puede no parecer obvio en el caso de las viviendas pero en las cuentas nacionales se considera que los pisos y casas producen servicios para viviendas que son consumidos por los propietarios o inquilinos durante la vida de la edificación.

Al calcular las proporciones, tanto la formación bruta de capital fijo como el PIB son tasados a precios actuales del mercado.

### Comparación

Cuando el *Sistema de Cuentas Nacionales* fue modificado en 1993, el alcance de la FBCF fue ampliado para incluir la exploración mineral, los programas informáticos y los originales artísticos, culturales y de entretenimiento. En algunos países, estos tres elementos se incluyen sólo de manera parcial. En el caso de Turquía, que aún sigue adherido a la versión de 1968 del SCN, estos elementos no están incluidos. Observe que en la tabla, la totalidad de la OCDE excluye a la República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia.

### Tendencias a largo plazo

En la actualidad, la tasa total de inversión alcanza un promedio del 21% para la totalidad de la OCDE, pero las tasas son considerablemente más altas que este porcentaje en Corea, España, Islandia y Australia, mientras que están bien por debajo del 20% en Suecia, Reino Unido, Alemania y Noruega. Para la OCDE en su conjunto, las tasas totales de inversión se mantienen ampliamente sin modificar comparadas con las de 1993-1995. Se produjeron reducciones particularmente agudas en Corea, Turquía, Japón y Alemania, aunque en Corea y Japón las tasas de inversión se mantienen bien por encima del promedio de la OCDE. Las tasas totales de inversión son ahora mucho más altas que a principios de la década de 1990 en Irlanda, Islandia, España y Grecia.

La inversión en maquinaria y equipamiento representa más del 30% de la FBCF en la mayoría de los países de la OCDE, pero las tasas de inversión tienden a ser superiores a este porcentaje en aquellos países con una importante base en manufactura, tales como Japón y Suiza. Durante el periodo aquí mostrado, las tasas de inversión en maquinaria han disminuido en la mayoría de los países, con descensos particularmente marcados en Luxemburgo, Corea, Irlanda y Países Bajos, reflejando un crecimiento más alto en las actividades de servicio. Las tasas que más crecieron fueron las de Grecia e Islandia.

Las tasas de inversión en viviendas fueron particularmente altas, tanto a principios como a fines del periodo, en Noruega y Portugal. Irlanda, España y la República de Eslovaquia registraron incrementos considerables durante todo el periodo, pero un número de países registraron grandes caídas: Turquía, Luxemburgo, Alemania, Japón y Austria. A corto plazo, las tasas de inversión en viviendas son sensibles al ciclo económico pero, a largo plazo, las tasas de inversión en viviendas reflejan las tasas de crecimiento de la población o bien a través del crecimiento natural o de la inmigración y una afluencia en aumento, tal como resulta evidente para Irlanda y Noruega.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, París.
- ⊙ Para Brasil, la Federación Rusa y Sudáfrica: OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, París.
- ⊙ Para China: National Bureau of Statistics.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, París.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ Ahmad, N. (2004), "Towards More Harmonised Estimates of Investment in Software", *OECD Economic Studies*, No. 37, 2003/2, OECD, París.
- ⊙ OECD (2000), *OECD Glossaries, System of National Accounts, 1993 - Glossary*, OECD, París.
- ⊙ UN, OECD, IMF, Eurostat (eds.) (1993), *System of National Accounts 1993*, United Nations, Geneva, <http://unstats.un.org/unsd/sna1993>.

### Sitios Web

- ⊙ OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

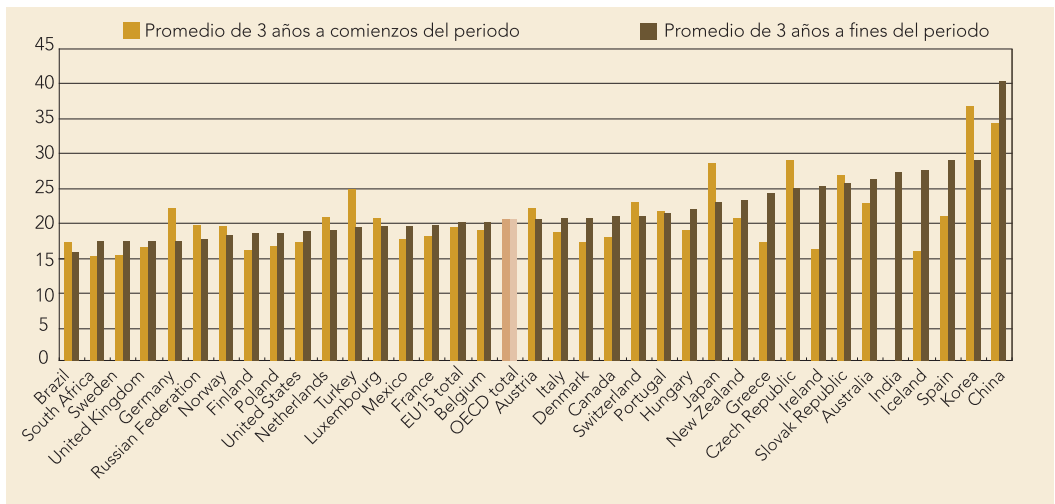


### Formación bruta de capital fijo Como un porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	22,7	23,9	22,9	22,9	24,0	24,2	24,8	22,0	22,9	24,8	25,4	25,8	26,5	26,9
Austria	22,5	22,9	22,1	22,1	22,3	22,4	22,1	22,8	22,1	20,4	21,3	20,7	20,4	20,6
Belgium	19,4	18,9	19,3	19,4	20,0	20,2	20,6	20,8	20,4	19,2	18,8	19,6	20,3	20,7
Canada	18,0	18,8	17,6	17,9	19,8	19,9	19,8	19,2	19,6	19,5	19,6	20,3	21,0	22,0
Czech Republic	27,9	28,2	31,5	32,1	29,9	28,2	27,0	28,0	28,0	27,5	26,7	25,8	25,0	24,6
Denmark	16,9	17,2	18,4	18,6	19,6	20,4	19,8	20,2	19,8	19,6	19,3	19,4	20,4	22,4
Finland	16,4	15,6	16,6	17,1	18,3	19,0	19,0	19,4	19,5	17,9	18,1	18,2	18,9	19,1
France	18,7	18,4	18,1	17,9	17,5	17,9	18,8	19,5	19,5	18,8	18,8	19,3	19,8	20,4
Germany	22,5	22,6	21,9	21,3	21,0	21,1	21,3	21,5	20,0	18,3	17,9	17,5	17,4	18,0
Greece	18,5	17,1	17,0	17,8	18,1	19,4	20,8	21,6	21,5	22,4	24,3	24,4	23,4	25,8
Hungary	18,4	19,6	19,6	20,9	21,7	23,1	23,3	23,0	23,0	23,0	22,1	22,4	22,7	21,8
Iceland	16,4	15,9	15,7	18,9	19,7	24,0	21,8	22,9	21,6	18,1	20,0	23,6	28,2	32,0
Ireland	15,2	16,3	17,3	18,8	20,2	21,7	23,3	23,4	22,6	21,7	22,3	23,6	26,0	26,3
Italy	18,8	18,5	19,1	18,9	18,9	19,3	19,6	20,3	20,3	20,9	20,4	20,5	20,6	20,8
Japan	29,5	28,5	28,0	28,3	27,7	25,9	25,5	25,2	24,7	23,3	22,8	22,7	23,1	23,8
Korea	36,3	36,4	37,3	37,5	35,6	30,3	29,7	31,1	29,5	29,1	29,9	29,5	29,3	29,0
Luxembourg	21,9	20,6	19,9	20,1	21,7	21,8	23,5	20,8	22,6	22,6	21,6	20,8	20,0	18,4
Mexico	18,6	19,4	16,2	17,9	19,5	20,9	21,2	21,4	20,0	19,3	18,9	19,6	19,3	20,4
Netherlands	21,1	20,6	20,8	21,6	21,9	22,2	22,9	21,9	21,1	20,0	19,5	18,8	19,0	19,7
New Zealand	19,0	20,9	22,1	22,0	21,1	20,1	20,9	20,4	20,8	21,4	22,6	23,4	23,8	23,0
Norway	19,6	19,8	19,8	20,2	22,0	25,0	21,9	18,4	18,1	17,9	17,3	18,0	18,8	18,9
Poland	15,1	17,1	17,7	19,8	22,4	24,1	24,4	23,7	20,7	18,7	18,2	18,1	18,2	19,9
Portugal	21,9	21,9	22,5	23,0	25,2	26,5	26,8	27,1	26,5	25,0	22,9	22,6	21,7	21,0
Slovak Republic	29,5	26,2	24,6	31,4	33,6	35,7	29,3	25,7	28,5	27,3	25,0	24,1	26,8	26,4
Spain	20,8	20,7	21,5	21,4	21,8	23,0	24,6	25,8	26,0	26,3	27,2	28,0	29,3	30,4
Sweden	15,4	15,3	15,7	15,9	15,5	16,3	17,0	17,6	17,5	16,8	16,3	16,4	17,4	18,1
Switzerland	23,1	23,5	23,3	22,1	21,6	22,2	22,2	22,7	21,9	21,3	20,5	20,8	21,2	21,3
Turkey	26,5	24,6	23,8	25,1	26,4	24,6	21,9	22,4	18,2	16,6	15,5	17,8	19,6	21,0
United Kingdom	16,1	16,3	16,8	17,0	17,0	18,0	17,7	17,4	17,1	17,1	16,7	17,1	17,2	17,9
United States	16,7	17,2	17,7	18,2	18,6	19,1	19,6	19,9	19,2	17,9	17,9	18,5	19,2	19,3
EU15 total	19,6	19,4	19,5	19,4	19,4	20,0	20,4	20,7	20,3	19,7	19,6	19,7	20,1	20,7
OECD total	20,5	20,5	20,5	20,8	21,0	20,9	21,1	21,3	20,7	19,8	19,7	20,0	20,5	21,0
Brazil	—	—	18,3	16,9	17,4	17,0	15,7	16,8	17,0	16,4	15,3	16,1	15,9	—
China	36,0	34,5	33,0	32,4	31,8	33,0	33,6	34,3	34,6	36,3	39,2	40,6	41,5	—
India	—	—	—	—	—	—	—	23,0	22,8	23,6	24,3	25,9	27,7	29,1
Russian Federation	—	—	21,1	20,0	18,3	16,1	14,4	16,9	18,9	17,9	18,4	18,4	17,8	17,9
South Africa	14,7	15,2	15,9	16,3	16,5	17,1	15,5	15,1	15,1	15,0	15,9	16,1	17,0	18,7

<http://dx.doi.org/10.1787/272576005608>

### Formación bruta de capital fijo Como un porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/266766433137>

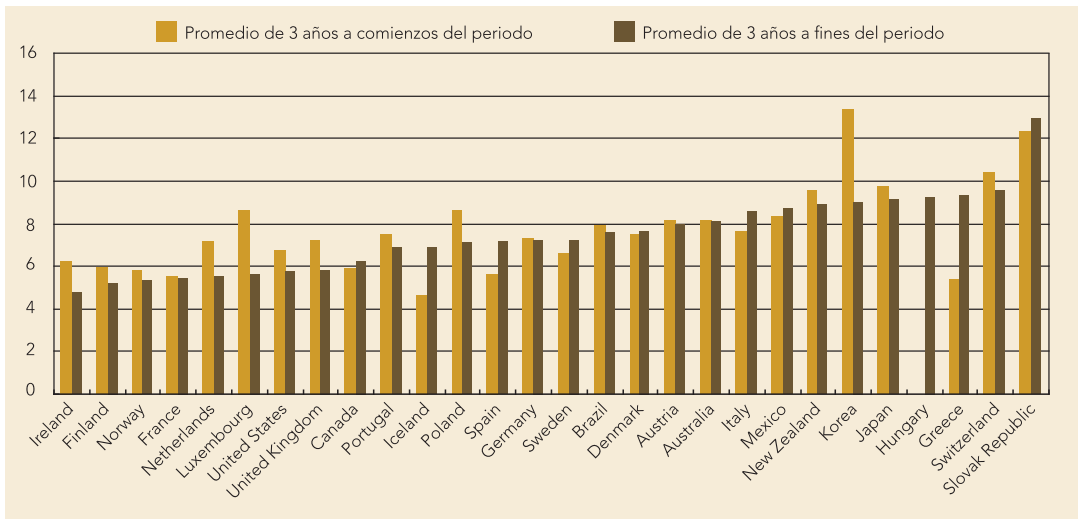


**Formación bruta de capital fijo en maquinaria y equipamiento**  
Como un porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	7,6	8,5	8,3	8,1	8,4	8,1	8,3	7,9	7,7	8,1	7,9	8,1	8,2	—
Austria	8,3	8,2	8,0	8,1	8,3	8,4	8,5	9,2	9,1	8,1	8,6	8,1	8,0	7,8
Canada	5,6	5,9	6,1	6,1	7,2	7,6	7,7	7,4	7,0	6,6	6,3	6,3	6,3	6,2
Denmark	7,0	7,4	8,0	7,3	7,8	8,3	7,8	8,1	8,0	7,6	7,1	7,0	7,5	8,4
Finland	5,8	5,7	6,3	6,7	7,1	6,9	6,3	6,1	6,3	5,5	5,5	5,4	5,2	5,1
France	5,5	5,5	5,6	5,6	5,4	5,7	6,1	6,3	6,2	5,6	5,5	5,4	5,4	5,6
Germany	7,7	7,2	7,0	7,0	7,2	7,6	7,9	8,6	7,9	7,1	6,9	7,0	7,2	7,5
Greece	—	—	4,9	5,7	5,5	6,2	7,1	7,6	7,4	8,4	9,5	9,6	9,1	9,2
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	10,7	10,0	9,2	9,2	9,4	9,1	—
Iceland	4,3	4,6	5,0	7,3	7,1	8,8	6,9	8,5	6,9	4,9	4,6	5,9	10,1	—
Ireland	5,9	6,2	6,7	6,8	6,6	7,3	7,6	7,2	6,0	5,4	4,7	4,6	5,2	4,5
Italy	7,2	7,6	8,2	8,2	8,4	8,9	9,1	9,5	9,3	9,3	8,6	8,6	8,5	8,6
Japan	10,0	9,3	10,0	10,7	10,7	10,0	10,0	10,0	9,9	8,9	8,9	9,0	9,5	—
Korea	12,4	13,6	14,1	14,1	12,2	8,4	10,3	12,8	11,0	10,4	9,6	9,2	9,0	8,9
Luxembourg	9,9	8,1	7,9	7,5	9,3	8,6	10,5	8,0	8,9	7,5	5,8	6,2	5,7	5,1
Mexico	8,6	8,9	7,6	8,9	10,0	11,1	11,0	10,8	9,7	8,9	8,5	8,7	—	—
Netherlands	7,3	7,0	7,3	7,5	7,6	7,4	7,7	6,9	6,3	5,7	5,7	5,4	5,3	5,8
New Zealand	9,1	9,8	9,8	9,4	8,4	8,2	8,2	8,7	9,3	8,8	8,9	8,8	8,9	—
Norway	5,4	6,1	6,0	6,3	6,9	8,0	7,3	6,4	5,9	5,7	5,2	5,5	5,5	5,0
Poland	—	—	7,6	8,7	9,7	10,4	10,2	9,7	8,2	7,3	7,0	7,1	7,2	—
Portugal	7,4	7,6	7,4	7,7	8,6	9,3	9,4	9,5	8,9	7,8	7,1	7,1	6,8	6,7
Slovak Republic	13,4	12,1	11,4	14,1	16,8	17,8	12,9	11,0	13,5	13,3	12,4	11,4	13,3	14,1
Spain	5,3	5,6	6,0	6,3	6,8	7,5	7,9	8,1	7,6	7,0	6,9	6,9	7,1	7,5
Sweden	5,8	6,6	7,4	7,6	7,6	7,9	8,5	8,6	8,0	7,4	7,2	6,9	7,4	7,4
Switzerland	10,5	10,2	10,6	10,6	10,6	11,1	11,3	11,6	10,9	10,1	9,5	9,5	9,7	—
United Kingdom	6,8	7,2	7,7	8,1	7,7	8,7	8,2	8,0	7,5	6,8	6,1	5,8	5,8	5,8
United States	6,4	6,7	7,1	7,2	7,2	7,3	7,4	7,4	6,6	5,8	5,6	5,6	5,8	5,8
Brazil	—	—	8,8	7,4	7,5	6,9	6,1	7,2	7,8	7,3	7,2	7,7	7,9	—

<http://dx.doi.org/10.1787/272584530027>

**Formación bruta de capital fijo en maquinaria y equipamiento**  
Como un porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/266822583878>

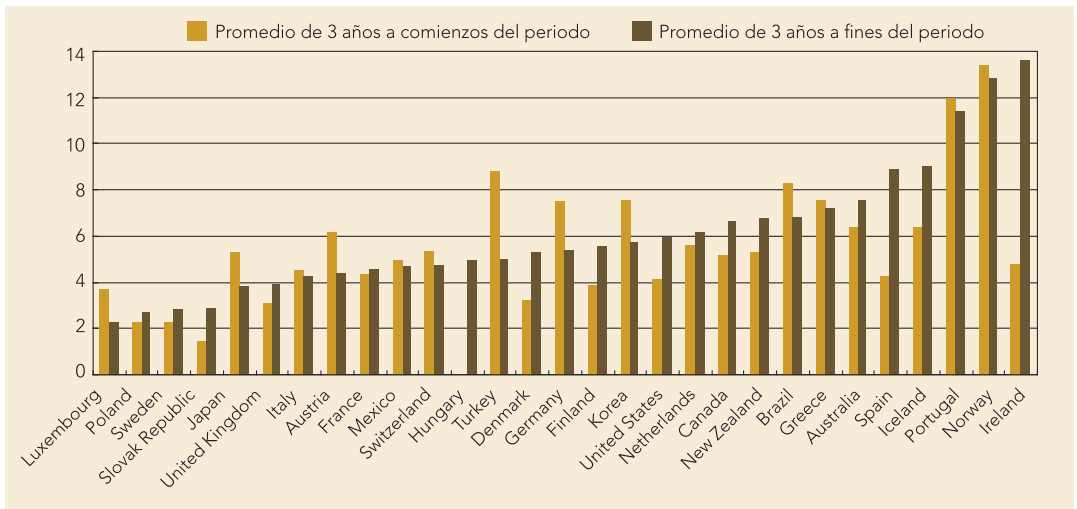


### Formación bruta de capital fijo en viviendas Como un porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	6,7	6,8	5,7	5,5	6,1	6,3	7,1	5,9	6,7	7,6	8,0	7,6	7,1	—
Austria	5,8	6,1	6,6	6,6	6,5	6,1	5,8	5,3	4,9	4,6	4,4	4,4	4,4	4,5
Canada	5,5	5,5	4,5	4,8	5,0	4,7	4,6	4,5	5,0	5,7	6,0	6,5	6,6	6,8
Denmark	3,0	3,2	3,5	3,6	3,9	3,9	4,0	4,2	3,9	3,8	4,3	4,7	5,3	5,8
Finland	4,0	3,9	3,7	3,7	4,4	4,7	5,2	5,3	4,7	4,5	4,9	5,2	5,6	5,89
France	4,3	4,4	4,3	4,2	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	4,3	4,6	4,
Germany	7,1	7,8	7,7	7,6	7,4	7,2	7,2	6,8	6,3	5,8	5,7	5,5	5,2	5,4
Greece	8,4	7,2	7,1	6,8	7,0	7,4	7,5	6,8	6,8	6,7	7,1	7,0	6,7	7,8
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	3,5	4,4	4,8	5,0	5,3	4,6	—
Iceland	6,6	6,4	6,1	6,7	6,9	7,0	7,5	7,7	7,3	7,7	8,3	9,1	9,8	—
Ireland	4,1	5,0	5,3	6,0	6,7	7,2	8,0	8,4	8,6	8,8	10,6	12,2	14,0	14,6
Italy	4,7	4,5	4,3	4,1	3,9	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,9	4,0	4,3	4,4
Japan	5,2	5,5	5,2	5,7	5,0	4,3	4,3	4,3	4,0	3,9	3,8	3,8	3,8	5
Korea	8,1	7,3	7,3	7,0	6,5	6,0	5,1	4,3	4,7	5,0	5,5	5,7	5,8	—
Luxembourg	4,3	3,5	3,3	2,9	2,9	3,0	2,6	2,4	2,8	2,3	2,6	2,5	2,3	2,1
Mexico	5,0	5,1	4,8	4,6	4,6	4,6	4,7	4,8	4,7	4,7	4,6	4,7	—	—
Netherlands	5,5	5,7	5,6	5,7	5,8	5,8	5,9	5,9	6,1	5,8	5,7	5,9	6,2	6,4
New Zealand	4,7	5,5	5,6	5,8	5,9	5,0	5,7	4,8	4,6	5,7	6,6	6,9	6,7	—
Norway	13,6	13,2	13,4	13,5	14,3	16,4	14,3	11,7	11,9	11,9	11,9	12,3	12,9	13,3
Poland	—	—	2,2	2,2	2,4	2,6	2,8	3,0	2,8	2,8	2,7	2,6	2,8	—
Portugal	11,9	11,7	12,3	12,4	13,6	13,8	13,6	13,8	14,0	13,4	12,2	12,0	11,4	10,8
Slovak Republic	—	—	1,2	1,4	1,8	3,0	3,8	4,4	3,5	3,3	3,1	3,0	3,0	2,6
Spain	4,2	4,2	4,4	4,8	4,7	5,0	5,5	6,1	6,5	7,1	7,8	8,4	8,9	9,3
Sweden	3,3	2,0	1,5	1,6	1,4	1,4	1,5	1,7	1,9	2,1	2,1	2,5	2,8	3,2
Switzerland	4,8	5,6	5,6	4,8	4,4	4,4	4,2	4,1	4,0	3,9	4,4	4,8	5,0	—
Turkey	8,6	9,5	8,4	7,8	7,6	7,0	6,6	5,3	5,2	3,8	3,2	3,5	4,9	6,6
United Kingdom	3,1	3,1	3,1	2,9	2,9	2,9	2,8	2,9	3,0	3,3	3,4	3,7	3,9	4,2
United States	4,0	4,3	4,1	4,3	4,2	4,5	4,6	4,6	4,7	4,9	5,3	5,8	6,2	5,8
Brazil	—	—	8,0	8,2	8,6	8,8	8,3	8,3	7,9	7,7	6,8	7,0	6,7	—

<http://dx.doi.org/10.1787/272610430086>

### Formación bruta de capital fijo en viviendas Como un porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/266862878511>





## INFLACIÓN

Existen varias maneras de medir la inflación. La más común es en referencia al Índice de Precios al Consumo (IPC), el cual mide los cambios en los precios de una cesta de bienes y servicios comprados por un conjunto representativo de familias. El IPC es una medida limitada de inflación y no mide los cambios en los precios de otros bienes y servicios, tales como aquéllos utilizados para el consumo intermedio o los precios de los productos de capital. Un indicador mucho más amplio de la inflación es el deflactor del PIB y ésta es la medida de inflación que aquí se presenta.

### Definición

El deflactor del PIB se trata de un deflactor implícito y no explícito. Se obtiene dividiendo el índice del PIB medido en precios actuales por el índice de volumen en cadena del PIB (véase Evolución del PIB), ambos obtenidos utilizando el enfoque de gastos (véase Tamaño del PIB). Es, por consiguiente, un promedio ponderado de los índices de precios de:

- bienes y servicios consumidos por los grupos familiares;
- gastos del gobierno en bienes, servicios y salarios;
- activos fijos;
- cambios en inventarios;
- exportaciones de bienes y servicios;
- importaciones de bienes y servicios (menos).

Mientras que el IPC mide los cambios en los precios de los bienes y servicios consumidos por las familias, el deflactor del PIB mide los cambios en los precios de los bienes y servicios producidos por un país. De ahí que el tratamiento de las exportaciones

e importaciones merezca especial atención. El deflactor del PIB subirá, indicando mayor inflación, si los precios de las exportaciones aumentan; aunque suele considerarse que la inflación alta es negativa, de hecho puede resultarle beneficiosa a un país si el precio de las exportaciones se incrementa, ya que son no residentes los que pagan los precios más elevados. Los gastos finales incluyen importaciones y éstas deben ser restadas para medir los gastos en el PIB. Es por esto que los cambios de precios en las importaciones deben restarse de los cambios de precios en los gastos finales para medir los cambios de precios en el PIB. Sin embargo, los cambios en los precios de las importaciones pueden no quedar directamente reflejados en los precios de los gastos finales; éstos pueden ser absorbidos por los productores nacionales, tales como fabricantes, vendedores mayoristas o minoristas, durante un periodo de tiempo.

### Comparación

La comparación de las tasas de inflación aquí presentadas depende de los métodos utilizados para calcular, en términos de volumen, los componentes de gastos del PIB. La mayoría de los países utiliza métodos similares para los bienes del consumidor y las importaciones y exportaciones, pero existen claras diferencias en los métodos utilizados para obtener los cálculos de volumen para el consumo del gobierno.

Algunos países realizan sus cálculos de volumen del consumo de gobierno separando sus cálculos de precios actuales utilizando índices de precios de entrada representativos, mientras que otros países ponderan conjuntamente los indicadores de producción para los servicios suministrados por hospitales, escuelas, etc.

Observe que en la tabla, el total de la OCDE excluye a la República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia.

### Tendencias a largo plazo

Durante el periodo 1993-2006, la inflación en el área de la OCDE descendió hasta el mínimo histórico de 1,2% en 1999. Posteriormente se incrementó gradualmente hasta el 2,5% en 2006.

La tasa promedio anual de inflación durante los últimos tres años ha estado por debajo del 5% para todos los países de la OCDE, con excepción de Noruega, México y Turquía. La volatilidad en el deflactor del PIB de Noruega se debe principalmente a las variaciones en los precios de exportación del petróleo; éstos han crecido considerablemente durante los últimos años. El fuerte crecimiento en el deflactor del PIB de México y Turquía refleja la inflación nacional general. Sin embargo, estos dos últimos países han reducido drásticamente sus tasas de inflación durante el periodo 1993-2006. En el otro extremo, Finlandia, Alemania, Corea, Japón, Suecia y Suiza han registrado índices promedios anuales de inflación de menos del 1% durante los últimos tres años.

Otros países (Canadá, la República Checa, Finlandia, Alemania, Luxemburgo, Noruega y Suiza) han registrado deflación en todo el periodo 1993-2006 durante uno o más años, pero Japón es el único país donde ésta se ha mantenido durante varios años.

### Fuentes

- OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, París.

### Sitios Web

- Inflation Measures: Too High - Too Low - Internationally Comparable? Documents for the meeting held at the OECD, 21-22 June 2005, [www.oecd.org/std/price-indices](http://www.oecd.org/std/price-indices).
- OECD Purchasing Power Parities, [www.oecd.org/std/ppp](http://www.oecd.org/std/ppp).

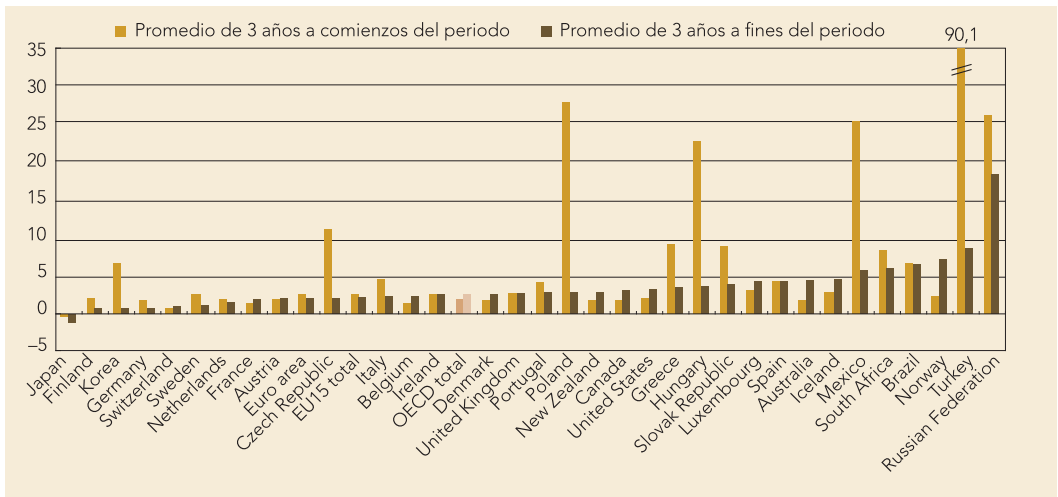


**Deflactor de PIB**  
Porcentaje del crecimiento anual

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	0,9	1,2	2,3	1,3	1,3	0,1	2,1	4,8	2,9	3,0	3,3	3,9	4,8	4,9
Austria	2,7	2,7	1,9	1,0	0,0	0,3	0,6	1,8	1,8	1,4	1,2	2,1	1,8	1,8
Belgium	4,0	2,1	1,2	0,5	1,1	2,1	0,4	1,8	2,0	1,9	1,6	2,4	2,5	2,0
Canada	1,4	1,1	2,3	1,6	1,2	-0,4	1,7	4,1	1,1	1,1	3,3	3,2	3,4	2,4
Czech Republic	21,0	13,4	10,2	10,3	8,4	11,1	2,8	1,5	4,9	2,8	0,9	4,5	-0,2	1,7
Denmark	0,7	1,5	1,3	2,0	2,0	1,2	1,7	3,0	2,5	2,3	1,6	2,0	3,2	2,2
Finland	2,0	1,4	4,8	-0,2	2,2	3,4	0,9	2,6	3,0	1,3	-0,4	0,6	0,2	1,2
France	1,5	1,3	1,3	1,6	1,0	0,9	0,0	1,4	2,0	2,4	1,9	1,6	1,7	2,3
Germany	3,7	2,4	1,9	0,5	0,3	0,6	0,4	-0,7	1,2	1,4	1,2	1,1	0,7	0,6
Greece	14,4	11,2	9,8	7,3	6,8	5,2	3,0	3,4	2,7	3,7	3,5	3,4	3,3	3,4
Hungary	21,3	19,5	26,7	21,2	18,5	12,6	8,4	9,9	8,5	7,8	5,8	4,4	2,2	3,7
Iceland	1,8	2,6	3,0	2,5	3,0	4,8	3,2	3,6	8,6	5,6	0,6	2,5	2,9	8,9
Ireland	5,2	1,7	3,0	2,3	3,9	7,0	4,4	5,5	5,4	4,5	2,5	2,1	2,6	2,3
Italy	3,9	3,6	5,0	5,2	2,5	2,6	1,3	2,0	3,0	3,4	3,1	2,9	2,2	1,8
Japan	0,5	0,1	-0,5	-0,6	0,6	0,0	-1,3	-1,7	-1,2	-1,5	-1,6	-1,1	-1,3	-0,9
Korea	6,3	7,8	7,4	5,1	4,6	5,8	-0,1	0,7	3,5	2,8	2,7	2,7	-0,2	-0,4
Luxembourg	6,0	3,5	2,3	3,0	-1,9	-0,4	5,3	2,0	0,1	2,1	5,0	1,7	4,2	6,2
Mexico	9,5	8,3	37,9	30,7	17,7	15,4	15,1	12,1	5,8	7,0	8,5	7,4	5,5	4,5
Netherlands	1,6	2,1	2,1	1,3	2,6	1,9	1,8	4,1	5,1	3,8	2,2	0,7	2,1	1,9
New Zealand	1,6	1,8	2,0	1,3	2,2	1,3	0,7	3,5	3,8	0,5	3,2	2,9	3,0	2,4
Norway	2,3	-0,2	3,0	4,2	2,8	-0,8	6,6	15,7	1,7	-1,8	3,0	5,3	8,7	8,5
Poland	30,6	37,2	28,0	17,9	13,9	11,1	6,0	7,3	3,5	2,2	0,4	4,1	2,6	1,4
Portugal	7,4	7,3	3,4	2,6	3,8	3,8	3,3	3,0	3,7	3,9	3,2	2,4	2,6	2,9
Slovak Republic	15,4	13,4	9,9	4,6	4,6	5,1	7,5	9,7	5,0	4,6	4,7	6,0	2,4	2,7
Spain	4,5	3,9	4,9	3,5	2,4	2,5	2,6	3,5	4,2	4,3	4,1	4,0	4,2	4,0
Sweden	3,0	2,7	3,7	0,9	1,5	0,6	0,9	1,5	2,3	1,6	1,9	0,2	0,9	1,8
Switzerland	2,4	1,3	0,7	0,2	-0,1	0,3	0,6	1,1	0,8	0,5	1,0	0,6	0,3	1,6
Turkey	67,8	106,5	87,2	77,8	81,5	75,7	55,6	49,9	54,8	44,1	22,5	9,9	5,4	11,5
United Kingdom	2,7	1,6	2,7	3,5	2,9	2,7	2,2	1,3	2,2	3,1	3,1	2,6	2,3	2,6
United States	2,3	2,1	2,0	1,9	1,7	1,1	1,4	2,2	2,4	1,8	2,1	2,9	3,2	3,2
Euro area	3,5	2,7	2,7	2,0	1,4	1,6	0,9	1,4	2,4	2,6	2,1	2,0	1,9	1,9
EU15 total	3,2	2,4	2,7	2,2	1,7	1,7	1,2	1,4	2,4	2,6	2,3	2,1	2,0	2,0
OECD total	2,1	1,8	2,1	1,7	1,7	1,4	1,2	1,8	2,2	2,1	2,2	2,3	2,3	2,5
Brazil	—	—	—	17,1	7,6	4,2	8,5	6,2	9,0	10,6	13,7	8,0	7,5	4,3
Russian Federation	—	—	178,2	45,8	15,1	18,6	72,5	37,6	16,5	15,5	14,0	20,1	19,2	16,1
South Africa	—	9,6	10,3	8,0	8,1	7,7	7,1	8,8	7,7	10,5	4,6	5,5	5,2	7,2

<http://dx.doi.org/10.1787/272648160131>

**Deflactor de PIB**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio



<http://dx.doi.org/10.1787/26688772736>



## PRODUCCIÓN DE ACERO

El acero es una mercancía esencial en las sociedades industriales. La OCDE controla regularmente la capacidad, la producción, el consumo, el comercio y el empleo de acero de sus países miembros, así como también de otros países y áreas productoras de acero.

La tabla omite la producción de los países secundarios en la producción de acero (aquellos con menos de 2 millones de toneladas de producción anual).

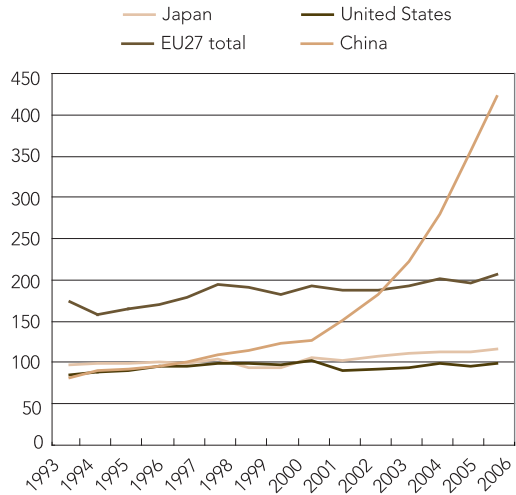
### Definición

La producción de acero se mide aquí en toneladas de acero crudo. El acero crudo total se define como la producción total de lingotes usados, productos semiterminados en colada continua y acero líquido para piezas de fundición.

### Comparación

Los datos sobre la producción de acero crudo son recopilados por el Instituto Internacional del Hierro y el Acero y son compatibles en todos los países. Los datos incluyen cifras presentadas por asociaciones y empresas del acero en más de 70 países, las cuales representan más del 99,5% de la producción mundial total de acero crudo. En los países que no presentan ningún informe se calculan utilizando fuentes independientes.

**Producción de acero en países seleccionados**  
Millones de toneladas



<http://dx.doi.org/10.1787/267011772358>

### Tendencias a largo plazo

Desde 1992, la producción mundial de acero ha crecido a una tasa promedio anual del 3,9%. El crecimiento de producción anual en los países de la OCDE alcanzó un promedio de tan sólo el 1,6%. La experiencia dentro de la OCDE se ha combinado con una producción en descenso en Reino Unido, Luxemburgo y la República Checa, mientras que se ha observado un fuerte crecimiento en Corea, México, Turquía y, mínimamente, en Austria y Finlandia.

Entre los países no pertenecientes a la OCDE, la producción de acero en China ha crecido en un promedio anual de casi el 13%, más del 7% en India y el 2% en Brasil. En la Federación Rusa, el crecimiento ha alcanzado un promedio de sólo el 0,4% anual, aunque los niveles de producción se han recuperado bien en la última mitad del periodo.

Hacia fines del periodo, China había extendido su posición como el productor de acero más grande del mundo. Su producción en el año 2006 de 423 millones de toneladas fue más de tres veces y media más que la del segundo país de mayor producción, Japón. Los siguientes mayores productores fueron Estados Unidos, la Federación Rusa y Corea.

### Fuentes

⊙ OECD (2006), *Iron and Steel Industry in 2004: 2006 Edition*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones estadísticas

⊙ OECD (2005), *Developments in Steelmaking Capacity of Non-OECD Economies, 2003 Edition*, OECD, Paris.

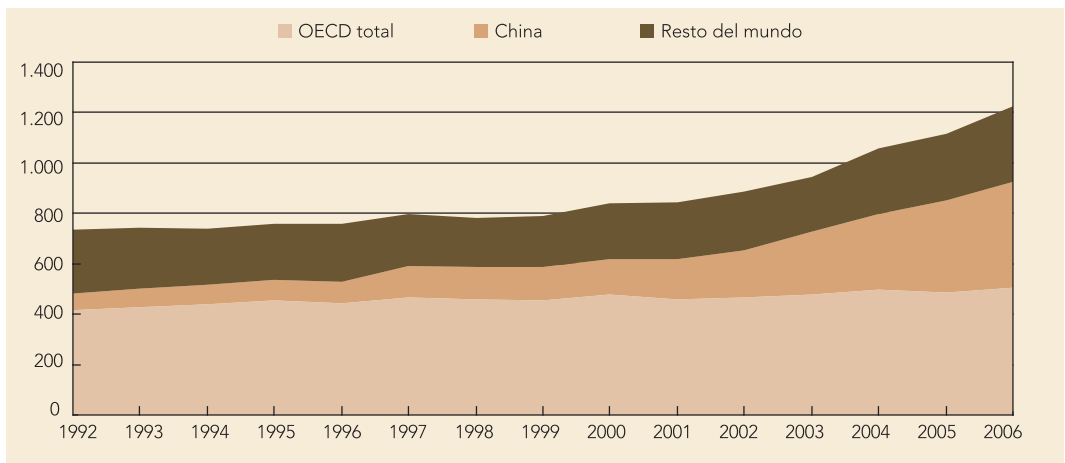


**Producción de acero**  
Millones de toneladas

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	7,7	8,4	8,5	8,4	8,8	8,9	8,2	7,1	7,0	7,5	7,5	7,4	7,8	7,9
Austria	4,2	4,4	5,0	4,4	5,2	5,3	5,2	5,7	5,9	6,2	6,3	6,5	7,0	7,1
Belgium	10,2	11,3	11,6	10,8	10,7	11,4	10,9	11,6	10,7	11,3	11,1	11,7	10,4	11,6
Canada	14,4	13,9	14,4	14,7	15,6	15,9	16,2	16,6	15,3	16,0	15,9	16,3	15,3	15,5
Czech Republic	6,8	7,1	7,2	6,5	6,8	6,5	5,6	6,2	6,3	6,5	6,8	7,0	6,2	6,9
Finland	3,3	3,4	3,2	3,3	3,7	4,0	4,0	4,1	3,9	4,0	4,8	4,8	4,7	5,1
France	17,1	18,0	18,1	17,6	19,8	20,1	20,2	21,0	19,3	20,3	19,8	20,8	19,5	19,6
Germany	37,6	40,8	42,0	39,8	45,0	44,0	42,1	46,4	44,8	45,0	44,8	46,4	44,5	47,2
Italy	25,7	26,2	27,8	23,9	25,8	25,7	24,9	26,8	26,5	26,1	27,1	28,6	29,4	31,6
Japan	99,6	98,3	101,6	98,8	104,6	93,6	94,2	106,4	102,9	107,8	110,5	112,7	112,5	116,2
Korea	33,0	33,8	36,8	38,9	42,6	39,9	41,0	43,1	43,9	45,4	46,3	47,5	47,8	48,5
Luxembourg	3,3	3,1	2,6	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	2,7	2,2	2,8
Mexico	9,2	10,3	12,2	13,2	14,2	14,2	15,3	15,6	13,3	14,0	15,2	16,7	16,2	16,3
Netherlands	6,0	6,2	6,4	6,3	6,6	6,4	6,1	5,7	6,0	6,1	6,6	6,8	6,9	6,4
Poland	9,9	11,1	11,9	10,4	11,6	9,9	8,8	10,5	8,8	8,4	9,1	10,6	8,4	10,0
Slovak Republic	3,9	4,0	4,0	3,6	3,8	3,4	3,6	3,7	4,0	4,3	4,6	4,5	4,5	5,1
Spain	13,0	13,4	13,8	12,2	13,7	14,8	14,9	15,9	16,5	16,4	16,3	17,6	17,8	18,4
Sweden	4,6	5,0	5,0	4,9	—	5,2	5,1	5,2	5,5	5,8	5,7	6,0	5,7	5,5
Turkey	11,5	12,6	13,2	13,6	14,5	14,1	14,3	14,3	15,0	16,5	18,3	20,5	21,0	23,3
United Kingdom	16,6	17,3	17,6	18,0	18,5	17,3	16,3	15,2	13,5	11,7	13,3	13,8	13,2	13,9
United States	88,8	91,2	95,2	95,5	98,5	98,7	97,4	101,8	90,1	91,6	93,7	99,7	94,9	98,6
EU27 total	157,5	165,9	170,3	178,2	193,9	191,0	182,2	193,4	187,4	187,7	192,5	202,0	195,5	206,6
OECD total	433,1	446,2	464,3	453,4	478,9	468,4	463,1	492,4	468,7	480,6	493,0	515,9	503,7	525,5
Brazil	25,2	25,7	25,1	25,2	26,2	25,8	25,0	27,9	26,7	29,6	31,1	32,9	31,6	30,9
China	89,5	92,6	95,4	101,2	108,9	114,6	124,0	127,2	150,9	182,2	222,4	280,5	355,8	422,7
India	18,2	19,3	22,0	23,8	24,4	23,5	24,3	26,9	27,3	28,8	31,8	32,6	38,1	49,5
Russian Federation	58,4	48,8	51,6	49,3	48,5	43,8	51,5	59,1	59,0	59,8	61,5	65,6	66,1	70,8
World	730,1	726,0	752,2	750,1	798,9	777,3	789,0	847,7	850,4	903,9	969,7	1.068,6	1.138,8	1.230,0

<http://dx.doi.org/10.1787/272653518664>

**Producción mundial de acero**  
Millones de toneladas



<http://dx.doi.org/10.1787/267003321232>



## VALOR AÑADIDO POR ACTIVIDAD

Las contribuciones de actividades primarias, secundarias y terciarias al valor añadido total han cambiado notablemente durante las últimas décadas. En la actualidad, la agricultura, la pesca y la silvicultura son relativamente pequeñas en la mayoría de los países de la OCDE. La proporción de manufacturación también ha disminuido, mientras que hoy en día los servicios representan más del 60% del valor añadido bruto total en la mayoría de los países de la OCDE.

### Definición

El valor añadido bruto se define como la producción resultante menos el consumo intermedio y es igual a la suma de la compensación de los empleados, el excedente bruto operativo del gobierno y las corporaciones, la ganancia bruta mixta de las empresas sin personalidad jurídica y los impuestos menos subsidios en la producción y las importaciones, excepto para los impuestos netos en los productos. Las proporciones de cada sector se calculan dividiendo el valor añadido de cada sector por el valor añadido total. El valor añadido total es menor que el PIB porque excluye el impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) y otros impuestos del producto.

En el análisis siguiente, las tablas y gráficos para algunas ramas de la industria están conjuntamente agrupados de la siguiente manera: la "industria"

### Tendencias a largo plazo

La proporción de agricultura, etc. ha decrecido a lo largo del periodo en casi todos los países y, hacia finales del periodo, realiza una contribución significativa solamente en Islandia (pesca), Nueva Zelanda y Turquía. Las proporciones en la industria también han descendido a lo largo del periodo. La manufacturación es la actividad más importante dentro de la industria, excepto en Noruega, donde la producción de petróleo y gas es más importante.

Todas las actividades de servicio representan aproximadamente el 70% del valor añadido bruto total de los países de la OCDE en conjunto, con proporciones muy altas en Francia, Luxemburgo y Reino Unido y proporciones un tanto bajas en la República Checa, Corea, Noruega y Turquía. Sin embargo, debe destacarse que, en la mayoría de los países, la mayor parte del valor añadido de servicios está relacionado con las mercancías y consiste en la comercialización, el transporte y los servicios comerciales adquiridos por la industria. Una alta proporción del valor añadido de servicios no necesariamente significa que un país se ha transformado en una economía de servicios; la producción, el transporte y la distribución de la mercancía continúan siendo las actividades predominantes en la mayoría de los países de la OCDE en términos de empleo y valor añadido.

comprende la minería y la explotación de canteras, la fabricación y la producción y distribución de electricidad, gas y agua; el "comercio" consiste en las ventas mayoristas y minoristas y en los servicios de reparaciones; los "bienes inmuebles" abarcan los alquileres de viviendas, incluyendo los alquileres imputados de los ocupantes-propietarios; el "gobierno" incluye la administración pública, la ley y el orden y la defensa.

### Comparación

Todos los países miembros de la OCDE, con excepción de Turquía, actúan en conformidad con el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993* internacional, de manera que existe una buena comparación entre los países en lo que se refiere a las definiciones del valor añadido y el alcance de los seis sectores. Sin embargo, el descenso de la industria y el surgimiento de las actividades de servicios están sobrevalorados en cierto grado, debido al movimiento en la última década hacia el sector terciario por parte de empresas industriales de las actividades de servicios que anteriormente se llevaban a cabo dentro de la misma empresa. Por ejemplo, si antes los servicios de limpieza y seguridad eran prestados por empleados de una empresa de fabricación, sus salarios hubieran formado parte del valor añadido de la industria, pero si estos servicios son ahora adquiridos por productores especializados, los salarios de los empleados formarán parte del valor añadido de "otros servicios comerciales". Parecerá haber existido una disminución en la proporción de la industria y un incremento en la proporción de los servicios, aunque es posible que no haya ocurrido ningún cambio en la cantidad de servicios de limpieza y seguridad realmente producidos.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, París.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Lal, K. (2003), *Measurement of Output, Value Added, GDP in Canada and the United States*, OECD Statistics Working Papers, No. 2003/4, OECD, París.
- ⊙ OECD (1996), *Services: Measuring Real Annual Value Added*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2002), *Measuring the Non-Observed Economy: A Handbook*, OECD, París.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ STAN: *OECD Structural Analysis Statistics - online database*.

#### Sitios Web

- ⊙ OECD National Accounts, [www.oecd.org/std/national-accounts](http://www.oecd.org/std/national-accounts).
- ⊙ OECD National Accounts Archive, [www.oecd.org/std/national-accounts/papers](http://www.oecd.org/std/national-accounts/papers).

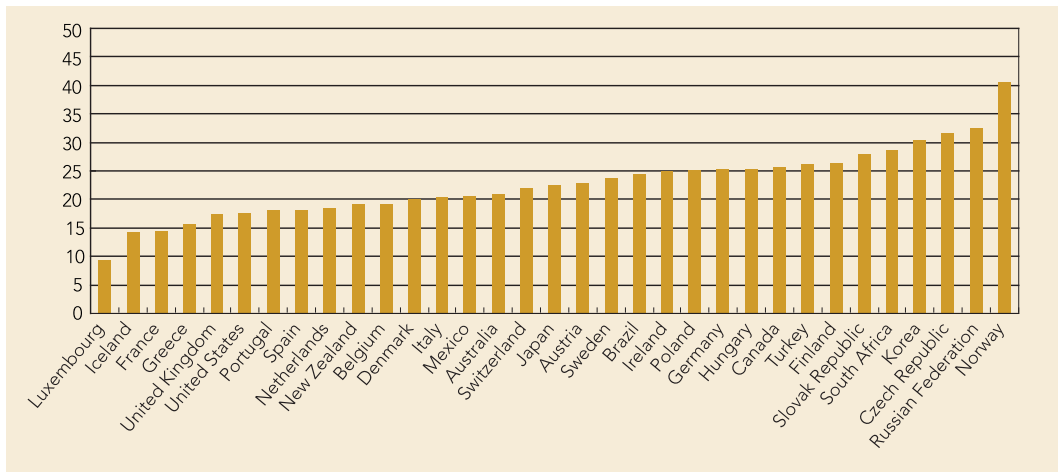


**Valor añadido en la agricultura y la industria**  
Como porcentaje del valor añadido total

	Agricultura, caza, silvicultura y pesca							Industria, incluyendo energía						
	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006
Australia	3,6	3,8	4,0	3,5	3,3	3,1	—	23,4	22,4	20,7	19,3	19,8	21,0	—
Austria	4,0	2,7	2,1	1,9	1,9	1,6	1,7	24,9	22,5	23,0	22,2	22,1	22,2	23,0
Belgium	2,1	1,5	1,4	1,1	1,1	0,9	0,9	26,0	23,2	22,0	19,9	19,7	19,3	19,2
Canada	2,9	2,9	2,3	2,1	—	—	—	24,5	25,8	28,2	25,8	—	—	—
Czech Republic	8,7	5,0	3,9	3,1	3,3	2,9	2,6	34,9	31,7	31,6	29,5	32,1	31,4	31,7
Denmark	4,0	3,5	2,6	2,0	1,9	1,5	1,6	20,5	20,4	21,3	19,6	19,4	19,9	20,0
Finland	6,3	4,3	3,5	3,2	3,0	2,9	2,5	25,0	28,4	28,2	26,7	26,1	25,5	26,3
France	3,8	3,4	2,8	2,5	2,5	2,3	2,0	20,1	18,7	17,7	15,9	15,4	14,9	14,4
Germany	1,5	1,3	1,3	1,0	1,1	0,9	0,9	31,3	25,4	25,1	24,5	25,0	25,0	25,4
Greece	9,0	8,9	6,6	5,4	4,7	4,3	3,7	18,1	15,4	13,9	14,8	14,2	15,0	15,7
Hungary	—	8,5	5,4	4,3	4,8	4,3	4,2	—	25,6	27,2	25,1	25,4	25,3	25,4
Iceland	11,2	11,1	8,6	7,5	6,5	5,8	—	20,6	20,4	17,5	16,9	16,5	14,2	—
Ireland	8,9	7,0	3,4	2,5	2,4	2,0	1,7	29,6	32,6	34,7	30,5	27,9	26,2	25,0
Italy	3,5	3,3	2,8	2,5	2,5	2,2	2,1	25,9	25,0	23,4	21,4	21,2	20,6	20,5
Japan	2,5	1,9	1,7	1,6	1,6	1,4	—	28,9	25,2	24,0	22,7	22,9	22,6	—
Korea	8,9	6,3	4,9	3,8	3,8	3,4	3,2	30,2	30,3	32,4	29,4	31,3	31,1	30,5
Luxembourg	1,5	1,0	0,7	0,6	0,6	0,4	0,4	22,3	15,3	12,6	11,0	10,6	9,7	9,3
Mexico	7,8	5,2	4,0	3,8	3,8	—	—	24,2	22,6	22,6	20,3	20,6	—	—
Netherlands	4,4	3,5	2,6	2,3	2,2	2,1	2,2	23,7	21,9	19,3	18,3	18,5	18,5	18,6
New Zealand	6,7	7,2	8,6	6,5	—	—	—	22,7	21,8	20,1	19,1	—	—	—
Norway	3,4	3,1	2,1	1,5	1,6	1,5	1,5	29,3	29,7	37,8	33,4	35,3	38,4	40,5
Poland	—	8,0	5,0	4,4	5,1	4,5	4,4	—	28,4	24,0	23,7	25,2	24,7	25,1
Portugal	9,1	5,8	3,8	3,2	3,2	2,8	2,9	22,4	21,9	20,0	18,8	18,3	17,9	18,1
Slovak Republic	—	5,9	4,5	4,5	4,5	4,3	4,0	—	32,7	29,2	29,0	29,0	28,9	28,1
Spain	5,5	4,5	4,4	4,0	3,6	3,2	2,9	24,4	21,9	20,9	19,0	18,6	18,4	18,2
Sweden	3,6	2,9	2,0	1,9	1,8	1,1	1,3	23,9	26,1	24,6	22,9	23,1	23,1	23,7
Switzerland	2,9	2,1	1,6	1,3	1,4	1,3	1,2	23,6	23,6	21,8	21,2	21,1	21,4	21,9
Turkey	17,6	15,7	14,2	11,9	11,5	10,5	9,4	25,8	26,4	23,5	25,1	25,3	25,9	26,1
United Kingdom	1,8	1,8	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	27,3	25,7	21,9	17,7	17,0	17,4	17,5
United States	2,1	1,6	1,2	1,2	1,4	1,2	—	23,5	22,2	19,4	17,2	17,2	17,6	—
Brazil	—	5,8	5,6	7,4	6,9	5,7	—	—	22,0	22,2	23,2	25,0	24,4	—
Russian Federation	—	—	—	6,7	6,0	5,4	4,8	—	—	—	26,9	30,8	33,1	32,6
South Africa	—	3,9	3,3	3,6	3,2	2,7	2,8	—	31,7	29,3	29,2	28,5	28,4	28,6

<http://dx.doi.org/10.1787/272684715810>

**Valor añadido en la industria**  
Como un porcentaje del valor añadido total, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/267032354114>

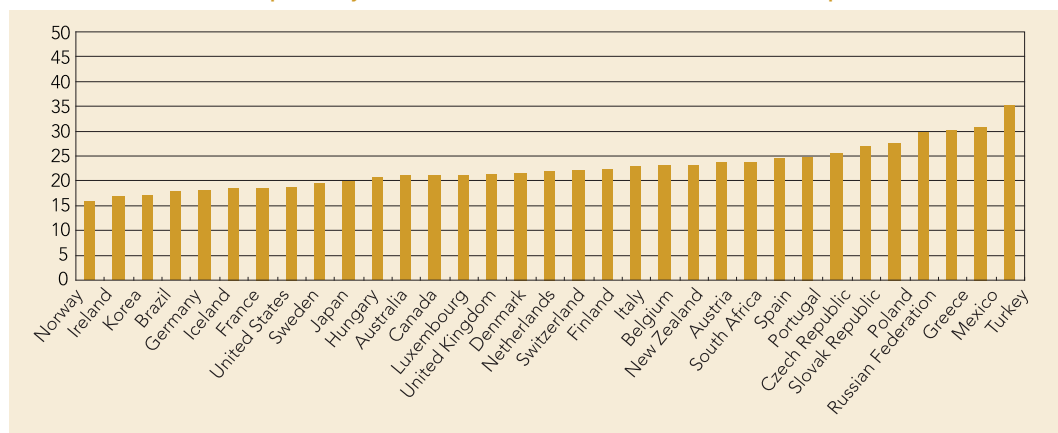


### Valor añadido en la construcción y en el transporte, el comercio, los hoteles y los restaurantes Como porcentaje del valor añadido total

	Construcción							Transporte, comercio, hoteles y restaurantes						
	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006
Australia	6,8	6,0	5,4	6,8	6,9	7,0	—	22,8	23,5	22,1	22,3	22,0	21,0	—
Austria	6,9	7,8	7,9	7,7	7,6	7,6	7,7	25,7	24,2	24,4	24,8	24,7	24,2	23,6
Belgium	5,4	5,1	5,0	4,9	4,8	4,8	5,0	22,5	21,9	21,1	22,6	22,9	23,1	23,1
Canada	6,8	4,9	5,0	5,4	—	—	—	21,7	20,7	20,3	21,0	—	—	—
Czech Republic	8,2	6,6	6,5	6,4	6,5	6,7	6,4	16,8	24,4	25,8	26,7	24,4	24,7	25,5
Denmark	5,1	4,7	5,5	5,3	5,5	5,6	6,1	21,9	22,3	21,8	22,0	21,8	22,0	21,5
Finland	8,3	4,4	5,5	5,3	5,4	5,9	6,1	21,8	20,8	21,5	22,9	22,8	22,6	22,3
France	6,6	6,1	5,2	5,3	5,5	5,8	6,3	19,9	19,3	18,9	19,7	19,5	19,2	18,6
Germany	6,1	6,8	5,2	4,4	4,2	3,9	4,0	17,4	18,0	18,2	17,8	17,7	17,7	17,9
Greece	7,1	6,0	7,0	7,9	7,7	7,2	8,6	26,5	27,8	30,1	30,4	31,5	31,0	30,1
Hungary	—	4,5	5,0	4,8	4,9	4,9	4,8	—	22,0	20,8	20,9	20,7	20,4	20,6
Iceland	9,7	8,0	8,6	7,6	8,5	9,5	—	21,8	22,5	21,6	19,4	19,8	18,5	—
Ireland	5,4	5,3	7,5	8,1	8,9	9,5	9,9	20,5	17,3	18,0	17,7	17,5	17,4	16,8
Italy	6,2	5,3	5,0	5,6	5,8	6,0	6,1	23,5	24,2	23,9	23,7	23,4	23,3	23,0
Japan	9,7	8,0	7,1	6,3	6,4	6,1	—	19,1	21,3	20,2	19,6	19,7	19,9	—
Korea	11,3	11,6	8,4	9,6	9,3	9,2	9,1	20,2	18,2	18,2	17,8	17,1	17,0	17,0
Luxembourg	7,1	6,5	5,7	6,5	6,2	6,1	5,3	23,6	21,3	21,8	21,6	21,9	21,3	21,0
Mexico	3,9	3,9	5,1	5,2	5,4	—	—	33,4	29,4	32,2	30,3	30,9	—	—
Netherlands	5,7	5,4	5,6	5,5	5,4	5,4	5,5	21,9	21,7	23,1	22,6	22,5	21,9	21,9
New Zealand	4,1	4,1	4,3	4,9	—	—	—	24,5	24,5	22,1	23,1	—	—	—
Norway	4,6	4,5	4,1	4,4	4,6	4,4	4,6	23,4	22,3	18,8	18,7	17,9	17,1	16,0
Poland	—	6,7	7,7	5,8	5,5	6,0	6,6	—	25,7	27,3	27,6	27,4	27,4	27,6
Portugal	5,7	6,4	7,6	7,1	7,1	6,9	6,5	24,9	24,2	24,1	24,3	24,6	24,7	24,8
Slovak Republic	—	5,1	7,1	6,1	6,3	6,8	6,9	—	24,6	25,1	25,1	25,1	26,1	26,8
Spain	8,6	7,5	8,3	9,9	10,6	11,6	12,2	25,1	26,9	26,1	25,8	25,6	25,1	24,6
Sweden	6,8	4,5	4,0	4,3	4,5	4,6	4,8	19,3	19,1	19,0	19,3	19,3	19,5	19,5
Switzerland	8,3	6,7	5,5	5,7	5,6	5,7	5,6	23,9	22,4	21,4	22,6	22,6	22,4	22,1
Turkey	6,4	5,5	5,2	3,6	3,6	4,5	5,4	31,2	33,2	34,4	35,4	35,7	35,9	35,2
United Kingdom	6,7	5,0	5,3	5,8	5,9	5,7	5,5	21,6	21,4	22,8	22,1	21,9	21,6	21,3
United States	4,6	4,2	4,7	4,8	4,9	5,2	—	21,9	22,2	19,7	19,3	19,1	18,8	—
Brazil	—	5,5	5,5	4,7	5,1	4,9	—	—	—	17,2	16,8	17,3	17,8	—
Russian Federation	—	—	—	6,0	5,7	5,4	5,8	—	—	—	33,3	31,9	30,0	29,8
South Africa	—	3,2	2,5	2,4	2,4	2,5	2,6	—	23,2	24,3	23,4	23,8	23,8	23,6

<http://dx.doi.org/10.1787/272752766453>

### Valor añadido en el transporte, el comercio, los hoteles y los restaurantes Como un porcentaje del valor añadido total, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/267045454808>

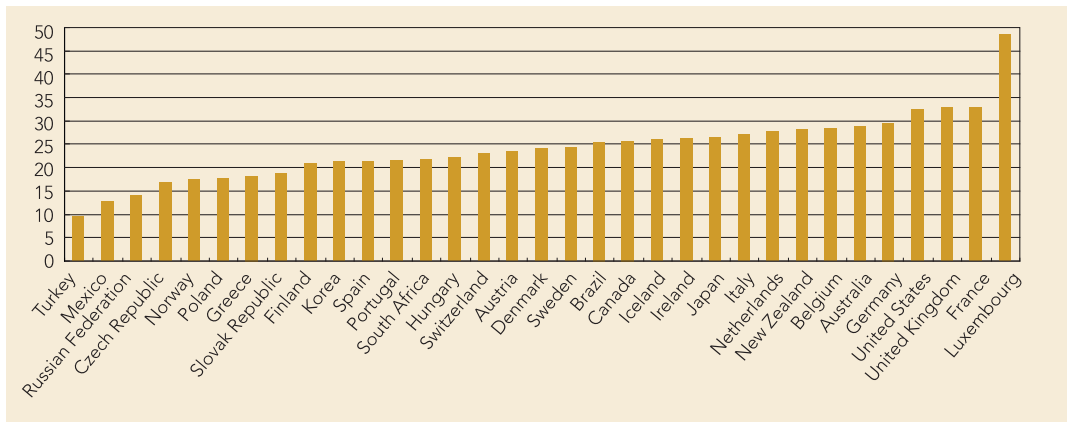


**Valor añadido en servicios comerciales y en servicios del gobierno y personales**  
Como porcentaje del valor añadido total

	Bancos, seguros, bienes inmuebles y otros servicios comerciales							Gobierno, sanidad, educación y otros y servicios personales						
	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006
Australia	25,2	25,9	29,3	29,2	29,0	28,7	—	18,3	18,5	18,5	18,9	18,9	19,2	—
Austria	17,7	19,9	21,7	22,3	23,1	23,5	23,4	20,8	22,8	20,9	20,9	20,7	21,0	20,7
Belgium	22,6	25,6	27,8	27,8	28,0	28,3	28,4	21,5	22,7	22,6	23,7	23,4	23,6	23,4
Canada	22,7	24,2	25,0	25,7	—	—	—	21,4	21,4	19,2	20,0	—	—	—
Czech Republic	16,9	16,8	16,2	16,7	16,5	17,0	16,8	13,4	15,5	16,0	17,6	17,2	17,2	17,0
Denmark	21,5	22,2	22,3	23,5	23,8	23,8	24,1	27,0	26,9	26,4	27,6	27,7	27,1	26,7
Finland	16,2	18,8	20,5	20,0	20,6	20,7	20,9	22,3	23,2	20,8	22,0	22,0	22,4	21,9
France	27,1	28,2	30,7	31,1	31,5	32,0	32,8	22,6	25,1	24,7	25,5	25,6	25,8	25,8
Germany	23,0	26,4	27,5	29,3	29,2	29,7	29,5	20,8	22,2	22,8	23,2	22,9	22,8	22,3
Greece	16,7	20,3	20,6	18,5	18,2	18,4	18,2	20,2	21,3	21,7	23,1	23,7	24,0	23,7
Hungary	—	18,9	20,1	20,9	20,9	21,8	22,3	—	21,3	21,6	24,0	23,3	23,4	22,7
Iceland	16,7	16,3	20,0	22,9	23,9	26,2	—	20,0	21,8	23,6	25,7	24,8	25,8	—
Ireland	16,3	17,3	20,5	23,3	24,2	25,5	26,4	19,2	20,3	15,9	17,8	19,0	19,4	20,2
Italy	20,1	22,4	24,7	26,5	26,6	26,9	27,1	20,7	19,8	20,1	20,5	20,5	21,0	21,3
Japan	20,7	23,1	24,9	26,5	26,2	26,6	—	19,2	20,5	22,1	23,3	23,2	23,4	—
Korea	14,9	18,3	20,1	21,6	20,6	20,9	21,2	14,4	15,3	16,1	17,8	17,8	18,3	18,9
Luxembourg	28,5	39,2	43,8	43,5	43,1	45,7	48,5	17,3	16,7	15,4	16,8	17,5	16,8	15,6
Mexico	13,1	17,4	12,0	13,0	12,8	—	—	17,6	21,5	24,1	27,3	26,5	—	—
Netherlands	20,7	24,2	27,3	26,6	27,0	27,7	27,7	23,6	23,2	22,1	24,5	24,6	24,4	24,1
New Zealand	25,4	25,8	27,1	28,2	—	—	—	16,7	16,5	17,7	18,1	—	—	—
Norway	17,4	17,5	16,9	19,2	18,7	17,9	17,5	21,8	23,0	20,3	22,9	21,9	20,6	19,9
Poland	—	12,6	18,1	18,2	17,6	18,1	17,6	—	18,6	18,0	20,2	19,1	19,2	18,7
Portugal	20,2	19,8	20,6	21,1	20,9	20,9	21,4	18,3	21,9	24,0	25,6	25,9	26,8	26,3
Slovak Republic	—	17,5	17,1	18,0	19,4	18,6	18,9	—	14,3	17,0	17,4	15,7	15,3	15,4
Spain	17,2	17,9	19,5	20,6	20,7	20,9	21,3	19,1	21,3	20,8	20,7	20,8	20,9	20,9
Sweden	20,3	22,9	25,0	24,4	24,4	24,9	24,2	26,3	24,6	25,4	27,2	26,9	26,8	26,5
Switzerland	16,2	18,5	24,0	22,3	22,6	22,6	23,0	25,0	26,7	25,7	26,9	26,8	26,7	26,1
Turkey	6,6	7,4	8,5	9,2	9,5	9,2	9,6	12,4	11,9	14,2	14,9	14,4	14,2	14,1
United Kingdom	21,9	24,5	27,5	30,9	31,5	32,0	32,7	20,6	21,5	21,5	22,5	22,7	22,5	22,3
United States	24,8	26,3	31,6	32,2	32,4	32,4	—	23,2	23,4	23,2	25,3	25,0	24,8	—
Brazil	—	—	26,8	25,9	24,2	25,6	—	—	—	22,6	22,0	21,4	21,7	—
Russian Federation	—	—	—	14,0	12,7	13,6	13,9	—	—	—	13,2	12,9	12,5	13,1
South Africa	—	16,4	18,6	20,0	20,8	21,4	21,7	—	21,7	22,0	21,4	21,4	21,2	20,7

<http://dx.doi.org/10.1787/272763624226>

**Valor añadido en bancos, seguros, bienes inmuebles y otros servicios comerciales**  
Como porcentaje del valor añadido total, 2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/267062013657>





## EVOLUCIÓN DEL VALOR AÑADIDO POR ACTIVIDAD

Mientras que el PIB total ha crecido en todos los países de la OCDE en la mayoría de los años desde 1990, ese crecimiento no está distribuido de manera uniforme en las diferentes clases de actividades económicas. Algunas actividades económicas han crecido más rápidamente que otras y algunas han tendido a decaer en importancia. Un modo conveniente para demostrar cómo están cambiando los patrones de crecimiento consiste en dividir la economía en sectores primario, secundario y terciario: agricultura, industria y servicios, respectivamente.

### Definición

El valor añadido bruto se define como la producción resultante menos el consumo intermedio y es igual a la compensación de los empleados, el excedente neto operativo, la ganancia neta mixta y la depreciación de los activos de capital. Las tasas de crecimiento aquí presentadas se refieren a cálculos de volumen del valor añadido bruto.

La industria consiste en la minería y la explotación de canteras; la fabricación; la producción y distribución de electricidad, gas y agua; y la construcción. Los servicios incluyen las ventas mayoristas y minoristas;

el transporte y las comunicaciones; los bienes inmuebles, las finanzas, los servicios comerciales y de seguros; la educación, la salud y otros servicios personales; la administración pública; y la defensa.

### Comparación

Todos los miembros de la OCDE, con excepción de Turquía, actúan en conformidad con el *Sistema de Cuentas Nacionales* internacional, de manera que existe una buena comparación entre los países en lo que se refiere a definiciones y alcance. Sin embargo, la caída de la industria y el surgimiento de las actividades de servicios están sobrevalorados en cierto grado debido al movimiento en la última década hacia el sector terciario de las actividades de servicio que anteriormente se llevaban a cabo de manera interna dentro de las empresas industriales. Por ejemplo, si antes los servicios de limpieza y seguridad eran prestados por empleados de una empresa de fabricación, sus salarios hubieran formado parte del valor añadido de la industria, pero si estos servicios son ahora adquiridos por productores especializados, los salarios de los empleados formarán parte del valor añadido del sector del servicio. Es posible que no haya ocurrido ningún cambio en la cantidad de servicios de limpieza y seguridad producidos.

### Tendencias a largo plazo

En los países de la OCDE en conjunto, la agricultura ha crecido aproximadamente un 1% anual desde 1992; la industria, un 2,6% anual y los servicios, un 3% anual.

El crecimiento anual en la agricultura generalmente es muy dispar, siendo muy comunes los cambios interanuales del 10% o más. El crecimiento en la industria es, de alguna manera, un tanto más leve en la mayoría de los países, mientras que el crecimiento interanual en los servicios tiende a ser muy leve en todos los países, siendo una de las razones que incluyen los servicios del gobierno.

Los gráficos muestran tasas de crecimiento promedio durante los últimos tres años para los que había datos disponibles. Durante dicho periodo reciente, la agricultura ha decrecido en ocho países: más pronunciadamente en Irlanda, Luxemburgo, Japón, España y Bélgica. La industria ha crecido en la mayoría de los países, aunque ha habido una disminución en Portugal. Sin embargo, el sector de servicios ha crecido en todos los países, con incrementos particularmente notables en Islandia, Irlanda, Luxemburgo y Turquía.

### Fuentes

- OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- Maddison, Angus (2003), *The World Economy: Historical Perspectives*, OECD, Paris, also available on CD-ROM, [www.theworlddeconomy.org](http://www.theworlddeconomy.org).
- OECD (2007), *Quarterly National Accounts*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- OECD (2000), *OECD Glossaries, System of National Accounts, 1993 - Glossary*, OECD, Paris.
- UN, OECD, IMF, Eurostat (eds.) (1993), *System of National Accounts 1993*, United Nations, Geneva.

#### Bases de datos en línea

- STAN: *OECD Structural Analysis Statistics - online database*.

#### Sitios Web

- OECD National Accounts, [www.oecd.org/std/national-accounts](http://www.oecd.org/std/national-accounts).

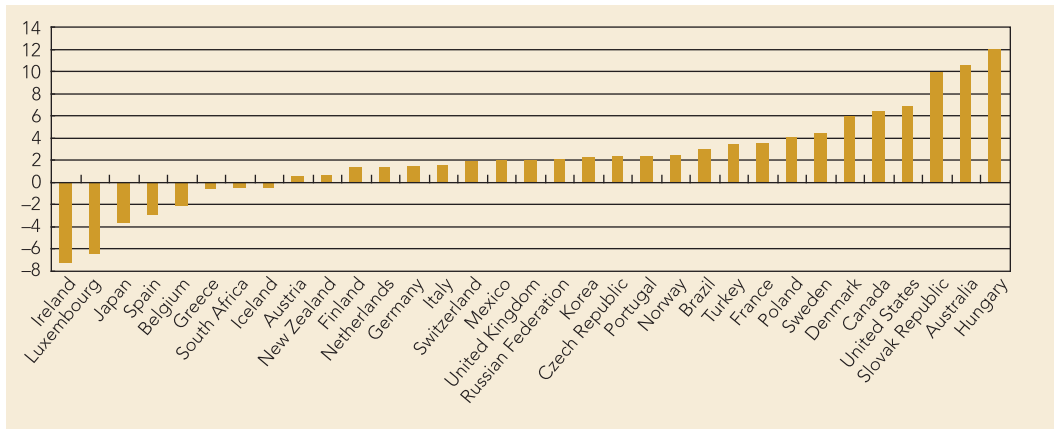


**Valor añadido real en la agricultura, la silvicultura y la pesca**  
Porcentaje del crecimiento anual

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	3,4	-16,9	23,2	7,5	-0,5	10,2	5,2	4,0	3,2	-23,5	31,4	-0,7	3,7	—
Austria	-1,0	5,6	-1,1	-0,1	3,7	6,4	3,7	-3,0	0,3	-3,1	-2,0	4,0	-1,9	-0,3
Belgium	6,2	-6,8	2,2	-0,2	2,8	2,9	4,2	-5,5	4,3	-7,6	5,3	-5,4	-5,9	—
Canada	6,7	1,3	1,4	0,1	-3,4	6,2	7,5	-1,8	-9,1	-5,2	9,7	6,5	3,2	—
Czech Republic	51,7	-17,3	-4,9	-3,1	-13,4	6,1	5,3	4,1	-2,8	3,4	3,8	7,8	5,0	-5,3
Denmark	23,5	3,7	5,2	2,2	2,1	2,4	-3,5	8,3	3,8	-3,7	1,0	3,2	9,7	5,2
Finland	5,0	-2,2	-3,8	-2,9	8,9	-9,0	-1,3	8,7	1,9	2,0	-7,0	1,5	3,2	-0,7
France	-4,7	1,5	3,6	5,1	1,7	1,7	3,7	-1,4	-2,8	5,0	-15,3	20,5	-5,8	-2,2
Germany	-1,6	-9,4	5,2	4,0	3,4	-6,0	12,7	-0,4	3,8	-7,0	-5,5	20,7	-10,6	-3,2
Greece	-1,4	5,9	-4,0	-3,3	0,4	2,3	3,5	-3,7	-5,5	-5,6	-5,2	6,8	-2,5	-5,6
Hungary	-7,9	-0,4	2,7	4,2	-0,2	-1,4	0,9	-7,4	16,4	-9,8	0,0	53,4	-1,4	-7,0
Iceland	5,8	-4,8	-0,7	3,8	-0,6	-4,6	-2,3	-1,8	1,5	2,5	-2,9	3,9	-2,4	—
Ireland	—	—	—	7,0	2,0	-1,1	-1,2	-0,4	1,1	-1,0	-1,4	0,9	-21,8	1,1
Italy	-0,6	1,3	1,5	1,5	2,8	2,4	6,0	-2,3	-2,5	-3,1	-4,9	13,1	-4,4	-3,1
Japan	-9,1	2,4	-6,0	2,4	-1,2	2,0	1,0	2,1	-2,4	6,0	-5,9	-7,1	2,3	—
Korea	-6,0	0,4	5,3	2,3	4,6	-6,4	5,9	1,2	1,1	-3,5	-5,3	9,2	0,7	-2,6
Luxembourg	2,9	-5,8	9,4	-3,2	-16,3	15,2	14,4	-13,0	-14,3	11,3	-11,8	-6,2	-7,7	-5,3
Mexico	3,1	0,2	1,8	3,8	0,2	3,0	1,5	0,4	5,9	-0,9	3,8	3,2	—	—
Netherlands	2,8	2,6	2,0	-2,4	7,4	-5,6	5,8	2,1	-4,5	-1,5	4,1	5,8	0,4	-1,9
New Zealand	16,9	0,6	7,4	7,7	0,7	-4,2	4,4	2,5	1,6	-1,5	0,7	0,0	1,4	—
Norway	14,9	2,8	6,7	-0,3	-1,3	1,6	-0,2	-2,7	-2,7	9,0	0,5	12,4	-4,4	0,0
Poland	6,0	-14,9	10,2	1,7	0,2	3,6	-0,5	-4,1	6,6	1,0	2,7	6,8	-1,0	6,7
Portugal	2,3	-2,1	-1,1	4,5	-8,3	-3,5	4,8	-4,2	-3,2	2,3	-2,3	5,8	-7,9	10,1
Slovak Republic	—	8,1	-3,6	-4,1	12,6	-0,9	-8,7	2,3	12,5	16,8	0,9	11,9	15,7	2,6
Spain	2,8	-4,7	-6,1	20,6	7,1	3,1	-1,0	7,3	-2,0	0,4	-0,5	-2,3	-8,6	2,4
Sweden	2,1	-3,7	0,2	-1,0	1,8	-5,6	2,3	2,7	4,9	0,5	0,9	7,7	-5,0	11,6
Switzerland	-4,6	-5,6	4,9	-0,6	-4,9	2,9	-1,7	7,8	-8,2	1,6	-9,2	11,4	-2,7	-2,2
Turkey	-1,3	-0,7	2,0	4,4	-2,3	8,4	-5,0	3,9	-6,5	6,9	-2,5	2,0	5,6	2,9
United Kingdom	-8,1	-1,2	-1,3	-3,3	3,4	2,2	3,3	-0,8	-9,4	12,3	-2,1	-1,0	4,4	2,8
United States	-3,0	6,0	-10,0	5,8	10,3	4,7	11,7	12,7	-7,5	-2,9	11,6	2,0	7,3	—
Brazil	—	—	—	3,0	0,8	3,4	6,5	2,7	6,1	6,6	5,8	2,3	1,0	—
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,3	2,8	1,2	2,4
South Africa	—	7,5	-19,0	22,7	0,6	-5,3	6,2	4,7	-3,3	6,5	-2,1	1,4	5,4	-7,9

<http://dx.doi.org/10.1787/272782202070>

**Valor añadido real en la agricultura, la silvicultura y la pesca**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio durante los últimos tres años disponibles



<http://dx.doi.org/10.1787/267067558425>

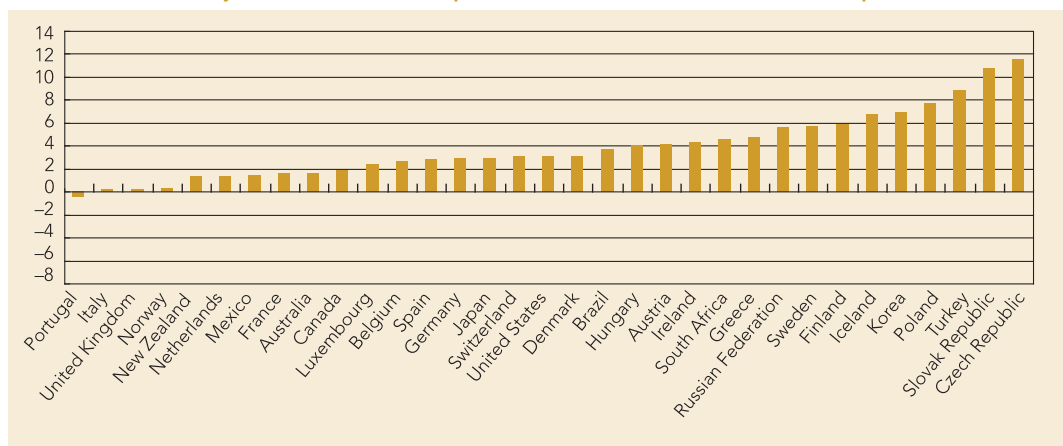


### Valor añadido real en la industria Porcentaje del crecimiento anual

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	4,2	3,7	2,7	1,8	4,6	3,2	3,0	-0,8	3,4	5,4	1,5	1,6	1,7	—
Austria	-0,4	4,0	3,1	2,3	2,8	3,9	4,3	5,0	1,3	1,0	1,9	2,2	2,5	7,8
Belgium	-3,9	3,4	3,2	1,2	6,0	1,6	1,4	5,0	0,2	-1,0	-0,8	3,1	0,6	4,4
Canada	3,2	5,6	3,2	1,5	5,1	3,4	5,5	7,9	-2,1	2,2	1,0	2,6	2,0	—
Czech Republic	-11,7	4,0	10,2	10,8	-5,0	-5,1	2,2	7,1	-1,8	2,8	-0,5	11,6	9,5	13,6
Denmark	-5,0	8,1	5,5	-0,5	5,2	1,9	2,9	3,3	-1,6	-1,9	-1,2	3,7	1,1	4,7
Finland	0,8	6,7	2,8	5,4	8,9	8,2	5,5	9,6	3,6	3,0	2,6	4,6	3,7	9,6
France	-6,0	2,8	3,4	-1,0	-0,4	3,9	2,8	4,4	2,4	0,1	1,2	1,2	1,7	1,9
Germany	-6,2	3,2	-1,0	-2,4	2,4	0,5	0,8	4,5	-0,1	-1,8	-0,4	3,4	0,3	5,3
Greece	-2,3	0,0	0,0	2,2	-1,1	7,4	2,3	5,4	11,8	2,2	7,7	-0,8	4,0	11,4
Hungary	1,4	5,7	5,7	1,3	10,8	7,5	6,7	8,2	1,7	3,6	4,1	3,7	3,6	4,9
Iceland	-1,6	1,0	-0,6	6,8	6,5	3,6	2,8	6,8	4,2	-4,3	4,6	8,4	7,4	—
Ireland	—	—	—	8,7	16,3	13,6	12,9	9,3	6,6	9,3	2,2	4,3	3,9	4,7
Italy	-3,2	4,2	3,8	-0,6	0,7	0,2	0,3	2,5	0,7	-0,2	-1,3	-0,5	-1,3	2,3
Japan	-2,6	-2,3	0,7	3,2	1,4	-4,5	-0,6	2,7	-4,2	-1,8	2,4	4,8	1,8	—
Korea	6,6	9,5	9,8	7,2	4,5	-8,2	12,2	11,7	3,1	6,4	6,1	8,8	5,7	6,5
Luxembourg	4,9	3,7	2,2	-0,4	5,1	5,0	7,0	6,0	-0,1	6,1	0,8	5,3	2,1	-0,1
Mexico	0,4	5,0	-8,7	10,1	9,3	6,2	4,7	6,0	-3,6	0,0	0,0	4,3	—	—
Netherlands	-0,6	3,6	2,0	1,6	0,1	2,2	3,6	4,9	1,2	0,0	-2,3	2,7	-0,3	1,8
New Zealand	7,0	6,2	2,8	3,6	0,2	-3,7	5,7	0,6	0,9	9,2	1,9	3,2	-1,1	—
Norway	1,3	8,3	5,3	5,3	5,5	-1,8	-1,1	3,5	1,1	0,8	0,2	2,3	0,5	-1,8
Poland	4,9	7,8	9,2	6,4	10,4	4,8	3,0	4,6	-2,4	-2,4	5,5	8,8	4,3	10,3
Portugal	-2,8	3,5	6,1	6,8	6,9	3,7	1,2	3,8	2,1	-1,5	-2,2	0,4	-1,8	0,2
Slovak Republic	—	8,3	5,5	16,6	-5,8	8,4	-3,7	1,5	3,2	5,1	14,4	7,8	14,1	10,5
Spain	-4,4	1,6	4,2	1,6	4,7	5,3	5,9	4,7	4,8	1,8	2,6	2,3	2,9	3,4
Sweden	-1,4	9,8	10,4	1,8	4,9	5,8	7,6	6,5	-0,8	4,4	2,8	8,7	4,2	4,3
Switzerland	-0,9	3,4	-0,2	-2,0	0,8	0,8	0,3	0,5	2,7	0,1	-0,1	1,3	3,5	4,5
Turkey	8,1	-4,8	8,1	6,9	9,3	1,8	-6,5	5,7	-7,1	6,6	5,0	8,7	8,5	9,3
United Kingdom	1,5	5,1	1,5	1,7	1,6	1,1	1,1	1,6	-0,7	-0,9	0,7	1,5	-1,2	0,3
United States	3,1	6,7	5,2	2,8	4,1	4,1	4,8	4,0	-4,1	0,8	1,1	5,4	3,0	—
Brazil	—	—	—	1,1	4,2	-2,6	-1,9	4,8	-0,6	2,1	1,3	7,9	2,2	—
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,4	7,1	4,7	5,1
South Africa	—	2,6	3,5	1,3	2,6	-1,2	-0,2	5,1	1,9	2,7	0,8	4,3	4,5	4,8

<http://dx.doi.org/10.1787/272803006522>

### Valor añadido real en la industria Porcentaje del crecimiento anual promedio durante los últimos tres años disponibles



<http://dx.doi.org/10.1787/267076224882>

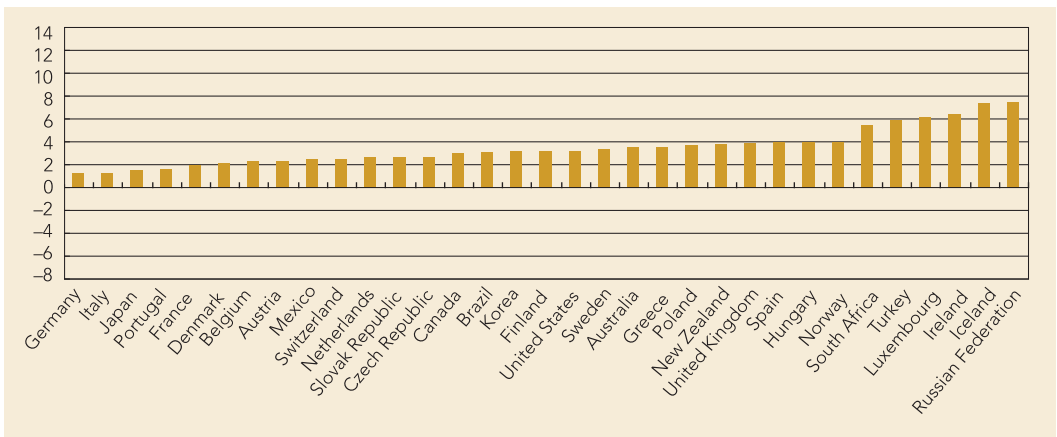


**Valor añadido real en servicios**  
Porcentaje del crecimiento anual

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	3,7	5,8	3,9	4,8	4,2	5,9	4,4	3,5	3,8	3,7	3,9	3,2	3,5	—
Austria	0,9	2,1	2,0	2,2	1,4	3,8	2,3	3,5	0,7	0,7	1,4	2,5	2,3	2,2
Belgium	-0,4	2,7	2,9	0,5	2,1	1,5	3,8	3,1	1,9	2,2	2,0	2,1	2,4	2,4
Canada	2,1	4,1	2,5	1,3	4,0	4,1	5,5	4,7	3,6	3,0	2,4	3,3	3,2	—
Czech Republic	8,5	3,3	2,5	-0,7	1,5	2,1	0,3	1,5	5,7	2,4	5,0	0,1	4,8	3,2
Denmark	1,5	3,6	2,2	3,4	2,3	1,9	3,0	4,6	1,5	1,3	0,9	0,4	2,9	3,1
Finland	-1,7	2,6	4,6	3,6	4,5	4,2	3,5	3,3	2,5	0,4	0,5	3,4	2,5	3,6
France	0,9	1,2	0,4	1,5	1,9	2,8	2,9	3,7	1,7	1,1	1,5	2,4	1,8	1,9
Germany	1,9	2,2	3,7	3,1	1,6	2,9	2,2	3,4	2,1	1,3	0,1	0,4	1,4	1,9
Greece	0,8	0,8	3,9	2,4	5,0	3,0	1,9	5,0	2,9	5,2	4,9	5,3	3,7	1,7
Hungary	1,5	4,5	-3,3	2,4	2,5	3,8	3,2	4,0	3,8	5,3	4,1	2,7	4,8	4,6
Iceland	0,4	3,7	2,6	5,6	5,1	9,1	7,3	6,9	4,8	0,0	4,3	7,5	10,6	—
Ireland	—	—	—	8,2	8,0	5,6	7,2	8,6	7,8	4,3	4,3	5,2	7,2	6,9
Italy	0,7	1,3	2,2	1,2	2,1	1,7	2,2	4,3	2,4	1,0	0,3	1,1	1,0	1,6
Japan	2,5	2,6	3,2	3,0	1,9	-0,5	0,6	1,9	2,1	1,7	1,2	1,1	2,3	—
Korea	6,8	7,7	8,1	6,2	5,1	-3,9	6,6	6,1	4,8	7,8	1,6	1,9	3,4	4,2
Luxembourg	5,6	5,0	2,5	2,0	5,4	6,4	8,2	8,1	4,2	3,4	2,4	4,3	5,8	8,5
Mexico	2,8	4,6	-6,4	2,9	6,4	4,6	3,5	7,1	1,0	1,4	1,8	4,2	—	—
Netherlands	1,9	2,4	3,3	3,8	5,6	4,7	4,8	3,7	2,3	0,3	1,3	2,2	2,1	3,6
New Zealand	4,8	4,8	4,4	3,4	2,5	2,4	4,7	2,7	5,0	3,5	4,0	4,2	3,3	—
Norway	2,7	3,5	2,8	4,4	5,4	4,8	3,8	3,5	2,4	1,2	1,5	3,6	3,9	4,6
Poland	0,6	4,7	4,5	5,4	4,6	4,6	5,3	4,4	2,7	3,0	2,9	3,6	3,3	4,3
Portugal	-0,2	-2,4	3,0	2,1	3,8	4,7	3,9	4,4	2,9	1,6	0,4	2,0	1,4	1,3
Slovak Republic	—	-1,0	6,9	2,3	14,0	0,1	3,3	-0,7	5,3	1,3	-1,2	0,2	-3,4	11,8
Spain	-0,5	2,0	2,6	1,4	2,9	3,8	4,3	5,1	3,6	3,0	3,0	3,8	4,1	4,1
Sweden	0,4	2,0	2,4	1,5	1,7	3,1	3,4	4,2	1,4	1,6	1,7	2,8	3,1	4,1
Switzerland	0,4	0,3	0,4	1,9	2,2	3,3	0,9	4,3	0,7	0,7	-0,3	2,7	2,0	2,8
Turkey	7,5	-3,2	6,5	5,7	7,0	3,4	-2,4	6,5	-5,5	5,9	5,4	7,6	5,9	4,2
United Kingdom	2,9	4,6	3,4	3,8	4,0	4,8	3,9	5,0	3,6	2,7	3,6	4,4	3,2	4,2
United States	1,8	2,5	2,8	4,0	5,0	5,3	4,4	3,5	2,6	1,5	2,8	3,5	3,2	—
Brazil	—	—	—	2,2	2,6	1,1	1,2	3,6	1,9	3,2	0,8	5,0	3,4	—
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,6	7,2	7,5	7,7
South Africa	—	2,8	4,3	4,3	2,6	2,0	3,9	4,1	3,6	4,2	4,5	5,2	5,2	6,1

<http://dx.doi.org/10.1787/272820560477>

**Valor añadido real en servicios**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio durante los últimos tres años disponibles



<http://dx.doi.org/10.1787/267087716221>



## PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

Las estadísticas que muestran la distribución de empresas por clasificación de tamaño son importantes al ilustrar la potencial contribución de las pequeñas empresas al crecimiento de la economía. En el contexto de las tablas aquí presentadas, resulta particularmente relevante el hecho de que las pequeñas empresas son frecuentemente las más dinámicas e innovadoras, reflejando el hecho de que muchas de ellas son empresas recientes. Obsérvese, sin embargo, que debido a que no son longitudinales, los datos no muestran la contribución que las pequeñas empresas realizan al crecimiento de la economía y del empleo en el transcurso del tiempo a medida que se mueven desde una fase de nueva empresa hacia un tamaño bastante óptimo. Muchos estudios han utilizado conjuntos de datos longitudinales para establecer su importante contribución en este contexto.

### Definición

Una *empresa* consiste en una entidad legal que posee el derecho de llevar a cabo un negocio por sí sola; por ejemplo, firmar un contrato, tener derecho de propiedad, contraer obligaciones por deudas y establecer cuentas bancarias. Puede consistir en una o más unidades o establecimientos locales correspondientes a las unidades de producción situadas en un lugar geográficamente distinto y en las cuales una o más personas trabajan para la empresa a la cual pertenecen.

El *número de empleados* incluye a todas las personas, obreros y empleados que están cubiertos por un acuerdo contractual, trabajan en la empresa y reciben una compensación por su trabajo, ya sea a tiempo completo o parcial. En particular, se consideran empleados a las siguientes personas: gerentes asalariados, estudiantes que tienen un compromiso formal por medio del cual contribuyen al proceso de producción de la unidad a cambio de una remuneración y/o servicios educativos, empleados comprometidos conforme a un contrato específicamente diseñado para impulsar la contratación de personas desempleadas. Esta categoría incluye a personas con baja por enfermedad, con despido remunerado o por vacaciones. Excluye a los propietarios de

la empresa, socios, comerciales activos, trabajadores de la familia no remunerados y empleados que trabajan desde su casa, independientemente de si están o no incluidos en la nómina de sueldos.

### Comparación

Todos los países presentan información utilizando la empresa como la unidad estadística, con excepción de Japón, Corea, México y Turquía, los cuales usan establecimientos. Esto puede crear cierta incomparabilidad pero, debido a que la mayoría de las empresas son también establecimientos, no se espera que esto sea importante. Sin embargo, un área donde pueden surgir, y de hecho surgen, diferencias considerables tiene en cuenta el alcance de los datos en empresas/establecimientos. En muchos países, esta información está basada en registros comerciales, encuestas o censos económicos que pueden tener un límite de clasificación por tamaño. De hecho, todos los países tienen umbrales de un tipo u otro, dependiendo, con frecuencia, de la legislación tributaria y los impuestos comerciales permisibles vigentes en todos los países. En Irlanda, se reflejan sólo las empresas con 3 ó más personas contratadas, mientras que los datos de Japón, Corea y Turquía no incluyen establecimientos con menos de 4, 5 y 10 personas contratadas, respectivamente. Naturalmente, será muy difícil, si no imposible, reflejar aquellas empresas que operan completamente en la economía sumergida y es probable que éstas sean pequeñas. Sin embargo, a pesar de estas diferencias, resulta posible realizar comparaciones razonables entre los países.

Los datos sobre empleo para Australia y Suiza se refieren al *número total* de personas contratadas en lugar del *número de empleados*.

Los datos para la República Checa, Grecia, Japón, Noruega (empleo), Portugal (número de empresas), Reino Unido (empleo) y Estados Unidos se refieren al año 2004, mientras que los datos de México y Noruega (número de empresas) se refieren a 2003 y los datos de Suiza y Turquía, a 2001.

Finalmente, los datos clasificados por tamaño "Menos de 10" y "Menos de 20" de México y Nueva Zelanda incluyen unidades estadísticas sin ninguna persona contratada.

### Información general

La contribución y la importancia de las pequeñas empresas en todas las economías varía de manera considerable. Generalmente, cuanto más grande sea la economía, menor es la proporción de empresas pequeñas. Esto refleja en parte el mayor alcance para el crecimiento en los mercados más grandes, donde existe un conjunto mayor de trabajadores y una mayor demanda, aunque también refleja en parte un fenómeno estadístico. Por ejemplo, cuando una empresa abre un nuevo establecimiento en la misma economía dentro de la cual está registrada, la empresa crecerá y pasará de ser una pequeña a una gran empresa. Sin embargo, si abre un nuevo establecimiento en otro país, se registrará como la creación de una empresa en ese país.

En la mayoría de las economías, el porcentaje de negocios con menos de 10 empleados es mayor al 70%. Lo opuesto es cierto donde lo que importa es el número de empleados, donde los negocios de más de 20 empleados contribuyen a aproximadamente el 70% o más.

### Fuentes

- OECD (2005), *OECD SME and Entrepreneurship Outlook - 2005 Edition*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- Birch, D. (1979), *The Job Generation Process*, MIT Program on Neighborhood and Regional Change, Cambridge.
- OECD (2005), *Local Economic and Employment Development Entrepreneurship: A Catalyst for Urban Regeneration*, OECD, Paris.
- OECD (2006), *The SME Financing Gap (Vol. I): Theory and Evidence*, OECD, Paris.
- OECD (2007), *SMEs in Mexico: Issues and Policies*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- OECD (2006), *Structural and Demographic Business Statistics: 1996-2003, 2006 Edition*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- Eurostat, OECD (2007), *Eurostat-OECD Manual on Business Demography Statistics*, OECD, Paris.

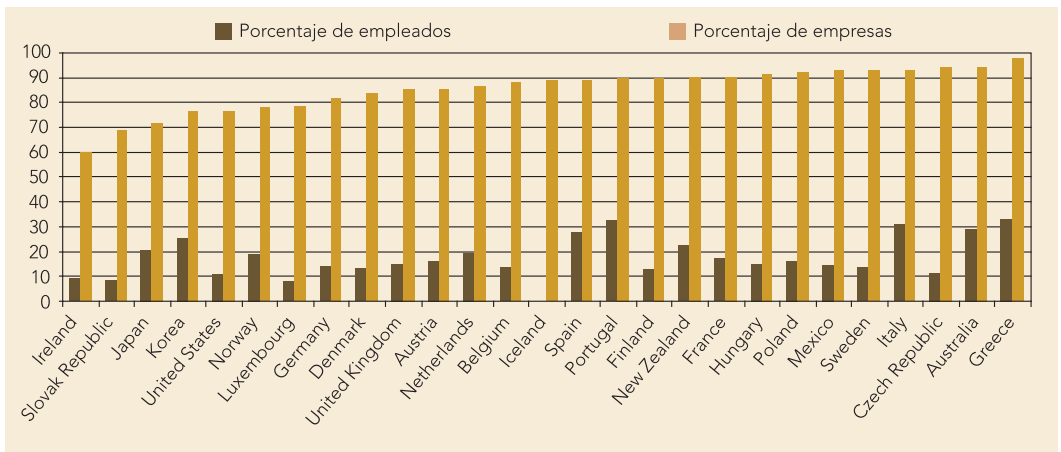


**Número de empleados y de empresas en la manufacturación**  
Distribución por clasificación de tamaño de la empresa, 2005 o el último año disponible

Personas contratadas	Como porcentaje del número total de empleados en la manufacturación						Como porcentaje del número total de empresas en la manufacturación							
	Menos de 20	20 ó más	Menos de 10	10-19	20-49	50-249	250 ó más	Menos de 20	20 ó más	Menos de 10	10-19	20-49	50-249	250 ó más
Australia	29,3	70,7	19,4	9,8	13,9	—	—	94,2	5,8	88,2	6,0	3,8	—	—
Austria	14,8	85,2	7,7	7,1	11,4	27,2	46,6	85,4	14,6	73,9	11,5	7,9	5,2	1,5
Belgium	13,7	86,3	7,1	6,6	13,1	25,2	48,0	88,3	11,7	80,0	8,4	6,9	3,8	1,0
Czech Republic	11,5	88,5	5,6	5,9	10,8	29,4	48,3	94,2	5,8	90,4	3,7	3,0	2,3	0,6
Denmark	13,1	86,9	6,0	7,0	13,1	27,3	46,5	83,7	16,3	72,4	11,2	9,3	5,7	1,3
Finland	12,7	87,3	7,4	5,3	10,4	23,7	53,1	90,0	10,0	83,7	6,3	5,3	3,6	1,0
France	17,0	83,0	10,2	6,8	12,7	22,6	47,7	90,4	9,6	83,3	7,2	5,7	3,0	0,8
Germany	14,1	85,9	5,3	8,8	7,6	24,3	54,0	82,0	18,0	59,9	22,1	8,1	8,0	2,0
Greece	33,1	66,9	28,3	4,7	11,0	24,9	31,0	97,8	2,2	96,6	1,3	1,2	0,8	0,2
Hungary	16,4	83,6	9,7	6,8	11,5	25,9	46,2	92,1	7,9	86,2	5,8	4,3	2,9	0,7
Iceland	—	—	—	—	—	—	—	88,9	11,1	80,2	8,7	6,7	3,8	0,7
Ireland	9,3	90,7	3,7	5,7	12,6	30,9	47,2	60,1	39,9	38,1	22,0	20,7	15,2	4,0
Italy	30,7	69,3	14,9	15,8	18,0	25,0	26,3	93,1	6,9	82,9	10,1	4,7	1,9	0,3
Japan	20,6	79,4	9,5	11,2	17,9	31,0	30,4	71,6	28,4	48,0	23,6	17,5	9,4	1,5
Korea	25,6	74,4	11,4	14,2	20,6	24,3	29,4	76,5	23,5	50,5	25,9	16,1	6,4	1,1
Luxembourg	8,1	91,9	4,3	3,9	8,3	21,7	61,8	78,2	21,8	67,3	10,9	10,5	8,2	3,1
Mexico	13,7	86,3	9,4	4,3	7,3	21,6	57,3	92,8	7,2	89,7	3,1	2,2	1,8	0,7
Netherlands	19,5	80,5	10,3	9,2	14,9	29,8	35,8	86,8	13,2	77,1	9,7	7,4	4,8	1,1
New Zealand	22,7	81,4	12,0	10,6	15,4	12,0	54,1	90,2	9,8	80,9	9,3	6,0	2,0	1,7
Norway	17,2	82,8	8,7	8,5	14,4	28,4	40,1	77,8	22,2	60,5	17,2	12,9	7,7	1,6
Poland	14,9	85,1	10,5	4,3	10,1	32,1	43,0	91,8	8,2	88,1	3,7	3,9	3,5	0,8
Portugal	31,3	68,7	19,7	11,6	18,5	29,7	20,4	89,8	10,2	80,3	9,4	6,5	3,3	0,4
Slovak Republic	8,5	91,5	3,7	4,8	7,0	27,4	57,2	68,6	31,4	48,0	20,7	11,7	15,0	4,7
Spain	27,8	72,2	15,3	12,5	20,5	24,5	27,1	89,1	10,9	78,3	10,8	7,7	2,8	0,5
Sweden	14,5	85,5	8,5	6,0	10,1	23,3	52,1	92,7	7,3	87,5	5,2	3,9	2,7	0,7
Switzerland	22,7	77,3	14,9	7,8	13,0	29,2	35,1	87,8	12,2	79,1	8,7	6,7	4,5	0,9
Turkey	3,7	96,3	—	3,7	13,0	31,3	51,9	25,3	74,7	—	25,3	38,9	27,7	8,0
United Kingdom	16,2	83,8	9,2	7,0	11,7	26,2	45,8	85,1	14,9	73,6	11,5	8,2	5,4	1,3
United States	11,1	88,9	5,7	5,4	—	—	—	76,7	23,3	62,6	14,2	—	—	—

<http://dx.doi.org/10.1787/272838112214>

**Empresas con menos de 20 personas contratadas**  
Como un porcentaje del número total de empleados o número total de empresas, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/267127807553>





## GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA

### **COMERCIO**

PARTICIPACIÓN DEL COMERCIO EN EL PIB

COMERCIO DE MERCANCIAS

COMERCIO DE SERVICIOS

SOCIOS COMERCIALES

BALANZA DE PAGOS

### **INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED)**

FLUJOS Y STOCKS DE IED

ACTIVIDADES DE LAS MUTINACIONALES





## PARTICIPACIÓN DEL COMERCIO EN EL PIB

El comercio internacional de bienes y servicios es el canal principal para la integración económica. Un modo conveniente de medir la importancia del comercio internacional consiste en calcular la participación del comercio en el PIB.

El comercio internacional tiende a ser más importante para los países pequeños (en términos de tamaño geográfico o de población) y que están rodeados de países vecinos con regímenes de libre comercio que para los países grandes relativamente autosuficientes o para aquellos que están geográficamente aislados y, por ende, castigados por los altos costes de transporte. Existen además otros factores que desempeñan un rol importante y que ayudan a explicar las diferencias en la relación comercio-PIB en todos los países, tales como la historia, la cultura, la política comercial, la estructura de la economía (especialmente el peso de los servicios no comerciables en el PIB), las reexportaciones y la presencia de empresas multinacionales, lo que conduce a un gran comercio intraempresas.

### Definición

Las tasas que se muestran en esta tabla corresponden al promedio de importaciones y exportaciones (tanto de bienes como de servicios) a precios vigentes como un porcentaje del PIB. Los datos se extraen de las Estadísticas de Cuentas Nacionales recopiladas conforme al *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*, excepto para Turquía, que

aún utiliza el SCN de 1968. Los bienes consisten en importaciones y exportaciones de mercancía. Los servicios incluyen el transporte, los viajes, las comunicaciones, la construcción, TI (Tecnología de la Información), las finanzas, otros servicios comerciales, del gobierno y personales, así como también regalías y concesiones de licencias.

### Comparación

Las proporciones que se muestran en la tabla están recogidas utilizando definiciones y estándares en común y son altamente comparables.

A la relación comercio-PIB frecuentemente se la denomina la "relación de apertura comercial". Sin embargo, el término apertura puede resultar un tanto engañoso. En realidad, una proporción baja para un país no implica necesariamente obstáculos no arancelarios o de altos aranceles para el comercio exterior, pero puede deberse a los factores arriba mencionados, especialmente al tamaño y la lejanía geográfica de potenciales socios comerciales.

Observe que la relación comercio-PIB presentada por los indicadores de comercio de la OCDE, la OMC (Organización Mundial del Comercio) y el FMI (Fondo Monetario Internacional) hacen referencia a la suma de las importaciones y exportaciones y no al promedio, tal como ocurre en este caso. Tenga en cuenta además que el PIB total de la OCDE excluye a la República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia, debido a que las tasas de crecimiento para estos países no están disponibles para todo el periodo.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, París.

### Información adicional

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *International Trade by Commodity Statistics*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *Monthly Statistics of International Trade*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *Statistics on International Trade in Services*, OECD, París.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ Lindner, A., et al. (2001), "Trade in Goods and Services: Statistical Trends and Measurement Challenges", OECD Statistics Brief, No. 1, October, OECD, París, [www.oecd.org/std/statisticsbrief](http://www.oecd.org/std/statisticsbrief).
- ⊙ UN, EC, IMF, OECD, UNCTAD and the WTO (2002), *Manual on Statistics of International Trade in Services*, United Nations, New York.

#### Sitios Web

- ⊙ OECD International Trade Statistics, [www.oecd.org/std/its](http://www.oecd.org/std/its).

### Tendencias a largo plazo

En el año 2006, la relación comercio-PIB para los países de la OCDE fue del 26%, mientras que la tasa para la UE15 fue del 38%. Por las razones ya mencionadas, existieron grandes diferencias en estas proporciones en todos los países. Las proporciones excedieron el 50% para los países pequeños (Austria, Bélgica, la República Checa, Dinamarca, Hungría, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos y la República de Eslovaquia), pero estuvieron por debajo del 20% para los dos países más grandes de la OCDE: Japón y Estados Unidos.

Entre 1993 y 2006, las relaciones comercio-PIB para la OCDE en su conjunto se incrementaron en 9 puntos porcentuales y las de la UE15 aumentaron 13 puntos. Se registraron incrementos considerables en las relaciones comercio-PIB para Luxemburgo, Hungría y la República de Eslovaquia.



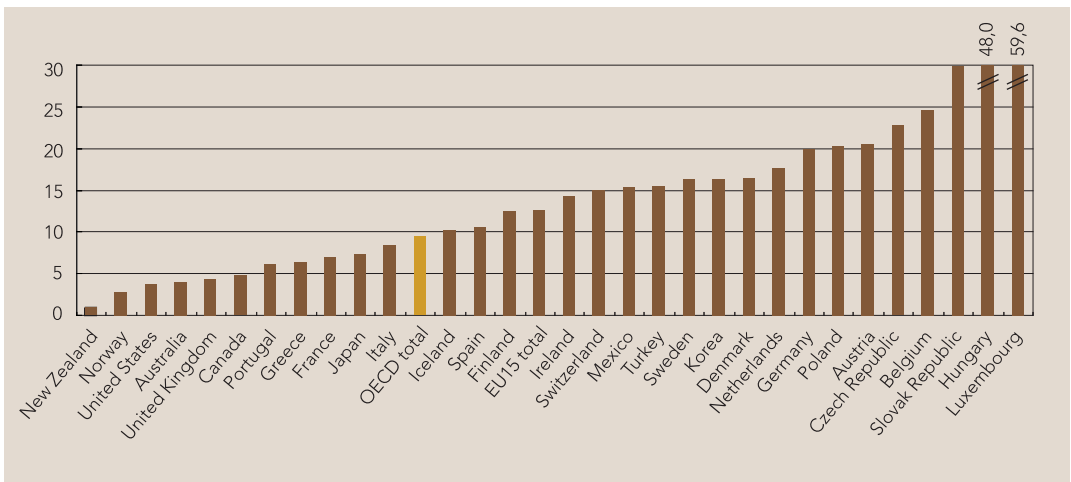
### Comercio de bienes y servicios Como un porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	18,3	19,1	19,4	19,3	20,3	19,9	20,9	22,5	21,1	20,4	18,8	20,0	21,0	22,3
Austria	32,8	34,0	35,2	36,3	39,6	41	41,8	44,7	46,6	46,4	46,9	48,9	51,0	53,3
Belgium	61,5	63,8	65,6	67,7	71,8	72,5	73,2	83,2	83,0	80,2	78,8	81,6	84,8	86,1
Canada	30,2	33,4	35,7	36,4	38,5	40,4	41,4	42,7	40,7	39,4	36,2	36,3	35,9	35,0
Czech Republic	51,4	48,9	52,9	51,8	54,7	54,8	56,0	64,9	66,6	61,3	62,9	70,1	70,6	74,2
Denmark	34,0	35,1	35,6	35,5	37,0	37,2	38,2	43,6	44,0	44,4	42,3	43,3	46,4	50,5
Finland	29,4	31,9	32,6	33,4	34,7	34	33,7	38,4	36,1	35,0	34,4	35,9	39,0	41,9
France	20,6	21,4	22,2	22,4	24,3	25	25,1	28,1	27,5	26,3	25,1	25,7	26,5	27,6
Germany	22,3	23,0	23,7	24,4	26,8	28	29,0	33,2	33,8	33,4	33,7	35,8	38,4	42,3
Greece	21,8	21,3	21,8	22,1	24,0	24,6	27,4	31,6	29,8	27,0	26,7	28,0	27,4	28,2
Hungary	29,5	31,1	43,1	46,6	52,8	60,5	63,5	73,9	71,7	64,0	62,6	64,9	66,8	77,5
Iceland e	31,2	33,2	33,7	36,0	36,0	37,0	36,0	37,3	39,4	36,9	35,9	37,0	38,0	41,5
Ireland	60,2	65,3	70,3	71,2	72,8	80,8	82,0	91,6	92,2	85,4	75,8	76,5	75,7	74,6
Italy	19,8	21,1	23,8	22,4	23,3	23,6	23,5	26,6	26,4	25,2	24,3	25,0	26,1	28,2
Japan	8,1	8,1	8,5	9,6	10,3	10,0	9,5	10,3	10,2	10,7	11,2	12,3	13,6	15,5
Korea	26,3	27,0	29,4	29,6	32,7	39,7	35,7	39,2	36,7	34,6	36,8	41,9	41,1	42,7
Luxembourg	91,7	93,9	95,8	101	112,2	119,3	124,6	139,5	137,8	130,9	124,4	137,5	144,5	151,3
Mexico	17,2	19,2	29,1	31,1	30,4	31,8	31,6	32,0	28,7	27,8	28,6	30,6	30,8	32,6
Netherlands	51,9	54,0	56,5	57,0	60,5	60,2	60,9	67,3	64,4	60,9	59,9	62,7	65,8	69,5
New Zealand	29,1	29,7	28,6	27,8	27,9	29,2	31,0	34,7	33,9	31,5	28,8	29,3	29,0	30,0
Norway	34,7	35,1	34,9	36,3	37,3	36,7	35,7	38,0	37,3	34,4	33,8	35,3	36,4	37,5
Poland	20,5	20,6	22,1	23,0	25,4	28,4	27,1	30,3	28,9	30,3	34,6	38,5	37,3	40,8
Portugal	28,8	30,3	31,8	31,7	32,6	33,4	33,0	35,2	33,9	32,1	31,3	32,3	32,8	35,0
Slovak Republic	58,1	56,3	56,3	58,1	60,6	64,4	63,0	71,5	76,7	74,5	77,4	76,5	79,8	88,0
Spain	18,5	20,8	22,4	23,4	25,9	26,8	27,6	30,6	29,8	28,4	27,5	27,9	28,3	29,1
Sweden	30,9	33,9	36,4	35,3	38,4	39,8	39,9	43,4	43,2	41,2	40,4	42,2	44,9	47,3
Switzerland	33,6	33,5	33,4	34,1	37,5	38,2	39,3	43,6	43,5	41,1	40,8	42,9	45,6	48,7
Turkey	16,5	20,9	22,1	24,7	27,5	26,1	25,0	27,8	32,5	30,0	29,0	31,8	30,7	32,0
United Kingdom	25,9	26,8	28,4	29,4	28,6	27,2	27,1	28,9	28,6	27,7	26,8	26,7	28,3	30,2
United States	10,4	10,9	11,7	11,8	12,2	11,9	12,2	13,2	12,1	11,7	11,8	12,8	13,5	14,1
EU15 total	25,7	27,0	28,6	28,9	30,6	31,2	31,7	35,4	35,2	34,0	33,2	34,4	36,0	38,3
OECD total	16,9	17,7	19,1	19,8	20,7	20,9	20,8	22,3	21,7	21,5	22,0	23,5	24,7	26,3

<http://dx.doi.org/10.1787/272874373823>

### Relaciones comercio-PIB

Diferencia entre las relaciones de 2006 y 1993 en puntos porcentuales



<http://dx.doi.org/10.1787/267130224184>



## COMERCIO DE MERCANCÍAS

Desde su creación, la OCDE ha buscado promover el comercio internacional, considerándolo una manera efectiva de intensificar el crecimiento económico e incrementar los niveles de vida. Los países miembros se benefician con el comercio incrementado, así como también lo hacen los socios comerciales de la OCDE en el resto del mundo.

### Definición

Según las directrices de las Naciones Unidas, las estadísticas de comercio internacional de mercancías registran todos los bienes que se suman o se restan de las existencias de recursos materiales de un país con la entrada (importaciones) o salida (exportaciones) de su territorio económico. La mercancía que simplemente se transporta dentro de un país o la mercancía temporalmente admitida o retirada (con excepción de la mercancía para procesamiento interno o externo), no se encuentra incluida en las estadísticas de comercio internacional de mercancías.

### Comparación

Todos los países de la OCDE aplican las directrices de las Naciones Unidas en la medida en que sus fuentes de información se lo permiten. Existen algunas diferencias, generalmente de menor importancia, entre los países en lo que respecta al alcance de ciertos tipos de transacciones tales como el comercio postal, las importaciones

y exportaciones de equipamiento militar bajo acuerdos de defensa, productos marítimos comercializados por embarcaciones domésticas en alta mar y mercancía que ingresa o sale de las áreas de depósitos aduaneros.

Normalmente, las exportaciones son valoradas como libres a bordo (FOB, por sus siglas en inglés), con excepción de los Estados Unidos, que valora las exportaciones como puerto de embarque convenido (FAS, por sus siglas en inglés), el cual es menor que el FOB por el coste de cargar la mercancía a bordo. Las importaciones están valoradas por la mayoría de los países en coste, seguro y flete (CIF, por sus siglas en inglés), es decir, el coste de la mercancía más los costes de seguro y flete para trasladar la mercancía hacia las fronteras del país importador. Sin embargo, los siguientes países informan sus importaciones en valores FOB: Australia, Canadá, la República Checa, México y la República de Eslovaquia. Por consiguiente, las balanzas comerciales que se muestran en la tabla no son estrictamente comparables, ya que las importaciones no son valoradas de igual manera por todos los países.

La introducción de un mercado único por parte de la Unión Europea en 1993 produjo cierta pérdida de precisión para el comercio intra-UE debido a que los documentos aduaneros ya no estaban disponibles para registrar el total de las importaciones y exportaciones. Observe que mientras que los datos de la OCDE siguen, en su mayoría, las recomendaciones de la ONU, las estadísticas de comercio elaboradas por Eurostat respetan las definiciones de la Comunidad. Como resultado, las estadísticas de comercio de la OCDE para los países de la UE no son estrictamente comparables con aquellas elaboradas por Eurostat.

El total de la OCDE incluye a México desde 1990, a Hungría y Polonia desde 1992, a la República Checa desde 1993, a Corea desde 1994 y a la República de Eslovaquia desde 1997.

### Tendencias a largo plazo

A lo largo del periodo de diez años de 1996 a 2006, el crecimiento de importaciones relativo (es decir, el crecimiento en un único país dividido por el crecimiento para todos los países de la OCDE) fue bajo en Japón, Nueva Zelanda, Noruega y Suiza, mientras que el crecimiento de importaciones relativo en algunos de los nuevos países miembros (Hungría, la República Checa y Portugal) fue particularmente alto. En lo que respecta a los países BRIC (Brasil, Rusia, India, China), China continuó mostrando un alto crecimiento de importaciones relativo, mientras que el crecimiento para la Federación Rusa fue aproximadamente el promedio de la OCDE y el crecimiento de importaciones relativo en Brasil fue muy bajo.

A lo largo del periodo, las tasas de crecimiento relativo de las exportaciones de mercancía fueron altas para Hungría, la República Checa, Polonia y Turquía. Japón, Nueva Zelanda, Estados Unidos, Francia, Italia y Reino Unido estuvieron entre los países con tasas de crecimiento por debajo del promedio.

China, una vez más, tuvo un crecimiento de las importaciones, así como también de las exportaciones, que fue superior a cualquier otro país en esta comparación.

La balanza comercial negativa de Estados Unidos ha sido grande durante todo el periodo y ha estado en continuo crecimiento en la mayoría de los años. Reino Unido, España, Turquía y Francia también registraron balanzas comerciales altamente negativas para la mercancía, mientras que Alemania tuvo, con mucha diferencia, los superávits de comercio más grandes para un país de la OCDE. La Federación Rusa y China también tuvieron superávits de comercio significativos similares a los de Alemania.

### Fuentes

- ⊙ UN Commodity Trade Statistics Database.
- ⊙ OECD (2007), *International Trade by Commodity Statistics*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2005), *Trade and Structural Adjustment: Embracing Globalisation*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *The Development Dimension - Aid for Trade: Making it Effective*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Trade Based Money Laundering*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Monthly Statistics of International Trade*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ Lindner, A., et al. (2001), "Trade in Goods and Services: Statistical Trends and Measurement Challenges", OECD Statistics Brief, No. 1, October, OECD, Paris, [www.oecd.org/std/statisticsbrief](http://www.oecd.org/std/statisticsbrief).
- ⊙ OECD (2004), *International Trade by Commodity Statistics - Definitions*, OECD, Paris.
- ⊙ United Nations (1998), *International Merchandise Trade Statistics: Compilers Manual*, United Nations, New York, <http://unstats.un.org/unsd/trade/methodology.htm>.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *ITCS International Trade by Commodity Statistics*.
- ⊙ *Monthly International Trade*.

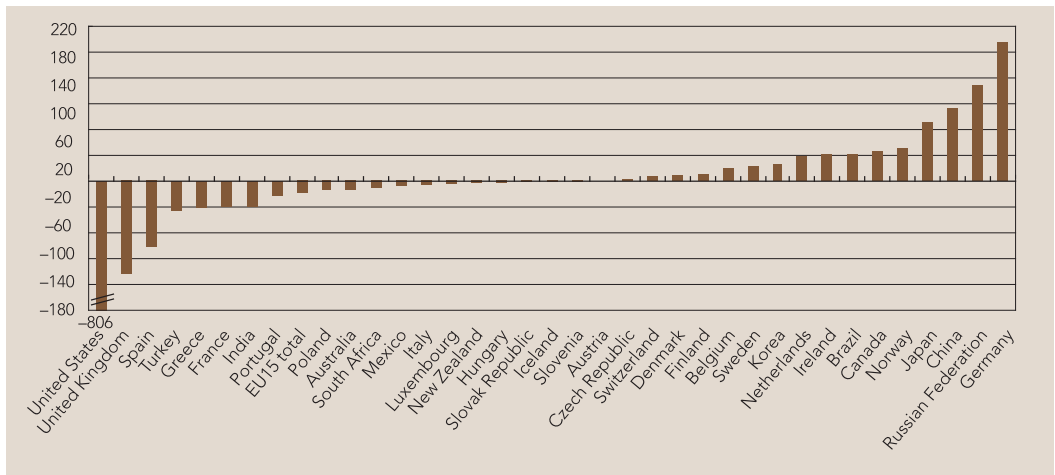


**Balanza comercial: exportaciones de mercancía menos importaciones de mercancías**  
Miles de millones de dólares estadounidenses

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	0,1	-2,7	-4,4	-1,2	1,0	-5,0	-9,5	-4,0	2,4	-4,5	-14,6	-17,3	-13,1	-9,3
Austria	-8,7	-10,2	-8,5	-10,1	-6,9	-6,2	-5,2	-4,4	-0,1	-2,3	-0,3	-2,2	-0,2	-0,2
Belgium	11,4	13,3	15,4	11,4	12,3	14,4	14,3	13,5	11,6	17,7	20,7	21,0	13,8	15,5
Canada	5,9	7,7	16,5	19,2	18,1	13,3	23,2	37,6	39,4	30,2	31,8	43,4	45,7	38,1
Czech Republic	0,2	-0,9	-3,9	-5,8	-4,4	-2,2	-2,0	-3,2	-3,1	-2,2	-2,5	-0,9	1,7	1,7
Denmark	6,5	5,8	4,7	5,7	3,7	1,7	4,7	5,2	5,8	6,4	8,4	7,9	8,3	5,6
Finland	5,5	6,4	10,9	9,7	10,0	10,8	10,2	11,7	10,7	11,0	10,9	10,7	6,8	7,8
France	6,2	5,0	10,6	6,2	16,8	14,7	9,5	-8,5	-4,4	1,1	-4,5	-20,5	-41,6	-50,9
Germany	37,4	45,6	59,6	68,3	67,1	72,3	69,3	54,8	85,7	125,6	146,8	193,6	200,4	206,8
Greece	-14,0	-11,7	-15,0	-15,7	-15,8	-19,4	-18,8	-18,8	-17,9	-21,8	-31,2	-37,6	-37,4	-42,8
Hungary	-3,6	-4,2	-2,6	-3,1	-2,1	-2,7	-3,0	-4,0	-3,2	-3,3	-4,7	-4,8	-3,6	-2,9
Iceland	—	0,1	—	-0,1	-0,2	-0,6	-0,5	-0,7	-0,3	—	-0,4	-0,8	-1,9	-2,1
Ireland	7,2	8,2	11,5	12,4	14,4	19,9	24,0	25,6	26,4	36,0	38,7	42,0	39,7	32,5
Italy	22,2	22,1	27,2	43,9	29,9	26,5	14,7	1,8	8,1	7,7	2,0	-1,9	-12,7	-5,1
Japan	120,6	121,6	107,1	61,8	82,2	107,5	107,2	99,6	54,0	79,1	88,5	110,5	79,1	67,7
Korea	—	-6,5	-10,4	-19,6	-8,5	39,0	23,9	11,8	9,3	10,4	15,0	29,4	23,2	16,1
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	-2,8	-2,8	-2,9	-2,9	-3,7	-4,6	-4,9	-5,9
Mexico	-13,6	-18,7	6,8	6,2	0,5	-8,0	-5,7	-5,8	-7,6	-5,7	-5,6	-8,8	-7,6	-6,1
Netherlands	17,2	15,3	19,6	16,5	15,5	10,9	2,7	5,4	5,6	11,9	18,3	32,8	36,9	38,7
New Zealand	0,6	-0,1	-0,7	-0,6	-0,8	-0,6	-2,4	-1,2	—	-1,2	-2,0	-2,8	-4,5	-4,0
Norway	7,9	7,3	9,0	14,0	12,8	2,9	11,3	25,5	26,0	24,7	29,0	33,8	48,3	58,0
Poland	-4,7	-4,4	-6,1	-12,7	-16,5	-18,8	-18,5	-17,3	-14,2	-14,1	-14,4	-14,4	-12,2	-16,2
Portugal	-8,8	-9,1	-10,2	-10,6	-11,1	-12,8	-15,3	-15,6	-15,4	-14,2	-15,3	-19,2	-23,1	-23,8
Slovak Republic	—	—	—	—	-2,1	-2,4	-1,1	-0,9	-2,1	-2,2	-0,7	-1,5	-2,4	-2,7
Spain	-18,7	-19,0	-23,0	-21,0	-18,2	-25,8	-36,4	-39,5	-38,8	-40,0	-53,4	-76,5	-96,8	-115,9
Sweden	7,5	9,4	15,8	18,9	18,3	16,4	16,3	14,2	12,8	15,9	18,2	22,8	18,9	20,3
Switzerland	2,5	2,4	1,5	1,5	0,2	-1,2	0,4	-2,0	-2,1	4,2	4,2	6,8	4,4	6,5
Turkey	-14,1	-5,2	-14,1	-20,4	-22,3	-19,0	-14,1	-26,7	-10,1	-15,5	-22,1	-34,4	-43,3	-52,1
United Kingdom	-28,0	-31,3	-25,9	-28,7	-26,3	-46,9	-53,2	-56,6	-65,4	-78,8	-85,8	-113,1	-131,4	-162,0
United States	-138,4	-176,7	-187,9	-194,8	-210,5	-263,9	-366,4	-477,7	-449,1	-509,1	-581,4	-707,4	-828,0	-882,0
EU15 total	42,8	49,7	92,7	106,8	109,8	76,4	33,0	-14,7	17,4	75,5	67,9	57,0	-25,3	-86,4
OECD total	6,2	-30,4	3,7	-48,7	-43,0	-85,1	-224,0	-383,7	-343,0	-333,8	-411,9	-512,2	-739,3	-875,9
Brazil	11,4	8,0	-7,2	-9,0	-12,1	-9,7	-3,7	-3,6	0,3	10,6	22,1	29,7	39,7	46,1
China	-12,2	5,4	16,7	12,2	40,4	43,6	29,2	24,1	22,5	30,4	25,5	32,1	102,0	177,5
India	-1,1	-2,3	-4,9	-5,6	-6,6	-9,2	-13,0	-6,1	-7,6	-8,6	-14,2	-28,4	-46,3	—
Russian Federation	—	—	—	27,6	19,7	28,6	42,6	69,2	58,8	60,5	76,3	106,1	142,7	163,8
South Africa	—	—	—	—	—	—	—	3,4	3,7	-3,1	-2,9	-7,5	-8,0	-16,0

<http://dx.doi.org/10.1787/273000336708>

**Balanza comercial: exportaciones de mercancías menos importaciones de mercancías**  
Miles de millones de dólares estadounidenses, promedio 2004-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267144834066>



### Importaciones de mercancías

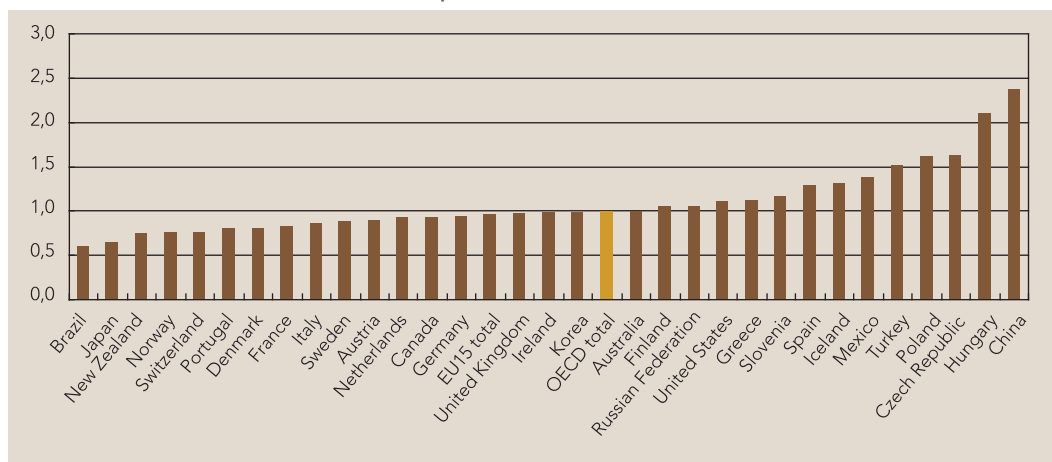
Miles de millones de dólares estadounidenses

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	42,4	49,9	57,4	61,4	61,8	60,8	65,5	67,8	60,9	69,5	84,8	103,8	118,9	132,7
Austria	50,4	55,2	66,3	67,1	63,6	67,1	68,7	67,4	69,0	71,4	91,5	111,2	120,0	134,2
Belgium	114,8	127,6	152,3	159,4	158,3	164,9	164,6	171,7	178,7	198,1	234,8	285,5	320,2	353,7
Canada	131,7	148,4	164,5	171,0	197,1	201,3	215,6	240,0	221,6	222,4	240,2	273,4	314,4	349,9
Czech Republic	12,7	14,9	20,8	27,4	27,2	30,5	28,8	32,2	36,5	40,7	51,2	68,1	76,5	93,4
Denmark	31,0	36,5	45,6	45,0	44,5	46,2	44,3	44,4	44,3	49,3	56,2	66,9	75,0	84,5
Finland	18,0	23,3	29,5	30,9	31,0	32,4	31,6	34,1	32,2	33,6	41,6	50,1	58,5	69,5
France	210,1	228,3	273,5	277,7	266,6	285,8	292,8	304,0	304,2	303,8	362,4	434,4	476,0	529,9
Germany	342,6	381,7	464,3	444,4	445,3	471,6	473,5	495,4	486,3	490,1	601,8	718,2	777,4	919,0
Greece	22,8	20,9	25,9	27,0	27,0	30,3	29,5	29,8	28,2	32,5	44,9	52,8	54,9	63,7
Hungary	12,5	14,9	15,5	16,2	21,2	25,7	28,0	32,1	33,7	37,6	47,7	60,2	65,9	77,0
Iceland	1,4	1,5	1,8	2,0	2,0	2,5	2,5	2,6	2,3	2,3	2,8	3,6	5,0	5,6
Ireland	21,8	25,9	32,3	35,8	39,2	44,4	46,5	50,7	51,1	52,3	54,2	62,3	70,3	76,4
Italy	157,6	167,9	204,0	208,2	208,1	215,6	220,3	237,3	236,1	246,6	297,4	351,1	380,6	405,7
Japan	241,7	276,1	336,1	349,2	338,8	280,6	309,9	379,7	348,6	337,6	383,5	455,2	515,9	579,1
Korea	—	103,1	137,9	144,1	144,6	93,3	119,8	160,5	141,1	152,1	178,8	224,5	261,2	309,4
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	10,6	10,6	11,2	11,5	13,6	16,8	17,6	19,5
Mexico	65,3	79,3	72,5	89,5	109,8	125,3	142,0	171,1	165,1	165,7	170,5	196,8	221,8	256,1
Netherlands	129,8	130,5	157,7	162,5	158,3	156,8	167,9	174,7	169,9	163,4	209,0	257,7	283,2	331,5
New Zealand	9,3	11,9	13,9	14,7	14,5	12,5	14,3	13,9	13,3	15,0	18,6	23,2	26,2	26,4
Norway	24,0	27,4	33,0	35,6	35,8	37,5	34,2	34,4	33,0	34,9	41,2	48,5	55,5	64,2
Poland	18,8	21,6	28,9	37,1	42,3	47,0	45,9	48,9	50,2	55,1	68,0	88,2	101,5	125,6
Portugal	24,2	27,1	33,6	35,2	35,1	37,0	39,8	39,9	39,5	40,0	47,1	54,9	61,2	65,9
Slovak Republic	—	—	—	—	11,7	13,1	11,1	12,7	14,7	16,6	22,6	29,1	34,2	44,4
Spain	79,7	91,0	116,5	123,6	124,4	137,2	147,9	152,9	155,0	165,9	209,7	259,3	289,6	330,0
Sweden	46,7	52,0	61,6	64,0	63,2	68,6	68,5	73,1	63,5	67,1	84,2	100,5	111,4	127,1
Switzerland	62,0	67,9	80,2	78,2	75,9	80,1	79,9	82,5	84,2	83,7	96,4	110,0	126,6	141,4
Turkey	29,4	23,3	35,7	43,6	48,6	45,9	40,7	54,5	41,4	51,3	69,3	97,5	116,8	137,4
United Kingdom	209,4	234,0	268,2	287,6	307,5	320,3	323,8	339,4	338,0	359,4	393,5	461,3	515,8	606,4
United States	603,2	689,0	770,8	817,6	898,0	944,4	1.059,2	1.258,1	1.180,1	1.202,3	1.305,1	1.525,3	1.732,3	1.919,0
EU15 total	1.458,8	1.601,7	1.931,3	1.968,4	1.972,0	2.078,1	2.130,3	2.225,6	2.207,1	2.285,0	2.741,8	3.282,8	3.611,5	4.120,2
OECD total	2.713,3	3.130,9	3.700,2	3.856,2	4.001,4	4.078,5	4.327,7	4.816,4	4.633,7	4.771,8	5.522,7	6.590,3	7.384,3	8.381,7
Brazil	27,3	35,5	53,7	56,7	65,1	60,8	51,7	58,9	58,5	49,7	49,8	65,3	76,4	91,4
China	104,0	115,6	132,1	138,8	142,4	140,2	165,7	225,1	243,6	295,2	412,8	561,2	660,0	791,5
India	23,3	28,7	36,6	39,1	41,4	42,4	49,7	51,4	51,9	61,1	77,2	108,2	149,7	—
Russian Federation	—	—	—	61,1	67,6	43,7	30,3	33,9	41,9	46,2	57,3	75,6	98,6	137,7
South Africa	—	—	—	—	—	—	—	26,8	24,2	26,2	34,5	47,7	55,0	69,2

<http://dx.doi.org/10.1787/273003170707>

### Crecimiento anual relativo de importaciones de mercancías

Crecimiento durante el periodo 1996-2006, total de la OCDE = 1



<http://dx.doi.org/10.1787/267154257336>

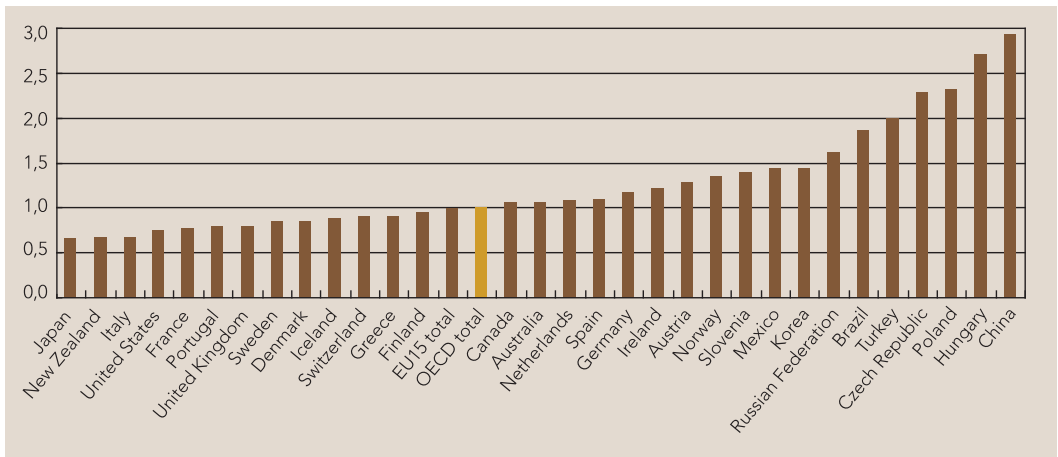


**Exportaciones de mercancías**  
Miles de millones de dólares estadounidenses

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	42,5	47,3	53,0	60,2	62,8	55,8	56,0	63,8	63,3	65,0	70,2	86,4	105,8	123,3
Austria	41,6	45,0	57,8	57,1	56,7	60,9	62,4	62,3	64,7	71,3	89,2	110,8	117,7	134,1
Belgium	126,1	140,9	167,7	170,8	170,7	179,3	178,9	185,2	190,3	215,8	255,5	306,5	334,0	369,2
Canada	137,6	156,1	181,0	190,2	215,1	214,6	238,9	277,6	261,1	252,6	272,1	316,9	360,1	388,0
Czech Republic	12,9	14,0	16,8	21,7	22,7	28,3	26,8	29,1	33,4	38,5	48,7	67,2	78,2	95,1
Denmark	37,5	42,3	50,3	50,7	48,2	47,9	49,0	49,6	50,1	55,7	64,6	74,8	83,3	90,1
Finland	23,5	29,8	40,4	40,6	41,0	43,2	41,8	45,8	42,8	44,7	52,5	60,8	65,2	77,3
France	216,2	233,3	284,1	283,9	283,4	300,5	302,3	295,6	299,8	304,9	357,9	413,9	434,4	479,0
Germany	380,0	427,3	523,9	512,7	512,4	543,8	542,8	550,2	572,0	615,6	748,5	911,8	977,8	1.125,8
Greece	8,8	9,2	11,0	11,3	11,2	10,9	10,7	11,0	10,3	10,8	13,7	15,2	17,5	20,9
Hungary	8,9	10,7	12,9	13,1	19,1	23,0	25,0	28,1	30,5	34,3	43,0	55,5	62,3	74,1
Iceland	1,5	1,6	1,8	1,9	1,9	1,9	2,0	1,9	2,0	2,2	2,4	2,8	3,1	3,5
Ireland	29,0	34,1	43,8	48,2	53,6	64,2	70,5	76,3	77,4	88,3	92,9	104,3	110,0	108,9
Italy	179,8	190,0	231,3	252,1	238,0	242,1	235,1	239,1	244,2	254,3	299,4	349,1	367,9	400,6
Japan	362,3	397,7	443,3	410,9	421,0	388,1	417,1	479,2	402,6	416,7	472,0	565,7	594,9	646,7
Korea	—	96,6	127,5	124,5	136,2	132,3	143,7	172,3	150,4	162,5	193,8	253,8	284,4	325,5
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	7,8	7,9	8,3	8,6	10,0	12,2	12,7	13,6
Mexico	51,7	60,6	79,3	95,7	110,2	117,3	136,3	165,3	157,5	160,0	164,9	188,0	214,2	250,0
Netherlands	147,0	145,8	177,4	179,0	173,8	167,6	170,5	180,1	175,5	175,3	227,3	290,5	320,1	370,3
New Zealand	9,9	11,8	13,3	14,2	13,7	11,9	11,9	12,7	13,3	13,8	16,5	20,3	21,7	22,4
Norway	31,9	34,8	42,0	49,6	48,5	40,4	45,5	59,9	59,0	59,6	70,3	82,2	103,8	122,2
Poland	14,1	17,2	22,9	24,4	25,7	28,2	27,4	31,6	36,1	41,0	53,5	73,8	89,4	109,3
Portugal	15,4	18,0	23,4	24,6	24,0	24,2	24,5	24,4	24,1	25,8	31,8	35,7	38,1	42,1
Slovak Republic	—	—	—	—	9,6	10,7	10,1	11,8	12,6	14,5	22,0	27,6	31,9	41,7
Spain	61,1	71,9	93,5	102,6	106,2	111,4	111,5	113,3	116,1	125,9	156,3	182,7	192,8	214,1
Sweden	54,1	61,3	77,4	82,9	81,5	85,0	84,8	87,4	76,3	82,9	102,4	123,2	130,3	147,4
Switzerland	64,5	70,3	81,6	79,7	76,2	78,9	80,3	80,5	82,1	87,9	100,7	116,8	130,9	147,9
Turkey	15,3	18,1	21,6	23,2	26,2	27,0	26,6	27,8	31,3	35,8	47,3	63,1	73,5	85,3
United Kingdom	181,4	202,7	242,2	258,9	281,2	273,4	270,7	282,9	272,6	280,6	307,7	348,2	384,4	444,4
United States	464,8	512,3	583,0	622,8	687,5	680,4	692,8	780,3	731,0	693,2	723,7	817,9	904,3	1.037,0
EU15 total	1.501,6	1.651,4	2.024,0	2.075,2	2.081,8	2.154,5	2.163,4	2.210,9	2.224,5	2.360,5	2.809,8	3.339,8	3.586,2	4.033,9
OECD total	2.719,5	3.100,5	3.703,9	3.807,5	3.958,4	3.993,4	4.103,7	4.432,7	4.290,7	4.438,0	5.110,9	6.078,0	6.645,0	7.505,9
Brazil	38,7	43,6	46,5	47,7	53,0	51,1	48,0	55,3	58,2	60,4	71,9	95,0	116,1	137,5
China	91,7	121,0	148,8	151,0	182,8	183,8	194,9	249,2	266,1	325,6	438,2	593,3	762,0	968,9
India	22,2	26,3	31,7	33,5	34,8	33,2	36,7	45,2	44,3	52,5	63,0	79,8	103,4	—
Russian Federation	—	—	—	88,7	87,4	72,3	72,9	103,1	100,7	106,7	133,7	181,6	241,2	301,6
South Africa	—	—	—	—	—	—	—	30,2	27,9	23,1	31,6	40,3	47,0	53,2

<http://dx.doi.org/10.1787/273008628204>

**Crecimiento anual relativo de exportaciones de mercancías**  
Crecimiento durante el periodo 1996-2006, total de la OCDE = 1



<http://dx.doi.org/10.1787/267160057464>



## COMERCIO DE SERVICIOS

El comercio internacional de servicios está creciendo en importancia tanto entre los países de la OCDE como en el resto del mundo. Los servicios tradicionales —el transporte, el seguro en la comercialización de mercancía y los viajes— representan aproximadamente la mitad del comercio internacional total en los servicios, aunque el “nuevo” comercio se basa en servicios más modernos, particularmente aquellas que pueden llevarse a cabo a través de Internet, está creciendo rápidamente.

### Definición

El comercio internacional en servicios está definido conforme a la 5ª edición del *Manual de Balanza de Pagos del FMI* (BPM5, por sus siglas en inglés). Los servicios incluyen el transporte (tanto de carga como de pasajeros), los viajes (principalmente los gastos en bienes y servicios por parte de turistas y personas que viajan por negocios), servicios de comunicación (correo, teléfono, satélite, etc.), servicios de la construcción, servicios de seguros y finanzas, servicios de información e informática, regalías y concesiones de licencias, otros servicios comerciales (mercantiles, leasing operativo, servicios técnicos y profesionales, etc.), servicios culturales y recreativos (alquileres de películas, sueldos para actores y otros artistas, pero quedan excluidas las compras de películas, música grabada, libros, etc.) y servicios de gobierno no incluidos en la lista arriba mencionada.

### Tendencias a largo plazo

Entre 1997 y 2006, el crecimiento de las importaciones de servicios más alto entre los países miembros de la OCDE tuvo lugar en Irlanda, y también estuvo muy por encima del promedio en Grecia, Luxemburgo e Islandia. Las importaciones de servicios crecieron de manera relativamente lenta en Japón.

En el mismo periodo, la tasa de crecimiento de las exportaciones de servicios para Irlanda estuvo nuevamente muy por encima del promedio y también se registró un crecimiento relativamente alto para India, Luxemburgo y Dinamarca. Un crecimiento relativo un tanto bajo tuvo lugar en Turquía, México y Francia.

Estableciendo un promedio durante los últimos tres años, el comercio en los servicios estuvo relativamente equilibrado en la mayoría de los países, pero se registraron grandes superávits en Estados Unidos, Reino Unido, la Zona Euro y España y considerables déficits tuvieron lugar en Alemania y Japón.

En la actualidad, los servicios que crecieron más rápidamente en las exportaciones de la OCDE son los servicios de información e informática y los seguros y para las importaciones, los seguros y los servicios de gobierno no incluidos en otro lugar. La categoría de exportación que presentó el crecimiento más lento han sido los servicios de la construcción.

## Comparación

El BPM5 fue publicado en 1993 y los países comenzaron a aplicarlo en los dos o tres años siguientes. Antes de esto, los servicios estaban definidos de acuerdo al BPM4. En la actualidad, todos los países de la OCDE presentan sus informes sobre comercio internacional de servicios conforme en términos generales, con el encuadre del BPM5 y el BPM4 resulta de interés principalmente para determinadas series históricas que no han sido modificadas. La diferencia principal entre ellos es que el BPM5 establece una clara distinción entre las transacciones en los servicios y pagos del ingreso. En el BPM4, los ingresos de propiedad no financieros y de trabajo estaban incluidos conjuntamente con los servicios. Los países han tratado de mantener la continuidad, revisando cifras anteriores en concordancia con el BPM5, pero esto no siempre ha sido posible.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Statistics on International Trade in Services*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *Promoting Trade in Services: Experience of the Baltic States*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Trade and Structural Adjustment: Embracing Globalisation*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Export Credit Financing Systems in OECD Member Countries and Non-Member Economies*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Trade Policy Studies - Liberalisation and Universal Access to Basic Services: Telecommunications, Water and Sanitation, Financial Services, and Electricity*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Infrastructure to 2030 (Vol.2): Preparing the Future*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2002), *Measuring Globalisation: The Role of Multinationals in OECD Economies, Volume II: Services 2001 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *International Trade by Commodity Statistics*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Statistics on International Trade in Services*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ IMF (1993), *Balance of Payments Manual*, 5th edition, IMF, Washington, DC.

#### Sitios Web

- ⊙ OECD International Trade in Services, [www.oecd.org/std/trade-services](http://www.oecd.org/std/trade-services).

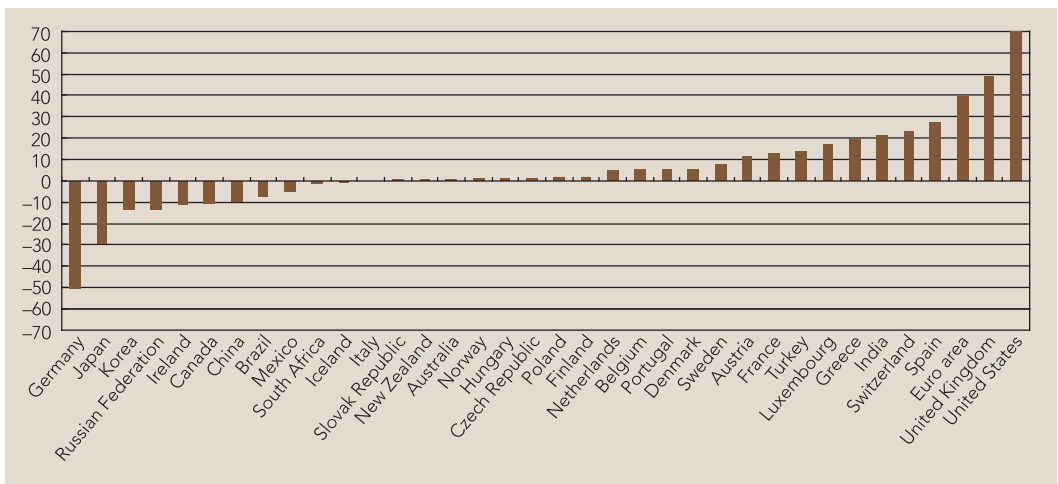


**Balanza comercial de servicios: exportaciones de servicios menos importaciones de servicios**  
Miles de millones de dólares estadounidenses

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	-1,5	-1,3	-0,9	0,2	0,2	-0,9	0,1	0,9	0,7	1,2	1,8	0,5	0,5	0,8
Austria	7,5	7,4	4,6	4,6	1,0	2,4	1,8	1,6	1,8	0,6	1,9	8,8	11,5	13,9
Belgium	—	—	-0,1	0,2	1,3	0,8	1,4	2,1	1,8	1,8	1,7	3,6	5,0	6,3
Canada	-10,5	-8,5	-7,4	-6,7	-6,4	-4,3	-4,5	-3,9	-5,0	-4,6	-8,2	-9,2	-10,0	-13,4
Czech Republic	1,0	0,5	1,8	1,9	1,8	1,9	1,2	1,4	1,5	0,7	0,5	0,6	1,5	1,5
Denmark	1,6	0,5	0,7	1,3	0,1	-0,3	2,0	2,4	3,4	2,0	3,5	3,3	6,4	6,7
Finland	-2,2	-1,8	-2,2	-1,7	-1,6	-1,1	-1,1	-0,7	1,1	2,4	1,5	2,9	1,8	0,5
France	—	—	14,3	15,1	16,7	17,3	18,6	19,8	17,8	17,1	15,8	14,6	13,2	10,4
Germany	-38,3	-46,1	-53,4	-51,7	-48,1	-51,6	-57,9	-55,0	-54,1	-43,2	-50,7	-51,2	-52,0	-47,9
Greece	—	—	—	—	7,2	7,0	7,6	8,2	7,9	9,7	13,0	19,2	19,5	19,3
Hungary	0,2	0,2	0,6	1,5	1,7	1,7	1,3	0,8	1,1	—	-1,2	-0,3	1,3	1,6
Iceland	—	—	—	—	—	—	-0,1	-0,1	—	—	-0,1	-0,2	-0,5	-0,7
Ireland	-3,0	-4,1	-6,3	-7,7	-9,0	-9,9	-10,8	-12,8	-11,9	-13,0	-12,5	-12,7	-11,6	-9,3
Italy	3,3	5,2	6,3	7,2	7,8	4,9	1,2	1,1	—	-2,9	-2,7	1,5	-0,6	-1,9
Japan	-43,0	-47,9	-57,3	-62,3	-54,1	-49,3	-54,0	-47,6	-43,7	-42,0	-35,5	-39,0	-27,9	-20,1
Korea	-2,1	-1,8	-3,0	-6,2	-3,2	1,0	-0,7	-2,8	-3,9	-8,2	-7,4	-8,0	-13,7	-18,8
Luxembourg	—	—	3,2	3,5	4,0	4,2	5,4	6,8	6,4	8,0	9,8	12,9	16,3	20,7
Mexico	-2,1	-2,0	0,7	0,4	-0,7	-0,9	-1,8	-2,3	-3,6	-4,0	-4,6	-4,6	-4,7	-5,7
Netherlands	-0,1	0,2	1,1	2,0	3,3	2,5	2,6	-2,1	-2,5	-1,0	-0,7	4,3	6,8	2,8
New Zealand	-0,6	-0,3	-0,2	-0,2	-0,6	-0,7	-0,2	-0,1	0,1	0,6	1,1	0,9	0,4	0,3
Norway	—	0,2	0,5	1,4	1,4	0,7	1,0	2,7	2,6	1,6	1,1	1,0	-0,2	1,5
Poland	—	2,8	3,5	3,4	3,2	4,2	1,4	1,4	0,8	0,8	0,5	1,0	1,9	2,2
Portugal	—	—	—	1,4	1,5	1,9	2,0	2,0	2,6	3,1	4,0	5,0	4,8	6,1
Slovak Republic	0,3	0,8	0,7	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,5	0,5	0,2	0,3	0,3	0,7
Spain	11,7	14,8	17,4	19,0	18,2	19,7	20,5	19,4	20,6	21,1	26,2	26,9	27,7	27,7
Sweden	0,1	0,2	-0,4	-0,9	-1,3	-1,6	-1,3	-1,5	-0,6	-0,8	2,0	5,8	7,8	9,8
Switzerland	12,0	11,9	13,3	13,1	13,7	14,3	15,2	15,9	14,2	15,3	18,3	20,6	22,7	26,4
Turkey	6,7	7,1	9,6	6,7	10,9	13,5	7,5	11,4	9,1	7,9	10,5	12,8	15,3	13,4
United Kingdom	10,1	9,9	14,1	17,4	23,1	24,3	22,1	20,8	20,8	24,9	31,3	47,5	44,8	53,4
United States	62,1	67,3	77,8	86,9	90,2	82,1	82,7	74,9	64,4	61,2	54,0	57,5	72,8	79,7
Euro area	—	—	—	—	5,0	0,7	-10,1	-9,1	-2,7	16,6	25,6	35,7	39,2	44,1
OECD total	—	—	—	—	82,1	84,0	63,1	64,4	53,7	61,6	77,5	120,6	154,2	188,1
Brazil	-5,6	-5,3	-7,5	-8,1	-9,3	-9,0	-7,0	-7,2	-7,8	-5,0	-4,9	-4,7	-8,1	-9,7
China	-0,8	0,3	-6,1	-2,0	-3,4	-2,8	-5,3	-5,6	-5,9	-6,8	-8,6	-9,7	-9,4	—
India	0,8	0,6	0,2	0,3	1,3	2,1	2,2	3,4	2,9	4,4	6,4	13,0	22,2	29,0
Russian Federation	—	-7,0	-9,6	-5,4	-5,9	-4,1	-4,3	-6,7	-9,1	-9,9	-10,9	-12,7	-13,9	-13,8
South Africa	-1,4	-1,3	-1,4	-0,7	-0,6	-0,3	-0,5	-0,8	-0,4	-0,5	0,3	-0,6	-1,0	-2,3

<http://dx.doi.org/10.1787/273056150274>

**Balanza comercial de servicios: exportaciones de servicios menos importaciones de servicios**  
Miles de millones de dólares estadounidenses, promedio 2004-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267231516586>



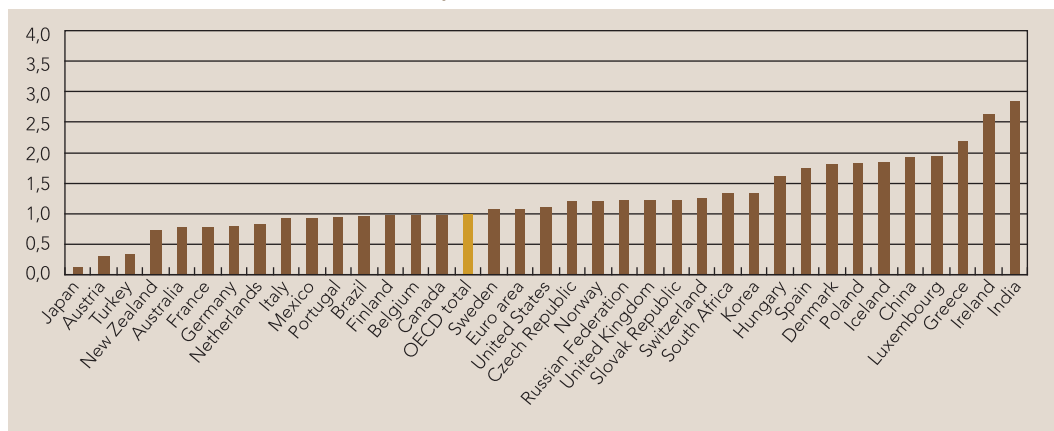


### Importaciones de servicios Miles de millones de dólares estadounidenses

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	13,4	15,4	17,4	18,9	19,2	18,0	18,8	18,9	17,3	18,3	21,8	27,9	30,4	32,2
Austria	19,2	20,6	24,6	25,4	26,7	27,1	29,5	29,8	31,5	34,8	41,1	28,0	29,5	32,5
Belgium e	—	—	29,7	29,0	27,8	30,0	31,2	32,3	33,6	35,9	42,9	49,1	51,1	53,1
Canada	32,4	32,5	33,5	35,9	38,0	38,1	40,6	44,1	43,8	45,0	52,3	58,9	65,3	72,6
Czech Republic	3,7	4,7	4,9	6,3	5,4	5,7	5,9	5,4	5,6	6,4	7,3	9,0	10,2	11,8
Denmark	10,6	11,8	13,2	13,9	14,2	15,6	18,4	22,1	23,5	25,1	27,9	33,3	37,3	45,3
Finland	6,6	7,3	9,6	8,8	8,2	7,8	7,6	8,4	8,1	8,1	10,0	12,3	15,2	15,6
France	—	—	64,5	66,8	64,2	67,5	63,1	60,8	62,4	68,7	82,9	98,4	105,6	107,9
Germany	102,0	111,6	133,4	135,3	130,7	135,6	141,9	138,2	142,7	145,5	173,8	196,6	209,2	221,8
Greece	—	—	—	—	4,1	4,5	9,7	11,5	11,6	9,6	11,2	14,0	14,7	16,4
Hungary	2,6	3,0	3,6	3,5	4,1	4,2	4,4	4,8	5,6	6,8	9,2	10,6	11,5	11,7
Iceland	0,6	0,6	0,6	0,7	0,8	1,0	1,0	1,2	1,1	1,1	1,5	1,8	2,6	2,6
Ireland	6,7	8,4	11,3	13,4	15,2	23,9	27,7	32,8	37,5	42,8	54,5	65,4	71,5	78,4
Italy	45,6	45,7	51,1	53,4	54,2	59,1	57,7	55,6	57,8	63,0	74,3	83,3	90,0	100,3
Japan	96,2	106,2	122,8	130,0	123,4	111,7	114,9	116,8	108,2	107,8	108,8	133,7	134,0	134,5
Korea	15,1	18,6	25,8	29,6	29,5	24,5	27,2	33,4	32,9	36,6	40,4	49,9	58,8	70,6
Luxembourg	—	—	7,5	8,5	8,7	9,9	11,5	13,2	13,3	12,3	15,4	20,8	24,6	30,2
Mexico	11,5	12,3	9,0	10,2	11,8	12,4	13,5	16,0	16,2	16,7	17,1	18,6	20,8	22,0
Netherlands	38,0	41,1	44,8	45,3	45,8	47,2	49,5	51,4	53,8	57,0	63,9	69,5	73,3	79,4
New Zealand	3,5	4,0	4,7	4,9	4,8	4,4	4,5	4,5	4,3	4,8	5,7	7,2	8,2	7,8
Norway	—	12,0	13,1	13,4	14,3	14,8	15,4	15,0	15,8	17,8	20,6	24,3	29,6	31,4
Poland	—	3,9	7,1	6,3	5,7	6,6	7,0	9,0	9,0	9,2	10,6	12,5	14,3	18,4
Portugal	—	—	—	6,5	6,2	6,9	7,3	7,1	6,8	7,2	8,3	9,8	10,5	11,6
Slovak Republic	1,7	1,6	1,8	2,0	2,1	2,3	1,8	1,8	2,0	2,3	3,0	3,4	4,1	4,7
Spain	18,9	18,9	22,9	25,5	25,6	28,6	32,0	33,2	35,2	38,8	48,0	59,2	67,1	78,4
Sweden	12,7	14,0	16,8	18,4	19,7	21,4	23,0	24,2	23,6	24,0	28,7	33,1	35,3	39,8
Switzerland	9,2	10,3	12,1	12,7	11,2	12,3	13,1	12,8	13,5	14,2	16,3	21,3	24,5	25,5
Turkey	4,2	4,0	5,3	6,7	8,8	10,2	9,3	9,0	6,9	6,9	8,5	11,3	11,4	11,1
United Kingdom	52,4	60,0	65,7	73,0	78,6	88,3	97,0	99,8	100,3	110,1	127,3	150,0	164,5	175,9
United States	123,8	133,1	141,4	152,6	165,9	180,7	199,2	223,7	221,8	231,1	250,4	292,2	315,7	342,8
Euro area	—	—	—	—	241,4	262,8	279,6	281,9	290,4	298,7	352,4	416,5	457,6	490,7
OECD total	—	—	—	—	975,1	1.020,5	1.083,9	1.137,3	1.146,0	1.209,6	1.384,8	1.623,2	1.756,3	1.887,2
Brazil	9,6	10,3	13,6	12,7	15,3	16,7	14,2	16,7	17,1	14,5	15,4	17,3	24,2	29,1
China	12,0	16,3	25,2	22,6	28,0	26,7	31,6	36,0	39,3	46,5	55,3	72,1	83,8	—
India	4,3	5,5	6,7	7,1	7,8	9,6	12,3	13,3	14,5	15,0	17,5	25,2	33,5	45,5
Russian Federation	—	15,4	20,2	18,7	20,0	16,5	13,4	16,2	20,6	23,5	27,1	33,3	38,9	44,7
South Africa	4,7	5,1	6,0	5,7	6,0	5,7	5,8	5,8	5,2	5,5	8,0	10,3	12,2	14,3

<http://dx.doi.org/10.1787/273063146718>

### Crecimiento anual relativo en las importaciones de servicios Crecimiento durante el periodo 1997-2006, total de la OCDE = 1



<http://dx.doi.org/10.1787/267240035354>

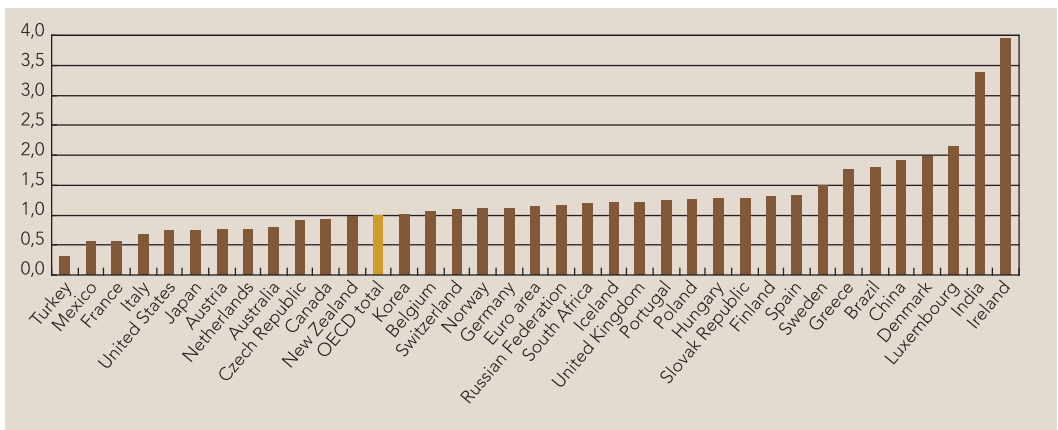


**Exportaciones de servicios**  
Miles de millones de dólares estadounidenses

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	11,9	14,2	16,5	19,1	19,3	17,2	18,9	19,9	18,1	19,6	23,6	28,5	31,0	33,1
Austria	26,7	28,0	29,2	30,0	27,7	29,5	31,3	31,4	33,3	35,3	43,0	36,7	41,0	46,4
Belgium	—	—	29,6	29,3	29,1	30,8	32,6	34,3	35,4	37,7	44,6	52,7	56,1	59,4
Canada	21,9	24,0	26,1	29,2	31,6	33,9	36,1	40,2	38,8	40,4	44,1	49,7	55,3	59,3
Czech Republic	4,7	5,2	6,7	8,2	7,2	7,6	7,1	6,9	7,1	7,1	7,8	9,6	11,8	13,3
Denmark	12,2	12,3	13,9	15,1	14,3	15,3	20,4	24,5	26,9	27,1	31,4	36,6	43,6	52,0
Finland	4,4	5,5	7,4	7,1	6,7	6,7	6,5	7,7	9,2	10,4	11,5	15,2	17,0	16,1
France	—	—	78,9	81,9	80,9	84,8	81,7	80,6	80,2	85,8	98,7	112,9	118,8	118,3
Germany	63,7	65,5	79,9	83,6	82,6	84,0	84,0	83,2	88,6	102,3	123,1	145,5	157,2	173,9
Greece	—	—	—	—	11,2	11,5	17,4	19,6	19,5	19,2	24,2	33,2	34,3	35,6
Hungary	2,8	3,1	4,3	5,0	5,7	5,9	5,6	5,6	6,6	6,9	8,0	10,4	12,8	13,3
Iceland	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8	1,0	0,9	1,0	1,1	1,1	1,4	1,6	2,0	1,8
Ireland	3,8	4,3	5,0	5,7	6,2	14,1	16,9	20,0	25,6	29,8	42,0	52,7	59,9	69,1
Italy	48,9	50,9	57,5	60,6	62,0	64,0	58,9	56,7	57,9	60,1	71,6	84,7	89,3	98,4
Japan	53,2	58,3	65,5	67,7	69,3	62,4	60,9	69,2	64,5	65,7	73,3	94,7	106,1	114,4
Korea	12,9	16,8	22,8	23,4	26,3	25,6	26,5	30,5	29,1	28,4	33,0	41,9	45,1	51,9
Luxembourg	—	—	10,7	12,0	12,7	14,2	16,9	20,0	19,8	20,3	25,2	33,7	40,9	51,0
Mexico	9,4	10,3	9,7	10,6	11,1	11,5	11,7	13,7	12,7	12,7	12,5	14,0	16,1	16,2
Netherlands	37,9	41,4	45,9	47,2	49,0	49,7	52,1	49,3	51,3	56,0	63,2	73,7	80,1	82,2
New Zealand	2,9	3,7	4,5	4,7	4,2	3,8	4,3	4,4	4,4	5,4	6,8	8,1	8,6	8,1
Norway	—	12,2	13,7	14,8	15,7	15,5	16,4	17,8	18,4	19,4	21,7	25,2	29,3	32,9
Poland	—	6,7	10,7	9,7	8,9	10,8	8,4	10,4	9,8	10,0	11,2	13,5	16,3	20,6
Portugal	—	—	—	7,9	7,7	8,8	9,3	9,0	9,4	10,3	12,3	14,7	15,2	17,7
Slovak Republic	2,0	2,3	2,5	2,2	2,3	2,4	2,1	2,2	2,5	2,8	3,3	3,7	4,4	5,4
Spain	30,6	33,6	40,3	44,5	43,9	48,4	52,5	52,6	55,8	59,9	74,2	86,2	94,8	106,0
Sweden	12,8	14,2	16,4	17,5	18,4	19,7	21,7	22,7	23,0	23,3	30,7	38,9	43,1	49,6
Switzerland	21,2	22,2	25,5	25,8	25,0	26,5	28,2	28,7	27,7	29,6	34,6	41,9	47,2	52,0
Turkey	10,9	11,1	14,9	13,4	19,7	23,7	16,8	20,4	16,0	14,8	19,0	24,0	26,6	24,5
United Kingdom	62,4	69,8	79,8	90,5	101,7	112,6	119,1	120,6	121,1	135,0	158,5	197,6	209,4	229,3
United States	185,9	200,4	219,2	239,5	256,1	262,8	281,9	298,6	286,2	292,3	304,3	349,7	388,4	422,6
Euro area	—	—	—	—	246,4	263,5	269,5	272,9	287,7	315,4	377,9	452,1	496,8	534,8
OECD total	—	—	—	—	1.057,2	1.104,4	1.147,0	1.201,6	1.199,7	—	1.462,3	1.743,8	1.910,5	2.075,3
Brazil	4,0	4,9	6,1	4,7	6,0	7,6	7,2	9,5	9,3	9,6	10,4	12,6	16,1	19,5
China	11,2	16,6	19,1	20,6	24,6	23,9	26,2	30,4	33,3	39,7	46,7	62,4	74,4	—
India	5,1	6,1	6,9	7,5	9,1	11,7	14,5	16,7	17,3	19,5	23,9	38,3	55,7	74,6
Russian Federation	—	8,4	10,6	13,3	14,1	12,4	9,1	9,6	11,4	13,6	16,2	20,6	25,0	30,9
South Africa	3,3	3,8	4,6	5,1	5,4	5,4	5,2	5,0	4,8	5,0	8,3	9,7	11,2	12,0

<http://dx.doi.org/10.1787/273132650802>

**Crecimiento anual relativo en las exportaciones de servicios**  
Crecimiento durante el periodo 1997-2006, total de la OCDE = 1



<http://dx.doi.org/10.1787/267261023132>



## SOCIOS COMERCIALES

El modelo de comercio de mercancías de la OCDE (del que provienen las importaciones y hacia el que se dirigen las exportaciones) ha experimentado cambios significativos durante la última década. Éstos son en respuesta a cambios en la distribución del ingreso global y a la globalización, en particular, la subcontratación de manufacturación de los países de la OCDE al resto del mundo.

Estas tablas hacen referencia al total de las importaciones y exportaciones de la OCDE y muestran el comercio de mercancías, tanto dentro del área de la OCDE como en los países del resto del mundo.

### Definición

El TLCN es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte e incluye a Canadá, México y Estados Unidos. Los países de Asia y Oceanía que pertenecen a la OCDE incluyen a Australia y Nueva Zelanda, así como también a Japón y Corea. Las regiones de América que no pertenecen a la OCDE abarcan el Caribe, América del Sur y América Central, con excepción de México. Las regiones de Asia que no pertenecen a la OCDE abarcan Asia Central, China, el Sudeste y el subcontinente de la India. Oriente Medio incluye a los Países Árabes del Golfo, Irán, Israel, Jordania, el Líbano, el territorio ocupado de Palestina y la República Árabe Siria.

Las definiciones sobre importaciones y exportaciones de mercancía están explicadas bajo el título "Comercio de mercancías".

### Tendencias a largo plazo

Desde el año 1988, ha habido una constante disminución en la proporción de importaciones y exportaciones de la OCDE entre los países miembros de la OCDE. En 1988, las importaciones de los países de la OCDE representaron el 80% de las importaciones totales de la OCDE, pero en el año 2006, éste había descendido a un 65%. Para las exportaciones, el descenso en el comercio intra-OCDE fue menos marcado, decayendo del 81% en 1988 hasta el 75% en 2006.

Fuera del área de la OCDE, las bajas participaciones comerciales con África han sido superadas por el comercio con Oriente Medio y América no perteneciente a la OCDE. Las importaciones de la OCDE desde Asia no perteneciente a la OCDE se han incrementado del 7 al 18% a lo largo del periodo, y las exportaciones hacia ellos, desde el 7,5 al 12%. Un gran cambio tuvo lugar en el comercio entre la OCDE y China. En 1988, China suministró un poco más del 1% del total de las importaciones de la OCDE, pero en el año 2006 esto había aumentado al 10%. La importancia de China como un lugar de destino para los países de la OCDE ha aumentado menos repentinamente, incrementándose del 1% en 1988 al 4% en 2006.

## Comparación

Los países de la OCDE cumplen con procedimientos y definiciones comunes al elaborar sus estadísticas de comercio de mercancías que son comparables y de buena calidad. La eliminación de fronteras aduaneras como consecuencia de la creación de un mercado común en Europa requirió que los países de la UE adoptasen un sistema de registro de flujos comerciales a través de encuestas por muestreo de exportadores e importadores. Esto condujo a cierta disminución en la fiabilidad de las estadísticas comerciales de mercancía para el comercio entre los países de la UE. Sin embargo, las estadísticas sobre el comercio entre países de la UE y países que no pertenecen a la UE no se vieron afectadas.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *International Trade by Commodity Statistics*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD, IOM and the World Bank (eds.) (2004), *Trade and Migration: Building Bridges for Global Labour Mobility*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *Agriculture, Trade and the Environment: The Dairy Sector*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *The Impact of Regulations on Agro-Food Trade: The Technical Barriers to Trade (TBT) and Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS) Agreements*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *Trade and Competitiveness in Argentina, Brazil and Chile Not as Easy as A-B-C*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *OECD Trade Policy Studies - Environmental Requirements and Market Access*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Trade and Structural Adjustment: Embracing Globalisation*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *The Development Dimension - Aid for Trade: Making it Effective*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Trade Based Money Laundering*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Monthly Statistics of International Trade*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Statistics in International Trade in Services*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ UN, EC, IMF, OECD, UNCTAD and the WTO (2002), *Manual on Statistics of International Trade in Services*, United Nations, New York.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *ITCS International Trade by Commodity Statistics*.
- ⊙ *Monthly International Trade*.

#### Sitios Web

- ⊙ OECD International Trade Statistics, [www.oecd.org/std/its](http://www.oecd.org/std/its).

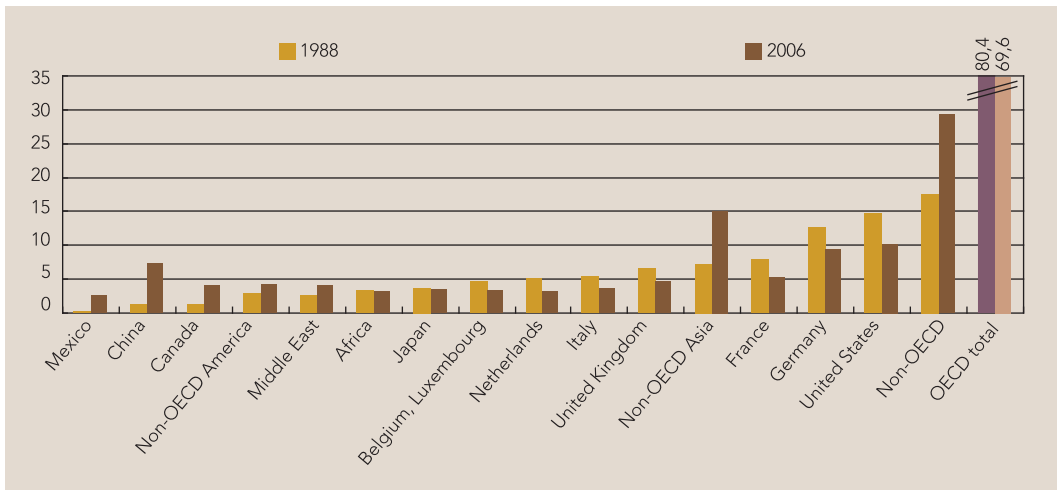


## Países y regiones socias en el comercio de mercancías de la OCDE Como un porcentaje del comercio total de mercancías de la OCDE

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>OECD</b>	<b>80,4</b>	<b>78,8</b>	<b>79,1</b>	<b>78,4</b>	<b>77,8</b>	<b>76,3</b>	<b>76,1</b>	<b>76,1</b>	<b>75,7</b>	<b>75,6</b>	<b>77,4</b>	<b>77,7</b>	<b>75,9</b>	<b>75,9</b>	<b>75,6</b>	<b>74,2</b>	<b>73,5</b>	<b>71,0</b>	<b>69,6</b>
<b>G7</b>	<b>52,3</b>	<b>51,8</b>	<b>52,0</b>	<b>51,3</b>	<b>51,0</b>	<b>50,5</b>	<b>50,4</b>	<b>49,7</b>	<b>49,0</b>	<b>49,1</b>	<b>50,1</b>	<b>50,4</b>	<b>49,2</b>	<b>48,8</b>	<b>47,8</b>	<b>45,0</b>	<b>44,9</b>	<b>42,9</b>	<b>41,9</b>
<b>NAFTA</b>	<b>16,3</b>	<b>17,9</b>	<b>17,5</b>	<b>17,5</b>	<b>17,9</b>	<b>19,7</b>	<b>20,2</b>	<b>19,0</b>	<b>19,7</b>	<b>21,2</b>	<b>21,7</b>	<b>22,7</b>	<b>23,8</b>	<b>23,1</b>	<b>22,2</b>	<b>18,1</b>	<b>18,9</b>	<b>18,6</b>	<b>18,0</b>
Canada	1,3	4,6	4,3	4,4	4,3	4,7	4,8	4,5	4,6	4,8	4,9	5,1	5,3	5,1	4,8	4,5	4,2	4,3	4,1
Mexico	0,3	1,5	1,5	1,6	1,7	1,9	2,0	1,8	2,0	2,3	2,5	2,7	3,2	3,1	3,0	2,7	2,5	2,5	2,6
United States	14,7	11,8	11,7	11,6	11,9	13,0	13,5	12,7	13,1	14,0	14,3	14,9	15,4	14,8	14,3	10,8	12,1	11,7	11,3
<b>OECD Asia Oceania</b>	<b>6,5</b>	<b>9,6</b>	<b>8,7</b>	<b>8,7</b>	<b>8,2</b>	<b>8,6</b>	<b>9,1</b>	<b>8,9</b>	<b>8,4</b>	<b>8,1</b>	<b>7,4</b>	<b>7,7</b>	<b>8,0</b>	<b>7,3</b>	<b>7,1</b>	<b>6,9</b>	<b>6,8</b>	<b>6,5</b>	<b>6,3</b>
Japan	3,6	6,1	5,6	5,6	5,4	5,6	6,0	5,7	5,3	5,1	4,7	4,9	4,9	4,5	4,2	4,0	3,8	3,6	3,4
Korea	1,5	2,0	1,7	1,8	1,6	1,7	1,8	2,0	1,9	1,7	1,4	1,7	1,9	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8
<b>OECD Europe</b>	<b>57,8</b>	<b>51,5</b>	<b>53,1</b>	<b>52,4</b>	<b>52,1</b>	<b>48,1</b>	<b>46,7</b>	<b>48,1</b>	<b>47,5</b>	<b>46,4</b>	<b>48,3</b>	<b>47,2</b>	<b>44,1</b>	<b>45,5</b>	<b>46,1</b>	<b>49,4</b>	<b>47,8</b>	<b>45,9</b>	<b>45,3</b>
Switzerland	2,6	2,3	2,4	2,2	2,1	2,1	1,9	2,0	1,9	1,8	1,9	1,8	1,6	1,7	1,6	1,7	1,6	1,3	1,5
<b>EU15</b>	<b>52,8</b>	<b>47,1</b>	<b>48,5</b>	<b>47,7</b>	<b>47,4</b>	<b>43,2</b>	<b>42,1</b>	<b>43,2</b>	<b>42,4</b>	<b>41,1</b>	<b>42,8</b>	<b>42,0</b>	<b>39,0</b>	<b>40,1</b>	<b>40,5</b>	<b>43,2</b>	<b>41,7</b>	<b>39,9</b>	<b>38,8</b>
Austria	1,7	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,4	1,3	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4
Belgium-Luxembourg	4,7	4,0	4,2	4,1	4,0	3,6	3,5	3,6	3,4	3,2	3,3	3,1	2,9	3,1	3,2	3,4	3,4	2,9	3,4
France	8,0	7,1	7,4	7,4	7,2	6,6	6,3	6,3	6,1	5,9	6,2	6,1	5,5	5,7	5,7	6,0	5,8	5,5	5,3
Germany	12,7	11,0	11,6	11,5	11,5	10,7	10,2	10,6	10,3	9,6	10,1	9,8	9,0	9,3	9,4	10,1	10,0	9,6	9,3
Italy	5,5	4,9	5,2	5,0	5,0	4,2	4,1	4,3	4,0	4,2	4,0	3,7	3,8	3,9	4,2	4,0	3,3	3,7	
Netherlands	5,1	4,6	4,6	4,6	4,5	4,0	3,9	4,1	4,0	4,0	4,0	3,9	3,7	3,7	3,7	3,9	3,8	3,8	3,2
Spain	2,1	2,2	2,2	2,4	2,4	2,1	2,1	2,3	2,3	2,3	2,5	2,6	2,4	2,4	2,6	2,8	2,8	2,7	2,6
Sweden	2,2	1,9	1,9	1,7	1,6	1,5	1,5	1,6	1,6	1,5	1,6	1,6	1,5	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,4
United Kingdom	6,6	6,2	6,1	5,8	5,8	5,7	5,5	5,5	5,6	5,7	5,8	5,7	5,4	5,5	5,4	5,4	5,0	4,8	4,7
<b>Non-OECD</b>	<b>17,6</b>	<b>19,7</b>	<b>19,2</b>	<b>19,9</b>	<b>20,3</b>	<b>22,1</b>	<b>22,4</b>	<b>22,5</b>	<b>22,9</b>	<b>23,4</b>	<b>21,6</b>	<b>21,3</b>	<b>23,1</b>	<b>23,1</b>	<b>23,4</b>	<b>24,8</b>	<b>25,7</b>	<b>27,3</b>	<b>28,4</b>
Africa	3,3	3,0	3,1	2,9	2,8	2,7	2,4	2,3	2,4	2,3	2,2	2,1	2,2	2,3	2,2	2,3	2,4	3,1	3,3
South Africa	0,8	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
America	2,1	2,9	2,8	2,8	2,9	3,0	3,1	3,1	3,1	3,3	3,2	3,0	3,0	3,0	2,8	2,6	2,8	3,0	3,6
South America	1,6	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,3	2,3	2,3	2,4	2,3	2,0	2,1	2,1	1,9	1,8	2,0	2,2	2,3
Brazil	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Asia	7,2	8,7	8,3	9,1	9,7	11,3	12,1	12,4	12,4	12,6	11,5	11,8	12,8	12,5	13,0	13,8	14,2	14,6	14,9
China	1,3	1,4	1,3	1,6	1,9	2,4	2,7	2,8	2,9	3,1	3,2	3,4	3,9	4,2	4,9	5,8	6,3	6,8	7,2
India	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8
Chinese Taipei	1,4	2,0	1,7	1,9	1,9	2,0	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	2,0	1,7	1,6	1,5	1,6	1,4	1,4
Europe	2,2	2,0	1,9	1,8	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2	2,3	2,2	1,9	2,2	2,4	2,5	2,9	3,1	3,6	3,7
Russian Federation	0,2	0,1	0,1	0,1	0,6	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,0	0,8	1,0	1,1	1,1	1,3	1,5	1,7	1,8
Middle East	2,6	2,9	3,0	3,1	3,0	3,0	2,7	2,5	2,6	2,8	2,4	2,4	2,9	2,9	2,7	2,9	3,0	3,4	3,4

<http://dx.doi.org/10.1787/27312474460>

## Países y regiones socias en el comercio de mercancías de la OCDE Como un porcentaje del comercio total de mercancías de la OCDE



<http://dx.doi.org/10.1787/267266880251>

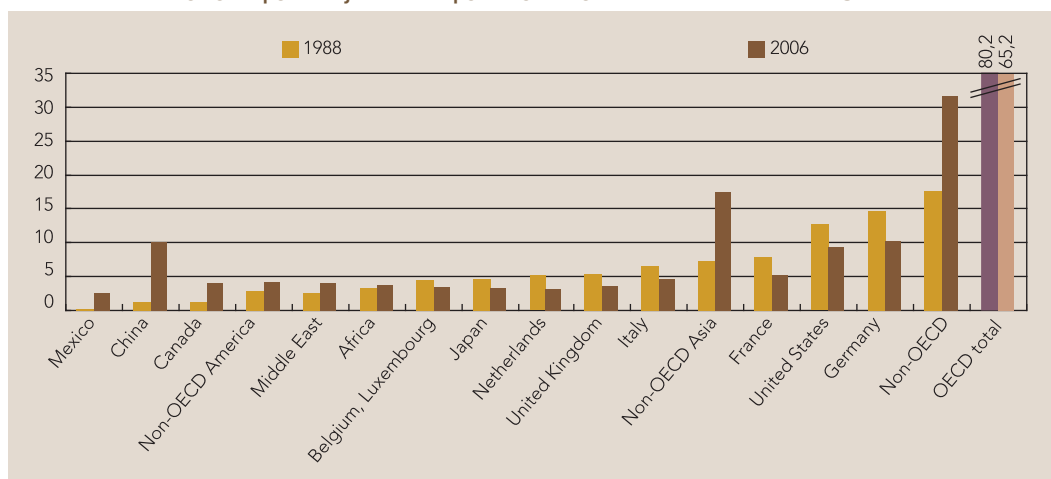


### Países y regiones socias en las importaciones de mercancías de la OCDE Como un porcentaje de las importaciones totales de mercancías de la OCDE

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>OECD</b>	<b>80,2</b>	<b>78,0</b>	<b>77,8</b>	<b>77,7</b>	<b>77,6</b>	<b>76,1</b>	<b>75,9</b>	<b>76,3</b>	<b>75,6</b>	<b>75,4</b>	<b>76,8</b>	<b>75,9</b>	<b>73,1</b>	<b>73,3</b>	<b>72,9</b>	<b>71,3</b>	<b>70,3</b>	<b>67,0</b>	<b>65,2</b>
<b>G7</b>	<b>52,5</b>	<b>52,2</b>	<b>52,1</b>	<b>52,1</b>	<b>51,4</b>	<b>51,3</b>	<b>50,8</b>	<b>50,2</b>	<b>50,0</b>	<b>50,5</b>	<b>49,8</b>	<b>47,5</b>	<b>47,0</b>	<b>45,9</b>	<b>43,1</b>	<b>42,7</b>	<b>40,1</b>	<b>39,0</b>	
<b>NAFTA</b>	<b>14,7</b>	<b>17,0</b>	<b>16,7</b>	<b>17,1</b>	<b>17,2</b>	<b>18,7</b>	<b>19,4</b>	<b>18,9</b>	<b>19,7</b>	<b>20,8</b>	<b>20,7</b>	<b>21,1</b>	<b>21,7</b>	<b>21,1</b>	<b>19,9</b>	<b>16,1</b>	<b>16,5</b>	<b>16,0</b>	<b>15,6</b>
Canada	1,3	5,0	4,5	4,5	4,5	5,1	5,1	5,0	5,0	5,1	5,2	5,4	5,6	5,5	5,2	4,8	4,6	4,6	4,3
Mexico	0,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,8	1,9	2,0	2,2	2,5	2,6	2,9	3,3	3,3	3,0	2,7	2,7	2,8	
United States	13,0	10,5	10,7	11,1	11,2	11,9	12,3	11,9	12,4	13,1	12,9	12,8	12,8	12,2	11,5	8,3	9,2	8,7	8,5
<b>OECD Asia Oceania</b>	<b>7,8</b>	<b>11,3</b>	<b>10,0</b>	<b>10,2</b>	<b>9,9</b>	<b>10,4</b>	<b>10,8</b>	<b>10,2</b>	<b>9,2</b>	<b>9,2</b>	<b>9,0</b>	<b>9,3</b>	<b>9,4</b>	<b>8,5</b>	<b>8,2</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>	<b>7,5</b>	<b>7,2</b>
Japan	4,7	7,9	7,1	7,2	7,1	7,6	7,9	7,2	6,4	6,4	6,2	6,4	6,3	5,6	5,4	5,1	4,9	4,6	4,3
Korea	1,6	2,0	1,7	1,7	1,5	1,6	1,6	1,7	1,6	1,6	1,6	1,9	2,0	1,8	1,8	1,8	1,9	1,8	1,8
<b>OECD Europe</b>	<b>58,0</b>	<b>49,9</b>	<b>51,3</b>	<b>50,7</b>	<b>50,9</b>	<b>46,9</b>	<b>45,8</b>	<b>47,3</b>	<b>46,7</b>	<b>45,5</b>	<b>47,1</b>	<b>45,6</b>	<b>42,0</b>	<b>43,6</b>	<b>44,5</b>	<b>47,6</b>	<b>45,9</b>	<b>43,5</b>	<b>42,4</b>
Switzerland	2,3	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	1,8	1,7	1,7	1,6	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,1	1,4
<b>EU15</b>	<b>53,3</b>	<b>45,7</b>	<b>46,8</b>	<b>46,3</b>	<b>46,3</b>	<b>42,3</b>	<b>41,3</b>	<b>42,5</b>	<b>41,8</b>	<b>40,6</b>	<b>42,1</b>	<b>40,6</b>	<b>37,1</b>	<b>38,3</b>	<b>39,0</b>	<b>41,4</b>	<b>39,9</b>	<b>37,8</b>	<b>36,3</b>
Austria	1,5	1,2	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,0	1,1	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2
Belgium-Luxembourg	4,6	3,9	3,9	3,8	3,8	3,4	3,3	3,4	3,2	3,0	3,0	2,9	2,6	2,8	2,9	3,1	3,1	2,6	3,0
France	7,6	6,6	6,9	7,0	7,0	6,3	6,1	6,1	5,9	5,8	6,1	5,8	5,1	5,3	5,3	5,6	5,3	4,9	4,7
Germany	14,6	12,2	12,4	11,8	12,0	10,8	10,4	10,9	10,6	10,0	10,5	10,2	9,2	9,6	10,0	10,8	10,7	10,2	9,8
Italy	5,6	5,0	5,2	5,2	5,0	4,5	4,5	4,6	4,6	4,3	4,5	4,2	3,7	3,8	3,9	4,1	3,9	3,1	3,5
Netherlands	5,3	4,6	4,5	4,5	4,4	3,9	3,8	4,0	3,9	3,9	4,0	3,7	3,5	3,5	3,5	3,8	3,8	3,8	3,1
Spain	1,8	1,7	1,8	1,9	1,9	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,1	1,9	2,0	2,1	2,3	2,2	2,1	2,1
Sweden	2,3	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6	1,5	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5
United Kingdom	5,6	5,1	5,3	5,4	5,3	5,2	5,0	5,1	5,2	5,2	5,2	5,1	4,9	4,8	4,6	4,5	4,1	4,0	3,8
<b>Non-OECD</b>	<b>18,0</b>	<b>20,8</b>	<b>20,7</b>	<b>20,9</b>	<b>20,9</b>	<b>22,6</b>	<b>22,8</b>	<b>22,6</b>	<b>23,3</b>	<b>23,9</b>	<b>22,4</b>	<b>23,2</b>	<b>26,0</b>	<b>25,7</b>	<b>25,9</b>	<b>27,6</b>	<b>28,9</b>	<b>31,3</b>	<b>32,7</b>
Africa	3,6	3,2	3,4	3,2	3,0	2,8	2,5	2,4	2,6	2,5	2,2	2,1	2,4	2,5	2,3	2,6	2,7	3,5	3,8
South Africa	1,0	0,6	0,4	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
America	2,5	3,4	3,3	3,1	2,9	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	2,8	2,8	3,0	2,9	3,0	2,9	3,2	3,4	4,0
South America	2,1	2,7	2,7	2,5	2,3	2,3	2,4	2,3	2,3	2,3	2,1	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,5	2,7	2,8
Brazil	1,0	1,1	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0
Asia	6,9	9,1	8,7	9,6	10,2	11,8	12,3	12,4	12,8	13,2	13,2	13,7	14,6	14,5	15,2	16,0	16,6	17,2	17,8
China	1,3	1,6	1,8	2,2	2,6	3,2	3,6	3,7	4,0	4,4	4,5	4,9	5,5	5,9	6,8	7,7	8,5	9,3	9,8
India	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8
Chinese Taipei	1,5	2,2	1,9	2,0	2,0	2,1	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	2,1	1,8	1,7	1,6	1,6	1,3	1,4
Europe	2,2	1,8	1,8	1,7	1,7	1,9	2,0	2,1	2,1	2,1	2,0	2,0	2,4	2,4	2,5	2,8	3,1	3,7	3,6
Russian Federation	0,2	0,1	0,1	0,1	0,6	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,4	1,4	1,4	1,6	1,8	2,1	2,2
Middle East	2,7	3,2	3,5	3,2	3,0	3,0	2,7	2,6	2,7	2,9	2,2	2,5	3,5	3,3	2,9	3,2	3,3	3,9	4,1

<http://dx.doi.org/10.1787/273255355332>

### Países y regiones socias en las importaciones de mercancías de la OCDE Como un porcentaje de las importaciones totales de mercancías de la OCDE



<http://dx.doi.org/10.1787/267275266665>

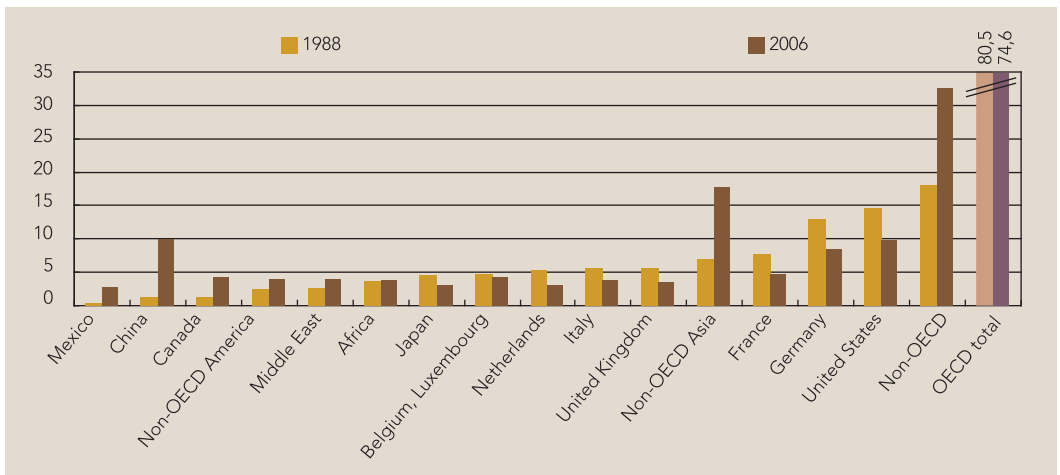


## Países y regiones socias en las exportaciones de mercancías de la OCDE Como un porcentaje de las exportaciones totales de mercancías de la OCDE

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>OECD</b>	<b>80,5</b>	<b>79,5</b>	<b>80,5</b>	<b>79,1</b>	<b>78,1</b>	<b>76,6</b>	<b>76,3</b>	<b>75,9</b>	<b>75,7</b>	<b>75,8</b>	<b>77,9</b>	<b>79,6</b>	<b>79,0</b>	<b>78,8</b>	<b>78,5</b>	<b>77,4</b>	<b>77,0</b>	<b>75,4</b>	<b>74,6</b>
<b>G7</b>	<b>52,2</b>	<b>51,2</b>	<b>51,8</b>	<b>50,6</b>	<b>50,0</b>	<b>49,7</b>	<b>49,5</b>	<b>48,6</b>	<b>47,9</b>	<b>48,2</b>	<b>49,7</b>	<b>51,1</b>	<b>51,0</b>	<b>50,8</b>	<b>49,9</b>	<b>47,1</b>	<b>47,4</b>	<b>46,1</b>	<b>45,0</b>
<b>NAFTA</b>	<b>17,9</b>	<b>18,9</b>	<b>18,4</b>	<b>18,0</b>	<b>18,7</b>	<b>20,6</b>	<b>21,1</b>	<b>19,2</b>	<b>19,7</b>	<b>21,6</b>	<b>22,6</b>	<b>24,5</b>	<b>26,1</b>	<b>25,2</b>	<b>24,6</b>	<b>20,2</b>	<b>21,4</b>	<b>21,5</b>	<b>20,7</b>
Canada	1,3	4,1	4,1	4,3	4,1	4,4	4,5	4,1	4,2	4,5	4,6	4,8	4,8	4,6	4,5	4,2	3,9	4,0	3,9
Mexico	0,3	1,5	1,5	1,7	2,0	2,0	2,1	1,6	1,8	2,2	2,4	2,6	3,0	2,9	2,7	2,5	2,3	2,3	2,4
United States	16,3	13,3	12,8	12,1	12,6	14,1	14,6	13,5	13,7	14,8	15,6	17,1	18,3	17,6	17,4	13,5	15,2	15,1	14,5
<b>OECD Asia Oceania</b>	<b>5,3</b>	<b>7,7</b>	<b>7,3</b>	<b>7,2</b>	<b>6,5</b>	<b>6,7</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0</b>	<b>5,7</b>	<b>6,1</b>	<b>6,5</b>	<b>6,0</b>	<b>5,9</b>	<b>5,6</b>	<b>5,4</b>	<b>5,4</b>	<b>5,2</b>
Japan	2,5	4,2	4,1	4,0	3,6	3,6	4,1	4,1	4,1	3,8	3,2	3,3	3,4	3,2	2,9	2,8	2,6	2,5	2,4
Korea	1,4	1,9	1,8	2,0	1,7	1,8	2,0	2,2	2,2	1,9	1,2	1,6	1,8	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
<b>OECD Europe /</b>	<b>57,5</b>	<b>53,1</b>	<b>55,0</b>	<b>54,1</b>	<b>53,3</b>	<b>49,3</b>	<b>47,7</b>	<b>49,0</b>	<b>48,4</b>	<b>47,2</b>	<b>49,6</b>	<b>49,0</b>	<b>46,4</b>	<b>47,6</b>	<b>47,9</b>	<b>51,4</b>	<b>50,0</b>	<b>48,5</b>	<b>48,6</b>
Switzerland	2,9	2,6	2,6	2,5	2,2	2,2	2,0	2,0	2,0	1,8	2,0	1,9	1,7	1,8	1,8	1,8	1,7	1,4	1,7
<b>EU15</b>	<b>52,4</b>	<b>48,6</b>	<b>50,2</b>	<b>49,2</b>	<b>48,4</b>	<b>44,1</b>	<b>43,0</b>	<b>43,9</b>	<b>42,9</b>	<b>41,6</b>	<b>43,7</b>	<b>43,4</b>	<b>41,0</b>	<b>42,1</b>	<b>42,1</b>	<b>45,1</b>	<b>43,6</b>	<b>42,3</b>	<b>41,6</b>
Austria	1,8	1,6	1,6	1,7	1,7	1,6	1,5	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	1,6	1,6	1,5	1,5
Belgium-Luxembourg	4,7	4,2	4,5	4,3	4,2	3,9	3,8	3,8	3,6	3,4	3,5	3,4	3,2	3,4	3,5	3,8	3,8	3,2	3,8
France	8,4	7,7	8,1	7,7	7,5	6,8	6,6	6,6	6,2	5,9	6,3	6,3	6,0	6,2	6,1	6,5	6,3	6,2	6,0
Germany	10,7	9,7	10,6	11,3	11,0	10,5	10,0	10,3	9,9	9,3	9,7	9,4	8,8	9,0	8,8	9,5	9,2	9,0	8,8
Italy	5,4	4,9	5,1	4,9	4,9	3,9	3,8	4,0	3,8	3,7	3,9	3,9	3,7	3,8	3,9	4,3	4,1	3,5	3,8
Netherlands	4,9	4,6	4,8	4,7	4,6	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	3,8	3,8	4,0	3,8	3,7	3,4
Spain	2,4	2,7	2,7	2,8	2,9	2,3	2,3	2,5	2,5	2,5	2,8	3,0	2,8	2,9	3,0	3,4	3,4	3,4	3,3
Sweden	2,1	1,9	1,8	1,6	1,5	1,3	1,3	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,3	1,3	1,5	1,4	1,4	1,4
United Kingdom	7,6	7,3	7,0	6,3	6,3	6,3	6,0	5,9	6,0	6,2	6,4	6,3	6,1	6,3	6,3	6,3	6,0	5,7	5,6
<b>Non-OECD</b>	<b>17,2</b>	<b>18,5</b>	<b>17,6</b>	<b>18,8</b>	<b>19,8</b>	<b>21,5</b>	<b>22,0</b>	<b>22,5</b>	<b>22,4</b>	<b>23,0</b>	<b>20,8</b>	<b>19,3</b>	<b>20,1</b>	<b>20,4</b>	<b>20,6</b>	<b>21,7</b>	<b>22,1</b>	<b>22,7</b>	<b>23,6</b>
Africa	3,1	2,8	2,8	2,6	2,6	2,5	2,3	2,2	2,2	2,1	2,3	2,0	1,9	2,0	2,0	2,1	2,1	2,6	2,7
South Africa	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
America	1,7	2,4	2,3	2,6	2,8	3,0	3,2	3,3	3,3	3,7	3,7	3,1	3,0	3,1	2,7	2,3	2,5	2,6	3,2
South America	1,1	1,5	1,4	1,7	1,9	2,0	2,1	2,3	2,3	2,6	2,6	2,0	1,9	2,0	1,6	1,3	1,4	1,6	1,7
Brazil	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,9	0,9	1,0	1,0	0,8	0,8	0,9	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7
Asia	7,5	8,3	7,8	8,6	9,2	10,8	11,8	12,4	12,0	12,0	9,8	9,9	10,9	10,3	10,7	11,5	11,7	11,7	11,7
China	1,2	1,1	0,9	1,0	1,2	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	2,2	2,4	2,9	3,6	3,9	4,0	4,3
India	0,6	0,6	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	0,7
Chinese Taipei	1,4	1,7	1,5	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9	1,7	1,8	1,7	1,7	2,0	1,5	1,5	1,5	1,6	1,5	1,4
Europe	2,2	2,2	2,1	1,9	1,8	1,9	1,9	2,1	2,3	2,5	2,4	1,9	1,9	2,4	2,6	3,0	3,1	3,4	3,8
Russian Federation	0,2	0,1	0,1	0,1	0,5	0,9	0,8	0,8	0,9	1,1	0,9	0,5	0,6	0,8	0,8	1,0	1,1	1,2	1,4
Middle East	2,6	2,6	2,6	2,9	3,1	3,0	2,6	2,4	2,5	2,6	2,6	2,3	2,2	2,4	2,5	2,6	2,6	2,8	2,6

<http://dx.doi.org/10.1787/273267418181>

## Países y regiones socias en las exportaciones de mercancías de la OCDE Como un porcentaje de las exportaciones totales de mercancías de la OCDE



<http://dx.doi.org/10.1787/267311813207>



## BALANZA DE PAGOS

La balanza por cuenta corriente es la diferencia entre los ingresos corrientes desde el exterior y los pagos corrientes al exterior. Cuando la cuenta corriente de la balanza de pagos es positiva, el país puede utilizar el superávit para saldar deudas extranjeras o para prestarle dinero al resto del mundo. Cuando la balanza por cuenta corriente es negativa, el déficit será financiado pidiendo prestado dinero al exterior o liquidando activos extranjeros adquiridos en periodos anteriores.

### Definición

La balanza por cuenta corriente es la diferencia entre los ingresos corrientes de un país provenientes del, y sus pagos corrientes al resto del mundo. Estas transacciones corrientes consisten en las exportaciones e importaciones de bienes; exportaciones e importaciones de servicios tales como el turismo, transporte internacional de carga y de pasajeros, servicios de seguro y financieros; ingresos que incluyen sueldos y salarios, dividendos, intereses y otros ingresos de propiedad; y transferencias.

Observe que los ingresos de propiedad incluyen las ganancias retenidas de filiales en manos de extranjeros. Todas las ganancias de las filiales en

manos de extranjeros son tratadas como si fueran remitidas al exterior y la parte que realmente es retenida en el país donde está situada la filial que se muestra, así como un flujo de reinversión en la cuenta de capital.

### Comparación

Los datos presentados en esta tabla se extraen de las estadísticas de la balanza de pagos recopiladas conforme al *Manual de Balanza de Pagos* (BPM5, por sus siglas en inglés) del Fondo Monetario Internacional (FMI). El FMI controla con mucha atención las estadísticas de la balanza de pagos que les son proporcionadas por sus países miembros, a través de reuniones regulares de los compiladores de la balanza de pagos. Como resultado, existe una comparación relativamente buena entre todos los países.

Debido a que todas las ganancias de las filiales en manos de extranjeros son tratadas como si fueran remitidas, a pesar de que una buena parte puede, en la práctica, ser retenida por las filiales en los países en donde éstas se encuentran ubicadas, la existencia de filiales en manos de extranjeros en una economía tenderá a reducir su balanza por cuenta corriente.

### Tendencias a largo plazo

Las balanzas por cuenta corriente han sido negativas a lo largo del periodo desde 1993 en Australia, Hungría, México, Nueva Zelanda, España, Estados Unidos y Reino Unido; esto se debe, en parte, al modo en que se trataron las ganancias de las filiales en manos de extranjeros. Los países que han registrado superávits en las cuentas corrientes a lo largo del periodo incluyen a Japón, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega y Suiza.

Desde 1993, las balanzas por cuenta corriente generalmente se han desplazado desde el déficit al superávit en Austria, Canadá y Alemania.

El gráfico muestra las balanzas por cuenta corriente como un porcentaje del PIB, estableciendo un promedio durante los últimos tres años. Los déficits alcanzaron un promedio del 5% o más del PIB en Islandia, Portugal, Grecia, Nueva Zelanda, Hungría, España, la República de Eslovaquia, Turquía, Estados Unidos y Australia. Se registraron superávits superiores al 5% en Noruega, Suiza, Luxemburgo, Países Bajos, Suecia y Finlandia.

### Fuentes

- ⊙ Para los países miembros y Sudáfrica: OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, París.
- ⊙ Para Brasil, China, India y la Federación Rusa: Fuentes nacionales.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2006), *Export Credit Financing Systems in OECD Member Countries and Non-Member Economies*, OECD, París.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ IMF (1993), *Balance of Payments Manual*, 5th edition, IMF, Washington, DC.
- ⊙ UN, EC, IMF, OECD, UNCTAD and the WTO (2002), *Manual on Statistics of International Trade in Services*, United Nations, New York.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Main Economic Indicators*.
- ⊙ *OECD Economic Outlook Statistics*.

### Sitios Web

- ⊙ OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

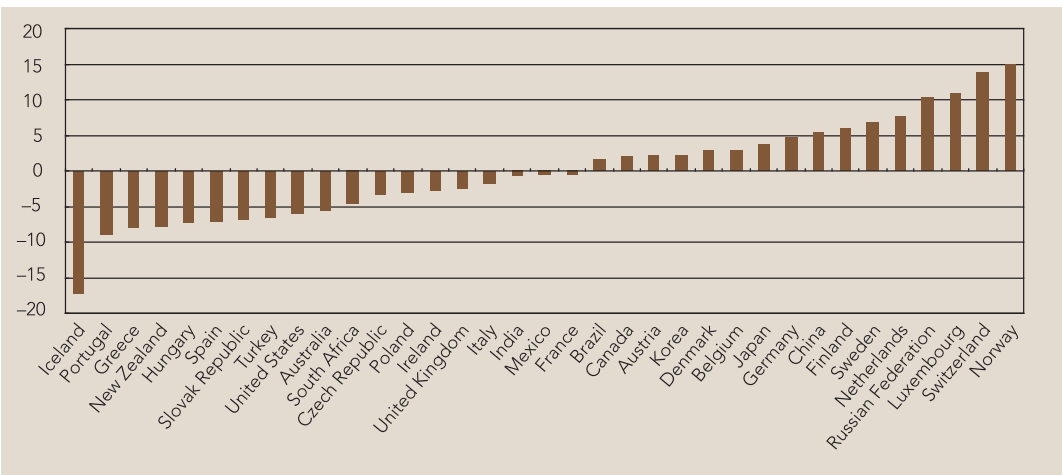


**Balanza por cuenta corriente de pagos**  
Como un porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	-3,1	-4,8	-5,0	-3,6	-2,8	-4,7	-5,1	-3,6	-1,9	-3,7	-5,2	-5,9	-5,5	-5,3
Austria	-0,8	-1,6	-2,6	-2,3	-3,1	-2,4	-3,2	-2,5	-1,9	0,3	-0,2	1,7	2,1	2,8
Belgium	—	—	5,4	5,0	5,5	5,2	5,1	4,0	3,4	4,6	4,1	3,5	2,6	2,7
Canada	-3,9	-2,3	-0,8	0,5	-1,3	-1,2	0,3	2,7	2,3	1,7	1,2	2,3	2,0	1,6
Czech Republic	1,2	-1,8	-2,5	-6,6	-6,2	-2,0	-2,4	-4,8	-5,3	-5,5	-6,3	-5,2	-1,6	-3,1
Denmark	2,8	1,5	0,7	1,4	0,4	-0,9	1,9	1,6	2,6	2,9	3,5	2,4	3,8	2,4
Finland	-1,3	1,1	4,1	4,0	5,6	5,6	6,2	8,7	9,6	10,2	6,5	7,8	4,9	5,2
France	—	—	0,7	1,3	2,7	2,6	3,1	1,6	1,9	1,4	0,8	0,5	-0,9	-1,3
Germany	-0,9	-1,4	-1,2	-0,6	-0,5	-0,7	-1,3	-1,7	—	2,0	1,9	4,3	4,6	4,9
Greece	—	—	—	—	-3,9	-2,7	-3,8	-7,8	-7,3	-6,8	-6,6	-5,9	-7,2	-11,0
Hungary	-8,7	-9,2	-3,3	-3,8	-4,3	-7,0	-7,6	-8,4	-6,0	-6,9	-7,9	-8,4	-6,8	-6,5
Iceland	0,7	1,9	0,7	-1,8	-1,7	-6,7	-6,7	-10,2	-4,3	1,5	-4,8	-9,8	-16,2	-25,7
Ireland	3,5	2,8	2,6	2,8	2,3	0,8	0,2	-0,4	-0,7	-0,9	—	-0,6	-3,6	-4,2
Italy	0,8	1,2	2,2	3,1	2,8	1,9	0,7	-0,5	-0,1	-0,8	-1,3	-0,9	-1,6	-2,6
Japan	3,1	2,7	2,1	1,4	2,3	3,1	2,6	2,6	2,1	2,9	3,2	3,7	3,6	3,9
Korea	0,2	-1,0	-1,7	-4,1	-1,6	11,7	5,5	2,4	1,7	1,0	2,0	4,1	1,9	0,7
Luxembourg	—	—	12,1	11,2	10,4	9,2	8,4	13,2	8,8	11,7	8,0	11,6	10,9	10,3
Mexico	-5,8	-7,0	-0,6	-0,8	-1,9	-3,8	-2,9	-3,2	-2,8	-2,2	-1,3	-1,0	-0,7	-0,2
Netherlands	4,1	4,9	6,1	5,1	6,5	3,2	3,8	1,9	2,4	2,5	5,5	7,5	7,2	8,3
New Zealand	-3,7	-3,8	-5,0	-5,7	-6,3	-3,9	-6,2	-5,2	-2,7	-3,8	-4,2	-6,3	-8,5	-8,6
Norway	—	3,0	3,5	6,8	6,3	—	5,6	15,0	16,1	12,5	12,3	12,7	15,5	16,4
Poland	—	0,9	0,6	-2,1	-3,7	-4,0	-7,4	-5,8	-2,8	-2,5	-1,9	-4,2	-1,6	-3,3
Portugal	—	—	—	-4,2	-5,9	-7,0	-8,5	-10,2	-9,9	-8,1	-6,1	-7,7	-9,7	-9,4
Slovak Republic	-4,4	4,8	2,6	-9,2	-8,4	-8,8	-4,8	-3,4	-8,3	-7,9	-0,8	-3,4	-8,6	-8,3
Spain	-1,1	-1,2	-0,3	-0,2	-0,1	-1,2	-2,9	-4,0	-3,9	-3,3	-3,5	-5,3	-7,4	-8,6
Sweden	-1,3	1,1	3,3	3,5	4,1	3,8	4,1	3,8	3,8	4,0	7,2	6,7	6,8	7,0
Switzerland	7,7	6,3	6,5	7,0	9,3	9,2	10,8	12,1	7,7	8,4	12,9	12,9	13,5	15,1
Turkey	-3,6	2,0	-1,4	-1,3	-1,4	1,0	-0,7	-4,9	2,3	-0,8	-3,4	-5,1	-6,2	-8,1
United Kingdom	-1,8	-1,0	-1,2	-0,9	-0,1	-0,4	-2,4	-2,6	-2,2	-1,6	-1,3	-1,6	-2,5	-3,2
United States	-1,3	-1,7	-1,5	-1,6	-1,7	-2,5	-3,3	-4,3	-3,8	-4,4	-4,8	-5,5	-6,1	-6,2
Brazil	—	-0,2	-2,4	-2,8	-3,5	-4,0	-4,3	-3,8	-4,2	-1,5	0,8	1,8	1,6	1,2
China	-1,9	1,2	0,2	0,8	3,9	3,1	1,9	1,7	1,3	2,4	2,8	3,6	7,2	—
Estonia	1,2	-6,8	-4,2	-8,6	-11,4	-8,7	-4,4	-5,4	-5,2	-10,6	-11,3	-12,3	-10,0	-15,5
India	—	—	—	—	—	—	—	-1,0	0,3	1,4	1,5	0,1	-1,0	-1,2
Russian Federation	—	—	2,3	2,8	—	0,1	12,6	18,0	11,1	8,4	8,2	10,1	11,0	9,7
South Africa	2,1	—	-1,6	-1,2	-1,5	-1,6	-0,5	-0,1	0,3	0,8	-1,1	-3,2	-4,0	-6,5

<http://dx.doi.org/10.1787/273288250851>

**Balanza por cuenta corriente de pagos**  
Como un porcentaje del PIB, promedio 2004-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267328378716>





## FLUJOS Y STOCKS DE IED

La Inversión Extranjera Directa (IED) es un elemento clave en el rápido desarrollo de la integración económica internacional. La IED crea vínculos directos, estables y duraderos en el tiempo entre las economías. La IED promueve la transferencia de tecnología y de *know-how* (conocimientos técnicos) entre los países, y permite que la economía huésped promocione sus productos de manera más amplia en los mercados internacionales. Finalmente, la IED constituye una fuente adicional de financiación para la inversión de capital y, bajo un entorno de política correcta, puede funcionar como un importante vehículo para el desarrollo de las empresas.

### Definición

La Inversión Extranjera Directa (IED) se define como la inversión de una entidad residente en una economía con el objetivo de obtener un interés duradero en una empresa residente en otra economía. El interés duradero significa la existencia de una relación a largo plazo entre el inversor directo y la empresa y un grado significativo de influencia por parte del inversor directo en la gerencia de la empresa de inversión directa. La posesión de al menos el 10% del derecho de votación, lo que representa la influencia del inversor, es el criterio

### Tendencias a largo plazo

Tanto los flujos de entrada como los flujos de salida de IED en todo el mundo cayeron drásticamente en el año 2001 como consecuencia del espectacular auge de inversiones de fines de la década de 1990. La IED dentro del área de la OCDE continuó decayendo hasta el 2004, cuando los flujos de entrada repuntaron tímidamente un 6% y los flujos de salida lo hicieron más significativamente un 29%. El entorno global para la IED mejoró aún más en 2006, mientras que al mismo tiempo continuó el crecimiento macroeconómico, los valores de la bolsa permanecieron firmes y la rentabilidad de las corporativas fue generalmente fuerte. Las empresas multinacionales basadas en economías emergentes fueron activas para la adquisición de empresas en el área de la OCDE. Además, se registraron grandes cantidades de inversiones por parte de los inversores financieros en el año 2006. La inversión directa dentro de la OCDE repuntó en 2006 un 27%, alcanzando los 948 mil millones de dólares estadounidenses. Estados Unidos y Reino Unido fueron los destinos principales para la IED en la OCDE. Los flujos de inversión hacia países de la UE cayeron levemente 20 mil millones hasta alcanzar los 538 mil millones de dólares estadounidenses. Las inversiones en China, entre los destinos más destacados de la IED en 2005, disminuyeron 3 mil millones de dólares estadounidenses en 2006. Los flujos de salida de IED de la OCDE se incrementaron aún más un 30% hasta llegar a 1.128 mil millones de dólares estadounidenses en 2006. El área de la OCDE continuó siendo un importante inversor neto al exterior hasta alcanzar un tope histórico de aproximadamente 180 mil millones de dólares estadounidenses en 2006 (55 mil millones de dólares estadounidenses más que en el año anterior).

utilizado. Por lo tanto, no se requiere el control por parte del inversor extranjero.

Los stocks de entrada constituyen las inversiones directas mantenidas por los no residentes; los stocks de salida son las inversiones que se mantienen en otras economías.

Las tablas de stock muestran también la distribución de los stocks según los amplios sectores de la industria (manufacturación) y los servicios.

Los flujos negativos generalmente pueden indicar desinversiones o el impacto de reembolsos considerables de préstamos entre las empresas.

### Comparación

Las normas internacionales exigen que los stocks de IED sean valuados a precios de mercado, pero la mayoría de los países de la OCDE informan sus stocks de IED utilizando valores contables tal como se registran en el balance financiero general de las empresas. Los valores contables pueden ser muy diferentes de los valores de mercado y las reglas para calcular los valores contables también varían entre los países.

A pesar de las mejoras en los últimos años, existen igualmente diferencias metodológicas entre los países con respecto al flujo de entrada y de salida de IED. Para mayor información, ver el análisis en conjunto del FMI y la OCDE sobre el modo en que los países aplican las normas internacionales (véanse las publicaciones metodológicas que aparecen debajo).

Los totales para la OCDE y la UE son sólo para los países cuyos datos estaban disponibles. Los datos para los años 2005 y 2006 son provisionales.

### Fuentes

- © OECD (2005), *International Direct Investment Statistics Yearbook*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- © OECD (2006), *Reviews of Foreign Direct Investment*, OECD, Paris.
- © OECD (2006), *Policy Framework for Investment: A Review of Good Practices*, OECD, Paris.
- © OECD (2007), *International Investment Perspectives 2007: Freedom of Investment in a Changing World*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- © OECD (2002), *Measuring Globalisation: The Role of Multinationals in OECD Economies*, OECD, Paris.
- © OECD (2005), *Measuring Globalisation: OECD Economic Globalisation Indicators*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- © IMF, OECD (1999), *Report on the Survey of Implementation of Methodological Standards for Direct Investment*. OECD (1996), *OECD Benchmark Definition of Foreign Direct Investment*, Third edition, OECD, Paris. OECD (2001), *Non-Tariff Measures in the ICT Sector: A Survey*, OECD, Paris.
- © OECD (2005), *Measuring Globalisation: OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators*, OECD, Paris.

#### Sitios Web

- © OECD International Investment, [www.oecd.org/daf/investment](http://www.oecd.org/daf/investment).

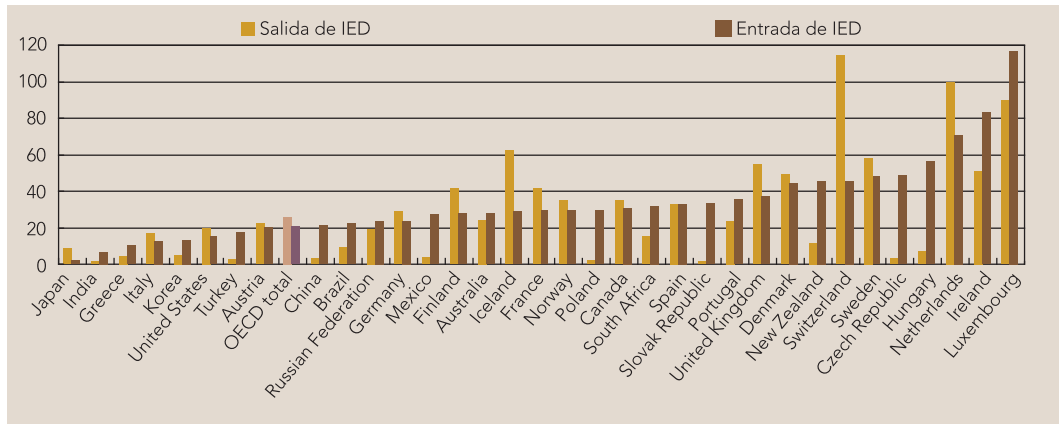


**Stocks de salida y de entrada de IED**  
Millones de dólares estadounidenses

	Stocks de salida de inversión directa							Stocks de entrada de inversión directa						
	1990	1995	2000	2002	2003	2004	2005	1990	1995	2000	2002	2003	2004	2005
Australia	30.495	53.009	85.385	114.848	161.887	204.197	178.335	73.615	104.074	111.138	141.086	198.420	259.145	206.348
Austria	4.747	11.832	24.820	42.483	55.961	67.785	68.187	10.972	19.721	30.431	43.507	53.844	62.337	62.524
Canada	84.813	118.106	237.647	275.711	318.974	373.008	394.681	112.850	123.182	212.723	225.902	289.157	318.610	350.030
Czech Republic	—	345	738	1.473	2.284	3.759	3.610	—	7.350	21.647	38.672	45.286	57.246	60.662
Denmark	—	24.703	73.074	86.697	102.587	123.147	127.101	—	23.801	73.573	82.743	100.236	115.190	115.495
Finland	11.227	14.993	52.109	63.931	76.050	85.023	81.369	5.132	8.465	24.272	33.986	50.257	57.363	54.308
France	110.121	204.430	445.087	586.307	724.445	845.451	882.287	84.931	191.433	259.773	385.187	527.625	641.807	627.931
Germany	130.760	233.107	486.750	602.780	720.718	810.622	801.351	74.067	104.367	462.529	529.323	666.174	709.433	660.428
Greece	—	—	5.852	9.001	12.337	13.791	13.602	—	—	14.113	15.560	22.454	28.482	29.189
Hungary	—	278	1.279	2.166	3.509	6.022	7.993	569	11.304	22.856	36.213	48.345	62.624	61.886
Iceland	75	177	663	1.255	1.733	4.025	10.085	147	149	491	797	1.190	1.998	4.696
Ireland	—	—	27.925	58.880	74.490	106.042	102.865	—	—	127.088	182.890	222.960	209.675	166.230
Italy	60.195	106.319	180.274	194.488	238.888	280.481	293.475	60.009	65.347	121.169	130.814	180.891	220.720	224.079
Japan	201.440	238.452	278.441	304.237	335.500	370.544	386.581	9.850	33.508	50.322	78.140	89.729	96.984	100.899
Korea	—	—	—	20.735	24.986	32.165	38.638	—	—	—	62.658	66.070	87.766	104.879
Luxembourg	—	4.703	7.927	18.139	21.355	27.883	33.410	—	18.503	23.492	34.970	41.730	49.733	43.721
Mexico	—	—	—	12.869	16.587	22.219	28.040	22.424	41.130	97.170	158.651	172.834	191.509	209.564
Netherlands	106.896	172.675	305.459	396.514	523.207	597.887	629.941	68.729	116.051	243.730	349.955	426.611	469.936	447.121
New Zealand	—	7.676	6.065	9.162	11.458	12.495	12.592	—	25.728	28.070	29.502	38.155	49.518	49.997
Norway	10.889	22.521	46.302	72.487	82.787	89.980	—	12.404	19.836	30.261	42.649	48.967	76.110	—
Poland	—	539	1.018	1.456	2.146	3.224	6.439	109	7.843	34.233	47.900	57.841	85.506	89.544
Portugal	—	—	19.793	21.324	36.060	46.114	44.072	—	18.973	32.043	44.635	62.200	69.144	65.598
Slovak Republic	—	139	379	486	633	583	617	—	1.297	4.679	8.531	11.284	14.504	15.796
Spain	—	36.547	167.718	233.937	292.464	370.931	372.944	—	110.291	156.347	257.095	339.652	395.984	371.451
Sweden	50.720	73.143	123.234	146.510	183.631	214.826	208.836	12.636	31.089	93.972	119.315	157.084	196.369	171.768
Switzerland	66.087	142.481	232.176	292.210	341.384	399.297	426.195	34.245	57.064	86.810	124.808	162.238	197.672	168.989
Turkey	—	—	3.668	5.847	6.138	7.060	8.315	—	—	19.209	18.795	33.536	38.519	64.433
United Kingdom	229.307	304.865	897.845	994.136	1.187.045	1.247.190	1.228.326	203.905	199.772	438.631	523.319	606.157	701.913	831.357
United States	616.655	885.506	1.531.607	1.867.043	2.059.850	2.399.224	2.453.933	505.346	680.066	1.421.017	1.499.952	1.576.983	1.727.062	1.874.263
OECD total	1.714.426	2.656.546	5.243.234	6.437.112	7.619.095	8.764.975	8.843.821	1.291.940	2.020.343	4.241.790	5.247.557	6.297.910	7.192.858	7.233.187
<b>de los cuales:</b>														
Producción	39%	39%	25%	22%	23%	22%	—	49%	33	28%	24%	24%	25%	—
Servicios	49%	52%	55%	58%	60%	58%	—	44%	49	57%	56%	57%	57%	—
Brazil	—	—	—	54.423	54.892	69.196	79.259	—	—	—	100.847	132.799	161.259	195.562
China	—	—	—	—	—	52.704	64.493	—	—	—	—	—	368.970	471.549
India	—	—	2.615	5.825	7.079	9.568	12.087	—	—	20.326	31.221	39.104	44.511	50.260
Israel	—	758	9.091	10.319	13.064	18.493	22.862	—	5.741	22.535	23.056	29.095	31.806	36.369
Russian Federation	—	2.420	20.141	62.349	90.873	107.291	146.679	—	345	32.204	70.884	96.729	122.295	180.313
Slovenia	—	490	768	1.505	2.350	3.025	3.300	—	1.763	2.893	4.112	6.308	7.590	7.259
South Africa	15.010	23.301	32.325	21.980	27.185	38.483	36.826	9.210	15.014	43.451	29.611	45.715	63.071	77.362

<http://dx.doi.org/10.1787/273336788171>

**Stocks de IED**  
Como un porcentaje del PIB, 2005 o el último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/267347528866>

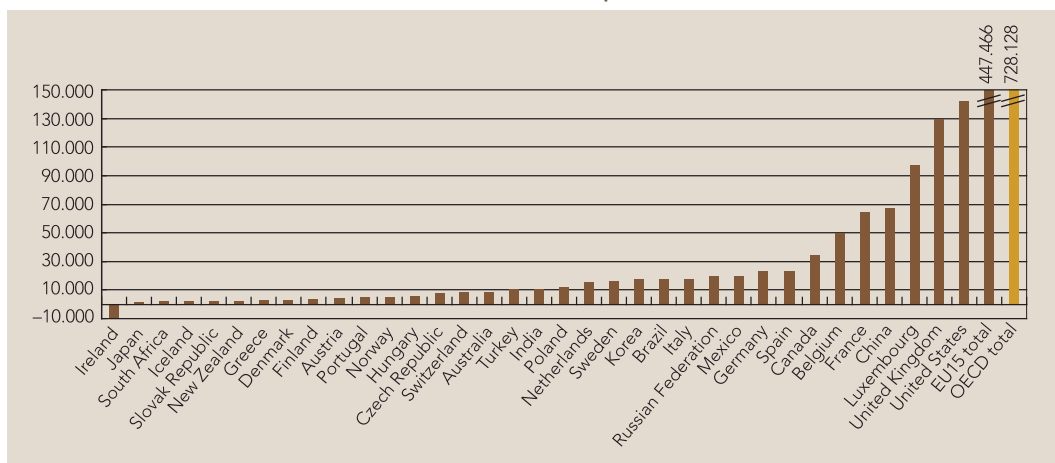


### Flujos de ingreso de inversión extranjera directa Millones de dólares estadounidenses

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	4.282	5.025	11.963	6.111	7.633	6.003	3.268	13.950	8.297	16.996	7.981	35.963	-34.967	24.547
Austria	1.137	2.103	1.904	4.429	2.656	4.534	2.975	8.842	5.921	357	7.151	3.892	9.039	249
Belgium	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.641	32.127	43.583	33.950	71.519
Canada	4.730	8.204	9.255	9.633	11.522	22.803	24.747	66.796	27.670	22.146	7.619	1.533	33.824	66.605
Czech Republic	653	868	2.562	1.428	1.301	3.716	6.326	4.980	5.645	8.483	2.109	4.975	11.654	5.963
Denmark	1.669	4.898	4.180	768	2.799	7.726	14.657	31.306	11.525	6.633	2.597	-10.721	13.109	7.033
Finland	864	1.578	1.063	1.109	2.116	12.141	4.610	8.836	3.732	8.053	3.322	3.005	4.504	3.708
France	16.443	15.574	23.679	21.960	23.171	30.984	46.546	43.258	50.485	49.079	42.538	32.585	81.007	81.121
Germany	368	7.134	12.025	6.573	12.243	24.597	56.077	198.313	26.419	53.571	32.398	-9.201	35.845	42.891
Greece	1.244	1.166	1.198	1.196	1.089	72	561	1.108	1.589	50	1.276	2.103	606	5.366
Hungary	2.446	1.144	5.102	3.300	4.171	3.337	3.313	2.763	3.936	2.994	2.137	4.508	7.621	6.097
Iceland	—	-2	9	83	148	148	67	170	173	91	328	654	3.075	3.233
Ireland	1.068	856	1.442	2.616	2.710	8.856	18.211	25.784	9.653	29.350	22.803	-10.614	-31.114	12.818
Italy	3.751	2.236	4.816	3.535	4.962	4.280	6.911	13.377	14.873	14.558	16.430	16.824	19.959	16.587
Japan	210	888	41	228	3.224	3.193	12.743	8.318	6.244	9.239	6.324	7.819	2.778	-6.503
Korea	588	809	1.776	2.325	2.844	5.412	9.333	9.283	3.528	2.392	3.526	9.246	6.309	36.456
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115.276	89.290	79.126	116.304	97.013
Mexico	4.389	15.069	9.679	10.087	14.165	12.409	13.631	17.588	27.151	18.275	14.184	22.301	19.643	19.037
Netherlands	6.443	7.158	12.307	16.660	11.137	36.925	41.206	63.866	51.937	25.060	21.063	2.124	41.432	4.373
New Zealand	2.212	2.616	2.850	3.922	1.917	1.826	940	1.344	4.590	-1.251	2.041	2.851	3.140	1.570
Norway	1.461	2.778	2.408	3.168	3.946	4.354	7.062	6.908	2.232	670	3.701	2.547	5.053	6.773
Poland	1.716	1.875	3.658	4.500	4.914	6.368	7.276	9.446	5.697	4.121	4.867	12.484	9.542	13.860
Portugal	1.516	1.255	660	1.344	2.362	3.005	1.157	6.637	6.232	1.801	8.601	2.328	3.962	7.375
Slovak Republic	179	273	241	396	231	707	429	2.383	1.584	4.127	594	1.107	1.907	4.232
Spain	9.572	9.276	6.285	6.821	6.388	11.798	18.744	39.582	28.347	39.249	25.844	24.775	25.005	20.027
Sweden	3.845	6.350	14.447	5.437	10.967	19.843	60.964	23.431	10.905	12.157	4.990	11.669	10.170	27.837
Switzerland	-83	3.368	2.224	3.078	6.642	8.942	11.714	19.266	8.859	6.284	16.505	1.373	-1.263	25.101
Turkey	636	608	885	722	805	940	783	982	3.352	1.137	1.752	2.883	9.801	20.165
United Kingdom	14.821	9.255	19.968	24.441	33.245	74.349	87.973	118.824	52.650	24.052	16.846	56.002	193.658	139.566
United States	51.362	46.121	57.776	86.502	105.603	179.045	289.444	321.274	167.021	84.372	63.961	133.162	109.754	183.571
EU15 total	62.742	68.837	103.974	96.887	115.844	239.109	360.592	583.163	274.269	394.887	327.277	247.481	557.435	537.482
OECD total	137.524	158.480	214.404	232.371	284.910	498.311	751.669	1.068.614	550.246	574.962	464.905	490.887	745.307	948.191
Brazil	1.292	3.072	4.859	11.200	19.650	31.913	28.576	32.779	22.457	16.590	10.144	18.166	15.193	18.782
China	27.515	33.767	37.521	41.726	45.257	45.463	40.319	40.715	46.878	52.743	53.505	60.630	72.406	69.468
India	550	973	2.144	2.426	3.577	2.635	2.169	4.031	6.125	5.036	4.322	5.987	7.661	19.442
Russian Federation	—	690	2.065	2.579	4.865	2.761	3.309	2.714	2.748	3.461	7.958	15.444	12.886	30.827
South Africa	11	374	1.248	816	3.811	550	1.503	969	7.270	735	783	701	6.133	-11

<http://dx.doi.org/10.1787/273373015068>

### Flujos de ingresos de inversión extranjera directa Millones de dólares estadounidenses, promedio 2004-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267348560151>

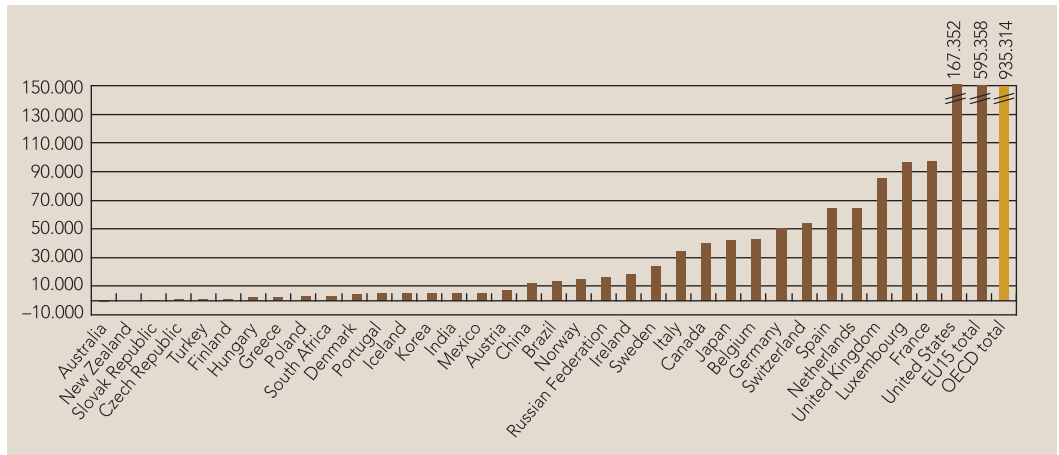


### Flujos de salida de inversión extranjera directa Millones de dólares estadounidenses

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	1.947	2.817	3.282	7.088	6.428	3.345	-421	3.158	11.962	7.852	16.185	10.800	-34.289	20.987
Austria	1.190	1.257	1.131	1.935	1.988	2.745	3.301	5.741	3.138	5.812	7.143	8.305	10.017	4.089
Belgium	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.705	36.933	34.038	31.761	62.587
Canada	5.700	9.294	11.462	13.094	23.059	34.349	17.250	44.678	36.037	26.761	21.526	43.248	34.084	42.134
Czech Republic	90	120	37	153	25	127	90	43	165	206	207	1.014	-19	1.345
Denmark	1.261	3.955	3.063	2.519	4.207	4.477	16.434	23.093	13.376	5.695	1.124	-10.371	15.026	8.195
Finland	1.407	4.298	1.497	3.597	5.292	18.642	6.616	24.035	8.372	7.378	-2.282	-1.080	4.475	9
France	19.736	24.372	15.758	30.419	35.581	48.613	126.859	177.482	86.783	50.486	53.197	56.762	120.891	115.101
Germany	17.196	18.858	39.052	50.806	41.794	88.837	108.692	56.567	39.691	18.963	5.827	14.837	55.481	79.466
Greece	—	—	—	—	—	-276	552	2.137	616	655	413	1.030	1.450	4.169
Hungary	11	48	59	-4	462	278	250	620	368	278	1.644	1.119	2.327	3.015
Iceland	14	24	25	63	56	74	123	393	342	320	373	2.553	7.063	4.160
Ireland	218	436	820	728	1.014	3.902	6.109	4.630	4.066	11.035	5.555	18.079	13.560	22.114
Italy	7.231	5.109	5.731	6.465	12.245	16.078	6.722	12.318	21.476	17.138	9.079	19.273	41.795	42.060
Japan	13.915	18.117	22.628	23.419	25.991	24.155	22.747	31.539	38.349	32.280	28.799	30.963	45.830	50.244
Korea	1.340	2.461	3.552	4.670	4.449	4.740	4.198	4.999	2.420	2.617	3.426	4.658	4.298	7.129
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125.945	99.861	84.089	123.955	81.552
Mexico	—	—	—	—	—	—	—	—	4.404	891	1.253	4.432	6.474	5.758
Netherlands	10.063	17.554	20.176	32.098	24.522	36.475	57.611	75.649	50.602	32.046	44.076	26.586	142.840	22.705
New Zealand	-1.389	2.008	1.783	-1.240	-1.566	401	1.073	609	408	-1.133	195	1.083	-315	-1.641
Norway	933	2.172	2.856	5.892	5.015	3.201	5.504	8.621	539	4.622	2.655	3.526	21.830	20.476
Poland	18	29	42	53	45	316	31	17	-89	229	305	770	3.070	4.134
Portugal	107	283	685	729	2.092	4.029	3.191	8.134	6.263	-149	8.035	7.850	2.077	3.509
Slovak Republic	13	18	43	63	95	147	-377	29	65	11	13	152	146	369
Spain	3.174	4.111	4.158	5.590	12.547	18.938	44.384	58.224	33.113	32.744	28.745	60.567	41.804	89.728
Sweden	1.358	6.701	11.214	5.025	12.648	24.379	21.929	40.976	7.328	10.596	21.121	20.758	26.544	24.146
Switzerland	8.765	10.797	12.214	16.150	17.748	18.769	33.264	44.698	18.326	8.212	15.443	26.287	54.178	81.547
Turkey	14	49	113	110	251	367	645	870	497	175	499	859	1.078	934
United Kingdom	26.063	32.206	43.560	34.056	61.620	122.861	201.437	233.488	58.885	50.347	62.439	91.083	83.692	79.470
United States	83.950	80.167	98.750	91.885	104.803	142.644	224.934	159.212	142.349	154.460	149.897	244.128	9.072	248.856
EU15 total	89.004	119.139	146.845	173.967	215.548	389.699	603.835	722.473	333.710	381.397	381.266	431.805	715.368	638.901
OECD total	204.325	247.260	303.691	335.365	402.411	622.612	913.145	1.021.958	589.851	619.179	623.686	807.397	870.197	1.128.349
Brazil	491	1.037	1.384	-467	1.042	2.721	1.690	2.282	-2.258	2.482	249	9.471	2.517	28.203
China	4.400	2.000	2.000	2.114	2.563	2.634	1.775	916	6.884	2.518	2.855	5.498	12.261	17.634
India	—	83	117	239	113	48	79	759	1.391	1.819	1.934	2.274	2.931	11.005
Russian Federation	—	281	605	922	3.185	1.270	2.208	3.177	2.533	3.533	9.727	13.782	12.768	22.657
South Africa	292	1.261	2.494	1.048	2.324	1.634	1.584	277	-3.515	-402	553	1.305	909	6.496

<http://dx.doi.org/10.1787/273388003773>

### Flujos de salida de inversión extranjera directa Millones de dólares estadounidenses, promedio 2004-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267354157141>



## ACTIVIDADES DE LAS MUTINACIONALES

Las empresas en los países de la OCDE adoptan, cada vez más, estrategias globales y establecen ventas, promociones comerciales, producción y unidades de investigación en el extranjero para lidiar con las nuevas presiones competitivas. Es por esto que los indicadores de la actividad de las empresas asociadas que están bajo control extranjero constituyen un complemento importante para la información sobre la IED cuando se analiza el peso y la contribución económica de tales empresas en los países anfitriones.

Mientras que los datos sobre el sector de manufacturación han estado disponibles desde comienzos de la década de 1980, la OCDE no comenzó a recopilar datos sobre la actividad de las empresas asociadas bajo control extranjero en los servicios sino hasta la segunda mitad de la década de 1990, y aún no existen datos disponibles para todos los países de la OCDE.

### Definición

Una empresa asociada que está bajo control extranjero se define como aquella en la que un único inversor extranjero mantiene más del 50% de las

acciones con derecho de voto. La noción de control permite que todas las actividades de una compañía sean atribuidas al inversor-controlador. Esto significa que variables tales como el volumen de ventas, el personal o las exportaciones de una empresa son todas atribuidas al inversor-controlador y al país del que provienen. El control puede ser directo o indirecto.

### Comparación

Existen menos países capaces de proporcionar cálculos de empleo en las empresas asociadas de servicios que en las empresas asociadas de manufacturación, debido a que la recopilación de datos de empleo en los servicios comenzó más tarde. Para el empleo en la manufacturación, existen interrupciones en las series para Austria (2001/2002), la República Checa (1999/2000), Francia (2001/2002), Alemania (2001/2002), Hungría (2002/2003), Portugal (2002/2003) y para Estados Unidos (1996/1997), debido a los cambios en los métodos de recopilación de datos. Para el empleo en los servicios, el principal problema en la comparación es el hecho de que las instituciones financieras son excluidas por Bélgica, Alemania, Irlanda, Países Bajos, Portugal, España, Suecia, Reino Unido y Estados Unidos.

### Tendencias a largo plazo

Las participaciones de las empresas asociadas extranjeras en el empleo de manufacturación muestran una variación considerable en todos los países de la OCDE que va desde por debajo del 15% en Dinamarca, Italia, Portugal, Suiza, Turquía y Estados Unidos hasta el 35% o más en la República Checa, Luxemburgo, la República de Eslovaquia e Irlanda. El empleo en empresas asociadas extranjeras del sector servicios es menor en todos los países aunque, tal como se destacó anteriormente, la comparación sufre los efectos de la exclusión de empleo en los servicios bancarios y de seguros en varios países.

En el periodo que va desde 1999 al 2005, el empleo en las empresas asociadas de manufacturación controladas por extranjeros creció o se mantuvo estable en todos los países para los que existían datos disponibles, con excepción de España e Irlanda, donde la tasa descendió levemente, y de Bélgica, Luxemburgo y Estados Unidos, donde las proporciones se han mantenido medianamente estables. Incrementos particularmente agudos fueron registrados por la República Checa, Noruega, Polonia, Suecia y Reino Unido.

Durante el transcurso del mismo periodo, el empleo en las empresas asociadas de servicios controladas por extranjeros creció o se mantuvo estable en todos los países para los que existían datos disponibles, con excepción de Bélgica. Los mayores incrementos se registraron en la República Checa, Irlanda, Polonia y Suecia.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2005), *Measuring Globalisation: OECD Economic Globalisation Indicators*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Annual Report on the OECD Guidelines for Multinational Enterprises 2007: Corporate Responsibility in the Financial Sector*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Measuring Globalisation: Activities of Multinationals - Volume I: Manufacturing, 2000-2004, 2007 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2008), *Measuring Globalisation: Activities of Multinationals - Volume II: services, 2000-2004*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2005), *Measuring Globalisation: OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *Measuring Globalisation Statistics*.

#### Sitios Web

- ⊙ OECD Measuring Globalisation, [www.oecd.org/sti/measuring-globalisation](http://www.oecd.org/sti/measuring-globalisation).
- ⊙ OECD Science, Technology and Industry, [www.oecd.org/sti](http://www.oecd.org/sti).

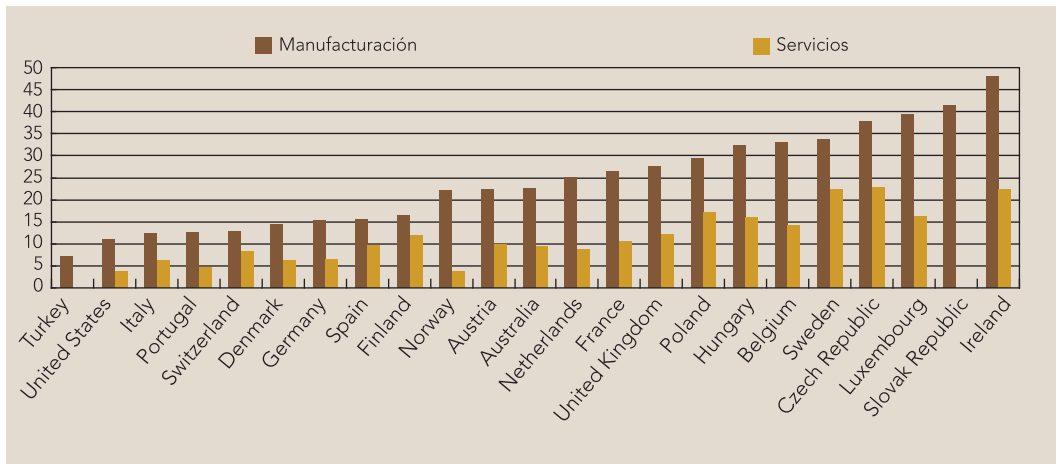


### Empleo en las empresas asociadas bajo control extranjero Como porcentaje del empleo total

	Proporción de empleo en la manufacturación							Proporción de empleo en los servicios						
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	—	22,7	—	—	—	—	—	—	10,5	—	—	—	—	—
Austria	—	19,6	18,0	24,0	22,5	—	—	—	—	9,7	—	—	—	—
Belgium	—	—	—	32,3	34,5	32,8	33,1	—	—	—	17,2	16,2	15,3	14,2
Czech Republic	16,2	25,3	28,9	27,2	32,6	37,2	37,8	—	14,2	—	—	21,1	22,7	—
Denmark	10,2	15,1	14,1	14,4	—	—	—	6,1	—	—	—	—	—	—
Finland	15,9	15,9	17,2	17,4	17,4	16,1	16,5	9,0	11,1	11,9	—	—	—	—
France	28,5	30,1	30,8	26,4	26,8	26,2	26,4	6,1	6,1	5,6	5,2	10,0	10,5	—
Germany	6,2	6,0	5,8	14,8	15,5	15,7	15,2	—	3,2	2,9	7,2	6,1	6,5	—
Hungary	46,5	44,5	45,2	43,6	27,1	32,4	—	—	15,2	15,1	14,8	15,9	—	—
Ireland	49,1	48,1	49,2	48,4	46,7	48,0	—	—	—	—	22,3	—	—	—
Italy	—	—	10,8	13,1	12,5	12,4	—	—	—	5,1	5,4	5,7	6,1	—
Luxembourg	38,9	39,6	40,7	41,5	37,9	39,1	39,3	—	—	—	—	—	—	—
Netherlands	18,9	18,3	21,0	25,7	25,1	—	—	—	8,7	9,1	12,1	8,9	—	—
Norway	19,9	21,4	23,1	22,2	22,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Poland	18,6	20,9	21,9	24,1	25,4	28,1	29,5	—	—	13,4	15,3	15,3	17,1	—
Portugal <sup>7</sup>	8,9	10,1	9,5	8,9	12,8	12,6	—	3,9	4,0	4,7	—	—	—	—
Slovak Republic	—	—	—	—	34,9	41,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Spain	16,5	16,8	16,4	15,9	15,4	15,6	15,6	—	—	—	8,7	10,0	9,5	—
Sweden	24,1	29,1	32,7	34,8	33,2	32,4	33,8	14,0	14,5	—	17,5	20,6	22,4	—
Switzerland	—	—	—	—	12,1	13,0	12,9	—	—	—	—	7,3	7,6	8,2
Turkey	5,4	5,7	7,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
United Kingdom	17,7	19,6	24,0	24,6	26,1	25,8	27,6	—	—	—	—	11,6	12,0	—
United States	11,2	11,5	11,1	11,3	11,4	11,1	11,2	—	—	—	3,8	—	—	—

<http://dx.doi.org/10.1787/273436866125>

### Empleo en la manufacturación y los servicios en las empresas asociadas bajo control extranjero Como un porcentaje del empleo total, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/267402482548>





# PRECIOS

## PRECIOS Y TASAS DE INTERÉS

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMO (IPC)

ÍNDICES DE PRECIOS AL PRODUCTOR (IPP)

TASAS DE INTERÉS A LARGO PLAZO

## PODER ADQUISITIVO Y TASAS DE CAMBIO

TASAS DE CONVERSIÓN

TASAS DE CAMBIO EFECTIVAS





## ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMO (IPC)

Los índices de precios al consumo tienen una larga historia en las estadísticas oficiales. Estos miden la erosión de los estándares de vida a través de la inflación de los precios y probablemente sean las estadísticas económicas más conocidas por los medios de comunicación y el público en general.

### Definición

Los índices de precios al consumo miden el cambio en los precios de la cesta de productos y servicios normalmente adquiridos por grupos familiares específicos. Para los índices de estas tablas, se han determinado en líneas generales los grupos familiares y prácticamente incluyen todos los núcleos familiares a excepción de los grupos “institucionales”—como, por ejemplo, prisiones y cuarteles militares— y, en algunos países, las familias que pertenecen al grupo con ingresos más altos.

### Tendencias a largo plazo

Para la mayoría de los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), los índices de precios al consumo se han incrementado sólo moderadamente desde 1993, con la inflación más baja en la última parte del periodo comparada con los años hasta el 1997. Durante todo el periodo, la inflación ha sido excepcionalmente baja en Japón, con un promedio cercano al 0% anual pero ha sido bastante considerable en Grecia, México, Turquía y los cuatro recientes países miembros de Europa Central—República Checa, Hungría, Polonia y República Eslovaca—.

Con respecto a las cinco economías no miembros que se muestran, los IPCs han aumentado abruptamente desde 1993 en Brasil, India, la Federación Rusa y Sudáfrica. En China, sin embargo, los precios se incrementaron notablemente hasta el año 1996, pero desde entonces éstos se han reducido o se han incrementado sólo moderadamente.

Los alimentos y la energía se muestran por separado ya que se trata de artículos importantes en los índices de precios al consumo de todos los países y debido a que sus movimientos en los precios tienden a ser más volátiles que otros productos y servicios. Los precios de los alimentos se han incrementado durante el periodo pero menos que los precios totales al consumo, y los aumentos han sido moderados en la mayoría de los países de la Unión Europea. Sin embargo, se produjeron incrementos considerables en 2001 y, excepto en Europa, entre 1996 y 1998. Los precios de la energía han sido un tanto volátiles; por ejemplo, éstos se incrementaron en más del 10% en los años 2000 y 2005 pero de hecho cayeron en 1998 y 2002. Durante la totalidad del periodo, los precios de la energía han aumentado más rápidamente que los índices de los precios totales al consumo.

El índice para los alimentos incluye los alimentos y las bebidas sin alcohol, pero excluye pagos en restaurantes. El índice para la energía tiene el fin de incluir todas las formas de energía, incluyendo el combustible para automóviles, la calefacción y otros usos domésticos.

### Comparación

Existen diferentes formas de calcular estos índices. Las más importantes son aquellas referidas al tratamiento de los costes de vivienda, ajustes para los cambios en la calidad de los productos y servicios, la frecuencia con la cual se actualizan la valoración específica de la cesta de la compra y las fórmulas de índice utilizadas. En concreto, el modo de tratar las viviendas particulares según el país varía de manera significativa de los países en el tratamiento de las viviendas propias varían de manera significativa. El Índice de Precios al Consumo Armonizado de Europa (IAPC, por sus siglas en inglés) no incluye las viviendas particulares, tal como lo hacen los IPCs nacionales para Bélgica, Francia, Grecia, Italia, Luxemburgo, Polonia, Portugal, España y Reino Unido. Para Reino Unido, el IPC nacional es el mismo que el IAPC. El IPC del área de la Unión Europea se refiere al IAPC publicado por Eurostat incluye a los veintisiete países durante el periodo completo de la serie periódica. Además, existen diferencias prácticas en la medición de precios al consumo en aquellos países que experimentan una alta inflación—tales como Hungría, México y Turquía— durante el periodo aquí considerado.

### Fuentes

⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ Brook, A.M. et al. (2004), *Oil Price Developments: Drivers, Economic Consequences and Policy Responses*, OECD Economics Department Working Papers, No. 412, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 -Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ ILO, IMF, OECD, Eurostat, World Bank (2004), *Consumer Price Index Manual: Theory and Practice*, ILO, Geneva.
- ⊙ OECD (1999), *Main Economic Indicators: July Volume 1999 Issue 7*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2002), “Comparative Methodological Analysis: Consumer and Producer Price Indices”, *Main Economic Indicators, Volume 2002, Supplement 2*, OECD, Paris.

### Sitios web

- ⊙ OECD Main Economic Indicators, [www.oecd.org/std/mei](http://www.oecd.org/std/mei).

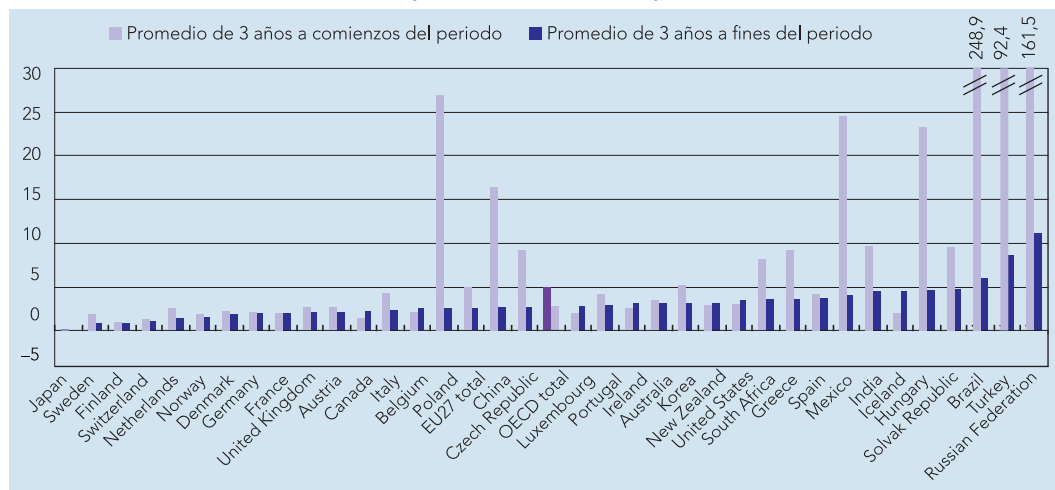


## Índice de Precios al Consumo (IPC): todos los artículos Año 2000 = 100

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	85,3	86,9	90,9	93,3	93,5	94,3	95,7	100,0	104,4	107,5	110,5	113,1	116,1	120,2
Austria	88,6	91,2	93,3	95,0	96,3	97,2	97,7	100,0	102,7	104,5	105,9	108,1	110,6	112,2
Belgium	88,7	90,8	92,1	94,0	95,5	96,4	97,5	100,0	102,5	104,2	105,8	108,0	111,0	113,0
Canada	89,7	89,9	91,8	93,2	94,7	95,7	97,4	100,0	102,5	104,8	107,7	109,7	112,2	114,4
Czech Republic	60,1	66,2	72,2	78,5	85,2	94,3	96,2	100,0	104,7	106,6	106,8	109,8	111,8	114,7
Denmark	85,7	87,4	89,2	91,1	93,1	94,8	97,2	100,0	102,4	104,8	107,0	108,3	110,2	112,3
Finland	91,2	92,2	92,9	93,5	94,6	95,9	97,0	100,0	102,6	104,2	105,1	105,3	106,0	107,6
France	91,0	92,5	94,2	96,0	97,2	97,8	98,3	100,0	101,6	103,6	105,8	108,0	109,9	111,7
Germany	89,9	92,3	93,9	95,3	97,1	98,0	98,6	100,0	102,0	103,4	104,5	106,2	108,3	110,1
Greece	65,4	72,5	79,0	85,4	90,2	94,5	96,9	100,0	103,4	107,1	110,9	114,1	118,2	122,0
Hungary	32,6	38,7	49,7	61,3	72,5	82,8	91,1	100,0	109,1	114,9	120,2	128,3	132,9	138,1
Iceland	84,3	85,6	87,0	89,0	90,6	92,1	95,1	100,0	106,4	111,9	114,2	117,8	122,5	130,7
Ireland	84,0	86,0	88,2	89,7	91,0	93,2	94,7	100,0	104,9	109,7	113,6	116,1	118,9	123,5
Italy	81,0	84,2	88,7	92,2	94,1	95,9	97,5	100,0	102,8	105,3	108,1	110,5	112,7	115,1
Japan	98,0	98,6	98,5	98,6	100,4	101,1	100,7	100,0	99,2	98,4	98,1	98,1	97,8	98,1
Korea	74,2	78,8	82,3	86,4	90,2	97,0	97,8	100,0	104,1	106,8	110,7	114,7	117,8	120,5
Luxembourg	89,0	91,0	92,7	93,8	95,1	96,0	96,9	100,0	102,7	104,8	106,9	109,3	112,0	115,0
Mexico	28,9	30,9	41,7	56,0	67,6	78,3	91,3	100,0	106,4	111,7	116,8	122,3	127,2	131,8
Netherlands	85,8	88,2	89,9	91,7	93,7	95,6	97,7	100,0	104,2	107,6	109,9	111,2	113,1	114,4
New Zealand	88,2	89,7	93,1	95,2	96,3	97,6	97,5	100,0	102,6	105,4	107,2	109,7	113,0	116,8
Norway	85,9	87,1	89,2	90,4	92,7	94,8	97,0	100,0	103,0	104,3	106,9	107,4	109,1	111,6
Poland	32,5	43,2	55,3	66,2	76,1	84,9	91,0	100,0	105,4	107,4	108,2	111,8	114,3	115,7
Portugal	79,8	84,1	87,6	90,3	92,4	95,0	97,2	100,0	104,4	108,1	111,6	114,2	116,9	120,5
Slovak Republic	54,1	61,4	67,4	71,3	75,7	80,7	89,3	100,0	107,3	110,7	120,2	129,2	132,7	138,7
Spain	80,2	84,0	87,9	91,0	92,8	94,5	96,7	100,0	103,6	106,8	110,0	113,4	117,2	121,3
Sweden	93,4	95,4	97,7	98,3	98,9	98,7	99,1	100,0	102,4	104,6	106,6	107,0	107,5	109,0
Switzerland	93,9	94,7	96,4	97,2	97,7	97,7	98,5	100,0	101,0	101,6	102,3	103,1	104,3	105,4
Turkey	1,6	3,3	6,3	11,4	21,2	39,2	64,6	100,0	154,4	223,8	272,2	295,6	319,8	350,4
United Kingdom	88,3	90,0	92,4	94,7	96,4	97,9	99,2	100,0	101,2	102,5	103,9	105,3	107,5	110,0
United States	83,9	86,1	88,5	91,1	93,2	94,7	96,7	100,0	102,8	104,5	106,8	109,7	113,4	117,1
EU27 total	—	—	—	83,6	89,7	93,9	96,7	100,0	103,2	105,8	108,1	110,5	113,1	115,7
OECD total	74,6	77,8	82,1	86,3	90,0	93,4	96,4	100,0	103,4	105,9	108,4	110,9	113,7	116,6
Brazil	1,9	42,0	69,7	80,7	86,3	89,1	93,4	100,0	106,8	115,9	132,9	141,7	151,4	157,8
China	62,9	78,1	91,5	99,1	101,8	101,0	99,6	100,0	100,7	100,0	101,1	105,1	107,0	108,5
India	57,2	63,0	69,5	75,7	81,1	91,9	96,1	100,0	103,8	108,2	112,4	116,6	121,5	128,6
Russian Federation	1,7	6,9	20,6	30,4	34,9	44,6	82,8	100,0	121,5	140,7	159,9	177,3	199,8	219,2
South Africa	61,2	66,6	72,4	77,8	84,4	90,3	94,9	100,0	105,7	115,4	122,1	123,8	128,1	134,0

<http://dx.doi.org/10.1787/273438112184>

### IPC: todos los artículos Porcentajes del crecimiento anual promedio



<http://dx.doi.org/10.1787/267436084144>

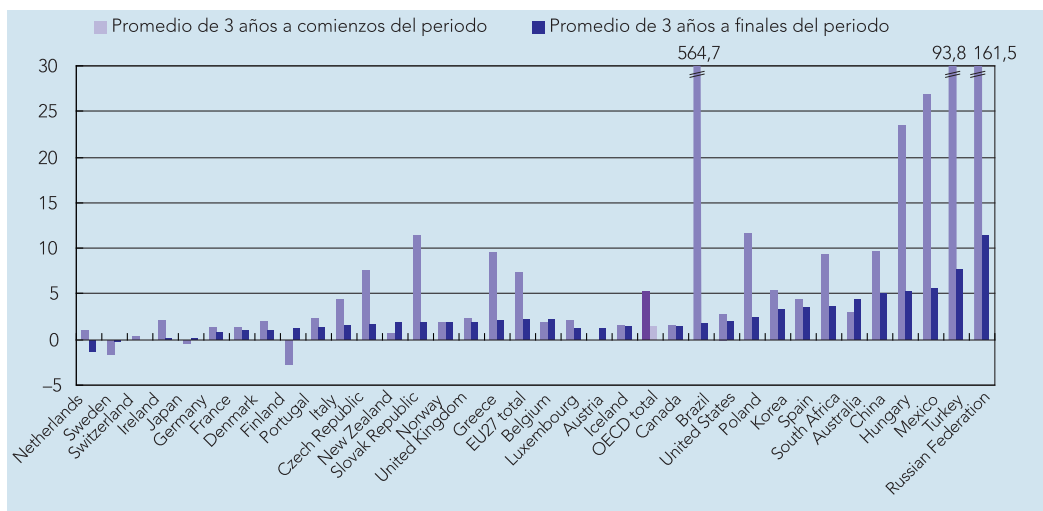


**IPC: alimentos**  
Año 2000 = 100

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	82,1	84,0	88,1	90,7	93,2	96,0	99,4	100,0	106,2	110,2	114,3	116,6	118,9	130,2
Austria	96,8	98,2	96,5	96,6	98,1	100,0	99,4	100,0	103,6	105,1	106,9	109,0	111,3	113,3
Belgium	90,9	92,7	93,9	95,2	97,3	99,2	99,1	100,0	104,6	107,0	109,2	110,5	112,5	115,3
Canada	91,5	91,6	94,0	95,1	96,6	97,9	99,0	100,0	104,9	107,5	109,1	111,0	113,6	116,2
Czech Republic	—	79,6	89,0	96,1	100,3	104,7	98,9	100,0	105,0	103,0	100,7	104,2	103,9	104,8
Denmark	85,0	87,5	90,2	91,7	94,9	96,9	97,5	100,0	103,9	106,1	107,7	106,6	107,3	110,2
Finland	106,3	106,5	98,1	96,7	97,1	99,0	98,9	100,0	104,4	107,4	108,1	108,9	109,5	111,0
France	91,2	92,0	93,1	94,1	95,8	97,4	97,8	100,0	105,5	108,4	110,9	111,4	111,6	113,4
Germany	96,4	98,0	99,0	99,6	101,0	102,0	100,7	100,0	104,5	105,3	105,2	104,8	105,2	107,3
Greece	67,1	76,0	82,4	88,2	91,8	95,9	98,1	100,0	105,1	110,7	116,2	116,9	117,6	122,0
Hungary	35,0	43,3	56,6	66,4	77,9	89,0	91,6	100,0	113,6	118,6	120,3	127,1	129,2	139,8
Iceland	84,5	82,6	84,9	87,6	90,5	93,0	96,0	100,0	106,9	111,4	108,5	109,6	106,8	115,3
Ireland	82,5	85,2	87,6	89,1	90,4	94,1	97,0	100,0	106,5	110,2	111,8	111,5	110,7	112,2
Italy	84,6	87,7	93,0	96,7	96,6	97,6	98,5	100,0	104,1	107,9	111,3	113,7	113,7	115,6
Japan	100,7	101,5	99,8	99,7	101,4	103,2	102,4	100,0	99,4	98,3	98,1	99,2	97,9	98,5
Korea	70,5	78,2	80,2	82,5	86,0	94,7	99,1	100,0	105,0	110,0	115,1	124,3	127,6	128,2
Luxembourg	88,8	90,3	92,5	93,3	94,3	96,8	98,0	100,0	104,8	108,9	111,0	113,0	114,8	117,6
Mexico	28,6	29,9	41,7	59,3	70,7	82,0	94,9	100,0	105,1	109,1	115,1	123,5	130,2	134,9
Netherlands	92,7	94,5	94,8	94,8	96,4	98,6	99,7	100,0	107,0	110,5	111,7	107,8	106,5	108,2
New Zealand	91,1	90,4	91,4	92,6	94,7	98,1	99,0	100,0	106,8	109,9	109,3	109,7	111,0	114,3
Norway	84,2	85,4	86,7	88,1	91,1	95,4	98,1	100,0	98,1	96,4	99,7	101,5	103,1	104,5
Poland	—	—	63,3	74,5	83,7	89,6	91,2	100,0	104,6	104,0	102,7	108,8	111,2	111,9
Portugal	85,0	88,1	90,5	92,3	92,6	95,9	97,9	100,0	106,5	108,6	111,4	112,6	112,0	115,0
Slovak Republic	60,3	70,6	79,4	82,7	87,4	92,5	95,0	100,0	106,1	107,6	111,3	116,6	115,0	116,6
Spain	84,3	88,8	93,2	96,3	95,6	96,7	98,0	100,0	105,9	111,2	115,7	120,2	124,0	129,1
Sweden	101,1	102,9	104,3	97,1	97,4	98,5	100,0	100,0	102,9	106,2	106,6	106,1	105,4	106,2
Switzerland	96,5	97,0	97,6	97,1	97,8	98,6	98,5	100,0	102,2	104,6	105,9	106,6	105,9	105,8
Turkey	1,8	3,9	7,6	13,1	25,1	46,2	68,2	100,0	149,1	223,0	273,5	292,2	306,6	336,3
United Kingdom	91,6	92,8	96,4	99,4	99,2	100,2	100,5	100,0	103,8	104,6	105,8	106,5	108,2	110,9
United States	83,4	85,8	88,6	91,9	94,2	96,0	97,8	100,0	103,3	104,6	106,9	110,9	113,0	115,0
EU27 total	—	—	—	78,8	89,2	94,8	96,2	100,0	106,5	109,7	111,9	113,9	115,1	117,9
OECD total	75,8	79,1	83,6	88,1	91,7	95,5	97,9	100,0	104,4	107,1	109,5	112,5	114,0	116,5
Brazil	0,3	7,2	81,3	88,1	89,6	90,7	92,5	100,0	109,6	131,0	140,8	146,2	149,1	150,9
China	—	83,8	103,0	110,8	110,7	107,2	102,7	100,0	100,0	99,4	102,8	113,1	116,4	119,1
Russian Federation	1,8	7,0	21,4	30,0	33,9	43,1	84,9	100,0	121,3	136,2	151,4	167,2	190,2	208,8
South Africa	58,0	66,0	71,7	76,1	83,3	88,4	92,7	100,0	105,4	122,1	131,9	134,9	137,9	147,9

<http://dx.doi.org/10.1787/273511451853>

**IPC: alimentos**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio



<http://dx.doi.org/10.1787/267484605864>

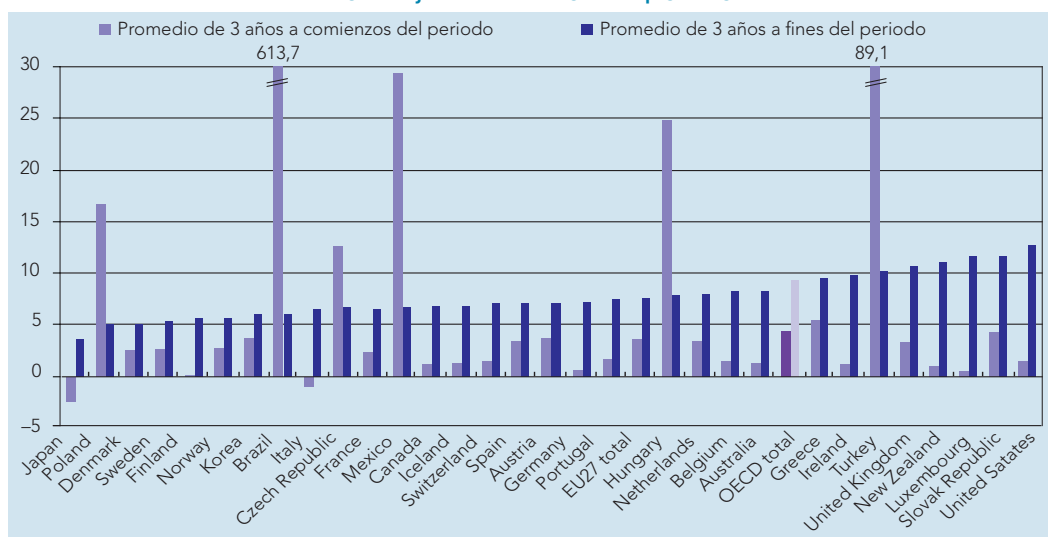


**IPC: energía**  
Año 2000 = 100

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	81,5	81,7	84,2	85,8	87,3	84,3	85,8	100,0	102,5	103,3	108,6	115,5	126,9	138,8
Austria	80,7	81,9	84,9	90,3	93,0	90,0	90,3	100,0	100,5	98,1	99,1	105,4	115,7	122,9
Belgium	81,4	82,1	81,5	86,1	88,8	85,7	87,4	100,0	100,6	97,4	97,3	103,7	115,7	124,3
Canada	79,0	79,5	80,5	82,9	84,9	81,4	86,0	100,0	103,2	101,2	109,2	116,6	127,8	134,4
Czech Republic	—	—	—	60,8	68,9	82,3	87,4	100,0	104,2	104,6	105,6	110,0	117,2	127,4
Denmark	73,8	73,8	75,2	80,1	82,6	83,7	89,2	100,0	101,5	103,7	104,6	107,0	115,0	121,1
Finland	85,0	83,2	77,3	85,2	86,7	85,6	88,8	100,0	98,2	97,3	102,0	105,9	113,1	119,7
France	82,8	83,9	85,5	89,6	91,4	88,8	89,2	100,0	98,4	96,9	99,2	103,9	114,2	121,5
Germany	81,7	84,5	83,8	84,6	87,0	84,2	87,7	100,0	105,7	106,0	110,2	114,7	126,5	137,2
Greece	81,5	84,5	88,3	95,6	91,8	88,8	85,4	100,0	98,3	98,1	102,0	107,9	123,2	134,2
Hungary	27,3	30,4	41,2	53,0	66,0	75,3	85,3	100,0	104,1	106,4	112,8	124,4	133,8	142,6
Iceland	80,6	80,9	81,4	85,0	88,9	86,9	89,4	100,0	104,1	101,9	103,9	111,7	118,6	128,0
Ireland	80,4	80,9	81,4	84,4	86,9	86,4	88,0	100,0	97,4	100,8	104,8	113,6	128,0	138,5
Italy	90,9	94,5	99,0	88,6	90,2	89,0	89,6	100,0	101,8	99,0	102,2	104,4	113,4	122,8
Japan	106,7	104,9	102,8	100,1	102,9	98,4	96,9	100,0	100,5	98,1	98,2	99,8	103,5	109,6
Korea	53,7	53,7	54,7	60,2	70,5	90,9	91,3	100,0	107,0	103,6	107,4	113,2	119,1	127,5
Luxembourg	81,5	79,2	78,1	82,6	85,7	81,3	83,5	100,0	98,4	94,4	96,6	105,5	121,5	133,6
Mexico	23,3	26,0	37,2	50,5	62,4	71,9	84,9	100,0	108,6	117,4	128,4	138,4	146,9	157,7
Netherlands	71,1	73,8	74,2	79,0	85,2	85,1	87,1	100,0	107,0	109,5	114,5	120,8	135,2	145,4
New Zealand	83,3	83,1	84,9	87,1	89,0	87,4	88,4	100,0	99,1	100,5	104,6	115,1	127,1	143,0
Norway	79,1	79,1	83,6	86,6	91,0	87,4	89,7	100,0	108,2	105,7	126,4	123,1	126,1	148,5
Poland	—	—	50,8	60,5	70,9	81,7	88,5	100,0	107,3	112,6	117,3	122,3	128,7	135,8
Portugal	86,2	88,8	89,8	91,8	95,5	96,1	94,3	100,0	105,1	106,2	111,3	117,3	128,9	139,2
Slovak Republic	—	—	43,2	45,7	47,3	49,0	69,9	100,0	113,9	127,7	153,0	174,9	188,6	211,9
Spain	78,1	80,9	83,7	86,8	88,9	85,5	88,2	100,0	99,0	98,2	99,6	104,4	114,4	123,5
Sweden	81,3	81,7	83,1	88,5	92,9	92,9	92,7	100,0	107,1	108,6	121,8	125,5	132,2	142,3
Switzerland	80,2	79,3	81,5	84,8	87,5	82,4	85,0	100,0	98,7	93,8	95,0	99,4	109,7	117,6
Turkey	—	3,3	5,9	12,2	22,3	36,6	64,0	100,0	192,2	279,9	330,9	346,5	397,5	442,2
United Kingdom	77,8	81,3	84,2	86,4	89,2	89,5	93,4	100,0	97,3	96,5	99,1	105,3	116,9	134,1
United States	83,6	84,0	84,5	88,4	89,5	82,6	85,6	100,0	103,8	97,6	109,5	121,5	142,1	158,0
EU27 total	—	—	—	79,6	85,4	85,5	88,8	100,0	102,8	104,4	108,5	114,4	125,7	136,3
OECD total	70,9	73,4	76,4	80,9	84,9	83,5	87,4	100,0	104,4	103,1	110,6	118,5	132,6	145,0
Brazil	0,2	6,8	44,0	72,7	73,8	81,2	83,4	100,0	117,9	141,4	171,5	188,0	203,1	203,7

<http://dx.doi.org/10.1787/273513344501>

**IPC: energía**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio



<http://dx.doi.org/10.1787/267505653644>



## ÍNDICES DE PRECIOS AL PRODUCTOR (IPP)

Se utiliza una variedad de herramientas para medir los cambios de precios que tienen lugar en la economía. Estos incluyen Índices de Precios al Consumo (IPC), índices de precios relacionados con mercadería y/o servicios específicos, deflatores del PIB e Índices de Precios al Productor (IPP). Mientras que los IPCs fueron diseñados para medir los cambios a través del tiempo en los precios promedio para venta al público de una cesta fija de productos y servicios que se toman como representativos de los hábitos de consumo de los grupos familiares, el propósito de los IPPs es el de proveer mediciones de los movimientos promedio de los precios recibidos por los fabricantes de artículos de consumo.

Los índices de los precios al productor miden los cambios en los precios en una etapa inicial del proceso de producción. Es por esta razón que a menudo se los considera como indicadores de avance de los cambios de precios en toda la economía, incluyendo los cambios en los precios de bienes y servicios al consumidor.

### Definición

Los precios al productor son definidos como "precios en fábrica" y excluyen cualquier tipo de impuesto, transporte y márgenes de comercialización que el

comprador pueda tener que pagar. La fabricación incluye la producción de productos semiprocesados y otros productos intermedios, así como también los productos finales tales como la mercancía para los consumidores y bienes de capital.

### Comparación

Los índices de precios que se muestran aquí tienen el objetivo de ser índices de precios al productor para la producción. En la práctica, muchos países no calculan solamente tales índices para el sector productivo. Los índices para Austria, Grecia, Italia, Luxemburgo, México, España, Suiza y Turquía cuentan todos con una cobertura más amplia, incluyendo usualmente (además de la fabricación) la minería, la electricidad, el gas y el agua, y, en algunos países, la agricultura. Un problema adicional es que Austria y Turquía calculan los índices de precios de ventas al por mayor, en lugar de calcular los índices de precios al productor. Los precios de ventas al por mayor incluyen impuestos, transporte y márgenes de comercialización, además del coste en fábrica de la mercancía. Existen además diferencias entre los países en lo que respecta al modo en que se ajustan los precios para los cambios de calidad, en cuanto a la frecuencia con la que se actualizan las valoraciones específicas, y en las fórmulas de índice de precios que se adoptan.

### Tendencias a largo plazo

Comparados con los precios al consumo, los precios al productor se han incrementado más lentamente a lo largo del periodo 1993-2006, para la OCDE en un total del 3%. Más de la mitad de los países de la OCDE registraron incrementos anuales promedio por debajo del 2,5% y en dos países —Japón y Suiza— los precios para el productor fueron ciertamente más bajos a fines del periodo que en 1993. Todos los países registraron aumentos inusualmente abruptos en 1995, 2000 y 2005-2006 debido a los movimientos bruscos en los precios de los artículos de consumo a nivel mundial.

Para la República Checa, Hungría, México, Polonia y Turquía, los índices de crecimiento muy altos en el primer periodo de 3 años han sido reemplazados por un crecimiento moderado en 2003-2006.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ Brook, A.M. et al. (2004), *Oil Price Developments: Drivers, Economic Consequences and Policy Responses*, OECD Economics Department Working Papers, No. 412, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 -Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ IMF, ILO, OECD, Eurostat, UN, World Bank (2004), *Producer Price Index Manual: Theory and Practice*, IMF, Washington, DC.
- ⊙ OECD (2002), "Comparative Methodological Analysis: Consumer and Producer Price Indices", *Main Economic Indicators, Volume 2002, Supplement 2*, OECD, Paris.

### Sitios web

- ⊙ OECD Main Economic Indicators, [www.oecd.org/std/mei](http://www.oecd.org/std/mei).

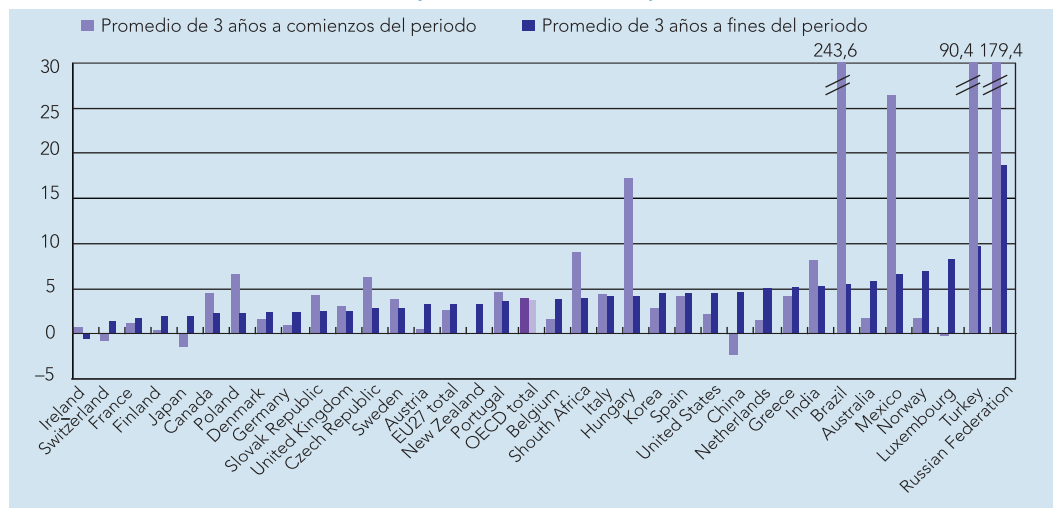


**IPP: producción**  
Año 2000 = 100

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	86,4	87,0	90,2	91,0	92,1	92,7	93,3	100,0	103,1	103,3	103,8	107,9	114,3	123,4
Austria	96,1	97,4	97,7	97,7	98,1	97,6	96,7	100,0	101,5	101,1	102,8	107,8	110,1	113,3
Belgium	86,5	88,0	90,0	90,7	92,4	91,0	91,1	100,0	99,5	99,2	98,8	102,9	105,6	110,9
Canada	81,5	86,4	92,8	93,2	93,9	94,2	95,9	100,0	101,0	101,0	99,7	102,8	104,3	106,8
Czech Republic	72,0	75,8	82,2	86,3	90,3	94,5	94,6	100,0	102,6	101,3	101,0	107,0	109,1	109,9
Denmark	90,4	90,7	93,5	94,8	96,3	95,7	96,0	100,0	102,9	103,9	104,0	105,1	108,2	111,6
Finland	91,0	92,4	94,1	92,3	93,3	91,7	91,2	100,0	98,9	96,6	95,5	95,3	98,0	101,5
France	97,6	98,9	103,9	101,1	100,5	99,6	98,0	100,0	101,2	101,0	101,3	102,5	104,3	106,9
Germany	94,0	94,7	96,7	96,8	97,4	97,2	97,0	100,0	101,3	101,5	102,1	103,9	106,8	109,7
Greece	—	—	80,0	85,3	87,9	90,4	92,3	100,0	102,9	104,8	106,3	110,2	116,2	123,6
Hungary	—	—	53,0	64,5	77,3	85,4	89,3	100,0	104,3	101,7	103,2	105,9	110,9	116,5
Ireland	87,3	88,3	89,6	89,2	89,5	91,9	93,6	100,0	101,7	100,5	92,4	90,2	90,1	90,7
Italy	81,8	84,9	91,5	93,2	94,4	94,6	94,3	100,0	101,9	102,1	103,7	106,5	110,8	117,0
Japan	106,5	104,6	103,8	102,1	102,7	101,3	99,9	100,0	97,7	95,6	94,8	95,9	97,8	100,8
Korea	78,4	79,6	83,5	85,3	88,2	101,0	97,7	100,0	97,9	96,4	98,1	105,5	108,8	112,0
Luxembourg	97,1	97,3	100,7	96,5	98,1	99,8	95,0	100,0	99,8	99,0	100,4	109,3	118,1	127,2
Mexico	29,5	31,3	44,3	59,6	69,1	78,6	90,9	100,0	103,3	107,8	115,9	126,7	132,0	140,7
Netherlands	85,6	86,2	88,1	89,4	92,1	89,9	90,1	100,0	101,0	99,8	100,5	104,7	111,2	116,5
New Zealand	93,0	93,7	93,8	93,0	91,7	92,5	93,4	100,0	104,8	105,1	103,8	105,8	109,7	114,6
Norway	81,6	83,3	84,9	86,1	86,8	87,6	90,6	100,0	100,6	97,5	99,2	105,5	112,5	121,5
Poland	—	—	—	76,6	83,1	88,4	92,9	100,0	99,9	99,9	102,3	109,1	108,8	109,6
Portugal	74,5	76,9	80,8	85,5	88,1	83,9	86,9	100,0	102,7	103,1	103,5	106,5	110,3	115,3
Slovak Republic	—	—	78,2	81,9	86,0	88,6	91,6	100,0	105,9	106,7	109,4	113,2	115,6	118,0
Spain	83,2	86,8	92,3	93,9	94,8	94,2	94,8	100,0	101,7	102,4	103,9	107,4	112,7	118,7
Sweden	85,6	89,5	98,3	96,1	96,9	96,4	95,9	100,0	101,5	100,9	99,8	100,7	104,5	108,6
Switzerland	104,5	104,0	103,9	102,0	101,3	100,1	99,1	100,0	100,5	100,0	100,0	101,2	102,0	104,1
Turkey	2,0	4,2	7,8	13,8	25,1	43,1	66,0	100,0	161,6	242,6	304,6	338,4	366,3	402,1
United Kingdom	88,8	91,1	94,8	97,2	98,1	98,1	98,5	100,0	99,7	99,8	101,3	103,8	106,7	109,4
United States	89,2	90,4	93,1	95,2	95,5	94,5	96,1	100,0	100,8	100,1	102,7	107,1	113,0	117,5
EU27 total	88,4	90,3	94,7	95,7	96,3	95,7	95,7	100,0	101,2	101,5	102,8	105,8	109,5	113,3
OECD total	79,9	82,3	87,1	90,0	92,3	93,7	95,4	100,0	101,5	101,9	103,8	107,4	111,7	115,9
Brazil	1,6	38,4	61,0	64,9	70,1	72,6	84,7	100,0	112,6	131,4	167,6	185,1	195,4	197,0
China	—	—	—	104,3	104,0	99,7	97,3	100,0	98,7	96,5	98,8	104,7	109,9	113,2
India	65,0	71,7	78,7	82,2	85,9	90,9	94,1	100,0	105,2	107,8	113,5	121,0	126,7	132,8
Russian Federation	1,6	6,8	23,1	34,9	40,1	42,9	68,3	100,0	118,2	130,5	151,9	187,4	225,9	253,9
South Africa	61,2	66,8	73,4	79,3	85,0	88,3	92,9	100,0	107,1	121,4	127,0	129,5	134,3	142,9

<http://dx.doi.org/10.1787/273524812843>

**IPP: producción**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio



<http://dx.doi.org/10.1787/267518425102>



## TASAS DE INTERÉS A LARGO PLAZO

Las tasas de interés a largo plazo constituyen uno de los factores determinantes en las inversiones de negocios. Las tasas de interés bajas promueven la inversión en nuevo equipamiento y las tasas de interés altas la desalientan. La inversión es, a su vez, una fuente principal del crecimiento económico.

### Definición

Estas tasas de interés se refieren a bonos gubernamentales con una madurez residual de aproximadamente diez años. No se trata de las tasas de interés a las que se emitieron los préstamos, sino que se trata de tasas de interés que conllevan los precios con los que se comercializan los bonos en los mercados financieros. Por ejemplo, si un bono se compró inicialmente a 100 con una tasa de interés del 9%, pero ahora el bono se está comercializando a 90, el índice de interés se ha incrementado un 10% ( $[9/90] \times 100$ ).

### Tendencias a largo plazo

Las tasas de interés están determinadas por tres factores: el precio que los prestamistas cobran por posponer el consumo, el riesgo de que el acreedor pueda no reponer el capital y la caída en el valor real del capital que el prestamista espera que ocurra debido a la inflación durante la vigencia del préstamo. Las tasas de interés que se muestran aquí se refieren a los préstamos del gobierno y el factor de riesgo es muy bajo. De manera significativa, las tasas de interés presentadas en esta tabla son impulsadas por las tasas esperadas de inflación.

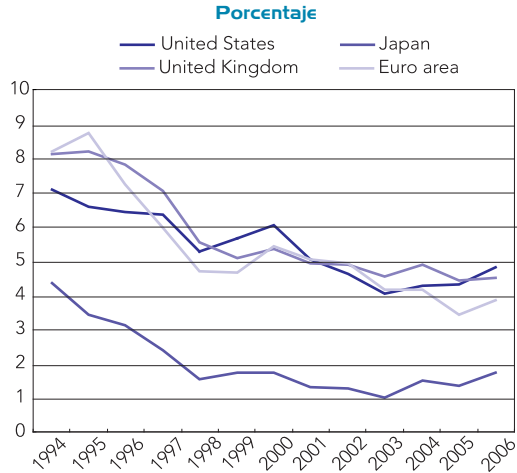
Desde 1993 las tasas de interés a largo plazo cayeron durante algunos años pero luego volvieron a incrementarse en 1994/1995. Desde entonces, han estado cayendo de manera constante en la mayoría de los países miembros, pero han comenzado a aumentar nuevamente en 2006. Para los 20 países miembros de la tabla cuyos datos están disponibles durante el periodo completo de 1993 a 2006, las tasas de interés a largo plazo alcanzaron un promedio de 6,9% en 1993 pero de sólo el 3,8% hasta 2006. Para muchos países, las tasas de interés a largo plazo registradas en 2005 fueron históricamente bajas.

La característica más llamativa de la tabla es la reducción en la variación de tasas de interés entre los países. La convergencia de las tasas de interés a largo plazo se explica principalmente por la cada vez mayor integración de los mercados financieros —un aspecto de la globalización— y fue particularmente pronunciado entre los miembros del área europea. Japón y Suiza son excepciones; las tasas de interés en estos países se han mantenido bajas pero no se están convergiendo con el promedio de la OCDE.

## Comparación

Las tasas mensuales que se muestran son, cuando se aplican, promedios de tasas diarias. En todos los casos se trata de tasas de interés en los bonos cuya amortización está garantizada por los gobiernos. Se considera que la comparación es alta.

### Evolución de las tasas de interés a largo plazo



<http://dx.doi.org/10.1787/267557374002>

### Fuentes

⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

⊙ OECD (2007), *Financial Market Trends*, series, OECD, Paris.

⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

⊙ OECD (1998), *Main Economic Indicators - Sources and Methods: Interest Rates and Share Price Indices*, OECD, Paris.

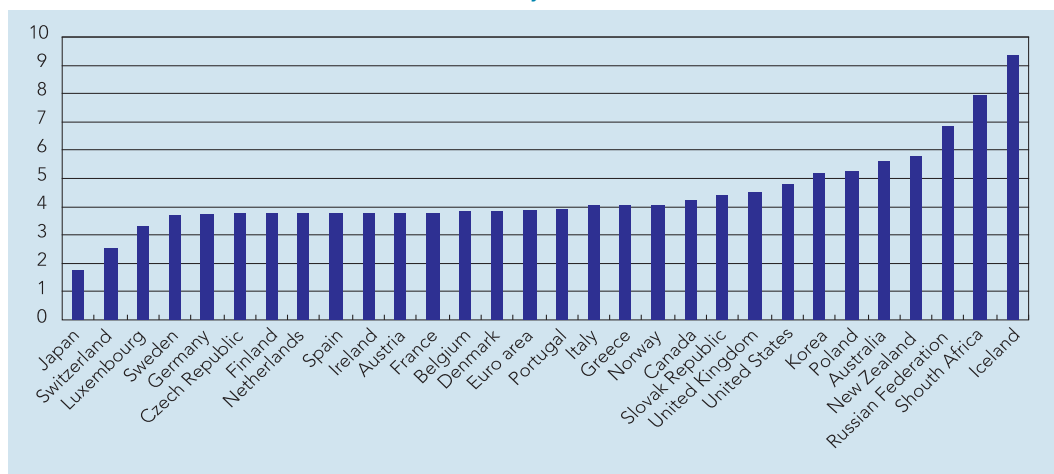


### Índice de interés a largo plazo Porcentaje

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	7,38	8,89	9,21	8,21	6,95	5,49	6,01	6,31	5,62	5,84	5,37	5,59	5,34	5,59
Austria	6,71	7,03	7,13	6,32	5,68	4,71	4,68	5,56	5,08	4,97	4,15	4,15	3,39	3,80
Belgium	7,22	7,70	7,38	6,30	5,59	4,70	4,71	5,57	5,06	4,89	4,15	4,06	3,37	3,81
Canada	7,24	8,36	8,16	7,24	6,14	5,28	5,54	5,93	5,48	5,30	4,80	4,58	4,07	4,21
Czech Republic	—	—	—	—	—	—	—	—	6,31	4,88	4,12	4,75	3,51	3,78
Denmark	7,30	7,83	8,27	7,19	6,26	5,04	4,92	5,66	5,09	5,06	4,31	4,30	3,40	3,81
Finland	8,83	9,04	8,79	7,08	5,96	4,79	4,72	5,48	5,04	4,98	4,14	4,11	3,35	3,78
France	6,78	7,22	7,54	6,31	5,58	4,64	4,61	5,39	4,94	4,86	4,13	4,10	3,41	3,80
Germany	6,52	6,88	6,86	6,23	5,66	4,58	4,50	5,27	4,80	4,78	4,07	4,04	3,35	3,76
Greece	—	—	—	—	—	8,48	6,31	6,11	5,30	5,12	4,27	4,26	3,59	4,07
Iceland	—	6,98	9,65	9,24	8,71	7,66	8,47	11,20	10,36	7,96	6,65	7,49	7,73	9,33
Ireland	7,58	8,04	8,23	7,25	6,26	4,75	4,77	5,48	5,02	4,99	4,13	4,06	3,32	3,79
Italy	11,19	10,52	12,21	9,40	6,86	4,88	4,73	5,58	5,19	5,03	4,30	4,26	3,56	4,05
Japan	4,32	4,36	3,44	3,10	2,37	1,54	1,75	1,74	1,32	1,26	1,00	1,49	1,35	1,74
Korea	—	—	—	—	—	—	—	—	6,86	6,59	5,05	4,73	4,95	5,15
Luxembourg	—	7,15	7,23	6,30	5,60	4,73	4,67	5,52	4,86	4,68	3,32	2,84	2,41	3,30
Netherlands	6,36	6,86	6,90	6,15	5,58	4,63	4,63	5,41	4,96	4,89	4,12	4,10	3,37	3,78
New Zealand	6,93	7,63	7,78	7,89	7,19	6,29	6,41	6,85	6,39	6,53	5,87	6,07	5,88	5,78
Norway	6,88	7,43	7,43	6,77	5,89	5,40	5,50	6,22	6,24	6,38	5,05	4,37	3,75	4,08
Poland	—	—	—	—	—	—	—	—	10,68	7,36	5,78	6,90	5,22	5,23
Portugal	—	10,48	11,47	8,56	6,36	4,88	4,78	5,60	5,16	5,01	4,18	4,14	3,44	3,91
Slovak Republic	—	—	—	—	—	—	—	—	8,06	6,91	4,99	5,02	3,52	4,41
Spain	10,21	10,00	11,27	8,74	6,40	4,83	4,73	5,53	5,12	4,96	4,13	4,10	3,39	3,78
Sweden	8,54	9,50	10,24	8,03	6,61	4,99	4,98	5,37	5,11	5,30	4,64	4,43	3,38	3,70
Switzerland	4,55	4,96	4,52	4,00	3,36	3,04	3,04	3,93	3,38	3,20	2,66	2,74	2,10	2,52
United Kingdom	7,48	8,12	8,20	7,81	7,05	5,55	5,09	5,33	4,93	4,90	4,53	4,88	4,41	4,50
United States	5,87	7,08	6,58	6,44	6,35	5,26	5,64	6,03	5,02	4,61	4,02	4,27	4,29	4,79
Euro area	8,42	8,18	8,73	7,23	5,96	4,70	4,66	5,44	5,03	4,92	4,16	4,14	3,44	3,86
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	87,38	35,16	19,38	15,82	8,90	7,79	7,76	6,83
South Africa	13,97	14,83	16,11	15,48	14,70	15,12	14,90	13,79	11,41	11,50	9,62	9,53	8,07	7,94

<http://dx.doi.org/10.1787/273562364605>

### Tasas de interés a largo plazo Porcentaje, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267540725558>





## TASAS DE CONVERSIÓN

Para comparar el PIB real de un único país a lo largo de varios años, es necesario descartar los movimientos originados por los cambios en los precios. De la misma forma, para comparar los PIB reales de un grupo de países en un punto determinado del tiempo, es necesario descartar las diferencias en sus PIB originadas debido a diferencias en sus niveles de precios. Los índices de precios se utilizan para eliminar los efectos de los cambios de precios en un único país a lo largo del tiempo; las Paridades del Poder Adquisitivo (PPA) se utilizan para eliminar los efectos de los distintos niveles de precios dentro de un grupo de países en un punto determinado en el tiempo.

### Definición

Las PPA son convertidores de divisas que equiparan los niveles de precios entre los países. Las PPA que se presentan en el presente han sido calculadas comparando los precios en los países de la OCDE con una cesta común de aproximadamente

2.500 bienes y servicios. No es necesario que los países establezcan el precio de todos los elementos de la cesta común porque algunos de los elementos pueden ser difíciles de encontrar en ciertos países, pero la cesta común ha sido elaborada de tal forma que cada país puede encontrar precios para una amplia variedad de bienes y servicios que sean representativos de sus mercados.

Los bienes y servicios a valorar cubren todos aquellos que constituyen el gasto final: consumos del hogar, servicios gubernamentales, formación de capital y exportaciones netas. Los precios de los distintos elementos se evalúan en función de su participación en el gasto final total para obtener las PPA del PIB aquí presentadas.

### Comparación

Las PPA aquí presentadas han sido calculadas en conjunto por la OCDE y Eurostat utilizando procedimientos estándar. Consultando a los países miembro, la OCDE y Eurostat mantienen su metodología en revisión y periódicamente se realizan mejoras.

### Tendencias a largo plazo

Durante el periodo 1993-2006, los movimientos en las PPA y las tasas de cambio casi nunca fueron similares e incluso cuando se movieron en la misma dirección no presentaron la misma magnitud: véase por ejemplo Irlanda y la República Checa en el gráfico de la página opuesta.

Las tasas de cambio en ocasiones solían convertir el PIB en distintas monedas a una moneda común. Sin embargo, la comparación del PIB basado en las tasas de cambio no refleja los volúmenes reales de bienes y servicios en el PIB de los países comparados. Para muchos de los países con ingresos bajos, la diferencia entre el PIB convertido utilizando tasas de cambio y el PIB real utilizando PPA era considerable. Las diferencias se ilustran en el segundo gráfico.

Para la República de Eslovaquia, por ejemplo, la diferencia entre el PIB convertido a PPA y el PIB convertido según la tasa de cambio es superior al 70%. En general, el uso de tasas de cambio minimiza el PIB real de países con bajos ingresos y sobrevalúa el PIB real de los países con altos ingresos.

Los índices de nivel de precios en la tercera tabla son las PPA divididas por tasas de cambio, con la OCDE establecido en 100. En general, existe una correlación positiva entre los niveles de ingresos y los niveles de precios; Dinamarca, Islandia, Noruega y Suiza, cuatro países con ingresos altos, alcanzaron los niveles más altos de precios en 2006 en tanto que la República Checa, Hungría, Polonia, la República de Eslovaquia y Turquía, cinco de los países más pobres de la OCDE, alcanzaron niveles de precios alrededor del 60% del promedio de la OCDE.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2008), *Purchasing Power Parities and Real Expenditures - 2005 Benchmark Year*, 2007 Edition, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ Schreyer, P. and F. Koehlich (2002), "Purchasing Power Parities - Measurement and Uses", *OECD Statistics Brief*, No. 3, March, OECD, Paris, [www.oecd.org/std/statisticsbrief](http://www.oecd.org/std/statisticsbrief).

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, Paris.

### Sitios Web

- ⊙ Joint World Bank-OECD Seminar on Purchasing Power Parities, 2001, [www.oecd.org/std/ppp/seminar2001](http://www.oecd.org/std/ppp/seminar2001).
- ⊙ Paridades del Poder Adquisitivo de OCDE, [www.oecd.org/std/ppp](http://www.oecd.org/std/ppp).

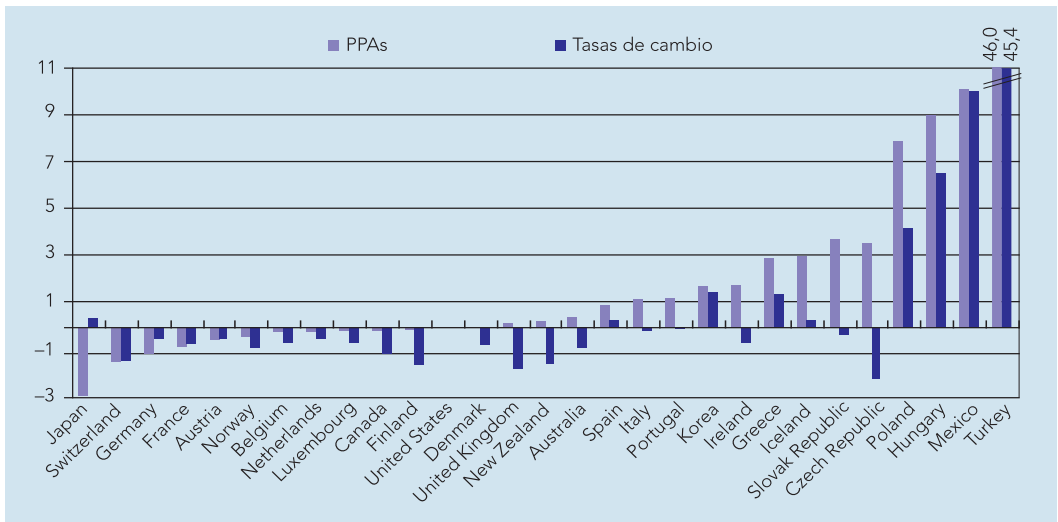


**Paridades del poder adquisitivo**  
Unidades de moneda nacional por dólar estadounidense

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	1,34	1,33	1,32	1,32	1,32	1,31	1,30	1,31	1,33	1,34	1,35	1,37	1,39	1,41
Austria	0,928	0,933	0,933	0,929	0,924	0,917	0,917	0,901	0,917	0,896	0,884	0,873	0,874	0,862
Belgium	0,918	0,918	0,910	0,911	0,911	0,924	0,921	0,892	0,885	0,865	0,878	0,895	0,899	0,889
Canada	1,22	1,21	1,21	1,21	1,21	1,19	1,19	1,23	1,22	1,23	1,23	1,23	1,21	1,20
Czech Republic	9,2	10,2	11,1	11,9	12,7	13,9	14,1	14,2	14,2	14,3	14,0	14,3	14,4	14,2
Denmark	8,57	8,52	8,46	8,43	8,43	8,39	8,47	8,42	8,46	8,30	8,53	8,39	8,52	8,44
Finland	0,979	0,972	0,998	1,002	0,997	1,003	1,003	0,996	1,011	1,003	1,010	0,974	0,983	0,965
France	1,007	0,999	0,992	0,987	0,974	0,967	0,960	0,940	0,918	0,905	0,937	0,939	0,923	0,915
Germany	1,003	1,006	1,004	0,992	0,990	0,988	0,975	0,968	0,955	0,942	0,917	0,895	0,893	0,870
Greece	0,489	0,489	0,572	0,604	0,630	0,662	0,681	0,679	0,671	0,660	0,688	0,695	0,702	0,703
Hungary	42	50	62	73	85	94	101	108	111	115	120	126	129	129
Iceland	71,9	72,3	73,0	74,9	74,4	77,2	79,7	84,4	88,9	91,3	94,4	94,1	97,1	102,5
Ireland	0,82	0,81	0,82	0,83	0,85	0,88	0,93	0,96	0,99	1,00	1,01	1,00	1,02	1,01
Italy	0,755	0,766	0,788	0,808	0,816	0,808	0,818	0,818	0,807	0,845	0,853	0,872	0,875	0,863
Japan	182	179	174	170	168	167	162	155	149	144	140	134	130	124
Korea	621	656	690	712	732	767	755	749	757	770	796	794	789	762
Luxembourg	0,93	0,94	0,95	0,95	0,96	0,95	0,94	0,94	0,95	0,93	0,94	0,92	0,92	0,95
Mexico	2,04	2,17	2,93	3,76	4,35	4,96	5,63	6,11	6,31	6,55	6,82	7,12	7,13	7,22
Netherlands	0,914	0,914	0,914	0,908	0,910	0,906	0,907	0,894	0,906	0,902	0,926	0,908	0,898	0,888
New Zealand	1,47	1,46	1,46	1,47	1,45	1,45	1,43	1,45	1,47	1,47	1,50	1,51	1,54	1,52
Norway	9,27	9,06	9,15	9,04	9,08	9,38	9,33	9,14	9,18	9,11	9,11	8,98	8,84	9,21
Poland	0,70	0,94	1,17	1,36	1,52	1,66	1,74	1,84	1,86	1,83	1,84	1,86	1,90	1,87
Portugal	0,608	0,639	0,648	0,659	0,672	0,693	0,697	0,701	0,705	0,708	0,706	0,715	0,707	0,706
Slovak Republic	10,9	12,1	13,0	13,3	13,7	14,2	15,1	15,9	15,7	15,9	16,7	17,2	17,2	17,1
Spain	0,677	0,689	0,708	0,717	0,719	0,719	0,733	0,735	0,739	0,733	0,752	0,758	0,768	0,774
Sweden	9,16	9,22	9,35	9,24	9,30	9,37	9,29	9,15	9,35	9,35	9,33	9,09	9,24	9,12
Switzerland	2,02	2,00	1,98	1,94	1,89	1,88	1,87	1,85	1,84	1,77	1,77	1,75	1,74	1,71
Turkey	0,007	0,013	0,024	0,043	0,076	0,131	0,202	0,283	0,428	0,613	0,773	0,811	0,868	0,939
United Kingdom	0,639	0,635	0,639	0,641	0,635	0,645	0,653	0,637	0,626	0,628	0,640	0,632	0,649	0,645
United States	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,36
China	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,45
India	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,67
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,74
South Africa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,87

<http://dx.doi.org/10.1787/273566548038>

**Cambios en las tasas de cambio y paridades del poder adquisitivo**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1993-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267564115673>



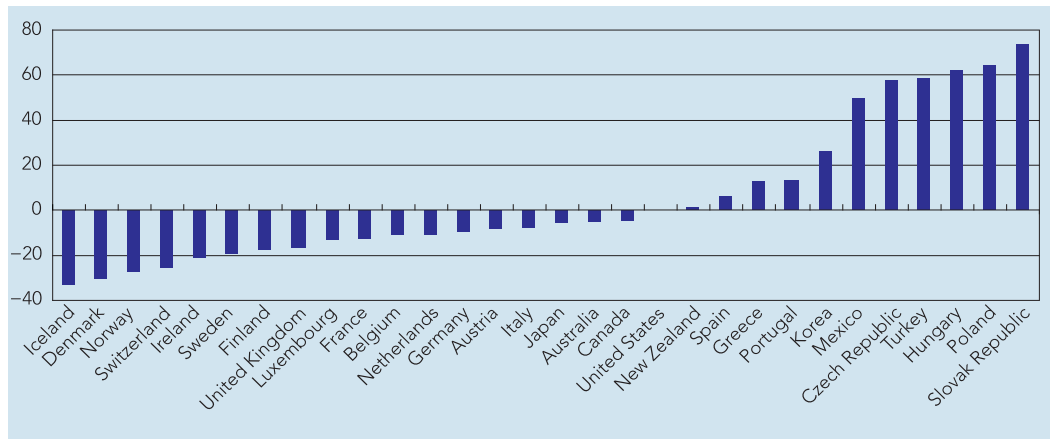
### Tasas de cambio Unidades de moneda nacional por dólar estadounidense

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	1,471	1,368	1,349	1,278	1,347	1,592	1,550	1,725	1,933	1,841	1,542	1,360	1,309	1,328
Austria	0,845	0,830	0,733	0,769	0,887	0,900	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Belgium	0,858	0,829	0,731	0,768	0,887	0,900	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Canada	1,290	1,366	1,372	1,363	1,385	1,483	1,486	1,485	1,549	1,569	1,401	1,301	1,212	1,134
Czech Republic	29,15	28,79	26,54	27,14	31,70	32,28	34,57	38,60	38,04	32,74	28,21	25,70	23,96	22,60
Denmark	6,484	6,361	5,602	5,799	6,604	6,701	6,976	8,083	8,323	7,895	6,588	5,991	5,997	5,947
Finland	0,961	0,879	0,734	0,773	0,873	0,899	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
France	0,863	0,846	0,761	0,780	0,890	0,899	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Germany	0,845	0,830	0,733	0,769	0,887	0,900	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Greece	0,673	0,712	0,680	0,706	0,801	0,867	0,897	1,072	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Hungary	91,93	105,16	125,68	152,65	186,79	214,40	237,15	282,18	286,49	257,89	224,31	202,75	199,58	210,39
Iceland	67,60	69,94	64,69	66,50	70,90	70,96	72,34	78,62	97,42	91,66	76,71	70,19	62,98	70,20
Ireland	0,860	0,849	0,792	0,794	0,838	0,892	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Italy	0,813	0,833	0,841	0,797	0,880	0,897	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Japan	111,20	102,21	94,06	108,78	120,99	130,91	113,91	107,77	121,53	125,39	115,93	108,19	110,22	116,30
Korea	802,67	803,45	771,27	804,45	951,29	1,401,44	1,188,82	1,130,96	1,290,99	1,251,09	1,191,61	1,145,32	1,024,12	954,79
Luxembourg	0,858	0,829	0,731	0,768	0,887	0,900	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Mexico	3,116	3,375	6,419	7,599	7,918	9,136	9,560	9,456	9,342	9,656	10,789	11,286	10,898	10,899
Netherlands	0,843	0,826	0,729	0,765	0,885	0,900	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
New Zealand	1,851	1,687	1,524	1,455	1,512	1,868	1,890	2,201	2,379	2,162	1,722	1,509	1,420	1,542
Norway	7,094	7,058	6,335	6,450	7,073	7,545	7,799	8,802	8,992	7,984	7,080	6,741	6,443	6,413
Poland	1,812	2,272	2,425	2,696	3,279	3,475	3,967	4,346	4,094	4,080	3,889	3,658	3,235	3,103
Portugal	0,802	0,828	0,754	0,769	0,874	0,898	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Slovak Republic	30,77	32,04	29,71	30,65	33,62	35,23	41,36	46,04	48,35	45,33	36,77	32,26	31,02	29,70
Spain	0,765	0,805	0,749	0,761	0,880	0,898	0,939	1,085	1,118	1,063	0,886	0,805	0,804	0,797
Sweden	7,783	7,716	7,133	6,706	7,635	7,950	8,262	9,162	10,329	9,737	8,086	7,349	7,473	7,378
Switzerland	1,478	1,368	1,182	1,236	1,451	1,450	1,502	1,689	1,688	1,559	1,347	1,244	1,245	1,254
Turkey	0,011	0,030	0,046	0,081	0,152	0,261	0,419	0,625	1,226	1,507	1,501	1,426	1,344	1,428
United Kingdom	0,667	0,653	0,634	0,641	0,611	0,604	0,618	0,661	0,695	0,667	0,612	0,546	0,550	0,543
United States	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Euro area	0,854	0,843	0,765	0,788	0,882	0,894	0,939	1,085	1,117	1,061	0,885	0,805	0,805	0,797
Brazil	0,0322	0,6393	0,9177	1,0051	1,0780	1,1605	1,8147	1,8301	2,3577	2,9208	3,0771	2,9251	2,4344	2,1753
China	5,762	8,619	8,351	8,314	8,290	8,279	8,278	8,279	8,277	8,277	8,277	8,277	8,194	7,973
India	30,49	31,37	32,43	35,43	36,31	41,26	43,06	44,94	47,19	48,61	46,58	45,32	44,10	45,31
Russian Federation	1,0007	2,3915	4,6260	5,1675	5,8375	9,7051	24,6199	28,1292	29,1685	31,3485	30,6920	28,8137	28,2844	27,1910
South Africa	3,268	3,551	3,627	4,299	4,608	5,528	6,109	6,940	8,609	10,541	7,565	6,460	6,359	6,772

<http://dx.doi.org/10.1787/273610154367>

### Diferencias de porcentaje en el PIB al convertir a dólares estadounidenses utilizando tasas de cambio y PPA

PIB según PPA menos PIB según tasas de cambio como tanto por ciento del PIB según tasa de cambio, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267586670181>

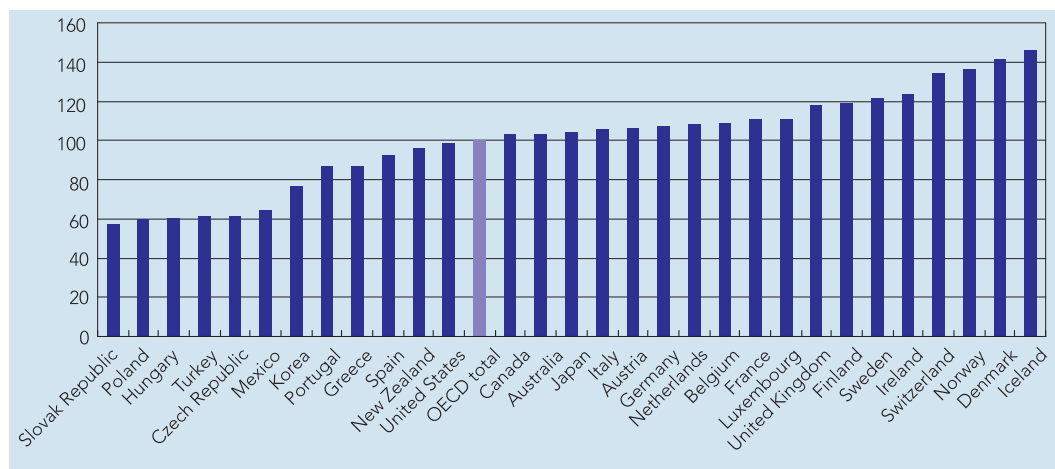


### Índices de nivel de precios OCDE = 100

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	85	89	86	95	96	84	85	81	77	80	89	98	103	104
Austria	103	104	112	111	102	104	99	88	91	93	102	106	106	107
Belgium	100	102	110	109	101	104	99	87	88	90	101	108	109	110
Canada	89	82	78	81	86	81	81	88	88	87	89	92	97	104
Czech Republic	30	33	37	40	39	44	41	39	42	48	51	54	58	62
Denmark	124	123	133	133	126	127	123	111	113	116	132	136	138	142
Finland	95	102	119	119	112	113	108	97	101	104	116	118	119	119
France	109	109	115	116	108	109	103	92	92	94	108	114	112	112
Germany	111	112	120	118	110	112	105	95	95	98	106	108	108	109
Greece	68	69	74	78	77	78	77	67	67	69	79	84	85	87
Hungary	43	43	43	44	45	45	43	41	43	49	55	61	63	61
Iceland	99	95	99	103	103	111	111	114	102	110	126	131	150	147
Ireland	89	88	91	96	100	101	100	94	99	104	117	122	124	124
Italy	87	85	82	93	91	92	88	80	80	88	98	105	106	107
Japan	153	161	163	143	137	129	144	153	137	127	123	121	114	105
Korea	72	75	79	81	76	56	64	70	65	68	68	68	75	78
Luxembourg	102	105	114	113	106	107	101	92	94	97	108	111	112	113
Mexico	61	59	40	45	54	55	60	69	75	75	65	61	64	65
Netherlands	101	102	110	109	101	102	98	7	90	94	107	110	109	110
New Zealand	74	80	84	93	95	79	77	70	69	75	89	98	105	97
Norway	122	118	127	129	126	126	121	110	114	126	131	130	133	136
Poland	36	38	43	46	45	49	44	45	51	50	48	49	57	60
Portugal	71	71	76	79	76	78	75	68	70	74	81	86	86	87
Slovak Republic	33	35	39	40	40	41	37	37	36	39	46	52	54	57
Spain	83	79	83	86	80	81	79	72	74	76	87	92	93	93
Sweden	110	110	115	126	120	120	114	106	101	106	118	121	120	122
Switzerland	128	135	147	144	128	132	126	116	121	126	134	137	136	133
Turkey	56	41	47	48	49	51	49	48	39	45	53	55	63	62
United Kingdom	90	90	89	92	102	109	107	102	100	104	107	113	115	118
United States	94	92	88	92	98	102	101	106	111	111	102	97	97	98
EU15 total	98	98	103	105	101	103	99	90	90	94	103	108	108	109
OECD total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54
China	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42
India	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
South Africa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59

<http://dx.doi.org/10.1787/273627116186>

### Índices de nivel de precio OCDE = 100, año 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267624670523>



## TASAS DE CAMBIO EFECTIVAS

Una interpretación amplia de la competitividad internacional implicaría la comparación del éxito de distintos países en el incremento de la productividad, el fomento de la innovación y la mejora de los estándares de vida. Los dos indicadores de competitividad que se presentan aquí tienen un objetivo más concreto: simplemente medir los cambios en la competitividad de los precios de un país en los mercados internacionales en base a los cambios en la tasa de cambio y el nivel de precios de ese país (ya sea los precios al consumo o los costes laborales unitarios en la producción) en relación con sus competidores. Asimismo, presentamos índices de tasas de cambio efectivas nominales. Este indicador refleja únicamente las variaciones en las tasas de cambio del mercado, que es sólo uno de los factores considerados en el cálculo de los dos indicadores de competitividad mencionados anteriormente.

### Definición

Los índices de la tasa de cambio efectiva nominal se calculan comparando, para cada país, el cambio en su propia tasa de cambio en función del dólar estadounidense con un promedio sopesado de cambios en las tasas de cambio de sus competidores (también en función del dólar estadounidense),

utilizando la matriz de comparación del año actual (según la importancia del comercio bilateral). Los otros dos indicadores, con respecto a los índices de precios al consumo y con respecto a los costes laborales unitarios en la producción, pueden describirse como índices de tasas de cambio efectivas reales. A diferencia de las tasas de cambio efectivas nominales, consideran no sólo los cambios en las tasas de cambio del mercado, sino también las variaciones en los niveles de precios relativos (utilizando, respectivamente, precios al consumo y costes laborales unitarios en la producción) y, en consecuencia, pueden ser utilizadas como indicadores de competitividad. El cambio en el índice de precios relativos al consumo de un país entre dos años se obtiene comparando el cambio en el índice de precios del país convertido a dólares estadounidenses a la tasa de cambio del mercado con un promedio comparado con los cambios en los índices de precios al consumo en sus competidores (también expresado en dólares estadounidenses), utilizando la matriz de comparación del año actual (según la importancia del comercio bilateral). Los cambios en el índice de costes relativos laborales unitarios de producción se calculan de la misma forma.

### Comparación

Los tres índices presentados aquí se elaboran utilizando un procedimiento común.

### Tendencias a largo plazo

Un incremento en los índices representa un deterioro en la competitividad de ese país. Observe que los índices sólo muestran los cambios en la competitividad internacional de cada país a lo largo del tiempo y las diferencias entre los países en los niveles de los índices no son de importancia.

Los tres índices son bastante variables de año en año, por lo que es difícil detectar movimientos a largo plazo. Entre 2000 y 2005, Japón, Suecia y Estados Unidos han mejorado en general su competitividad internacional según se puede evaluar en base a sus índices relativos de precios al consumo y los costes laborales unitarios de producción, en tanto que las posiciones de competitividad de Australia, Canadá, Hungría y Nueva Zelanda se han deteriorado en general. Para ambos grupos de países, estos cambios reflejaron en gran medida los movimientos en las tasas de cambio efectivas nominales de esos países. Por el contrario, en el caso de Estados Unidos, la mejora en la competitividad en términos de costes laborales unitarios desde 2000 ha sido significativamente mayor que el cambio en la tasa de cambio efectiva nominal, y en consecuencia debe haberse debido a desarrollos favorables en los costes laborales unitarios de producción, que a su vez reflejaron tendencias en la productividad y costes salariales.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volumen 2007* ISSUE 2, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris. Publicaciones metodológicas
- ⊙ Durand, M., C. Madaschi and F. Terribile (1998), *Trends in OECD Countries' International Competitiveness*, OECD Economics Department Working Papers, No. 195, OECD, Paris.
- ⊙ Durand, M., J. Simon and C. Webb (1992), *OECD's Indicators of International Trade and Competitiveness*, OECD Economics Department Working Papers, No. 120, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *OECD Economic Outlook Statistics*.

### Sitios Web

- ⊙ OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

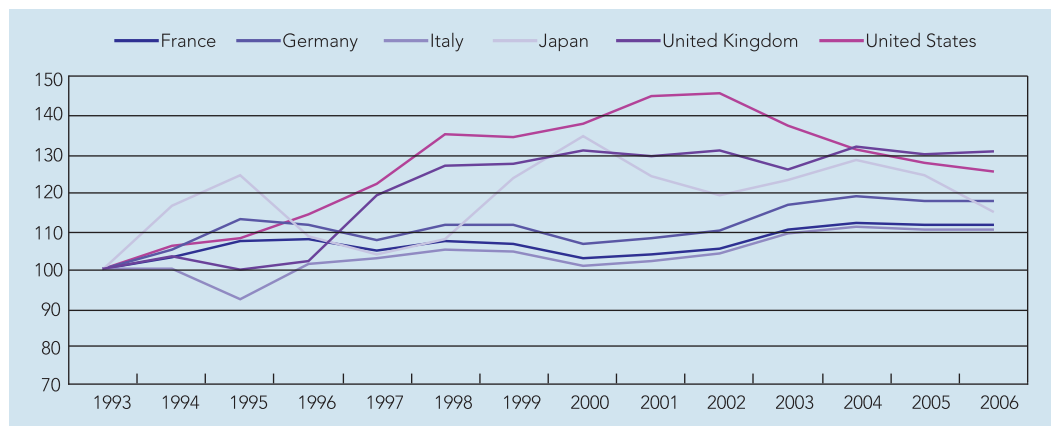


**Tasas de cambio efectivas nominales**  
Año 2000 = 100

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	99,5	107,2	103,9	113,9	115,4	107,4	107,6	100,0	93,7	97,2	108,6	117,1	120,0	118,3
Austria	95,6	97,8	102,5	101,5	99,6	101,6	102,3	100,0	100,4	101,0	104,4	105,5	104,7	104,8
Belgium	97,9	102,2	107,9	106,2	102,0	104,4	104,1	100,0	101,2	103,0	108,3	110,2	109,7	109,8
Canada	107,7	102,8	102,0	103,9	104,3	99,4	99,1	100,0	97,0	95,5	105,5	112,0	119,8	127,7
Czech Republic	94,7	98,1	98,8	100,4	97,4	99,1	98,7	100,0	105,0	117,0	116,7	117,0	124,3	130,5
Denmark	98,2	100,5	105,7	104,7	102,3	104,9	104,2	100,0	101,8	103,3	108,1	109,5	108,6	108,4
Finland	79,5	90,1	103,6	101,1	98,9	101,7	104,7	100,0	102,1	104,2	110,3	112,4	111,5	111,3
France	97,4	100,4	104,5	104,9	102,1	104,5	103,8	100,0	100,9	102,5	107,4	109,0	108,4	108,5
Germany	93,9	98,5	106,0	104,5	100,9	104,6	104,5	100,0	101,2	103,1	109,4	111,6	110,3	110,3
Greece	120,5	115,1	113,8	111,9	109,9	106,6	107,0	100,0	101,0	102,8	107,8	109,5	108,5	108,6
Hungary	214,4	192,8	153,0	130,3	120,7	109,3	105,4	100,0	101,9	108,9	108,3	110,4	111,1	104,0
Iceland	97,1	92,9	93,3	92,8	94,8	97,4	99,0	100,0	85,2	87,9	92,0	93,1	103,5	92,7
Ireland	107,4	109,2	111,2	114,1	113,9	110,5	107,3	100,0	101,2	103,6	112,6	115,1	114,9	115,1
Italy	99,2	99,1	91,3	100,5	101,8	104,0	103,8	100,0	101,3	103,2	108,3	110,1	109,2	109,3
Japan	74,4	86,4	92,5	80,6	77,1	80,0	91,9	100,0	92,3	88,4	91,5	95,3	92,4	85,4
Korea	117,8	119,1	119,5	121,4	112,4	81,3	93,3	100,0	92,4	95,4	94,8	94,8	105,6	113,9
Luxembourg	99,2	102,0	105,4	104,3	102,0	103,0	102,8	100,0	100,4	101,5	104,9	106,1	105,5	105,5
Mexico	272,4	263,8	138,6	117,7	115,5	102,6	97,9	100,0	102,8	99,7	87,1	81,9	84,3	83,8
Netherlands	97,2	101,8	108,8	107,3	102,1	105,7	105,4	100,0	101,4	103,7	110,8	113,4	112,7	112,6
New Zealand	102,0	109,4	116,9	124,3	127,3	114,3	110,3	100,0	98,7	106,8	121,5	129,7	135,8	125,4
Norway	100,0	100,8	104,5	104,6	105,6	102,4	102,2	100,0	103,3	112,1	109,7	106,0	110,6	109,9
Poland	170,5	139,2	122,7	114,4	106,3	104,0	97,0	100,0	110,2	105,4	94,8	92,7	103,6	106,8
Portugal	102,5	101,7	104,9	104,5	103,1	103,0	102,4	100,0	100,9	102,0	104,8	105,5	104,9	105,0
Slovak Republic	98,2	97,1	100,4	101,3	106,0	105,9	98,3	100,0	97,6	98,0	103,6	108,0	110,1	113,4
Spain	111,0	105,7	106,0	107,1	102,8	104,0	103,1	100,0	101,1	102,5	106,3	107,5	106,9	107,0
Sweden	92,5	93,6	94,0	103,5	100,2	99,9	99,7	100,0	91,9	94,1	99,5	101,3	98,7	99,1
Switzerland	86,8	95,6	104,0	102,7	96,9	101,0	101,8	100,0	104,0	109,3	111,1	111,5	110,6	108,9
Turkey	4.239,0	1.719,1	990,8	581,1	345,5	207,8	137,2	100,0	56,3	41,8	36,8	35,9	37,7	35,1
United Kingdom	76,6	79,0	76,4	78,1	91,1	97,0	97,4	100,0	99,0	100,2	96,3	100,8	99,3	99,8
United States	72,7	76,9	78,5	82,9	88,8	98,0	97,6	100,0	105,3	105,8	99,6	95,1	92,6	91,0
Euro area	94,2	100,8	109,5	111,7	104,6	110,8	109,9	100,0	102,5	106,4	119,3	123,8	121,8	121,9
Brazil	—	367,8	165,8	154,8	153,8	149,9	96,7	100,0	80,9	71,7	61,7	61,9	74,2	82,3

<http://dx.doi.org/10.1787/273627564665>

**Tasas de cambio efectivas nominales**  
Año 1993 = 100



<http://dx.doi.org/10.1787/267630341123>

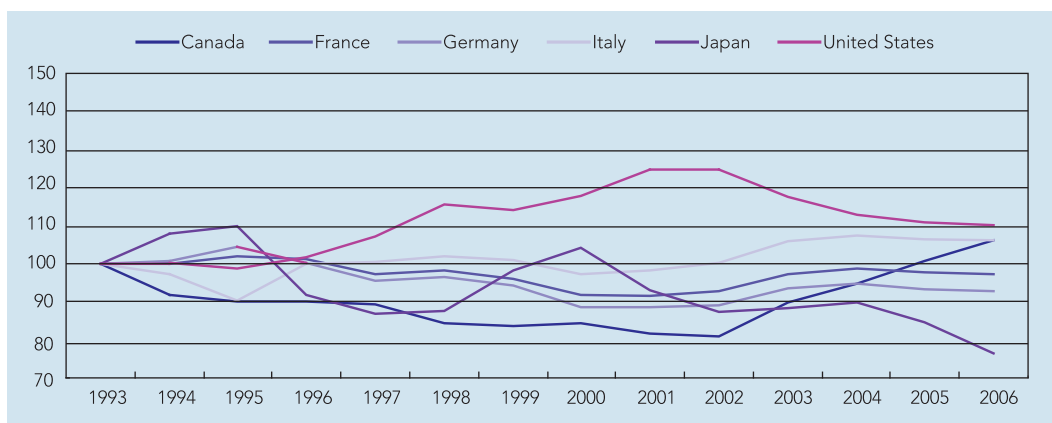


## Índices relativos de precios al consumo Año 2000 = 100

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	101,6	106,7	104,9	114,8	113,8	104,1	104,7	100,0	96,2	101,5	114,8	124,3	128,1	127,8
Austria	106,3	106,4	109,4	107,0	103,4	103,7	102,6	100,0	100,2	100,5	103,3	104,2	103,5	102,9
Belgium	107,1	108,8	112,5	109,8	104,5	105,5	104,0	100,0	100,9	102,1	106,8	108,7	108,8	108,4
Canada	118,7	109,1	106,8	106,8	106,1	100,1	99,4	100,0	96,9	96,0	106,7	112,6	119,4	126,1
Czech Republic	77,0	80,9	83,6	89,1	90,7	99,4	98,0	100,0	106,7	118,5	115,9	116,7	123,6	130,3
Denmark	102,0	101,7	105,4	103,8	101,2	103,5	103,6	100,0	101,5	103,4	108,4	109,1	107,9	107,6
Finland	102,2	106,1	113,9	107,3	103,3	104,6	104,4	100,0	101,4	102,4	106,8	106,6	103,9	102,9
France	108,9	108,8	111,0	110,3	106,0	106,9	104,6	100,0	99,8	101,1	106,0	107,6	106,4	105,9
Germany	112,8	113,5	117,8	113,1	107,7	108,9	106,3	100,0	99,9	100,6	105,5	106,9	105,3	104,6
Greece	99,9	100,8	104,0	106,9	107,7	106,3	106,8	100,0	101,0	103,7	109,8	112,2	112,6	113,6
Hungary	95,7	93,4	88,7	89,6	95,1	95,8	98,6	100,0	108,2	119,2	121,8	129,7	132,2	126,0
Iceland	97,7	91,6	90,3	89,6	91,2	93,6	96,2	100,0	88,8	94,8	99,6	102,3	116,1	108,5
Ireland	108,1	108,0	109,2	111,0	109,9	107,1	103,8	100,0	103,8	109,4	120,8	123,7	123,6	125,9
Italy	102,9	100,0	92,9	102,8	103,4	104,9	103,9	100,0	101,2	103,2	108,9	110,6	109,4	109,2
Japan	96,1	103,8	105,5	88,2	83,4	84,2	94,5	100,0	89,5	83,9	85,0	86,3	81,3	73,4
Korea	106,9	108,1	109,4	113,3	106,9	81,5	92,8	100,0	94,6	99,5	101,2	102,8	115,6	125,2
Luxembourg	104,5	105,7	108,3	105,7	102,6	102,9	102,1	100,0	100,7	101,9	105,7	107,0	106,7	107,4
Mexico	99,6	95,2	64,5	72,0	83,4	84,2	92,1	100,0	106,5	106,7	95,3	91,6	95,0	95,1
Netherlands	107,8	107,9	112,0	109,0	103,3	106,3	105,6	100,0	102,9	106,7	114,2	115,9	114,3	113,0
New Zealand	106,1	111,8	119,8	127,0	129,5	115,7	110,1	100,0	98,9	108,2	123,0	131,7	139,0	129,4
Norway	103,2	100,6	103,0	101,8	103,1	100,6	101,1	100,0	103,9	112,0	110,2	105,2	109,5	109,3
Poland	73,3	74,0	79,1	84,8	87,8	93,3	90,7	100,0	112,9	107,7	95,6	94,6	105,7	107,9
Portugal	100,4	98,9	102,4	102,3	101,1	101,9	102,0	100,0	102,5	104,8	108,6	109,5	108,6	109,3
Slovak Republic	85,1	84,2	86,1	85,9	90,8	91,8	90,7	100,0	101,2	102,5	115,6	126,6	129,5	136,4
Spain	107,2	102,4	104,0	105,6	101,1	102,1	102,0	100,0	102,1	104,4	109,4	111,6	112,3	113,9
Sweden	106,1	104,6	103,8	111,7	106,3	103,3	101,4	100,0	91,7	94,0	99,4	99,5	95,4	94,9
Switzerland	103,5	108,3	114,8	110,7	102,3	104,1	102,9	100,0	102,2	105,8	106,2	105,2	103,2	100,4
Turkey	89,8	66,0	71,5	72,3	77,3	85,0	89,3	100,0	81,5	88,7	93,4	96,4	107,2	106,6
United Kingdom	84,0	83,9	80,3	81,6	94,3	99,6	99,2	100,0	97,4	97,6	93,2	96,7	95,1	95,5
United States	84,8	84,9	83,7	86,3	90,8	98,1	96,8	100,0	105,7	105,8	99,7	95,6	94,1	93,4
Euro area	119,5	119,1	123,5	122,3	111,8	114,9	110,9	100,0	101,9	105,7	118,4	122,5	120,3	119,9

<http://dx.doi.org/10.1787/273642853420>

## Índices relativos de precios al consumo Año 1993 = 100



<http://dx.doi.org/10.1787/267708510501>

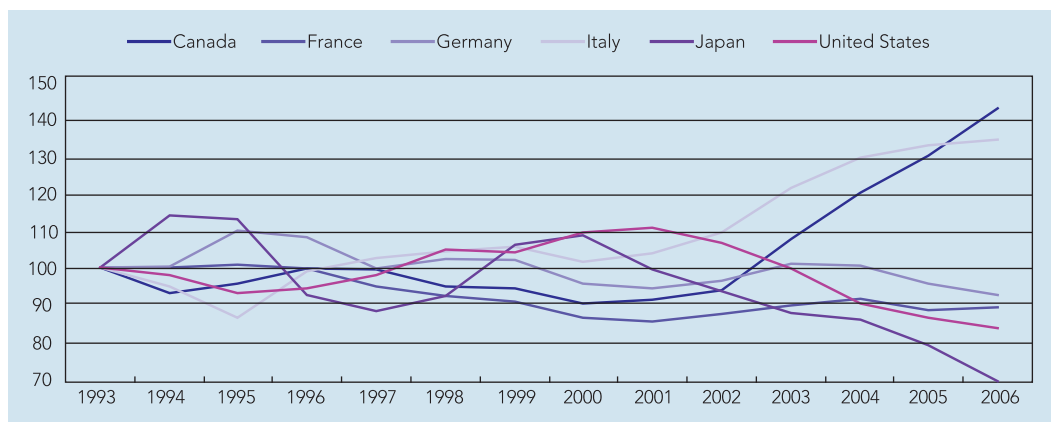


### Costes relativos laborales unitarios de producción Año 2000 = 100

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	88,9	92,9	97,7	108,9	110,0	101,1	106,7	100,0	92,5	97,5	111,8	124,8	133,1	133,6
Austria	121,6	122,2	120,6	112,8	109,2	109,4	106,3	100,0	97,8	97,0	101,0	102,9	103,2	100,5
Belgium	111,1	114,1	116,4	111,8	103,7	104,7	106,0	100,0	102,6	104,4	110,4	110,7	111,6	112,1
Canada	110,3	102,8	105,6	109,9	109,7	104,7	104,2	100,0	101,1	103,8	118,5	131,8	142,6	156,1
Rep. Checa	88,7	86,3	86,1	94,2	96,3	108,3	100,5	100,0	111,2	124,8	129,1	126,7	127,1	124,2
Denmark	99,7	95,3	99,9	103,2	98,9	103,6	104,2	100,0	102,8	107,5	115,2	115,5	114,6	116,6
Finlandia	103,0	108,0	124,0	118,1	111,6	111,5	111,4	100,0	98,9	96,8	99,0	99,2	97,6	92,3
France	115,2	115,2	116,0	114,9	109,5	106,6	104,9	100,0	99,0	101,2	103,8	105,7	102,3	103,1
Germany	104,4	104,5	114,4	112,7	104,0	106,8	106,5	100,0	98,6	100,7	105,3	104,9	100,0	96,9
Greece	98,0	100,3	105,4	107,8	115,3	110,8	107,4	100,0	95,7	99,9	106,5	123,6	120,1	122,9
Hungary	141,9	126,7	114,9	106,4	105,0	99,1	95,7	100,0	108,1	112,0	111,2	119,9	121,7	113,0
Iceland	73,5	71,6	72,8	72,4	76,2	83,0	92,1	100,0	87,4	92,9	97,9	101,5	117,9	113,9
Ireland	143,3	141,1	133,6	133,2	126,1	114,1	105,3	100,0	97,8	90,8	99,3	103,4	104,2	104,5
Italy	98,5	93,7	85,5	97,6	101,0	102,7	103,9	100,0	102,1	107,4	118,9	126,8	129,9	131,5
Japan	92,2	104,8	103,8	85,6	81,7	85,4	97,6	100,0	91,7	86,4	81,1	79,6	73,4	64,8
Korea	117,9	120,4	133,9	144,8	128,1	85,6	92,9	100,0	93,1	97,6	96,7	99,0	110,1	113,3
Luxembourg	110,5	111,0	115,0	111,7	107,7	103,8	101,9	100,0	103,5	104,2	109,4	109,4	113,8	117,2
México	96,9	93,9	58,4	62,3	74,4	76,1	86,7	100,0	113,0	114,8	105,7	101,8	105,7	106,1
Países Bajos	110,5	107,8	111,2	107,3	104,3	107,9	107,2	100,0	102,2	107,0	116,2	117,5	114,5	113,8
N. Zelanda	99,3	108,1	114,4	124,9	129,8	117,8	113,1	100,0	101,9	114,1	132,0	145,7	153,0	144,0
Norway	77,7	80,6	85,7	85,7	91,0	93,8	98,6	100,0	102,9	113,8	109,0	105,9	111,4	113,1
Poland	77,4	82,2	88,2	94,5	97,9	104,0	97,6	100,0	105,2	92,4	75,4	70,7	79,3	78,1
Portugal	100,5	100,4	102,5	99,2	97,6	99,7	102,2	100,0	100,1	101,8	103,3	104,3	102,6	100,5
Rep. Eslovaquia	78,3	94,1	98,8	98,2	101,9	97,9	91,2	100,0	96,2	101,4	105,8	108,2	100,7	100,1
Spain	98,4	94,0	94,7	96,9	96,2	99,1	100,0	100,0	100,8	103,8	110,8	115,2	117,6	119,0
Sweden	117,9	110,5	108,2	121,2	112,9	106,3	99,7	100,0	95,2	93,2	96,0	92,3	85,7	84,7
Switzerland	90,0	97,2	106,0	102,2	96,3	99,3	100,7	100,0	106,0	112,9	114,9	114,0	114,3	115,2
Turquía	98,4	65,7	57,5	56,9	66,6	72,8	89,0	100,0	77,9	75,5	74,4	77,7	87,3	86,0
United Kingdom	72,5	73,8	69,7	70,3	84,6	95,7	97,4	100,0	97,2	100,1	96,5	101,9	106,1	110,4
United States	91,7	89,9	85,5	86,7	89,8	96,1	95,2	100,0	101,3	97,6	91,4	83,0	79,6	77,1
Área Euro	114,9	113,1	119,7	121,1	110,2	112,6	112,0	100,0	99,9	105,7	120,5	127,5	124,0	122,8

<http://dx.doi.org/10.1787/273701452710>

### Costes relativos laborales unitarios de producción Año 1993 = 100



<http://dx.doi.org/10.1787/267710750187>







# ENERGÍA

## **SUMINISTRO DE ENERGÍA**

- SUMINISTRO DE ENERGÍA
- SUMINISTRO DE ENERGÍA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO
- SUMINISTRO DE ENERGÍA PER CÁPITA
- GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD
- ENERGÍA NUCLEAR
- ENERGÍAS RENOVABLES

## **PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE ENERGÍA**

- PRODUCCIÓN DE ENERGÍA
- PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO
- PRECIOS DEL PETRÓLEO



## SUMINISTRO DE ENERGÍA

Un análisis de los problemas energéticos requiere de una presentación exhaustiva de datos básicos de suministro y demanda para todos los combustibles, de tal manera que permita la fácil comparación de la contribución que cada combustible hace a la economía y sus interrelaciones, a través de la conversión de un combustible a otro. Este tipo de presentación es adecuada para el estudio de la sustitución de energía, el ahorro de energía y el pronóstico.

### Definición

La tabla hace referencia al suministro total de energía primaria (TPES, por sus siglas en inglés). El TPES es igual a la producción más las importaciones menos las exportaciones menos búnkeres marinos internacionales más o menos variaciones de inventario. La metodología del balance de energía de la AIE (Agencia Internacional de la Energía) se basa en el contenido calórico de los productos energéticos y una unidad en común. La unidad adoptada por la AIE es una tonelada equivalente de petróleo (*toe*, por sus siglas en inglés), la cual se define como 10<sup>7</sup> kilocalorías (41.868 gigajulios). Esta cantidad de energía es, dentro de cierto porcentaje, igual a la entalpía neta de 1 tonelada de petróleo crudo. La diferencia entre el valor calórico "neto" y el "bruto" para cada combustible es el calor latente de vaporización del agua que se produce durante la combustión del combustible. Para el carbón y el petróleo, el valor calórico neto es de aproximadamente 5% menos que el bruto, para la mayoría de las formas

del gas natural y manufacturado la diferencia es del 9-10%, mientras que para la electricidad no existe ninguna diferencia, ya que el concepto no tiene ningún significado en este caso. Los balances de la AIE se calculan utilizando el método de contenido de energía física con el fin de calcular el equivalente de la energía primaria. Los pronósticos que se presentan en la tabla hacen alusión al Escenario de Referencia del *World Energy Outlook (Perspectiva Mundial de la Energía)*. El Escenario de Referencia proyecta el suministro y la demanda si continúan las políticas actuales. El *World Energy Outlook* presenta además un Escenario de Política Alternativa que analiza el modo en que el mercado de energía global podría evolucionar si los países adoptaran todas las políticas que están actualmente considerando en relación con la seguridad energética y las emisiones de CO<sub>2</sub> relacionadas con la energía.

### Comparación

A pesar de que se realiza un gran esfuerzo para asegurar la precisión de los datos, la calidad no resulta homogénea para la totalidad de países/regiones. En algunos países, los datos están basados en fuentes secundarias, y cuando estaban incompletas o no disponibles, la AIE ha realizado estimaciones. En general, es probable que los datos sean más precisos para la producción y el comercio que para los búnkeres marinos internacionales o las variaciones de inventario. Asimismo, las estadísticas para combustibles renovables y residuales son menos precisas que los datos de energía comercial tradicional en la mayoría de los países.

### Tendencias a largo plazo

Durante el periodo de 34 años desde 1971 hasta 2005, el suministro total de energía primaria del mundo se incrementó un 106%, alcanzando 11.434 Mtoe (millón de toneladas equivalentes de petróleo). Esto equivale a una tasa de crecimiento compuesto del 2,2% anual. En comparación, la población mundial creció el 1,6% y el producto interior bruto el 3,4% anual en términos reales a lo largo del mismo periodo.

El crecimiento en el suministro de energía fue medianamente constante a lo largo del periodo, excepto en 1974-1975 y a principios de 1980 como consecuencia de las dos primeras crisis del petróleo, y a principios de 1990 como consecuencia de la disolución de la Unión Soviética.

La participación de la OCDE en el suministro total de energía primaria mundial disminuyó nuevamente en el año 2005. Un fuerte desarrollo económico en Asia condujo a un gran incremento en la participación de Asia (incluyendo a China) en el suministro de energía mundial, del 13% en 1971 al 26% en el 2005. Por el contrario, la participación combinada de la ex URSS y la Europa no perteneciente a la OCDE decayó de manera considerable a finales de 1980.

### Fuentes

- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Mundo Energy Outlook 2007: China and India Insights*, IEA, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ IEA (2006), *Energy Technology Perspectives: Scenarios and Strategies to 2050*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Policies of IEA Countries*, series, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Use in the New Millennium: Trends in IEA Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Mind the Gap: Quantifying Principal-Agent Problems in Energy Efficiency*, IEA, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Mundo Energy Statistics and Balances*.

### Sitios Web

- ⊙ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org).

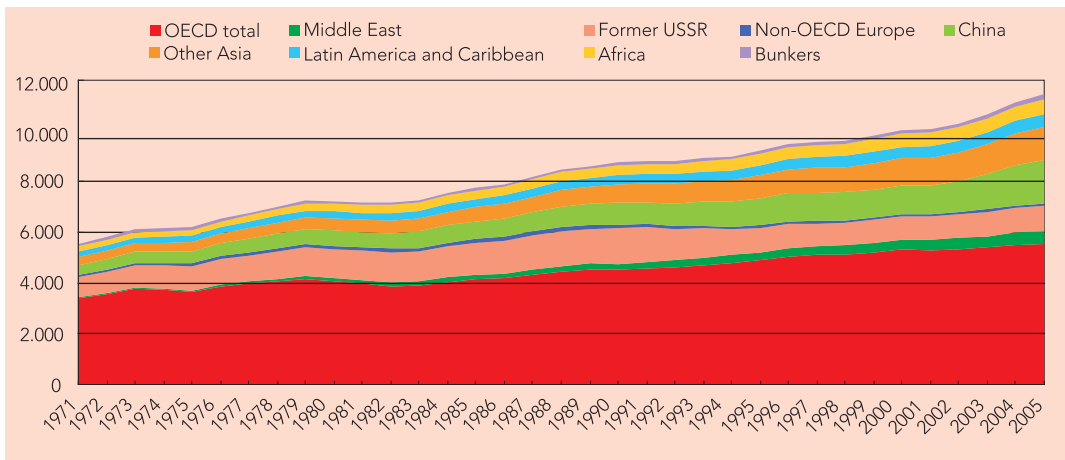


**Suministro total de energía primaria**  
Millón de toneladas equivalentes de petróleo (Mtoe)

	1971	1990	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2030
Australia	52,2	87,5	100,9	103,4	106,3	108,6	110,5	108,3	112,0	113,0	113,5	122,0	122,5	—
Austria	19,0	25,1	28,9	28,8	29,2	29,0	29,0	30,9	31,4	33,0	33,3	34,4	34,2	—
Belgium	39,9	49,2	56,4	57,0	58,3	58,5	59,1	58,8	56,8	59,4	58,1	56,7	56,2	—
Canada	141,8	209,4	236,5	240,4	239,6	246,8	249,2	246,1	250,1	262,4	268,7	272,0	269,9	—
Czech Republic	45,6	49,0	42,3	42,5	41,1	38,4	40,4	41,4	42,0	44,6	45,8	45,2	45,4	—
Denmark	19,2	17,9	22,6	21,0	20,7	19,9	19,4	19,9	19,6	20,8	20,2	19,6	20,3	—
Finland	18,4	29,2	31,9	33,1	33,5	33,4	33,0	33,7	35,4	37,6	37,9	35,0	37,7	—
France	162,2	227,8	254,8	247,3	255,4	255,7	258,4	266,9	266,7	271,3	274,9	276,0	273,2	—
Germany	307,9	356,2	353,9	351,2	349,2	341,7	343,6	353,5	345,3	347,2	348,2	344,7	349,2	—
Greece	9,1	22,2	24,2	25,1	26,4	26,6	27,8	28,7	29,0	29,9	30,5	31,0	30,6	—
Hungary	19,1	28,6	26,2	25,8	25,4	25,3	25,0	25,4	25,8	26,3	26,4	27,8	27,6	—
Iceland	1,0	2,2	2,5	2,5	2,7	3,1	3,2	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6	4,3	—
Ireland	7,1	10,4	11,7	12,5	13,3	13,8	14,3	15,3	15,6	15,0	15,2	15,3	16,2	—
Italia	114,5	148,0	160,7	162,9	167,5	169,8	173,1	173,5	173,7	180,7	182,8	185,2	183,7	—
Japan	269,6	444,5	513,1	519,0	512,4	519,7	527,6	519,5	519,9	515,3	532,3	530,5	527,1	601,0
Korea	17,0	93,4	161,4	175,5	160,7	177,4	190,1	192,8	202,9	207,4	213,3	213,8	218,5	—
Luxembourg	4,1	3,6	3,4	3,4	3,3	3,5	3,7	3,8	4,0	4,3	4,7	4,8	4,8	—
Mexico	43,5	124,3	136,7	141,4	147,8	149,7	150,3	152,1	155,5	159,8	165,2	176,5	177,5	—
Netherlands	51,3	66,8	75,6	74,2	74,5	73,7	75,9	78,0	78,7	81,0	82,2	81,8	80,5	—
New Zealand	7,2	13,8	16,7	17,2	16,8	17,7	18,0	18,1	17,6	17,1	17,4	16,9	17,5	—
Norway	13,6	21,5	23,2	24,6	25,6	26,9	25,8	26,5	25,1	27,1	28,3	32,1	30,2	—
Poland	86,3	99,9	103,8	102,5	95,8	93,1	89,4	90,0	89,2	91,5	91,8	93,0	98,5	—
Portugal	6,5	17,7	20,5	21,6	23,3	25,1	25,3	25,4	26,5	25,8	26,5	27,2	25,6	—
Slovak Republic	14,2	21,3	18,1	18,1	17,6	17,6	17,7	18,6	18,7	18,6	18,3	18,8	18,6	—
Spain	43,1	91,1	101,4	107,9	113,3	118,8	124,7	127,9	131,6	136,1	142,3	145,2	144,9	—
Sweden	36,5	47,6	52,1	50,8	51,7	50,8	48,2	51,2	52,3	51,1	53,2	52,2	51,3	—
Switzerland	17,1	25,0	25,5	26,1	26,4	26,4	26,2	27,7	26,8	26,9	27,1	27,2	28,3	—
Turkey	19,5	53,0	67,3	71,0	72,2	71,0	77,0	71,0	75,2	78,8	81,9	85,2	85,6	—
United Kingdom	211,0	212,2	233,1	227,1	230,2	231,6	233,9	234,6	228,6	232,3	233,5	233,9	232,5	—
United States	1.593,2	1.927,5	2.143,5	2.165,7	2.185,6	2.242,6	2.306,6	2.259,7	2.289,8	2.282,8	2.328,6	2.340,3	2.322,7	2.925,0
EU27 total	—	1.656,2	1.720,8	1.706,9	1.719,1	1.707,2	1.722,1	1.761,5	1.755,1	1.794,0	1.812,6	1.815,2	—	2.006,0
OECD total	3.390,8	4.525,5	5.048,7	5.099,7	5.125,9	5.216,1	5.326,4	5.302,6	5.349,0	5.400,4	5.505,4	5.547,6	5.535,0	6.800,0
Brazil	69,6	134,0	163,2	171,5	177,3	182,5	185,7	186,9	191,4	193,7	204,8	209,5	—	—
China	391,7	863,2	1.086,5	1.090,1	1.089,6	1.093,6	1.104,9	1.103,1	1.194,9	1.360,4	1.582,6	1.717,2	—	3.819,0
India	157,0	319,9	400,3	416,0	425,1	450,9	459,6	466,2	478,7	490,7	520,6	537,3	—	1.299,0
Russian Federation	—	878,3	622,2	595,1	581,3	603,0	613,9	621,3	617,8	639,7	641,5	646,7	—	871,0
South Africa	45,3	91,2	105,4	106,9	108,4	108,9	111,1	109,2	105,3	118,1	129,3	127,6	—	—
World	5.543,7	8.757,7	9.482,1	9.574,0	9.629,2	9.823,6	10.029,2	10.067,6	10.293,8	10.636,8	11.135,6	11.433,9	—	17.721,0

<http://dx.doi.org/10.1787/273710224322>

**Suministro total de energía primaria por región**  
Millón de toneladas equivalentes de petróleo (Mtoe)



<http://dx.doi.org/10.1787/267715242324>



## SUMINISTRO DE ENERGÍA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

No es una tarea fácil controlar la tendencia global en el rendimiento energético de un país, debido a que existe una cantidad de elementos a tener en cuenta, tales como el cambio climático, la subcontratación de productos fabricados por industrias que consumen mucha energía, etc. Una manera común de medir el progreso en la intensidad energética consiste en observar los cambios en la relación entre el uso de energía y el PIB. En efecto, algunos expertos estudian la intensidad energética para obtener tendencias del rendimiento energético, pero tal análisis tiene muchas limitaciones.

### Definición

La tabla muestra el suministro total de energía primaria (TPES, por sus siglas en inglés) por mil dólares estadounidenses del PIB. Las proporciones se calculan dividiendo el TPES anual de cada país por el PIB anual de cada país expresado en precios constantes de 2000 y convertido a dólares estadounidenses utilizando las Paridades del Poder Adquisitivo (PPA) para el año 2000. El TPES consiste en la producción de energía primaria adaptada para el comercio neto y las variaciones de inventario. La producción de energía secundaria (por ejemplo, los productos derivados del petróleo/carbón, la electricidad de combustibles fósiles, etc.) no está incluida, debido a que el "equivalente de energía" de los combustibles primarios utilizados para crear productos secundarios o energía eléctrica ya se ha tenido

### Tendencias a largo plazo

Desde el año 1971, en muchos de los países de la OCDE han ocurrido notables mejoras en la eficiencia de los usos finales claves, modificaciones en la electricidad y algunos cambios en los resultados de manufactura y en la conducta de los consumidores. Como consecuencia, el suministro de energía por unidad de PIB cayó de manera significativa, particularmente en el periodo 1979-1990.

A esta tendencia contribuyeron los precios más altos del combustible, el progreso tecnológico a largo plazo, los programas y legislaciones del gobierno sobre el rendimiento energético. El crecimiento global en el PIB per cápita, combinado con niveles de vida más elevados y un lento crecimiento de la población, produjeron una demanda en constante y creciente aumento luego de 1985.

La proporción entre el suministro de energía y el PIB (TPES/PIB) cayó menos que la proporción entre el consumo de energía y el PIB (CTF/PIB), debido al aumentado uso de electricidad. La razón principal de esto es que las pérdidas en la generación de electricidad superaron las mejoras en la intensidad lograda en el uso final, tales como los electrodomésticos.

Entre los países de la OCDE, la proporción del consumo de energía con el PIB varía de manera considerable. Además de los precios energéticos, el clima invernal constituye un elemento clave en estas variaciones, así como también lo son las técnicas de procesamiento de materia prima, la distancia hacia la cual se debe enviar la mercancía, el tamaño de las viviendas, el uso de transporte privado en lugar de transporte público y otros factores en el estilo de vida.

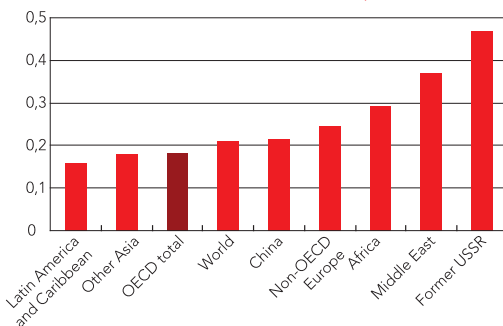
en cuenta. El TPES se expresa en toneladas equivalentes de petróleo (véanse las Fuentes de la AIE [IEA, por sus siglas en inglés] que aparecen debajo para mayor información sobre cómo se calcula el TPES).

### Comparación

Se debe tener especial cuidado cuando se comparan las intensidades energéticas entre los países a través del tiempo. Diferentes circunstancias nacionales tales como la densidad de población, el tamaño del país, temperaturas promedio, y la estructura económica afectarán a las proporciones. Una disminución en la relación TPES/PIB puede atribuirse, en parte, a una reestructuración de la economía trasladando las industrias que consumen mucha energía, tales como las de hierro y acero, hacia fuera del país —es decir, comprando al exterior productos cuya fabricación demande mucha energía—. Los efectos nocivos de esa subcontratación pueden en realidad incrementar el daño al medio ambiente si los productores del exterior utilizan técnicas energéticas menos eficientes.

### Suministro total de energía primaria por unidad de PIB

Toneladas equivalentes de petróleo (toe) por mil dólares estadounidenses de 2000 del PIB calculado utilizando las PPA, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/267758544245>

### Fuentes

- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ IEA (2007), *Energy Policies of IEA Countries*, series, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Use in the New Millennium: Trends in IEA Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Mind the Gap: Quantifying Principal-Agent Problems in Energy Efficiency*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Mundo Energy Outlook 2007: China and India Insights*, IEA, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *Mundo Energy Statistics and Balances*.

#### Sitios Web

- ⊙ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org).

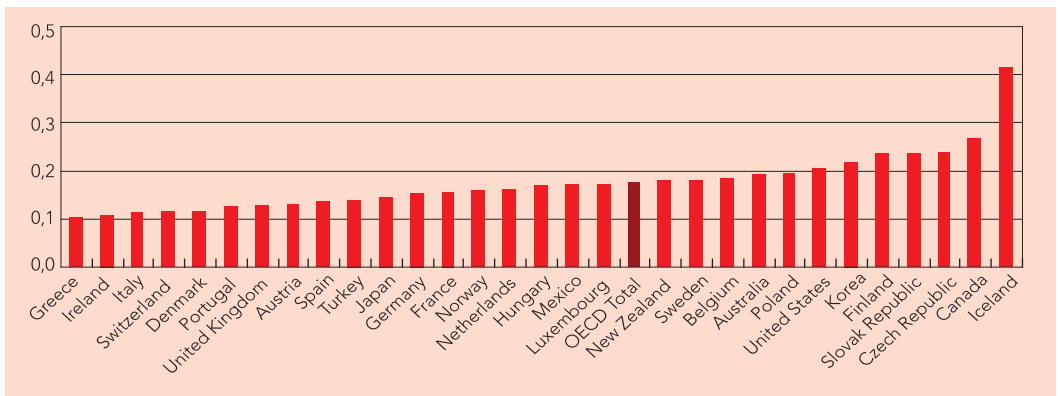


**Suministro total de energía primaria por unidad de PIB**  
 Toneladas equivalentes de petróleo (toe) por mil dólares estadounidenses de 2000  
 del PIB calculado utilizando PPA

	1971	1990	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	0,24	0,24	0,22	0,22	0,21	0,21	0,21	0,20	0,20	0,19	0,19	0,20	0,19
Austria	0,18	0,14	0,14	0,14	0,14	0,13	0,13	0,13	0,13	0,14	0,14	0,14	0,13
Belgium	0,30	0,22	0,23	0,23	0,23	0,22	0,22	0,21	0,20	0,21	0,20	0,19	0,19
Canada	0,41	0,32	0,33	0,32	0,30	0,30	0,29	0,28	0,27	0,28	0,28	0,27	0,27
Czech Republic	0,44	0,33	0,29	0,29	0,28	0,26	0,27	0,27	0,26	0,27	0,27	0,25	0,23
Denamark	0,24	0,15	0,16	0,15	0,14	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,12	0,12
Finland	0,31	0,26	0,29	0,28	0,27	0,26	0,24	0,24	0,25	0,26	0,25	0,23	0,23
France	0,22	0,18	0,18	0,17	0,17	0,17	0,16	0,17	0,16	0,17	0,16	0,16	0,16
Germany	0,29	0,21	0,18	0,18	0,17	0,17	0,16	0,17	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16
Greece	0,08	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,11	0,11	0,11	0,10
Hungary	0,28	0,24	0,25	0,24	0,22	0,21	0,20	0,19	0,19	0,18	0,18	0,18	0,17
Iceland	0,33	0,34	0,37	0,36	0,36	0,40	0,40	0,40	0,40	0,39	0,38	0,36	0,42
Ireland	0,28	0,19	0,16	0,15	0,15	0,14	0,13	0,13	0,13	0,12	0,11	0,11	0,11
Italia	0,16	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12
Japan	0,21	0,16	0,16	0,16	0,16	0,17	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,15	0,15
Korea	0,17	0,22	0,24	0,25	0,25	0,25	0,25	0,24	0,24	0,24	0,23	0,22	0,22
Luxembourg	0,62	0,26	0,21	0,19	0,18	0,17	0,17	0,17	0,17	0,18	0,19	0,18	0,17
Mexico	0,15	0,19	0,19	0,18	0,18	0,18	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17	0,18	0,17
Netherlands	0,24	0,20	0,20	0,19	0,18	0,17	0,17	0,17	0,17	0,18	0,17	0,17	0,16
New Zealand	0,16	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,22	0,22	0,20	0,19	0,19	0,18	0,18
Norway	0,23	0,19	0,16	0,16	0,16	0,17	0,16	0,16	0,15	0,16	0,16	0,18	0,16
Poland	0,40	0,35	0,31	0,29	0,26	0,24	0,22	0,22	0,21	0,21	0,20	0,20	0,20
Portugal	0,09	0,13	0,13	0,13	0,13	0,14	0,13	0,13	0,14	0,13	0,14	0,14	0,13
Slovak Republic	0,39	0,40	0,35	0,33	0,31	0,31	0,30	0,31	0,30	0,28	0,27	0,26	0,23
Spain	0,12	0,14	0,14	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,14
Sweden	0,27	0,24	0,25	0,24	0,23	0,22	0,20	0,21	0,21	0,20	0,20	0,19	0,18
Switzerland	0,12	0,13	0,13	0,13	0,13	0,12	0,12	0,13	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12
Turkey	0,14	0,16	0,17	0,16	0,16	0,17	0,17	0,17	0,16	0,16	0,15	0,15	0,14
United Kingdom	0,27	0,18	0,18	0,17	0,16	0,16	0,16	0,15	0,15	0,14	0,14	0,14	0,13
United States	0,41	0,27	0,26	0,25	0,24	0,24	0,24	0,23	0,23	0,22	0,22	0,21	0,20
EU27 total	—	0,19	0,18	0,18	0,17	0,17	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	—
OECD total	0,30	0,22	0,21	0,21	0,20	0,20	0,20	0,19	0,19	0,19	0,19	0,18	0,18
Brazil	0,17	0,14	0,14	0,14	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	—
China	0,88	0,47	0,30	0,28	0,26	0,24	0,22	0,20	0,20	0,21	0,22	0,22	—
India	0,26	0,23	0,21	0,20	0,20	0,20	0,19	0,18	0,18	0,17	0,17	0,16	—
Russian Federation	—	0,58	0,68	0,64	0,66	0,65	0,60	0,58	0,55	0,53	0,49	0,47	—
South Africa	0,22	0,28	0,30	0,30	0,30	0,29	0,29	0,28	0,26	0,28	0,29	0,28	—
World	0,32	0,26	0,24	0,24	0,23	0,23	0,22	0,22	0,22	0,21	0,21	0,21	—

<http://dx.doi.org/10.1787/273712872411>

**Suministro total de energía primaria por unidad de PIB**  
 Toneladas equivalentes de petróleo (toe) por mil dólares estadounidenses  
 de 2000 del PIB calculado utilizando PPA, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267724803055>



## SUMINISTRO DE ENERGÍA PER CÁPITA

El suministro total de energía primaria per cápita es una medida común, aunque imperfecta, del rendimiento energético en un país. Por ejemplo, ni el impacto del clima en el uso de la energía (calentamiento, enfriamiento), ni el tamaño del país y la densidad de la población se tienen en cuenta de manera correcta cuando se comparan los países. Los analistas energéticos normalmente prefieren comparar el uso de la energía por unidad de producción resultante o por unidad de PIB. Sin embargo, aquí se ha presentado la proporción ya que es ampliamente utilizada.

### Definición

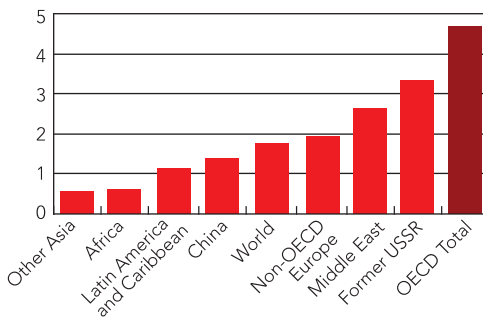
La tabla hace referencia al suministro total de energía primaria (TPES, por sus siglas en inglés) por persona en la población. La proporción se expresa en toneladas equivalentes de petróleo (toe, por sus siglas en inglés) por persona. El TPES consiste en la producción de energía primaria adaptada para el comercio neto y las variaciones de inventario. La producción de energía secundaria (por ejemplo, los productos derivados del petróleo/carbón, la electricidad de

combustibles fósiles, etc.) no está incluida, debido a que el "equivalente de energía" de los combustibles primarios utilizados para crear productos secundarios o energía eléctrica ya se ha tenido en cuenta.

### Comparación

Se debe tener especial cuidado cuando se compara el suministro de energía per cápita entre los países y a través del tiempo. Diferentes circunstancias nacionales, tales como la densidad de población, el tamaño del país, las temperaturas, la estructura económica y los recursos energéticos nacionales, afectan a las proporciones.

**Suministro total de energía primaria per cápita**  
Toneladas equivalentes de petróleo (toe) per cápita, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/267848160840>

### Tendencias a largo plazo

El nivel del suministro de energía en una base per cápita varió de manera significativa en todos los países de la OCDE. Los países con las proporciones más altas fueron aquellos países con la menor cantidad de población. En 2006, el suministro de energía per cápita para Islandia fue de 14,4 toe/cápita y para Luxemburgo fue de 10,4 toe/cápita. El alto índice para Islandia se explica, en parte, por el clima, pero también por la disponibilidad de energía térmica barata (y no contaminante) proveniente de las aguas termales. En el caso de Luxemburgo, el alto índice se debe en parte a los bajos impuestos de ventas en los productos del petróleo; los conductores y otros consumidores de países vecinos (Bélgica, Francia y Alemania) compran sus suministros en Luxemburgo.

Estados Unidos y Canadá también son grandes consumidores de energía per cápita, con índices de 7,8 y 8,3 toe/cápita en 2006. En el otro extremo de la escala, los países con el TPES/cápita más bajo fueron Turquía (1,2 toe/cápita) y México (1,7 toe/cápita).

Entre 1971 y 2006, existen notables diferencias en las tendencias de los países de la OCDE. Comparado con 1971, el TPES/cápita en 2006 fue ocho veces más alto en Corea y más del doble en Grecia, Islandia, Portugal, España y Turquía. Por el contrario, la proporción disminuyó en cuatro países de la OCDE a lo largo de este período: Luxemburgo (-14%), la República Checa (-5%), Dinamarca (-4%) y Polonia (-2%).

En general, el TPES/cápita de los países no pertenecientes a la OCDE es menor que el de los países de la OCDE. En el año 2005, la proporción para China (1,3 toe/cápita) fue dos veces más que en 1971. Sudáfrica (2,7 toe/cápita), Brasil (1,1 toe/cápita) e India (0,5 toe/cápita) crecieron un poco más lentamente.

### Fuentes

- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Mundo Energy Outlook 2007: China and India Insights*, IEA, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ IEA (2007), *Energy Policies of IEA Countries*, series, IEA, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Mundo Energy Statistics and Balances*.

### Sitios Web

- ⊙ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org).

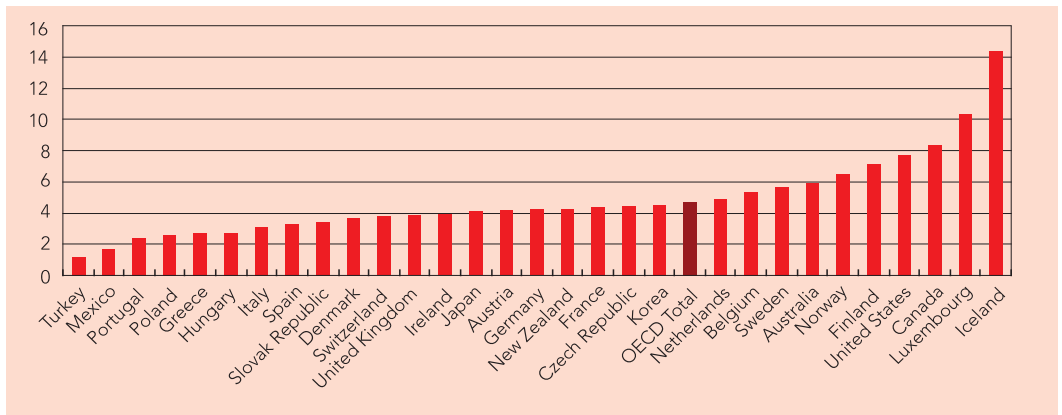


**Suministro total de energía primaria per cápita**  
Toneladas equivalentes de petróleo (toe) per cápita

	1971	1990	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2030
Australia	3,96	5,10	5,48	5,56	5,65	5,70	5,73	5,55	5,67	5,66	5,62	5,96	5,93	—
Austria	2,53	3,27	3,63	3,61	3,67	3,63	3,62	3,84	3,88	4,06	4,07	4,17	4,16	—
Belgium	4,13	4,93	5,55	5,60	5,71	5,73	5,77	5,72	5,50	5,73	5,58	5,41	5,36	—
Canada	6,46	7,56	7,99	8,04	7,94	8,12	8,12	7,93	7,97	8,28	8,40	8,43	8,30	—
Czech Republic	4,64	4,73	4,10	4,13	3,99	3,74	3,93	4,05	4,11	4,37	4,48	4,42	4,42	—
Denamark	3,88	3,48	4,29	3,97	3,91	3,75	3,63	3,72	3,65	3,86	3,74	3,62	3,73	—
Finland	4,00	5,85	6,22	6,43	6,49	6,46	6,37	6,49	6,81	7,20	7,24	6,67	7,18	—
France	3,10	3,92	4,27	4,13	4,25	4,24	4,26	4,37	4,33	4,38	4,41	4,40	4,36	—
Germany	3,93	4,49	4,32	4,28	4,26	4,16	4,18	4,29	4,19	4,21	4,22	4,18	4,24	—
Greece	1,02	2,15	2,26	2,32	2,44	2,45	2,55	2,62	2,64	2,71	2,75	2,79	2,74	—
Hungary	1,84	2,76	2,54	2,51	2,47	2,47	2,45	2,50	2,54	2,60	2,61	2,75	2,75	—
Iceland	4,79	8,52	9,23	9,34	9,85	11,15	11,54	11,80	11,79	11,72	11,94	12,25	14,36	—
Ireland	2,37	2,96	3,24	3,43	3,59	3,67	3,76	3,95	3,96	3,76	3,73	3,69	3,89	—
Italia	2,12	2,61	2,83	2,86	2,94	2,98	3,04	3,04	3,04	3,14	3,14	3,16	3,14	—
Japan	2,57	3,60	4,08	4,12	4,05	4,10	4,16	4,09	4,08	4,04	4,17	4,15	4,13	5,09
Korea	0,52	2,18	3,55	3,82	3,47	3,81	4,05	4,07	4,26	4,34	4,44	4,43	4,50	—
Luxembourg	12,03	9,35	8,28	8,09	7,78	8,06	8,39	8,67	9,06	9,47	10,33	10,45	10,35	—
Mexico	0,87	1,53	1,48	1,50	1,54	1,54	1,52	1,52	1,53	1,56	1,59	1,68	1,66	—
Netherlands	3,89	4,47	4,87	4,76	4,75	4,66	4,76	4,86	4,87	4,99	5,05	5,02	4,90	—
New Zealand	2,51	4,09	4,46	4,54	4,41	4,62	4,65	4,65	4,47	4,27	4,29	4,12	4,24	—
Norway	3,49	5,07	5,30	5,59	5,77	6,02	5,75	5,87	5,53	5,95	6,16	6,95	6,51	—
Poland	2,63	2,62	2,69	2,65	2,48	2,41	2,34	2,35	2,33	2,39	2,40	2,44	2,58	—
Portugal	0,75	1,78	2,04	2,14	2,30	2,46	2,47	2,47	2,55	2,47	2,53	2,58	2,43	—
Slovak Republic	3,12	4,02	3,37	3,37	3,26	3,27	3,28	3,44	3,48	3,46	3,41	3,50	3,45	—
Spain	1,26	2,33	2,57	2,72	2,85	2,97	3,10	3,14	3,19	3,24	3,33	3,35	3,29	—
Sweden	4,51	5,56	5,89	5,74	5,85	5,74	5,43	5,76	5,86	5,70	5,91	5,78	5,66	—
Switzerland	2,69	3,68	3,58	3,66	3,70	3,68	3,63	3,80	3,65	3,63	3,64	3,62	3,78	—
Turkey	0,54	0,94	1,07	1,14	1,14	1,10	1,14	1,03	1,08	1,11	1,14	1,18	1,17	—
United Kingdom	3,77	3,71	4,01	3,89	3,94	3,95	3,97	3,97	3,85	3,90	3,90	3,88	3,84	—
United States	7,67	7,70	7,95	7,93	7,91	8,03	8,17	7,92	7,94	7,84	7,92	7,89	7,76	8,08
EU27 total	—	3,50	3,59	3,55	3,57	3,54	3,57	3,64	3,62	3,68	3,70	3,69	—	4,03
OECD total	3,85	4,34	4,60	4,62	4,61	4,66	4,71	4,66	4,66	4,67	4,73	4,74	4,70	5,25
Brazil	0,71	0,90	1,00	1,03	1,05	1,07	1,07	1,06	1,07	1,07	1,11	1,12	—	—
China	0,47	0,76	0,89	0,89	0,88	0,87	0,88	0,87	0,93	1,06	1,22	1,32	—	2,62
India	0,28	0,38	0,42	0,43	0,43	0,45	0,45	0,45	0,46	0,46	0,48	0,49	—	0,89
Russian Federation	—	5,92	4,21	4,04	3,96	4,12	4,20	4,26	4,25	4,42	4,46	4,52	—	7,07
South Africa	2,01	2,59	2,64	2,61	2,59	2,54	2,52	2,44	2,32	2,58	2,79	2,72	—	—
World	1,48	1,67	1,65	1,64	1,63	1,64	1,66	1,64	1,66	1,69	1,75	1,78	—	2,16

<http://dx.doi.org/10.1787/273732373885>

**Suministro total de energía primaria per cápita**  
Toneladas equivalentes de petróleo (toe) per cápita, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/267843062371>





## GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD

La cantidad de energía eléctrica generada por un país y la interrupción de la producción por combustible es un reflejo de sus recursos naturales, la energía importada, las políticas nacionales en seguridad del suministro de energía, la población, la tasa de electrificación y el desarrollo y crecimiento de la economía en general.

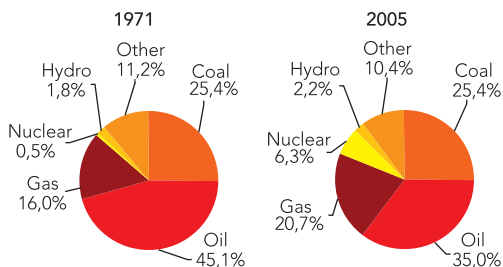
### Definición

La tabla hace referencia a la generación de electricidad a partir de combustibles fósiles, energía nuclear, hidráulica (excluyendo la central hidroeléctrica reversible), geotérmica, solar, biomasa, etc. Incluye la electricidad producida en plantas de energía eléctrica solamente y en plantas combinadas de energía eléctrica y térmica. Se han incluido tanto las plantas autoproducidas como las productoras de actividad principal, cuando hay datos disponibles. Las productoras de actividad principal generan electricidad para ser vendida a terceras partes como su actividad primaria. Las empresas autoproducidas generan electricidad total o parcialmente para su propio uso como una actividad que apoya a su actividad primaria. Ambos tipos de plantas pueden estar en manos privadas o públicas. Los pronósticos que se brindan en la tabla aluden al Escenario de Referencia del *World Energy Outlook (Perspectiva Mundial de la Energía)*.

## Comparación

Algunos países, tanto los que pertenecen a la OCDE como los que no pertenecen a la OCDE, tienen algunos inconvenientes para informar sobre la generación de energía de plantas autoproducidas. También resulta difícil obtener información sobre la electricidad generada por combustibles renovables y residuales en algunos países no pertenecientes a la OCDE. Por ejemplo, en la mayoría de los casos no se informa de la electricidad generada a partir de la biomasa residual en el refinación de azúcar.

**Generación de electricidad mundial por fuente de energía**  
Como un porcentaje de la generación de electricidad mundial



<http://dx.doi.org/10.1787/267885304876>

### Tendencias a largo plazo

La generación de electricidad mundial aumentó a una tasa anual promedio de 3,7% de 1971 a 2005, más que el crecimiento de 2,2% en el suministro total de energía primaria. Este incremento se debió en su mayoría a la mayor cantidad de electrodomésticos, el desarrollo de la calefacción eléctrica en varios países desarrollados y los programas de electrificación rural en los países en vías de desarrollo.

La proporción de producción de electricidad a partir de combustibles fósiles ha descendido gradualmente, de sólo por debajo del 75% en 1971 al 67% en 2005. Este descenso fue debido a un progresivo alejamiento del petróleo, que cayó del 20,9% al 6,6%.

El petróleo para la generación de energía eléctrica ha sido desplazado, en particular, por el dramático crecimiento en la generación de electricidad nuclear, la cual subió del 2,1% en 1971 al 15,2% en 2005. La proporción del carbón se mantuvo estable, en un 40%, mientras que la del gas natural se incrementó del 13,3% al 19,7%. La proporción de la hidroelectricidad disminuyó del 23,0% al 16,0%. Gracias a amplios programas para desarrollar energía eólica y solar en varios países de la OCDE, se incrementó la proporción de energías nuevas y renovables, tales como la energía solar, eólica, geotérmica, biomasa y residual. Sin embargo, estas formas de energía continúan siendo limitadas: en el año 2005, sólo representaron el 2,2% de la producción total de electricidad.

## Fuentes

- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Mundo Energy Outlook 2007: China and India*
- ⊙ *Insights*, IEA, Paris.

## Información adicional

### Publicaciones analíticas

- ⊙ IEA, NEA (2005), *Projected Costs of Generating Electricity*, OECD, Paris.
- ⊙ IEA (2005), *Saving Electricity in a Hurry: Dealing with Temporary Shortfalls on Electricity Suppliers*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2006), *China's Power Sector Reforms: Where to Next?*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2006), *Energy Efficiency Policy Profiles Light's labour's lost: Policies for Energy-Efficient Lighting*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Fossil Fuel-Fired Power Generation: Case Studies of Recently constructed coal- and gas-fired power plants*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Tackling Investment Challenges in Power Generation in IEA Countries*, IEA, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ IEA (2007), *Electricity Information: 2007 Edition*, IEA, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Mundo Energy Statistics and Balances*.

### Sitios Web

- ⊙ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org).

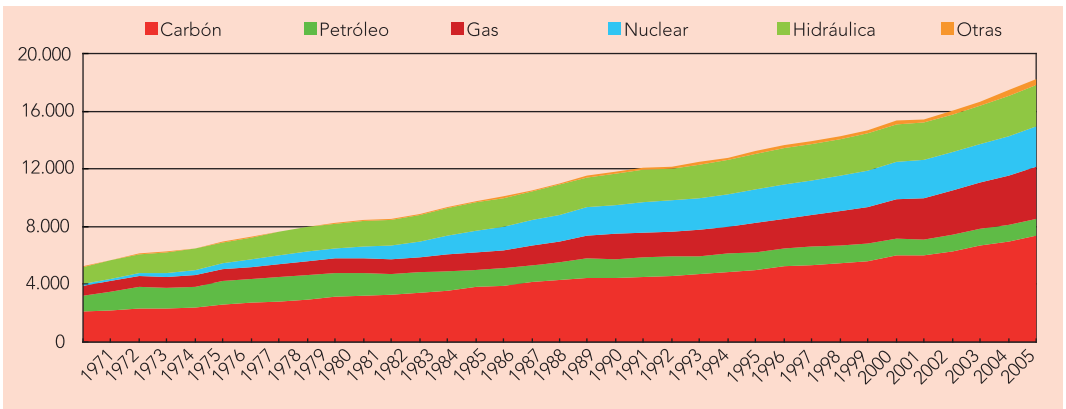


**Generación de electricidad**  
Teravatio horas (TWh)

	1971	1990	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2030
Australia	53,0	154,3	177,3	182,8	195,6	203,0	207,4	216,5	226,2	227,9	238,8	250,9	254,8	—
Austria	28,2	49,3	53,6	55,7	55,9	59,3	60,2	60,7	60,4	57,7	61,6	63,0	60,8	—
Belgium	33,2	70,3	75,1	77,9	82,1	83,4	82,8	78,6	80,9	83,6	84,4	85,7	84,9	—
Canada	221,8	481,9	572,8	573,5	561,5	578,8	605,5	589,6	601,0	589,9	600,1	628,1	616,5	—
República Checa	36,4	62,3	63,8	64,2	64,6	64,2	72,9	74,2	76,0	82,8	83,8	81,9	83,6	—
Denamark	18,6	26,0	53,6	44,3	41,1	38,9	36,0	37,7	39,3	46,2	40,4	36,3	45,6	—
Finland	21,7	54,4	69,4	69,2	70,2	69,5	70,0	74,5	74,9	84,2	85,8	70,6	82,2	—
France	155,8	417,2	509,3	501,1	507,3	521,3	536,1	545,7	553,9	561,8	568,6	570,6	569,2	—
Germany	327,2	547,7	550,7	548,0	552,4	550,3	567,1	581,8	566,9	595,6	610,0	613,2	626,3	—
Greece	11,6	34,8	42,4	43,3	46,2	49,4	53,4	53,1	53,9	57,9	58,8	59,4	58,7	—
Hungary	15,0	28,4	35,1	35,4	37,2	37,8	35,2	36,4	36,2	34,1	33,7	35,8	35,9	—
Iceland	1,6	4,5	5,1	5,6	6,3	7,2	7,7	8,0	8,4	8,5	8,6	8,7	9,9	—
Ireland	6,3	14,2	18,9	19,7	20,9	21,8	23,7	24,6	24,8	24,9	25,2	25,6	27,5	—
Italia	123,9	213,1	239,4	246,5	253,7	259,3	269,9	271,9	277,5	283,4	293,0	294,4	308,2	—
Japan	382,9	836,7	983,3	1.006,8	1.012,8	1.030,6	1.051,3	1.033,0	1.052,1	1.041,7	1.071,2	1.094,2	1.063,4	1.411,0
Korea	10,5	105,4	202,6	222,1	216,1	235,6	263,4	281,2	329,8	343,2	366,6	387,9	405,6	—
Luxembourg	1,3	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	2,8	2,8	3,4	3,4	3,5	—
Mexico	31,0	124,1	168,2	180,9	181,2	189,9	203,6	209,2	214,6	217,9	224,1	234,9	253,3	—
Netherlands	44,9	71,9	85,2	86,6	91,2	86,9	89,7	93,8	96,1	96,8	100,8	100,2	98,3	—
New Zealand	15,5	32,3	36,3	35,9	36,3	38,2	39,2	39,4	41,1	41,2	42,8	43,0	43,1	—
Norway	63,5	121,6	104,4	110,7	116,1	122,3	139,6	119,2	130,3	106,8	110,2	137,3	121,3	—
Poland	69,5	134,4	141,2	140,9	140,8	140,0	143,2	143,7	142,5	150,0	152,6	155,4	160,7	—
Portugal	7,9	28,4	34,4	34,1	38,9	42,9	43,4	46,2	45,7	46,5	44,8	46,2	48,6	—
Slovak Republic	10,9	25,5	25,5	25,1	25,7	28,1	30,8	31,9	32,2	31,0	30,5	31,4	31,2	—
Spain	61,6	151,2	173,4	189,2	193,4	205,9	222,2	233,2	241,6	257,9	277,1	290,6	298,9	—
Sweden	66,5	146,0	140,6	149,2	158,8	154,8	145,2	161,6	146,7	135,4	151,7	158,4	143,1	—
Switzerland	31,2	55,0	56,3	62,0	62,3	68,7	66,1	71,1	65,5	65,4	63,9	57,8	62,3	—
Turkey	9,8	57,5	94,9	103,3	111,0	116,4	124,9	122,7	129,4	140,6	150,7	162,0	175,9	—
United Kingdom	255,8	317,8	349,3	349,2	361,1	365,3	374,4	382,4	384,6	395,5	392,7	397,6	394,9	—
United States	1.703,4	3.202,8	3.651,2	3.672,2	3.804,5	3.873,5	4.025,7	3.838,6	4.026,1	4.054,4	4.147,7	4.268,4	4.260,4	5.947,0
EU27 total	—	2.567,1	2.810,8	2.825,3	2.886,6	2.911,6	2.991,9	3.076,9	3.084,0	3.178,5	3.252,2	3.274,1	—	4.404,0
OECD total	3.820,7	7.569,6	8.713,7	8.835,7	9.045,5	9.243,5	9.591,1	9.461,0	9.761,5	9.865,4	10.123,6	10.392,5	10.428,3	14.597,0
Brazil	51,6	222,8	291,3	308,1	321,9	334,8	349,2	327,9	345,7	364,9	387,5	403,0	—	—
China	138,4	621,2	1.080,0	1.134,5	1.166,2	1.239,3	1.355,6	1.471,7	1.640,5	1.907,4	2.199,6	2.497,4	—	8.472,0
India	66,4	289,4	436,7	465,8	496,9	537,4	562,2	580,9	598,4	635,1	667,5	699,0	—	2.774,0
Russian Federation	—	1.082,2	846,2	833,2	826,2	845,3	876,5	889,3	889,3	914,3	929,9	951,2	—	1.352,0
South Africa	54,6	165,4	199,5	207,7	203,0	200,4	207,8	208,2	215,7	232,3	242,5	242,9	—	—
World	5.245,5	11.805,6	13.649,5	13.945,8	14.286,7	14.689,2	15.355,3	15.454,2	16.072,1	16.677,1	17.460,6	18.235,1	—	35.384,0

<http://dx.doi.org/10.1787/273751532475>

**Generación de electricidad mundial por fuente de energía**  
Teravatio horas (TWh)



<http://dx.doi.org/10.1787/267881553222>



## ENERGÍA NUCLEAR

En el año 2006 la energía nuclear proporcionó más del 23% del suministro total de electricidad en los países de la OCDE. Sin embargo, la utilización de energía nuclear varía ampliamente. En total, 17 de los 30 países de la OCDE utilizan energía nuclear en la actualidad, ocho de ellos generando más de un tercio de su energía eléctrica a partir de esta fuente. En conjunto, los países de la OCDE producen alrededor del 85% de la energía nuclear del mundo. El resto se produce en 14 países no pertenecientes a la OCDE.

### Definición

La tabla proporciona la generación nuclear neta en teravatio horas (TWh) en cada uno de los países miembro de la OCDE. También se brinda la

proporción en porcentaje de lo que representa la generación de electricidad neta total en cada país y en la OCDE como un conjunto, además de mostrarse en el gráfico.

### Comparación

Los datos para Reino Unido y Japón excluyen la autoproducción, y los datos para Japón son para el año fiscal. Algunos datos son provisionales y pueden estar sujetos a modificaciones leves.

### Tendencias a largo plazo

Después de crecer fuertemente en las décadas de 1970 y de 1980, la energía nuclear se ha estancado desde entonces. Se han dispuesto sólo algunas plantas de energía nuclear en los últimos 20 años, siendo la República Checa, Japón y Corea los únicos países de la OCDE en donde desde el año 2000 han comenzado a funcionar nuevas plantas nucleares.

Sin embargo, el rol de la energía nuclear en la reducción de emisiones de gas de efecto invernadero y en el incremento de la diversificación de la energía y la seguridad del suministro ha sido durante los últimos años cada vez más reconocido. Esto ha conducido al interés renovado para la construcción de nuevas nucleares en varios países. Como resultado, hoy se espera que la capacidad nuclear crezca de manera más fuerte durante los próximos 10 a 20 años y más adelante también.

Se espera que gran parte de este crecimiento tenga lugar en los países no pertenecientes a la OCDE (en particular, China, India y Rusia), aunque también se espera que los miembros de la OCDE Japón, Corea y Estados Unidos aumenten significativamente su capacidad nuclear. Los pronósticos recientes indican que la capacidad nuclear en todo el mundo podría crecer de 370 GWe (gigavatio eléctrico) en 2006 (de los cuales, 309 GWe en los países de la OCDE) a aproximadamente 483 GWe para el año 2020 (de los cuales, 329 GWe en los países de la OCDE), y alrededor de 533 GWe para el 2025 (de los cuales, 360 GWe en los países de la OCDE). Esto implica una capacidad mundial que crecerá aproximadamente el 2% en promedio anual, con mucho de esto ocurriendo en los países no pertenecientes a la OCDE. Sin embargo, la capacidad nuclear de la OCDE podría crecer más fuertemente a partir del año 2020.

### Fuentes

- ⊙ NEA (2007), *Nuclear Energy Data: 2007 Edition*, OECD, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ IEA (2007), *Mundo Energy Outlook 2007: China and India Insights*, IEA, París.
- ⊙ NEA (2007), *Innovation in Nuclear Energy Technology*, OECD, París.
- ⊙ OECD, NEA and IAEA (2006), *Uranium 2005: Resources, Production and Demand*, OECD, París.
- ⊙ NEA (2006), *Forty Years of Uranium Resources, Production and Demand in Perspective: The Red Book Retrospective*, NEA, París.

### Sitios Web

- ⊙ Nuclear Energy Agency, [www.nea.fr](http://www.nea.fr).

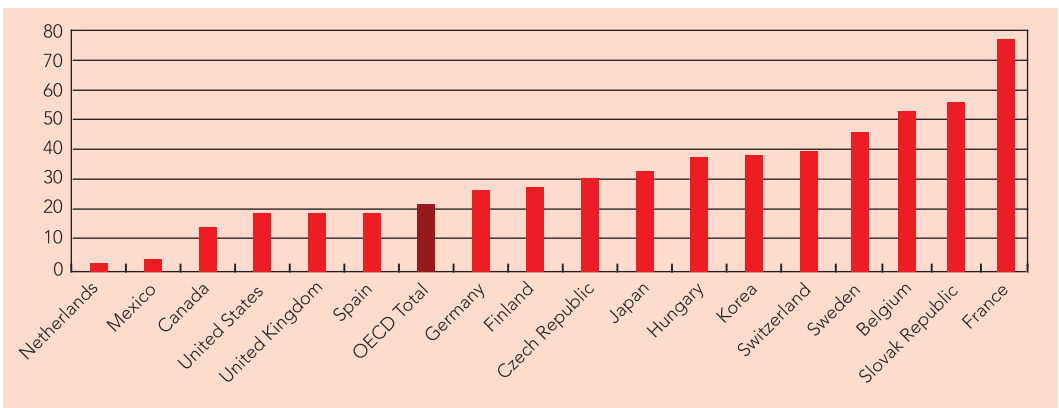


### Generación de electricidad nuclear Año 2006

	Teravatio horas neto	Como un porcentaje del total de la generación de electricidad
Australia	—	—
Austria	—	—
Belgium	44,3	54,4
Canada	92,5	15,6
Czech Republic	24,5	31,5
Denamark	—	—
Finland	22,3	28,4
France	428,7	78,1
Germany	158,6	27,0
Greece	—	—
Hungary	12,7	38,3
Iceland	—	—
Ireland	—	—
Italia	—	—
Japan	317,2	34,2
Korea	141,2	38,9
Luxembourg	—	—
Mexico	10,9	4,7
Netherlands	3,6	3,1
New Zealand	—	—
Norway	—	—
Poland	—	4,7
Portugal	—	—
Slovak Republic	16,6	57,6
Spain	57,8	19,8
Sweden	65,0	46,4
Switzerland	26,0	40,6
Turkey	—	—
United Kingdom	69,2	19,5
United States	787,0	19,4
OECD total	2 278,1	23,1

<http://dx.doi.org/10.1787/273765486153>

### Generación de electricidad nuclear Como un porcentaje de la generación total de electricidad, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/268005474813>



## ENERGÍAS RENOVABLES

Cada vez más gobiernos están reconociendo la importancia de promover el desarrollo sostenible y de combatir el cambio climático cuando presentan sus políticas energéticas. Debido a que el uso de la energía se ha incrementado, las emisiones de gases de efecto invernadero han crecido vertiginosamente y su concentración en la atmósfera ha aumentado. Una forma de reducir las emisiones consiste en reemplazar la energía de los combustibles fósiles por la energía de recursos renovables.

### Definición

La tabla hace referencia a la contribución de recursos renovables al suministro total de energía primaria (TPES, por sus siglas en inglés) en los países de la OCDE. Los recursos renovables incluyen la energía primaria equivalente a la hidráulica (excluyendo a la central hidroeléctrica reversible), geotérmica, solar, eólica, olas y mareas. Incluye además la biomasa sólida, la biogasolina, el biodiesel, otros biocombustibles líquidos, el biogas, los residuos industriales y los residuos municipales. La biomasa se define como cualquier materia de plantas utilizada directamente como combustible

o convertida en combustibles (por ejemplo, el carbón vegetal) o en electricidad y/o calor. Aquí se encuentran incluidas la madera, los residuos vegetales (incluyendo los residuos de madera y los cultivos utilizados para la producción de energía), el etanol, materiales/desechos de animales y lejías al sulfito. Los residuos municipales abarcan aquellos desechos producidos por los sectores de servicios públicos, comerciales y residenciales que son recolectados por las autoridades locales para ser desechados en un mismo lugar para la producción de calor y/o energía eléctrica. Los pronósticos que se presentan en la tabla aluden al Escenario de Referencia del *World Energy Outlook (Perspectiva Mundial de la Energía)*.

### Comparación

Los datos sobre biomasa y residuos se basan frecuentemente en pequeñas encuestas de muestreo u otra información incompleta. Por lo tanto, los datos sólo proporcionan una impresión general de los desarrollos y no son estrictamente comparables entre los países. En ciertos casos, se omiten categorías enteras de combustible vegetal debido a la falta de información.

### Tendencias a largo plazo

En los países de la OCDE, el suministro total de recursos renovables creció un 2,3% anual entre 1971 y 2006 comparado con el 1,4% anual para el suministro total de energía primaria. El crecimiento anual para la energía hidráulica (1,1%) fue más bajo que para otros recursos renovables, tales como la energía geotérmica (5,8%) y los combustibles renovables y residuales (2,7%). Debido a inicio muy bajo en 1971, la energía solar y la energía eólica experimentaron el crecimiento más rápido entre los países miembros de la OCDE, especialmente donde las políticas gubernamentales han estimulado la expansión de estas fuentes de energía.

Para el total de la OCDE, la contribución de recursos renovables al suministro de energía se incrementó del 4,7% en 1971 al 6,5% en 2006. La contribución de recursos renovables varió en gran medida de acuerdo a cada país. En el extremo superior, los recursos renovables representaron el 78% en Islandia y el 39% en Noruega. En el extremo inferior, los recursos renovables contribuyeron sólo del 1% al 2% del suministro para Corea, Luxemburgo y Reino Unido.

En general, la contribución de recursos renovables al suministro de energía en los países no pertenecientes a la OCDE es mayor que en los países de la OCDE. En el año 2005, los recursos renovables contribuyeron el 40% al suministro de Brasil, el 31% en India, el 15% en China, el 11% en Sudáfrica y el 3% en la Federación Rusa.

### Fuentes

- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Mundo Energy Outlook 2007: China and India Insights*, IEA, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ IEA (2006), *Energy Technology Perspectives: Scenarios and Strategies to 2050*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2006), *Renewable Energy R&D Priorities: Insights from IEA Technology Programme*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Renewables for Heating and Cooling*, IEA, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ IEA (2007), *Renewables Information: 2007 Edition*, IEA, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Mundo Energy Statistics and Balances*.

### Sitios Web

- ⊙ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org).

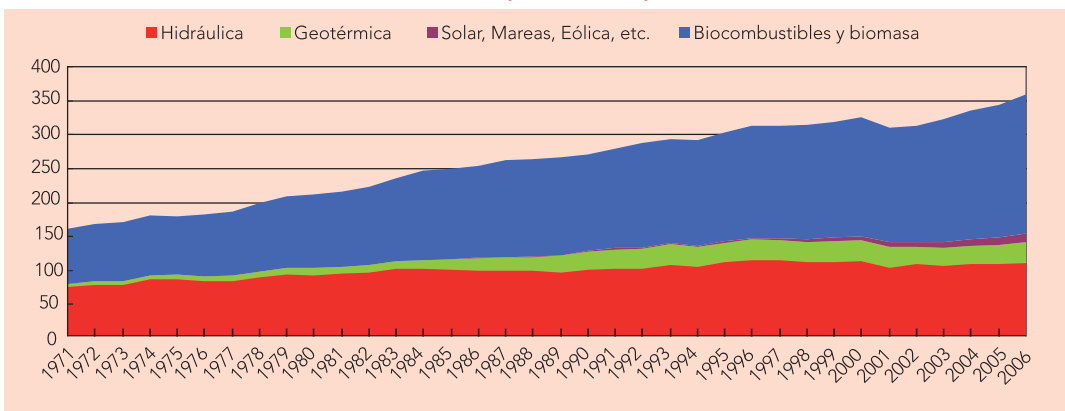


### Contribución de los recursos renovables al suministro de energía Como un porcentaje del suministro total de energía primaria

	1971	1990	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2030
Australia	8,7	6,0	6,3	6,4	6,0	6,0	5,9	6,1	6,2	5,9	6,0	5,5	5,2	—
Austria	10,9	20,7	21,0	21,6	21,1	22,9	23,3	22,8	22,5	20,0	21,6	21,3	21,3	—
Belgium	—	1,6	1,6	1,6	1,6	1,8	1,8	2,1	2,1	2,4	2,6	2,9	3,1	—
Canada	15,2	16,1	17,1	16,7	16,3	16,7	17,0	16,1	16,8	15,6	15,5	16,2	16,1	—
Czech Republic	0,2	0,2	1,5	1,7	1,7	2,4	2,0	2,1	2,5	3,7	4,1	4,3	4,5	—
Denmark	1,7	6,6	7,3	8,4	8,8	9,7	11,0	11,5	12,5	13,4	15,1	16,1	15,6	—
Finland	26,9	18,8	19,8	20,9	22,2	22,2	24,1	22,7	22,3	21,4	23,1	23,3	22,6	—
France	8,4	7,2	7,3	7,1	7,0	7,3	7,0	7,1	6,4	6,4	6,3	6,0	6,3	—
Germany	1,2	1,8	2,2	2,5	2,8	2,8	3,1	3,4	3,8	3,9	4,4	4,9	6,3	—
Greece	7,4	5,0	5,8	5,5	5,2	5,6	5,3	4,7	4,9	5,3	5,2	5,3	5,8	—
Hungary	2,9	1,7	1,9	2,0	1,9	1,9	2,1	2,0	3,5	3,5	3,7	4,4	4,3	—
Iceland	42,4	64,5	64,9	66,4	67,0	70,9	71,3	72,9	72,4	72,6	71,7	72,5	77,6	—
Ireland	0,6	1,6	1,5	1,6	1,9	1,8	1,8	1,7	1,9	1,7	2,0	2,6	2,9	—
Italia	5,1	4,5	5,3	5,4	5,5	6,0	6,0	6,2	5,9	6,1	6,8	6,5	6,8	—
Japan	2,7	3,5	3,2	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2	3,2	3,5	3,4	3,2	3,4	6,2
Korea	0,6	1,4	0,7	0,7	0,9	0,8	0,9	0,9	0,9	1,1	1,1	1,2	1,3	—
Luxembourg	—	0,8	1,2	1,5	1,5	1,4	1,4	1,6	1,2	1,4	1,5	1,7	1,7	—
Mexico	16,6	11,1	11,3	10,6	10,3	10,5	10,6	10,1	9,5	9,5	9,7	9,7	9,4	—
Netherlands	—	1,5	1,9	2,1	2,2	2,4	2,4	2,5	2,7	2,6	2,9	3,5	3,6	—
New Zealand	30,8	34,7	30,2	28,6	30,9	31,0	30,9	28,9	28,0	27,6	29,4	28,9	30,0	—
Norway	39,9	53,2	43,4	43,4	43,9	44,6	51,6	44,1	50,1	38,5	37,7	40,6	38,5	—
Poland	1,6	2,4	4,4	4,3	4,5	4,5	4,7	5,0	5,2	5,1	5,2	5,3	5,2	—
Portugal	18,8	18,5	18,5	17,4	16,0	13,4	15,2	16,1	13,8	16,8	14,7	13,2	16,9	—
Slovak Republic	2,4	1,5	3,9	3,9	4,0	4,4	4,6	4,4	4,2	3,7	4,2	4,6	4,8	—
Spain	6,4	6,9	7,1	6,4	6,2	5,3	5,7	6,5	5,4	6,9	6,4	6,0	6,6	—
Sweden	20,2	24,7	23,2	27,1	27,6	26,9	31,2	28,4	25,8	25,0	25,5	29,4	29,3	—
Switzerland	14,9	14,2	14,8	16,1	16,0	18,0	17,4	18,1	16,7	17,1	17,5	17,6	17,0	—
Turkey	31,1	18,2	16,7	15,8	15,9	15,1	13,1	13,2	13,4	12,7	13,2	11,9	12,2	—
United Kingdom	0,1	0,5	0,8	0,9	1,0	1,0	1,0	1,2	1,4	1,5	1,7	2,0	2,1	—
United States	3,7	5,2	5,4	5,2	5,1	4,9	4,8	4,3	4,3	4,6	4,6	4,7	5,0	8,7
EU27 total	—	4,5	5,3	5,6	5,7	5,8	6,0	6,1	6,0	6,2	6,5	6,7	—	14,5
OECD total	4,7	6,0	6,2	6,1	6,1	6,1	6,1	5,8	5,9	6,0	6,1	6,2	6,5	10,8
Brazil	56,5	44,3	39,0	37,9	37,8	37,9	37,2	35,6	37,2	39,6	40,0	40,4	—	—
China	40,0	24,5	20,5	20,6	20,8	21,1	21,1	21,8	20,3	17,9	15,9	15,0	—	9,1
India	62,5	43,6	36,8	35,9	35,6	34,1	33,8	33,7	33,1	32,8	31,5	31,1	—	17,3
Russian Federation	—	3,0	3,2	3,4	3,3	3,5	3,4	3,5	3,4	3,1	3,5	3,4	—	3,6
South Africa	10,4	11,5	11,1	11,2	11,2	11,4	11,5	11,9	12,6	11,3	10,3	10,8	—	—
World	13,2	12,8	13,1	13,1	13,2	13,2	13,2	13,1	13,1	13,0	12,8	12,7	—	13,2

<http://dx.doi.org/10.1787/273766530064>

### Suministro de energía renovable en la OCDE Millones de toneladas equivalentes de petróleo (MTOe)



<http://dx.doi.org/10.1787/268021727170>



## PRODUCCIÓN DE ENERGÍA

La producción de energía es una función de los recursos naturales de un país y los incentivos económicos para explotar esos recursos. Los países también tendrán en cuenta la seguridad de la energía y la protección del medio ambiente cuando toman decisiones sobre qué cantidad y qué tipo de energía van a producir.

### Definición

La producción se refiere a las cantidades de combustibles extraídos del suelo después de retirar la materia inerte o las impurezas (por ejemplo, el azufre del gas natural). Para la energía por no combustión, como la energía nuclear, hidráulica y solar, el equivalente de la energía primaria se calcula utilizando el método de contenido de energía física.

### Comparación

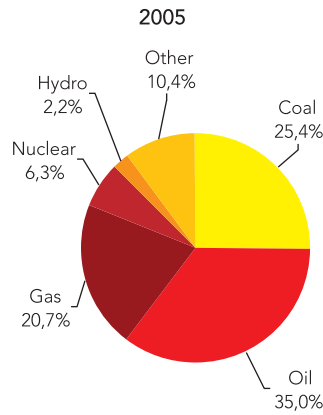
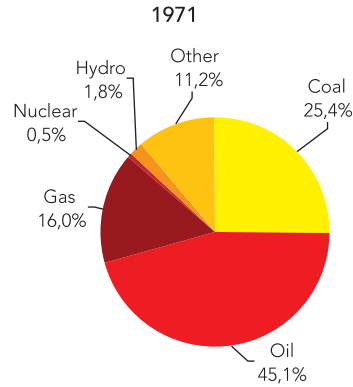
En general, los datos sobre la producción de energía son de muy alta calidad. En algunos casos, la información está basada en fuentes secundarias o ha sido estimada por la AIE.

### Tendencias a largo plazo

La producción de energía mundial se incrementó un 2,1% anual entre 1971 y 2005, alcanzando 11.468 millones de toneladas equivalentes a petróleo (Mtoe). La OCDE, con una proporción del 33% de la producción global, constituyó la principal región productora de energía en el año 2005. Estados Unidos representó el 14% de la producción de energía mundial, China el 14%, la región de Oriente Medio el 13% y la Federación Rusa el 10%. Desde 1971, las proporciones de la OCDE, el Oriente Medio y la ex URSS disminuyeron, mientras que América Latina y la Europa de la no OCDE permanecieron estables. Por otro lado, la proporción de la producción de energía en China (así como también en el resto de Asia) se incrementó drásticamente en 1971.

La combinación de energía ha cambiado considerablemente entre 1971 y 2005. La energía nuclear, la cual experimentó un crecimiento promedio anual del 10% desde 1971, incrementó su proporción de producción del 0,5% al 6,3%. La energía renovable también experimentó una tasa de crecimiento alta durante los últimos 34 años, pero su proporción era muy baja en 1971, haciendo que este crecimiento sea menos significativo. La proporción de gas natural en la producción total se incrementó del 16,0% en 1971 al 20,7% en 2005, causando que la proporción de petróleo cayera del 44,9% al 35,0%. La proporción en la producción de carbón se mantuvo a aproximadamente el 25%.

## Producción total de energía por producto Como un porcentaje de la producción total de energía



<http://dx.doi.org/10.1787/268051345162>

### Fuentes

- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ IEA (2005), *Resources to Reserves: Oil and Gas Technologies for the Energy Markets of the Future*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Policies of IEA Countries*, series, IEA, Paris.
- ⊙ NEA (2006), *Forty Years of Uranium Resources, Production and Demand in Perspective: The Red Book Retrospective*, NEA, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *Mundo Energy Statistics and Balances*.

#### Sitios Web

- ⊙ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org).

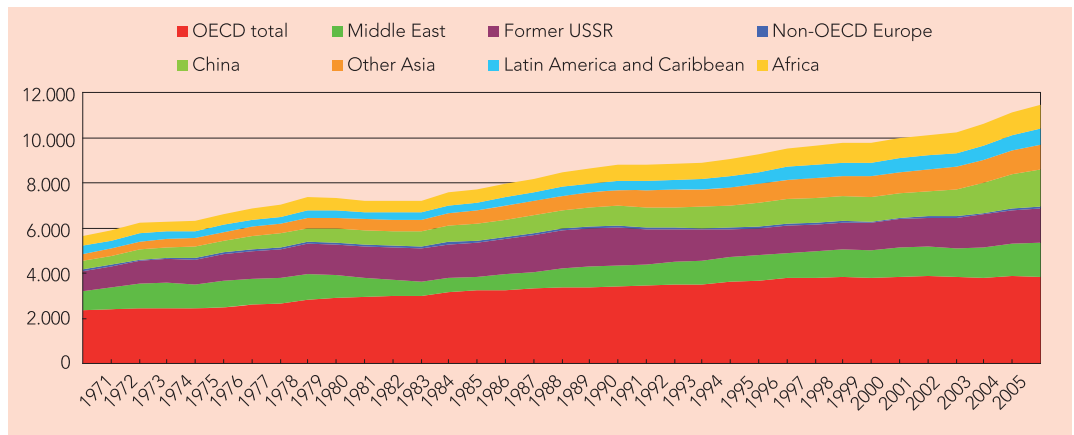


**Producción total de energía**  
Millones de toneladas equivalentes de petróleo (Mtoe)

	1971	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	53,9	157,5	186,9	189,8	201,1	216,5	213,6	233,6	249,2	254,5	253,9	259,0	271,0	273,7
Austria	7,4	8,1	8,7	8,6	8,8	8,9	9,5	9,8	9,9	10,1	9,8	10,0	9,8	9,4
Belgium	6,8	13,1	11,9	12,4	13,4	13,1	13,9	13,7	13,3	13,5	13,7	13,8	13,9	13,6
Canada	155,6	273,7	348,8	358,3	364,9	365,5	366,1	372,5	376,9	384,0	385,9	397,4	401,3	409,5
Czech Republic	39,9	40,1	31,8	32,5	32,8	30,8	28,0	29,9	30,5	30,7	33,4	34,5	32,9	33,5
Denamark	0,3	10,0	15,6	17,7	20,2	20,4	23,8	27,7	27,1	28,6	28,5	31,1	31,3	29,4
Finland	5,0	12,1	13,2	13,6	15,0	13,6	15,4	15,1	15,0	16,0	15,9	15,8	16,6	17,6
France	47,7	112,4	128,5	132,3	129,5	126,5	128,4	132,1	133,4	135,2	136,5	137,3	136,9	137,1
Germany	175,2	186,2	145,0	143,2	143,6	136,0	137,2	135,3	134,7	134,5	134,6	136,2	134,5	138,1
Greece	2,1	9,2	9,3	9,1	9,6	9,8	9,5	10,0	10,0	10,2	9,9	10,3	10,3	9,9
Hungary	11,8	14,3	13,5	13,1	12,8	12,0	11,5	11,3	10,9	11,2	10,4	10,2	10,3	10,3
Iceland	0,4	1,4	1,6	1,6	1,7	1,8	2,2	2,3	2,5	2,5	2,5	2,5	2,6	3,3
Ireland	1,4	3,5	4,1	3,6	2,9	2,5	2,5	2,2	1,8	1,6	1,9	1,9	1,7	1,6
Italia	19,6	25,3	29,4	30,3	30,4	30,3	29,2	28,2	26,9	27,5	27,6	28,2	27,6	27,0
Japan	35,8	75,2	98,6	101,7	106,2	109,1	104,5	105,8	104,7	96,9	84,0	95,0	99,8	100,8
Korea	6,4	22,6	21,1	22,5	23,7	27,1	30,6	32,6	33,2	34,8	37,9	38,3	42,9	43,7
Luxembourg	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Mexico	43,4	194,8	202,3	213,3	223,2	228,5	223,0	226,1	230,2	229,9	242,3	253,6	259,2	259,1
Netherlands	37,3	60,5	66,2	74,0	65,8	63,0	59,1	57,2	61,0	60,4	58,4	67,7	61,9	60,8
New Zealand	3,4	12,0	13,0	14,0	14,8	13,8	14,5	14,9	14,7	14,4	13,0	12,7	12,2	12,9
Norway	6,0	120,3	186,5	209,7	215,1	208,0	211,7	229,1	226,5	235,2	235,5	238,6	233,7	227,9
Poland	99,2	99,4	99,4	99,0	100,0	87,6	83,9	79,6	80,3	80,2	79,9	78,8	78,6	77,1
Portugal	1,4	3,4	3,3	3,8	3,7	3,7	3,4	3,8	4,1	3,6	4,3	3,9	3,6	4,3
Slovak Republic	2,7	5,3	5,0	5,0	4,9	5,0	5,5	6,3	6,7	6,8	6,6	6,5	6,6	6,6
Spain	10,4	34,6	31,5	32,7	31,7	32,3	30,7	31,7	33,5	31,8	33,0	32,7	30,3	31,5
Sweden	7,4	29,8	31,9	32,1	32,5	34,1	33,3	30,6	34,0	31,9	31,0	34,5	34,8	33,1
Switzerland	2,9	9,7	10,8	10,3	10,8	11,0	11,5	11,5	12,0	11,6	11,8	11,8	10,9	12,1
Turkey	13,8	25,8	26,5	27,1	28,0	29,1	27,5	25,9	24,4	24,1	23,6	24,1	23,6	25,2
United Kingdom	109,8	208,0	257,5	268,9	268,3	271,9	281,6	272,4	262,3	258,3	246,6	225,4	204,3	185,8
United States	1.435,8	1.650,3	1.663,7	1.689,7	1.686,9	1.701,5	1.681,2	1.678,8	1.699,6	1.667,3	1.634,5	1.647,0	1.630,7	1.657,1
EU27 total	—	939,8	959,8	987,7	979,9	953,2	954,6	946,0	946,2	945,1	935,5	931,5	897,9	—
OECD total	2.343,1	3.418,7	3.665,9	3.769,9	3.802,2	3.813,6	3.792,8	3.829,8	3.869,4	3.847,4	3.806,9	3.858,9	3.833,8	3.852,4
Brazil	49,2	98,1	105,6	111,6	118,6	127,0	136,0	143,8	147,7	162,0	171,7	176,3	187,8	—
China	394,1	886,3	1.066,3	1.097,3	1.097,8	1.088,8	1.069,0	1.073,0	1.104,5	1.183,7	1.331,3	1.509,4	1.640,9	—
India	141,5	291,1	334,7	341,1	351,6	350,3	357,4	364,2	372,2	381,3	394,2	408,4	419,0	—
Russian Federation	—	1.280,3	953,9	953,0	921,6	928,4	950,5	966,5	996,1	1.034,5	1.106,9	1.158,4	1.184,9	—
South Africa	37,8	114,5	133,7	133,9	142,4	144,1	144,6	145,3	144,9	143,8	153,5	157,5	158,6	—
World	5.654,5	8.795,3	9.250,1	9.499,9	9.633,0	9.749,6	9.751,7	9.994,8	10.121,7	10.228,1	10.612,0	11.130,3	11.467,7	—

<http://dx.doi.org/10.1787/273776751543>

**Producción total de energía por región**  
Millones de toneladas equivalentes de petróleo (Mtoe)



<http://dx.doi.org/10.1787/268044737200>





## PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO

Oriente Medio y el Norte de África están excepcionalmente bien provistos de recursos energéticos, manteniendo el 66% de las reservas de petróleo constatadas en el mundo a fines de 2006. La producción actual de petróleo es relativamente baja en comparación con estas reservas y el mayor desarrollo de éstas resultará crítico para satisfacer las necesidades energéticas globales en las décadas futuras.

### Definición

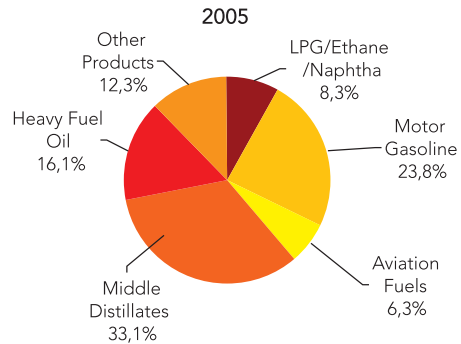
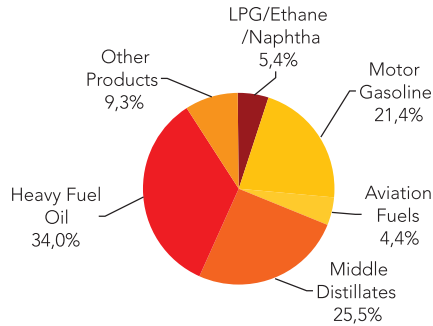
La producción del petróleo crudo se refiere a las cantidades de petróleo extraídas del suelo después de retirar la materia inerte o las impurezas. Incluye el petróleo crudo, los Gases Naturales Líquidos (GNL) y aditivos. El petróleo crudo es un aceite mineral que consiste en una mezcla de hidrocarburos de origen natural, de color amarillo a negro, de densidad y viscosidad variables. Los GNL son los hidrocarburos líquidos o licuados producidos en la manufacturación, purificación y estabilización del gas natural. Los aditivos son sustancias sin hidrocarburos añadidos o mezclados con un producto para modificar sus propiedades, por ejemplo, para mejorar sus características de combustión (por ejemplo, el EMTB y el plomo tetra etílico). La producción de refinería se refiere a la producción de productos de petróleo secundarios de una refinería de petróleo.

### Comparación

En general, los datos sobre la producción de petróleo son de muy alta calidad. En algunos casos, la

información está basada en fuentes secundarias o ha sido estimada por la AIE.

**Proporción de la producción de refinería por producto**  
Como un porcentaje de la producción de refinería  
1971



<http://dx.doi.org/10.1787/268185726041>

### Tendencias a largo plazo

La producción mundial del petróleo crudo aumentó el 58% a lo largo del periodo de 35 años de 1971 a 2006. En el año 2006, la producción alcanzó 3.936 millones de toneladas o aproximadamente 82 millones de barriles diarios. El crecimiento no fue constante a lo largo del periodo ya que la producción disminuyó como consecuencia de dos crisis del petróleo.

En el año 2006, la proporción en la producción de petróleo de la región de Oriente Medio fue del 31% del total mundial. Sin embargo, tanto la producción como la proporción variaron de manera significativa durante todo el periodo, con Oriente Medio representando el 32% en 1971 y descendiendo a menos del 19% en 1985. La producción incrementada en los años 1980 y 1990 posicionó a la OCDE a la par con Oriente Medio durante ese periodo, pero en el año 2006, la proporción en la producción de petróleo de la OCDE había descendido al 23%.

La producción de productos de petróleo secundarios refinería cambió de manera considerable entre 1971 y 2005. La proporción de combustible pesado en la combinación de refinería cayó del 34% en 1971 al 16% en 2005, mientras que la proporción de destilados medios aumentó del 25% al 33%.

### Fuentes

- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Oil Information*, IEA, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ IEA (2005), *Resources to Reserves: Oil and Gas Technologies for the Energy Markets of the Future*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2005), *Saving Oil in a Hurry*, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Policies of IEA Countries*, series, IEA, Paris.
- ⊙ IEA (2007), *Oil Supply Security: Emergency Response of IEA Countries 2007*, IEA, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Mundo Energy Statistics and Balances*.

### Sitios Web

- ⊙ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org).

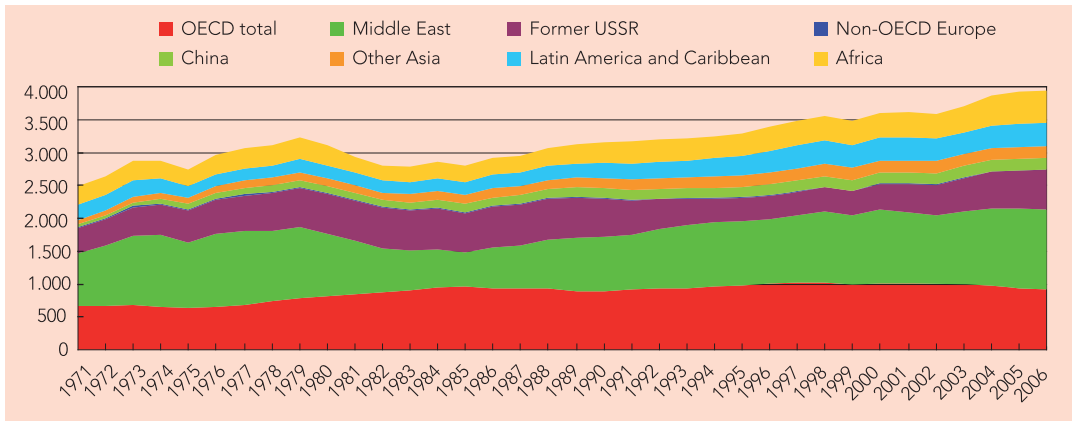


**Producción de petróleo crudo**  
Millón de toneladas

	1971	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	14,3	27,5	26,9	26,4	26,7	29,4	23,7	32,1	33,1	31,3	29,1	26,2	22,9	21,1
Austria	2,6	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0
Canada	70,6	91,6	110,3	113,5	119,0	124,7	119,9	124,8	126,6	132,9	140,4	145,4	143,5	151,2
Czech Republic	—	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,4
Denmark	—	6,0	9,2	1	11,1	11,4	14,5	17,8	16,9	18,1	18,1	19,3	18,5	16,8
Finland	—	—	—	—	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
France	2,5	3,5	3,0	2,6	2,3	2,1	2,0	1,9	1,6	1,5	1,4	1,4	1,2	1,1
Germany	7,6	5,3	3,9	3,7	3,7	3,8	3,8	4,3	4,3	4,6	4,8	4,9	5,2	5,9
Greece	—	0,8	0,5	0,5	0,5	0,3	—	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Hungary	2,0	2,3	2,3	2,1	2,0	1,8	1,8	1,7	1,5	1,6	1,6	1,6	1,4	1,3
Italia	1,3	4,7	5,5	5,7	6,1	5,8	5,2	4,8	4,2	5,8	5,9	5,7	6,4	6,1
Japan	0,8	0,5	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7
Korea	—	—	—	—	0,5	0,4	0,4	0,7	0,6	0,5	0,5	0,4	0,5	0,6
Mexico	25,4	151,1	153,6	160,4	169,0	171,9	166,9	169,3	175,5	178,3	189,3	191,4	187,6	183,2
Netherlands	1,7	4,0	3,5	3,1	2,9	2,7	2,5	2,4	2,3	3,1	3,1	2,9	2,3	2,0
New Zealand	—	1,9	1,7	2,2	2,8	2,3	2,0	1,8	1,8	1,6	1,2	1,1	1,0	1,0
Norway	0,3	82,1	138,5	156,8	156,5	149,8	149,4	161,0	162,5	157,7	153,6	151,8	140,1	132,5
Poland	0,4	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8
Slovak Republic	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	—	—	—	—
Spain	0,1	1,1	0,8	0,5	0,4	0,5	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1
Turkey	3,5	3,7	3,5	3,5	3,4	3,2	2,9	2,8	2,5	2,4	2,4	2,3	2,3	2,2
United Kingdom	0,2	91,6	130,5	130,1	128,4	132,5	137,2	126,4	116,8	116,1	106,2	95,5	84,7	76,6
United States	527,7	413,3	383,3	382,5	380,9	369,8	354,2	353,0	349,9	348,1	338,4	325,9	310,0	309,6
EU27 total	—	129,0	167,9	167,4	166,4	170,1	176,2	168,7	157,3	161,5	151,5	140,4	128,9	118,2
OECD total	661,1	892,7	979,1	1.006,2	1.018,8	1.015,2	989,4	1.008,0	1.003,6	1.007,1	999,6	979,5	931,3	914,5
Brazil	8,4	32,4	35,7	40,3	43,7	50,6	57,2	64,3	67,4	75,6	77,9	77,5	85,5	90,2
China	39,4	138,3	150,0	157,3	160,7	161,2	160,2	163,1	164,1	167,1	169,7	175,9	181,4	184,3
India	7,3	34,6	38,4	36,2	37,4	36,4	36,4	36,4	36,2	37,4	37,7	38,3	36,3	37,0
Russian Federation	—	523,7	305,1	305,1	303,9	301,4	303,2	321,7	345,8	377,2	418,6	456,3	466,4	476,9
South Africa	—	—	0,4	0,4	0,8	0,9	0,8	1,0	0,8	1,0	0,7	1,7	1,5	1,2
World	2.487,1	3.160,5	3.293,9	3.389,1	3.479,8	3.554,5	3.481,2	3.605,9	3.609,1	3.591,1	3.708,0	3.863,0	3.918,9	3.935,7

<http://dx.doi.org/10.1787/273800532531>

**Producción de petróleo crudo por región**  
Millón de toneladas



<http://dx.doi.org/10.1787/268177377505>



## PRECIOS DEL PETRÓLEO

El precio del petróleo crudo, a partir del cual se derivan los productos como la gasolina, está influenciado por un número de factores que van más allá de los movimientos tradicionales de suministro y demanda, en especial por la geopolítica. Algunas de las reservas con costes más bajos están situadas en áreas sensibles del mundo. No hay un único precio para el petróleo crudo, sino muchos. Los precios mundiales del petróleo crudo se establecen en relación con tres puntos de referencia de comercialización en el mercado (West Texas Intermediate [WTI], Brent, Dubai) y se cotizan como primas o descuentos de estos precios.

### Definición

Los precios de importación del petróleo crudo provienen del Registro de Importaciones del Petróleo Crudo. La información se clasifica de acuerdo al tipo de crudo y los precios promedios se obtienen dividiendo el valor por el volumen tal como está registrado por las administraciones aduaneras para

cada posición tarifaria. Los valores se registran en el momento de la importación e incluyen el coste, seguro y flete (CIF, por sus siglas en inglés), pero excluyen los impuestos de importación.

El precio vigente nominal del petróleo crudo desde 1985 al 2006 es para Dubai y de 1970 a 1984 para Arabian Light. El precio real se calculó utilizando el deflactor para el PIB a precios de mercado y se volvió a basar con el año de base 1970 = 100.

### Comparación

Los precios promedios de importación del petróleo crudo dependen de la calidad del petróleo crudo que se importa a un país. Petróleos crudos de alta calidad tales como el Forties del Reino Unido, el Oseberg de Noruega y el Light de Venezuela serán más caros que los petróleos crudos de menor calidad, tales como el Heavy (Pesado) de Canadá y el Extra Heavy (Extra Pesado) de Venezuela. Para un determinado país, la combinación de petróleos crudos importados cada mes afectará al precio mensual promedio.

### Tendencias a largo plazo

El embargo árabe de petróleo en 1973 tuvo un importante impacto en los precios, ya que los precios de Arabian Light se incrementaron súbitamente de 1,84 dólares estadounidenses/barril en 1972 a 10,77 dólares en 1974.

El primer aumento repentino después de 1973 tuvo lugar en 1981, como consecuencia de la Revolución iraní, cuando los precios alcanzaron un alto de casi 40 dólares. Los precios disminuyeron gradualmente después de esta crisis. Descendieron de manera considerable en 1986 cuando Arabia Saudí aumentó su producción de petróleo considerablemente.

La primera crisis del Golfo en 1990 trajo un nuevo pico. En 1997, los precios del crudo comenzaron a disminuir debido al impacto de la crisis financiera en Asia.

Los precios comenzaron a aumentar nuevamente en 1999 con los stocks ajustados y las reducciones de las cuotas de la OPEP. En 2001 y 2002 tuvo lugar una caída, pero la expectativa de la Guerra en Irak aumentó los precios a más de 30 dólares en el primer trimestre de 2003. Los precios se mantuvieron altos en la última parte del 2003 y en 2004. Los precios del crudo se incrementaron drásticamente a fines de agosto de 2005 después de que el huracán Katrina azotara la costa este del Golfo Estadounidense de México. Los precios continuaron aumentando a lo largo del año 2006 ya que la demanda de petróleo en las economías emergentes, especialmente en China, presionaban en el equilibrio suministro/demanda, logrando un promedio del 24% más alto que el año anterior. En 2007, el incremento continuó con Dubai alcanzando los 88,82 dólares/barril a principios de noviembre y PPT trepando hasta los 96,50 dólares/barril.

Después de la disminución en el precio del petróleo en 1986, el precio real del petróleo crudo (adaptado por la inflación) se ha mantenido relativamente estable hasta el agudo incremento en los precios de petróleo crudo en agosto de 2005.

### Fuentes

⊙ IEA (2007), *Energy Prices and Taxes*, IEA, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

⊙ IEA (2006), *China's Power Sector Reforms: Where to Next?*, IEA, Paris.

⊙ IEA (2006), *Optimising Russian Natural Gas: Reform and Climate Policy*, IEA, Paris.

⊙ IEA (2007), *Energy Policies of IEA Countries*, series, IEA, Paris.

⊙ IEA (2007), *Natural Gas Market Review 2007: Security in a Globalising Market to 2015*, IEA, Paris.

### Bases de datos en línea

⊙ *Energy Prices and Taxes*.

### Sitios Web

⊙ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org).

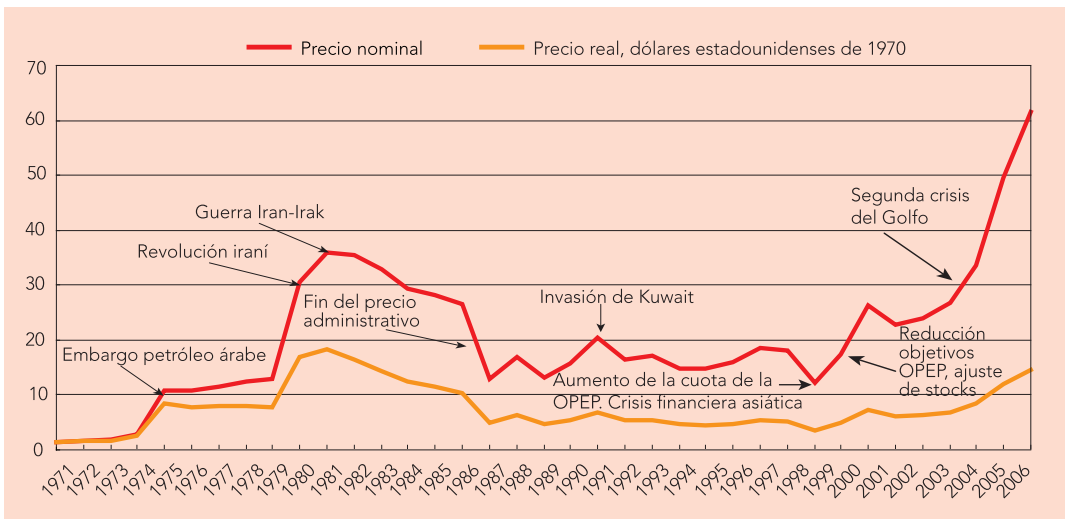


**Precios de importación del petróleo crudo**  
 Dólares estadounidenses por barril, valor unitario promedio, CIF

	1976	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	—	24,21	18,53	21,81	21,78	14,60	18,38	30,79	26,61	25,80	31,24	40,93	56,71	66,71
Austria	12,85	24,58	18,78	22,06	21,31	14,34	17,54	29,39	25,32	24,64	29,59	38,21	53,15	64,44
Belgium	12,64	21,11	16,94	20,53	18,65	11,97	17,33	27,87	24,20	24,35	27,72	35,35	50,06	61,06
Canada	—	24,15	17,76	21,26	20,59	13,15	17,85	29,10	24,87	24,97	29,53	38,13	52,37	64,33
Czech Republic	—	—	15,60	—	—	—	—	26,59	23,74	23,37	28,13	34,82	51,28	62,05
Denamark	12,98	23,18	17,49	21,25	20,15	13,49	17,71	29,66	24,82	24,88	29,68	38,78	54,40	66,92
Finland	—	—	17,83	21,69	19,44	12,80	18,31	28,13	23,49	24,51	27,72	36,09	51,12	63,37
France	—	—	17,14	20,82	18,99	12,43	17,45	28,18	24,13	24,63	28,87	37,61	52,74	63,69
Germany	13,27	23,17	17,07	20,68	19,01	12,48	17,51	28,09	24,15	24,40	28,44	36,65	52,30	63,29
Greece	12,13	22,42	16,54	20,08	18,45	11,66	16,64	26,95	23,22	24,08	27,17	34,53	50,33	60,97
Hungary	—	—	16,08	19,32	16,74	10,77	16,05	26,22	—	—	—	—	—	—
Ireland	—	25,55	17,65	21,19	19,99	13,55	17,14	29,88	25,31	25,52	29,66	39,24	55,24	66,38
Italia	12,41	23,23	16,90	20,53	18,88	12,21	17,10	27,77	23,87	24,34	28,58	36,60	51,33	62,50
Japan	12,59	22,64	18,02	20,55	20,55	13,68	17,38	28,72	25,01	24,96	29,26	36,59	51,57	64,03
Korea	—	—	17,32	20,11	20,34	13,72	16,91	28,22	24,87	24,12	28,80	36,15	50,19	62,82
Netherlands	13,06	21,83	16,92	20,39	18,37	11,98	16,97	27,59	23,48	23,99	27,67	35,02	50,00	61,47
New Zealand	—	21,97	18,73	21,86	21,65	14,63	18,16	29,95	26,14	25,89	31,00	41,71	56,07	67,36
Norway	—	18,46	16,41	21,62	16,71	12,23	17,46	28,91	23,43	24,46	30,41	39,20	53,08	58,83
Portugal	12,14	22,75	17,22	20,35	18,95	12,21	17,38	28,20	24,02	24,27	28,72	37,89	51,94	62,77
Spain	12,54	21,88	16,96	20,45	18,34	11,80	16,99	27,16	23,32	23,95	28,13	36,03	50,54	60,99
Sweden	13,22	23,02	17,23	20,86	18,90	12,61	17,68	28,13	24,03	23,86	28,60	36,47	51,78	62,50
Switzerland	13,87	24,23	17,69	21,71	20,50	13,38	18,35	29,53	25,04	25,34	30,26	38,73	55,81	66,76
Turkey	—	23,11	16,78	20,25	18,79	11,99	16,07	26,61	22,98	23,57	27,05	34,90	50,65	61,48
United Kingdom	12,57	22,92	17,29	21,08	19,32	12,64	18,01	28,45	24,45	24,58	29,13	37,75	53,79	65,00
United States	13,48	21,07	16,74	20,16	18,34	12,02	17,06	27,54	22,07	23,52	27,66	35,86	48,82	59,15

<http://dx.doi.org/10.1787/273815130673>

**Precios vigentes del petróleo crudo**  
 Dólares estadounidenses por barril



<http://dx.doi.org/10.1787/268201752728>





# Trabajo

## **EMPLEO**

TASAS DE EMPLEO POR GÉNERO  
TASAS DE EMPLEO SEGÚN LA EDAD  
EMPLEO A TIEMPO PARCIAL  
TRABAJADORES AUTÓNOMOS

## **DESEMPLEO**

TASAS DE DESEMPLEO  
DESEMPLEO A LARGO PLAZO  
DESEMPLEO REGIONAL

## **REMUNERACIONES Y HORAS TRABAJADAS**

REMUNERACIÓN LABORAL  
HORAS TRABAJADAS



## TASAS DE EMPLEO POR GÉNERO

Las tasas de empleo muestran el porcentaje de personas en edad de trabajar. A corto plazo, estas tasas son sensibles a los cambios en el ciclo económico, pero a largo plazo se ven afectadas por los cambios en la políticas gubernamentales referentes a mayor educación y soporte del ingreso y por las políticas que facilitan el empleo de las mujeres.

Las tasas de empleo difieren entre hombres y mujeres entre los países y a lo largo del tiempo dentro del mismo país. A continuación, se muestran las tasas por empleo de jornada completa para hombres y mujeres.

### Definición

Las tasas de empleo se calculan en base a la proporción de empleados en actividad y a la edad de la población trabajadora. Para calcular esta tasa de empleo, la población en activo se divide en dos grupos: los empleados y los desempleados. La tasa de empleo se mide generalmente en base a encuestas de mano de obra disponible en el grupo familiar y de acuerdo a las directrices del OIT (Organización

Internacional del Trabajo), se consideran personas en actividad a los mayores de 15 años que informan haber hecho un trabajo remunerado por lo menos durante una hora la semana previa. Los desempleados son aquellas personas que no trabajan pero que están buscando trabajo, estudiantes y todas aquellas personas que se han autoexcluido de la mano de obra por cualquier razón, tal como incapacidad o la necesidad de cuidar a menores o a parientes de edad avanzada.

Se consideran trabajadores activos a aquellas personas entre los 15 y los 64 años de edad, aunque en algunos países esta categoría comienza a los 16 años.

### Comparación

Todos los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), se guían por las directrices de la OIT para la medición del empleo, pero las definiciones operacionales utilizadas en la medición de la mano de obra varían levemente en Islandia y Turquía. Los niveles de empleo se pueden ver afectados por variaciones en la conducción de las investigaciones, pero en general se mantienen estables a través del tiempo.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.

### Más información

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Durand, M., J. Simon and C. Webb (1992), *OECD's Indicators of International Trade and Competitiveness*, OECD Economics Department Working Papers, No. 120, OECD, Paris.
- ⊙ Jeaumotte, F. (2003), *Female Labour Force Participation*, OECD Economics Department Working Papers, No. 376, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2002-2004), *Babies and Bosses - Reconciling Work and Family Life*, series, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2004), *Quarterly Labour Force Statistics*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *Employment Statistics*.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Labour Statistics Database, [www.oecd.org/statistics/labour](http://www.oecd.org/statistics/labour).
- ⊙ OECD Employment Data, [www.oecd.org/els/employment/data](http://www.oecd.org/els/employment/data).
- ⊙ Putting More Women to Work: A Colloquium on Employment, Child Care and Taxes, [www.oecd.org/employment/colloquium/women](http://www.oecd.org/employment/colloquium/women).

### Tendencias a largo plazo

Durante el periodo entre 1993 y 2006, las tasas totales de empleo (de hombres y mujeres) han decaído en 4 de los países miembros y han aumentado en 16. Se registraron grandes caídas particularmente en Polonia, Turquía, y la República Checa y en especial en Irlanda y en España.

El aumento en las tasas de empleo fue muy diferente entre hombres y mujeres. Las tasas de empleo para los hombres cayeron en 13 países miembro con la caída más pronunciada en Polonia, Turquía y la República Checa. Por otro lado, para las mujeres, la tasa de empleo creció en 25 países miembro con destacables aumentos, en especial en España, Irlanda, Holanda, Italia y Grecia.

Evidentemente estas diferencias en las tasas de empleo apuntan a la convergencia en las tasas para hombres y mujeres, aunque aún hay destacables diferencias en algunos países.

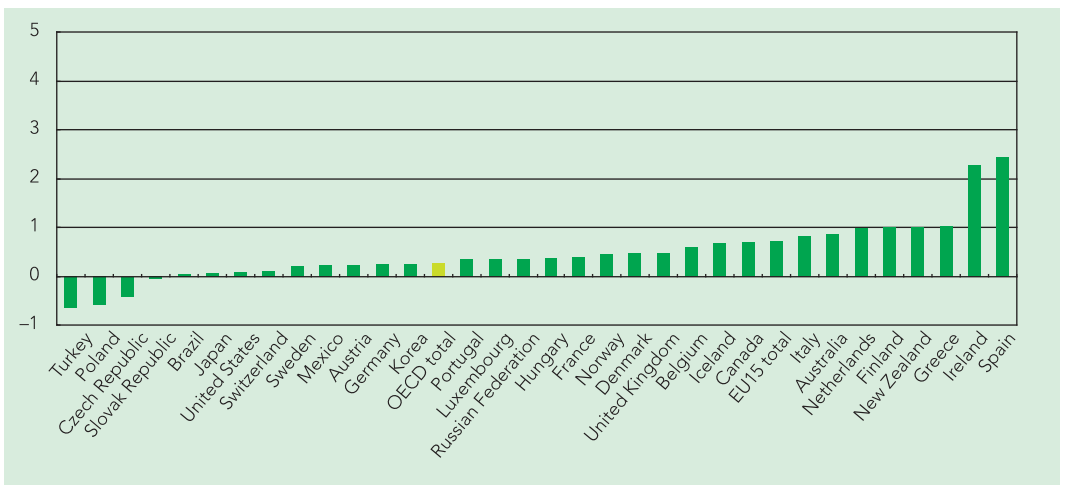


**Tasas de empleo: total**  
Porcentaje de personas en edad de trabajar (15 a 64 años) en activo

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	64,7	66,0	67,7	67,6	67,4	67,9	68,4	69,3	69,0	69,4	70,0	70,3	71,6	72,2
Austria	—	68,3	68,6	67,7	67,7	67,7	68,2	68,2	68,0	68,5	68,7	67,8	68,6	70,2
Belgium	56,0	55,7	56,3	56,3	57,0	57,3	58,9	60,9	59,7	59,7	59,3	60,5	61,0	60,4
Canada	66,5	67,0	67,5	67,3	68,0	68,9	70,0	70,9	70,8	71,4	72,2	72,5	72,5	72,9
Czech Republic	69,0	69,2	69,4	69,3	68,7	67,5	65,9	65,2	65,3	65,7	64,9	64,2	64,8	65,3
Denmark	72,4	72,4	73,9	74,0	75,4	75,3	76,5	76,4	75,9	76,4	75,1	76,0	75,5	76,9
Finland	60,6	59,9	61,1	61,9	62,8	64,1	66,1	67,0	67,7	67,7	67,4	67,2	68,0	68,9
France	59,1	58,4	59,1	59,2	58,9	59,4	59,8	61,1	62,0	62,2	62,5	62,4	62,3	62,3
Germany	65,1	64,5	64,6	64,3	63,8	64,7	65,2	65,6	65,8	65,3	64,6	65,0	65,5	67,2
Greece	53,5	54,1	54,5	54,9	54,8	55,6	55,4	55,9	55,6	57,7	58,9	59,6	60,3	61,0
Hungary	54,5	53,5	52,9	52,7	52,7	53,8	55,7	56,0	56,2	56,2	57,0	56,8	56,9	57,3
Iceland	78,2	78,5	80,5	80,4	80,0	82,2	84,2	84,6	84,6	82,8	84,1	82,8	84,4	85,3
Ireland	50,9	51,9	54,1	55,0	56,3	59,6	62,5	64,5	65,0	65,0	65,0	65,5	67,1	68,1
Italy	52,5	51,5	51,2	51,4	51,6	52,2	52,9	53,9	54,9	55,6	56,2	57,4	57,5	58,4
Japan	69,5	69,3	69,2	69,5	70,0	69,5	68,9	68,9	68,8	68,2	68,4	68,7	69,3	70,0
Korea	61,8	62,8	63,5	63,7	63,7	59,2	59,6	61,5	62,1	63,3	63,0	63,6	63,7	63,8
Luxembourg	60,9	60,2	58,5	59,1	59,9	60,2	61,6	62,7	63,0	63,6	62,2	62,5	63,6	—
Mexico	59,3	58,7	57,2	58,1	60,3	60,4	60,4	60,1	59,4	59,3	58,8	59,9	59,6	61,0
Netherlands	63,8	63,9	65,1	66,2	68,1	69,8	71,3	72,1	72,5	72,4	71,8	71,2	71,1	72,4
New Zealand	66,1	68,0	70,1	71,1	70,6	69,6	70,1	70,7	71,8	72,4	72,5	73,5	74,6	75,2
Norway	71,3	72,2	73,5	75,3	77,0	78,3	78,0	77,9	77,5	77,1	75,8	75,6	75,2	75,5
Poland	58,9	58,3	58,1	58,4	58,8	58,9	57,5	55,0	53,5	51,7	51,4	51,9	53,0	54,5
Portugal	64,9	64,0	63,2	63,6	64,7	66,8	67,4	68,3	68,6	68,1	67,1	67,8	67,5	67,9
Slovak Republic	—	59,8	60,2	61,9	61,1	60,5	58,1	56,8	56,9	56,9	57,7	57,0	57,7	59,4
Spain	48,0	47,4	48,3	49,3	50,7	52,4	55,0	57,4	58,8	59,5	60,7	62,0	64,3	65,7
Sweden	72,6	71,5	72,2	71,6	70,7	71,5	72,9	74,2	75,2	74,9	74,3	73,5	73,9	74,5
Switzerland	77,0	75,6	76,4	77,0	76,9	78,0	78,4	78,4	79,2	78,9	77,9	77,4	77,2	77,9
Turkey	50,0	52,4	52,4	52,5	51,3	51,4	50,8	48,9	47,8	46,7	45,5	46,1	45,9	45,9
United Kingdom	68,2	68,7	69,2	69,7	70,6	71,0	71,5	72,2	72,5	72,3	72,6	72,7	72,6	72,5
United States	71,2	72,0	72,5	72,9	73,5	73,8	73,9	74,1	73,1	71,9	71,2	71,2	71,5	72,0
EU15 total	60,2	59,9	60,3	60,5	60,8	61,7	62,5	63,5	64,1	64,2	64,3	64,8	65,2	66,0
OECD total	63,9	64,0	64,2	64,5	65,0	65,1	65,3	65,6	65,4	65,0	64,8	65,1	65,5	66,1
Brazil	67,2	—	67,7	65,1	65,3	64,4	64,6	—	64,3	65,4	65,0	66,4	67,0	67,4
China	—	—	—	—	—	—	—	—	75,6	74,9	74,5	74,2	74,0	73,8
Russian Federation	—	—	59,0	57,7	54,9	53,0	56,8	58,5	58,4	59,8	59,5	60,3	61,1	61,4

<http://dx.doi.org/10.1787/273871542812>

**Tasas de empleo: total**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1993-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268225167705>





### Tasas de empleo: hombres

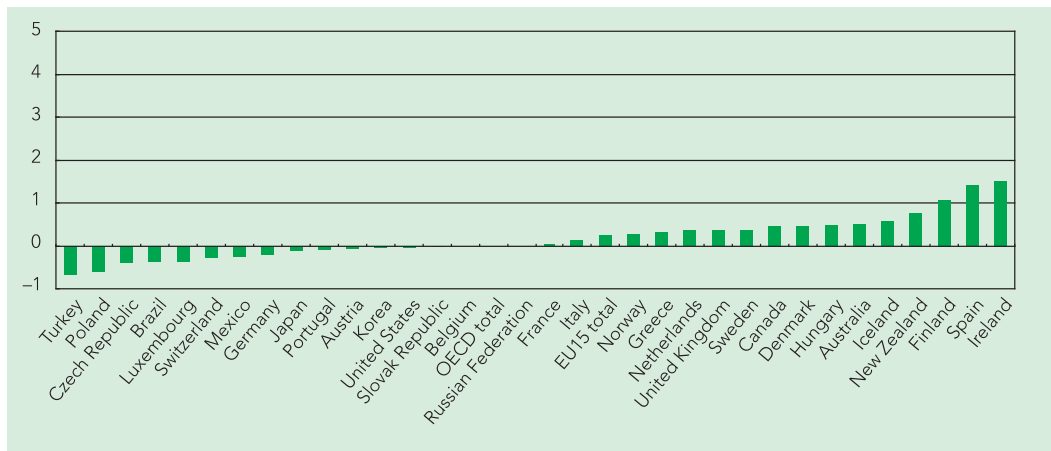
Porcentaje de hombres en edad de trabajar (15-64 años) en activo

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	73,8	75,0	76,4	76,3	75,8	76,2	76,6	77,1	76,4	76,8	77,1	77,6	78,5	78,8
Austria	—	77,5	78,1	77,0	76,8	76,6	77,0	76,8	76,2	75,9	76,0	74,9	75,4	76,9
Belgium	67,0	66,5	66,9	66,8	67,1	67,0	67,5	69,8	68,5	68,1	67,1	67,9	67,7	67,0
Canada	72,4	73,0	73,4	73,2	73,8	74,3	75,4	76,2	75,7	75,9	76,4	76,7	76,7	76,8
Czech Republic	77,6	77,5	77,9	78,1	77,4	76,3	74,3	73,6	73,6	74,2	73,4	72,4	73,3	73,7
Denmark	75,9	77,6	80,7	80,5	81,3	80,2	81,2	80,7	80,2	80,2	79,7	79,9	80,1	80,6
Finland	61,5	61,1	63,1	64,2	65,2	66,8	68,4	69,4	70,0	69,2	69,0	68,8	69,4	70,5
France	67,2	66,1	66,7	66,8	66,3	66,6	66,8	68,1	69,0	68,6	68,6	68,1	67,8	67,5
Germany	74,9	74,0	73,7	72,8	72,1	72,9	72,8	72,9	72,8	71,7	70,4	70,8	71,4	72,9
Greece	71,7	72,2	72,2	72,6	71,9	71,6	70,9	71,3	70,9	72,5	73,5	74,0	74,5	74,6
Hungary	60,0	59,6	60,2	60,2	60,3	60,6	62,6	62,7	63,0	62,9	63,4	63,1	63,1	63,8
Iceland	82,3	82,4	84,0	84,3	84,2	86,0	88,2	88,2	88,0	85,7	86,8	86,2	87,4	88,7
Ireland	63,5	64,8	66,7	66,6	67,8	71,0	73,5	75,6	76,0	74,7	74,5	75,2	76,2	77,3
Italy	69,3	67,8	67,0	66,9	66,8	67,1	67,6	68,2	68,7	69,2	69,7	69,7	69,7	70,5
Japan	82,3	81,9	81,9	82,1	82,4	81,7	81,0	80,9	80,5	79,9	79,8	80,0	80,4	81,0
Korea	75,2	76,3	76,8	76,7	76,2	71,3	71,3	73,1	73,5	74,9	75,0	75,2	75,0	74,6
Luxembourg	76,6	74,9	74,3	74,4	74,3	74,6	74,4	75,0	74,9	75,5	73,3	72,8	73,3	—
Mexico	84,3	82,9	79,9	81,4	83,7	83,5	83,7	82,8	82,3	81,6	80,8	81,0	80,2	81,6
Netherlands	75,2	74,9	76,0	76,9	78,4	79,9	80,8	81,2	81,1	80,7	79,3	78,0	77,4	78,7
New Zealand	74,4	76,2	78,6	79,0	78,6	77,3	77,4	78,2	79,1	79,8	79,4	80,8	81,5	82,1
Norway	75,8	76,8	78,1	80,0	81,7	82,8	82,1	81,7	81,0	80,2	78,7	78,4	78,3	78,6
Poland	65,9	64,9	64,7	65,2	66,1	65,8	63,6	61,2	59,2	57,0	56,7	57,4	59,0	60,9
Portugal	74,9	73,5	72,1	72,0	72,5	75,6	75,6	76,3	76,5	75,7	73,9	74,1	73,4	73,9
Slovak Republic	—	67,2	67,6	69,2	68,4	67,8	64,3	62,2	62,1	62,5	63,4	63,2	64,6	67,0
Spain	64,4	63,3	64,0	64,7	66,1	68,3	70,8	72,7	73,8	73,9	74,5	74,9	76,4	77,3
Sweden	73,1	72,2	73,5	73,2	72,4	73,6	74,8	76,2	76,9	76,4	75,7	75,0	75,9	76,8
Switzerland	88,0	86,3	87,3	86,8	85,9	87,2	87,1	87,3	87,6	86,2	85,1	84,5	83,9	84,7
Turkey	74,2	74,6	74,6	74,9	74,8	74,3	72,7	71,7	69,3	66,9	65,9	67,9	68,2	68,0
United Kingdom	74,8	75,3	76,1	76,3	77,4	78,0	78,3	78,9	79,1	78,6	78,9	78,9	78,8	78,4
United States	78,7	79,0	79,5	79,7	80,1	80,5	80,5	80,6	79,4	78,0	76,9	77,2	77,6	78,1
EU15 total	71,1	70,5	70,7	70,6	70,8	71,6	72,1	72,9	73,2	72,9	72,6	72,6	72,9	73,5
OECD total	75,6	75,4	75,4	75,6	76,0	76,0	76,0	76,2	75,7	75,0	74,5	74,8	75,0	75,6
Brazil	83,7	—	83,1	80,8	80,7	79,5	78,8	—	78,2	78,7	77,9	79,3	79,4	79,6
China	—	—	—	—	—	—	—	—	81,6	81,2	81,1	81,8	81,4	79,5
Russian Federation	—	—	65,7	64,2	60,9	58,7	62,1	63,8	63,5	64,5	64,1	64,9	65,7	65,7

<http://dx.doi.org/10.1787/273873175687>

### Tasas de empleo: hombres

Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1993-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268231077767>

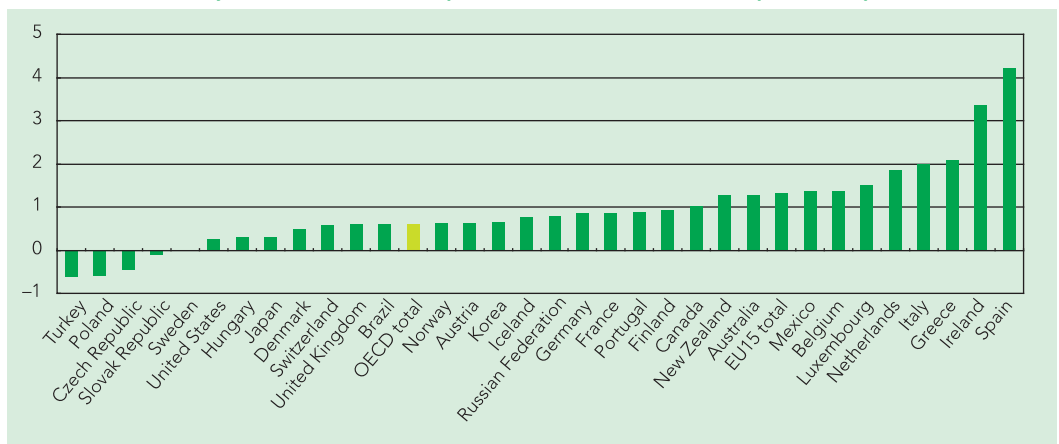


**Tasas de empleo: mujeres**  
Porcentaje de mujeres en edad de trabajar (15-64 años) en activo

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	55,5	56,9	59,0	58,9	58,9	59,6	60,0	61,4	61,7	62,1	62,9	63,1	64,7	65,5
Austria	—	58,8	58,9	58,2	58,4	58,5	59,3	59,4	59,8	61,0	61,5	60,7	62,0	63,5
Belgium	44,9	44,8	45,4	45,6	46,7	47,5	50,2	51,9	50,7	51,1	51,4	53,0	54,1	53,6
Canada	60,5	61,1	61,6	61,5	62,1	63,5	64,6	65,6	65,9	67,0	67,9	68,4	68,3	69,0
Czech Republic	60,4	61,0	61,0	60,6	59,9	58,7	57,4	56,9	57,0	57,1	56,3	56,0	56,3	56,8
Denmark	68,7	67,1	67,0	67,4	69,4	70,3	71,6	72,1	71,4	72,6	70,5	72,0	70,8	73,2
Finland	59,7	58,7	59,0	59,5	60,4	61,3	63,6	64,5	65,4	66,1	65,7	65,5	66,5	67,3
France	51,1	50,8	51,6	51,8	51,7	52,4	53,0	54,3	55,2	55,8	56,4	56,7	56,9	57,1
Germany	55,1	54,7	55,3	55,5	55,3	56,3	57,4	58,1	58,7	58,8	58,7	59,2	59,6	61,5
Greece	36,4	37,1	38,0	38,5	39,1	40,3	40,7	41,3	41,2	43,1	44,5	45,5	46,2	47,5
Hungary	49,3	47,8	45,9	45,5	45,5	47,3	49,0	49,6	49,8	49,8	50,9	50,7	51,0	51,2
Iceland	74,0	74,6	76,8	76,5	75,6	78,3	80,2	81,0	81,1	79,8	81,2	79,4	81,2	81,6
Ireland	38,2	38,9	41,5	43,3	44,7	48,2	51,3	53,3	54,0	55,2	55,4	55,8	58,0	58,8
Italy	35,8	35,4	35,4	36,0	36,4	37,3	38,3	39,6	41,1	42,0	42,7	45,2	45,3	46,3
Japan	56,6	56,5	56,4	56,8	57,6	57,2	56,7	56,7	57,0	56,5	56,8	57,4	58,1	58,8
Korea	48,8	49,8	50,5	51,1	51,6	47,3	48,1	50,0	50,9	52,0	51,1	52,2	52,5	53,1
Luxembourg	44,8	44,9	42,2	43,6	45,4	45,6	48,5	50,0	50,8	51,5	50,9	51,9	53,7	—
Mexico	36,0	36,2	36,0	36,8	39,1	39,3	39,1	39,6	39,0	39,5	39,1	40,9	41,6	42,9
Netherlands	52,0	52,6	53,9	55,2	57,6	59,4	61,6	62,7	63,7	64,0	64,2	64,3	64,8	66,0
New Zealand	58,0	59,9	61,7	63,4	62,8	62,1	63,0	63,5	64,8	65,3	65,7	66,5	68,0	68,4
Norway	66,6	67,5	68,8	70,4	72,2	73,6	73,8	74,0	73,8	73,9	72,7	72,7	72,0	72,3
Poland	52,1	51,9	51,8	51,8	51,8	52,2	51,6	48,9	47,8	46,4	46,2	46,4	47,0	48,2
Portugal	55,3	55,0	54,8	55,6	57,2	58,3	59,5	60,5	61,0	60,8	60,6	61,7	61,7	62,0
Slovak Republic	—	52,6	53,0	54,6	54,0	53,5	52,1	51,5	51,8	51,4	52,2	50,9	50,9	51,9
Spain	31,5	31,5	32,5	33,8	35,2	36,5	39,1	42,0	43,8	44,9	46,8	49,0	51,9	54,0
Sweden	72,1	70,7	70,9	69,9	68,9	69,4	70,9	72,2	73,5	73,4	72,8	71,8	71,8	72,1
Switzerland	66,1	64,9	65,6	67,1	67,8	68,8	69,6	69,4	70,7	71,5	70,7	70,3	70,4	71,1
Turkey	25,8	30,4	30,2	30,3	28,0	28,5	28,9	26,2	26,3	26,6	25,2	24,3	23,7	23,8
United Kingdom	61,8	62,1	62,5	63,3	64,0	64,2	65,0	65,6	66,0	66,3	66,4	66,6	66,7	66,8
United States	64,0	65,2	65,8	66,3	67,1	67,4	67,6	67,8	67,1	66,1	65,7	65,4	65,6	66,1
EU15 total	49,3	49,4	49,9	50,4	50,9	51,8	53,0	54,2	55,0	55,6	56,0	56,9	57,5	58,5
OECD total	52,4	52,9	53,2	53,6	54,2	54,4	54,9	55,2	55,3	55,3	55,3	55,7	56,1	56,8
Brazil	51,6	—	53,1	50,3	50,7	50,1	51,3	—	51,3	52,9	52,9	54,3	55,3	55,9
China	—	—	—	—	—	—	—	—	69,4	68,5	67,8	66,5	66,6	68,2
Russian Federation	—	—	52,9	51,9	49,5	47,9	52,0	53,8	53,9	55,5	55,3	56,1	57,0	57,6

<http://dx.doi.org/10.1787/273881774445>

**Tasas de empleo: mujeres**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1993-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268242684081>



## TASAS DE EMPLEO SEGÚN LA EDAD

Las tasas de empleo registradas en este capítulo muestran el porcentaje de personas en activo, divididas en tres grupos según la edad. El primer grupo incluye a las personas que comienzan a trabajar, el segundo a aquellas personas en edad más productiva y el tercero involucra a las personas cercanas a su retiro.

Las tasas de empleo en los diferentes grupos se ven significativamente afectadas por las políticas gubernamentales relacionadas al más alto nivel de educación, pensiones y edad de jubilación.

### Definición

Para calcular la tasa de empleo en un grupo de edad determinado, la población incluida dentro de esa edad se divide en dos grupos, los activos y los desempleados. Los resultados se expresan como porcentajes sobre los totales según las edades.

En general el empleo se mide a través de encuestas a domicilio de mano de obra. De acuerdo con

las directrices de la OIT, se consideran personas en activo a los mayores de 15 años que declaren haber realizado trabajo remunerado durante por lo menos una hora la semana previa. Se consideran desempleados a aquellas personas que no trabajan pero que buscan trabajo, a los estudiantes y a todas aquellas personas que se han autoexcluido de la fuerza laboral por cualquier razón, como por ejemplo por incapacidad o necesidad de cuidar a menores o parientes de edad avanzada.

### Comparación

Todos los países del OCDE se guían por las directrices de la OIT para la medición del empleo, pero las definiciones operacionales utilizadas en la medición de la mano de obra varían levemente en Islandia y Turquía. Los niveles de empleo pueden verse afectados por variaciones en el diseño y/o la orientación de las investigaciones, pero en general se mantienen estables a través del tiempo.

### Tendencias a largo plazo

En general, las tasas de empleo para la gente incluida en el grupo de trabajo en edad productiva —25 a 54— son relativamente similares entre los países con promedios de entre el 70% y el 90% durante 2006. Las tasas entre los países son muy variables para aquellos incluidos en el grupo de las personas más jóvenes, cuando durante el 2006, oscilaron entre el 25% en Hungría, Grecia, Polonia, y Luxemburgo hasta más de 60% en Suiza, Dinamarca, Australia, Holanda (Países Bajos) e Islandia. Las tasas de empleo para la población mayor también oscilaron de manera considerable entre los países, con más del 60% de empleo para este grupo durante el 2006 en Islandia, Nueva Zelanda, Suecia, Noruega, Suiza, Japón, Estados Unidos y Dinamarca, pero con menos del 30% de empleo en Polonia.

Entre los años 1993-2006, las tasas de empleo para los más jóvenes han venido decayendo en la OCDE en general. Esto refleja en parte las políticas de los gobiernos que alientan a los jóvenes a mejorar su nivel de educación, pero las caídas han sido particularmente importantes en países donde los niveles generales de empleo han decrecido, tales como la República Checa, Polonia y Turquía, dado que cuando disminuye la oferta laboral, es más difícil conseguir empleo para los jóvenes. Para aquellos incluidos en edad productiva (25 a 54) las tasas de empleo se han mantenido estables en general, según la OCDE, pero hubo caídas significativas en las tasas para Turquía, Polonia y la República Checa, y grandes aumentos en Irlanda, España y Holanda. Las personas dentro del grupo de mayor edad han proporcionado mejores resultados en general, con grandes aumentos en las tasas de empleo en Nueva Zelanda, Holanda, Hungría, Bélgica, la República de Eslovaquia, y la República Checa.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Burniaux, J.-M., R. Duval and F. Jaumotte (2004), *Coping with Ageing*, OECD Economics Department Working Papers, No. 371, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2000), *From Initial Education to Working Life: Making Transitions Work*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Ageing and Employment Policies*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2004), *Quarterly Labour Force Statistics*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ NERO Meeting on Labour Market Issues, Paris, 25 June 2004, [www.oecd.org/eco/nero](http://www.oecd.org/eco/nero).
- ⊙ OECD Ageing and Employment Policies, [www.oecd.org/els/employment/olderworkers](http://www.oecd.org/els/employment/olderworkers).
- ⊙ OECD Labour Statistics Database, [www.oecd.org/statistics/labour](http://www.oecd.org/statistics/labour).
- ⊙ OECD Employment Data, [www.oecd.org/els/employment/data](http://www.oecd.org/els/employment/data).
- ⊙ Youth Employment Summit, [www.yesweb.org](http://www.yesweb.org).
- ⊙ OECD Job for Youth project, [www.oecd.org/employment/youth](http://www.oecd.org/employment/youth).

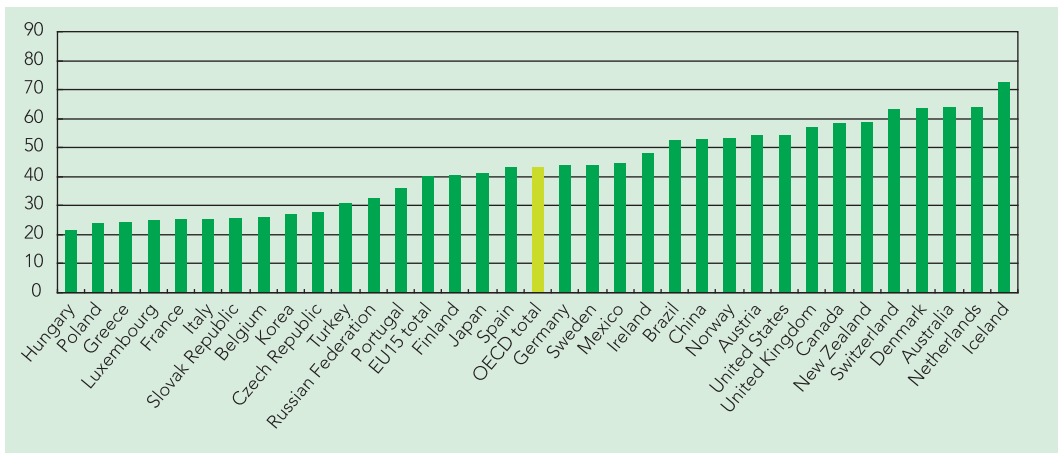


**Tasas de empleo por grupo de edad: 15-24 años**  
Personas empleadas como porcentaje de la población en ese grupo de edad

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	56,0	58,6	60,8	60,5	58,9	59,9	61,0	62,1	61,2	61,1	61,8	62,4	63,6	63,8
Austria	—	59,5	57,3	55,7	54,8	54,1	54,0	53,1	52,0	52,1	51,5	51,9	53,1	54,0
Belgium	28,1	27,5	26,6	26,1	25,2	26,0	25,5	30,3	28,5	28,5	27,1	28,1	26,6	26,2
Canada	53,4	53,8	53,8	52,7	51,5	52,5	54,5	56,3	56,3	57,5	58,3	58,0	57,8	58,7
Czech Republic	46,9	47,5	46,6	45,8	44,2	43,0	40,1	38,3	36,1	33,7	31,4	28,5	27,3	27,7
Denmark	60,3	62,1	65,9	66,0	68,2	66,4	66,0	67,1	61,7	64,0	59,4	61,3	62,0	63,7
Finland	30,1	27,9	29,0	29,8	33,3	34,9	38,8	39,8	40,3	39,4	38,5	38,1	39,2	40,6
France	24,2	22,0	21,8	21,3	19,9	20,8	20,7	23,2	24,3	24,1	27,0	26,4	26,0	25,3
Germany	52,7	51,4	49,1	47,0	45,8	46,7	47,1	47,2	47,0	44,8	42,4	41,9	42,6	43,9
Greece	27,5	26,7	26,5	25,4	24,5	28,1	26,8	26,9	26,0	26,8	26,2	27,4	25,3	24,5
Hungary	31,5	30,8	31,3	30,4	31,3	35,3	35,7	32,5	30,7	28,5	26,7	23,6	21,8	21,7
Iceland	52,4	51,7	54,9	54,8	55,7	61,6	65,1	68,2	66,8	59,4	68,1	66,3	71,6	72,9
Ireland	34,4	33,5	37,3	36,4	38,3	43,0	46,4	48,2	47,0	45,3	45,8	44,8	46,3	48,0
Italy	30,0	28,3	27,3	26,9	27,0	27,2	27,3	27,8	27,4	26,7	26,0	27,2	25,5	25,5
Japan	44,8	45,0	44,7	45,0	45,3	44,6	42,9	42,7	42,0	41,0	40,3	40,0	40,9	41,4
Korea	33,6	34,5	34,6	33,7	32,2	27,1	27,6	29,4	30,1	31,5	30,8	31,2	29,9	27,2
Luxembourg	45,7	42,8	38,2	36,9	34,7	33,1	31,7	31,8	32,3	32,3	27,0	23,3	24,9	—
Mexico	51,6	50,3	48,2	48,2	49,2	50,3	50,3	48,9	47,2	45,4	44,1	44,3	43,7	44,8
Netherlands	55,5	55,4	56,3	58,3	61,1	62,4	66,0	66,5	66,8	66,7	64,9	63,2	61,9	63,9
New Zealand	53,9	56,5	59,4	59,5	58,2	55,7	54,6	54,6	55,8	56,6	56,3	56,8	56,9	58,8
Norway	47,8	48,4	49,2	52,3	55,1	57,9	57,8	58,1	56,5	56,9	55,3	54,4	52,9	53,1
Poland	29,5	28,0	27,3	27,9	28,8	28,6	24,3	24,5	22,1	20,0	19,6	20,0	20,9	24,0
Portugal	43,1	40,5	37,6	37,1	39,2	42,8	42,6	42,0	42,7	41,9	38,4	36,9	36,1	35,8
Slovak Republic	—	34,4	34,8	36,8	36,4	35,0	31,0	29,0	27,9	27,2	27,6	26,5	25,6	25,7
Spain	29,5	28,3	28,6	28,3	29,4	31,0	34,4	36,3	37,1	36,6	36,8	38,4	41,9	43,3
Sweden	42,4	41,3	42,5	40,3	39,7	41,6	43,8	46,1	47,8	46,5	45,1	42,8	42,5	44,0
Switzerland	64,6	60,3	60,1	63,3	62,9	63,2	64,8	65,1	63,9	65,4	63,5	61,9	59,9	63,3
Turkey	39,5	43,0	41,0	42,0	40,3	39,5	39,7	37,0	35,3	33,0	30,5	31,6	31,2	30,8
United Kingdom	58,8	58,8	59,0	60,2	60,8	60,8	60,8	61,5	61,0	60,9	59,7	60,1	58,6	57,3
United States	57,2	58,1	58,3	57,6	58,0	59,0	59,0	59,7	57,7	55,7	53,9	53,9	53,9	54,2
EU15 total	39,8	39,0	38,3	37,8	37,8	38,8	39,5	40,7	40,8	40,2	39,6	39,9	39,9	40,2
OECD total	45,7	45,7	45,1	44,9	45,0	45,3	45,4	45,6	44,7	43,7	42,7	42,9	42,9	43,3
Brazil	58,7	—	57,7	54,7	54,0	52,1	51,7	—	50,8	51,7	50,8	52,4	52,7	52,6
China	—	—	—	—	—	—	—	—	70,1	65,7	61,5	57,1	55,7	52,8
Russian Federation	—	—	41,0	38,0	33,0	29,6	34,4	34,6	33,5	34,2	32,7	32,5	32,9	32,5

<http://dx.doi.org/10.1787/274004037286>

**Tasas de empleo por grupo de edad: 15-24 años**  
Personas empleadas como porcentaje de la población en ese grupo de edad, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268244816088>



## Tasas de empleo por grupo de edad: 25-54 años

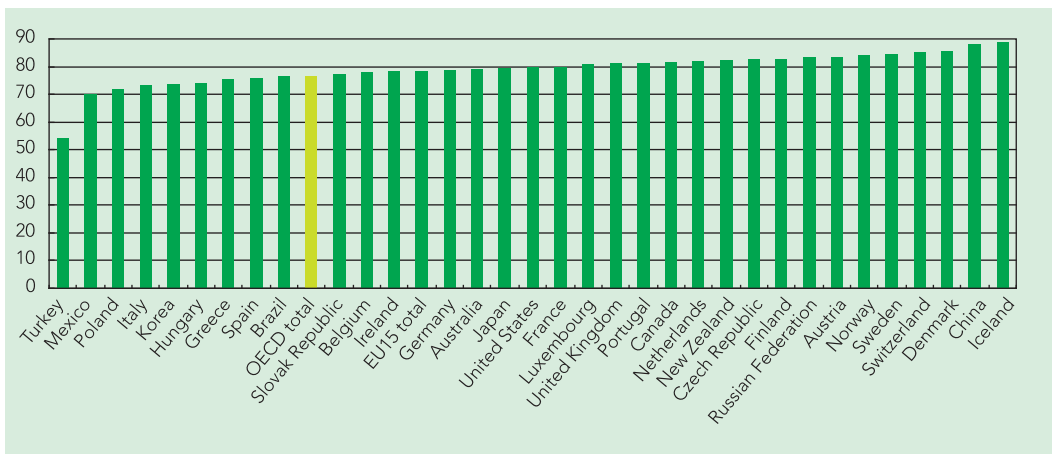
Personas empleadas como porcentaje de la población en ese grupo de edad

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	72,9	73,6	75,2	74,9	74,9	75,3	75,5	76,3	76,3	76,7	77,2	77,4	78,8	79,2
Austria	—	79,5	80,4	80,1	80,6	80,7	81,6	82,2	82,4	83,2	83,7	82,6	82,6	83,5
Belgium	73,6	73,1	73,8	73,9	74,6	74,4	76,4	77,9	76,6	76,6	76,1	77,3	78,3	78,2
Canada	74,9	75,5	76,2	76,2	77,3	78,3	79,2	79,9	79,8	80,3	80,8	81,3	81,3	81,6
Czech Republic	86,3	86,3	86,3	85,8	85,0	83,7	81,9	81,6	82,1	82,5	81,7	81,4	82,0	82,5
Denmark	80,8	80,5	81,7	82,2	82,8	83,4	84,4	84,3	84,5	84,7	83,5	84,0	83,9	85,5
Finland	75,0	74,9	76,1	76,8	77,5	79,0	80,4	80,9	81,5	81,6	81,1	81,0	81,7	82,5
France	77,0	76,3	77,0	76,9	76,4	76,8	77,0	78,3	79,3	79,4	79,1	79,3	79,6	80,0
Germany	76,8	76,2	76,8	76,8	76,7	78,0	78,7	79,3	79,3	78,8	78,2	78,1	77,4	78,8
Greece	67,8	68,6	68,8	69,5	69,7	69,9	70,0	70,2	70,4	71,9	73,1	73,7	74,3	75,3
Hungary	72,5	71,7	70,7	70,4	70,2	70,3	72,3	73,0	73,1	73,0	73,7	73,6	73,7	74,2
Iceland	87,0	87,5	89,1	89,3	88,2	88,9	90,9	90,6	90,7	90,0	89,2	88,0	88,2	89,1
Ireland	60,9	62,7	64,7	66,3	67,4	70,6	73,2	75,3	76,4	76,6	76,0	76,7	78,0	78,4
Italy	66,7	65,8	65,5	65,7	65,8	66,3	67,1	68,0	69,2	70,1	70,8	72,1	72,2	73,3
Japan	79,8	79,5	79,3	79,6	79,9	79,2	78,7	78,6	78,6	78,0	78,3	78,6	79,0	79,6
Korea	73,0	73,6	74,2	74,7	74,8	70,2	70,3	72,2	72,6	73,4	73,1	73,4	73,4	73,9
Luxembourg	73,3	73,5	71,9	73,2	74,4	74,7	76,7	78,2	78,7	79,1	77,8	79,3	80,7	—
Mexico	65,1	65,0	63,7	65,2	67,6	67,3	66,9	67,4	67,1	67,6	67,3	68,7	68,8	69,9
Netherlands	73,8	73,7	75,0	75,8	77,5	79,3	80,4	81,0	81,6	81,2	81,1	80,6	80,9	82,0
New Zealand	74,9	76,2	77,6	78,4	77,8	76,8	77,6	78,6	79,3	79,6	79,8	80,8	82,0	82,1
Norway	80,7	81,3	82,4	83,7	85,0	85,8	85,5	85,3	85,1	84,4	82,9	83,1	83,2	84,4
Poland	74,4	73,8	74,2	74,6	74,7	75,0	73,7	70,9	69,3	67,5	67,6	68,3	69,5	71,8
Portugal	79,5	78,7	78,7	78,7	79,3	80,1	80,6	81,8	82,2	81,5	81,0	81,1	80,8	81,3
Slovak Republic	—	78,4	78,7	80,3	79,3	78,5	76,1	74,7	74,8	75,1	76,0	74,7	75,3	77,2
Spain	58,7	58,4	59,5	60,6	62,0	63,6	66,1	68,4	69,5	70,1	71,3	72,7	74,4	75,8
Sweden	83,2	81,9	82,6	81,8	80,7	81,3	82,5	83,8	84,6	84,2	83,5	82,9	83,9	84,7
Switzerland	83,8	83,2	84,2	83,6	83,4	85,0	85,1	85,4	86,0	86,0	84,8	84,7	85,1	85,2
Turkey	58,0	59,8	60,5	60,1	59,0	59,2	58,2	56,7	55,5	54,6	54,0	54,1	54,1	54,2
United Kingdom	76,3	76,5	77,1	77,4	78,3	79,0	79,6	80,2	80,5	80,3	80,7	80,7	81,1	81,2
United States	78,5	79,2	79,7	80,2	80,9	81,1	81,4	81,5	80,5	79,3	78,8	79,0	79,3	79,8
EU15 total	72,9	72,7	73,2	73,4	73,7	74,6	75,5	76,4	77,0	77,0	77,1	77,5	77,7	78,6
OECD total	74,4	74,5	74,8	75,1	75,5	75,6	75,7	76,0	75,8	75,4	75,2	75,6	75,8	76,5
Brazil	73,9	—	75,0	72,8	73,3	72,8	73,2	—	73,1	74,2	74,0	75,4	75,9	76,3
China	—	—	—	—	—	—	—	—	88,7	87,7	86,6	85,6	85,2	88,0
Russian Federation	—	—	81,1	80,7	77,9	76,2	77,9	80,2	80,7	81,8	81,4	82,2	82,9	83,1

<http://dx.doi.org/10.1787/274008276366>

## Tasas de empleo por grupo de edad: 25-54 años

Personas empleadas como porcentaje de la población en ese grupo de edad, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268252280751>

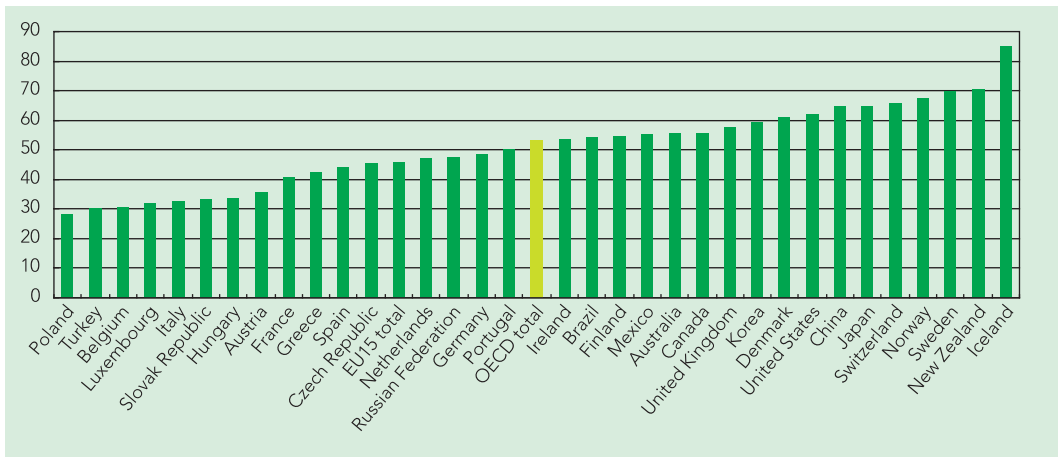


**Tasas de empleo por grupo de edad: 55-64 años**  
Personas empleadas como porcentaje de la población en ese grupo de edad

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	38,9	40,5	41,7	42,4	42,7	43,9	44,3	46,2	46,7	48,7	50,5	52,0	53,7	55,6
Austria	—	28,4	30,4	29,2	28,6	29,0	29,6	28,1	28,2	29,1	30,1	28,8	31,8	35,5
Belgium	21,9	22,4	23,3	21,8	22,0	22,5	24,7	25,0	25,2	25,8	28,1	30,1	32,1	30,4
Canada	43,0	43,6	43,2	43,5	44,4	45,2	46,8	48,1	48,2	50,1	53,0	53,9	54,8	55,6
Czech Republic	31,3	32,3	34,8	37,3	38,3	37,1	37,5	36,3	37,1	40,8	42,3	42,6	44,6	45,2
Denmark	51,3	50,2	49,3	47,5	51,4	50,4	54,2	54,6	56,5	57,3	60,7	61,8	59,8	60,9
Finland	34,8	33,5	34,4	35,6	35,7	36,2	39,2	42,3	45,9	47,8	49,9	51,0	52,6	54,5
France	33,9	33,4	33,5	33,5	33,6	33,0	34,2	34,3	36,5	39,3	40,3	40,6	40,7	40,5
Germany	35,9	35,9	37,4	38,0	38,3	38,4	37,8	37,6	37,9	38,6	39,0	41,8	45,5	48,5
Greece	38,8	39,5	40,5	40,7	40,7	39,1	38,4	39,0	38,0	38,9	41,0	39,4	41,6	42,4
Hungary	19,1	17,0	17,1	17,4	17,3	16,6	19,4	21,9	23,5	25,6	29,0	31,1	33,0	33,6
Iceland	83,2	84,7	85,1	83,8	83,7	86,7	85,9	84,2	85,6	87,2	83,3	82,0	84,8	84,9
Ireland	38,9	39,5	39,4	40,3	40,2	41,6	43,8	45,2	46,6	48,0	49,3	49,5	51,7	53,4
Italy	30,4	29,4	28,4	28,7	28,0	27,9	27,6	27,7	28,0	28,9	30,3	30,5	31,4	32,5
Japan	64,5	63,7	63,7	63,6	64,2	63,8	63,4	62,8	62,0	61,6	62,1	63,0	63,9	64,7
Korea	61,5	62,9	63,6	63,2	63,8	58,7	58,2	57,8	58,3	59,5	57,8	58,5	58,7	59,3
Luxembourg	26,1	23,2	24,0	22,6	23,7	25,0	26,3	27,2	24,8	27,9	30,3	30,4	31,7	—
Mexico	53,8	52,4	50,0	51,3	54,5	52,6	54,1	51,7	51,1	52,2	52,9	53,8	52,6	55,0
Netherlands	28,2	29,0	29,4	30,5	31,7	33,4	35,1	37,6	39,2	42,7	42,9	44,2	44,9	46,9
New Zealand	44,5	47,3	50,4	53,9	54,5	55,7	56,9	57,2	60,7	63,4	64,3	67,2	69,7	70,4
Norway	60,7	61,6	63,1	64,6	66,0	67,2	67,3	67,1	67,4	68,4	68,6	68,0	67,6	67,4
Poland	35,1	34,4	33,8	33,0	33,6	32,3	32,5	28,4	29,0	27,9	28,6	28,0	29,1	28,1
Portugal	44,9	45,9	44,6	46,2	47,1	49,7	50,4	50,8	50,0	50,9	51,1	50,3	50,5	50,1
Slovak Republic	—	21,3	21,7	22,8	21,4	22,8	22,3	21,3	22,3	22,9	24,6	26,8	30,4	33,2
Spain	34,5	32,7	32,4	33,2	34,1	35,1	35,1	37,0	39,2	39,7	40,8	41,3	43,1	44,1
Sweden	63,4	61,9	62,0	63,4	62,7	63,1	64,0	65,1	67,0	68,4	69,0	69,5	69,6	69,8
Switzerland	63,1	61,1	61,7	63,3	63,9	64,4	64,6	63,3	67,3	64,6	65,7	65,2	65,1	65,7
Turkey	37,7	40,8	41,7	41,6	40,5	41,1	39,3	36,4	35,9	35,3	32,7	33,1	30,8	30,1
United Kingdom	46,6	47,4	47,5	47,8	48,5	48,3	49,4	50,4	52,1	53,1	55,4	56,2	56,7	57,4
United States	53,8	54,4	55,1	55,9	57,2	57,7	57,7	57,8	58,6	59,5	59,9	59,9	60,8	61,8
EU15 total	36,5	36,1	36,4	36,8	37,1	37,3	37,7	38,3	39,3	40,7	41,9	42,9	44,4	45,6
OECD total	46,3	46,1	46,4	46,9	47,6	47,6	47,9	47,9	48,4	49,4	50,2	51,0	52,0	53,0
Brazil	52,6	—	53,3	50,7	51,1	51,0	52,2	—	51,2	52,7	52,1	52,5	54,0	54,0
China	—	—	—	—	—	—	—	—	56,5	55,9	54,5	52,6	58,3	64,5
Russian Federation	—	—	33,7	32,6	31,6	29,4	34,8	34,8	31,9	35,2	37,8	40,4	44,6	47,4

<http://dx.doi.org/10.1787/274026503021>

**Tasas de empleo por grupo de edad: 55-64 años**  
Personas empleadas como porcentaje de la población en ese grupo de edad, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268264658852>



## EMPLEO A TIEMPO PARCIAL

El empleo a tiempo parcial está en gran parte relacionado con el crecimiento del empleo en muchos países ligados a la OCDE entre 1993 y 2006. El trabajo a tiempo parcial ha sido un factor importante detrás del crecimiento del empleo de grupos con menor representación en la fuerza laboral, tales como las mujeres, y en menor medida las personas mayores. Recientes investigaciones en países de la OCDE demuestran que la mayoría de las personas que trabajan a tiempo parcial lo hacen por elección. Esto sugiere que aquellos países con bajo porcentaje de empleos a tiempo parcial están en condiciones de fomentar mayor empleo mediante políticas que promuevan la accesibilidad a opciones de trabajo a tiempo parcial. Esto beneficiaría especialmente a las mujeres con hijos pequeños.

### Definición

El empleo a tiempo parcial es normalmente aquel en el que las personas trabajan menos de 30 horas semanales. Tanto los empleadores como los trabajadores autónomos pueden ser considerados como trabajadores a tiempo parcial.

### Tendencias a largo plazo

Para la OCDE en su totalidad, la tasa de empleo a tiempo parcial aumentó un 7% entre 1993 y 2006. Las tasas de empleo a tiempo parcial crecieron considerablemente en Austria, Alemania, Irlanda, Italia, Corea, y España pero también disminuyeron en muchos países incluyendo Islandia, Suecia, Estados Unidos y Turquía.

El gráfico muestra una gran variación en el empleo a tiempo parcial en distintos países durante el 2006. En Australia, Japón, Holanda y Suiza, más del 25% de la gente empleada trabajaba media jornada, mientras que la incidencia del empleo a tiempo parcial en la República de Eslovaquia, Hungría, la República Checa, Grecia, Turquía, Corea y Portugal fue menor al 10%. El promedio de incidencia del empleo a tiempo parcial para la OCDE en total fue del 16% en 2006 y fue 2% mayor en los 15 países de la Unión Europea.

El nivel de empleo generalmente se mide por medio de encuestas a domicilio sobre disponibilidad de mano de obra, y de acuerdo con las directrices de la OCDE, empleados son aquellas personas mayores de 15 años, que declaran haber trabajado en empleos remunerados durante por lo menos una hora la semana previa. Las tasas aquí consignadas hacen referencia al número de personas que normalmente trabajan menos de 30 horas semanales como porcentaje del total de horas cubiertas por un trabajador de jornada completa.

### Comparación

Todos los países de la OCDE se guían por las directrices de la OIT para la medición del empleo, pero las definiciones operacionales utilizadas en la medición de la mano de obra varían levemente en Islandia y Turquía. Los niveles de empleo pueden verse afectados por variaciones en el diseño y/o la orientación de las investigaciones, pero en general se mantienen estables a través del tiempo. Durante las entrevistas a domicilio sobre la disponibilidad de la mano de obra, se obtiene información sobre el número de horas trabajadas. Las tasas aquí mostradas son consideradas como bien comparadas.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (1999), *Implementing the OECD Jobs Strategy: Assessing Performance and Policy*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2002-2004), *Babies and Bosses – Reconciling Work and Family Life*, series, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2003), *The Sources of Economic Growth in OECD Countries*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Labour Statistics Database, [www.oecd.org/statistics/labour](http://www.oecd.org/statistics/labour).
- ⊙ OECD Employment Data, [www.oecd.org/els/employment/data](http://www.oecd.org/els/employment/data).
- ⊙ OECD Productivity Database, [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).

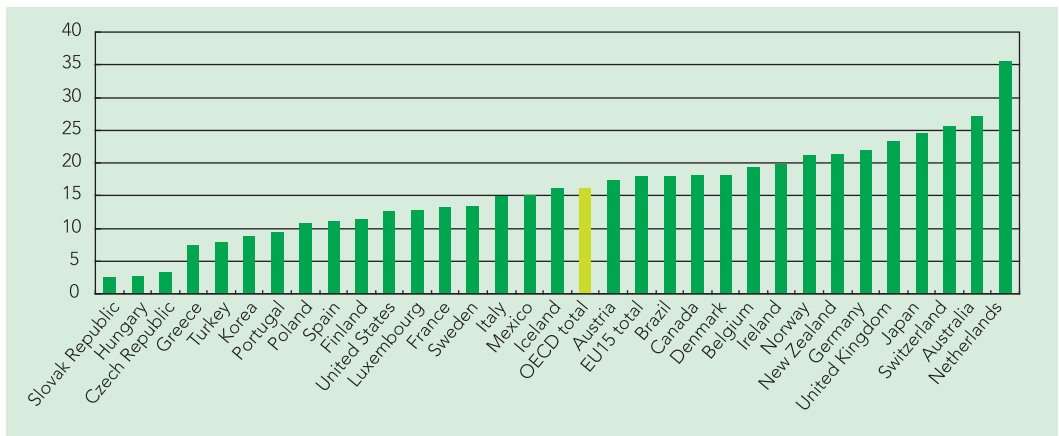


### Incidencia del empleo a tiempo parcial Como porcentaje del total de empleo

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	24,3	24,4	25,0	25,2	26,0	25,9	26,1	26,2	27,2	27,5	27,9	27,1	27,3	27,1
Austria	—	—	11,1	10,9	10,8	11,5	12,3	12,2	12,4	13,6	13,5	15,4	16,0	17,3
Belgium	14,7	14,6	14,6	14,8	15,0	15,6	19,9	19,0	17,0	17,9	18,0	18,9	18,5	19,3
Canada	19,2	18,9	18,8	19,1	19,1	18,8	18,4	18,1	18,1	18,8	18,9	18,5	18,3	18,1
Czech Republic	3,6	3,6	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,2	3,2	2,9	3,2	3,1	3,3	3,3
Denmark	19,0	17,3	16,9	16,6	17,2	17,1	15,3	16,1	14,7	16,0	15,7	17,3	17,6	18,1
Finland	8,9	8,9	8,7	8,5	9,3	9,7	9,9	10,4	10,5	11,0	11,3	11,3	11,2	11,4
France	13,2	13,8	14,2	14,0	14,8	14,7	14,6	14,2	13,8	13,8	12,8	13,2	13,5	13,3
Germany	12,8	13,5	14,2	14,9	15,8	16,6	17,1	17,6	18,3	18,8	19,6	20,1	21,8	21,9
Greece	7,1	7,8	7,8	8,0	8,3	9,1	8,0	5,5	4,9	5,6	5,6	6,0	6,1	7,5
Hungary	—	—	2,8	2,7	2,9	2,9	3,2	2,9	2,5	2,6	3,2	3,3	3,2	2,7
Iceland	22,4	22,6	22,5	20,9	22,4	23,2	21,2	20,4	20,4	20,1	16,0	16,6	16,4	16,0
Ireland	13,1	13,5	14,3	14,2	15,0	17,6	17,9	18,1	17,9	18,6	19,3	19,3	19,6	19,9
Italy	10,0	10,0	10,5	10,5	11,3	11,2	11,8	12,2	12,2	11,9	12,0	14,8	14,6	14,9
Japan	21,1	21,4	20,1	21,8	23,3	23,6	24,1	22,6	24,9	25,1	26,0	25,5	25,8	24,5
Korea	4,5	4,5	4,3	4,3	5,0	6,7	7,7	7,0	7,3	7,6	7,7	8,4	9,0	8,8
Luxembourg	9,8	10,7	11,3	10,4	11,0	12,6	12,1	12,4	13,3	12,5	13,3	13,2	13,9	12,7
Mexico	—	—	16,6	14,9	15,5	15,0	13,7	13,5	13,7	13,5	13,4	15,1	—	—
Netherlands	27,9	28,9	29,4	29,3	29,1	30,0	30,4	32,1	33,0	33,9	34,6	35,0	35,7	35,5
New Zealand	20,8	21,0	20,9	21,9	22,3	22,7	23,0	22,2	22,4	22,6	22,3	22,0	21,7	21,3
Norway	22,0	21,5	21,4	21,6	21,0	20,8	20,7	20,2	20,1	20,6	21,0	21,1	20,8	21,1
Poland	—	—	—	—	11,9	11,8	14,0	12,8	11,6	11,7	11,5	12,0	11,7	10,8
Portugal	8,8	9,5	8,6	9,2	10,2	10,0	9,4	9,4	9,2	9,7	10,0	9,6	9,8	9,3
Slovak Republic	—	2,7	2,3	2,1	2,0	2,0	1,8	1,9	1,9	1,6	2,3	2,8	2,6	2,5
Spain	6,0	6,4	7,0	7,5	7,9	7,7	7,8	7,7	7,8	7,7	8,0	8,5	11,3	11,1
Sweden	15,4	15,8	15,1	14,8	14,2	13,5	14,5	14,0	13,9	13,8	14,1	14,4	13,5	13,4
Switzerland	23,2	23,2	22,9	23,7	24,0	24,2	24,8	24,4	24,8	24,8	25,1	24,9	25,1	25,5
Turkey	8,9	8,8	6,4	5,5	6,1	6,0	7,7	9,4	6,2	6,6	6,0	6,6	5,8	7,9
United Kingdom	22,1	22,4	22,3	22,9	22,9	23,0	22,9	23,0	22,7	23,3	23,7	24,0	23,5	23,4
United States	14,7	14,2	14,0	13,9	13,5	13,4	13,3	12,6	12,8	13,1	13,2	13,2	12,8	12,6
EU15 total	14,1	14,6	14,8	15,1	15,6	15,9	16,1	16,2	16,2	16,5	16,6	17,3	18,0	18,0
OECD total	15,1	15,1	14,8	14,9	15,2	15,3	15,5	15,2	15,4	15,6	15,8	16,1	16,3	16,1
Brazil	16,3	—	16,2	15,3	15,9	16,3	16,9	—	16,0	17,0	17,1	17,3	17,9	18,0

<http://dx.doi.org/10.1787/274035667834>

### Incidenia del empleo a tiempo parcial Como porcentaje del total de empleo, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268310713028>





## TRABAJADORES AUTÓNOMOS

El trabajo autónomo puede ser considerado como una estrategia de supervivencia para aquellos que no encuentran otra manera de ganar un salario o como evidencia de un espíritu emprendedor y el deseo de ser su propio jefe. Las tasas de trabajo autónomo que se muestran en esta sección reflejan los motivos anteriormente expuestos.

### Definición

El nivel de empleo generalmente se mide a través de encuestas a domicilio sobre disponibilidad de mano de obra y de acuerdo con las directrices de la OCDE, empleados son aquellas personas mayores de 15 años, que declaran haber trabajado en empleos remunerados durante por lo menos una hora la semana previa.

Los empleadores, los trabajadores por cuenta propia, miembros de cooperativas de producción, y la mano de obra familiar no remunerada constituyen la categoría de los trabajadores autónomos. Se considera a estos últimos como no remunerados dado que no tienen un contrato formal para recibir una cantidad estipulada de dinero a intervalos de tiempo regulares, pero reciben una parte del total de las ganancias de la empresa. Se considera que la

mano de obra familiar tiene gran importancia en las actividades agropecuarias y el comercio minorista. Nótese que todas aquellas personas que trabajan en empresas corporativas, incluyendo a los directores de empresa, son consideradas como empleados. Las tasas indicadas a continuación son el porcentaje del trabajo autónomo sobre el total de la población civil —entiéndase el total del empleo menos el personal militar—.

### Comparación

Todos los países de la OCDE se guían por las directrices de la OIT para la medición del empleo, pero las definiciones operacionales utilizadas en la medición de la mano de obra varían levemente en Islandia y Turquía. Los niveles de empleo pueden verse afectados por variaciones en el diseño y/o la orientación de las investigaciones, pero en general se mantienen estables a través del tiempo.

Nótese que la composición del trabajo autónomo en relación a las cuatro categorías mencionadas anteriormente varía considerablemente entre los países. Especialmente, países donde hay un número relativamente grande de pequeñas explotaciones. En Brasil, México y Turquía, por ejemplo, habrá un número relativamente alto de mano de obra familiar no remunerada.

### Tendencias a largo plazo

Durante el 2006, las tasas totales de empleo autónomo (hombres y mujeres conjuntamente) oscilaron entre el 9% en Luxemburgo, Estados Unidos, Noruega y Dinamarca hasta más del 30% en Corea, México, Brasil, Grecia, y Turquía. En general las tasas de trabajo autónomo son más elevadas en los países con bajos ingresos per cápita, aunque Italia, con una tasa de trabajo autónomo del 26,7% es una excepción sorprendente. Irlanda y España son países con ingresos per cápita y tasas de trabajo autónomo igualmente elevadas.

Durante el periodo entre 1993-2006, las tasas de trabajo autónomo han decaído en la mayoría de los países aunque se han registrado pequeños aumentos en Austria, y en Alemania y aumentos mucho mayores en la República Checa y en la República de Eslovaquia.

Los niveles y cambios en el total de las tasas de trabajo autónomo encierran significativas diferencias entre hombres y mujeres. En la mitad de los países miembros más del 17% de los hombres empleados eran autónomos en el año 2006; la mitad de los países miembros tenían una tasa de trabajo autónomo mayor al 10% en las mujeres.

Las tasas de crecimiento también difieren. Las tasas de trabajo autónomo para los hombres aumentaron en cinco países —Bélgica, Austria, Alemania, la República de Eslovaquia, y la República Checa—. La tasa de trabajo autónomo disminuyó en todos los países para las mujeres.

### Fuentes

⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

⊙ OECD (2000), "The Partial Renaissance of the Self-Employed", *OECD Employment Outlook*, Chapter 5, OECD, Paris, pp. 155-199.

⊙ OECD (2005), *OECD SME and Entrepreneurship Outlook -2005 Edition*, OECD, Paris.

⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

⊙ OECD (2004), *Quarterly Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

⊙ *Employment Statistics*.

### Sitios web

⊙ OECD Directorate for Employment, Labour and Social Affairs, [www.oecd.org/els](http://www.oecd.org/els).

⊙ OECD Entrepreneurship at Local Level, [www.oecd.org/tds/leed/entrepreneurship](http://www.oecd.org/tds/leed/entrepreneurship).

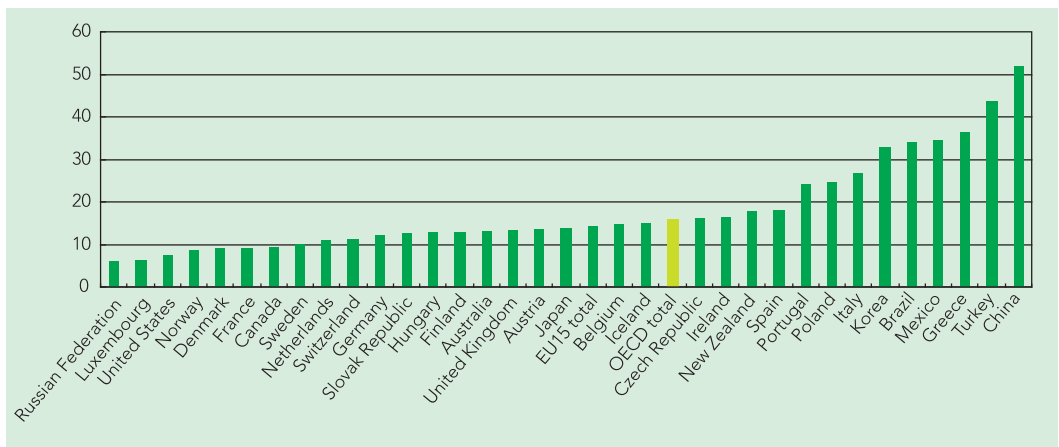


**Tasas de empleo autónomo: total**  
Como porcentaje del empleo civil

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	16,5	15,9	15,4	15,1	15,1	14,6	14,5	14,1	13,8	13,9	13,5	13,3	13,0	13,0
Austria	13,1	13,8	14,4	14,0	13,6	13,7	13,4	13,1	13,2	13,1	12,8	12,8	13,3	13,6
Belgium	18,9	18,9	18,8	18,8	18,6	18,2	17,8	14,8	15,0	15,0	15,0	14,9	14,7	14,7
Canada	10,7	10,7	10,6	11,1	11,4	11,7	11,3	10,6	9,9	9,8	9,8	9,5	9,4	9,1
Czech Republic	9,4	10,6	12,0	12,2	12,4	13,8	14,5	15,2	15,2	16,1	17,3	16,9	16,1	16,2
Denmark	10,8	10,0	9,6	9,5	9,1	9,4	9,1	8,7	8,9	9,0	8,8	8,7	8,7	8,9
Finland	16,0	16,3	15,6	15,3	14,9	14,3	14,0	13,7	13,0	12,9	12,9	12,8	12,7	12,9
France	11,7	11,3	10,8	10,4	10,1	9,8	9,5	9,2	8,9	8,8	8,8	8,9	9,0	9,0
Germany	10,4	10,6	10,7	10,8	10,9	11,0	10,8	11,0	11,1	11,2	11,4	12,1	12,4	12,2
Greece	46,7	46,7	46,1	45,7	45,2	43,6	42,2	41,9	39,9	39,3	39,0	36,6	36,4	36,3
Hungary	18,1	17,8	18,0	18,1	17,4	16,1	15,7	15,2	14,5	13,9	13,5	14,3	13,8	12,8
Iceland	18,0	18,4	19,7	18,2	17,7	17,9	17,7	18,0	16,9	16,6	13,9	14,1	14,2	14,7
Ireland	23,4	22,7	22,2	20,8	20,8	20,2	19,2	18,9	18,1	17,8	17,5	18,0	17,4	16,5
Italy	28,9	29,0	29,3	29,3	29,1	29,1	28,6	28,5	28,2	27,7	27,5	28,4	27,0	26,7
Japan	19,1	18,7	18,3	17,7	17,5	17,3	17,2	16,6	15,9	15,4	15,1	14,9	14,7	13,8
Korea	37,9	37,1	36,8	36,7	36,8	38,3	37,6	36,8	36,7	36,0	34,9	34,0	33,6	32,8
Luxembourg	8,3	8,4	8,4	8,3	8,2	8,0	7,7	7,4	7,1	6,9	6,8	6,7	6,6	6,4
Mexico	43,8	43,7	41,2	40,1	40,9	38,6	38,0	36,0	36,4	36,8	36,6	36,5	35,5	34,5
Netherlands	11,6	12,3	12,4	12,5	12,6	11,8	11,3	12,0	11,5	11,6	11,5	11,2	11,0	11,0
New Zealand	21,2	21,1	20,9	20,9	20,0	20,4	21,2	20,7	19,9	19,4	19,4	19,2	18,5	17,7
Norway	10,2	9,8	9,3	8,7	8,2	8,3	7,8	7,4	7,2	7,1	7,3	7,4	7,4	8,5
Poland	31,2	30,9	29,7	29,5	28,3	27,2	26,9	27,4	28,0	28,1	27,3	26,7	25,8	24,4
Portugal	26,3	27,7	27,9	28,6	28,9	28,1	27,0	26,1	26,8	26,6	26,7	25,9	25,1	24,1
Slovak Republic	—	6,3	6,5	6,4	6,3	6,8	7,7	7,9	8,4	8,6	9,7	12,0	12,6	12,6
Spain	26,0	25,9	25,2	24,7	23,5	22,7	21,3	20,2	19,8	19,0	18,3	18,1	18,2	17,9
Sweden	10,8	11,1	11,2	11,0	10,8	10,6	10,6	10,3	10,0	9,8	9,6	9,9	9,8	10,0
Switzerland	12,7	12,7	12,7	13,4	13,9	14,0	14,0	13,2	12,9	12,5	11,9	11,4	11,2	11,2
Turkey	57,8	59,1	58,5	57,2	55,4	55,4	55,0	51,4	52,8	50,2	49,4	49,2	45,8	43,5
United Kingdom	15,6	15,7	15,6	14,9	14,5	13,7	13,2	12,8	12,8	12,7	13,2	13,6	13,0	13,2
United States	8,8	8,8	8,5	8,4	8,2	7,9	7,7	7,4	7,4	7,2	7,6	7,6	7,5	7,4
EU15 total	17,2	17,3	17,2	17,0	16,8	16,5	16,0	15,8	15,7	15,5	15,6	15,9	15,6	14,2
OECD total	19,7	19,8	19,4	19,2	19,0	18,6	18,3	17,6	17,5	17,3	17,2	17,3	16,9	16,0
Brazil	37,9	—	38,6	37,0	37,8	37,7	38,5	—	35,6	35,7	35,6	34,9	34,9	34,0
China	—	—	—	—	—	—	—	—	53,4	51,8	48,8	45,8	48,2	52,0
Russian Federation	—	—	1,9	2,1	2,9	2,9	8,0	7,6	6,0	5,9	5,7	5,8	6,1	6,0

<http://dx.doi.org/10.1787/274046608842>

**Tasas de empleo autónomo: total**  
Como porcentaje de empleo civil, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/268324348764>

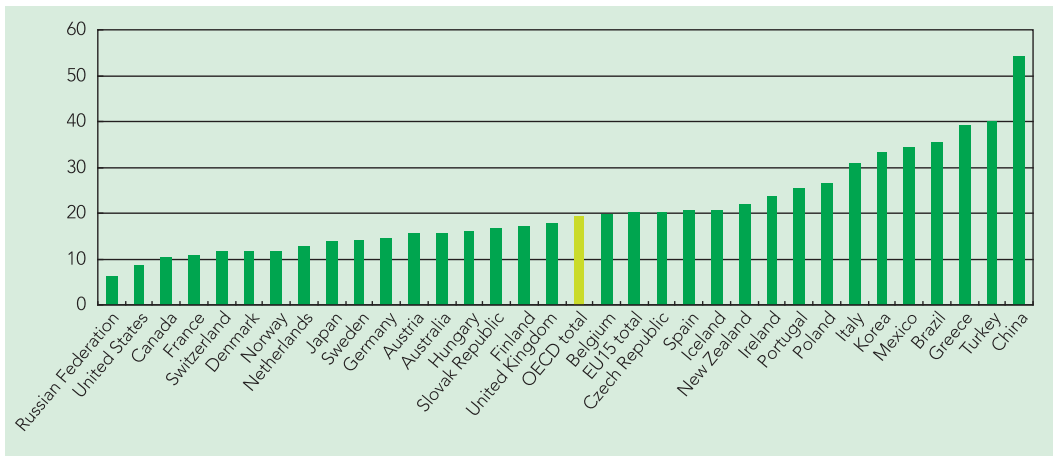


### Tasas de empleo autónomo: hombres Como porcentaje del empleo civil masculino

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	19,0	18,3	17,9	17,6	17,4	17,1	17,1	16,7	16,6	16,7	16,3	15,9	15,6	15,6
Austria	—	—	13,9	14,1	14,0	14,2	14,0	13,9	14,1	14,2	14,0	14,8	15,3	15,4
Belgium	19,4	19,6	19,7	19,9	19,9	19,6	19,5	19,2	19,7	19,6	19,8	19,6	19,8	19,9
Canada	12,1	12,0	11,8	12,2	12,5	12,9	12,5	11,7	11,2	10,8	11,0	10,8	10,5	10,2
Czech Republic	12,0	13,7	15,1	15,7	15,9	17,3	18,4	19,1	19,1	20,3	21,7	21,5	20,4	20,3
Denmark	—	—	12,4	12,4	12,4	12,4	12,2	11,7	12,4	12,5	11,9	11,9	11,6	11,7
Finland	21,0	21,1	20,2	19,7	19,0	18,2	18,1	17,8	16,8	16,7	16,7	16,7	16,7	17,1
France	13,7	13,3	12,9	12,6	12,3	11,8	11,5	11,1	10,8	10,5	10,7	10,7	10,9	10,9
Germany	11,9	12,3	12,5	12,7	13,0	13,1	13,2	13,4	13,4	13,6	14,0	14,9	14,9	14,7
Greece	47,7	47,6	47,4	46,9	46,8	44,9	43,8	43,7	42,1	41,4	41,0	39,4	39,1	39,1
Hungary	21,9	21,9	22,1	22,6	21,5	19,9	19,5	19,2	18,1	17,3	17,1	17,9	17,3	16,0
Iceland	24,2	25,6	27,6	23,9	23,2	23,9	23,7	24,0	23,1	23,6	19,2	19,3	20,1	20,8
Ireland	30,9	30,3	29,9	28,2	28,1	27,4	26,1	25,8	25,2	25,2	24,7	25,4	24,8	23,7
Italy	31,4	31,6	32,3	32,5	32,4	32,5	32,1	32,3	32,2	31,7	31,5	32,4	31,2	30,8
Japan	16,6	16,4	16,1	15,8	15,9	15,6	15,8	15,5	15,0	14,8	14,7	14,7	14,5	13,9
Korea	35,4	34,7	34,3	34,4	34,7	36,3	36,1	35,7	36,0	35,7	35,3	34,4	34,0	33,2
Mexico	45,1	44,2	41,6	40,6	40,8	38,7	38,1	36,4	36,9	36,9	36,5	36,2	35,7	34,4
Netherlands	—	—	13,7	13,8	14,0	13,3	12,7	13,4	13,0	13,5	13,5	13,3	13,1	12,9
New Zealand	26,3	25,8	25,4	25,8	24,9	25,5	26,4	25,9	24,9	24,5	24,6	24,0	23,0	22,0
Norway	13,3	12,8	12,1	11,4	10,9	11,0	10,3	9,8	9,4	9,7	10,1	10,3	10,2	11,7
Poland	32,2	32,4	31,4	31,1	30,0	29,1	29,2	29,5	29,9	30,4	29,8	28,9	27,9	26,6
Portugal	27,4	29,0	29,9	30,3	30,0	29,3	28,2	27,5	28,4	28,1	28,3	27,8	26,7	25,5
Slovak Republic	—	8,6	8,7	8,7	8,4	9,1	10,4	10,8	11,3	11,8	13,0	16,0	17,2	16,7
Spain	26,9	27,0	26,2	26,1	25,3	24,4	23,2	22,2	21,9	21,3	20,7	20,5	20,8	20,7
Sweden	15,5	15,7	15,7	15,6	15,3	14,8	14,8	14,5	14,1	14,0	13,9	14,3	14,0	14,2
Switzerland	12,4	12,5	13,3	14,0	14,1	14,6	14,6	13,8	13,6	13,0	12,4	11,9	11,7	11,6
Turkey	52,8	52,7	52,1	50,5	49,8	49,8	48,9	46,5	47,5	45,1	44,5	45,0	42,2	40,1
United Kingdom	20,3	20,6	20,6	19,6	19,1	18,0	17,7	16,7	17,0	17,0	17,6	18,3	17,6	17,7
United States	10,9	10,3	9,9	9,8	9,5	9,2	8,9	8,6	8,5	8,4	8,8	8,9	8,8	8,6
EU15 total	19,8	19,8	20,2	20,1	20,1	19,6	19,2	18,9	18,8	18,8	18,9	19,3	19,0	20,2
OECD total	21,6	21,4	21,0	20,9	20,8	20,4	20,1	19,5	19,5	19,3	19,4	19,5	19,1	19,3
Brazil	37,7	—	38,8	38,2	39,0	39,2	40,0	—	37,4	37,2	37,4	36,7	36,2	35,5
China	—	—	—	—	—	—	—	—	56,0	54,5	51,2	48,8	51,1	54,1
Russian Federation	—	—	2,3	2,5	3,2	3,2	7,5	7,3	5,8	5,8	5,8	6,0	6,3	6,2

<http://dx.doi.org/10.1787/274047374404>

### Tasas de empleo autónomo: hombres Como porcentaje del empleo civil masculino, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/268350200571>

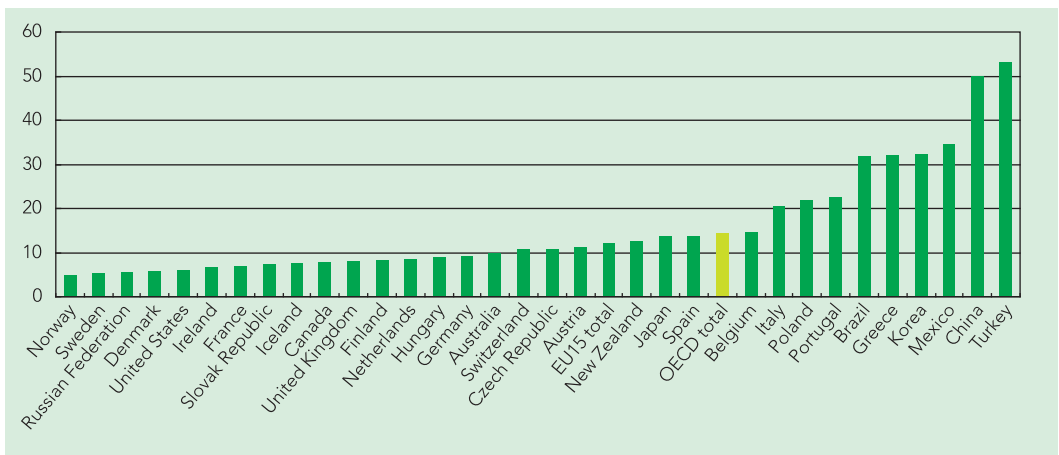


**Tasas de empleo autónomo: mujeres**  
Como porcentaje del empleo civil femenino

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	13,1	12,6	12,1	11,9	12,2	11,4	11,1	10,7	10,3	10,5	10,0	9,9	9,8	9,8
Austria	—	—	13,7	13,8	13,2	13,1	12,6	12,2	12,1	11,8	11,3	10,3	10,9	11,3
Belgium	18,1	17,7	17,6	17,4	16,9	16,2	15,7	15,3	15,5	15,4	15,2	15,0	14,5	14,6
Canada	9,0	9,2	9,1	9,7	10,2	10,4	9,8	9,2	8,4	8,5	8,4	8,0	8,1	7,9
Czech Republic	6,2	6,8	8,0	7,9	8,0	9,2	9,6	10,2	10,2	10,7	11,5	10,9	10,4	10,9
Denmark	—	—	6,3	6,1	5,9	5,8	5,6	5,5	4,9	5,2	5,3	5,2	5,3	5,8
Finland	10,8	11,1	10,5	10,5	10,2	10,0	9,5	9,2	8,9	8,7	8,8	8,5	8,5	8,4
France	9,2	8,8	8,3	7,9	7,5	7,3	7,1	6,9	6,7	6,8	6,7	6,8	6,9	6,9
Germany	8,2	8,3	8,3	8,1	8,1	8,2	7,8	7,9	8,3	8,2	8,4	8,8	9,4	9,3
Greece	44,9	45,2	43,8	43,7	42,4	41,3	39,3	38,9	36,1	35,7	35,6	32,1	32,0	32,1
Hungary	13,7	13,0	13,0	12,7	12,4	11,6	11,1	10,5	10,2	10,0	9,2	10,1	9,9	9,1
Iceland	10,7	10,4	10,6	11,5	11,4	11,2	10,8	11,0	9,7	8,7	8,0	8,3	7,4	7,6
Ireland	10,8	10,0	9,7	9,6	9,5	9,6	9,2	9,0	8,0	7,5	7,6	7,8	7,4	6,7
Italy	24,3	24,2	23,8	23,6	23,2	23,0	22,6	22,0	21,6	21,2	21,1	22,2	20,6	20,5
Japan	22,8	22,0	21,5	20,4	19,9	19,8	19,3	18,3	17,2	16,3	15,8	15,3	14,9	13,7
Korea	41,7	40,7	40,4	40,1	39,8	41,4	39,7	38,4	37,6	36,5	34,5	33,4	32,9	32,3
Mexico	41,0	42,6	40,5	38,9	41,3	38,4	37,8	35,3	35,6	36,7	36,7	37,1	35,3	34,6
Netherlands	—	—	10,7	10,6	10,7	9,8	9,4	10,2	9,5	9,1	9,1	8,9	8,6	8,6
New Zealand	14,8	15,3	15,3	14,9	14,1	14,3	15,0	14,7	14,0	13,3	13,2	13,6	13,4	12,5
Norway	6,6	5,8	6,1	5,7	5,1	5,3	5,0	4,8	4,7	4,2	4,3	4,3	4,5	4,9
Poland	29,9	29,2	27,7	27,5	26,3	25,0	24,1	24,8	25,7	25,4	24,3	24,1	23,1	21,8
Portugal	25,0	26,0	25,5	26,5	27,5	26,6	25,6	24,4	24,9	24,7	24,8	23,5	23,3	22,4
Slovak Republic	—	3,4	3,8	3,5	3,8	4,0	4,4	4,7	4,9	4,7	5,9	7,1	7,0	7,3
Spain	24,4	23,6	23,2	21,9	20,2	19,6	17,8	16,6	16,2	15,1	14,5	14,3	14,5	13,8
Sweden	5,8	6,3	6,4	6,0	5,9	6,0	6,1	5,7	5,6	5,3	5,1	5,1	5,3	5,4
Switzerland	13,1	13,0	12,0	12,6	13,5	13,1	13,2	12,4	12,0	11,7	11,3	10,7	10,7	10,7
Turkey	72,3	74,6	74,0	73,6	70,0	69,9	70,0	64,7	66,8	63,0	61,9	60,7	56,2	53,3
United Kingdom	10,0	9,8	9,6	9,3	9,1	8,7	8,0	8,3	7,8	7,8	8,2	8,3	7,8	8,0
United States	6,4	7,1	6,9	6,9	6,7	6,4	6,2	6,1	6,1	5,9	6,1	6,1	5,9	6,0
EU15 total	12,3	12,1	13,1	12,9	12,7	12,4	11,8	11,7	11,5	11,3	11,4	11,6	11,4	12,2
OECD total	16,7	17,2	17,1	16,8	16,7	16,2	15,8	15,1	14,9	14,7	14,4	14,4	14,0	14,3
Brazil	38,1	—	38,4	35,3	36,1	35,5	36,3	—	33,0	33,5	33,1	32,5	33,1	31,8
China	—	—	—	—	—	—	—	—	50,7	49,1	46,3	42,7	45,4	49,9
Russian Federation	—	—	1,4	1,6	2,5	2,4	8,5	8,0	6,1	5,9	5,5	5,6	6,0	5,7

<http://dx.doi.org/10.1787/274100685300>

**Tasas de empleo autónomo: mujeres**  
Como porcentaje del empleo civil femenino. 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/268356235542>



## TASAS DE DESEMPLEO

La mayoría de los países de la OCDE publican estadísticas de desempleo basadas en el número de personas registradas en las oficinas de empleo del gobierno como desempleadas. Debido a que están disponibles después de fin de mes o del trimestre al que corresponden, las cifras de los desempleados registrados se consideran en muchos países como las principales cifras de desempleo. Sin embargo, las normas para registrarse en las oficinas de desempleo son diferentes en cada país, de manera que las estadísticas basadas en esta fuente no son comparables entre países. Las tasas de desempleo mostradas aquí siguen las directrices de la OIT que proveen definiciones de desempleo y de mano de obra comunes.

### Definición

Desempleado se define como aquella persona que informa que no tiene trabajo, que está disponible para trabajar y que ha buscado trabajo durante las últimas cuatro semanas. Las directrices de la OIT especifican qué significa buscar trabajo, y eso incluye responder anuncios para cubrir vacantes, visitar fábricas, obras en construcción y otros lugares de

trabajo, y publicar anuncios en prensa y en las oficinas laborales.

Se define como tasa de desempleo al número de personas desempleadas como porcentaje de la mano de obra civil, cuando ésta consiste en los desempleados más los empleados civiles, que son aquellas personas que han trabajado más de una hora durante la última semana.

Cuando el desempleo es alto algunas personas se desalientan y dejan de buscar trabajo. Entonces se ven excluidas de la mano de obra y por lo tanto la tasa de desempleo puede disminuir, o dejar de crecer, aunque no se haya registrado ninguna mejoría subyacente en el mercado laboral.

### Comparación

Todos los países de la OCDE siguen las directrices de la OIT para determinar el nivel de desempleo, sin embargo las definiciones operacionales utilizadas en las investigaciones nacionales sobre la mano de obra varían levemente en Islandia, México y Turquía. De igual manera, los niveles de desempleo pueden verse afectados por variaciones en el diseño y/o la orientación de las investigaciones, pero en general se mantienen estables a través del tiempo.

### Tendencias a largo plazo

En la mayoría de los países de la OCDE las tasas de desempleo aumentaron a principios de la década de 1990 pero se han reducido desde entonces. Las caídas han sido particularmente acusadas en Australia, Finlandia, Dinamarca, Irlanda y España.

No existe un patrón obvio de las diferencias de las tasas de desempleo entre hombres y mujeres. Las tasas de desempleo para las mujeres son generalmente más altas que las de los hombres, pero en muchos países como por ejemplo Canadá, Hungría, Corea, Suecia y Gran Bretaña, son menores. Lo mismo ha sucedido en Japón durante los últimos años. Parte de la explicación puede ser que las mujeres se desalientan con mayor facilidad que los hombres y se excluyen de las fuerzas laborales en mayor número, cuando el desempleo aumenta.

La gráfica muestra la proporción de las tasas de desempleo durante la última década. En lo referente a las tasas totales de desempleo, los países se dividen en tres grupos: un grupo con bajo nivel de desempleo —menor al 5%— (Luxemburgo, Suiza, Holanda, Noruega, Corea, Austria y Japón); un grupo medio con tasas de desempleo entre 5% y 10% y un grupo de desempleo elevado con un promedio de tasas mayor al 10% (Finlandia, Grecia, España, Polonia y la República de Eslovaquia).

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2007), *Society at a Glance: OECD Social Indicators - 2006 Edition*, OECD, París.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2004), *Quarterly Labour Force Statistics*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, París.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Employment Statistics*.

### Sitios web

- ⊙ OECD Employment Policy, [www.oecd.org/els/employment](http://www.oecd.org/els/employment).
- ⊙ OECD Labour Statistics Database, [www.oecd.org/statistics/labour](http://www.oecd.org/statistics/labour).
- ⊙ OECD Employment Data, [www.oecd.org/els/employment/data](http://www.oecd.org/els/employment/data).

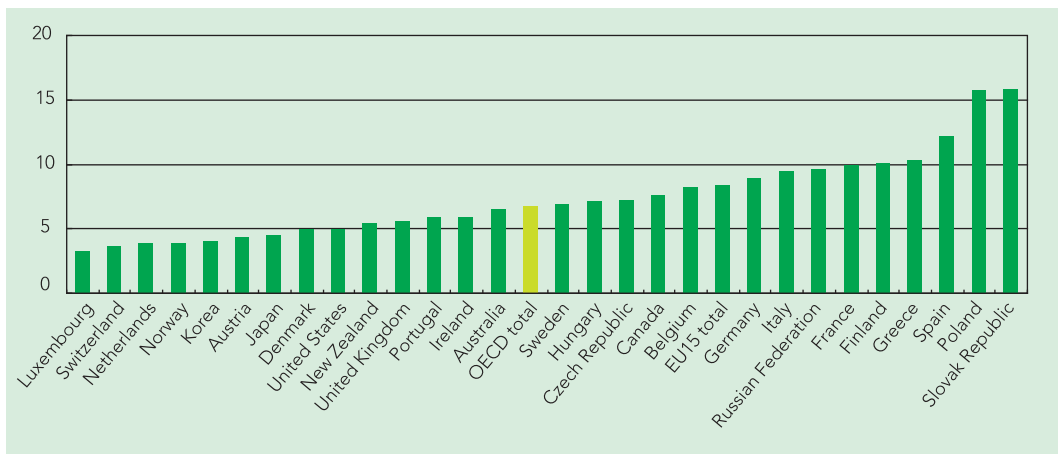


**Tasas de desempleo: total**  
Como porcentaje de la mano de obra civil

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	10,6	9,5	8,2	8,2	8,3	7,7	6,9	6,3	6,7	6,4	5,9	5,4	5,1	4,8
Austria	4,0	3,8	3,9	4,3	4,4	4,5	3,9	3,6	3,6	4,2	4,3	4,8	5,2	4,7
Belgium	8,6	9,8	9,7	9,5	9,2	9,3	8,5	6,9	6,6	7,5	8,2	8,4	8,4	8,2
Canada	11,4	10,4	9,5	9,6	9,1	8,3	7,6	6,8	7,2	7,7	7,6	7,2	6,8	6,3
Czech Republic	4,4	4,3	4,1	3,9	4,8	6,4	8,6	8,7	8,0	7,3	7,8	8,3	7,9	7,1
Denmark	9,5	7,7	6,8	6,3	5,2	4,9	5,1	4,3	4,5	4,6	5,4	5,5	4,8	3,9
Finland	16,2	16,8	15,1	14,9	12,7	11,4	10,3	9,6	9,1	9,1	9,1	8,8	8,3	7,7
France	11,1	11,7	11,1	11,6	11,5	11,1	10,5	9,1	8,4	8,7	9,5	9,6	9,7	9,5
Germany	7,6	8,2	8,0	8,7	9,4	9,0	8,2	7,5	7,6	8,3	9,3	9,8	10,6	9,8
Greece	8,6	8,8	9,0	9,7	9,6	11,0	12,0	11,2	10,7	10,3	9,7	10,5	9,9	8,9
Hungary	12,1	11,0	10,4	9,6	9,0	8,4	6,9	6,4	5,7	5,8	5,9	6,1	7,2	7,4
Ireland	15,6	14,3	12,3	11,7	9,9	7,5	5,7	4,3	4,0	4,5	4,7	4,5	4,3	4,4
Italy	9,8	10,6	11,2	11,2	11,3	11,4	10,9	10,1	9,1	8,6	8,4	8,0	7,7	6,8
Japan	2,5	2,9	3,1	3,4	3,4	4,1	4,7	4,7	5,0	5,4	5,3	4,7	4,4	4,1
Korea	2,9	2,5	2,1	2,0	2,6	7,0	6,6	4,4	4,0	3,3	3,6	3,7	3,7	3,5
Luxembourg	2,6	3,2	2,9	2,9	2,7	2,7	2,4	2,3	2,0	2,7	3,7	5,1	4,5	4,7
Netherlands	6,2	6,8	6,6	6,0	4,9	3,8	3,2	2,8	2,2	2,8	3,7	4,6	4,7	3,9
New Zealand	9,5	8,1	6,3	6,1	6,6	7,4	6,8	6,0	5,3	5,2	4,6	3,9	3,7	3,8
Norway	6,6	6,0	5,4	4,8	4,0	3,2	3,2	3,4	3,6	3,9	4,5	4,4	4,6	3,5
Poland	16,3	16,9	15,4	14,1	10,9	10,2	13,4	16,1	18,2	19,9	19,6	19,0	17,7	13,8
Portugal	5,6	6,9	7,3	7,3	6,8	5,1	4,5	4,0	4,0	5,0	6,3	6,7	7,6	7,7
Slovak Republic	—	13,7	13,1	11,3	11,9	12,6	16,3	18,8	19,3	18,6	17,6	18,2	16,3	13,3
Spain	18,3	19,5	18,4	17,8	16,7	15,0	12,5	11,1	10,4	11,1	11,1	10,6	9,2	8,5
Sweden	9,0	9,4	8,8	9,6	9,9	8,2	6,7	5,6	4,9	4,9	5,6	6,3	7,3	7,0
Switzerland	3,9	3,9	3,5	3,9	4,2	3,6	3,0	2,7	2,6	3,2	4,2	4,4	4,5	4,0
United Kingdom	10,2	9,3	8,5	7,9	6,8	6,1	5,9	5,3	5,0	5,1	4,9	4,7	4,8	5,3
United States	6,9	6,1	5,6	5,4	4,9	4,5	4,2	4,0	4,7	5,8	6,0	5,5	5,1	4,6
EU15 total	10,0	10,4	10,0	10,1	9,9	9,3	8,6	7,7	7,2	7,6	8,0	8,1	8,2	7,7
OECD total	7,8	7,6	7,2	7,2	6,9	6,9	6,7	6,2	6,4	6,9	7,1	6,9	6,7	6,1
Russian Federation	—	—	9,4	9,7	11,8	13,3	13,0	10,6	9,0	7,9	8,2	7,8	7,2	7,2

<http://dx.doi.org/10.1787/274172076743>

**Tasas de desempleo: total**  
Como porcentaje de la mano de obra civil, promedio 1996-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/268437156644>



### Tasas de desempleo: hombres

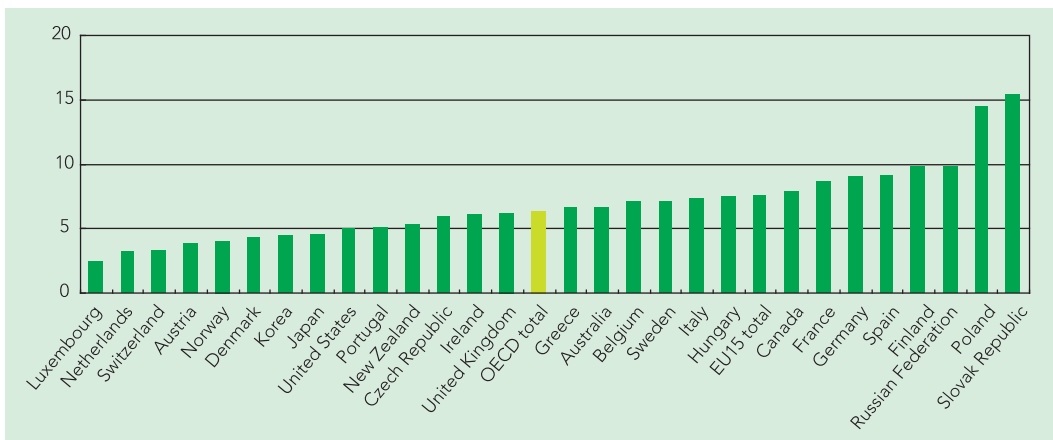
Como porcentaje de la mano de obra civil masculina

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	11,4	9,9	8,7	8,5	8,6	8,1	7,2	6,5	7,1	6,6	5,9	5,3	4,9	4,7
Austria	3,1	3,0	3,1	3,6	3,6	3,8	3,3	3,1	3,1	4,0	4,0	4,4	4,9	4,3
Belgium	6,7	7,7	7,6	7,4	7,3	7,7	7,2	5,6	5,9	6,6	7,7	7,5	7,6	7,4
Canada	11,9	10,9	9,8	9,9	9,3	8,5	7,8	6,9	7,5	8,1	7,9	7,5	7,0	6,5
Czech Republic	3,5	3,7	3,5	3,4	4,0	5,0	7,3	7,3	6,7	5,9	6,2	7,1	6,5	5,8
Denmark	9,3	7,1	5,7	5,3	4,4	3,9	4,5	3,9	4,1	4,3	4,8	5,1	4,4	3,3
Finland	18,1	18,4	15,2	15,0	12,3	10,9	9,7	8,7	8,7	9,1	9,3	8,7	8,1	7,4
France	9,6	10,1	9,4	10,0	10,1	9,5	9,0	7,6	7,0	7,8	8,5	8,7	8,8	8,7
Germany	6,5	7,2	7,2	8,2	9,0	8,8	8,1	7,5	7,8	8,8	9,8	10,3	11,1	10,2
Greece	5,7	6,0	6,2	6,0	6,3	7,3	7,9	7,4	7,1	6,8	6,2	6,6	6,1	5,6
Hungary	13,5	12,3	11,8	10,2	9,7	9,0	7,4	7,0	6,3	6,2	6,1	6,1	7,0	7,1
Ireland	15,4	14,2	12,2	11,5	9,9	7,7	5,7	4,3	4,1	4,7	5,0	4,9	4,6	4,6
Italy	7,4	8,3	8,6	8,7	8,7	8,8	8,4	7,8	7,0	6,7	6,5	6,3	6,1	5,4
Japan	2,4	2,8	3,1	3,3	3,4	4,2	4,8	4,9	5,2	5,5	5,5	4,9	4,6	4,3
Korea	3,3	2,8	2,3	2,4	2,8	7,8	7,4	5,0	4,5	3,7	3,8	3,9	4,0	3,8
Luxembourg	2,2	2,6	2,0	2,2	2,0	1,9	1,8	1,8	1,7	2,1	3,0	3,7	3,5	3,5
Netherlands	5,4	6,0	5,5	4,7	3,7	2,9	2,3	2,2	1,8	2,5	3,5	4,3	4,4	3,5
New Zealand	10,1	8,5	6,2	6,1	6,6	7,5	7,0	6,1	5,3	5,0	4,3	3,5	3,4	3,5
Norway	7,3	6,6	5,7	4,7	3,9	3,1	3,4	3,6	3,7	4,1	4,9	4,8	4,8	3,6
Poland	14,5	15,1	13,8	12,3	9,1	8,5	11,8	14,4	16,9	19,1	18,9	18,2	16,6	12,9
Portugal	4,8	6,1	6,5	6,5	6,1	4,1	4,0	3,2	3,2	4,1	5,5	5,8	6,7	6,5
Slovak Republic	—	13,3	12,5	10,2	11,1	12,2	16,3	19,0	19,8	18,6	17,4	17,4	15,4	12,2
Spain	15,5	16,2	14,8	14,3	13,1	11,2	9,0	7,9	7,5	8,1	8,2	8,0	7,1	6,3
Sweden	10,7	10,8	9,7	10,1	10,2	8,4	6,6	5,9	5,2	5,3	6,0	6,5	7,4	6,9
Switzerland	3,3	3,4	3,0	3,6	4,3	3,2	2,6	2,2	2,0	3,0	3,9	4,0	3,9	—
United Kingdom	12,1	11,0	9,9	9,2	7,6	6,8	6,5	5,8	5,5	5,6	5,5	5,0	5,2	5,7
United States	7,2	6,2	5,6	5,4	4,9	4,4	4,1	3,9	4,8	5,9	6,3	5,6	5,1	4,6
EU15 total	9,1	9,4	8,9	9,1	8,8	8,2	7,5	6,7	6,4	6,9	7,4	7,5	7,6	7,1
OECD total	—	7,3	6,8	6,8	6,4	6,4	6,2	5,8	6,1	6,7	6,9	6,7	6,4	5,9
Russian Federation	—	—	9,7	10,0	12,1	13,5	13,2	10,8	9,3	8,1	8,5	8,0	7,3	7,5

<http://dx.doi.org/10.1787/274203436078>

### Tasas de desempleo: hombres

Como porcentaje de la mano de obra civil masculina, promedio 1996-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268468683710>

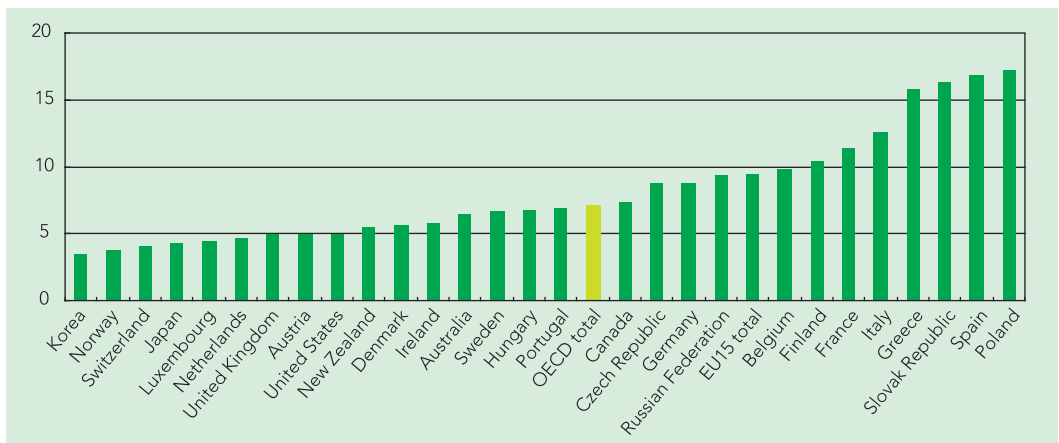


**Tasas de desempleo: mujeres**  
Como porcentaje de la mano de obra civil femenina

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	9,8	9,0	7,9	7,9	8,1	7,5	6,8	6,2	6,5	6,2	6,0	5,6	5,2	5,0
Austria	5,1	5,0	5,0	5,3	5,4	5,4	4,7	4,3	4,2	4,4	4,7	5,3	5,5	5,2
Belgium	11,4	12,7	12,7	12,5	11,9	11,6	10,3	8,5	7,5	8,6	8,9	9,5	9,5	9,3
Canada	10,7	9,8	9,1	9,3	8,9	8,0	7,3	6,7	6,9	7,1	7,2	6,9	6,5	6,1
Czech Republic	5,4	5,2	4,8	4,7	5,9	8,1	10,3	10,3	9,7	9,0	9,9	9,9	9,8	8,9
Denmark	9,8	8,5	8,1	7,5	6,2	6,0	5,7	4,8	5,0	5,0	6,1	6,0	5,3	4,5
Finland	14,2	14,9	15,0	14,8	13,0	11,9	10,8	10,5	9,7	9,1	8,9	9,0	8,6	8,1
France	13,0	13,6	13,1	13,5	13,3	12,9	12,2	10,9	10,0	9,8	10,6	10,6	10,7	10,4
Germany	8,9	9,4	9,0	9,2	9,8	9,3	8,4	7,5	7,4	7,9	8,7	9,1	10,0	9,4
Greece	13,6	13,7	13,8	15,4	14,8	16,9	18,1	17,1	16,1	15,6	15,0	16,2	15,3	13,6
Hungary	10,4	9,4	8,7	8,8	8,1	7,8	6,3	5,6	5,0	5,4	5,6	6,1	7,4	7,8
Ireland	16,0	14,6	12,5	11,8	9,9	7,3	5,6	4,2	3,8	4,1	4,3	4,0	4,0	4,1
Italy	13,9	14,6	15,3	15,2	15,3	15,4	14,8	13,6	12,2	11,5	11,3	10,5	10,0	8,8
Japan	2,6	3,0	3,2	3,4	3,4	4,0	4,5	4,5	4,7	5,1	4,9	4,4	4,2	3,9
Korea	2,3	2,0	1,7	1,6	2,3	5,7	5,3	3,6	3,3	2,7	3,3	3,4	3,4	2,9
Luxembourg	3,3	4,1	4,3	4,2	3,9	4,0	3,3	3,1	2,5	3,7	4,7	7,1	5,8	6,3
Netherlands	7,5	7,9	8,1	7,7	6,6	5,0	4,4	3,6	2,8	3,1	3,9	4,9	5,0	4,4
New Zealand	8,8	7,6	6,3	6,1	6,6	7,4	6,5	5,8	5,3	5,3	5,0	4,4	4,0	4,1
Norway	5,7	5,3	5,1	4,8	4,2	3,3	3,1	3,2	3,4	3,6	4,0	4,0	4,4	3,4
Poland	18,5	19,0	17,3	16,2	13,0	12,2	15,2	18,1	19,8	20,9	20,4	19,9	19,1	14,9
Portugal	6,7	8,0	8,2	8,2	7,7	6,3	5,2	4,9	5,0	6,0	7,2	7,6	8,7	9,0
Slovak Republic	—	14,1	13,8	12,7	12,8	13,2	16,4	18,6	18,7	18,7	17,8	19,2	17,2	14,7
Spain	23,5	25,4	24,6	23,8	22,6	21,1	18,1	16,0	14,8	15,7	15,3	14,3	12,2	11,6
Sweden	7,3	7,8	7,8	9,0	9,5	8,0	6,8	5,3	4,5	4,6	5,2	6,1	7,2	7,1
Switzerland	4,7	4,5	4,1	4,2	4,1	4,0	3,5	3,2	3,4	3,4	4,5	4,9	5,1	—
United Kingdom	7,8	7,2	6,7	6,3	5,8	5,3	5,2	4,8	4,4	4,5	4,3	4,2	4,3	4,9
United States	6,6	6,0	5,6	5,4	5,0	4,6	4,3	4,1	4,7	5,6	5,7	5,4	5,1	4,6
EU15 total	11,2	11,6	11,4	11,4	11,3	10,7	9,9	8,9	8,3	8,5	8,8	8,9	8,9	8,5
OECD total	—	8,1	7,8	7,8	7,5	7,4	7,2	6,7	6,8	7,2	7,3	7,2	7,0	6,5
Russian Federation	—	—	9,2	9,3	11,5	13,0	12,9	10,4	8,6	7,6	8,0	7,5	7,0	6,8

<http://dx.doi.org/10.1787/274216717605>

**Tasas de desempleo: mujeres**  
Como porcentaje de la mano de obra civil femenina, promedio 1996-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268473046608>





## DESEMPLEO A LARGO PLAZO

Claramente, el desempleo a largo plazo es una preocupación especial para los legisladores. Además del estrés que le causa al desempleado y a su familia, las tasas elevadas de desempleo a largo plazo indican que los mercados laborales no están funcionando correctamente y en aquellos países donde los beneficios por desempleo son sustanciales, la existencia del desempleo a largo plazo constituye una carga para las finanzas del gobierno.

### Definición

Desempleo a largo plazo significa aquellas personas que han estado desempleadas durante 6 meses o, como en este caso, aquellas personas desempleadas durante más de 12 meses. Los índices aquí calculados muestran la proporción de estos desempleados a largo plazo entre todos los desempleados.

El desempleo se define en la mayoría de los países de la OCDE de acuerdo a las directrices de la OIT. El desempleo generalmente se mide a través de encuestas familiares de mano de obra y los desempleados se definen como personas que declaran haber trabajado en empleos remunerados durante menos de una hora la semana previa, aquellos que están disponibles para trabajar y que han hecho lo necesario

para encontrar trabajo durante las últimas semanas. Las directrices de la OIT especifican qué acciones se deben llevar a cabo para encontrar trabajo.

### Comparación

Todos los países de la OCDE siguen las directrices de la OIT para determinar el nivel de desempleo, sin embargo las definiciones operacionales utilizadas en las investigaciones nacionales sobre la mano de obra varían levemente en Islandia, México, y Turquía. De igual manera, los niveles de desempleo pueden verse afectados por variaciones en el diseño y/o la orientación de las investigaciones, pero en general se mantienen estables a través del tiempo.

Al comparar las tasas de desempleo a largo plazo, es importante recordar las diferencias existentes en los acuerdos institucionales entre los países. Las tasas de desempleo serán en general más elevadas en aquellos países donde los beneficios por desempleo sean relativamente generosos y estén disponibles durante un largo periodo de desempleo. En aquellos países donde los beneficios sean bajos y de duración limitada, los desempleados bajarán sus expectativas salariales más rápidamente o considerarán la posibilidad de trabajar en actividades, de alguna manera menos atractivas, que aquellas que desempeñaban anteriormente.

### Tendencias a largo plazo

Durante el 2006, las tasas de desempleo a largo plazo oscilaron entre 10% o menos en Corea, México, Nueva Zelanda, Islandia, Canadá y Estados Unidos, 55% o más en la República Checa, Bélgica, Alemania, Grecia y la República de Eslovaquia. Las tasas más bajas de desempleo se encuentran en general en los países que han gozado de tasas de crecimiento económico relativamente altas durante los últimos años. Parecería que aquí existe una relación de causa bilateral —por un lado, es más sencillo encontrar trabajo dentro de una economía en creciente desarrollo y, por otro lado, las economías pueden crecer más rápido desalentando el desempleo—.

Durante el periodo 1993-2006, las tasas de desempleo a largo plazo han sido relativamente estables para la OCDE en general, pero ha habido algunos aumentos señalados en muchos países y de igual manera marcados descensos en otros. Las tasas de desempleo a largo plazo han aumentado más del doble en la República Checa y en Japón. Por otro lado, desde 1993, la proporción de desempleo a largo plazo se ha reducido a más de la mitad en Australia, Corea y Nueva Zelanda.

### Fuentes

⊙ OECD (2007), *Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

⊙ OECD (2002), "The Ins and Outs of Long-term Unemployment", *OECD Employment Outlook*, Chapter 4, OECD, Paris, pp. 187-243.

⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

⊙ OECD (2004), *Quarterly Labour Force Statistics*, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

⊙ *Employment Statistics*.

### Sitios web

⊙ OECD Employment Outlook, [www.oecd.org/els/employmentoutlook](http://www.oecd.org/els/employmentoutlook).

⊙ OECD Labour Statistics Database, [www.oecd.org/statistics/labour](http://www.oecd.org/statistics/labour).

⊙ OECD Employment Data, [www.oecd.org/els/employment/data](http://www.oecd.org/els/employment/data).



## Desempleo a largo plazo

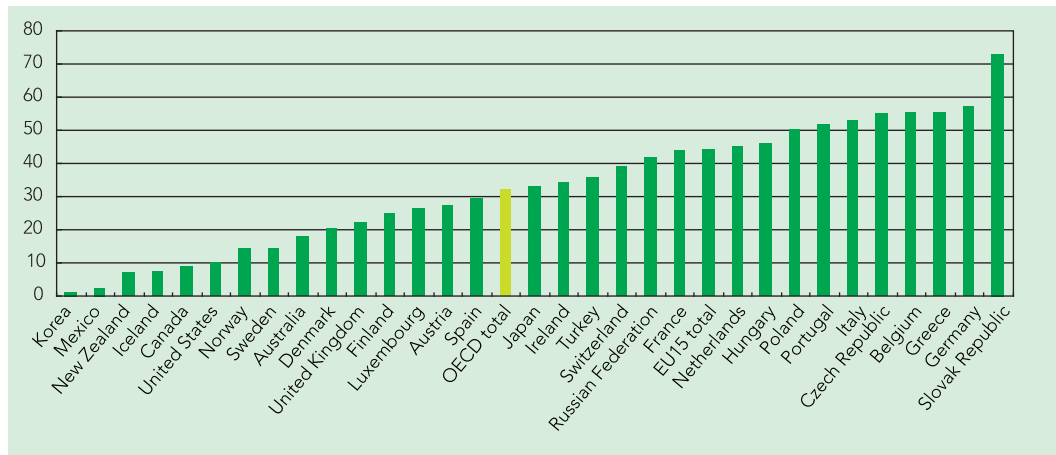
### Personas desempleadas durante 12 meses o más como porcentaje del total de desempleados

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	36,7	36,1	32,0	28,5	31,2	29,7	28,3	25,5	22,0	22,3	21,3	20,5	17,7	17,8
Austria	—	18,4	29,1	24,9	27,5	30,3	29,2	25,8	23,3	19,2	24,5	27,6	25,3	27,3
Belgium	53,0	58,3	62,4	61,3	60,5	61,7	60,5	56,3	51,7	49,6	46,3	49,6	51,6	55,6
Canada	16,5	17,9	16,8	16,8	16,1	13,8	11,7	11,2	9,5	9,6	10,0	9,5	9,6	8,7
Czech Republic	18,5	22,3	31,2	31,3	30,5	31,2	37,1	48,8	52,7	50,7	49,9	51,8	53,6	55,2
Denmark	25,2	32,1	27,9	26,5	27,2	26,9	20,5	20,0	22,2	19,7	19,9	22,6	25,9	20,4
Finland	30,6	—	37,6	34,5	29,8	27,5	29,6	29,0	26,2	24,4	24,7	23,4	24,9	24,8
France	34,2	38,5	42,5	39,6	41,4	44,2	40,4	42,6	37,6	33,8	42,9	41,6	42,5	44,0
Germany	40,3	44,3	48,7	47,8	50,1	52,6	51,7	51,5	50,4	47,9	50,0	51,8	54,0	57,2
Greece	50,9	50,5	51,4	56,7	55,7	54,9	55,3	56,4	52,8	52,7	56,3	54,8	53,7	55,6
Hungary	33,5	41,3	50,6	54,4	51,3	49,8	49,5	49,0	46,6	44,8	42,2	45,1	46,1	46,1
Iceland	12,2	15,1	16,8	19,8	16,3	16,1	11,7	11,8	12,5	11,1	8,1	11,2	13,3	7,3
Ireland	59,1	64,3	61,6	59,5	57,0	—	55,3	—	33,1	29,4	35,5	34,3	34,3	34,3
Italy	57,7	61,5	63,6	65,6	66,3	59,6	61,4	61,3	63,4	59,2	58,2	49,7	52,2	52,9
Japan	15,6	17,5	18,1	19,3	21,8	20,3	22,4	25,5	26,6	30,8	33,5	33,7	33,3	33,0
Korea	2,6	5,4	4,4	3,8	2,6	1,5	3,8	2,3	2,3	2,5	0,6	1,1	0,8	1,1
Luxembourg	31,6	29,6	23,2	27,6	34,6	31,3	32,3	22,4	28,4	27,4	24,7	21,0	26,4	—
Mexico	—	—	1,5	2,2	1,8	0,8	1,5	1,2	1,0	0,9	0,9	1,1	2,3	2,5
Netherlands	52,4	49,4	46,8	50,0	49,1	47,9	43,5	—	—	26,7	29,2	32,5	40,1	45,2
New Zealand	33,3	32,7	25,7	20,8	19,3	19,3	20,9	19,3	16,7	14,5	13,5	11,7	9,4	7,1
Norway	27,2	28,8	24,2	14,2	12,4	8,3	7,1	5,3	5,5	6,4	6,4	9,2	9,5	14,1
Poland	39,1	40,4	40,0	39,0	38,0	37,4	34,8	37,9	43,1	48,4	49,7	47,9	52,2	50,4
Portugal	43,5	43,4	50,9	53,1	55,6	44,7	41,2	42,9	38,1	35,5	32,8	43,2	48,6	51,8
Slovak Republic	—	42,6	54,1	52,6	51,6	51,3	47,7	54,6	53,7	59,8	61,1	60,6	68,1	73,1
Spain	50,1	56,2	57,1	55,9	55,7	54,3	51,2	47,6	44,0	40,2	39,8	37,7	32,6	29,5
Sweden	15,8	25,7	27,8	30,1	33,4	33,5	30,1	26,4	22,3	21,0	17,8	18,9	14,1	14,2
Switzerland	20,3	29,0	33,6	25,6	28,2	34,8	39,6	29,0	29,9	21,8	26,1	33,5	39,0	39,1
Turkey	46,8	45,9	36,4	44,3	41,6	40,3	28,2	21,1	21,3	29,4	24,4	39,2	39,6	35,8
United Kingdom	42,5	45,4	43,6	39,8	38,6	32,7	29,6	28,0	27,8	22,9	22,8	21,4	22,4	22,1
United States	11,5	12,2	9,7	9,5	8,7	8,0	6,8	6,0	6,1	8,5	11,8	12,7	11,8	10,0
EU15 total	44,1	48,4	50,3	49,4	50,2	49,2	47,5	46,9	45,3	41,5	43,4	42,4	43,5	44,2
OECD total	32,0	35,5	34,0	34,2	35,0	33,1	31,7	31,4	29,5	29,4	30,9	31,8	32,7	32,2
Russian Federation	—	—	29,7	32,6	38,2	40,7	47,0	46,2	39,2	39,2	37,6	39,0	38,5	41,7

<http://dx.doi.org/10.1787/274261407254>

## Desempleo a largo plazo

### Personas desempleadas durante 12 meses o más como porcentaje del total de desempleados, 2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268502020154>



## DESEMPLEO REGIONAL

Las tasas de desempleo difieren ampliamente entre los países de la OCDE pero las grandes diferencias internacionales esconden diferencias aún mayores entre regiones. En 2004, las diferencias en las tasas de desempleo regionales tuvieron 10 puntos más de porcentaje en un tercio de los países de la OCDE.

### Definición

Se define como desempleado a aquella persona que declara no tener trabajo, que está dispuesta a trabajar y que ha hecho lo necesario para encontrar trabajo durante las últimas cuatro semanas. Las directrices de la OIT especifican qué acciones se deben tomar para encontrar trabajo, y éstas incluyen: responder a las vacantes, recorrer fábricas, obras en construcción y publicar anuncios en la prensa así como también registrarse en las oficinas de empleo.

La tasa de desempleo se define como el número de personas desempleadas como porcentaje de la mano de obra, cuando ésta consiste en personas empleadas y desempleadas.

Cuando el desempleo es alto, algunas personas se desaniman y dejan de buscar trabajo. Entonces se ven excluidas de las fuerzas laborales, de tal manera que la tasa de desempleo puede descender, o dejar de crecer, aunque no haya habido ninguna mejora subyacente en el mercado laboral.

El coeficiente de Gini ofrece un panorama exacto de las disparidades regionales. No sólo tiene en cuenta las regiones con las mayores y menores tasas de desempleo, sino también las diferencias entre todas las regiones. El índice oscila entre 0 y 1: cuanto más alto es su valor, mayor disparidad hay en las regiones. Las diferencias regionales tienen a ser subestimadas cuando el área de las regiones es grande.

### Comparación

Para el resto de las estadísticas regionales, la comparación de las tasas de desempleo se ve afectada por las diferencias en el significado de la palabra región (véase población regional) y la diferente geografía de comunidades rurales y urbanas (véase PIB regional), tanto dentro como entre los países.

### Información general

En el año 2004, Italia e Islandia eran los países con mayor disparidad en las tasas de desempleo con un coeficiente de Gini de 0,34 (el coeficiente de Gini es el método utilizado para medir la concentración del ingreso). De acuerdo con este índice, las diferencias regionales eran amplias también en Alemania, Bélgica, Canadá y la República de Eslovaquia. En la mayoría de los otros países, las diferencias regionales eran similares al promedio de la OCDE (0,18). Solamente en Suecia, Holanda, Irlanda y Noruega las tasas de desempleo regional reflejaron un patrón más uniforme.

Los porcentajes de mano de obra localizada en regiones donde las tasas de desempleo eran mayores que el promedio del país, revela la porción de la fuerza laboral afectada por las disparidades regionales en las tasas de desempleo. En 2004, el 48% de la fuerza laboral de la OCDE se basaba en regiones con tasas de desempleo por encima de la tasa nacional.

Diferencias internacionales significativas en las tasas de desempleo esconden diferencias aún mayores entre regiones. En Polonia, Alemania, Italia, la República de Eslovaquia, y España las diferencias en las tasas regionales de desempleo eran mayores que 18 puntos de porcentaje. En Canadá, Finlandia, Turquía, Bélgica y la República Checa, estas diferencias eran menores, pero aún amplias (mayores a 10 puntos de porcentaje). Solamente en México, Irlanda, Corea, Holanda y Noruega las tasas de desempleo regionales reflejaron un patrón más uniforme.

### Fuentes

- ⊙ *OECD Regional Database.*

### Información adicional Publicaciones analíticas

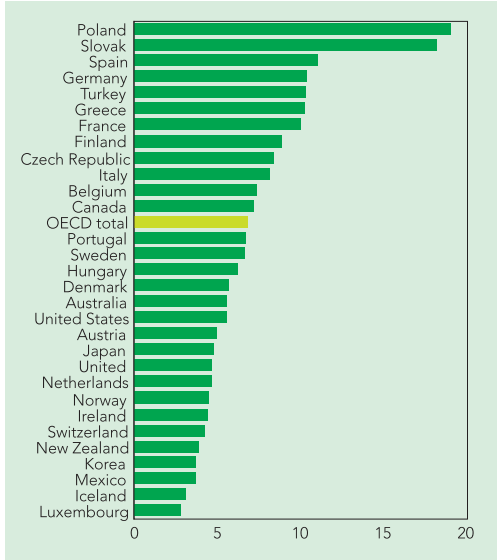
- ⊙ OECD (2001), *OECD Territorial Outlook*, 2001 Edition, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2003), *Geographic Concentration and Territorial Disparity in OECD Countries*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Local Governance and the Drivers of Growth*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Higher Education and Regions: Globally Competitive, Locally Engaged*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Regions at a Glance: 2007 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ Spiezia, V. (2003), *OECD Statistics Brief*, OECD, Paris.

### Sitios web

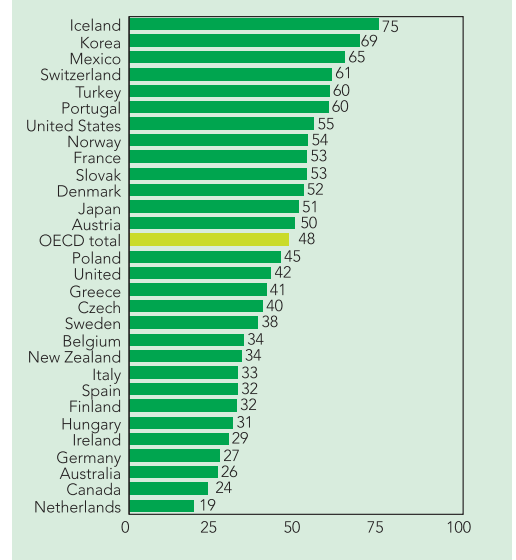
- ⊙ OECD Regional Database,  
[www.oecd.org/gov/territorialindicators](http://www.oecd.org/gov/territorialindicators).



**Tasa de desempleo**  
Como porcentaje de la mano de obra,  
2004 o último periodo disponible

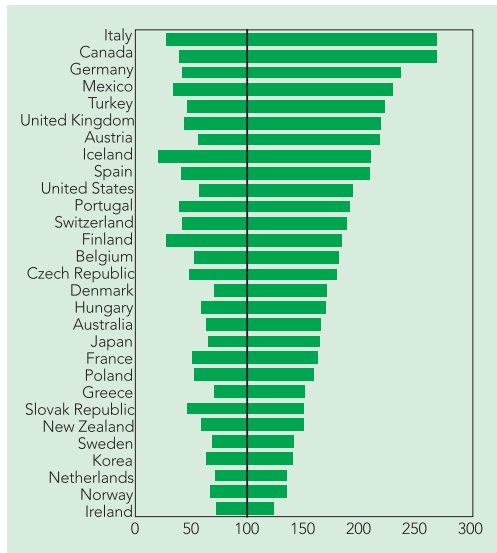


**Porcentaje de la mano de obra total,  
que vive en regiones con una tasa  
de desempleo mayor al promedio nacional  
2004 o último año disponible**

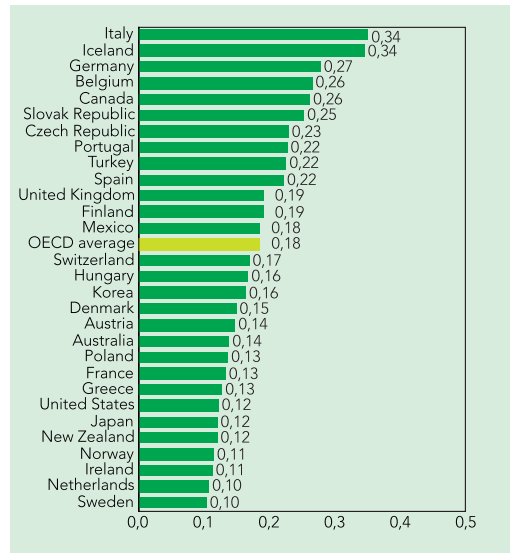


**Variación de las tasas regionales  
de desempleo**

Tasas regionales máximas y mínimas  
como porcentaje de las tasas nacionales,  
2004 o último periodo disponible



**Coefficiente de Gini de desigualdades  
regionales en las tasas de desempleo  
2004 o último año disponible**





## REMUNERACIÓN LABORAL

La remuneración por unidad de aporte laboral, muestra la remuneración promedio que reciben los empleados de las empresas, ya sea en base a hora de trabajo o en base anual por empleado. Las tasas de crecimiento anual basadas en los datos de la moneda del país muestran cambios relativos en el tiempo, en la remuneración laboral a través de los países. El ajuste por la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) convierte los datos de todos los países en moneda corriente permitiendo hacer comparaciones significativas en los niveles de datos. La información del país puede ser interpretada como la cantidad equivalente en productos y servicios que se podrían comprar con la remuneración recibida por los servicios laborales prestados. La información que aquí se consigna es el resultado del Sistema del Coste de Unidad Laboral e indicadores relacionados de la OCDE que produce el coste unitario e indicadores relacionados anual y trimestralmente (por ejemplo, la remuneración por unidad de aporte laboral, productividad laboral) de acuerdo con una metodología específica para asegurar que la información sea comparable en todos los países de la OCDE.

### Definición

La remuneración por unidad de aporte laboral se define como la remuneración de los empleados dividida por el total de horas trabajadas en empleados de empresas (Australia, Austria, Canadá, Dinamarca, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Italia, Corea, Noruega, la República de Eslovaquia, España y Suecia) o en el total de los empleados (en todos los países).

### Tendencias a largo plazo

En el nivel total de la economía, basado en la información del ajuste por remuneración por empleado de la PPA, se evidencia que durante los últimos 13 años, los empleados de los Estados Unidos y de Luxemburgo han sido, en promedio, los que han recibido las remuneraciones más altas por sus servicios laborales y, en líneas generales, la brecha entre estos países y el resto de los países de la OCDE ha aumentado.

Durante el periodo de remuneración del ajuste laboral por empleado observado por la PPA solamente cuatro países informaron de un crecimiento promedio anual mayor al 5%, a saber; la República Checa, Grecia, Polonia, y la República de Eslovaquia. Sin embargo, esta mayor tasa de crecimiento no ha ayudado a los empleados de estos países a reducir significativamente la brecha entre ellos y los empleados compensados en los 10 países más importantes, dado que la remuneración por empleado en estos países importantes tiene un crecimiento anual mayor al 3%.

El ajuste a la PPA en dólares estadounidenses está basado en la PPA por consumos privados.

### Comparación

Se han llevado a cabo todos los esfuerzos posibles para asegurar que la información sea compatible en todos los países. La fuente de información básica es la Base de Datos de los Códigos de Agrupación de la OCDE dentro de la cual, la información es recogida en una base similar, a través de los países, de acuerdo con el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*. Por lo tanto, las comparaciones de las remuneraciones laborales por empleado o por hora en dólares americanos de niveles ajustados por la PPA a través del país, puede ser utilizada para niveles estadísticos (por ejemplo, comparación de los niveles a través de los países, en un punto en el tiempo), mientras que el crecimiento de las tasas basado en la moneda nacional es útil para comparar la evolución en el tiempo. Idealmente, las comparaciones a través del país se realizan mejor desde la remuneración del trabajo ajustado a la PPA en dólares americanos por serie de horas como comparación de los niveles a través de los países, dado que la serie por empleado puede sufrir de distintas proporciones de empleados de jornada completa o a tiempo parcial entre países.

Sin embargo, aún cuando se utilizan las horas se debería tener en cuenta que no se ha hecho ningún ajuste por la composición de capacidad en las horas. Así, las diferencias en el promedio de la remuneración entre los países reflejarán igualmente las diferencias en la capacidad de los empleados.

### Fuentes

⊙ *Main Economic Indicators*.

### Información adicional Publicaciones estadísticas

⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris.

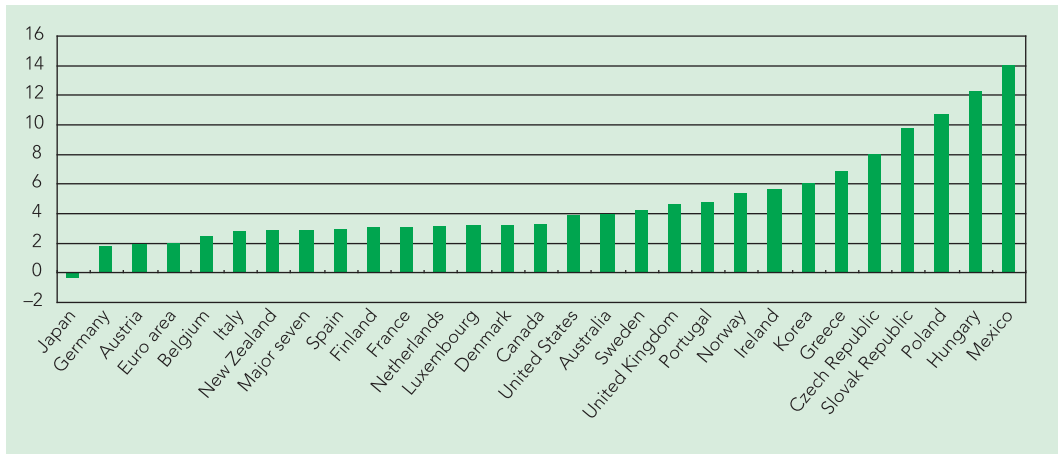


**Remuneración laboral por entrada de unidad de trabajo, economía total**  
Crecimiento anual en porcentaje

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	2,2	1,5	4,3	5,5	3,6	3,1	3,1	3,9	5,0	3,1	4,1	4,0	4,4	—
Austria	4,5	4,1	4,6	0,3	0,5	2,8	3,7	2,9	1,5	2,1	1,4	1,0	2,6	2,8
Belgium	4,6	4,4	1,4	1,4	3,4	1,3	3,5	2,0	3,6	3,8	1,7	1,9	1,9	3,2
Canada	1,1	-0,1	1,6	1,5	5,6	2,9	2,2	5,2	3,0	2,2	3,1	2,3	4,9	—
Czech Republic	—	—	—	16,7	8,6	8,4	8,4	6,2	7,9	7,4	8,8	5,7	4,7	6,2
Denmark	2,4	3,8	3,3	4,8	1,8	3,1	2,8	3,2	3,9	4,5	4,1	2,4	2,2	3,1
Finland	0,5	3,4	4,1	2,6	1,6	4,5	2,2	3,7	4,7	1,8	2,8	3,6	3,8	2,8
France	3,0	1,7	3,5	1,7	2,3	2,3	2,4	5,1	3,1	6,1	3,2	1,6	3,5	—
Germany	5,4	3,2	4,7	2,7	1,6	1,3	2,0	3,3	2,4	2,1	2,0	0,1	0,6	1,3
Greece	—	—	—	10,3	16,1	4,2	4,1	5,5	6,7	8,2	6,3	6,3	5,7	3,1
Hungary	—	—	—	20,6	19,1	13,9	4,0	15,9	18,5	12,2	11,1	11,5	7,1	3,0
Ireland	—	—	—	4,3	5,0	4,7	4,5	8,0	7,5	5,5	6,4	6,4	5,0	4,5
Italy	3,5	4,0	4,1	4,8	4,9	-2,5	2,1	2,2	4,1	2,9	2,9	2,8	3,6	3,2
Japan	0,8	1,4	1,6	0,6	1,5	-0,1	-1,1	0,4	-0,5	-1,6	-1,4	-1,3	0,2	—
Korea	13,0	12,6	14,7	12,9	6,5	8,4	0,1	2,4	7,4	6,3	9,6	5,0	5,5	3,5
Luxembourg	5,7	3,9	1,3	1,9	2,6	0,9	4,0	5,3	3,5	3,1	2,2	3,9	3,8	4,5
Mexico	—	—	—	21,3	22,6	20,7	20,6	16,2	11,0	5,5	6,8	3,6	—	—
Netherlands	2,8	2,1	1,2	1,5	2,4	4,0	3,4	4,6	4,9	4,3	3,4	3,4	1,0	2,2
New Zealand	3,7	2,3	1,6	2,9	3,7	-0,6	-0,6	3,3	4,2	3,9	4,6	4,4	3,1	—
Norway	1,6	3,3	4,6	4,7	5,2	7,1	5,5	6,1	7,6	5,4	4,8	2,8	4,6	5,9
Poland	33,0	40,4	34,0	27,3	20,9	15,9	12,1	11,7	10,4	1,4	3,2	3,9	3,6	—
Portugal	—	—	—	6,1	6,0	5,3	5,4	6,4	4,0	3,6	3,5	2,6	—	—
Slovak Republic	—	—	—	9,6	15,9	14,9	6,3	11,9	6,2	13,1	13,1	8,3	3,0	6,6
Spain	7,3	3,7	3,7	3,9	2,1	1,6	1,9	2,8	3,9	3,5	3,7	3,1	3,4	3,1
Sweden	—	3,6	2,4	6,3	4,6	2,6	0,8	8,5	5,7	4,5	4,3	2,4	4,1	3,2
United Kingdom	3,6	3,1	3,6	3,4	4,1	6,8	4,7	5,4	4,9	3,7	4,7	4,2	4,4	4,4
United States	3,5	2,8	3,3	3,2	3,8	5,9	4,9	5,2	2,6	2,7	3,1	4,1	3,2	4,4
Euro area	4,1	3,0	3,3	2,8	0,1	0,7	2,6	2,5	2,6	2,6	2,3	2,1	1,8	2,2
Major seven	3,1	2,5	3,1	2,6	3,2	3,4	3,0	4,0	2,4	2,2	2,3	2,5	2,7	3,9

<http://dx.doi.org/10.1787/274268586135>

**Remuneración laboral por entrada de unidad de trabajo, economía total**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1995-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268545073440>



## Remuneración laboral por empleado, economía total

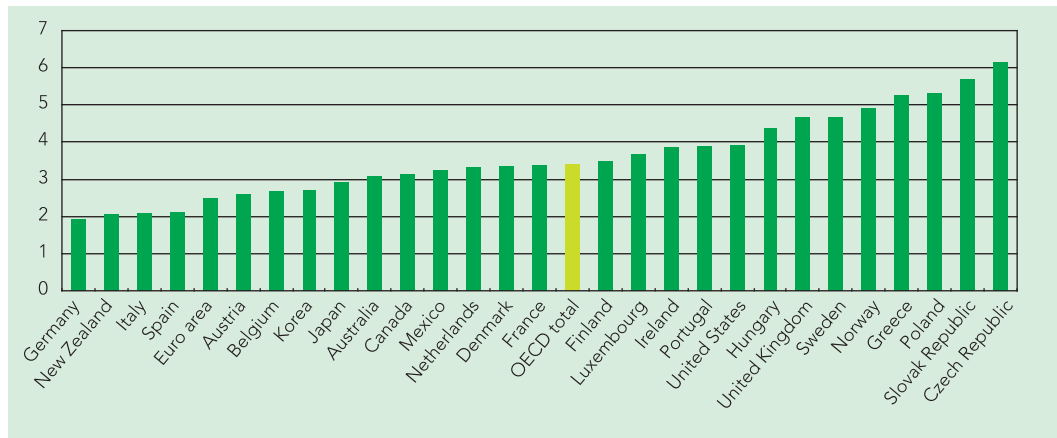
### Dólares estadounidenses calculados mediante PPAS

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	24.215,9	24.885,6	25.988,0	27.730,5	28.602,5	29.429,4	30.713,5	31.736,0	32.239,7	32.612,9	33.089,2	—	—	—
Austria	29.533,8	30.484,5	31.411,2	31.900,4	32.277,6	33.441,5	34.349,9	35.895,0	35.683,0	36.971,4	38.176,3	39.012,9	40.180,7	41.685,9
Belgium	33.568,1	35.010,6	35.725,4	36.370,4	37.517,1	37.164,6	38.876,9	41.245,9	42.699,5	45.160,9	44.333,6	45.378,2	46.192,4	47.797,9
Canada	26.001,6	26.467,7	27.100,3	27.806,6	29.009,2	29.741,5	30.451,7	31.806,4	32.752,4	32.784,5	33.624,5	35.103,0	36.961,6	—
Czech Republic	—	—	11.388,6	12.589,7	12.815,5	12.886,3	13.915,4	14.682,8	16.090,6	16.779,3	18.727,9	19.578,7	20.643,7	21.977,9
Denmark	23.914,9	24.065,4	25.014,3	26.150,1	27.173,2	28.528,7	29.318,4	30.397,8	30.916,9	32.564,7	32.590,7	34.026,1	34.800,3	—
Finland	21.880,5	23.029,2	24.272,5	25.109,9	25.633,0	26.621,1	27.448,4	28.618,3	29.328,9	30.134,6	30.733,0	32.741,8	33.851,8	35.380,4
France	28.408,7	29.017,0	30.003,5	30.781,1	31.879,8	32.711,9	34.015,0	35.716,0	37.594,1	39.169,5	38.379,5	39.950,1	41.818,0	43.316,1
Germany	27.983,4	28.695,5	29.971,3	30.684,9	30.991,1	31.281,6	32.187,3	32.795,6	33.534,1	34.168,3	35.338,5	36.167,2	36.216,5	36.901,7
Greece	—	—	18.608,7	19.193,6	20.943,1	20.973,1	21.964,8	23.288,5	25.606,7	28.447,8	28.425,6	29.591,2	30.887,9	32.721,2
Hungary	—	—	14.293,7	14.288,1	14.940,4	15.135,4	14.620,8	15.611,8	17.260,8	18.989,4	19.885,9	21.131,8	22.303,5	22.870,3
Ireland	—	—	25.935,4	26.861,2	27.118,7	28.093,1	28.320,5	29.518,5	30.851,8	31.098,4	33.211,7	35.693,1	37.525,8	39.358,1
Italy	28.109,6	28.387,3	28.551,6	29.504,8	30.855,0	30.464,5	31.018,3	31.735,4	32.261,9	32.100,8	33.030,5	33.886,4	34.869,5	35.833,3
Japan	23.154,0	23.861,8	24.809,7	25.498,4	25.965,4	26.106,7	26.386,7	27.996,8	28.763,0	29.694,5	30.619,1	31.220,0	33.013,1	—
Korea	18.348,0	19.175,7	21.185,1	22.844,5	22.802,1	22.520,2	22.612,8	22.520,6	23.381,9	23.855,2	25.287,0	26.136,5	27.389,4	28.387,7
Luxembourg	36.560,0	37.780,8	38.352,0	39.565,8	39.837,7	40.812,2	43.173,8	45.781,8	46.923,8	49.145,3	50.345,2	52.755,4	54.532,3	56.981,3
Mexico	—	—	7.852,1	7.442,1	7.961,3	8.049,1	8.653,5	9.380,9	9.921,5	10.131,3	10.486,2	10.464,7	—	—
Netherlands	27.506,6	27.945,5	28.275,1	28.893,5	29.460,8	30.737,4	31.749,3	33.863,7	34.872,9	36.503,9	36.492,3	38.535,1	39.227,8	40.498,4
New Zealand	22.088,6	22.779,1	23.090,6	23.690,7	24.554,1	24.165,8	24.261,1	24.504,1	25.489,1	25.763,0	26.484,8	28.038,4	28.252,6	—
Norway	21.847,9	22.818,0	23.574,0	25.129,6	26.019,7	27.357,7	28.600,1	29.758,9	31.122,6	32.690,4	34.306,0	36.213,7	38.029,0	39.921,3
Poland	9.209,2	9.558,2	10.292,7	11.299,8	12.165,2	12.879,8	13.782,9	14.444,3	15.713,9	16.106,0	16.601,1	17.238,0	17.302,6	—
Portugal	—	—	16.360,3	17.213,0	17.918,7	18.157,4	19.353,8	20.537,4	21.227,9	21.537,0	22.663,5	23.041,2	—	—
Slovak Republic	—	8.285,8	9.339,5	9.768,2	11.044,1	11.916,1	11.766,3	12.367,5	13.345,5	14.387,2	14.316,5	15.048,1	16.001,0	17.184,0
Spain	25.782,2	26.021,2	26.281,2	26.997,1	27.675,6	28.257,8	28.752,9	29.701,0	30.998,9	32.401,5	32.323,6	32.294,2	32.441,2	33.121,7
Sweden	22.473,4	23.647,2	24.102,0	26.198,3	27.408,9	28.122,0	28.927,8	31.884,0	32.705,5	33.530,6	34.655,7	36.786,1	38.068,1	—
United Kingdom	23.036,0	23.734,3	24.319,9	25.283,2	26.383,2	27.493,5	28.629,1	31.205,9	33.314,3	34.165,0	35.787,5	38.006,2	38.448,8	40.201,9
United States	33.803,4	34.749,8	35.897,0	37.045,2	38.438,8	40.698,2	42.673,9	44.882,6	46.070,9	47.317,9	48.780,6	50.804,8	52.441,6	54.747,8
Euro area	28.232,0	29.117,5	30.003,6	30.685,4	31.300,1	31.738,8	32.253,4	33.426,1	34.440,7	35.520,7	36.429,5	37.419,5	38.397,6	—
OECD total	25.877,6	26.601,8	27.430,4	28.264,1	29.147,8	30.141,7	31.303,0	32.893,1	33.991,9	34.872,6	35.851,2	—	—	—

<http://dx.doi.org/10.1787/274317476540>

## Remuneración laboral por empleado, economía total

### Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1995-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268550265554>

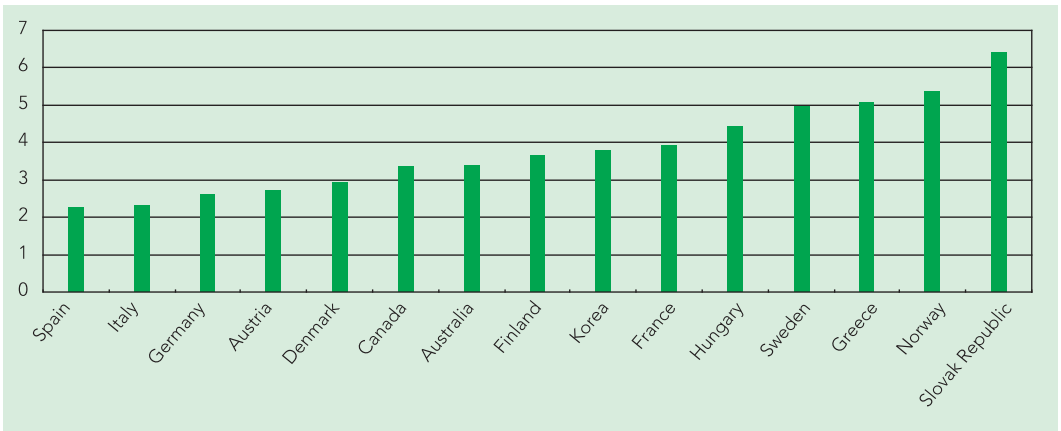


**Remuneración laboral por hora, economía total**  
Dólares estadounidenses calculados mediante PPAS

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	—	13,8	14,4	15,2	15,8	16,2	16,9	17,4	18,0	18,3	18,6	19,5	20,1	—
Austria	16,7	17,3	18,1	18,2	18,4	19,1	19,9	21,0	20,9	21,7	22,3	22,7	23,4	24,3
Canada	14,8	15,0	15,3	15,6	16,5	17,0	17,3	18,1	18,7	18,9	19,5	20,1	21,3	—
Denmark	15,9	16,4	17,0	17,9	18,3	19,0	19,4	20,0	20,2	21,4	21,5	22,3	22,6	23,4
Finland	13,4	14,0	14,7	15,2	15,5	16,2	16,7	17,5	18,0	18,5	18,9	20,1	20,9	21,8
France	17,9	18,4	19,3	19,7	20,5	21,2	22,0	23,7	25,2	26,9	26,5	27,1	28,4	—
Germany	18,9	19,5	20,6	21,4	21,8	22,1	22,9	23,6	24,4	25,0	26,0	26,5	26,7	27,3
Greece	—	—	9,0	9,4	10,5	10,4	10,7	11,3	12,4	13,8	13,8	14,5	15,1	15,5
Hungary	—	—	7,2	7,2	7,4	7,5	7,2	7,7	8,7	9,5	10,1	10,8	11,3	11,6
Italy	17,0	17,2	17,2	17,6	18,5	18,2	18,5	18,9	19,5	19,5	20,1	20,6	21,3	22,1
Korea	7,0	7,4	8,1	8,8	9,0	9,2	9,1	9,0	9,4	9,7	10,5	11,0	11,7	12,2
Norway	15,0	15,7	16,4	17,5	18,2	19,1	20,0	21,0	22,4	23,8	25,2	26,2	27,5	29,1
Slovak Republic	—	—	5,2	5,5	6,3	6,9	6,7	7,1	7,6	8,5	8,9	9,3	9,7	10,3
Spain	—	—	15,8	16,1	16,5	16,8	17,1	17,6	18,4	19,3	19,4	19,5	19,8	20,2
Sweden	14,2	14,6	14,8	16,0	16,7	17,1	17,5	19,5	20,2	21,0	22,0	23,1	24,1	25,2

<http://dx.doi.org/10.1787/274323126247>

**Remuneración laboral por hora, economía total**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1995-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268566317605>





## HORAS TRABAJADAS

Los gobiernos de algunos de los países de la OCDE han llevado adelante políticas para que los padres logren compatibilizar el trabajo y la familia y algunas de estas políticas también tienden a reducir el horario laboral. Algunos ejemplos incluyen la extensión de las vacaciones anuales pagadas, baja por maternidad y las opciones de los trabajadores para trabajar en horarios a tiempo parcial, aunque menos frecuentemente la reducción de la semana de trabajo a jornada continua.

### Definición

El promedio de horas trabajadas se calcula por el total de las horas trabajadas durante el año dividido por el promedio de personas empleadas.

El empleo se mide generalmente a través de encuestas sobre mano de obra familiar y, de acuerdo con las directrices de la OIT, las personas empleadas se definen como los mayores de 15 años que declaran que han llevado a cabo trabajo remunerado al menos durante una hora en la semana previa.

Las cifras estimativas de las horas trabajadas en la mayoría de los países, igualmente se basan en las encuestas sobre mano de obra familiar, mientras que el resto de los países lleva a cabo encuestas en los establecimientos, fuentes administrativas o una combinación de los recursos. Incluyen las horas de trabajo regular de los empleados a tiempo parcial y de jornada completa, horas extra (ya sean

remuneradas o no), horas trabajadas en empleos adicionales y el tiempo no trabajado debido al periodo de vacaciones, vacaciones pagadas, bajas por enfermedad, por maternidad, huelgas y disputas laborales, mal tiempo, condiciones económicas y muchas otras razones de menor trascendencia.

### Comparación

Las estadísticas nacionales y el secretariado de la OCDE trabajan para asegurar que esta información sea tan comparable como sea posible, pero se basan en un espectro de fuentes de distinto nivel de fiabilidad. Por ejemplo, para muchos países de la Unión Europea, las estimaciones están realizadas por la OCDE utilizando resultados de la Encuesta de Primavera de Fuerza Laboral Europea. Los resultados reflejan una observación única en el año y la información de la encuesta debe ser completada mediante otras fuentes por horas no trabajadas debido a vacaciones y licencias anuales remuneradas. Las horas anuales de trabajo proporcionadas por el resto de los países son provistas por las oficinas de estadísticas nacionales y calculadas utilizando las mejores fuentes disponibles. El fin de la información es comparar las tendencias a largo plazo, y no es del todo apropiada para hacer comparaciones entre países debido a las diferencias en las fuentes y la falta de certeza sobre su comparación internacional. La información abarca el trabajo en relación de dependencia y el trabajo autónomo como también el trabajo de jornada completa y a tiempo parcial.

### Tendencias a largo plazo

En la gran mayoría de los países de la OCDE, las horas trabajadas han disminuido en el periodo comprendido entre 1993 y 2006. Sin embargo esta merma no fue particularmente amplia en la mayoría de los países, comparada con la merma en décadas anteriores y parte de la merma en horas promedio entre estos dos años puede reflejar los efectos del ciclo de ocupación transitoria, dado que los mercados laborales en general tenían tendencias más alcistas en 1992 (cerca del final de una larga expansión en muchos países de la OCDE) que en el año 2005.

El promedio de horas trabajadas por año por persona decayó desde 1993 hasta 2006; esto equivale a una reducción en las horas trabajadas superior a una semana de trabajo de 4,0 horas. La tabla muestra que las horas de trabajo decayeron en la mayoría de los países; solamente aumentaron en Dinamarca, Hungría, México y Suecia. Las reducciones de las horas trabajadas fueron más marcadas en Irlanda, Corea, Luxemburgo, Francia y Alemania.

Aunque se debe ser cauteloso al comparar países, en la tabla y en la gráfica se demuestra claramente las horas reales trabajadas en la República Checa, Grecia, Hungría, Corea y Polonia están por encima del promedio de los países de la OCDE en general y que las horas reales trabajadas son relativamente menores en Bélgica, Francia, Alemania, Holanda y Noruega.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, París.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Durand, M., J. Martin and A. Saint-Martin (2004), "The 35-hour week: Portrait of a French exception", *OECD Observer*, No. 244, September 2004, OECD, París.
- ⊙ Evans, J., D. Lippoldt and P. Marianna (2001), *Trends in Working Hours in OECD Countries*, *OECD Labour Market and Social Policy Occasional Papers*, No. 45, OECD, París.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2004), "Clocking In (and Out): Several Facets of Working Time", *OECD Employment Outlook: 2004 Edition*, Chapter 1, see also Annex I.A1, OECD, París.

### Sitios web

- ⊙ OECD Labour Statistics Database, [www.oecd.org/statistics/labour](http://www.oecd.org/statistics/labour).
- ⊙ OECD Employment Data, [www.oecd.org/els/employment/data](http://www.oecd.org/els/employment/data).

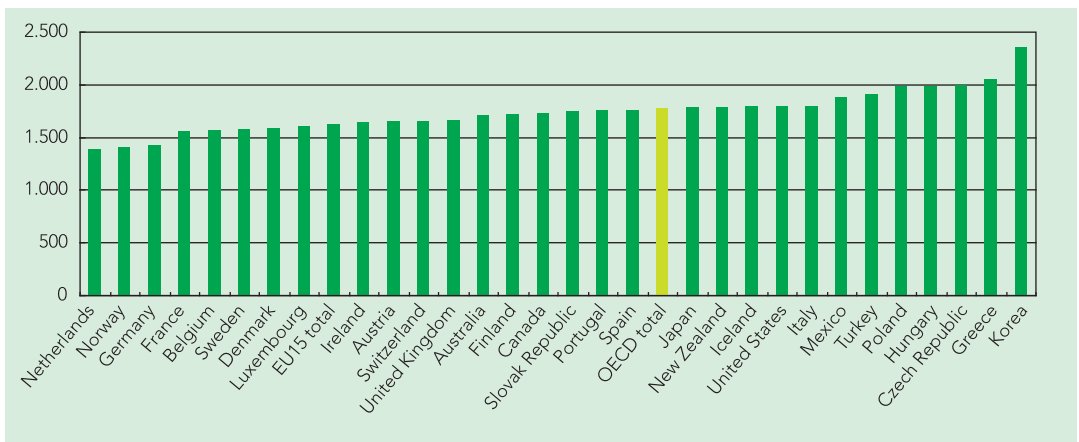


**Promedio de horas realmente trabajadas**  
Horas al año por persona en activo

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	1.757	1.771	1.780	1.777	1.768	1.769	1.755	1.777	1.748	1.727	1.730	1.728	1.719	1.714
Austria	—	—	1.647	1.664	1.668	1.664	1.638	1.632	1.630	1.632	1.641	1.653	1.656	1.659
Belgium	1.646	1.646	1.674	1.646	1.660	1.672	1.581	1.554	1.577	1.579	1.575	1.549	1.565	1.571
Canada	1.763	1.780	1.775	1.784	1.767	1.767	1.769	1.768	1.762	1.744	1.734	1.752	1.738	1.738
Czech Republic	2.064	2.043	2.064	2.066	2.067	2.075	2.088	2.092	2.000	1.980	1.972	1.986	2.002	1.997
Denmark	1.531	1.494	1.499	1.495	1.512	1.528	1.539	1.554	1.562	1.556	1.552	1.558	1.574	1.584
Finland	1.755	1.775	1.776	1.775	1.771	1.761	1.765	1.750	1.734	1.728	1.720	1.724	1.718	1.721
France	1.682	1.675	1.651	1.655	1.649	1.637	1.630	1.591	1.578	1.536	1.530	1.555	1.559	1.564
Germany	1.550	1.547	1.534	1.518	1.509	1.503	1.492	1.473	1.458	1.445	1.439	1.442	1.437	1.436
Greece	2.199	2.165	2.154	2.129	2.096	2.093	2.139	2.152	2.092	2.072	2.071	2.067	2.074	2.052
Hungary	1.899	2.032	2.039	2.034	2.060	2.052	2.067	2.061	2.019	2.026	1.997	1.996	1.994	1.989
Iceland	1.828	1.813	1.832	1.860	1.839	1.817	1.873	1.885	1.847	1.812	1.807	1.810	1.794	1.794
Ireland	1.883	1.883	1.875	1.882	1.832	1.753	1.725	1.719	1.709	1.695	1.671	1.668	1.654	1.640
Italy	1.863	1.857	1.859	1.873	1.863	1.880	1.876	1.861	1.843	1.831	1.826	1.826	1.815	1.800
Japan	1.905	1.898	1.884	1.892	1.865	1.842	1.810	1.821	1.809	1.798	1.799	1.787	1.775	1.784
Korea	2.667	2.651	2.658	2.648	2.592	2.496	2.502	2.520	2.506	2.465	2.434	2.394	2.354	2.357
Luxembourg	1.732	1.709	1.719	1.691	1.678	1.672	1.669	1.662	1.646	1.634	1.614	1.585	1.570	1.604
Mexico	1.821	—	1.857	1.902	1.927	1.878	1.922	1.888	1.864	1.888	1.857	1.849	1.909	1.883
Netherlands	1.419	1.411	1.391	1.421	1.414	1.400	1.381	1.372	1.372	1.348	1.363	1.362	1.375	1.391
New Zealand	1.854	1.849	1.842	1.833	1.821	1.824	1.838	1.830	1.817	1.817	1.813	1.827	1.810	1.787
Norway	1.507	1.505	1.488	1.483	1.478	1.476	1.473	1.455	1.429	1.414	1.399	1.417	1.421	1.407
Poland	—	—	—	—	—	—	—	1.988	1.974	1.979	1.984	1.983	1.994	1.985
Portugal	1.850	1.838	1.897	1.848	1.812	1.799	1.812	1.765	1.769	1.767	1.742	1.763	1.752	1.758
Slovak Republic	—	1.854	1.879	1.840	1.834	1.798	1.808	1.811	1.799	1.746	1.673	1.708	1.741	1.749
Spain	1.816	1.816	1.815	1.811	1.813	1.834	1.817	1.815	1.817	1.798	1.800	1.799	1.769	1.764
Sweden	1.582	1.621	1.626	1.635	1.639	1.638	1.647	1.625	1.603	1.580	1.562	1.585	1.588	1.583
Switzerland	1.704	1.725	1.702	1.674	1.662	1.669	1.690	1.685	1.646	1.629	1.639	1.629	1.659	1.659
Turkey	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.918	1.918	1.918
United Kingdom	1.726	1.740	1.743	1.742	1.740	1.734	1.723	1.711	1.714	1.696	1.677	1.672	1.676	1.669
United States	1.825	1.833	1.840	1.832	1.842	1.843	1.844	1.832	1.811	1.807	1.797	1.800	1.795	1.797
EU15 total	1.697	1.696	1.691	1.689	1.683	1.682	1.672	1.655	1.647	1.630	1.625	1.630	1.627	1.625
OECD total	1.836	1.712	1.840	1.842	1.838	1.825	1.821	1.812	1.796	1.787	1.779	1.779	1.778	1.777

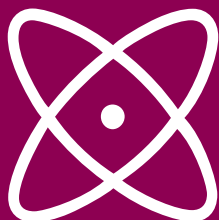
<http://dx.doi.org/10.1787/274371410400>

**Promedio de horas realmente trabajadas**  
Horas al año por persona en activo, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/268611353076>





# CIENCIA Y TECNOLOGÍA

## **INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (I+D)**

GASTO EN I+D  
INVERSIÓN EN CONOCIMIENTO  
INVESTIGADORES  
PATENTES

## **TIC**

TAMAÑO DEL SECTOR DE TIC  
INVERSIÓN EN TIC  
ACCESO A ORDENADORES E INTERNET POR HOGAR

## **COMUNICACIONES**

EXPORTACIONES DE EQUIPOS  
DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES  
ACCESO TELEFÓNICO



## GASTO EN I+D

El gasto en Investigación y Desarrollo (I+D) es un indicador clave de los esfuerzos del gobierno y del sector privado por obtener una ventaja competitiva en ciencia y tecnología. En 2005, la investigación y desarrollo representó el 2,3% del PIB de la OCDE en su conjunto.

### Definición

Investigación y Desarrollo (I+D) comprenden el trabajo realizado de forma sistemática para aumentar los conocimientos, incluyendo el conocimiento del hombre, la cultura y la sociedad y el uso de estos para diseñar nuevas aplicaciones. I+D es un término que se refiere a tres actividades: investigación básica, investigación aplicada y desarrollo experimental. La investigación básica es el trabajo experimental o teórico realizado en primer lugar para adquirir conocimientos nuevos sobre las bases subyacentes de los fenómenos y hechos observables, sin ninguna aplicación particular o uso en consideración. La investigación aplicada es también la investigación original emprendida para adquirir conocimientos nuevos. Sin embargo, está dirigida principalmente hacia una meta u objetivo práctico específico. El desarrollo experimental es trabajo sistemático que se basa en el conocimiento existente obtenido de la investigación y/o experiencia práctica, orientado a producir nuevos materiales, productos o dispositivos, a instalar nuevos procesos, sistemas y servicios, o a mejorar sustancialmente los ya producidos o instalados.

El total principal utilizado para comparaciones internacionales es el gasto interior bruto en I+D (Gasto Bruto en Investigación y Desarrollo). El mismo consiste en el gasto total (corriente y de capital) en I+D por parte de todas las compañías residentes,

institutos de investigación, laboratorios universitarios y gubernamentales, etc. No incluye los gastos de I+D financiados por empresas nacionales pero realizados en el exterior.

### Comparación

Los datos de I+D aquí presentados han sido recogidos según las directrices del *Manual de Frascati*. Sin embargo, es importante señalar que en el periodo presentado, varios países han mejorado la cobertura de sus encuestas de actividades de I+D en el sector de servicios (Japón, Países Bajos, Noruega y Estados Unidos) y en educación superior (Finlandia, Grecia, Japón, Países Bajos, España y Estados Unidos). Otros países, incluyendo especialmente Italia, Japón y Suecia, han trabajado para mejorar la comparación internacional de sus datos. Algunos de los cambios presentados en la tabla reflejan estas mejoras metodológicas y los cambios subyacentes en gastos de I+D.

Para Corea, las ciencias sociales y las humanidades se excluyen de los datos de I+D. Para Estados Unidos, no se consideran los gastos de capital.

Los datos de Brasil e India no siguen completamente las directrices del *Manual de Frascati* y han sido recogidos de fuentes nacionales. Los datos de Brasil, India y Sudáfrica están subestimados, como los datos de China antes de 2000.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Main Science and Technology Indicators*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2006), *OECD Science, Technology and Industry Outlook 2006*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *The Space Economy at a Glance*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *OECD Science, Technology and R&D Statistics on CD-ROM*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2003), *Frascati Manual 2002: Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development*, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ STAN: *OECD Structural Analysis Statistics - online database*, ANBERD: R&D Expenditure in Industry.

### Sitios web

- ⊙ OECD Science, Technology and Industry, [www.oecd.org/sti](http://www.oecd.org/sti).

## Tendencias a largo plazo

Desde 2000, el gasto en I+D en relación con el PIB (intensidad de I+D) ha aumentado en Japón, y ha declinado levemente en Estados Unidos.

En 2004 y 2005, Suecia, Finlandia y Japón fueron los únicos tres países de la OCDE en donde la proporción I+D-PIB excedió en 3%, por encima del promedio de la OCDE del 2,3%. Desde mediados de la década de 1990, el gasto en I+D (en términos reales) ha crecido más rápido en Islandia y Turquía, con tasas de crecimiento anual promedio por encima del 10%.

El gasto en I+D en China ha crecido aún más rápido que el PIB, lo que resultó en una intensidad de I+D cada vez mayor, aumentando de 0,9% en 2000 a 1,4% en 2006.

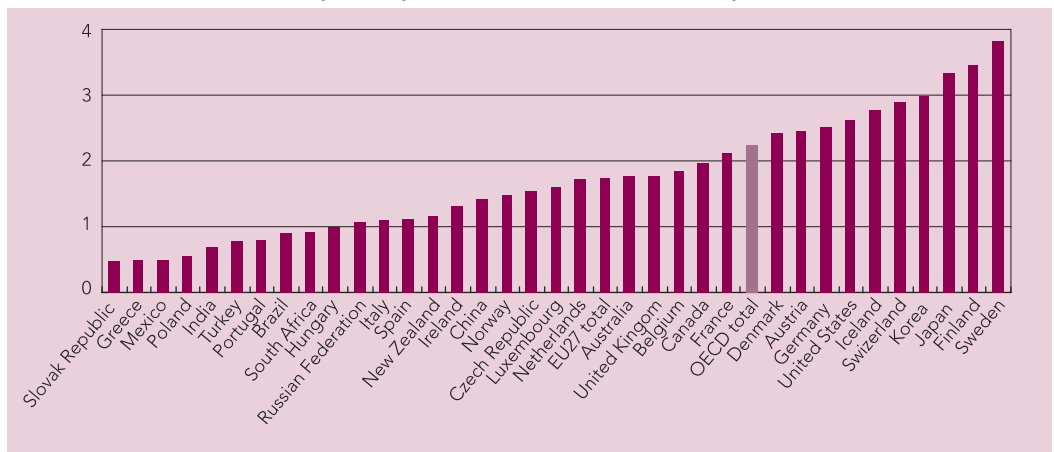


**Gasto interior bruto en I+D**  
Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	—	1,53	—	1,61	—	1,47	—	1,51	—	1,69	—	1,78	—	—
Austria	1,44	1,51	1,54	1,59	1,69	1,77	1,88	1,91	2,03	2,12	2,23	2,22	2,41	2,45
Belgium	1,66	1,65	1,67	1,77	1,83	1,86	1,94	1,97	2,08	1,94	1,89	1,87	1,86	1,85
Canada	1,68	1,73	1,70	1,65	1,66	1,76	1,80	1,92	2,09	2,04	2,01	2,01	1,98	1,97
Czech Republic	—	—	0,95	0,97	1,08	1,15	1,14	1,21	1,20	1,20	1,25	1,25	1,41	1,54
Denmark	1,72	—	1,82	1,84	1,92	2,04	2,18	—	2,39	2,51	2,58	2,50	2,45	2,43
Finland	2,14	2,28	2,26	2,52	2,70	2,86	3,16	3,34	3,30	3,36	3,43	3,45	3,48	3,45
France	2,38	2,32	2,29	2,27	2,19	2,14	2,16	2,15	2,20	2,23	2,17	2,15	2,13	2,12
Germany	2,28	2,18	2,19	2,19	2,24	2,27	2,40	2,45	2,46	2,49	2,52	2,49	2,48	2,51
Greece	0,36	—	0,38	—	0,39	—	0,52	—	0,51	—	0,50	0,48	0,51	0,50
Hungary	0,95	0,87	0,71	0,63	0,70	0,66	0,67	0,78	0,92	1,00	0,93	0,88	0,94	1,00
Iceland	1,33	1,37	1,53	—	1,83	2,01	2,30	2,68	2,96	2,97	2,82	—	2,78	—
Ireland	1,16	1,25	1,26	1,30	1,27	1,23	1,18	1,12	1,10	1,10	1,18	1,25	1,26	1,32
Italy	1,10	1,02	0,97	0,99	1,03	1,05	1,02	1,05	1,09	1,13	1,11	1,10	1,10	—
Japan	2,65	2,60	2,71	2,81	2,87	3,00	3,02	3,04	3,12	3,17	3,20	3,17	3,33	—
Korea	2,12	2,32	2,37	2,42	2,48	2,34	2,25	2,39	2,59	2,53	2,63	2,85	2,98	—
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	—	1,65	—	—	1,66	1,66	1,61	—
Mexico	0,22	0,29	0,31	0,31	0,34	0,38	0,43	0,37	0,39	0,44	0,43	0,47	0,50	—
Netherlands	1,91	1,95	1,97	1,98	1,99	1,90	1,96	1,82	1,80	1,72	1,76	1,78	1,73	—
New Zealand	1,01	—	0,95	—	1,09	—	1,00	—	1,14	—	1,19	—	1,17	—
Norway	1,70	—	1,69	—	1,63	—	1,64	—	1,59	1,66	1,71	1,59	1,52	1,49
Poland	0,76	0,70	0,63	0,65	0,65	0,67	0,69	0,64	0,62	0,56	0,54	0,56	0,57	0,56
Portugal	0,58	0,56	0,54	0,57	0,59	0,65	0,71	0,76	0,80	0,76	0,74	0,77	0,81	—
Slovak Republic	1,35	0,89	0,92	0,90	1,07	0,78	0,65	0,65	0,63	0,57	0,58	0,51	0,51	0,49
Spain	0,86	0,79	0,79	0,81	0,80	0,87	0,86	0,91	0,91	0,99	1,05	1,06	1,12	—
Sweden	3,15	—	3,32	—	3,51	—	3,62	—	4,25	—	3,95	3,71	3,89	3,82
Switzerland	—	—	—	2,65	—	—	—	2,53	—	—	—	2,90	—	—
Turkey	0,44	0,36	0,38	0,45	0,49	0,50	0,63	0,64	0,72	0,66	0,61	0,67	0,79	—
United Kingdom	2,05	2,01	1,95	1,87	1,81	1,80	1,87	1,86	1,83	1,83	1,79	1,73	1,78	—
United States	2,52	2,42	2,51	2,55	2,58	2,62	2,66	2,74	2,76	2,66	2,66	2,59	2,62	2,62
EU27 total	—	—	1,66	1,66	1,66	1,67	1,72	1,73	1,76	1,76	1,75	1,73	1,74	—
OECD total	2,11	2,06	2,07	2,10	2,12	2,15	2,18	2,22	2,27	2,23	2,24	2,21	2,25	—
Brazil	—	—	0,87	0,77	—	—	—	1,01	1,05	1,00	0,97	0,91	—	—
China	0,70	0,64	0,57	0,57	0,64	0,65	0,76	0,90	0,95	1,07	1,13	1,23	1,33	1,43
India	0,71	0,65	0,63	0,65	0,70	0,72	0,74	0,77	0,75	0,73	0,71	0,69	—	—
Russian Federation	0,77	0,84	0,85	0,97	1,04	0,95	1,00	1,05	1,18	1,25	1,28	1,15	1,07	1,08
South Africa	0,61	—	—	—	0,60	—	—	—	0,73	—	0,80	0,86	0,92	—

<http://dx.doi.org/10.1787/274374238001>

**Gasto interior bruto en I+D**  
Como porcentaje del PIB, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268663601088>



## INVERSIÓN EN CONOCIMIENTO

La "inversión en conocimiento" es un indicador sintético destinado a comparar los gastos de los países miembros en su "base de conocimiento" con el propósito de generar futuras ganancias.

### Definición

La inversión en conocimiento se define y calcula como la suma de gastos en I+D, en el total de la educación superior (pública y privada) y software. La suma simple de los tres componentes conduciría a sobreestimar la inversión en conocimiento debido a superposiciones (I+D y software, I+D y educación, software y educación). En consecuencia, los datos proporcionados han sido ajustados para excluir las superposiciones entre componentes.

Es necesario destacar que hoy en día, el término "inversión" posee una connotación más amplia que su significado usual en estadísticas económicas. Incluye los gastos corrientes, como educación e I+D, así como erogaciones de capital como la compra y la construcción de edificios de escuelas.

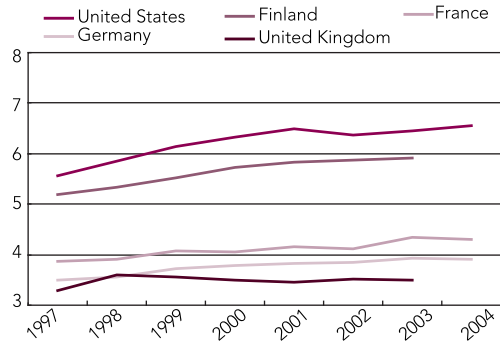
### Comparación

La OCDE es la fuente de datos de I+D, educación y software. En los años anteriores, el componente de software en la inversión en conocimiento se calculaba de una fuente privada. Sin embargo, la OCDE ha desarrollado recientemente una base de datos de servicios de capital, que incluye datos de inversión en software. Aquí se presentan los datos de software de la base de datos de servicios de ca-

pital de la OCDE, y las cifras aquí indicadas difieren de los años anteriores.

Es necesario señalar que el total de la OCDE excluye Australia, Austria y Grecia del grupo de países con información; el total del grupo EU15 excluye a Grecia del grupo de países con información.

### Inversión en conocimiento para los países seleccionados Como porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/268746732816>

### Fuentes

- OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- Ahmad, N. (2003), *Measuring Investment in Software*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2003/6, OECD, Paris.
- OECD (2006), *Innovation and Knowledge-Intensive Service Activities*, OECD, Paris.
- OECD (2007), *The Space Economy at a Glance*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- OECD (2007), *Main Science and Technology Indicators*, OECD, Paris.
- OECD (2007), *OECD Science, Technology and R&D Statistics on CD-ROM*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- Kahn, M. (2001), "Investment in Knowledge", *STI Review No. 27*, OECD, Paris.
- Kahn, M. (2005), "Estimating the level of Investment in Knowledge across OECD countries", *Intellectual Capital for Community - Nations, Regions, and Cities* edited by Ahmed Bounfor and Leif Edvinsson, Elsevier Butterworth-Heinemann, Amsterdam; Boston.

### Sitios web

- OECD Measuring Science and Technology, [www.oecd.org/sti/measuring-scitech](http://www.oecd.org/sti/measuring-scitech).
- OECD Science, Technology and Industry Scoreboard, [www.sourceoecd.org/scoreboard](http://www.sourceoecd.org/scoreboard).

### Tendencias a largo plazo

En 2004, la inversión en conocimiento representó el 4,9% del PIB en el área de la OCDE. Excede el promedio de la OCDE en Estados Unidos (6,6%), Suecia (6,4%), Finlandia (5,9%), Japón (5,3%) y Dinamarca (5,1%). Por el contrario, es inferior al 2,5% en Irlanda e Italia e inferior al 2% del PIB en Portugal y Grecia.

La mayoría de los países de la OCDE aumentan su inversión en la base de conocimiento. Para todos los países con información con excepción de Irlanda, la proporción de inversión en conocimiento en función del PIB fue mayor en 2004 (ó 2003) que en 1997. Asimismo, el aumento en Estados Unidos y Japón es más pronunciado que en los países de la Unión europea para los que hay datos disponibles.

Para Japón, Suecia, Francia, los Países Bajos y Reino Unido, los aumentos en gastos en software fueron la fuente mayor de aumento en la inversión en conocimiento. En Estados Unidos y Bélgica, la educación superior fue el principal propulsor de la expansión de la inversión en conocimiento. I+D fue la fuente principal de aumento en Dinamarca, Finlandia, Canadá, España, Alemania, Portugal, Grecia, Australia y Austria.

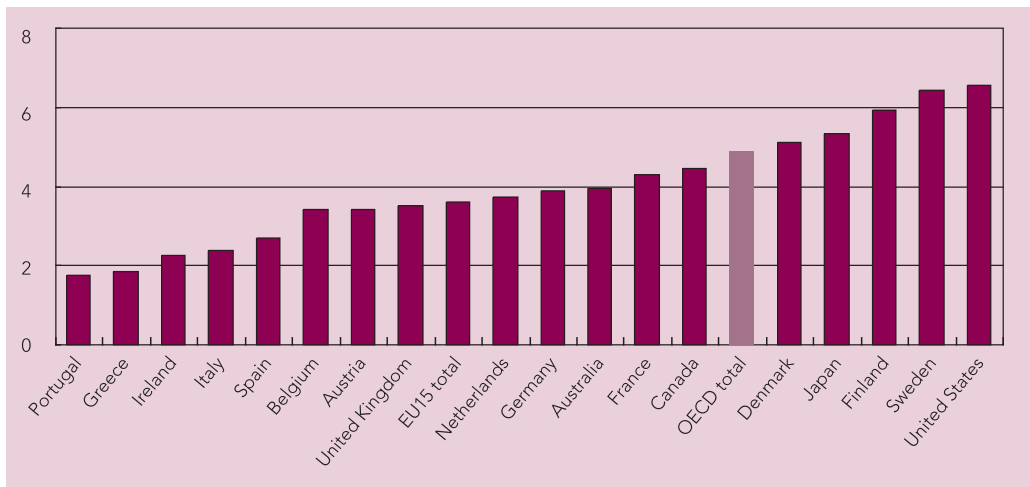


**Inversión en conocimiento**  
Como porcentaje de PIB

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Australia	—	3,6	—	3,9	—	4	3,9	3,9
Austria	—	3,1	—	—	—	3,3	3,4	—
Belgium	—	2,6	3,5	3,6	3,8	3,5	3,4	—
Canada	3,9	4	4,6	4,6	4,9	—	4,5	4,5
Denmark	3,8	4,5	4,7	4,7	5,1	5,3	5,1	—
Finland	5,2	5,3	5,5	5,7	5,8	5,9	5,9	—
France	3,9	3,9	4,1	4,1	4,2	4,1	4,3	4,3
Germany	3,5	3,6	3,7	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9
Greece	1,7	—	1,7	—	1,9	—	1,9	—
Ireland	2,6	2,5	2,6	2,6	2,5	2,3	2,3	—
Italy	2	2,1	2,2	2,2	2,4	2,4	2,4	—
Japan	4,1	4,4	4,5	4,6	4,8	4,9	5,1	5,3
Netherlands	3,5	3,6	3,9	3,7	3,8	3,6	3,7	—
Portugal	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,7	1,7	—
Spain	2,2	2,3	2,4	2,5	2,6	2,6	2,7	2,7
Sweden	5,6	—	6,2	—	6,9	—	6,4	—
United Kingdom	3,3	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	—
United States	5,6	5,9	6,1	6,3	6,5	6,4	6,5	6,6
EU15 total	3,2	—	3,5	—	3,6	—	3,6	—
OECD total	4,2	—	4,7	—	4,9	—	4,9	—

 <http://dx.doi.org/10.1787/274582752121>

**Inversión en conocimiento**  
Como porcentaje del PIB, 2004 o último año disponible



 <http://dx.doi.org/10.1787/268703568655>





## INVESTIGADORES

Los investigadores son el elemento central del sistema de investigación y desarrollo. En 2005, aproximadamente 3,9 millones de personas en el área de la OCDE estaban empleadas en investigación y desarrollo y aproximadamente dos tercios de ellas estaban contratadas en el sector empresarial.

### Definición

Los científicos se identifican como profesionales que se dedican a la concepción y creación de nuevo conocimiento, productos, procesos, métodos y sistemas y también quienes participan directamente en la dirección de proyectos. Incluyen a investigadores que trabajan en investigación militar en el gobierno, universidades, institutos de investigación y en el sector empresarial.

### Comparación

El número de investigadores se expresa en equivalente a tiempo completo (ETC, Empleados a Tiempo

Completo) en I+D (es decir, una persona que trabaja a tiempo parcial en I+D se computa como 0,5 persona-años) e incluye el personal contratado en I+D durante el transcurso de un año. Los datos han sido recogidos en base a la metodología del *Manual de Frascati*, pero la comparación a lo largo del tiempo se ve afectada en cierta medida por las mejoras en la cobertura de las encuestas de I+D y los esfuerzos de los países por mejorar la comparación internacional de sus datos.

Para Reino Unido y Estados Unidos, las cifras totales de investigadores que comienzan en 1999 y 2000 respectivamente son cálculos de la OCDE. También para Estados Unidos, los datos desde 1985 excluyen al personal militar.

Los datos para Brasil e India no cumplen exactamente con las directrices del *Manual de Frascati*, y fueron recogidos a partir de fuentes nacionales. Los datos de Brasil y Sudáfrica se encuentran subestimados, al igual que los datos para China antes de 2000.

### Tendencias a largo plazo

En 2005, había alrededor de 7,4 investigadores por cada mil empleados en el área de la OCDE, comparados con 5,9 por cada mil en 1995. El número de investigadores ha aumentado constantemente en las últimas dos décadas. Entre las regiones principales de la OCDE, Japón posee el número más alto de investigadores en relación con el total del empleo, seguido por Estados Unidos y la Unión Europea.

Finlandia, Suecia, Japón y Nueva Zelanda poseen el número más alto de investigadores por cada mil personas empleadas. Las tasas también son elevadas en Estados Unidos, Dinamarca y Noruega. Entre los países de la OCDE, el número de investigadores por cada mil empleados es bajo en México, Turquía e Italia.

Entre los países no miembros importantes, el crecimiento ha sido estable en China, aunque con un 1,5 en 2005, aún permanece por debajo del promedio de la OCDE. La tasa de la Federación Rusa se encuentra en disminución desde 1994, pero aún permaneció cerca de 7 investigadores por cada mil empleados en 2005.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Main Science and Technology Indicators*, OECD, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, París.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *OECD Science, Technology and R&D Statistics on CD-ROM*, OECD, París.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2003), *Frascati Manual 2002: Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development*, OECD, París.

### Sitios web

- ⊙ OECD Measuring Science and Technology, [www.oecd.org/sti/measuring-scitech](http://www.oecd.org/sti/measuring-scitech).
- ⊙ OECD Science, Technology and Industry, [www.oecd.org/sti](http://www.oecd.org/sti).
- ⊙ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard, [www.sourceoecd.org/scoreboard](http://www.sourceoecd.org/scoreboard).

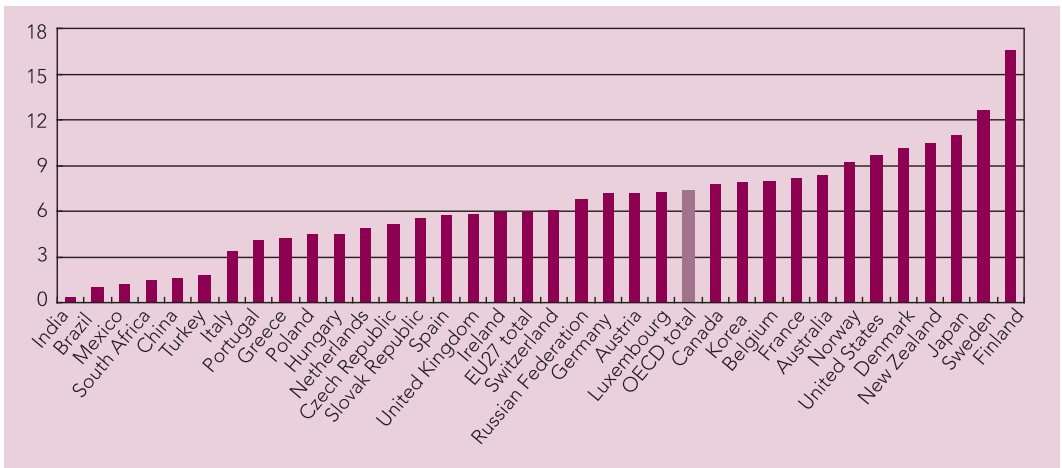


**Investigadores**  
Por cada mil empleados, equivalente a tiempo completo

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	—	7,0	—	7,3	—	7,3	—	7,3	—	7,8	—	8,4	—	—
Austria	3,3	—	—	—	—	4,7	—	—	—	5,8	—	6,3	6,9	7,2
Belgium	5,5	5,9	6,0	6,5	6,7	7,0	7,4	7,5	7,8	7,4	7,5	7,8	7,9	8,0
Canada	5,7	6,4	6,4	6,6	6,7	6,7	6,7	7,2	7,6	7,5	7,5	7,8	—	—
Czech Republic	—	—	2,3	2,5	2,4	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,2	3,3	4,9	5,2
Denmark	5,3	—	6,1	6,3	6,5	—	6,9	—	7,0	9,2	9,1	9,5	10,2	10,2
Finland	7,4	—	8,2	—	12,3	13,9	14,5	15,2	15,8	16,4	17,7	17,3	16,5	16,6
France	6,5	6,6	6,7	6,8	6,8	6,7	6,8	7,1	7,2	7,5	7,7	8,0	8,2	—
Germany	—	—	6,2	6,1	6,3	6,3	6,6	6,6	6,7	6,8	6,9	7,0	7,2	7,2
Greece	2,0	—	2,3	—	2,6	—	3,4	—	3,3	—	3,5	—	4,2	4,2
Hungary	3,1	3,1	2,9	2,9	3,1	3,2	3,3	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	4,1	4,5
Ireland	4,1	4,3	4,5	4,8	5,0	5,1	4,9	5,0	5,1	5,3	5,5	5,9	5,9	6,0
Italy	3,4	3,5	3,5	3,5	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0	2,9	3,0	3,4	—
Japan	7,9	8,1	8,3	9,2	9,3	9,8	10,0	9,9	10,4	10,1	10,6	10,6	11,0	—
Korea	—	—	4,9	4,8	4,8	4,7	4,9	5,1	6,3	6,4	6,8	6,9	7,9	—
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	—	6,2	—	—	—	6,7	6,8	7,3
Mexico	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	—	—	—	0,9	1,1	1,2	—
Netherlands	4,6	4,9	4,8	4,9	5,1	5,1	5,1	5,2	5,5	4,6	4,5	5,1	4,9	—
New Zealand	5,3	—	4,7	—	6,2	—	6,2	—	9,1	—	10,4	—	10,5	—
Norway	7,2	—	7,5	—	7,9	—	7,9	—	8,6	—	9,1	9,1	9,2	—
Poland	—	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	3,6	3,5	3,7	3,8	4,5	4,7	4,7	4,5
Portugal	2,2	2,3	2,5	2,7	2,9	3,0	3,2	3,3	3,5	3,7	4,0	4,0	4,1	—
Slovak Republic	—	4,9	4,6	4,6	4,7	4,8	4,5	4,9	4,7	4,5	4,7	5,2	5,2	5,5
Spain	3,2	3,6	3,5	3,7	3,8	4,0	3,9	4,7	4,7	4,8	5,2	5,5	5,7	—
Sweden	7,2	—	8,2	—	9,2	—	9,6	—	10,6	—	11,1	11,3	12,7	12,7
Switzerland	—	—	—	5,6	—	—	—	6,4	—	—	—	6,1	—	—
Turkey	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	1,1	1,1	1,1	1,6	1,6	1,8	—
United Kingdom	4,8	4,9	5,2	5,1	5,1	5,5	5,6	5,4	5,6	5,8	5,9	5,7	5,8	—
United States	8,2	—	8,1	—	8,8	—	9,3	9,3	9,5	9,7	9,9	10,0	9,7	—
EU27 total	—	—	4,8	4,7	4,9	4,9	5,1	5,1	5,3	5,5	5,6	5,7	6,0	—
OECD total	5,4	5,9	5,9	6,1	6,2	6,4	6,5	6,6	6,8	6,9	7,2	7,2	7,4	—
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	—	—
China	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	1,0	1,0	1,1	1,2	1,2	1,5	1,6
India	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—
Russian Federation	—	9,1	9,2	8,5	8,2	7,7	7,8	7,8	7,9	7,5	7,4	7,1	6,8	6,8
South Africa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3	1,6	1,5	—

<http://dx.doi.org/10.1787/274600808805>

**Investigadores**  
Por cada mil empleados, equivalente a tiempo completo, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268814257284>



## PATENTES

Los indicadores basados en patentes brindan una medida de la producción de I+D de un país, es decir, sus inventos. La metodología utilizada para contar las patentes puede influir sobre los resultados. Los simples recuentos de patentes presentadas en una oficina nacional de patentes dependen de varios tipos de limitaciones, como una débil comparación internacional (ventaja nacional para aplicaciones de patentes) y valores de patentes altamente heterogéneos. La OCDE ha desarrollado *familias de patentes triádicas*, que están destinadas a capturar solamente todos los inventos importantes y ser comparables internacionalmente.

### Definición

Una familia de patentes se define como un conjunto de patentes tomadas en varios países (es decir, oficinas de patentes) para proteger el mismo invento. Las familias de patentes triádicas son un conjunto de patentes tomadas en las tres de estas importantes oficinas de patentes: la Oficina Europea de Patentes (OEP), la Oficina Japonesa de Patentes (OJP) y la Oficina Estadounidense de Patentes y Marcas Comerciales (OEPMC).

Las cifras de la familia de patentes triádicas se atribuyen al país de residencia del inventor y a la fecha cuando la patente fue registrada por primera vez.

### Tendencias a largo plazo

El crecimiento durante la segunda mitad de la década de 1990 se mantuvo estable en un 7% anual de promedio hasta 2000. El comienzo del siglo XXI se vio marcado por una desaceleración, con las familias de patentes aumentando en un 2% por año en promedio. Estados Unidos, la Unión Europea y Japón presentan tendencias similares, con una desaceleración más pronunciada en Japón después de 2000.

Alrededor de 53.000 familias de patentes triádicas fueron presentadas en todo el mundo en 2005, un pronunciado aumento de menos de 35.000 en 1995. Estados Unidos representa el 31% de las familias de patentes, una pérdida de alrededor de 3 puntos porcentuales de su nivel en 1995 (34,4%); la proporción relativa de las patentes de familias originadas en Europa también ha tendido a disminuir, perdiendo más de 4 puntos porcentuales entre 1995 y 2005 (a 28,4% en 2005). Por el contrario, la participación de Japón en las familias de patentes triádicas se incrementó en casi 2 puntos porcentuales para alcanzar casi el 29% en 2005.

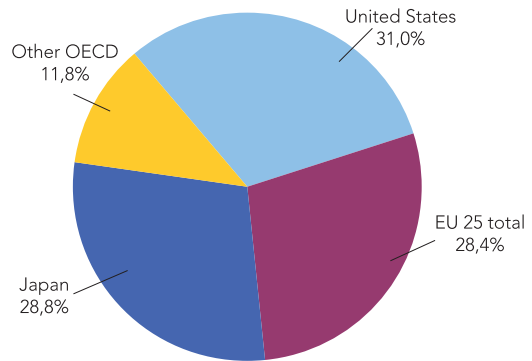
Cuando las familias de patentes triádicas se normalizan utilizando la población total, Japón, Suiza, Alemania, los Países Bajos y Suecia aparecen como los cinco países más innovadores en 2005. Las proporciones para Finlandia, Israel, Corea, Luxemburgo y Estados Unidos se encuentran por encima del promedio de OCDE (4,4). Japón presenta la cifra más alta de familias de patentes por millón de población (119), seguido de Suiza (107). Uno de los mayores aumentos entre 1995 y 2005, de 7 a 65 familias de patentes por millón de habitantes, se produjo en Corea. Por tamaño, China posee menos de 0,4 familias de patentes por millón de habitantes.

### Comparación

El concepto de familias de patentes triádicas se ha desarrollado para mejorar la comparación internacional y la calidad de los indicadores basados en patentes.

De hecho, sólo las patentes aplicadas en el mismo grupo de países se incluyen en la familia: en consecuencia se eliminan la ventaja nacional y la influencia de la localización geográfica. Asimismo, las patentes incluidas en la familia son típicamente de mayor valor: los titulares de patentes solamente asumen los costes adicionales y retrasos de extender la protección a otros países si lo consideran meritorio.

**Participación de países en familias de patentes triádicas**  
Porcentaje, año 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/268866601751>

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Compendium of Patent Statistics 2007*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Lichtenberg, F. and S. Virabhak (2002), *Using Patents Data to Map Technical Change in Health-Related Areas*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2002/16, OECD, Paris
- ⊙ OECD (2006), *OECD Reviews of Innovation Policy - Switzerland*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ Dornis, H. and M. Khan (2004), *Triadic Patent Families Methodology*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2004/2, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *OECD Patent Database*.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Intellectual Property Rights, [www.oecd.org/sti/ipr](http://www.oecd.org/sti/ipr).
- ⊙ OECD Work on Patents, [www.oecd.org/sti/ipr-statistics](http://www.oecd.org/sti/ipr-statistics).



### Familias de patentes triádicas Número

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	180	192	227	221	220	261	309	324	398	389	397	409	425	414
Austria	145	171	209	215	210	250	264	241	259	270	274	281	288	301
Belgium	290	328	343	369	346	411	385	394	366	337	337	340	358	333
Canada	273	286	355	382	438	556	590	631	609	599	686	712	766	820
Czech Republic	7	8	5	3	11	11	14	11	8	13	14	15	15	15
Denmark	131	156	177	180	217	211	266	234	238	228	227	233	222	220
Finland	224	243	342	305	346	426	422	423	358	325	254	259	268	264
France	1.628	1.694	1.864	1.878	2.093	2.112	2.245	2.308	2.277	2.257	2.354	2.407	2.440	2.463
Germany	3.849	4.007	4.358	4.737	5.338	5.499	6.069	6.255	6.236	6.223	6.112	6.176	6.283	6.266
Greece	6	2	4	1	13	10	11	12	9	6	9	12	10	13
Hungary	18	22	19	25	23	32	17	36	34	31	27	37	39	37
Iceland	—	1	3	4	7	4	5	7	10	3	8	7	5	5
Ireland	24	18	31	27	26	36	40	63	42	50	46	48	51	59
Italy	572	627	619	601	679	712	636	637	662	693	663	703	706	716
Japan	8.154	8.454	8.234	9.429	10.379	10.649	11.232	12.740	14.709	13.642	13.922	14.428	15.347	15.239
Korea	120	161	213	324	324	416	487	663	820	1.027	1.383	2.018	2.583	3.158
Luxembourg	9	14	7	13	14	14	21	19	17	21	15	22	27	24
Mexico	6	6	5	13	10	13	9	12	10	13	14	17	17	20
Netherlands	613	594	670	710	792	794	899	1.028	1.169	1.409	1.220	1.203	1.215	1.184
New Zealand	26	12	21	20	32	39	45	51	58	45	60	73	67	64
Norway	71	71	83	86	73	89	92	110	111	92	107	102	109	111
Poland	5	11	4	5	9	9	4	9	9	8	12	10	10	11
Portugal	4	3	1	3	4	6	8	7	4	6	7	9	7	9
Slovak Republic	2	2	1	2	1	4	4	3	2	2	3	3	3	3
Spain	64	71	83	87	86	99	120	126	150	164	168	167	200	201
Sweden	513	501	628	669	773	835	743	730	605	593	662	596	606	652
Switzerland	705	699	707	724	770	763	763	752	796	782	773	794	802	801
Turkey	—	2	2	2	2	3	7	4	5	9	10	12	17	27
United Kingdom	1.297	1.366	1.468	1.499	1.600	1.547	1.671	1.678	1.650	1.640	1.681	1.637	1.601	1.588
United States	10.544	10.379	10.947	12.020	12.904	14.544	14.218	15.516	15.664	15.417	16.020	16.037	15.916	16.368
OECD total	29.478	30.103	31.630	34.554	37.740	40.354	41.598	45.020	47.287	46.296	47.467	48.766	50.402	51.386
Brazil	13	21	11	15	16	27	27	32	34	45	45	55	53	59
China	16	15	17	19	22	40	42	62	90	122	195	253	312	433
India	6	8	6	12	17	28	40	49	54	90	115	128	124	132
Russian Federation	40	29	48	51	46	53	70	55	53	53	48	50	50	49
South Africa	31	33	20	24	27	35	37	29	36	29	32	32	30	33
World	29.814	30.453	31.990	34.960	38.261	40.994	42.391	45.782	48.145	47.235	48.495	49.975	51.677	52.864

<http://dx.doi.org/10.1787/274614371226>

### Familias de patentes triádicas Número por cada millón de habitantes, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/268860884713>



## TAMAÑO DEL SECTOR DE TIC

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han estado en el centro del cambio económico durante más de una década. Los sectores que producen TIC juegan un papel importante, particularmente contribuyendo a un rápido progreso tecnológico y crecimiento de la productividad.

### Definición

En 1998, los países de la OCDE llegaron a un acuerdo sobre una definición basada en la industria del sector de TIC basada en la Revisión 3 de la Clasificación Internacional de Estándares Industriales (ISIC Rev. 3). Los principios que fundamentan la definición son los siguientes.

Para las industrias de producción, los productos de una industria candidata deben estar destinados a cumplir la función de procesamiento de la información y comunicación incluyendo la transmisión y exhibición, deben utilizar el procesamiento para detectar, medir y/o registrar los fenómenos físicos o controlar los procesos físicos.

Para las industrias de servicios, los productos de una industria candidata deben estar destinados a permitir la función del procesamiento de información y comunicación a través de medios electrónicos.

### Comparación

La existencia de una definición ampliamente aceptada del sector de TIC es el primer paso para la formulación de comparaciones a lo largo del tiempo y entre los países. Sin embargo, la definición aún no se aplica de forma consistente y los datos provistos por los países miembros han sido combinados con diferentes fuentes de datos para calcular los totales de TIC compatibles con los totales de cuentas nacionales. Por este motivo, las estadísticas presentadas aquí pueden diferir de las cifras contenidas en los informes nacionales y publicaciones previas de la OCDE.

### Tendencias a largo plazo

El sector de TIC creció fuertemente en los países de la OCDE en la década de 1990. Para el período 1995-2003 la participación de servicios de TIC creció más en Irlanda, Finlandia, Hungría y Suecia. En 2003, la participación del sector de producción de TIC de Finlandia en el valor añadido de la producción representaba el 22% total del valor añadido de la producción. En 2003, el sector de producción de TIC representó entre 1,2% y 22,2% del total del valor añadido de la producción en países de la OCDE. La participación promedio de los 25 países de la OCDE con datos disponibles era de alrededor del 6,5%.

El sector de servicios de telecomunicaciones es el más grande, como porcentaje del valor añadido de los servicios empresarios en Hungría, Portugal, Australia y Finlandia. Es el menor en Grecia, Corea y los Países Bajos.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2003), *ICT and Economic Growth: Evidence from OECD countries, industries and firms*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Guide to Measuring the Information Society*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Information Technology Outlook 2006*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Reviews of Risk Management Policies – Norway: Information Security*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Communications Outlook 2007*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD e-Government Studies*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2004), *Understanding Economic Growth A Macro-level, Industry-level, and Firm-level Perspective*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *Telecommunications Database*.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Science, Technology and Industry, [www.oecd.org/sti](http://www.oecd.org/sti).
- ⊙ OECD Telecommunications and Internet Policy, [www.oecd.org/sti/telecom](http://www.oecd.org/sti/telecom).



## Participación de TIC en el valor añadido Año 2003

	Participación de TIC en el valor añadido total de producción		Participación de servicios TIC en el valor añadido de negocios		
	Producción TIC	Punto de cambio del porcentaje 1995-2003	Servicios de telecomunicaciones	Otros servicios TIC	Punto de cambio del porcentaje 1995-2003
Australia	3,3	—	4,9	4,4	—
Austria	6,6	-0,7	3,1	6,6	0,9
Belgium	3,4	-0,6	3,3	6,5	1,5
Canada	4,4	-1,9	4,2	4,7	1,5
Czech Republic	4,3	1,3	4,6	1,9	0,2
Denmark	4,9	0,5	2,9	6,9	0,1
Finland	22,2	13,4	4,7	6,5	3,3
France	5,4	-1,3	2,9	6,6	1,0
Germany	5,2	0,3	3,7	4,0	1,6
Greece	1,2	0,2	0,4	6,0	0,5
Hungary	7,8	3,0	6,8	4,1	3,3
Ireland	9,7	-7,1	2,7	10,7	6,9
Italy	4,0	-0,2	2,7	5,2	1,1
Japan	12,5	-0,3	3,2	2,2	1,0
Korea	20,2	4,2	0,5	8,0	1,8
Mexico	5,9	0,7	3,2	1,1	0,3
Netherlands	6,0	-1,2	2,1	8,8	1,5
New Zealand	1,5	—	—	—	—
Norway	4,6	0,3	3,4	6,2	1,7
Portugal	4,1	4,1	5,8	4,3	0,4
Slovak Republic	3,2	-0,1	4,3	1,7	0,5
Spain	2,4	-1,3	4,5	3,7	1,0
Sweden	4,2	-3,5	3,5	7,8	2,9
United Kingdom	6,7	-1,6	4,0	7,9	1,6
United States	8,1	-1,1	4,2	6,9	1,4
OECD total	6,5	0,3	3,6	5,5	1,6

<http://dx.doi.org/10.1787/274620321533>

## Participación de TIC en el valor añadido Participación del valor añadido de la producción de TIC y servicios de TIC, 2003



<http://dx.doi.org/10.1787/268880111213>



## INVERSIÓN EN TIC

La inversión en el capital físico es importante para el crecimiento. Es una forma de expandir y renovar las existencias de capital y permitir que nuevas tecnologías ingresen en el proceso de producción. La Tecnología de la Información y las Comunicaciones (TIC) ha sido el componente más dinámico en la inversión en los últimos años.

### Definición

La inversión se define de acuerdo con el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*. Cubre la adquisición de equipos y software informático utilizado en la producción durante más de un año. La TIC posee tres componentes: equipos de tecnología de la información (ordenadores y hardware relacionado), equipos de comunicaciones y software. El software incluye la adquisición de software empaquetado, software personalizado y el desarrollado dentro de la empresa.

Las participaciones de la inversión presentada en la tabla y en el gráfico son porcentajes de la formación del capital bruto fijo de cada país, excluyendo la construcción residencial.

### Comparación

La medición correcta de la inversión en TIC en términos nominales y de volumen es esencial para calcular la contribución de la TIC al crecimiento y desempeño económico. La disponibilidad de datos y la medición de la inversión en TIC basada en las cuentas nacionales (SNA 93) varía considerablemente en los países de la OCDE, especialmente con respecto a la medición de la inversión en software, deflatores aplicados, desglose por sector institucional y cobertura temporal.

En las cuentas nacionales, el gasto en productos de TIC se considera inversión sólo si los productos pueden ser aislados físicamente (es decir, incorporar equipos no se considera inversión, sino consumo intermedio). Esto significa que la inversión en TIC puede ser subestimada y el orden de magnitud de la subestimación

### Tendencias a largo plazo

Las participaciones de TIC en la inversión no residencial total se duplicaron, y en algunos casos, incluso aumentaron cuatro veces entre 1980 y 2000 pero luego comenzaron a declinar, después de la explosión de la burbuja de las empresas "punto com". En 2006, las participaciones de TIC permanecieron particularmente altas en Estados Unidos, Reino Unido, Corea y Países Bajos.

El software ha sido el componente de crecimiento más rápido en inversión en TIC. En muchos países, su participación en inversión no residencial se multiplicó varias veces entre 1980 y 2006.

En 2006, la participación del software en la inversión total fue mayor en Dinamarca, Finlandia, Francia, Suecia, Reino Unido y Estados Unidos.

puede diferir según cómo se tratan el consumo intermedio y la inversión en las cuentas de cada país. En particular, sólo en el último plazo el gasto en software ha comenzado a ser tratado como inversión en las cuentas nacionales, y las metodologías aún varían entre países. Las dificultades de medir la inversión en software también se relacionan con las formas en que se puede adquirir el software, por ejemplo a través del alquiler o licencias o incrustado en el hardware. Asimismo, el software frecuentemente se desarrolla por cuenta propia. Para vencer los problemas específicos relacionados con el software en las cuentas nacionales, una fuerza conjunta de la OCDE-Unión Europea para la medición del software en las cuentas nacionales ha creado recomendaciones con respecto a la capitalización del software. Estas recomendaciones ahora son puestas en funcionamiento por los países miembros de la OCDE.

Es importante señalar que los componentes de TIC incorporados en otros productos, como vehículos a motor o máquinas herramientas, se incluyen en el valor de esos otros productos y quedan excluidos de la inversión en TIC según se define hoy día.

### Fuentes

- ⊙ *OECD Productivity Database*.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2003), *ICT and Economic Growth: Evidence from OECD countries, industries and firms*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Information Technology Outlook 2006*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Communications Outlook 2007*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, París.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *STAN Industry Structural Analysis Database on CD-Rom*, OECD, París.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ Ahmad, N. (2003), *Measuring Investment in Software*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2003/6, OECD, París.
- ⊙ Lequillier, F. et al. (2003), *Report of the OECD Task Force on Software Measurement in the National Accounts*, OECD Statistics Working Papers, No. 2003/1, OECD, París.
- ⊙ Schreyer, P., P.-E. Bignon and J. Dupont (2003), *OECD Capital Services Estimates*, OECD Statistics Working Papers, No. 2003/6, OECD, París.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *STAN: OECD Structural Analysis Statistics - online database*.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Productivity Database, [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).
- ⊙ OECD Compendium of Productivity Indicators, [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).



## Participaciones de la inversión en TIC en la formación del capital bruto fijo no residencial

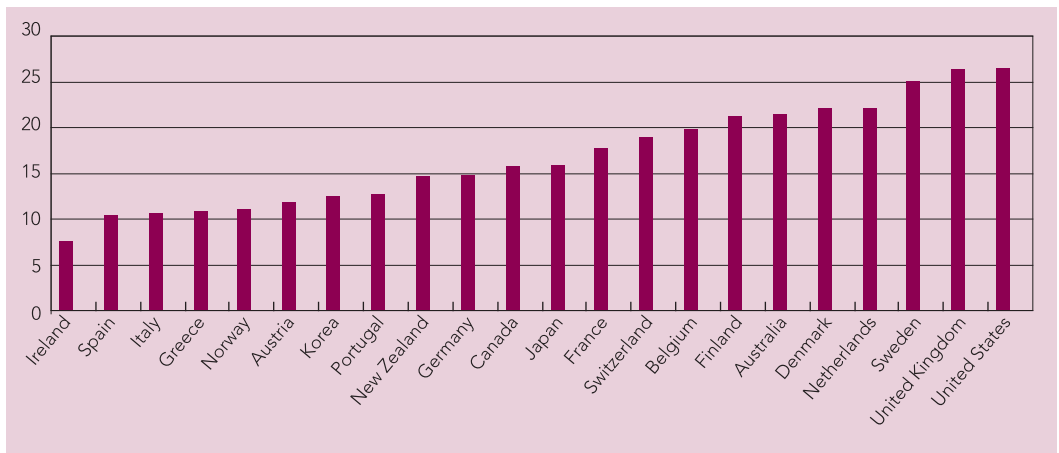
Como porcentaje del total de la formación de capital bruto fijo no residencial, Economía total

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	18,4	18,7	19,1	19,8	21,0	20,9	22,5	26,0	24,7	23,9	22,9	21,6	—	—
Austria	10,2	10,8	11,3	10,8	11,2	12,6	13,5	13,4	14,0	14,5	13,1	12,4	11,9	—
Belgium	15,9	16,9	18,0	18,4	19,4	21,5	21,7	24,2	23,3	20,3	19,9	20,1	—	—
Canada	16,9	16,4	16,8	18,0	17,5	18,8	19,9	20,6	20,2	19,2	18,8	18,1	16,5	15,8
Denmark	21,3	21,3	19,7	18,5	19,8	19,5	21,6	19,9	19,2	22,0	22,0	22,0	22,1	—
Finland	17,1	18,2	19,9	17,5	17,5	18,7	19,4	19,5	17,9	18,5	20,1	19,2	21,2	—
France	12,5	13,1	13,9	15,5	17,5	18,7	19,9	19,2	20,5	19,2	18,6	17,6	17,6	17,8
Germany	13,2	13,0	13,3	14,1	14,5	15,3	16,6	17,5	17,8	17,0	15,3	14,9	15,2	14,9
Greece	13,2	11,7	10,0	10,9	11,0	12,4	11,7	12,8	14,3	11,5	10,8	10,9	—	—
Ireland	6,9	7,6	10,3	11,1	9,4	10,8	9,9	10,0	9,8	8,5	7,7	8,1	7,5	7,7
Italy	12,1	12,7	12,2	12,8	13,9	13,3	13,0	13,8	12,9	11,6	10,8	10,6	10,5	10,7
Japan	9,3	9,3	10,5	12,7	12,9	13,8	15,1	15,9	15,8	14,5	15,6	15,9	—	—
Korea	—	—	9,8	10,3	11,0	12,2	15,0	17,9	16,8	15,6	13,4	12,5	—	—
Netherlands	15,8	16,3	15,6	16,1	17,7	18,7	18,9	19,7	19,9	19,1	20,0	21,4	22,1	—
New Zealand	14,4	14,4	13,9	13,6	14,6	17,8	16,8	19,7	17,1	15,2	15,0	14,3	14,2	14,7
Norway	8,1	8,8	9,2	9,3	9,4	9,2	10,5	11,0	11,5	11,6	11,0	—	—	—
Portugal	10,7	11,4	12,2	12,2	12,0	13,0	13,4	12,4	13,1	11,9	13,6	12,9	12,7	—
Spain	12,6	12,9	12,5	14,6	14,5	14,7	14,9	14,7	13,7	12,3	11,1	11,2	10,9	10,5
Sweden	25,7	24,7	24,1	23,3	24,8	27,1	28,7	31,3	28,7	26,3	24,7	24,3	25,6	25,0
Switzerland	14,6	15,7	14,6	15,0	16,6	16,9	17,9	17,3	17,5	18,5	18,6	18,9	—	—
United Kingdom	18,5	20,2	22,3	24,3	23,3	24,9	26,7	29,3	28,5	27,0	24,9	25,8	26,4	—
United States	23,8	23,8	24,7	25,6	27,1	27,6	29,8	31,7	30,4	29,4	29,1	28,5	27,4	26,5

 <http://dx.doi.org/10.1787/274652847771>

## Participación de la inversión en TIC en la formación del capital bruto fijo no residencial

Como porcentaje del total de la formación de capital bruto fijo no residencial, Economía total, 2006 o último año disponible



 <http://dx.doi.org/10.1787/268886140144>





## ACCESO A ORDENADORES E INTERNET POR HOGAR

Los ordenadores cada vez están más presentes en los hogares en los países de la OCDE, tanto en países que ya presentan una alta tasa de penetración como en aquellos donde la adaptación se ha retrasado.

### Definición

La tabla muestra el número de hogares que informaron tener al menos un ordenador personal en funcionamiento en sus hogares. La segunda parte de la tabla presenta el porcentaje de hogares que informaron que tenían acceso a Internet. En casi todos los casos este acceso se realiza a través de un ordenador personal, ya sea por conexión telefónica, ADSL o banda ancha por cable.

### Comparación

En un periodo muy corto, las oficinas de estadística nacional han realizado un gran progreso en la provisión de indicadores del uso de la tecnología de la información y la comunicación. Desde la perspectiva internacional, la principal desventaja de las estadísticas oficiales acerca del uso de la TIC que se basan en diferentes estándares y miden una conducta rápidamente cambiante en diferentes momentos puntuales. La mayoría de los países utilizan encuestas existentes, como la fuerza de trabajo, uso del tiempo, gastos de los hogares o encuestas sociales generales. Otros utilizan encuestas especiales.

Otro problema para la comparación internacional es la elección entre hogares e individuos como unidad

de encuesta. Las encuestas en hogares por lo general proporcionan información tanto sobre el hogar como sobre los individuos del hogar.

Los datos basados en las personas típicamente proporcionan información sobre el número de individuos con acceso a la tecnología, los que usan la tecnología, la localización donde la utilizan y el propósito de uso.

Las estadísticas sobre el uso en hogares pueden encontrar problemas en la comparación internacional debido a las diferencias estructurales en la composición de los hogares. Por otra parte, las estadísticas sobre individuos pueden utilizar diferentes grupos de edad, la cual es un factor determinante importante en el uso de TIC. Las medidas basadas en hogares y en individuos generan diferentes cifras en términos de niveles y tasas de crecimiento. Tales diferencias complican las comparaciones internacionales y distorsionan los ejercicios de medición basados en un indicador único del acceso o uso de Internet, ya que la clasificación de los países cambia según el indicador utilizado.

La OCDE ha tratado los problemas de la comparación internacional desarrollando una encuesta modelo en el uso de TIC en los hogares /por individuos. La encuesta modelo está destinada a ser flexible; utiliza módulos que tratan diferentes temas de tal forma que puedan añadirse componentes adicionales a medida que cambian las tecnologías que reflejan las prácticas de uso y los intereses de las políticas. La encuesta modelo sobre acceso y uso de TIC por hogares e individuos se encuentra disponible en el sitio web de la OCDE.

### Tendencias a largo plazo

Las tasas de penetración son más altas en Dinamarca, Islandia, Suecia, Japón, Países Bajos, Corea, Luxemburgo, Alemania y Noruega, donde el 75 % o más de los hogares tuvieron acceso a un ordenador en el hogar en 2006. Por otra parte, las participaciones en Turquía, México, Grecia y la República Checa estuvieron por debajo del 40%. Entre 2001 y 2006, los porcentajes de hogares con acceso a un ordenador en el hogar aumentaron pronunciadamente en Japón, Reino Unido y Alemania.

El cuadro con respecto al acceso a Internet es similar. En Corea, Islandia, Países Bajos, Dinamarca, Suecia y Suiza, más del 75% de los hogares tenían acceso a Internet en 2006. En Turquía, México y Grecia, por el contrario, menos de un cuarto de los hogares tenían acceso a Internet en 2006.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, Paris.
- ⊙ Eurostat (2005), Eurostat community survey on ICT usage in households and by individuals, May 2005, Eurostat, Luxembourg.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *Access Pricing in Telecommunications*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Information Technology Outlook 2006*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Communications Outlook 2007*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2005), *OECD Telecommunications Database*, CD-ROM, OECD, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Science, Technology and Industry, [www.oecd.org/sti](http://www.oecd.org/sti).
- ⊙ OECD Telecommunications and Internet Policy, [www.oecd.org/sti/telecom](http://www.oecd.org/sti/telecom).

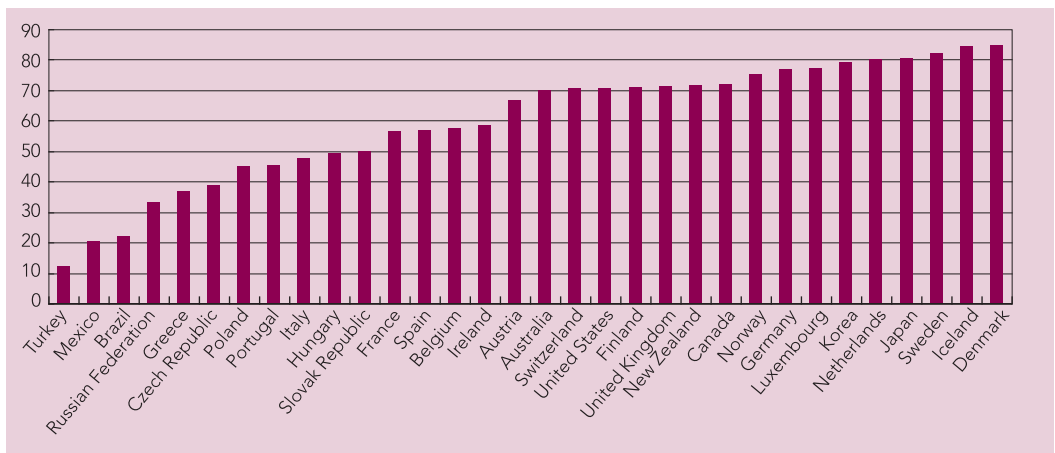


### Hogares con acceso a ordenadores e Internet

	Porcentaje de hogares con acceso a un ordenador						Porcentaje de hogares con acceso a Internet					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	58,0	61,0	66,0	67,0	70,0	—	42,0	46,0	53,0	56,0	60,0	—
Austria	—	49,2	50,8	58,6	63,1	66,8	—	33,5	37,4	44,6	46,7	52,3
Belgium	—	—	—	—	—	57,5	—	—	—	—	50,2	54,0
Canada	59,9	64,1	66,6	68,7	72,0	—	49,9	54,3	56,9	59,8	64,3	—
Czech Republic	—	27,8	23,8	—	30,0	39,0	—	—	14,8	19,4	19,1	29,3
Denmark	69,6	72,2	78,5	79,3	83,8	84,8	59,0	55,6	64,2	69,4	74,9	78,7
Finland	52,9	54,5	57,4	57,0	64,0	71,1	39,5	44,3	47,4	50,9	54,1	64,7
France	32,4	36,6	45,7	49,8	—	56,4	18,1	23,0	31,0	33,6	—	40,9
Germany	53,0	61,0	65,2	68,7	69,9	76,8	36,0	46,1	54,1	60,0	61,6	67,1
Greece	—	25,3	28,7	29,0	32,6	36,7	—	12,2	16,3	16,5	21,7	23,1
Hungary	—	—	—	31,9	42,3	49,5	—	—	—	14,2	22,1	32,3
Iceland	—	—	—	85,7	89,3	84,4	—	—	—	80,6	84,4	83,0
Ireland	—	—	42,2	46,3	54,9	58,5	—	—	35,6	39,7	47,2	50,0
Italy	—	39,9	47,7	47,4	45,7	47,6	—	33,7	32,1	34,1	38,6	40,0
Japan	58,0	71,7	78,2	77,5	80,5	—	—	48,8	53,6	55,8	57,0	60,5
Korea	76,9	78,6	77,9	77,8	78,9	79,6	63,2	70,2	68,8	86,0	92,7	94,0
Luxembourg	—	52,6	58,0	67,3	74,5	77,1	—	39,9	45,4	58,6	64,6	70,2
Mexico	11,6	15,2	—	18,0	18,4	20,5	6,1	7,4	—	8,7	9,0	10,1
Netherlands	—	69,0	70,8	—	77,9	80,0	—	58,0	60,5	—	78,3	80,3
New Zealand	47,0	—	—	—	—	71,6	37,4	—	—	—	—	64,5
Norway	—	—	71,2	71,5	74,2	75,3	—	—	60,5	60,1	64,0	68,8
Poland	—	—	—	36,1	40,1	45,3	—	—	—	26,0	30,4	35,9
Portugal	39,0	26,8	38,3	41,3	42,5	45,4	18,0	15,1	21,7	26,2	31,5	35,2
Slovak Republic	—	—	—	39,0	46,7	50,1	—	—	—	23,0	23,0	26,6
Spain	—	—	47,1	52,1	54,6	56,9	—	17,4	27,5	33,6	35,5	39,1
Sweden	69,2	—	—	—	79,7	82,5	53,3	—	—	—	72,5	77,4
Switzerland	62,2	65,4	68,9	70,6	—	—	54,7	61,9	66,4	69,8	73,5	76,8
Turkey	—	—	—	10,2	12,2	—	—	—	—	7,0	7,7	—
United Kingdom	49,0	57,9	63,2	65,3	70,0	71,4	40,0	49,7	55,1	55,9	60,2	62,6
United States	56,2	—	61,8	—	—	—	50,3	—	54,6	—	—	—
Brazil	—	—	—	—	18,6	22,1	—	—	—	—	13,7	16,9
Russian Federation	—	—	—	20,0	26,0	33,0	—	—	—	27,3	25,0	28,5

<http://dx.doi.org/10.1787/274673214225>

### Hogares con acceso a un ordenador e Internet Como porcentaje de todos los hogares, 2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/268888864704>



## EXPORTACIONES DE EQUIPOS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

Las exportaciones de bienes de TIC representaron gran parte del crecimiento en el comercio en la última década. En todos los países de la OCDE, crecieron más rápidamente que en total de exportaciones de producción. Este es particularmente el caso de las exportaciones de alta tecnología.

### Definición

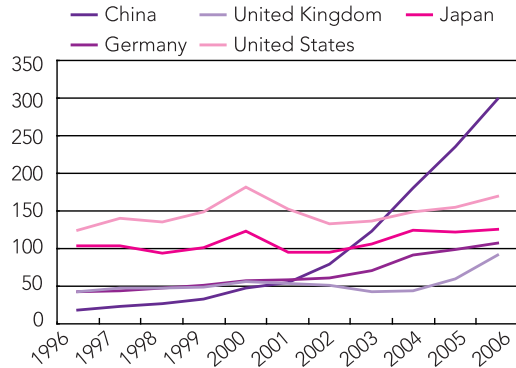
La OCDE ha desarrollado una definición basada en productos del sector de TIC basada en la Clasificación Central de Productos (CPC) y el Sistema Armonizado (SA). La definición de bienes de TIC incluye las siguientes grandes categorías: equipos de telecomunicaciones; equipos relacionados con los ordenadores; componentes electrónicos; equipos de audio y video; y otros productos de TIC.

### Comparación

Los datos de esta tabla han sido extraídos de las estadísticas de comercio internacional. Las mismas han

sido recogidas de acuerdo con estándares internacionales y generalmente su comparación es buena.

### Exportaciones de equipos de TIC Miles de millones de dólares estadounidenses



<http://dx.doi.org/10.1787/270107072327>

### Tendencias a largo plazo

El crecimiento en las exportaciones de TIC ha sido particularmente elevado para los países que comenzaron con una baja base en 1996 ( Hungría, la República de Eslovaquia, Polonia e Islandia). Alemania y especialmente Corea se destacan como países que comenzaron el periodo con exportaciones sustanciales de TIC y donde las mismas han crecido rápidamente entre 1996 y 2006.

Para el fin del periodo, los países de la OCDE podían dividirse en tres grupos: Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido y Corea con altas exportaciones de productos de TIC, un grupo intermedio formado por Países Bajos, México, Francia, Irlanda y Hungría y el resto con valores relativamente bajos de exportaciones de TIC. Como se señaló anteriormente, sin embargo, algunos de ellos, como los cuatro países centroeuropeos, están aumentando rápidamente el valor de sus exportaciones de TIC.

Entre los cinco países no miembros, el crecimiento en las exportaciones de TIC ha sido lento y estable para todos, con excepción de China, que ha experimentado un crecimiento espectacular en la exportación de productos de TIC. Entre 1996 y 2006, el valor de las exportaciones de TIC de China ha crecido a una tasa promedio del 36% por años y desde 2004, las exportaciones de TIC de China han sobrepasado las de Estados Unidos.

### Fuentes

⊙ ITCS *International Trade by Commodity Statistics*.

### Información adicional Publicaciones analíticas

⊙ OECD (2006), *OECD Information Technology Outlook 2006*, OECD, París.

### Publicaciones metodológicas

⊙ OECD (2003), *A proposed classification of ICT goods*, OECD, París, [www.oecd.org/dataoecd/5/61/22343094.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/5/61/22343094.pdf).

### Sitios web

⊙ OECD Key ICT indicators, [www.oecd.org/sti/ictindicators](http://www.oecd.org/sti/ictindicators).

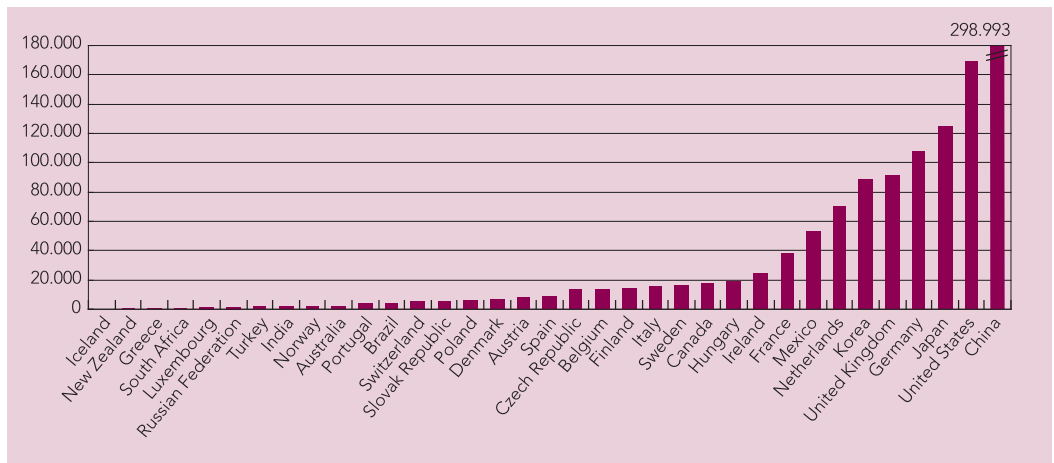


**Exportaciones de equipos TIC**  
Millones de dólares estadounidenses

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	2.180	2.282	1.873	1.830	2.068	1.983	1.762	1.948	2.128	2.262	2.238
Austria	3.270	3.568	4.074	4.111	5.018	5.237	5.846	6.627	7.861	8.134	8.465
Belgium	—	8.344	9.373	9.548	11.434	11.814	10.561	12.488	13.581	14.620	13.655
Canada	13.875	14.913	14.573	15.728	22.626	15.011	12.018	12.016	14.222	16.615	18.047
Czech Republic	894	962	1.513	1.339	2.128	3.201	4.790	5.922	9.104	9.778	13.498
Denmark	3.154	3.805	3.862	4.016	4.177	4.060	5.435	5.136	5.823	7.102	6.778
Finland	5.935	6.920	8.656	9.343	11.555	9.414	9.789	11.085	11.563	14.557	14.640
France	25.892	28.155	32.257	32.084	35.689	30.455	27.827	28.209	32.328	33.182	38.120
Germany	42.812	43.700	47.517	50.793	57.452	59.083	61.433	70.349	91.452	99.127	107.388
Greece	182	219	257	315	481	381	397	456	585	525	700
Hungary	663	3.294	4.761	5.943	7.776	7.510	8.938	11.967	16.983	17.277	19.353
Iceland	2	3	4	5	12	9	13	17	18	25	16
Ireland	13.265	16.224	18.637	23.644	26.349	29.732	27.260	22.565	23.673	24.933	24.521
Italy	13.047	11.711	11.890	11.777	12.842	12.825	11.435	12.549	14.659	15.162	15.386
Japan	103.213	104.239	93.612	101.473	123.548	94.696	95.015	106.655	124.242	121.474	125.089
Korea	34.316	36.248	33.906	45.061	61.525	46.793	55.021	66.545	86.099	87.163	88.544
Luxembourg	—	—	—	1.102	1.114	1.552	1.300	1.103	1.229	1.390	1.143
Mexico	16.422	20.369	24.678	30.432	38.267	38.058	36.324	35.906	41.336	43.870	53.462
Netherlands	24.899	31.926	31.584	35.396	41.218	34.543	31.593	45.505	58.305	64.748	70.049
New Zealand	232	290	299	280	286	273	314	365	464	494	509
Norway	1.301	1.432	1.513	1.502	1.430	1.525	1.345	1.471	1.670	1.858	2.173
Poland	648	917	1.295	1.242	1.424	1.738	2.154	2.652	3.341	4.123	6.124
Portugal	1.371	1.357	1.465	1.781	1.893	2.065	2.012	2.716	2.899	3.184	3.907
Slovak Republic	—	310	386	409	464	574	624	1.032	1.896	3.200	5.518
Spain	4.969	5.115	5.683	6.055	6.137	6.161	5.897	7.615	8.218	8.280	8.547
Sweden	11.407	12.513	13.224	13.720	16.579	9.353	10.251	11.374	14.807	15.818	16.475
Switzerland	4.143	3.919	4.090	4.337	4.712	4.301	3.730	4.237	4.947	5.690	5.512
Turkey	496	647	1.043	924	1.103	1.188	1.714	2.125	3.096	3.395	1.718
United Kingdom	43.116	47.039	48.019	48.964	55.865	53.396	51.657	43.052	43.848	59.755	91.282
United States	123.802	140.814	135.108	148.465	182.262	152.150	132.614	136.631	149.273	154.917	169.027
OECD total	495.502	538.124	545.778	611.620	737.431	639.080	619.068	670.316	789.649	842.660	931.882
Brazil	—	1.176	1.190	1.479	2.513	2.640	2.420	2.332	2.290	4.038	4.396
China	18.584	23.194	27.419	32.663	46.996	55.305	79.377	123.303	180.422	235.167	298.993
India	659	545	317	444	714	880	939	1.262	1.205	1.424	1.742
Russian Federation	—	917	609	755	799	1.009	942	896	1.137	1.157	1.519
South Africa	—	—	—	—	521	545	493	615	761	798	968

<http://dx.doi.org/10.1787/274688374172>

**Exportaciones de equipos TIC**  
Millones de dólares estadounidenses, 2006



<http://dx.doi.org/10.1787/270046424882>



## ACCESO TELEFÓNICO

El número de conexiones telefónicas, más precisamente el número de rutas de acceso de telecomunicaciones fijas y móviles, ha aumentado significativamente en los países de la OCDE. Esto se asocia con el uso creciente de Internet y, particularmente en los últimos años, con la creciente popularidad de los teléfonos móviles.

### Definición

Para los países miembros de la OCDE, el total de rutas de acceso de comunicaciones es el total de líneas fijas (líneas estándar de acceso analógico y líneas RDSI) más el número de suscriptores a ADSL, cable módem y teléfonos móviles. Para Brasil, China, India, la Federación Rusa y Sudáfrica, el total de las rutas de acceso de comunicaciones es la suma de las líneas telefónicas principales en operación, líneas RDSI, suscriptores de ADSL y cable módem y suscriptores de teléfonos móviles.

### Tendencias a largo plazo

El acceso a las redes de comunicaciones continúa expandiéndose en todos los países de la OCDE. Al final de 2005, el número total de rutas de telecomunicaciones fijas y móviles ha aumentado a más de 1,5 mil millones. Esto representó un aumento de 8,8% sobre 2004 y un aumento promedio de más del 8,5% en cada año desde 1997.

No se produjo crecimiento en todas las rutas de acceso. El número de suscriptores de comunicaciones móviles continúa creciendo. En 2005 se añadieron unos 97 millones de suscriptores a la telefonía móvil. En contraste, algunos segmentos del mercado de conexión fija han comenzado a disminuir. El número de líneas de acceso fijo se redujo en 2003, 2004 y 2005 y probablemente seguirá haciéndolo en los próximos años.

En 2005, todos excepto dos de los países de la OCDE (México y Turquía) poseían más de una ruta de acceso de telecomunicaciones por habitantes y diecisiete países informaron más de una y media por habitante: España, Austria, Australia, Portugal, Nueva Zelanda, Alemania, Países Bajos, Grecia, Noruega, Suiza, Finlandia, Reino Unido, Dinamarca, Italia, Suecia, Islandia y Luxemburgo.

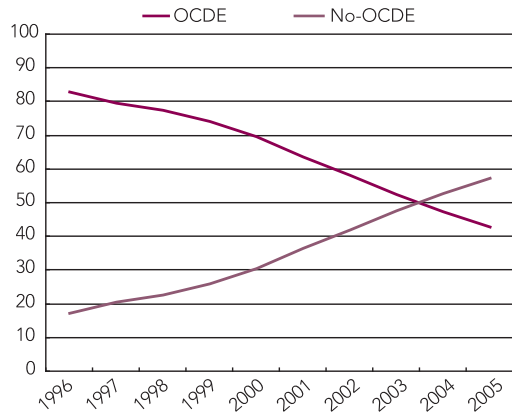
Entre los cinco países no pertenecientes a la OCDE aquí presentados, el crecimiento ha sido espectacular en China, que tenía menos de una ruta de acceso por cada 100 habitantes en 1991 pero 60 en 2005. La Federación Rusa ahora posee el número más alto de rutas por cada 100 habitantes entre estos países. A pesar del crecimiento sostenido en el periodo, había tan solo 13 rutas de acceso por cada 100 habitantes en la India en 2005.

La creciente tendencia hacia la liberación, y el uso consecuente de tarjetas prepago en los mercados competitivos ha ayudado a impulsar el crecimiento de las comunicaciones móviles en los países que pertenecen y los que no pertenecen a la OCDE. En 2004 el número total de usuarios de teléfonos móviles en los países no miembros sobrepasó el total del área de la OCDE.

## Comparación

Para los países de la OCDE, los datos son recolectados según definiciones acordadas y son altamente comparables. Los datos presentados para los cinco grandes países que no pertenecen a la OCDE en parte fueron recolectados según las definiciones de OCDE y en parte provistos por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). La definición utilizada por la UIT es levemente más concreta que la utilizada por la OCDE, aunque los datos informados para estos dos grupos de países pueden ser considerados como ampliamente comparables.

### Suscriptores de teléfonos móviles Participación de países de OCDE y no pertenecientes a OCDE en el total mundial. 1996-2005



<http://dx.doi.org/10.1787/270124044738>

## Fuentes

- ITU (2006), *World Telecommunications Indicators Database*.
- OECD (2007), *OECD Communications Outlook 2007*, OECD, Paris.

## Información adicional Publicaciones analíticas

- Caspary, G. and D. O'Connor (2003), *Providing Low-cost Information Technology Access to Rural Communities in Developing Countries: What Works? What Pays?*, OECD Development Centre Working Papers, No. 229, OECD, Paris.
- OECD (2006), *OECD Information Technology Outlook 2006*, OECD, Paris.
- OECD Telecommunications and Internet Policy, [www.oecd.org/sti/telecom](http://www.oecd.org/sti/telecom).

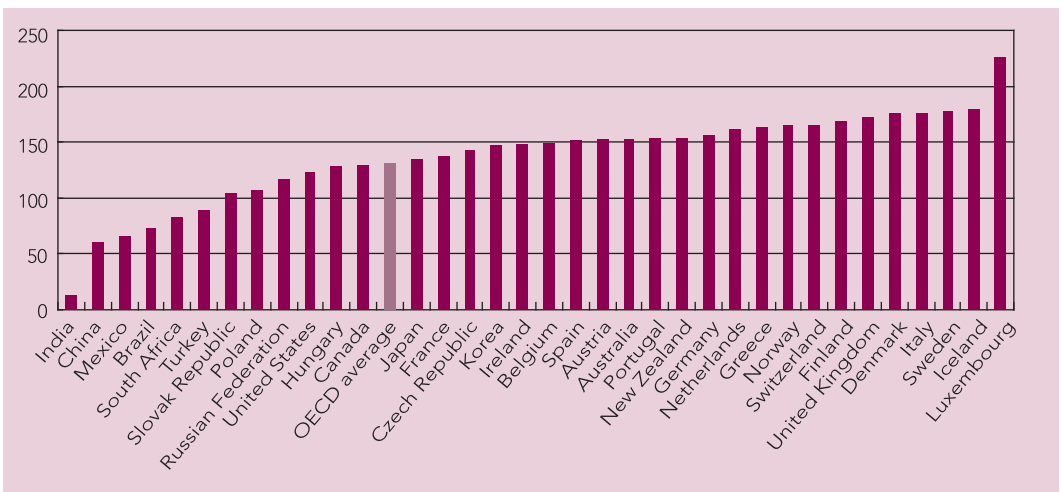


**Acceso telefónico**  
**Número de rutas de acceso de telecomunicaciones por cada 100 habitantes**

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	51,2	53,7	55,5	62,3	72,9	76,8	81,1	86,5	96,5	111,5	120,6	129,6	140,5	152,6
Austria	46,4	48,1	49,8	51,6	54,0	59,4	72,2	97,7	120,2	126,1	128,3	133,7	145,7	152,2
Belgium	43,1	44,3	46,1	48,3	51,8	59,1	63,6	76,5	100,0	121,0	128,3	135,1	143,0	149,2
Canada	60,9	62,9	65,9	57,1	72,5	76,7	82,5	86,5	96,7	106,9	111,3	116,9	122,9	129,2
Czech Republic	17,7	19,1	21,1	19,0	29,3	36,8	45,7	55,9	80,3	104,0	117,8	127,8	137,2	147,5
Denmark	62,2	65,9	69,8	77,2	86,9	87,2	96,8	109,4	124,4	137,7	148,7	156,4	166,7	175,0
Finland	61,4	53,5	54,4	55,5	84,8	97,5	112,6	121,7	131,7	141,2	148,9	153,0	158,0	168,3
France	52,1	53,5	55,0	57,8	57,8	63,3	70,4	84,4	97,9	109,4	112,6	119,5	127,7	136,7
Germany	45,5	48,7	52,6	53,7	57,0	59,6	66,3	77,4	107,2	118,7	123,7	131,8	145,8	156,2
Greece	42,8	45,2	48,4	51,1	54,7	59,1	70,1	87,6	107,1	125,8	137,3	145,1	151,1	163,2
Hungary	12,7	15,2	18,8	24,1	30,6	37,5	44,1	51,2	65,3	82,9	100,9	112,5	121,5	128,3
Iceland	59,5	61,0	64,0	67,2	74,6	81,6	96,8	120,3	134,4	141,6	154,0	163,4	168,1	179,5
Ireland	32,5	34,3	36,8	40,1	46,5	54,9	68,2	86,9	96,3	114,8	121,9	128,9	137,8	148,5
Italy	43,1	44,7	47,1	50,7	55,3	65,1	79,8	96,7	117,5	133,8	137,8	147,3	159,1	175,1
Japan	47,9	49,0	51,6	58,5	71,2	80,2	87,0	94,1	102,0	109,3	117,3	125,0	130,9	134,8
Korea	36,3	38,8	41,7	45,6	50,8	60,4	75,1	98,3	113,1	126,7	136,4	134,9	140,7	143,0
Luxembourg	52,8	55,3	58,5	62,7	70,9	77,8	83,8	98,4	125,7	155,0	163,4	177,9	206,2	225,5
Mexico	8,2	9,1	10,1	10,5	10,7	11,7	13,9	19,2	26,8	35,6	40,5	45,6	55,3	65,5
Netherlands	49,8	51,3	53,0	55,5	59,0	69,3	70,8	95,8	123,1	125,3	128,7	139,9	162,4	161,5
New Zealand	47,0	48,0	53,0	56,7	58,8	65,1	79,1	86,0	102,2	108,5	111,6	121,0	135,6	153,2
Norway	59,5	62,7	68,8	78,6	85,4	94,3	102,6	114,6	125,8	132,7	138,1	144,8	159,8	165,0
Poland	10,3	11,5	13,1	15,0	17,5	21,5	26,9	34,8	46,2	58,0	67,7	77,2	93,3	107,3
Portugal	30,6	33,8	36,5	39,2	43,8	53,3	68,8	84,2	102,3	114,7	120,3	135,5	140,8	153,1
Slovak Republic	15,5	16,8	18,9	21,1	23,7	29,6	37,2	43,0	55,4	68,6	80,4	92,6	103,5	103,7
Spain	35,7	37,1	38,4	40,7	46,9	51,6	59,2	80,3	103,7	116,8	135,2	139,1	138,7	151,2
Sweden	76,2	77,5	83,7	91,0	96,8	104,5	115,2	126,8	141,4	151,8	161,0	171,2	172,2	177,5
Switzerland	63,4	65,3	67,1	69,6	68,0	74,9	83,0	100,6	122,2	130,7	139,0	147,9	154,2	165,3
Turkey	16,3	20,6	22,5	23,7	24,1	27,8	32,3	40,2	49,6	54,4	60,7	66,4	75,7	89,0
United Kingdom	47,9	50,8	54,3	58,6	63,0	65,7	76,0	94,7	114,2	130,3	137,2	143,9	159,1	172,4
United States	59,7	62,1	65,9	70,9	65,6	71,1	76,4	82,6	90,8	94,7	100,3	103,7	112,6	122,8
OECD average	43,1	45,2	48,0	51,6	53,8	59,3	66,2	76,7	90,0	99,2	105,9	111,8	121,0	130,6
Brazil	7,2	7,4	8,2	9,2	10,9	13,2	16,4	23,7	31,6	38,3	42,2	48,5	61,7	73,0
China	1,0	1,5	2,4	3,7	5,0	6,7	8,9	12,1	18,2	25,2	32,5	42,4	52,1	60,0
India	0,8	0,9	1,1	1,3	1,6	2,0	2,4	2,9	3,6	4,4	5,3	6,6	8,7	12,9
Russian Federation	15,4	15,8	16,2	16,9	17,6	19,4	20,3	22,0	24,1	28,0	36,4	49,7	77,7	111,3
South Africa	9,2	9,4	10,3	11,1	12,4	15,2	19,3	24,1	29,6	34,5	40,2	46,6	54,9	82,2

<http://dx.doi.org/10.1787/274730311351>

**Acceso telefónico**  
**Número de rutas de acceso de telecomunicaciones por cada 100 habitantes, 2005**



<http://dx.doi.org/10.1787/270121077856>





# MEDIO AMBIENTE

## **AGUA Y RECURSOS NATURALES**

CONSUMO DE AGUA  
INDUSTRIA PESQUERA

## **AIRE Y TIERRA**

EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO (CO<sub>2</sub>)  
DESECHOS MUNICIPALES  
USO DE NUTRIENTES EN AGRICULTURA





## CONSUMO DE AGUA

Los recursos de agua dulce poseen una importancia ambiental y económica. Su distribución varía ampliamente entre y dentro de los países. En las regiones áridas, los recursos de agua dulce en ocasiones pueden verse limitados hasta el punto en que la demanda de agua sólo puede ser satisfecha sobrepasando un uso sostenible en términos de cantidad. Las abstracciones de agua dulce, particularmente para la provisión pública de agua, irrigación, procesos industriales y la refrigeración de plantas de energía eléctrica, ejercen una presión significativa sobre los recursos de agua, con serias implicaciones para la cantidad y calidad de los recursos de agua. Las principales preocupaciones se deben al ineficaz uso del agua y sus consecuencias ambientales y socioeconómicas: bajos caudales en los ríos, escasez de agua, salinización de los cuerpos de agua dulce en zonas costeras, problemas en la salud humana, pérdida de pantanos, desertificación y una reducción en la producción de alimentos.

### Definición

Las abstracciones de agua se refieren al agua dulce extraída de fuentes de agua subterránea o en superficie, ya sea de forma permanente o temporal, y transportada al lugar de uso. Si el agua es devuelta a una fuente de agua en superficie, la abstracción de esta agua por el usuario corriente abajo se contabiliza nuevamente al recoger las abstracciones totales.

Se incluye el agua de mina y el agua de drenaje. Se excluye el agua utilizada para la generación de energía hidroeléctrica y el uso *in situ*.

### Comparación

Es importante recordar que las definiciones y los métodos de estimación empleados por los países

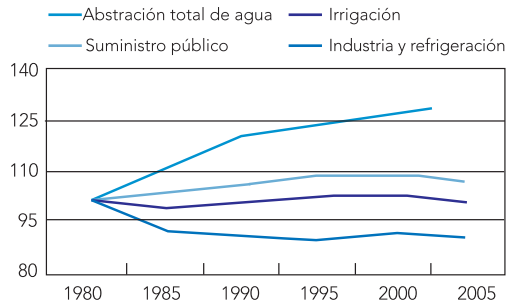
### Tendencias a largo plazo

La mayoría de los países de OCDE aumentaron sus abstracciones de agua en la década de 1960 y 1970 en respuesta a la demanda de los sectores agrícola y energético. Desde la década de 1980, algunos países han establecido sus abstracciones a través de técnicas de irrigación más eficientes, la reducción de industrias de agua intensiva (por ejemplo, minería, acero), un mayor uso de tecnologías de producción más limpias y menor pérdida en las redes de cañerías. Más recientemente, esta estabilización en parte refleja las consecuencias de sequías mientras el crecimiento de la población continúa generando aumentos en la provisión pública.

A nivel mundial, se calcula que la demanda de agua aumentó a más del doble de la tasa de crecimiento de la población en el último siglo, siendo la agricultura el principal usuario de agua.

miembros pueden variar considerablemente y pueden haber cambiado a lo largo del tiempo. En general, la disponibilidad y calidad de datos es mejor para las abstracciones para provisión pública, representando alrededor del 15% del agua total abstraída en los países de la OCDE.

### Abstracciones de agua en países de OCDE Año 1980 = 100



<http://dx.doi.org/10.1787/270202384435>

### Fuentes

- OECD (2005), *OECD Environmental Data Compendium 2004*, updates from the 2004 OECD/Eurostat Questionnaire on the State of the Environment, OECD, Paris.
- OECD (2006), *Environment at a Glance: OECD Environmental Indicators*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- OECD, WHO (2003), *Assessing Microbial Safety of Drinking Water: Improving Approaches and Methods*, OECD, Paris.
- OECD (2003), *Social Issues in the Provision and Pricing of Water Services*, OECD, Paris.
- OECD (2003), *Water: Performance and Challenges in OECD Countries*, OECD Environmental Performance Reviews, OECD, Paris.
- OECD (2006), *China in the Global Economy - Environment, Water Resources and Agricultural Policies: Lessons from China and OECD Countries*, OECD, Paris.
- OECD (2006), *Environmental Performance Reviews - Water: the experience in OECD countries*, OECD, Paris.
- OECD (2006), *Financing Water and Environment Infrastructure: The Case of Eastern Europe, the Caucasus and Central Asia*, OECD, Paris.
- OECD (2006), *OECD Trade Policy Studies - Liberalisation and Universal Access to Basic Services: Telecommunications, Water and Sanitation, Financial Services, and Electricity*, OECD, Paris.
- OECD (2006), *Water and Agriculture: Sustainability, Markets and Policies*, OECD, Paris.

### Sitios web

- OECD Environmental Indicators, [www.oecd.org/env/indicators](http://www.oecd.org/env/indicators).
- OECD Water Supply and Sanitation Sector Reform, [www.oecd.org/env/water](http://www.oecd.org/env/water).

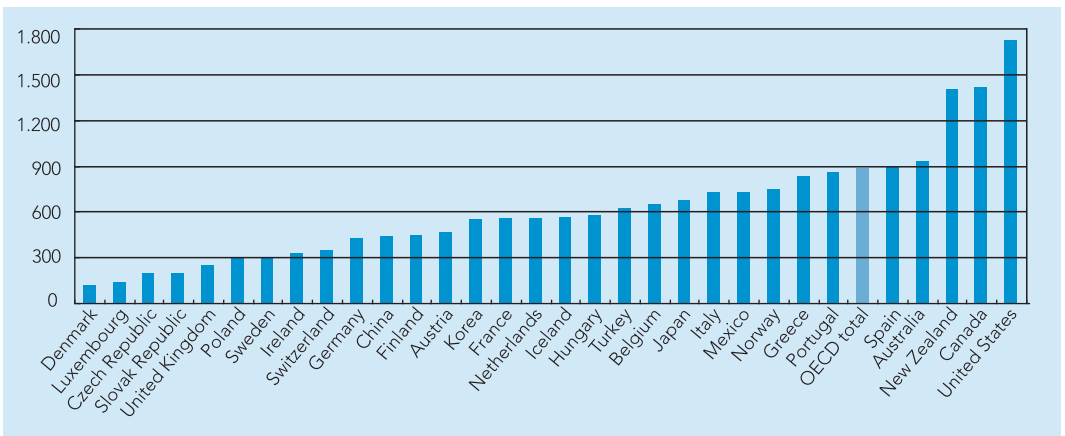


### Abstracciones de agua

	Total de abstracciones brutas Millón de m <sup>3</sup>						Abstracciones per cápita m <sup>3</sup> / per cápita
	1980	1985	1990	1995	2000	2005 o último año disponible	2005 o último año disponible
Australia	10.900	14.600	—	24.071	21.703	18.767	930
Austria	3.342	3.580	3.807	3.449	3.668	3.816	470
Belgium	—	—	—	8.255	7.546	6.749	650
Canada	37.594	42.383	45.096	42.214	—	42.214	1.420
Czech Republic	3.622	3.679	3.623	2.743	1.918	2.028	200
Denmark	1.205	—	1.261	887	726	668	120
Finland	3.700	4.000	2.347	2.586	2.346	2.319	450
France	30.972	34.887	37.687	40.671	32.715	33.164	560
Germany	42.206	41.216	47.873	43.374	40.590	35.557	430
Greece	5.040	5.496	7.030	8.695	—	8.695	830
Hungary	4.805	6.267	6.293	5.976	6.621	5.818	580
Iceland	108	112	167	165	163	165	570
Ireland	1.070	—	—	1.176	—	1.176	330
Italy	—	—	—	—	41.982	41.982	730
Japan	86.000	87.198	88.889	89.078	87.148	86.210	680
Korea	17.510	18.580	20.570	23.670	26.020	26.193	550
Luxembourg	—	67	59	57	60	60	140
Mexico	56.003	—	—	73.672	70.428	75.431	730
Netherlands	9.198	9.349	7.984	6.507	8.937	8.937	560
New Zealand	—	—	—	—	5.410	5.410	1.410
Norway	—	2.025	—	2.420	3.245	3.391	750
Poland	15.131	16.409	15.164	12.924	11.994	11.548	300
Portugal	10.500	—	8.600	10.849	8.808	8.808	860
Slovak Republic	2.232	2.061	2.116	1.386	1.171	1.064	200
Spain	39.920	46.250	36.900	33.288	37.071	36.992	900
Sweden	4.106	2.970	2.968	2.725	2.688	2.676	300
Switzerland	2.589	2.646	2.665	2.571	2.564	2.518	350
Turkey	16.200	19.400	28.073	33.482	43.650	44.849	620
United Kingdom	13.514	11.533	12.052	12.117	15.022	13.649	250
United States	517.720	467.335	468.620	470.514	476.800	476.800	1.730
OECD total	993.300	974.200	987.700	998.600	1.011.900	1.007.700	890
China	—	—	—	—	—	563.298	432

<http://dx.doi.org/10.1787/274783786017>

### Abstracciones de agua m<sup>3</sup> per cápita, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270150856211>



## INDUSTRIA PESQUERA

La industria pesquera realiza una importante contribución a los ingresos sostenidos, oportunidades de empleo y la consumo general de alimentos con proteínas. Por otro lado, el exceso de pesca de algunas especies en algunas zonas amenaza con el agotamiento de las reservas. En ciertos países, incluyendo al menos dos países de la OCDE (Islandia y Japón) la pesca es la fuente principal de consumo de proteínas.

### Definición

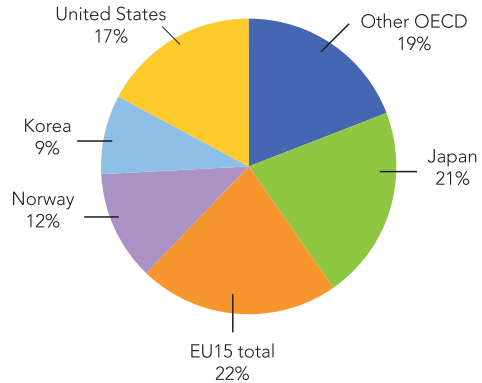
Las cifras se refieren a las toneladas de pesca marina, y a peces cultivados y crustáceos cogidos en aguas tierra adentro y tanques marinos. La pesca marina para cada país abarca la entrega en puertos extranjeros y nacionales. La tabla distingue entre la pesca de captura marina y la piscicultura debido a sus diferentes sistemas de producción y tasas de crecimiento.

### Comparación

Las series de tiempo presentadas son relativamente completas y estables a lo largo de los años, pero cierta variación a lo largo de los años puede reflejar

los cambios en los sistemas nacionales de recogida de datos. En un caso, los datos presentados son calculados por la Secretaría de OCDE.

**Pesca en puertos nacionales y extranjeros**  
Como porcentaje del total de la OCDE, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/270226032811>

### Tendencias a largo plazo

La producción mundial de captura marina según los datos de la FAO alcanzó 93,8 millones de toneladas en 2005, de las cuales la contribución relativa por los países de la OCDE fue del 23%. Japón, Estados Unidos, Noruega y Corea fueron los principales contribuidores con un 67% del total de la producción de la OCDE. A pesar de ello, la captura marina total por los países de la OCDE continuó su tendencia general decreciente, disminuyendo en un promedio del 3% en comparación con la década pasada. Como resultado, la contribución relativa de los países de la OCDE a la producción de captura marina total se redujo del 26% (en 1995) al 23% (en 2005), aunque esto representa un aumento en comparación con el 21% de 2002. Dinamarca, Grecia y Japón sufrieron la mayor reducción en la producción de captura marina. Sin embargo, unos pocos países aumentaron sus capturas: Canadá, Australia y Nueva Zelanda aumentaron sus toneladas en un promedio de 1% o más por año entre 1995 y 2005.

La producción total de piscicultura de la OCDE aumentó en un promedio del 1,3% por año entre 1995 y 2005. En todo el mundo, el sector de piscicultura ha crecido en un promedio del 8,8% desde 1970. Los países de la OCDE contribuyeron con más del 11% de la producción mundial total de piscicultura en 2005. Las altas tasas de crecimiento continuaron en Canadá, Irlanda y Noruega mientras que Estados Unidos y Japón registraron una leve reducción. La producción de piscicultura de la Unión europea aumentó en casi un 2% por año en el mismo periodo. La piscicultura contribuyó al 20% del total de producción de pesca de la OCDE en 2005 comparado con el 43% mundial.

### Fuentes

- OCDE (2007), *Review of Fisheries in OECD Countries: Vol. 2 - Country Statistics, 2002-2004, 2006 Edition*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- OCDE (2003), *Liberalising Fisheries Markets: Scope and Effects*, OECD, Paris.
- OCDE (2003), *The Costs of Managing Fisheries*, OECD, Paris.
- OCDE (2004), *Fish Piracy: Combating Illegal, Unreported and Unregulated Fishing*, OECD, Paris.
- OCDE (2005), *Why Fish Piracy Persists: The Economics of Illegal, Unreported and Unregulated Fishing*, OECD, Paris.
- OCDE (2006), *Financial Support to Fisheries: Implications for Sustainable Development*, OECD, Paris.
- OCDE (2006), *The Development Dimension - Fishing for Coherence: Proceedings of the Workshop on Policy Coherence for Development in Fisheries*, OECD, Paris.
- OCDE (2006), *Using Market Mechanisms to Manage Fisheries: Smoothing the Path*, OECD, Paris.
- OCDE (2007), *Structural Change in Fisheries: Dealing with the Human Dimension*, OECD, Paris.
- OCDE (2007), *The Human Side of Fisheries Adjustment*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- OCDE (2005), *Review of Fisheries in OECD Countries: Volume 1: Policies and Summary Statistics, 2005 Edition*, OECD, Paris.

#### Sitios web

- OCDE Fisheries, [www.oecd.org/agr/fish](http://www.oecd.org/agr/fish).



### Captura marina y producción de piscicultura

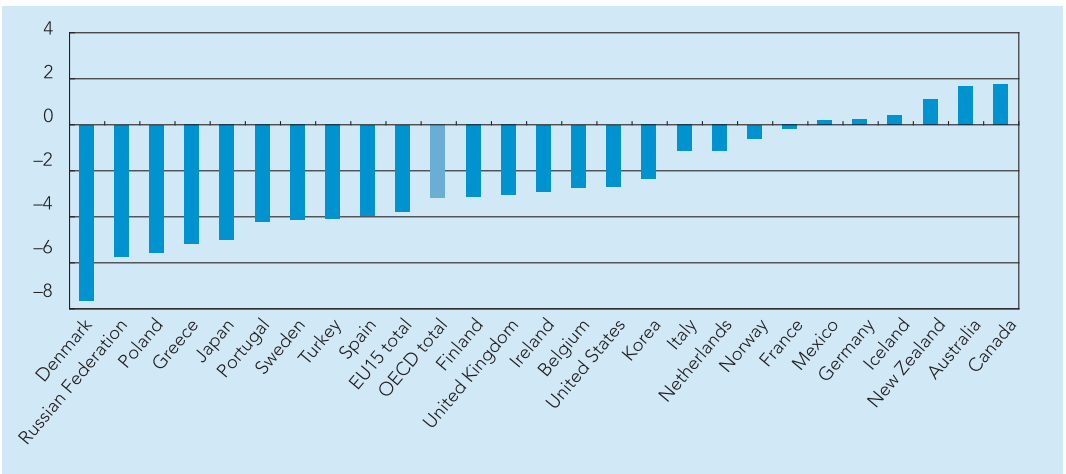
Miles de toneladas

	Descargas de pescado en puertos nacionales y extranjeros							Acuicultura						
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	201	185	187	187	215	231	237	24	37	40	44	44	51	48
Austria	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
Belgium	29	27	27	26	24	24	22	2	2	2	2	—	—	—
Canada	854	1.008	1.060	1.042	1.088	1.452	1.020	66	127	153	177	157	145	145
Czech Republic	—	—	—	—	—	—	—	19	19	20	19	20	19	20
Denmark	2.025	1.524	1.501	1.433	1.028	1.090	913	45	44	42	37	38	43	39
Finland	106	92	96	95	76	89	77	17	15	16	15	13	13	14
France	616	682	665	690	695	663	606	281	267	253	250	240	244	244
Germany	241	194	179	182	222	223	246	40	45	43	50	64	57	57
Greece	153	93	91	94	90	91	90	33	88	95	101	102	98	110
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—
Iceland	1.603	1.930	1.942	2.132	1.981	1.730	1.669	4	4	5	3	6	8	8
Ireland	379	291	305	281	195	306	282	27	41	54	53	63	59	61
Italy	301	387	339	304	312	288	268	225	228	264	260	192	233	234
Japan	7.450	5.092	4.814	4.495	4.743	4.515	4.466	1.390	1.292	1.311	1.385	1.306	1.261	1.257
Korea	2.322	2.090	2.142	1.867	1.831	1.752	1.829	1.017	667	668	794	844	938	1.057
Mexico	1.222	1.193	1.251	1.295	1.303	1.246	1.246	158	46	75	71	70	80	80
Netherlands	463	404	404	467	391	379	413	84	92	92	92	—	52	68
New Zealand	567	536	501	512	688	633	633	69	87	76	76	87	94	105
Norway	2.701	2.894	2.862	2.923	2.702	2.671	2.546	278	492	511	554	584	637	657
Poland	241	200	207	204	160	174	136	25	32	34	33	32	35	36
Portugal	242	172	173	181	182	163	157	5	8	8	8	8	7	7
Slovak Republic	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1
Spain	1.075	1.002	941	747	774	687	717	224	312	313	328	313	362	273
Sweden	379	341	308	284	281	262	248	8	6	8	6	7	7	7
Switzerland	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Turkey	577	461	484	523	463	505	380	22	79	67	61	79	94	118
United Kingdom	912	748	738	685	575	654	670	92	144	150	150	212	202	152
United States	4.783	4.245	4.434	4.407	4.402	4.492	3.641	413	373	371	393	420	408	408
EU15 total	6.920	5.957	5.734	5.474	4.845	4.918	4.710	1.087	1.290	1.339	1.346	1.271	1.396	1.287
OECD total	29.442	25.791	25.587	24.612	24.420	24.319	21.267	4.567	4.544	4.671	4.922	4.901	5.147	5.206
Russian Federation	—	4.289	3.833	3.456	3.426	3.174	—	—	205	236	268	289	302	—

<http://dx.doi.org/10.1787/274846318837>

### Pesca en puertos nacionales y extranjeros

Porcentaje del crecimiento anual promedio en 1995-2005 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270216170344>



## EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO (CO<sub>2</sub>)

El dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) constituye la mayor porción de los “gases de invernadero”. El total de gases de invernadero generados por el hombre en la atmósfera perjudica el equilibrio de radiación de la tierra. Esto conduce a un aumento en la temperatura de la superficie y a efectos relacionados con el clima, la elevación del nivel del mar y la agricultura mundial.

### Definición

La tabla se refiere a las emisiones de CO<sub>2</sub> de la combustión de petróleo, carbón y gas para el uso de energía. El dióxido de carbono también llega a la atmósfera por la combustión de madera y materiales de desecho y de algunos procesos industriales como la producción de cemento. Las emisiones de CO<sub>2</sub> de estas fuentes son una parte relativamente pequeña de las emisiones mundiales y no se incluyen en estas estadísticas. Las *Directrices revisadas de PCCI* de

1996 para los inventarios nacionales de gas de efecto invernadero (véase a continuación) ofrecen una definición técnica completa de cómo las emisiones de CO<sub>2</sub> han sido calculadas para esta tabla. Los pronósticos incluidos en la tabla se refieren al Escenario de Referencia de la *Perspectiva Mundial de Energía*.

### Comparación

Estos cálculos de emisiones se ven afectados por la calidad de los datos de energía subyacentes. Por ejemplo, algunos países, tanto pertenecientes como no a la OCDE, presentan problemas para presentar información acerca del combustible marítimo e incorrectamente lo definen como el combustible utilizado a bordo de sus propios barcos y aviones. Como las emisiones de combustible marino no se incluyen en los totales nacionales, esto afecta a la comparativa entre los países. Por otro lado, como los cálculos se han realizado utilizando el mismo método y factores de emisión en todos los países, en general, la comparación entre los países es bastante buena.

### Fuentes

- ⊙ IEA (2007), *CO<sub>2</sub> Emissions from Fuel Combustion: 1971/2005: 2007 Edition*, IEA, París.
- ⊙ IEA (2007), *World Energy Outlook 2007: China and India Insights*, IEA, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ ECMT (2007), *Cutting Transport CO<sub>2</sub> Emissions: What Progress?*, ECMT, París.
- ⊙ IEA (2006), *Energy Technology Perspectives: Scenarios and Strategies to 2050*, IEA, París.
- ⊙ IEA (2007), *Climate Policy Uncertainty and Investment Risk*, IEA, París.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Security and Climate Policy - Assessing Interactions*, IEA, París.
- ⊙ IEA (2007), *Legal Aspects of Storing CO<sub>2</sub>: Update and Recommendations*, IEA, París.
- ⊙ IEA (2007), *Tracking Industrial Energy Efficiency and CO<sub>2</sub> Emissions*, IEA, París.
- ⊙ OECD (2004), *Can Cars Come Clean? Strategies for Low-Emission Vehicles*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2006), *Climate Change in the European Alps: Adapting Winter Tourism and Natural Hazards Management*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2006), *The Political Economy of Environmentally Related Taxes*, OECD, París.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, París.
- ⊙ IEA (2007), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, París.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ WMO, UNEP, OECD, IEA (1996), *Revised 1996 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories*, IPCC/OECD/IEA, París.

### Bases de datos en línea

- ⊙ CO<sub>2</sub> Emissions from Fuel Combustion.

### Tendencias a largo plazo

Las emisiones globales de dióxido de carbono han aumentado en un 92%, o un promedio de 1,9% por año, desde 1971, y se espera que aumenten otro 54% para 2030, o en un 1,8% por año. En 1971, los países actuales de la OCDE fueron responsables del 66% del total. Como consecuencia del rápido aumento de las emisiones en el mundo en desarrollo, la contribución de la OCDE al total cayó al 48% en 2005, pero se espera que se reduzca a un 36% para 2030. De lejos, los mayores aumentos en los países que no pertenecen a la OCDE se produjeron en Asia, donde las emisiones en China se han incrementado en un 5,6% por año entre 1971 y 2005. El uso de carbón en China aumentó los niveles de CO<sub>2</sub> en 3,5 mil millones de toneladas en el periodo de 34 años.

Se pueden observar dos reducciones importantes en las emisiones de CO<sub>2</sub> en la OCDE, a continuación de las crisis del petróleo de mediados de la década de 1970 y comienzos de la década de 1980. Las emisiones de las economías en transición se redujeron en la última década, ayudando a compensar los aumentos de la OCDE entre 1990 y el presente. Sin embargo, esta reducción no estabilizó las emisiones mundiales ya que se incrementaron las emisiones en los países en desarrollo.

La descomposición de los datos de emisiones demuestra variaciones sustanciales dentro de sectores individuales. Entre 1971 y 2005, la participación combinada de la generación de electricidad y calor y el transporte varió desde la mitad a dos tercios de las emisiones mundiales.

La participación de los combustibles fósiles en las emisiones generales varió levemente durante este periodo. El peso relativo del carbón en las emisiones globales ha permanecido en aproximadamente 40% desde comienzos de la década de 1970. La participación del gas natural ha aumentado del 15% en 1971 al 20% en 2005. La participación del petróleo se redujo del 49% al 40%. Los cambios de combustible y el uso creciente de recursos energéticos no fósiles redujo la proporción de CO<sub>2</sub>/Suministro Total de Energía Primaria (STEP) en un 7% en los últimos 34 años.

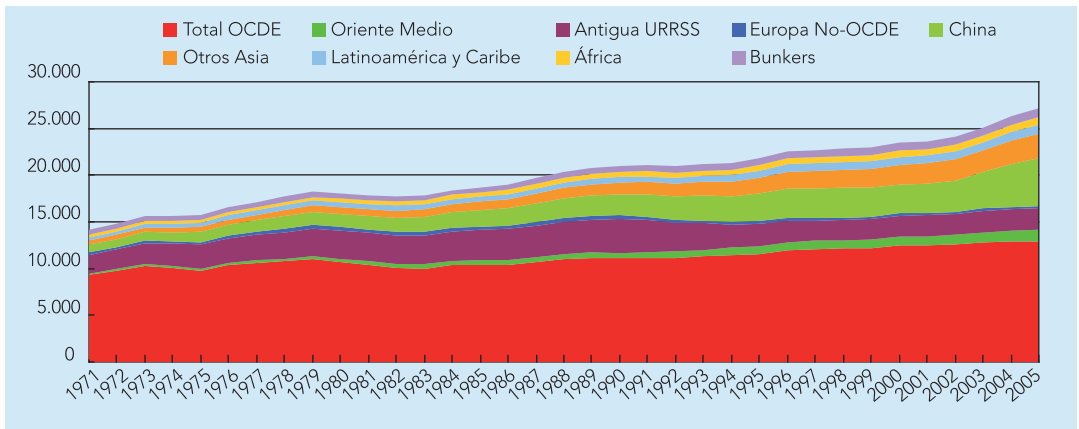


### Emisiones de CO<sub>2</sub> del uso de energía Millones de toneladas

	1971	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2030
Australia	143	260	280	296	311	327	334	339	342	347	348	355	377	—
Austria	49	58	60	65	64	65	63	64	68	70	75	76	77	—
Belgium	118	109	115	121	119	121	118	119	120	112	120	115	112	—
Canada	340	429	461	477	493	498	509	530	523	532	555	550	549	—
Czech Republic	151	154	121	125	121	115	108	118	118	115	118	119	118	—
Denmark	56	51	58	71	61	57	54	50	52	51	56	51	48	—
Finlande	40	55	57	63	61	57	56	54	59	63	72	67	55	—
France	435	355	357	371	364	387	380	379	387	379	387	387	388	—
Germany	984	968	881	904	875	867	836	831	851	836	846	850	813	—
Greece	25	71	73	76	79	84	83	88	90	90	94	94	96	—
Hungary	62	71	59	60	57	58	58	56	56	56	58	57	58	—
Iceland	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—
Ireland	22	31	33	35	36	39	40	41	44	43	42	42	44	—
Italy	295	398	411	407	411	422	422	426	427	434	453	451	454	—
Japan	743	1.058	1.141	1.155	1.150	1.119	1.157	1.172	1.157	1.194	1.203	1.201	1.214	1.182
Korea	51	227	362	390	415	359	393	425	438	444	454	464	449	—
Luxembourg	15	11	8	8	8	7	8	8	8	9	10	11	11	—
Mexico	97	293	310	316	329	350	343	357	356	360	368	374	389	—
Netherlands	130	158	172	179	175	174	169	174	179	179	185	186	183	—
New Zealand	14	21	24	26	29	29	31	32	34	34	36	34	35	—
Norway	24	29	33	34	36	37	39	34	34	33	36	36	37	—
Poland	298	349	333	348	338	315	305	293	292	281	292	296	296	—
Portugal	15	40	49	47	49	54	61	60	59	63	59	60	63	—
Slovak Republic	39	57	41	41	42	40	39	37	39	38	39	38	38	—
Spain	121	207	236	225	243	251	271	286	288	304	312	330	342	—
Sweden	83	53	58	64	57	59	57	54	53	55	56	54	51	—
Switzerland	39	41	42	42	41	43	43	42	43	42	44	44	45	—
Turkey	42	129	155	172	181	182	181	203	184	194	204	210	219	—
United Kingdom	627	558	528	543	520	524	518	522	542	526	540	540	530	—
United States	4.297	4.850	5.109	5.290	5.436	5.485	5.530	5.701	5.623	5.653	5.712	5.792	5.817	6.891
EU27 total	—	4.101	3.879	3.991	3.906	3.902	3.831	3.842	3.927	3.896	4.014	4.021	3.976	4.176
OECD total	9.357	11.092	11.569	11.954	12.105	12.126	12.209	12.497	12.469	12.541	12.774	12.885	12.910	15.067
Brazil	91	193	239	258	276	284	295	305	314	313	306	323	329	—
China	800	2.211	2.986	3.160	3.100	3.156	3.046	3.038	3.084	3.309	3.830	4.547	5.060	11.448
India	199	587	780	823	866	869	934	968	978	1.008	1.033	1.110	1.147	3.314
Russian Federation	—	2.189	1.589	1.562	1.451	1.433	1.473	1.513	1.516	1.503	1.538	1.529	1.544	1.973
South Africa	174	255	277	286	299	310	291	299	284	295	321	338	330	—
World	14.112	21.024	21.808	22.512	22.663	22.819	22.981	23.487	23.599	24.076	25.090	26.320	27.136	41.905

<http://dx.doi.org/10.1787/274861083225>

### Emisiones mundiales de CO<sub>2</sub> del uso de energía, por región Millones de toneladas



<http://dx.doi.org/10.1787/270306230215>



## DESECHOS MUNICIPALES

La cantidad de desechos municipales generados en un país se relaciona con la tasa de urbanización, los tipos y los patrones de consumo, los ingresos de los hogares y el estilo de vida. En tanto que los desechos municipales son sólo una parte del total de desechos generados, su manipulación y tratamiento con frecuencia absorbe más de un tercio de los esfuerzos financieros del sector público por reducir y controlar la contaminación.

Las principales preocupaciones ambientales se relacionan con el impacto potencial sobre la salud humana y el medio ambiente de una manipulación inapropiada de los desechos (contaminación del suelo y el agua, calidad del aire, uso de la tierra y el paisaje). Los kilogramos de desechos municipales per cápita (o "intensidades de generación de desechos") son indicadores amplios de una potencial presión ambiental. Deben ser complementados con información sobre prácticas y costes de manipulación de desperdicios, y sobre niveles y patrones de consumo.

### Definición

Los desechos municipales son desechos recolectados y tratados por o para los municipios. Abarcan los

desechos de los hogares, incluyendo los desechos de gran volumen, desechos similares del comercio, edificios de oficinas, instituciones y pequeñas empresas, desechos de patios y jardines, desechos del barrido de las calles, los contenidos de los contenedores de basura de la vía pública y los desechos de limpieza del mercado. La definición excluye los desechos de las redes de sumideros y de tratamiento municipal, y también los desechos de construcciones y demoliciones municipales.

### Comparación

La definición de desechos municipales y los métodos de estudios utilizados varían de país en país. Los problemas principales se relacionan con la cobertura de los desechos similares a los propios del comercio, y de recolecciones independientes de desechos, realizadas por compañías privadas.

Los datos de Canadá y Nueva Zelanda se refieren solamente a los desechos del hogar.

El total de la OCDE no incluye a la República Checa, Hungría, Corea, Polonia ni la República de Eslovaquia. Los valores per cápita cubren todos los países de la OCDE.

### Tendencias a largo plazo

La cantidad de desechos municipales generados en la zona de la OCDE (treinta países) se ha elevado desde 1980 y excedió los 650 millones de toneladas en los años recientes (560 kg per cápita). La intensidad de generación, es decir, los kilogramos per cápita, ha aumentado principalmente en relación con el gasto de consumo privado final y el PIB, pero se ha producido una reducción en la tasa de crecimiento en los últimos años.

La cantidad de desechos municipales también depende de las prácticas nacionales de manipulación de desechos. Sólo unos pocos países han tenido éxito en reducir la cantidad de desechos sólidos eliminados. En la mayoría de los países con datos disponibles, una mayor afluencia, asociada con el crecimiento económico y cambios en los patrones de consumo, tiende a generar tasas más altas de desechos per cápita.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2005), *OECD Environmental Data Compendium 2004*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2006), *Environment at a Glance: OECD Environmental Indicators*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2008), *OECD Environmental Outlook to 2030*, OECD, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *Addressing the Economics of Waste*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2004), *Economic Aspects of Extended Producer Responsibility*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2004), *Toward Waste Prevention Performance Indicators*, OECD, París.

### Sitios web

- ⊙ OECD Environmental Indicators, [www.oecd.org/env/indicators](http://www.oecd.org/env/indicators).
- ⊙ OECD Waste Prevention and Management, [www.oecd.org/env/waste](http://www.oecd.org/env/waste).

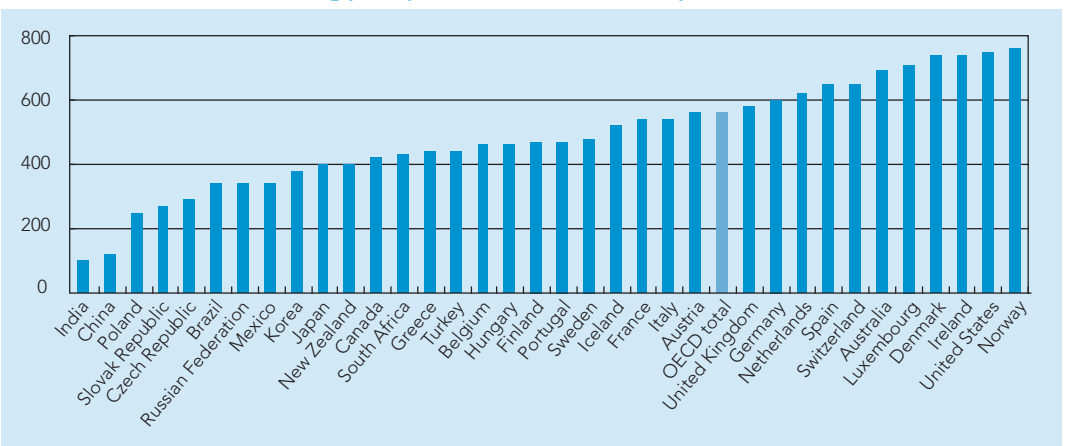


**Generación de desechos municipales**  
Cantidad total generada en miles de toneladas

	Cantidad generada en gasto municipal						Intensidad generada
	1980	1985	1990	1995	2000	2005 ó último año disponible	2005 o último año disponible
Australia	10.000	—	12.000	—	13.200	13.200	690
Austria	—	—	3.204	3.476	4.250	4.588	560
Belgium	2.763	3.055	3.436	4.615	4.783	4.847	460
Canada	—	—	8.925	7.030	11.279	13.375	420
Czech Republic	—	2.600	—	3.200	3.434	2.954	290
Denmark	2.046	2.430	—	2.960	3.546	3.990	740
Finland	—	—	—	2.109	2.600	2.450	470
France	—	—	26.220	28.253	31.232	33.963	540
Germany	—	—	—	44.390	50.132	49.563	600
Greece	2.500	3.000	3.000	3.200	4.447	4.853	440
Hungary	—	—	5.500	4.752	4.552	4.632	460
Iceland	—	—	—	114	130	153	520
Ireland	640	1.100	—	1.848	2.279	3.050	740
Italy	14.041	15.000	20.000	25.780	28.959	31.677	540
Japan	43.995	43.450	50.441	50.694	52.362	51.607	400
Korea	—	20.994	30.646	17.438	16.950	18.252	380
Luxembourg	128	131	224	240	285	321	710
Mexico	—	—	21.062	30.510	30.733	36.088	340
Netherlands	7.050	6.933	7.430	8.469	9.769	10.178	620
New Zealand	880	—	1.140	1.431	1.541	1.541	400
Norway	1.700	1.968	2.000	2.722	2.755	3.498	760
Poland	10.055	11.087	11.098	10.985	12.226	9.354	250
Portugal	1.980	2.350	3.000	3.855	4.531	5.009	470
Slovak Republic	—	1.901	1.600	1.620	1.707	1.468	270
Spain	—	—	—	20.076	26.505	27.593	650
Sweden	2.510	2.650	3.200	3.555	3.796	4.347	480
Switzerland	2.790	3.398	4.101	4.200	4.728	4.855	650
Turkey	12.000	18.000	22.315	27.234	30.617	31.352	440
United Kingdom	—	—	27.100	28.900	33.954	35.077	580
United States	137.568	149.189	186.167	193.869	215.578	222.863	750
OECD total	367.000	397.000	479.000	526.000	586.000	614.000	560
Brazil	—	—	—	—	—	58.000	340
China	—	—	—	—	—	155.768	120
India	—	—	—	—	—	108.000	100
Russian Federation	—	—	—	—	—	50.000	340
South Africa	—	—	—	—	—	20.000	430

<http://dx.doi.org/10.1787/274862546854>

**Generación de desechos municipales**  
Kg per cápita, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270310843441>





## USO DE NUTRIENTES EN AGRICULTURA

El consumo de nutrientes, como el nitrógeno y el fósforo, es importante en los sistemas agrícolas ya que son esenciales para incrementar la productividad de la planta, y una deficiencia de nutrientes puede perjudicar la fertilidad del suelo. Una acumulación de un exceso de nutrientes por encima de las necesidades de cosechas y forraje puede conducir a pérdidas que representan una posible causa de ineficiencia económica en el uso de nutrientes y también una fuente de un potencial daño ambiental, en términos de contaminación del agua (por ejemplo, eutrofización del agua) y contaminación del aire (por ejemplo, amoníaco), en tanto que la sostenibilidad de los recursos de fósforo es una preocupación ya que están disminuyendo las reservas mundiales.

### Definición

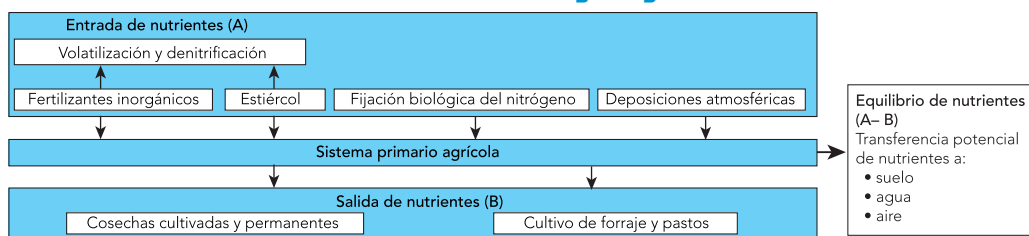
Los equilibrios brutos de nutrientes se calculan como la diferencia entre la cantidad total de consumo de

nutrientes que ingresan en el sistema agrícola, y la cantidad de productos de nutrientes que salen del sistema. Este cálculo puede ser utilizado como representación para revelar el estado de las presiones ambientales, como la reducción en la fertilidad del suelo en el caso de un déficit de nutrientes, o en un exceso de nutrientes, el riesgo de contaminar el suelo, el agua y el aire.

### Comparación

Los indicadores de equilibrio de nutrientes se expresan en términos de kilogramos de excedente de nutrientes (déficit) por hectárea de tierra agrícola por año, y en términos de cambios en las cantidades físicas (toneladas) de excedente de nutriente (déficit). El primero es un indicador de intensidad y el último proporciona una indicación de la tendencia y nivel de presión física potencial de excedentes de nutrientes en el ambiente.

### Los principales elementos en el equilibrio de nutrientes brutos de la OCDE (nitrógeno y fósforo)



Los excedentes de nutrientes para las necesidades de cosechas/forraje pasan al medio, suelo, agua y aire potencialmente contaminados, pero un déficit de nutrientes sólo puede producir un deterioro de la fertilidad del suelo y la productividad de las cosechas.

### Tendencias a largo plazo

La reducción en los excedentes de equilibrio de nutrientes ha contribuido a una reducción en las presiones sobre el suelo, el agua y el aire, aunque un tercio de los países de la OCDE registraron un aumento en los excedentes. Excedentes de nitrógeno en aumento o de gran tamaño son comúnmente el resultado de la intensificación de la producción de ganado, ya que el crecimiento en el uso de fertilizantes de nitrógeno inorgánico se ha limitado en la mayoría de los países. En los lugares donde la adopción de planes de administración de nutrientes fue alta, esto ha influido en la reducción de excedentes, pero hay un mayor potencial para reducir los nutrientes a niveles que no sean ecológicamente dañinos. En la mayoría de los países hay una considerable variación en el nivel y tendencias de los equilibrios regionales de nutrientes alrededor de los promedios nacionales.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2008), *Environmental Performance of OECD Agriculture since 1990*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (1999), *Environmental Indicators for Agriculture: Concepts and Framework, Volume 1*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (1999), *Environmental Indicators for Agriculture: Issues and Design - "The York Workshop", Volume 2*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Environmental Indicators for Agriculture: Volume 3*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2008), *Environmental Performance of OECD Agriculture since 1990*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2007), *OECD Nitrogen Balance Handbook*, only available online at website below, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2008), *OECD Phosphorus Balance Handbook*, only available online at website below, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *OECD Nitrogen Balance Database*.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Agri-Environmental Indicators, [www.oecd.org/agr/env/indicators.htm](http://www.oecd.org/agr/env/indicators.htm).



### Equilibrios brutos de nutrientes agrícolas

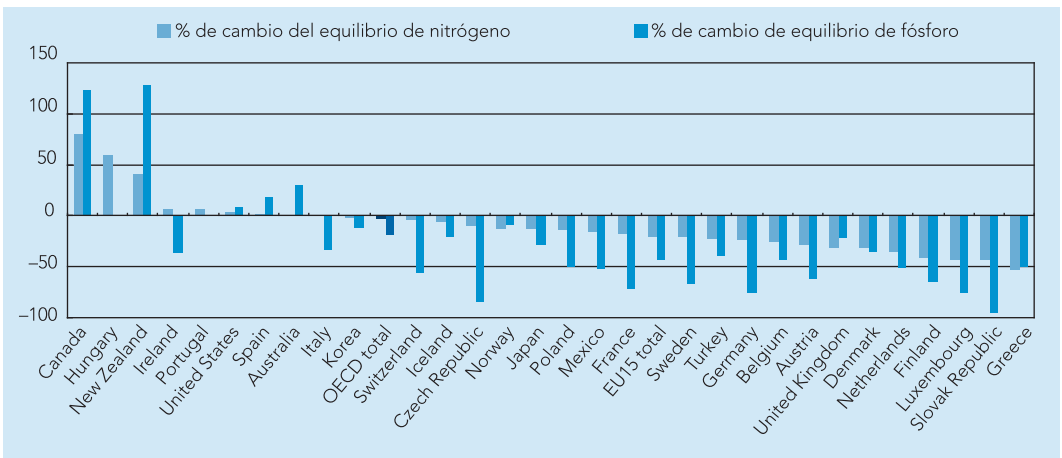
Equilibrio expresado como kg de nutriente por hectárea del total de las tierras agrícolas

	Nitrógeno			Fósforo		
	Promedio 1990-1992	Promedio 2002-2004	% de cambio	Promedio 1990-1992	Promedio 2002-2004	% de cambio
Australia	16	17	5	1	1	35
Austria	66	48	-27	7	3	-61
Belgium	255	184	-28	41	23	-45
Canada	19	35	85	1	1	137
Czech Republic	77	70	-9	10	2	-84
Denmark	178	127	-29	17	11	-33
Finland	83	55	-34	20	8	-60
France	63	54	-16	13	4	-71
Germany	145	113	-22	16	4	-75
Greece	32	15	-52	8	4	-49
Hungary	21	37	74	-4	-1	—
Iceland	7	7	-5	2	1	-21
Ireland	76	83	9	10	6	-35
Italy	33	39	16	14	11	-22
Japan	180	171	-5	65	51	-21
Korea	213	240	13	47	48	2
Luxembourg	229	129	-44	48	11	-77
Mexico	27	22	-18	2	1	-53
Netherlands	345	229	-34	38	19	-49
New Zealand	31	46	46	6	14	136
Norway	92	77	-16	15	13	-13
Poland	49	48	-2	5	3	-43
Portugal	42	47	13	15	15	5
Slovak Republic	80	46	-43	15	1	-96
Spain	32	33	5	6	8	23
Sweden	57	48	-16	5	2	-65
Switzerland	77	76	-1	12	5	-55
Turkey	37	28	-24	9	5	-40
United Kingdom	56	43	-23	15	13	-13
United States	34	37	7	3	3	13
EU15 total	113	83	-26	18	10	-48
OECD total	88	74	-17	16	10	-37

<http://dx.doi.org/10.1787/274874233644>

### Equilibrios brutos del nitrógeno y fósforo agrícola

Cambio en los promedios 1990-92 a 2002-04 expresados en toneladas de nutrientes



<http://dx.doi.org/10.1787/270316550388>





# EDUCACIÓN

## RESULTADOS

EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES  
TENDENCIAS EN TASAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO SUPERIOR

## GASTO EN EDUCACIÓN

GASTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR  
GANANCIAS RELATIVAS DE LOS GRADUADOS  
GASTO EN EDUCACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



## EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES

¿Son realmente eficaces los sistemas escolares en brindar a los jóvenes una base sólida de conocimientos y habilidades que los prepare para la vida y el aprendizaje posterior a la escuela? El Programa de la OCDE para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) evalúa los conocimientos y habilidades de los estudiantes en ciencias, matemáticas y lectura a la edad de 15 años, es decir, hacia el final de la educación obligatoria.

El Programa PISA 2006 también evaluó las actitudes de los estudiantes hacia las ciencias y el medio ambiente, su interés en las ciencias, la medida en que tienen conciencia de las oportunidades en la vida que pueden abrirse gracias a la posesión de competencias en ciencias y las oportunidades de aprendizaje de ciencias y el entorno que ofrecen las escuelas.

### Definición

La encuesta del Programa PISA cubre ciencias, matemáticas y lectura. Para la ronda 2006 del Programa PISA, se dedicaron tres horas y media a la evaluación de ciencias, dos horas a matemáticas y una hora a lectura. Cada estudiante pasó dos horas en los puntos de evaluación.

### Información general

El gráfico "Rendimiento en el nivel de ciencias en el Programa PISA 2006" muestra los resultados para ciencias en términos de diferencias con respecto a la puntuación media de la OCDE (500). Al igual que el Programa PISA 2003, Finlandia ocupa el primer puesto. Para Hungría, Suecia, Polonia, Dinamarca y Francia las puntuaciones en ciencias no son significativamente diferentes al promedio de la OCDE. La tabla "Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de ciencias en el Programa PISA 2006" presenta también las puntuaciones en ciencias por género. En la OCDE en promedio, los varones obtienen puntuaciones apenas mejores que las mujeres. Los resultados son significativamente mejores para los varones en Dinamarca, Luxemburgo, México, Países Bajos, Suiza y Reino Unido, en tanto que las mujeres obtuvieron resultados significativamente mejores que los varones en Grecia y Turquía.

Los resultados de matemáticas y lectura se exhiben en los siguientes gráficos. Finlandia y Corea compiten por los primeros puestos en estos resultados. Alemania, Suecia, Irlanda, Francia, Reino Unido y Polonia no son significativamente diferentes del promedio de la OCDE en matemáticas. Los otros países se encuentran significativamente por encima o por debajo del promedio de la OCDE y se indican en verde. En lectura, Japón, Reino Unido, Alemania, Dinamarca, Austria y Francia no son significativamente diferentes del promedio de la OCDE. Al igual que en matemáticas, se indican los países significativamente por encima o por debajo del promedio de la OCDE.

En matemáticas, las mujeres permanecen en desventaja en numerosos países, con un promedio de 11 puntos de diferencia en favor de los varones. En el lado opuesto, en lectura, las diferencias en favor de las mujeres se observan en todos los países. En promedio en los países de la OCDE, las mujeres sobrepasan a los varones por 38 puntos.

La cultura científica es la capacidad de utilizar el conocimiento científico para identificar preguntas, adquirir nuevos conocimientos, explicar los fenómenos científicos y sacar conclusiones basadas en la evidencia acerca de temas relacionados con la ciencia.

La cultura matemática es la capacidad de identificar y comprender el rol que juegan las matemáticas en el mundo, de formar un criterio bien fundado y utilizar y aplicar las matemáticas de tal forma que cumpla con las necesidades de la vida del individuo como un ciudadano constructivo, comprometido y reflexivo.

El nivel de lectura es la capacidad de comprender, utilizar y reflexionar sobre los textos escritos, para alcanzar los objetivos, desarrollar el conocimiento y el potencial y participar en la sociedad.

### Comparación

Los principales expertos en los países participantes asesoran acerca del alcance y naturaleza de las evaluaciones y las decisiones finales al respecto son tomadas por los gobiernos de la OCDE. Se dedican esfuerzos y recursos sustanciales para alcanzar una amplia cultura y lingüística y un equilibrio en los materiales de evaluación y se aplican estrictos mecanismos de garantía de calidad en la traducción, muestreo y recolección de datos.

Más de 400.000 estudiantes de 15 años en 57 países participantes son evaluados para el Programa PISA 2006. Como los resultados se basan en muestras de probabilidad, es posible calcular los errores estándar (S.E.) de los cálculos, y los mismos se presentan en las tablas.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2001), *PISA Knowledge and Skills for Life - First Results from PISA 2000*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *PISA Learning for Tomorrow's World: First Results from PISA 2003*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *PISA 2006: Science, Competencies for tomorrow's World*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2003), *PISA Literacy Skills for the World of Tomorrow - Further Results from PISA 2000*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *PISA Problem Solving for Tomorrow's World: First Measures of Cross-Curricular Competencies from PISA 2003*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Are Students Ready for a Technology-Rich World? What PISA studies Tell Us*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Where Immigrant Students Succeed: A Comparative Review of Performance and Engagement in PISA 2003*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2006), *Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy: A Framework for PISA 2006*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ OECD PISA Database.

#### Sitios web

- ⊙ PISA Website, [www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org).



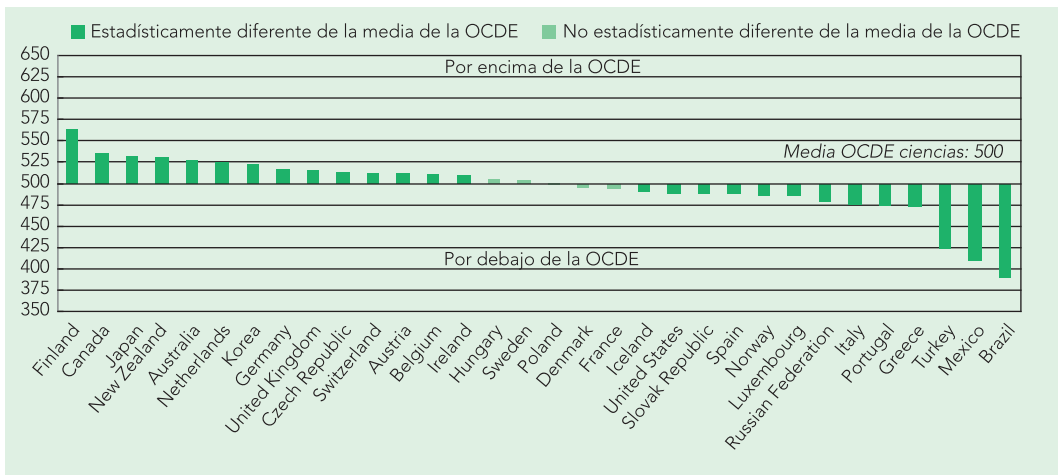
### Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de ciencias en el Programa PISA 2006

	Todos los estudiantes		Hombres		Mujeres		Diferencia (hombres - mujeres)	
	Puntuación media	S.E.	Puntuación media	S.E.	Puntuación media	S.E.	Diferencia puntuación	S.E.
Australia	527	2,3	527	3,2	527	2,7	0	3,8
Austria	511	3,9	515	4,2	507	4,9	8	4,9
Belgium	510	2,5	511	3,3	510	3,2	1	4,1
Canada	534	2,0	536	2,5	532	2,1	4	2,2
Czech Republic	513	3,5	515	4,2	510	4,8	5	5,6
Denmark	496	3,1	500	3,6	491	3,4	9	3,2
Finland	563	2,0	562	2,6	565	2,4	-3	2,9
France	495	3,4	497	4,3	494	3,6	3	4,0
Germany	516	3,8	519	4,6	512	3,8	7	3,7
Greece	473	3,2	468	4,5	479	3,4	-11	4,7
Hungary	504	2,7	507	3,3	501	3,5	6	4,2
Iceland	491	1,6	488	2,6	494	2,1	-6	3,4
Ireland	508	3,2	508	4,3	509	3,3	0	4,3
Italy	475	2,0	477	2,8	474	2,5	3	3,5
Japan	531	3,4	533	4,9	530	5,1	3	7,4
Korea	522	3,4	521	4,8	523	3,9	-2	5,5
Luxembourg	486	1,1	491	1,8	482	1,8	9	2,9
Mexico	410	2,7	413	3,2	406	2,6	7	2,2
Netherlands	525	2,7	528	3,2	521	3,1	7	3,0
New Zealand	530	2,7	528	3,9	532	3,6	-4	5,2
Norway	487	3,1	484	3,8	489	3,2	-4	3,4
Poland	498	2,3	500	2,7	496	2,6	3	2,5
Portugal	474	3,0	477	3,7	472	3,2	5	3,3
Slovak Republic	488	2,6	491	3,9	485	3,0	6	4,7
Spain	488	2,6	491	2,9	486	2,7	4	2,4
Sweden	503	2,4	504	2,7	503	2,9	1	3,0
Switzerland	512	3,2	514	3,3	509	3,6	6	2,7
Turkey	424	3,8	418	4,6	430	4,1	-12	4,1
United Kingdom	515	2,3	520	3,0	510	2,8	10	3,4
United States	489	4,2	489	5,1	489	4,0	1	3,5
OECD media	500	0,5	501	0,7	499	0,6	2	0,7
OECD total	491	1,2	492	1,4	490	1,3	3	1,3
Brazil	390	2,8	395	3,2	386	2,9	9	2,3
Russian Federation	479	3,7	481	4,1	478	3,7	3	2,7

<http://dx.doi.org/10.1787/274875832073>

### Rendimiento en el nivel de ciencias en el Programa PISA 2006

Puntuaciones medias



<http://dx.doi.org/10.1787/270431272710>



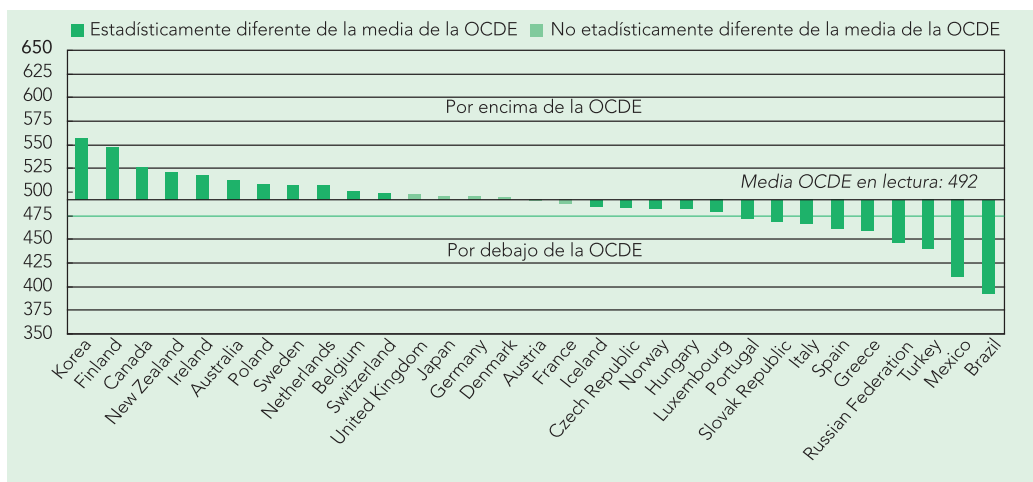
### Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de lectura en el Programa PISA 2006

	Todos los estudiantes		Hombres		Mujeres		Diferencia (hombres - mujeres)	
	Puntuación media	S.E.	Puntuación media	S.E.	Puntuación media	S.E.	Diferencia puntuación	S.E.
Australia	513	2,1	495	3,0	532	2,2	-37	3,6
Austria	490	4,1	468	4,9	513	5,5	-45	6,0
Belgium	501	3,0	482	4,1	522	3,5	-40	4,8
Canada	527	2,4	511	2,8	543	2,5	-32	2,3
Czech Republic	483	4,2	463	5,0	509	5,4	-46	6,2
Denmark	494	3,2	480	3,6	509	3,5	-30	3,2
Finland	547	2,1	521	2,7	572	2,3	-51	2,8
France	488	4,1	470	5,2	505	3,9	-35	4,4
Germany	495	4,4	475	5,3	517	4,4	-42	3,9
Greece	460	4,0	432	5,7	488	3,5	-57	5,6
Hungary	482	3,3	463	3,7	503	3,9	-40	4,1
Iceland	484	1,9	460	2,8	509	2,3	-48	3,3
Ireland	517	3,5	500	4,5	534	3,8	-34	4,9
Italy	469	2,4	448	3,4	489	2,8	-41	4,0
Japan	498	3,6	483	5,4	513	5,2	-31	7,7
Korea	556	3,8	539	4,6	574	4,5	-35	5,9
Luxembourg	479	1,3	464	2,0	495	2,1	-32	3,2
Mexico	410	3,1	393	3,5	427	3,0	-34	2,5
Netherlands	507	2,9	495	3,7	519	3,0	-24	3,4
New Zealand	521	3,0	502	3,6	539	3,6	-37	4,6
Norway	484	3,2	462	3,8	508	3,3	-46	3,3
Poland	508	2,8	487	3,4	528	2,8	-40	2,9
Portugal	472	3,6	455	4,4	488	3,5	-33	3,7
Slovak Republic	466	3,1	446	4,2	488	3,8	-42	5,4
Spain	461	2,2	443	2,6	479	2,3	-35	2,1
Sweden	507	3,4	488	4,0	528	3,5	-40	3,2
Switzerland	499	3,1	484	3,2	515	3,3	-31	2,6
Turkey	447	4,2	427	5,1	471	4,3	-44	4,3
United Kingdom	495	2,3	480	3,0	510	2,6	-29	3,5
OECD media	492	0,6	473	0,7	511	0,7	-38	0,8
OECD total	484	1,0	466	1,2	502	1,3	-36	1,4
Brazil	393	3,7	376	4,3	408	3,7	-32	3,0
Russian Federation	440	4,3	420	4,8	458	4,3	-38	3,2

<http://dx.doi.org/10.1787/274883325383>

### Rendimiento en el nivel de lectura en el Programa PISA 2006

Puntuaciones medias



<http://dx.doi.org/10.1787/270437717033>



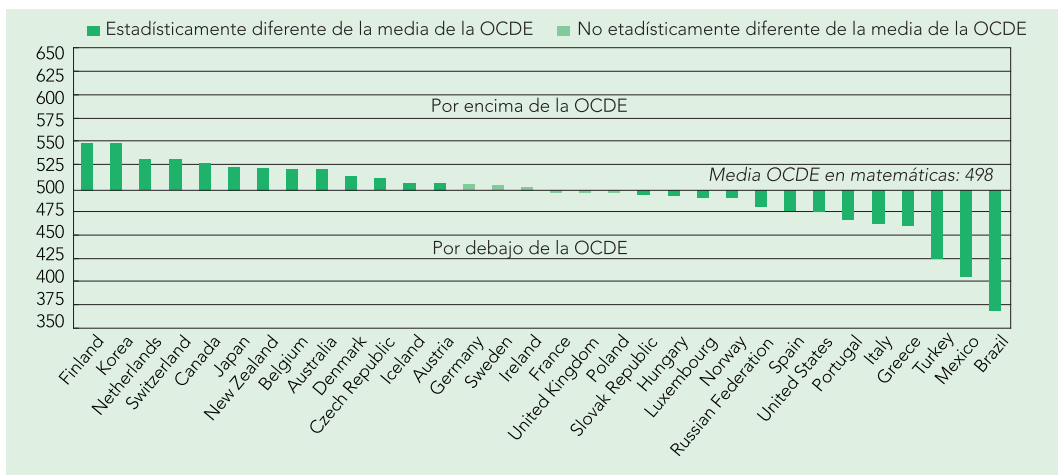
## Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de matemáticas en el Programa PISA 2006

	Todos los estudiantes		Hombres		Mujeres		Diferencia (hombres - mujeres)	
	Puntuación media	S.E.	Puntuación media	S.E.	Puntuación media	S.E.	Diferencia puntuación	S.E.
Australia	520	2,2	527	3,2	513	2,4	14	3,4
Austria	505	3,7	517	4,4	494	4,1	23	4,7
Belgium	520	3,0	524	4,1	517	3,4	7	4,8
Canada	527	2,0	534	2,4	520	2,0	14	1,9
Czech Republic	510	3,6	514	4,2	504	4,8	11	5,6
Denmark	513	2,6	518	2,9	508	3,0	10	2,8
Finland	548	2,3	554	2,7	543	2,6	12	2,6
France	496	3,2	499	4,0	492	3,3	6	3,7
Germany	504	3,9	513	4,6	494	3,9	20	3,7
Greece	459	3,0	462	4,3	457	3,0	5	4,5
Hungary	491	2,9	496	3,5	486	3,7	10	4,3
Iceland	506	1,8	503	2,6	508	2,2	-4	3,2
Ireland	501	2,8	507	3,7	496	3,2	11	4,1
Italy	462	2,3	470	2,9	453	2,7	17	3,4
Japan	523	3,3	533	4,8	513	4,9	20	7,2
Korea	547	3,8	552	5,3	543	4,5	9	6,3
Luxembourg	490	1,1	498	1,7	482	1,8	17	2,8
Mexico	406	2,9	410	3,4	401	3,1	9	2,6
Netherlands	531	2,6	537	3,1	524	2,8	13	2,8
New Zealand	522	2,4	527	3,1	517	3,6	11	4,7
Norway	490	2,6	493	3,3	487	2,8	6	3,1
Poland	495	2,4	500	2,8	491	2,7	9	2,6
Portugal	466	3,1	474	3,7	459	3,2	15	3,3
Slovak Republic	492	2,8	499	3,7	485	3,5	14	4,6
Spain	480	2,3	484	2,6	476	2,6	9	2,2
Sweden	502	2,4	505	2,7	500	3,0	5	2,9
Switzerland	530	3,2	536	3,3	523	3,6	13	2,7
Turkey	424	4,9	427	5,6	421	5,1	6	4,6
United Kingdom	495	2,1	504	2,6	487	2,6	17	2,9
United States	474	4,0	479	4,6	470	3,9	9	2,9
OECD media	498	0,5	503	0,7	492	0,6	11	0,7
OECD total	484	1,2	489	1,3	478	1,3	12	1,2
Brazil	370	2,9	380	3,4	361	3,0	19	2,8
Russian Federation	476	3,9	479	4,6	473	3,9	6	3,3

<http://dx.doi.org/10.1787/275010842073>

## Rendimiento en el nivel de matemáticas del Programa PISA 2006

### Puntuaciones medias



<http://dx.doi.org/10.1787/270443378266>





## TENDENCIAS EN TASAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

La graduación secundaria superior (bachillerato) se está convirtiendo en una regla en la mayoría de los países en la actualidad. Además, la mayoría de los estudiantes se gradúan en programas de secundaria superior destinados a brindar acceso a la educación superior, lo que conduce a una mayor inscripción y graduación en programas de educación superior. Los países con altas tasas de graduación en el nivel superior son también aquéllos con las mayores probabilidades de desarrollar o mantener una fuerza de trabajo altamente calificada.

### Definición

Este indicador presenta el número actual de graduados superiores en el sistema educativo, es decir, el porcentaje de la población en el grupo típico de edad para la educación superior que sigue y completa con éxito los programas superiores. El indicador solamente contiene la proporción de graduados por primera vez.

La educación superior cubre una amplia gama de programas, pero en general sirve como un

indicador de la tasa en la que los países producen conocimiento avanzado. Un título universitario tradicional se asocia con la finalización de cursos superiores de "Tipo A"; el "Tipo B" generalmente se refiere a cursos más cortos y con frecuencia con orientación vocacional que normalmente conducen a un acceso directo al mercado laboral. El indicador también brinda información acerca de la eficiencia interna de los sistemas de educación superior.

### Comparación

Las tasas de graduación para los primeros programas superiores (superior Tipo A, superior Tipo B y programas avanzados de investigación) se calculan como tasas netas de graduación, como la suma de las tasas de graduación específicas de la edad. Se presentan tasas brutas de graduación para aquellos países que no pueden proporcionar datos tan detallados. Para calcular las tasas brutas de graduación, los países identifican la edad en la que tiene lugar típicamente la primera graduación.

Los datos sobre las tendencias en las tasas de graduación a nivel superior para los años 1995, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004 se basan en una encuesta especial realizada en los países de OCDE y cuatro de las seis economías asociadas en enero de 2007. Los datos para el año académico 2004-2005 se basan en la recolección de datos de UNESCO/OCDE/Eurostat sobre estadísticas en educación.

### Tendencias a largo plazo

En promedio en los 24 países de la OCDE con datos comparables, el 36% de las personas en la edad típica de graduación finalizaron su educación superior Tipo A en 2005. Esta cifra varía de alrededor del 20% o menos en Austria, Alemania y Turquía a más del 40% en Australia, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Italia, los Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega y Polonia. Estas tasas de graduación tienden a ser más altas en países donde los programas provistos son de menor duración. De media en los países de la OCDE, la tasa de graduación para programas más cortos con orientación vocacional representa el 9% del grupo típico de edad y el 1,3% para programas que conducen a calificaciones para investigación avanzada.

La tasa de educación superior de Tipo A en promedio ha presentado un aumento significativo de más de diez puntos porcentuales en los últimos diez años. En casi todos los países para los que existen datos comparables, las tasas de educación superior de Tipo A aumentaron entre 1995 y 2005, con frecuencia de forma importante. Uno de los aumentos más importantes en las tasas de graduación tipo A se produjo en Italia donde la tasa se duplicó hasta un 41% entre 2000 y 2005, aunque esto fue principalmente un resultado de cambios estructurales.

En el periodo 1995 a 2005, las tasas de educación superior evolucionaron de forma bastante diferente en los países de la OCDE. El aumento fue más pronunciado entre 1995 y 2000 que entre 2000 y 2005, para algunos países (como Nueva Zelanda y Noruega). Lo opuesto se observó en la República Checa, Grecia, Japón y Suiza, donde el aumento en la tasa de graduación se produjo principalmente en los últimos cinco años.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Education at a Glance*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2004), *OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics: Concepts, Standards, Definitions and Classifications*, OECD, Paris.
- ⊙ UIS, OECD and Eurostat (2007), *UOE Data Collection - 2007 Data Collection on Education Systems: Definitions, Explanations and Instructions*, OECD, Paris.

### Sitios web

- ⊙ OECD Education at a Glance, [www.oecd.org/edu/eag2007](http://www.oecd.org/edu/eag2007).

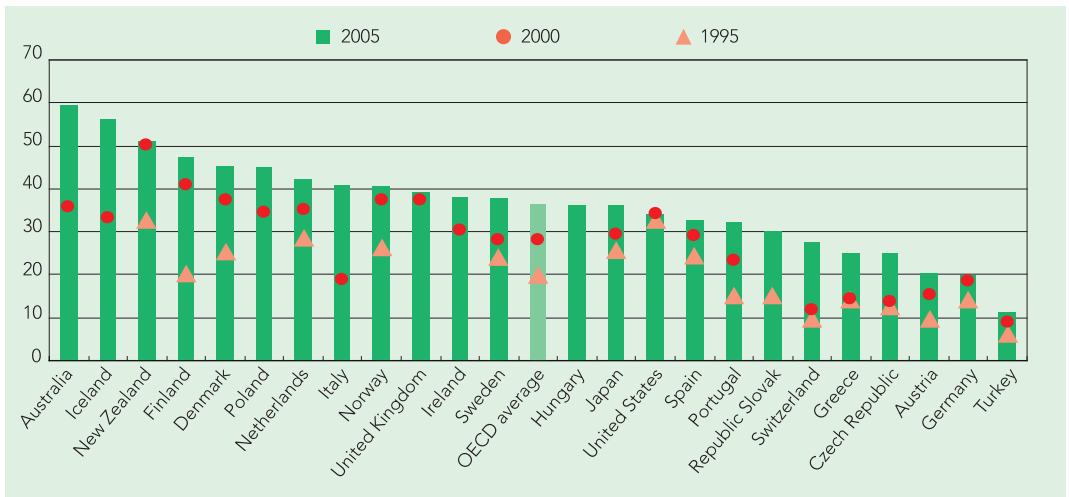


**Tasas de graduación en educación superior (primera graduación)**  
Porcentaje de graduados superiores de la población en la edad típica de graduación

	Educación superior-Tipo A						Educación superior-Tipo B							
	Edad típica de graduación	1995	2000	2002	2003	2004	2005	Edad típica de graduación	1995	2000	2002	2003	2004	2005
Australia	20-25	—	36	46	50	47	59	23-29	—	1	—	—	—	—
Austria	23-25	10	15	18	19	20	20	20-22	—	—	—	—	7	8
Canada	22-25	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Czech Republic	23-24	13	14	15	17	20	25	23-24	6	5	4	4	5	6
Denmark	22-27	25	37	41	43	44	46	21-25	8	10	13	14	11	10
Finland	25-29	20	41	49	48	47	—	21-22	34	7	2	1	—	—
Germany	25-26	14	18	18	18	19	20	21-22	13	11	10	10	10	11
Greece	25	14	15	18	20	24	25	24	5	6	7	9	11	12
Hungary	21-25	—	—	—	—	29	36	21	—	—	—	—	3	4
Iceland	23-25	—	33	41	45	51	56	22-24	—	6	6	7	5	4
Ireland	21	—	30	32	37	39	38	20	—	15	13	19	20	24
Italy	23-25	—	19	25	—	36	41	22-23	—	—	1	—	—	—
Japan	22-24	25	29	33	34	35	36	20	28	29	27	26	26	27
Netherlands	22-23	29	35	37	38	40	42	—	—	—	—	—	—	—
New Zealand	21-24	33	50	46	49	50	51	20	12	17	18	20	21	21
Norway	22-25	26	37	38	39	45	41	20	6	6	5	5	3	2
Poland	24-25	—	34	43	44	45	45	—	—	—	—	—	—	—
Portugal	22-26	15	23	30	33	32	32	21	6	8	7	7	8	9
Slovak Republic	22-25	15	—	23	25	28	30	21-22	1	2	3	2	3	2
Spain	20-22	24	30	32	32	33	33	19	2	8	13	16	17	17
Sweden	23-26	24	28	32	35	37	38	22-23	—	4	4	4	4	5
Switzerland	23-26	9	12	21	22	26	27	23-29	13	14	11	12	12	8
Turkey	22-24	6	9	10	11	11	11	—	—	—	—	—	—	—
United Kingdom	20-21	—	37	37	38	39	39	20-21	—	—	12	14	16	17
United States	22	33	34	32	32	33	34	20	9	8	8	9	9	10
OECD media	—	20	28	31	33	35	36	—	10	8	8	9	9	9
Brazil	23	—	10	13	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—

<http://dx.doi.org/10.1787/275033578078>

**Tasas de graduación en educación superior Tipo A**  
Porcentaje de graduados superiores Tipo A de la población en la edad típica de graduación



<http://dx.doi.org/10.1787/270454337735>



## OBTENCIÓN DEL TÍTULO SUPERIOR

La participación de la población que ha obtenido calificaciones a nivel superior es un indicador clave de la buena posición de un país para beneficiarse del progreso tecnológico y científico. Las diferencias entre los logros en educación superior de los grupos de menor y mayor edad es una medida del progreso en la provisión de la educación superior.

### Definición

Para cada grupo de edad presentado, las personas que han completado la educación superior se presentan como un porcentaje de todas las personas en ese grupo de edad. La educación superior incluye los "programas de educación superior de Tipo A", que principalmente tienen una base teórica y están destinados a proporcionar calificaciones para el ingreso a programas de investigación avanzada

y profesiones con requisitos de habilidades avanzadas y "programas superiores de Tipo B", que se clasifican en el mismo nivel de competencia que los programas superiores Tipo A, pero están más orientados laboralmente y conducen a un acceso directo al mercado laboral. Los perfiles de logro superior se basan en el porcentaje de la población entre 25 y 64 años que ha completado ese nivel de educación.

### Comparación

La Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE-97) se utiliza para definir los niveles de educación de forma comparable entre los países. Consulte el *Manual de OCDE para estadísticas de educación comparables internacionalmente* para obtener una descripción de los programas de educación CINE-97 y los niveles de logros y los mapas de cada país.

### Tendencias a largo plazo

Los países de la OCDE han presentado aumentos significativos en la proporción de la población adulta que obtiene una educación superior en las últimas décadas. En 2005 para la población de entre 25 y 64 años, 16 países se agrupan en un rango de 10 puntos entre el 25 y 35% de la población que ha alcanzado el nivel superior. Tres países miembros han obtenido resultados destacables: Canadá, Japón y Estados Unidos. Por otra parte, tres países miembros se encuentran significativamente por debajo de este porcentaje promedio en los logros en educación superior donde menos del 13% de la población ha obtenido calificaciones superiores: Italia, Portugal y Turquía.

En el grupo de edad más joven, 25 a 34 años, la media de los países de OCDE de obtención de títulos superiores aumentó del 20 a más del 32% entre 1991 y 2005. En tres países de la OCDE (Canadá, Japón y Corea) el 50% o más de este grupo de edad había obtenido en 2005 una calificación superior.

Se puede obtener una indicación de tendencias a más largo plazo comparando los niveles actuales de logros de los grupos de edad más jóvenes y de edad más avanzada. Por ejemplo, la comparación de los niveles de logros en educación superior del grupo de 25-34 años con el grupo de 55-64 años indica que en Corea se ha producido un aumento en los logros en educación superior en los últimos 30 años de más de 40 puntos porcentuales, unos 27 puntos porcentuales más altos que el incremento promedio de la OCDE en este periodo. Por el contrario, algunos países de la OCDE sólo han presentado aumentos marginales (Estados Unidos) o incluso disminuciones (Alemania) en el mismo periodo.

### Fuente

© OECD (2007), *Education at a Glance*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- © Blöndal S., S. Field and N. Girouard (2002), *Investment in Human Capital Through Post-Compulsory Education and Training: Selected Efficiency and Equity Aspects*, OECD Economics Department Working Papers, No. 333, OECD, Paris.
- © Blöndal, S., S. Field and N. Girouard (2002), "Investment in Human Capital through Upper-Secondary and Tertiary Education", *OECD Economic Studies*, No. 34, 2002/II, OECD, Paris.
- © Hansson, B. (2007), *Effects of Tertiary Expansion*, OECD Education Working Papers, No. 10, OECD, Paris.
- © OECD (2007), *Reviews of National Policies for Education*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- © OECD (2004), *OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics: Concepts, Standards, Definitions and Classifications*, OECD, Paris.

### Sitios web

- © OECD Centre for Educational Research and Innovation (CERI), [www.oecd.org/edu/ceri](http://www.oecd.org/edu/ceri).
- © OECD Education at a Glance, [www.oecd.org/edu/eag2007](http://www.oecd.org/edu/eag2007).

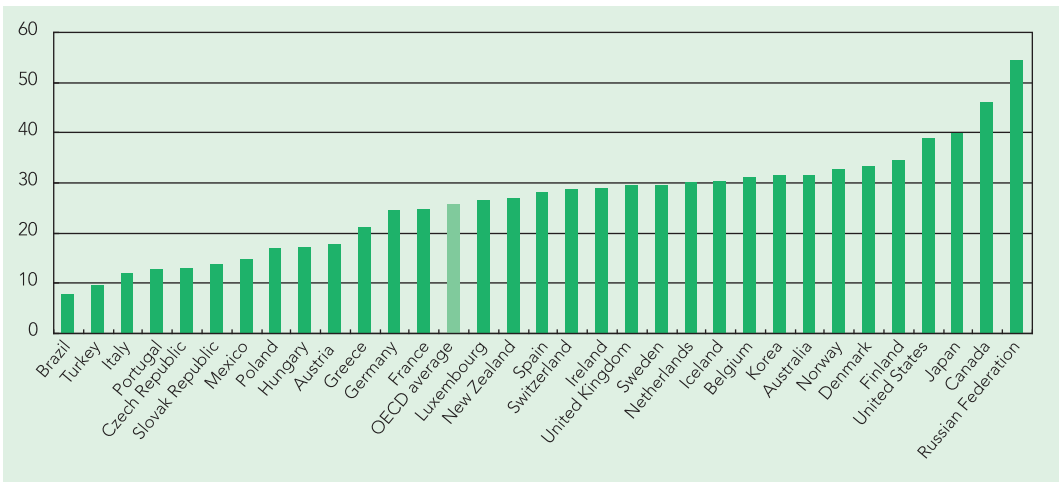


**Obtención del título superior para el grupo de edad 25-64**  
Como porcentaje de la población de ese grupo de edad

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	—	22,5	23,1	24,3	24,8	24,3	25,4	26,7	27,5	29,0	30,8	31,3	30,8	31,7
Austria	6,9	—	7,7	7,9	8,1	10,6	10,9	10,9	13,9	14,1	14,5	14,5	18,3	17,8
Belgium	20,2	—	22,3	24,6	23,9	25,1	25,3	26,7	27,1	27,6	28,1	29,0	30,4	31,0
Canada	30,8	—	34,2	34,9	35,6	37,3	38,1	39,2	40,0	41,6	42,6	44,0	44,6	46,1
Czech Republic	—	—	10,1	10,6	10,4	10,6	10,4	10,8	11,0	11,1	11,9	12,0	12,3	13,1
Denmark	19,2	—	19,6	20,4	20,9	—	25,4	26,5	26,2	28,4	29,6	31,9	32,9	33,5
Finland	25,9	—	26,8	27,7	28,4	29,4	30,2	31,3	32,0	32,3	32,6	33,3	34,2	34,6
France	16,0	17,1	17,8	18,6	19,2	20,0	20,6	21,5	22,0	23,0	24,0	23,2	23,9	24,8
Germany	20,1	—	20,4	22,2	21,8	22,6	23,0	22,9	23,5	23,2	23,4	24,0	24,9	24,6
Greece	—	—	17,9	17,4	18,9	15,5	16,8	17,4	17,5	17,9	18,6	19,2	21,2	21,3
Hungary e	—	—	—	—	13,4	12,2	13,2	13,5	14,0	14,0	14,2	15,4	16,7	17,1
Iceland	—	—	—	—	20,8	20,9	21,0	22,4	23,2	24,6	25,6	28,9	29,1	30,5
Ireland	17,0	—	18,6	19,9	22,6	22,8	21,1	20,5	18,5	23,6	24,8	26,3	27,8	29,1
Italy	6,4	—	7,5	7,9	8,1	—	8,6	9,3	9,4	10,0	10,4	10,5	11,6	12,2
Japan	—	—	—	—	—	30,5	30,6	31,8	33,6	34,1	36,6	37,4	38,7	39,9
Korea	16,1	17,5	17,8	18,6	19,6	19,8	22,5	23,1	23,9	25,0	26,0	29,5	30,5	31,6
Luxembourg	—	—	—	18,1	19,0	—	—	18,3	18,3	18,1	18,6	14,3	23,7	26,5
Mexico	—	—	—	11,9	13,2	13,8	13,6	13,4	14,6	15,0	15,3	15,4	16,4	14,9
Netherlands	20,9	—	21,4	22,0	22,5	—	24,2	22,6	23,4	23,2	25,0	27,5	29,5	30,1
New Zealand	23,6	—	23,2	25,3	—	25,8	26,6	27,0	28,0	29,2	29,8	30,9	25,3	27,1
Norway	25,3	—	27,4	28,6	26,9	25,8	27,4	27,5	28,4	30,2	31,0	31,0	31,8	32,7
Poland	—	—	—	9,9	—	10,2	10,9	11,3	11,4	11,9	12,6	14,2	15,7	16,9
Portugal	—	—	10,7	11,0	10,9	—	8,3	8,7	8,9	9,1	9,3	10,8	12,5	12,8
Slovak Republic	—	—	11,3	11,1	11,5	10,5	10,3	10,1	10,4	10,9	11,0	11,8	12,4	13,7
Spain	13,1	—	15,0	16,1	17,5	18,6	19,7	21,0	22,6	23,6	24,4	25,2	26,4	28,2
Sweden	25,8	—	27,0	28,3	27,4	27,5	28,0	28,7	30,1	31,6	32,6	33,4	34,5	29,6
Switzerland	21,0	—	21,4	21,1	21,9	22,2	22,9	23,6	24,2	25,4	25,4	26,9	28,1	28,8
Turkey	4,8	—	7,0	8,4	—	7,6	7,5	8,1	8,3	8,4	9,1	9,7	9,1	9,7
United Kingdom	18,5	—	21,3	21,9	22,3	22,7	23,7	24,8	25,7	26,1	26,9	28,0	29,2	29,6
United States	30,2	—	32,2	33,3	33,9	34,1	34,9	35,8	36,5	37,3	38,1	38,4	39,1	39,0
OECD media	19,0	—	19,2	19,3	20,1	20,8	20,7	21,2	21,8	22,7	23,4	24,3	25,4	26,0
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,8	—
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54,6	—	—

<http://dx.doi.org/10.1787/275047548651>

**Obtención del título superior para el grupo de edad 25-64**  
Como porcentaje de la población de ese grupo de edad, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270458837266>

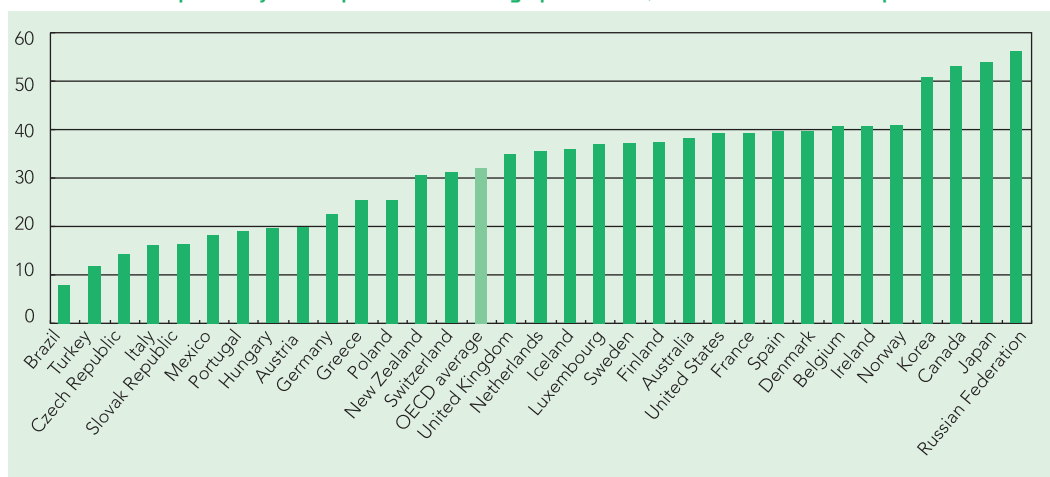


### Obtención del título superior para el grupo de edad 25-34 Como porcentaje de la población de ese grupo de edad

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Australia	—	22,8	23,6	24,7	25,3	25,7	28,1	29,0	31,4	33,5	35,8	36,3	36,2	38,1	
Austria	7,9	—	8,8	8,7	9,2	12,4	12,5	12,7	15,0	14,3	14,8	15,4	20,3	19,7	
Belgium	27,2	—	30,0	32,9	32,2	33,1	33,8	34,4	36,0	37,5	37,6	38,9	40,7	40,6	
Canada	34,2	—	37,8	39,3	40,6	44,1	45,5	46,8	48,3	50,5	51,2	52,8	53,3	53,8	
Czech Republic	—	—	12,5	11,8	11,2	10,9	10,5	10,9	11,2	11,3	12,3	12,1	13,0	14,2	
Denmark	19,5	—	19,7	20,3	20,7	—	26,8	28,6	28,9	31,1	32,3	35,1	37,6	39,8	
Finland	33,5	—	34,1	35,0	35,2	36,4	36,0	37,4	37,6	38,2	39,2	39,8	38,2	37,5	
France	21,6	23,1	24,3	25,4	26,0	27,8	29,6	30,9	32,4	34,2	36,1	37,1	38,1	39,3	
Germany	18,8	—	18,7	20,8	20,3	21,0	21,5	21,5	22,3	21,8	21,7	21,8	22,9	22,5	
Greece	—	—	25,0	26,0	28,2	22,3	23,7	23,9	23,6	23,3	23,4	23,7	25,3	25,4	
Hungary	—	—	—	—	14,3	12,4	13,9	13,7	14,7	14,8	15,0	16,8	18,9	19,6	
Iceland	—	—	—	—	23,7	23,0	24,2	27,6	27,8	26,5	28,1	32,8	33,3	35,8	
Ireland	21,2	—	24,4	27,2	31,3	32,5	29,5	28,1	25,2	33,4	35,2	37,1	39,6	40,6	
Italy	6,8	—	7,9	8,2	8,3	—	9,0	10,0	10,4	11,8	12,5	12,7	14,8	16,1	
Japan	—	—	—	—	—	45,7	46,1	45,8	47,8	48,5	51,0	51,6	52,6	53,2	
Korea	23,9	26,8	27,7	29,2	30,6	30,9	33,8	34,8	36,9	39,2	41,2	46,6	49,1	51,0	
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	—	—	21,2	22,9	23,4	22,6	18,8	32,4	37,0
Mexico	—	—	—	16,3	17,1	17,3	16,7	16,6	17,4	18,0	18,4	18,7	19,3	18,1	
Netherlands	23,6	—	23,9	24,5	25,1	—	27,5	25,1	26,6	26,5	28,3	32,1	34,5	35,4	
New Zealand	23,2	—	21,1	24,2	—	25,4	26,4	26,0	27,2	28,5	29,3	32,4	28,0	30,8	
Norway	28,2	—	30,7	32,1	30,0	29,9	32,8	34,7	34,9	37,9	39,7	39,8	39,2	40,9	
Poland	—	—	—	9,9	—	10,3	11,8	12,3	14,2	15,2	16,8	20,4	23,2	25,5	
Portugal	—	—	13,2	13,5	14,4	—	11,5	12,2	13,0	14,0	15,0	16,3	18,6	19,1	
Slovak Republic	—	—	12,5	11,6	12,4	10,4	11,3	11,1	11,2	11,9	11,9	13,2	14,3	16,3	
Spain	22,5	—	25,2	26,6	28,6	30,3	32,0	33,5	34,1	35,5	36,7	37,5	38,1	39,7	
Sweden	26,5	—	27,3	28,6	28,4	29,3	30,7	31,7	33,6	36,9	39,2	40,4	42,3	37,3	
Switzerland	21,3	—	22,0	21,5	22,5	24,7	25,0	25,9	25,6	25,6	26,7	29,2	30,4	31,0	
Turkey	5,6	—	6,6	7,5	—	7,3	7,8	8,7	8,9	9,1	10,5	11,4	10,8	11,8	
United Kingdom	20,6	—	23,1	23,3	24,3	24,7	25,9	27,3	28,6	29,5	31,2	33,1	34,9	35,0	
United States	30,2	—	32,0	33,6	35,2	35,7	36,2	37,4	38,1	39,1	39,3	38,7	39,0	39,2	
OECD media	21,9	—	22,2	22,4	23,8	24,9	24,8	25,3	26,2	27,4	28,4	29,8	31,3	32,2	
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,9	—	
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56,1	—	—	

<http://dx.doi.org/10.1787/275065032051>

### Obtención del título superior para el grupo de edad 25-34 Como porcentaje de la población de ese grupo de edad, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270461233273>

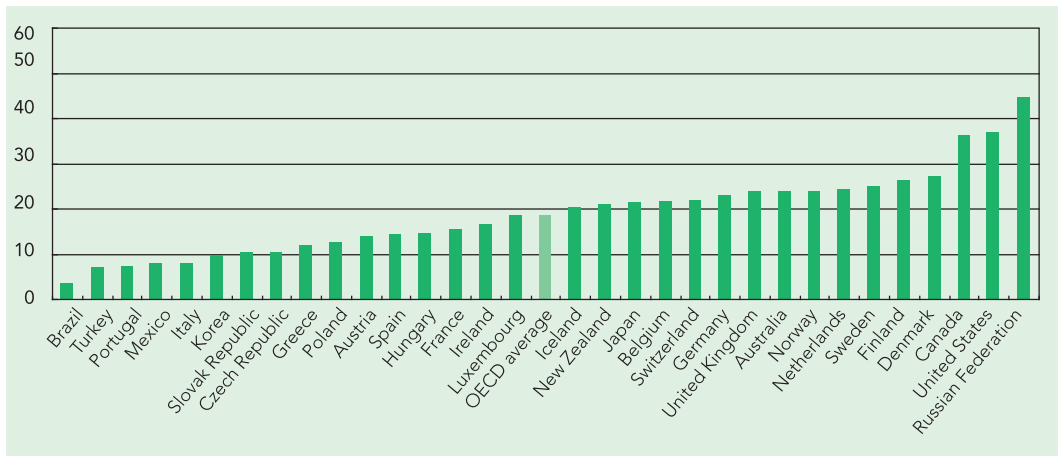


**Obtención del título superior para el grupo de edad 55-64**  
Como porcentaje de la población de ese grupo de edad

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	—	13,5	14,7	17,2	16,9	17,1	17,0	17,5	19,1	21,1	22,5	23,3	23,0	23,8
Austria	3,3	—	3,6	4,2	4,7	6,3	6,5	6,5	9,9	10,6	11,0	11,3	14,8	14,0
Belgium	9,2	—	11,1	13,1	12,7	13,7	13,8	15,7	16,8	17,1	18,2	18,9	20,0	21,9
Canada	19,2	—	23,0	23,6	25,1	24,3	25,7	27,4	28,3	30,1	32,1	33,8	34,5	36,4
Czech Republic	—	—	7,6	8,3	7,5	7,9	8,5	9,4	9,1	9,3	10,6	10,3	10,2	10,7
Denmark	12,6	—	13,2	13,8	14,3	—	19,3	19,0	18,9	22,2	24,2	25,9	26,8	27,3
Finland	12,8	—	13,9	15,5	17,0	17,9	19,3	20,7	22,7	23,4	23,4	24,2	25,7	26,5
France	7,3	7,9	8,4	8,9	9,6	10,5	11,2	12,4	13,3	14,1	15,2	13,7	14,4	15,5
Germany	15,7	—	16,5	17,5	17,5	18,4	19,3	19,4	20,2	20,2	20,6	21,6	22,8	22,9
Greece	—	—	9,1	7,8	8,4	7,5	7,8	8,1	8,3	8,8	10,1	11,2	12,2	11,9
Hungary	—	—	—	—	8,9	8,5	10,2	11,2	11,8	11,5	12,6	13,8	14,4	14,6
Iceland	—	—	—	—	9,5	11,6	10,8	11,3	13,5	14,8	16,9	16,5	18,4	20,5
Ireland	10,4	—	11,3	11,0	12,6	12,5	11,4	12,6	11,5	13,5	14,3	14,6	15,4	16,7
Italy	3,5	—	4,2	4,4	4,6	—	4,8	5,5	5,5	6,2	6,7	6,9	7,4	8,0
Japan	—	—	—	—	—	13,7	13,2	14,3	15,1	15,1	18,0	19,2	20,6	21,7
Korea	5,9	6,7	6,7	6,8	6,8	6,5	8,3	8,5	8,6	8,9	9,1	9,5	9,7	10,0
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	—	12,0	13,0	13,5	14,4	10,2	15,8	18,6
Mexico	—	—	—	4,4	4,6	5,7	4,9	5,7	7,0	7,2	7,2	7,6	8,5	7,9
Netherlands	13,2	—	14,4	14,2	15,6	—	16,9	16,9	17,7	17,4	19,6	21,9	24,0	24,4
New Zealand	17,1	—	17,9	21,1	—	21,2	23,1	23,1	24,2	24,1	26,2	27,4	19,7	21,2
Norway	14,2	—	17,7	18,0	16,9	17,5	18,9	18,8	20,4	21,5	21,7	21,7	23,2	24,0
Poland	—	—	—	8,2	—	9,1	9,9	10,4	9,9	10,2	10,5	11,1	12,2	12,7
Portugal	—	—	5,6	5,9	6,2	—	4,7	4,5	4,7	4,9	4,6	5,6	6,7	7,4
Slovak Republic	—	—	7,0	7,5	7,2	6,1	6,7	6,9	7,8	8,6	8,6	8,9	9,3	10,5
Spain	5,2	—	5,6	6,0	7,1	7,6	8,1	8,7	9,7	10,3	10,5	11,0	12,4	14,5
Sweden	16,5	—	19,4	20,2	18,5	19,3	19,9	21,3	23,0	24,4	25,2	26,3	27,3	24,9
Switzerland	17,0	—	16,9	17,4	16,8	16,5	18,0	17,8	18,3	20,2	21,3	22,0	22,1	22,1
Turkey	1,7	—	4,3	5,9	—	4,6	4,5	5,3	5,9	5,9	6,3	7,3	6,6	7,2
United Kingdom	13,6	—	15,5	16,2	16,9	16,3	17,2	18,5	18,9	19,1	19,8	20,8	22,7	23,8
United States	21,9	—	23,6	24,3	25,6	26,2	27,2	28,0	29,7	30,6	33,2	34,7	36,2	36,9
OECD media	11,6	—	12,1	12,4	12,5	13,1	13,3	13,9	14,8	15,5	16,5	17,0	17,9	18,6
Brazil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7	—
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,8	—	—

<http://dx.doi.org/10.1787/275108875767>

**Obtención del título superior para el grupo de edad 55-64**  
Como porcentaje de la población de ese grupo de edad, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270468540744>



## GASTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Los políticos deben equilibrar la importancia de mejorar la calidad de los servicios educativos con el deseo de expandir el acceso a las oportunidades educativas, particularmente a nivel superior. La revisión comparativa de la evolución de las tendencias en gastos en educación por estudiante muestra que en varios países de la OCDE el aumento de matrículas, particularmente en educación superior, no siempre ha sido paralelo a los cambios en la inversión en educación.

### Definición

El indicador muestra el gasto público directo y privado en instituciones educativas en relación con el número del equivalente de estudiantes de educación superior a tiempo completo matriculados en estas instituciones. Las becas públicas para los gastos de manutención de los estudiantes han sido excluidos para garantizar la comparación internacional de los datos.

Los gastos en educación por estudiante se obtienen dividiendo el gasto total en instituciones educativas por el número equivalente de estudiantes de tiempo

completo. Sólo se consideran las instituciones educativas y programas para las que los datos de inscripción y gastos se encuentran disponibles.

### Comparación

Los gastos en moneda nacional para 2004 son convertidos a dólares estadounidenses utilizando las tasas de cambio de PPA. La tasa de cambio de PPA se utiliza por que la tasa de cambio del mercado se ve afectada por numerosos factores (tasas de interés, políticas comerciales, expectativas de crecimiento económico, etc.) que tienen poca relación con el poder adquisitivo relativo de las monedas de los diferentes países.

Los cambios en los gastos en instituciones educativas por estudiante se basan en datos de 1995 y 2004. Los datos de gastos para 1995 fueron obtenidos con una encuesta especial actualizada en 2004. Se solicitó a los países de la OECD que recogieron los datos de 1995 de acuerdo con las definiciones y la cobertura de un programa conjunto de recolección de datos de UNESCO-OCDE-Eurostat. Todos los datos de gastos han sido ajustados a los precios de 2004 utilizando el deflactor de precios del PIB.

### Tendencias a largo plazo

En 2004, el nivel de gastos por promedio en educación superior en los países de la OCDE fue de 11.100 dólares estadounidenses convertidos utilizando la PPA. Este promedio enmascara una considerable variación de gastos a nivel superior con un país (Polonia) con un nivel de gastos inferior a 5.000 dólares por estudiante y elevándose hasta un nivel de gastos de más de 21.000 dólares en Suiza y Estados Unidos. Los países de la OCDE donde se realiza la mayor parte de I+D por parte de instituciones de educación superior tienden a informar de gastos más altos por estudiante superior que los países donde gran parte de la I+D es realizada en otras instituciones públicas o por la industria.

De media, para los países con datos disponibles, los gastos en educación superior por estudiante aumentaron en un 9% en el periodo 1995 a 2004. Sin embargo, a pesar de este aumento promedio, se produjo una reducción en el gasto en seis de los 23 países de la OCDE (la República Checa, Hungría, Polonia, Portugal, Suecia y Reino Unido) y en la economía de socios Brasil, que principalmente se debe a un rápido aumento en el número de estudiantes de educación superior inscritos en el mismo periodo. Por otro lado, el gasto por estudiante superior se incrementó significativamente en Grecia, Irlanda, México, la República de Eslovaquia y Suiza, pese a un significativo crecimiento en la inscripción del 107, 37, 53, 90 y 31%, respectivamente.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Education at a Glance*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *Quality and Recognition in Higher Education: The Cross-border Challenge*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Education Policy Analysis: Focus on Higher Education*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Higher Education Management and Policy*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Reviews of National Policies for Education*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2004), *OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics: Concepts, Standards, Definitions and Classifications*, OECD, Paris.
- ⊙ UIS, OECD and Eurostat (2007), *UOE Data Collection - 2007 Data Collection on Education Systems: Definitions, Explanations and Instructions*, OECD, Paris.

### Sitios web

- ⊙ OECD Education at a Glance, [www.oecd.org/edu/eag2007](http://www.oecd.org/edu/eag2007).

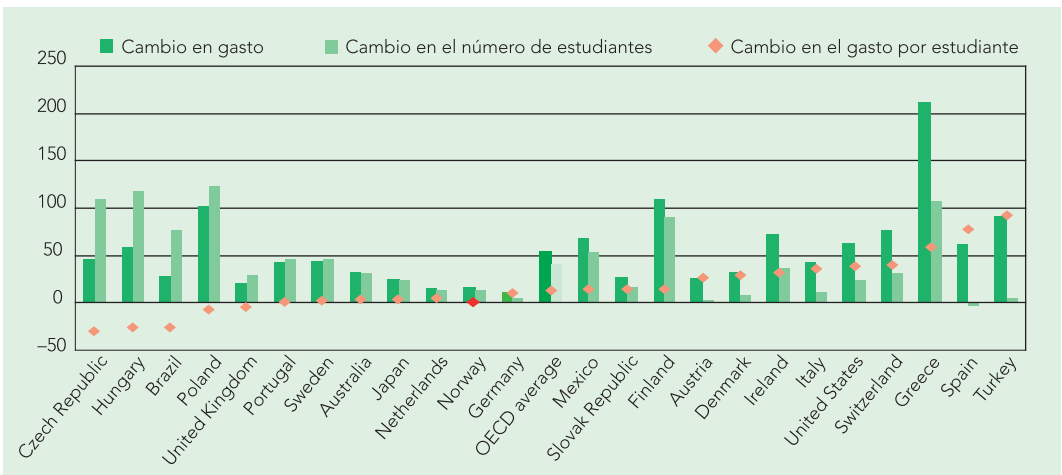


### Gasto por estudiante en educación superior Año 2004

	Índice de cambio, año 1995 = 100			Gasto por estudiante en educación superior; precios constantes de 2004 (dólares estadounidenses)
	Gasto	Número de estudiantes	Gasto por estudiante	
Australia	132	131	101	14.036
Austria	126	103	122	13.959
Belgium	—	—	—	11.842
Czech Republic	145	210	69	6.752
Denmark	133	107	123	15.225
Finland	128	116	110	12.505
France	—	—	—	10.668
Germany	112	105	107	12.255
Greece	312	207	151	5.593
Hungary	159	218	73	7.095
Iceland	—	—	—	8.881
Ireland	174	137	126	10.211
Italy	144	111	130	7.723
Japan	125	124	101	12.193
Korea	—	150	—	7.068
Mexico	168	153	110	5.778
Netherlands	115	113	101	13.846
New Zealand	109	—	—	8.866
Norway	117	113	103	14.997
Poland	202	224	90	4.412
Portugal	143	146	98	7.741
Slovak Republic	210	190	111	6.535
Spain	162	97	167	9.378
Sweden	144	145	99	16.218
Switzerland	176	131	134	21.966
Turkey	191	106	181	—
United Kingdom	122	130	93	11.484
United States	163	124	132	22.476
OECD media	155	141	109	11.100
Brazil	129	176	73	9.019
Russian Federation	—	—	—	2.562

<http://dx.doi.org/10.1787/275181634101>

### Cambios en el gasto real en instituciones educativas en educación superior Cambio porcentual 1995-2004



<http://dx.doi.org/10.1787/270472075044>





## GANANCIAS RELATIVAS DE LOS GRADUADOS

Las ganancias relativas de la población que ha obtenido calificaciones a nivel superior es un indicador clave del retorno financiero de la educación. La posición de las escalas salariales de los países para remunerar la inversión en educación superior también puede reflejar las diferencias en la provisión de programas educativos a diferentes niveles (o barreras de acceso a esos programas).

### Definición

Las ganancias relativas de quienes han completado la educación superior se presentan como un porcentaje de las ganancias de quienes han completado la educación superior como un porcentaje de las ganancias de quienes han completado la educación superior secundaria o postsecundaria no superior.

### Tendencias a largo plazo

En todos los países, los graduados con educación superior ganan sustancialmente más que los graduados de secundaria superior y postsecundaria no superior. Para el grupo de entre 25 y 64 años, las recompensas financieras de la educación superior son particularmente altas en la República Checa, Hungría, Portugal y Estados Unidos para hombres y mujeres, en tanto que en Finlandia, Italia y Polonia los hombres poseen un nivel salarial sustancialmente más alto y en Irlanda, Corea, Turquía y Reino Unido las mujeres con educación superior ganan sustancialmente más que sus equivalentes con educación secundaria superior o postsecundaria no superior. En promedio, en todos los países para los que hay datos disponibles, el salario superior promedio por completar la educación superior está por encima de 50% para hombres y mujeres con respecto a sus opuestos con educación secundaria superior o post secundaria no superior.

Las tendencias en las ganancias relativas proporcionan una indicación de la provisión y la demanda de individuos con educación superior en diferentes países. Los aumentos en las ganancias superiores a lo largo del tiempo pueden verse como una indicación de una reducida oferta de individuos con educación superior en relación con la demanda del mercado laboral en tanto que la reducción en las ganancias superiores indican una oferta excesiva de individuos con educación superior. Una comparación a lo largo del tiempo para los países con datos para 1997 ó 1998 y 2004 ó 2005 sugiere que la demanda de individuos con educación superior aún supera la oferta en la mayoría de los países. España es el único país donde se ha producido una reducción significativa en las ganancias superiores durante este período, pero sólo para los hombres con educación superior. Se han producido significativos incrementos en el ingreso superior en Alemania, Hungría, Irlanda e Italia para hombres y mujeres y para hombres en Estados Unidos.

La educación superior incluye los “programas superiores de Tipo A”, que en su mayoría poseen una base teórica y están destinados a proporcionar calificaciones para el ingreso a programas de investigación avanzada y profesiones con requisitos de habilidades avanzadas, al igual que “programas superiores de Tipo B”, que están más orientados al empleo y conducen a un acceso directo al mercado laboral. Los perfiles de ganancias relativas se basan en las ganancias de la población entre 25 y 64 años.

### Comparación

La Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE-97) se utiliza para definir los niveles de educación. Consulte el Manual de la OCDE de estadísticas de educación internacionalmente comparativas para obtener una descripción de los programas de educación de CINE-97 y los niveles de logros y sus mapas para cada país.

Los datos de ganancias para la República Checa, Hungría, Luxemburgo, Polonia y Portugal excluyen el trabajo a tiempo parcial. Asimismo, los datos de ganancias para Hungría, Luxemburgo, Polonia y Portugal excluyen el empleo de medio año o estacional. Las ganancias se consideran antes del impuesto a las ganancias excepto en Bélgica y Corea, donde los datos son después de impuestos. La longitud del periodo de referencia es de una semana para Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido; un mes para Bélgica, Francia, Alemania, Hungría, Irlanda y Portugal; el año natural para Austria, Canadá, la República Checa, Dinamarca, Finlandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, España y Suecia; y otro periodo de 12 meses para Corea, Suiza y Estados Unidos.

### Fuentes

⊙ OECD (2007), *Education at a Glance 2007*, OECD, Paris.

### Más información

#### Publicaciones analíticas

⊙ Hansson, B. (2007), *Effects of Tertiary Expansion*, OECD Education Working Papers, No. 10, OECD, Paris.

⊙ Oliveira Martins, J. et al. (2007), *The Policy Determinants of Investment in Tertiary Education*, OECD Economics Department Working Papers, No. 576, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

⊙ OECD (2004), *OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics: Concepts, Standards, Definitions and Classifications*, OECD, Paris.

#### Sitios web

⊙ OECD Education at a Glance, [www.oecd.org/edu/eag2007](http://www.oecd.org/edu/eag2007).

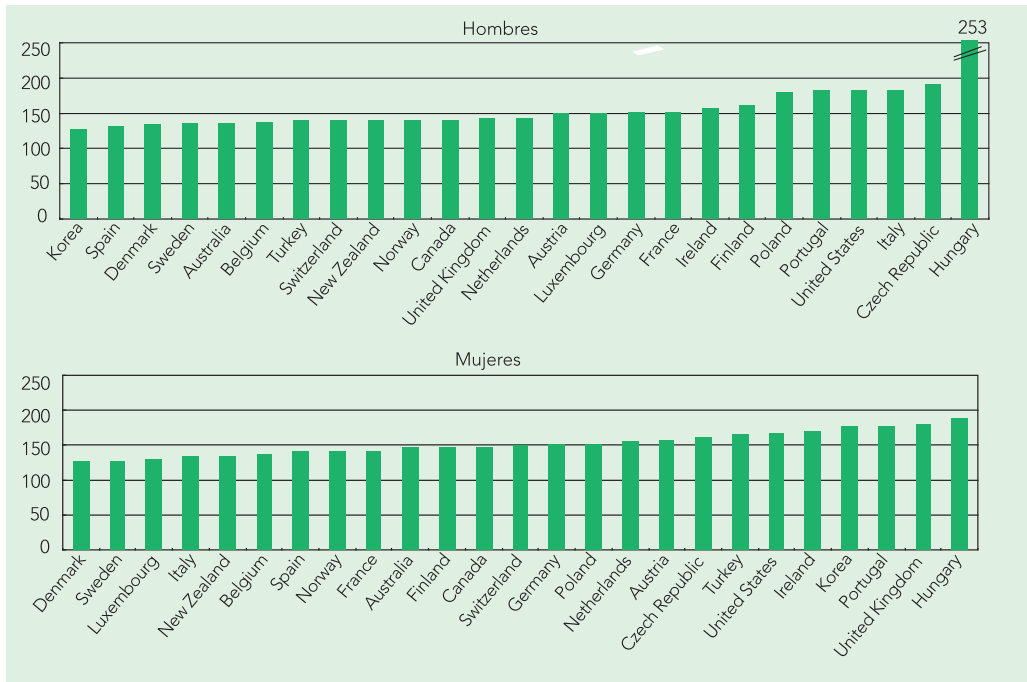


**Tendencias en ganancias relativas para el grupo de edad 25-64 con educación superior**  
Educación secundaria superior y postsecundaria no superior = 100

	Hombres						Mujeres							
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	139	—	142	—	—	—	136	146	—	146	—	—	—	146
Austria	—	—	—	—	—	—	149	—	—	—	—	—	—	156
Belgium	—	128	—	132	132	137	—	—	132	—	139	132	137	—
Canada	144	151	150	143	143	140	—	145	145	149	141	144	146	—
Czech Republic	178	—	—	—	—	193	190	170	—	—	—	—	160	161
Denmark	133	—	132	131	134	133	—	123	—	124	123	127	126	—
Finland	167	—	163	163	160	161	—	145	—	146	146	146	146	—
France	159	—	—	160	151	154	152	145	—	—	148	146	145	142
Germany	138	141	—	140	150	149	151	123	137	—	137	145	148	151
Hungary	238	232	232	245	255	253	253	167	164	164	176	192	190	188
Ireland	—	138	—	141	—	157	—	—	163	—	153	—	170	—
Italy	—	143	—	162	—	183	—	—	137	—	147	—	134	—
Korea	—	—	—	—	127	—	—	—	—	—	—	176	—	—
Luxembourg	—	—	—	149	—	—	—	—	—	—	131	—	—	—
Netherlands	—	—	—	143	—	—	—	—	—	—	155	—	—	—
New Zealand	140	130	130	—	132	136	140	129	136	136	—	132	133	135
Norway	135	—	—	138	129	140	—	135	—	—	140	130	142	—
Poland	—	—	—	—	—	179	—	—	—	—	—	—	151	—
Portugal	180	—	—	—	—	182	—	170	—	—	—	—	177	—
Spain	—	—	138	—	—	132	—	—	—	125	—	—	141	—
Sweden	138	—	141	139	137	135	—	126	—	129	129	128	127	—
Switzerland	134	139	—	136	136	142	140	142	150	—	151	153	160	149
Turkey	—	—	—	—	—	139	—	—	—	—	—	—	164	—
United Kingdom	150	147	147	—	151	150	142	178	183	183	—	180	178	180
United States	167	178	—	178	177	179	183	163	164	—	165	167	166	167

<http://dx.doi.org/10.1787/275237063862>

**Ganancias relativas para el grupo de edad 25-64 con educación superior**  
Secundaria superior y postsecundaria no superior = 100. 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270484601844>



## GASTO EN EDUCACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA

El gasto en educación es una inversión que puede ayudar a fomentar el crecimiento económico, mejorar la productividad, contribuir al desarrollo personal y social, y reducir la inequidad social. La proporción del total de recursos financieros dedicados a la educación es una de las elecciones clave realizadas en cada país por los gobiernos, empresas y estudiantes individuales y sus familias.

### Definición

Este indicador cubre el gasto en escuelas, universidades y otras instituciones públicas y privadas que participan en la provisión o apoyan los servicios educativos. El gasto en instituciones no está limitado a servicios de instrucción sino que también incluye gastos públicos y privados en servicios auxiliares para estudiantes y familias, donde estos servicios son proporcionados a través de instituciones educativas. A nivel superior, el gasto en investigación y desarrollo también puede ser significativo y se incluye en este indicador, en la medida en que la investigación sea realizada o instituciones educativas.

En principio, el gasto público incluye los subsidios públicos a los hogares atribuibles a instituciones

educativas y el gasto directo en instituciones educativas de fuentes internacionales, y en consecuencia el gasto privado es el neto de los subsidios públicos atribuibles a instituciones educativas. Sin embargo, se excluyen los subsidios públicos para los gastos educativos fuera de instituciones educativas (por ejemplo, libros de texto adquiridos por las familias, clases privadas para los estudiantes, costes de manutención de los estudiantes). A nivel superior, los costes de manutención de los estudiantes y las ganancias pasadas también pueden representar una proporción significativa de los costes de educación.

### Comparación

La amplia definición de las instituciones descritas anteriormente garantiza que los gastos en servicios proporcionados en algunos países de la OCDE por las escuelas y universidades y en otros por agencias en lugar de escuelas, son cubiertos de forma comparable. Adicionalmente, para garantizar la comparación a lo largo del tiempo, los datos sobre los gastos para 1995 se obtuvieron a través de una encuesta especial actualizada en 2004; los gastos para 1995 se ajustaron a los métodos y definiciones utilizadas en la recolección de datos de 2004.

### Tendencias a largo plazo

En 2004, considerando las fuentes públicas y privadas de fondos, los países de la OCDE en total gastaron el 6,2% de su PIB colectivo en sus instituciones educativas. El gasto más alto en instituciones educativas se puede observar en Dinamarca, Islandia, Corea y Estados Unidos, con más del 7% del PIB. Ocho de los 28 países de la OCDE para los que hay datos disponibles, sin embargo, gastan menos del 5% de su PIB en instituciones educativas.

En todos los países, el gasto público y privado en educación aumentó un 7% o más entre 1995 y 2004 en términos reales. Sin embargo, el aumento en el gasto en educación entre 1995 y 2004 tendió a retrasarse con respecto al crecimiento del ingreso nacional en un tercio de los países de la OCDE para los que hay datos disponibles. Las diferencias más notables se observan en Austria, Irlanda y España, donde la proporción del PIB gastado en educación se redujo en un 0,5 ó más en puntos porcentuales entre 1995 y 2004.

Debe señalarse que el crecimiento en el PIB encubre el hecho de que hubo un aumento significativo en términos reales en el gasto en instituciones educativas en todos los países de la OCDE desde 1995 hasta 2004. Adicionalmente, el tamaño de la población en edad escolar modela la demanda de educación y capacitación, y los niveles nacionales de los salarios docentes también afectan la participación del gasto en educación.

### Fuentes

© OECD (2007), *Education at a Glance*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- © OECD (2006), *Schooling for Tomorrow - Think Scenarios, Rethink Education*, OECD, Paris.
- © OECD (2006), *Starting Strong II: Early Childhood Education and Care*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- © OECD (2004), *OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics: Concepts, Standards, Definitions and Classifications*, OECD, Paris.
- © UIS, OECD and Eurostat (2007), *UOE Data Collection - 2007 Data Collection on Education Systems: Definitions, Explanations and Instructions*, OECD, Paris.

### Sitios web

- © OECD Education at a Glance, [www.oecd.org/edu/eag2007](http://www.oecd.org/edu/eag2007).

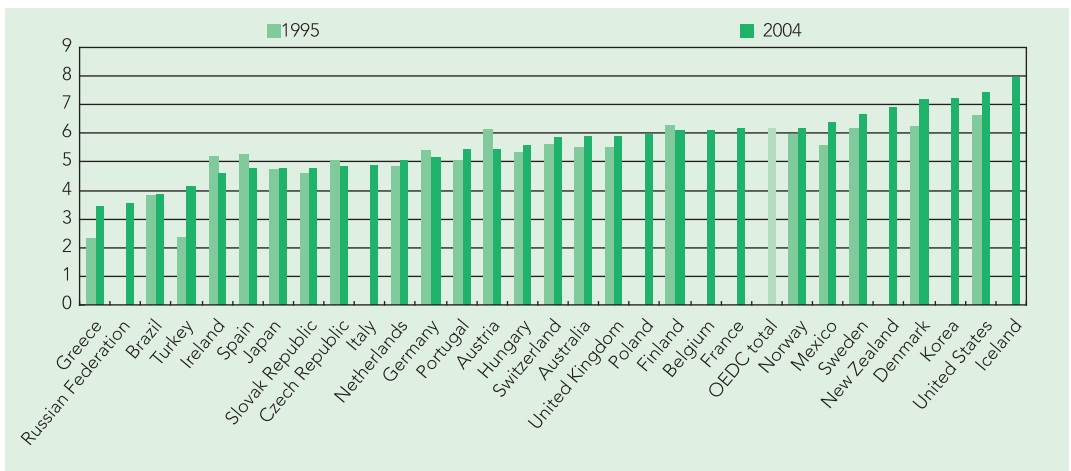


**Gasto en instituciones educativas en todos los niveles de educación**  
Como porcentaje del PIB

	1995			2004		
	Pública	Privada	Total	Pública	Privada	Total
Australia	4,5	1,0	5,5	4,3	1,6	5,9
Austria	5,8	0,3	6,1	5,0	0,4	5,4
Belgium	—	—	—	5,8	0,2	6,1
Canada	6,2	0,8	7,0	—	—	—
Czech Republic	4,8	0,3	5,1	4,2	0,6	4,9
Denmark	6,0	0,2	6,2	6,9	0,3	7,2
Finland	6,3	—	6,3	6,0	0,1	6,1
France	—	—	—	5,7	0,4	6,1
Germany	4,4	1,0	5,4	4,3	0,9	5,2
Greece	2,3	—	2,3	3,3	0,2	3,4
Hungary	4,8	0,6	5,3	5,1	0,5	5,6
Iceland	—	—	—	7,2	0,7	8,0
Ireland	4,7	0,5	5,2	4,3	0,3	4,6
Italy	4,7	—	—	4,4	0,5	4,9
Japan	3,6	1,2	4,7	3,5	1,2	4,8
Korea	—	—	—	4,4	2,8	7,2
Mexico	4,6	1,0	5,6	5,2	1,2	6,4
Netherlands	4,6	0,2	4,8	4,6	0,5	5,1
New Zealand	4,8	—	—	5,6	1,3	6,9
Norway	6,0	0,4	6,3	6,2	—	—
Poland	5,2	—	—	5,4	0,6	6,0
Portugal	5,0	—	5,0	5,3	0,1	5,4
Slovak Republic	4,5	0,1	4,6	4,0	0,8	4,8
Spain	4,5	0,8	5,3	4,2	0,6	4,7
Sweden	6,1	0,1	6,2	6,5	0,2	6,7
Switzerland	5,6	0,4	6,0	5,9	—	—
Turkey	2,4	—	2,4	3,8	0,3	4,1
United Kingdom	4,8	0,7	5,5	5,0	1,0	5,9
United States	4,7	1,9	6,6	5,1	2,3	7,4
OECD media	—	—	—	5,0	0,7	5,7
OECD total	—	—	—	4,7	1,4	6,2
Brazil	3,6	—	—	3,9	—	—
Russian Federation	—	—	—	3,6	—	—

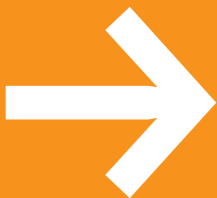
<http://dx.doi.org/10.1787/275251867381>

**Gasto total en instituciones educativas para todos los niveles de educación**  
Como porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/270504555680>





# FINANZAS PÚBLICAS

## DÉFICIT Y DEUDA GUBERNAMENTAL

DÉFICITS GUBERNAMENTALES

DEUDA GUBERNAMENTAL

## GASTO PÚBLICO

GASTO EN SALUD

GASTO SOCIAL

GASTO EN LEY, ORDEN Y DEFENSA

## SOPORTE Y ASISTENCIA

CÁLCULO DE AYUDAS A LA AGRICULTURA

AYUDA GUBERNAMENTAL A LA PESCA

AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO

## IMPUESTOS

INGRESOS TOTALES POR IMPUESTOS

IMPUESTOS AL TRABAJADOR MEDIO



## DÉFICITS GUBERNAMENTALES

Los déficits o superávits gubernamentales se evalúan comúnmente utilizando las cifras de créditos netos (o los préstamos netos) del sector general del gobierno en las cuentas nacionales. Durante el periodo entre 1991 y 2005, los gobiernos de la mayoría de los países de la OCDE han registrado déficits, pero en 2006 la mitad de los países de la OCDE registraron superávits gubernamentales generales. Los déficits gubernamentales deben ser compensados pidiendo préstamos a los residentes o extranjeros.

### Definición

El crédito neto/préstamo neto del gobierno general es el elemento de equilibrio de las cuentas no financieras (según el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*). También equivale a la diferencia entre los ingresos y gastos totales, incluyendo los gastos de capital (en particular, la formación de capital bruto fijo). Los ingresos principales del gobierno general están formados por impuestos, contribuciones sociales, dividendos y otros ingresos por bienes. Los elementos principales del gasto son

la compensación de empleados civiles, beneficios sociales, el interés sobre la deuda pública, los subsidios y la formación de capital bruto fijo. Una cifra negativa indica un déficit.

Los datos de la tabla se basan en las cuentas nacionales y pueden diferir de las cifras informadas a la Comisión Europea según el Procedimiento de Déficit Excesivo (PDE) para algunos países de la Unión Europea y para ciertos años.

### Comparación

Los datos de esta tabla se basan en el Sistema de Cuentas Nacionales de 1993 y en el Sistema Europeo de Cuentas de 1995, de tal forma que todos los países utilicen una serie común de definiciones. En varios países de la OCDE, las cuentas para los años 2000, 2001 o 2002 se vieron afectadas por la venta de licencias de telefonía móvil, registradas en las cuentas nacionales como un gasto negativo (la venta de un activo) y, en consecuencia, reduciendo el déficit. Para garantizar la comparación se excluyeron los eventos extraordinarios significativos de los datos en algunos casos (Alemania y Países Bajos en 1995, Japón en 1998).

### Tendencias a largo plazo

Los déficits gubernamentales son sensibles al ciclo económico y a las políticas impositivas y de gastos de los gobiernos. Para la OCDE en conjunto, los déficits son un porcentaje del PIB que alcanzó un pico en 1993 pero, a continuación, cayó sin cesar en los siguientes seis años y se convirtió en un superávit (préstamo neto) en el pico del ciclo económico en 2000. Desde entonces, los déficits han crecido y el déficit con respecto a la proporción del PIB aumentó en 2003 en la mayoría de los países miembros de importancia, como Francia, Alemania, Reino Unido, Estados Unidos y, especialmente, Japón. En 2004-2006, el déficit con respecto a la proporción del PIB se redujo en la mayoría de los países, con excepción de Hungría, Italia, Portugal y la República Eslovaca.

En el acercamiento a la unión monetaria, los países de la Unión Europea que esperaban adoptar el euro siguieron políticas fiscales dirigidas a reducir los déficits gubernamentales. Las políticas de reducción de déficit se aplicaron con éxito en otros países, incluyendo Nueva Zelanda, desde 1994, y Australia, Dinamarca, Finlandia y Suecia, desde 1998. Corea es el único país que ha registrado superávits en todo el periodo, aunque Noruega ha presentado superávits en la mayoría de los años desde 1990.

### Fuentes

- ⊙ OCDE (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Surveys*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *National Accounts*.
- ⊙ *OECD Economic Outlook Statistics*.

### Sitios web

- ⊙ OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

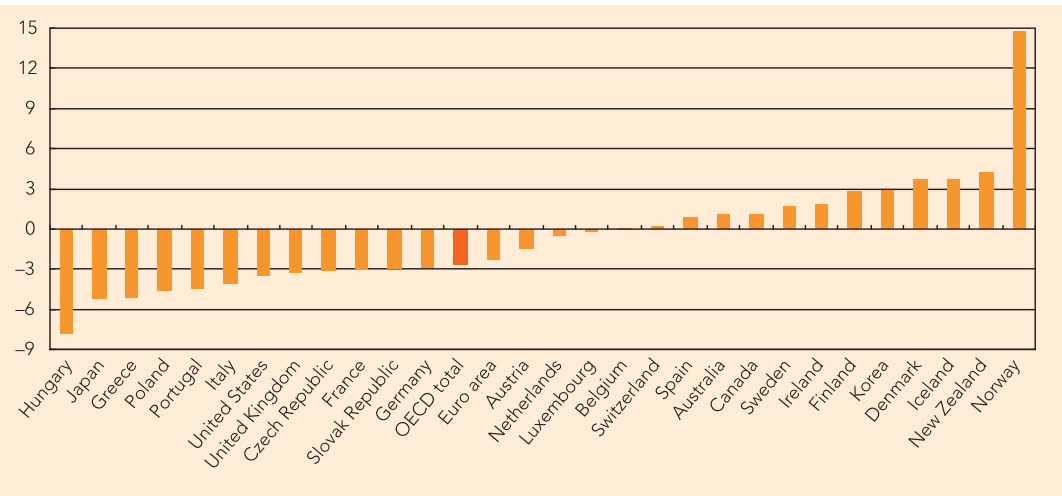


### Créditos netos/préstamos netos gubernamentales Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	-4,4	-4,5	-3,7	-2,4	-0,7	1,6	2,3	0,5	0,1	0,6	1,7	0,9	1,2	1,2
Austria	-4,4	-4,8	-5,7	-4,0	-1,8	-2,4	-2,3	-1,6	-0,1	-0,7	-1,8	-1,3	-1,7	-1,5
Belgium	-7,3	-5,0	-4,4	-3,8	-2,1	-0,8	-0,5	0,1	0,5	-	-	-0,1	-0,1	0,2
Canada	-8,7	-6,7	-5,3	-2,8	0,2	0,1	1,6	2,9	0,7	-0,1	-0,1	0,8	1,6	1,0
Czech Republic	—	—	-13,4	-3,3	-3,8	-5,0	-3,7	-3,7	-5,7	-6,8	-6,6	-2,9	-3,5	-2,9
Denmark	-3,8	-3,3	-2,9	-1,9	-0,5	—	1,4	2,3	1,2	0,2	-0,1	1,9	4,6	4,7
Finland	-8,3	-6,7	-6,2	-3,5	-1,2	1,7	1,6	6,9	5,0	4,1	2,3	2,1	2,5	3,7
France	-6,4	-5,4	-5,5	-4,0	-3,3	-2,6	-1,8	-1,5	-1,6	-3,2	-4,1	-3,6	-3,0	-2,6
Germany	-3,0	-2,3	-3,2	-3,3	-2,6	-2,2	-1,5	1,3	-2,8	-3,6	-4,0	-3,8	-3,4	-1,6
Greece	-11,9	-8,3	-9,1	-6,6	-5,9	-3,8	-3,1	-3,7	-4,4	-4,8	-5,7	-7,2	-5,2	-2,8
Hungary	-6,8	-11,4	-7,7	-6,0	-7,4	-8,5	-5,3	-3,0	-4,1	-8,9	-7,2	-6,4	-7,8	-9,3
Iceland	-4,5	-4,7	-3,0	-1,6	-	-0,4	1,1	1,7	-0,7	-2,6	-2,8	—	4,9	6,3
Ireland	-2,7	-2,0	-2,1	-0,1	1,4	2,3	2,6	4,7	1,0	-0,4	0,4	1,4	1,2	2,9
Italy	-10,1	-9,1	-7,4	-7,0	-2,7	-3,1	-1,8	-0,9	-3,1	-3,0	-3,5	-3,5	-4,3	-4,5
Japan	-2,4	-4,2	-5,1	-5,1	-4,0	-5,8	-7,4	-7,6	-6,3	-8,0	-7,9	-6,2	-6,4	-2,9
Korea	2,2	2,9	3,8	3,4	3,3	1,6	2,7	5,4	4,6	5,4	0,4	2,5	3,0	3,0
Luxembourg	1,5	2,5	2,4	1,2	3,7	3,4	3,4	6,0	6,1	2,1	0,5	-1,2	-0,1	0,7
Netherlands	-2,8	-3,5	-4,3	-1,9	-1,2	-0,9	0,4	2,0	-0,3	-2,0	-3,1	-1,8	-0,3	0,5
New Zealand	-0,4	3,1	2,9	2,9	1,7	0,1	-0,2	1,6	2,1	3,2	3,8	4,3	4,5	3,8
Norway	-1,4	0,3	3,2	6,3	7,6	3,3	6,0	15,4	13,3	9,2	7,3	11,1	15,2	18,0
Poland	—	—	-4,4	-4,9	-4,6	-4,3	-2,3	-3,0	-5,1	-5,0	-6,3	-5,7	-4,3	-3,8
Portugal	-7,7	-7,4	-5,2	-4,5	-3,4	-3,0	-2,7	-3,0	-4,3	-2,9	-3,0	-3,4	-6,1	-3,9
Slovak Republic	—	-8,7	-3,4	-9,8	-6,2	-5,3	-7,1	-12,2	-6,5	-8,2	-2,8	-2,4	-2,8	-3,7
Spain	-7,3	-6,8	-6,5	-4,9	-3,4	-3,2	-1,4	-1,0	-0,7	-0,5	-0,2	-0,4	1,0	1,8
Sweden	-11,3	-9,2	-7,4	-3,4	-1,7	1,2	1,2	3,8	1,7	-1,5	-1,1	0,6	2,1	2,3
Switzerland	-2,7	-1,9	-1,2	-1,4	-2,4	-1,5	—	2,3	0,9	0,1	-1,2	-1,1	0,4	1,1
United Kingdom	-7,9	-6,7	-5,8	-4,1	-2,1	0,1	1,1	4,0	0,9	-1,7	-3,3	-3,3	-3,5	-2,8
United States	-4,9	-3,6	-3,1	-2,2	-0,8	0,4	0,9	1,6	-0,4	-3,8	-4,8	-4,4	-3,6	-2,6
Euro area	-5,7	-4,9	-5,0	-4,2	-2,7	-2,3	-1,4	—	-1,8	-2,6	-3,1	-2,9	-2,5	-1,6
OECD total	-4,9	-4,2	-4,0	-3,1	-1,8	-1,3	-0,8	0,2	-1,3	-3,2	-4,0	-3,4	-2,9	-1,8

<http://dx.doi.org/10.1787/275262656545>

### Créditos netos/préstamos netos gubernamentales Como porcentaje del PIB, promedio 2004-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/270532823007>





## DEUDA GUBERNAMENTAL

Hay dos formas estándar de medir la deuda gubernamental: con respecto a los pasivos financieros brutos o los pasivos financieros netos; el último se mide como pasivos financieros brutos menos activos financieros. Los pasivos financieros brutos como porcentaje del PIB son la proporción de deuda gubernamental utilizada más comúnmente y es la mostrada en esta publicación.

### Definición

En la mayoría de los países, los pasivos financieros brutos se refieren a los pasivos (a corto y largo plazo) de todas las instituciones del sector del gobierno general, según se definen en el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993* (SCN) o en el Sistema Europeo de Cuentas de 1995 (SEC). Esta definición difiere de la definición de deuda aplicada según el Tratado de Maastricht esencialmente en dos aspectos. En primer lugar, la deuda bruta según la definición de Maastricht excluye los créditos y adelantos comerciales, así como las acciones y reservas técnicas de

seguros. En segundo lugar, los bonos del gobierno se estiman en su valor nominal, en lugar del valor de mercado o precio de emisión más el interés devengado según lo establecen las reglas del SCN. Estados Unidos y Canadá también calculan los bonos del gobierno a valor nominal.

En principio, las deudas dentro y entre diferentes niveles de gobierno están consolidadas; un préstamo de un nivel de gobierno a otro representa un activo y un pasivo equivalentes para el gobierno como un todo y se cancela (está “consolidado”) para el sector del gobierno general.

### Comparación

La comparación de los datos puede verse afectada de dos formas. En primer lugar, las diferencias nacionales en la implementación de las definiciones de SCN/SEC pueden afectar la comparación de la deuda gubernamental entre los países. En segundo lugar, los cambios en la aplicación de las definiciones de SCN/SEC pueden afectar la comparación de los datos dentro de un país a lo largo del tiempo.

### Tendencias a largo plazo

Desde 1990 hasta 1996, los pasivos financieros brutos gubernamentales han aumentado en la mayoría de los países. Desde entonces, la deuda gubernamental se ha reducido como porcentaje del PIB en varios de los 28 países de la tabla. Sin embargo, existen excepciones: las proporciones de deuda gubernamental ha continuado aumentando particularmente rápido en Japón y Corea y, de forma destacada, en Francia, Alemania, Grecia y Portugal. La proporción de deuda gubernamental de Corea ha aumentado en más de un 8% por año desde 1990 hasta 2006, pero se mide desde una tasa inicial muy baja y en 2006 la proporción de deuda gubernamental de Corea aún figuraba entre las más bajas de la OCDE.

En 2006, las proporciones de deuda gubernamental excedieron el 100% en Grecia, Italia y Japón y estuvo cerca del 90% en Bélgica. La mayoría de los países se localizaron en una banda de entre el 40 y 70%, con dos países que afirmaron tener proporciones de deuda inferiores al 20%: Australia y Luxemburgo.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Outlook: December No. 82 - Volume 2007 Issue 2*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2002), *Debt Management and Government Securities Markets in the 21st Century*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Credit Risk and Credit Access in Asia*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Economic Surveys*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Central Government Debt*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *National Accounts*.
- ⊙ *OECD Economic Outlook Statistics*.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Economic Outlook - Sources and Methods, [www.oecd.org/eco/sources-and-methods](http://www.oecd.org/eco/sources-and-methods).

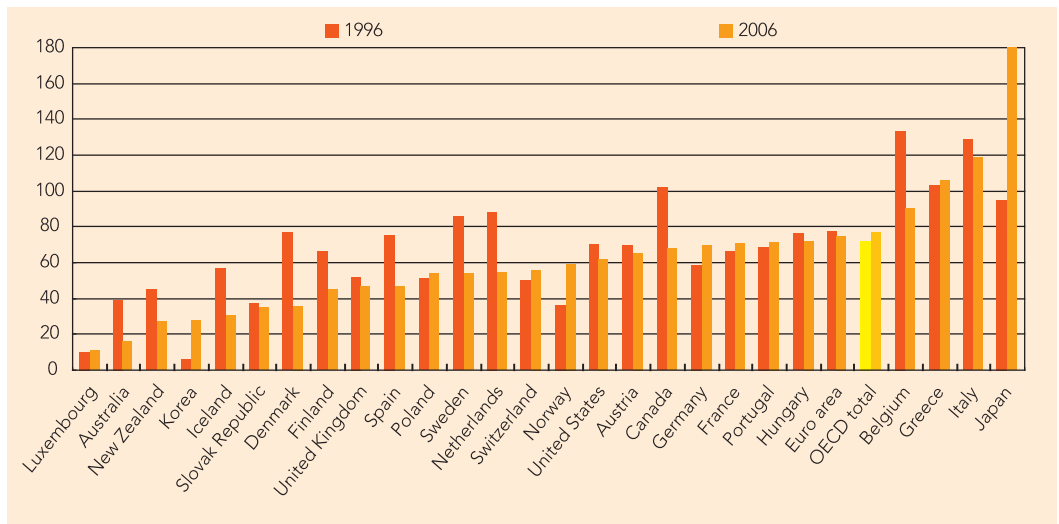


**Pasivos financieros brutos del gobierno general**  
Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	30,6	40,1	41,9	39,1	37,4	32,3	28,0	25,0	22,2	20,1	18,8	17,1	16,8	16,1
Austria	61,5	64,7	69,2	69,6	66,0	67,4	69,9	69,4	70,2	71,7	69,7	69,2	69,5	65,5
Belgium	140,7	137,8	135,3	133,2	128,1	122,9	119,6	113,4	111,8	108,3	103,5	98,5	94,2	90,1
Canada	96,3	98,0	101,6	101,7	96,3	95,2	91,4	82,1	82,7	80,6	76,6	72,4	70,3	68,1
Czech Republic	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33,1	34,9	34,7	34,8	34,7
Denmark	85,0	78,9	79,3	76,6	72,1	69,7	64,1	57,1	55,0	55,4	53,6	50,3	42,2	36,0
Finland	57,8	60,8	65,3	66,2	64,5	60,9	54,7	52,3	49,7	49,4	51,2	51,5	48,4	44,9
France	51,0	60,2	62,6	66,3	68,4	70,0	66,5	65,2	63,8	66,8	71,0	73,6	75,4	70,9
Germany	46,3	46,6	55,7	58,9	60,4	62,2	61,5	60,4	59,7	62,1	65,3	68,7	71,1	69,3
Greece	—	—	101,2	103,1	100,0	97,6	101,1	114,9	117,9	116,3	112,5	114,4	112,3	106,0
Hungary	92,0	91,8	88,5	76,1	66,8	65,0	66,2	60,1	59,7	60,9	61,3	65,2	68,6	72,1
Iceland	53,1	55,7	58,9	56,3	53,1	47,9	43,4	41,0	45,9	42,1	40,8	34,4	25,5	30,3
Ireland	—	—	—	—	—	62,2	51,3	40,2	37,4	35,2	34,1	32,8	32,8	29,1
Italy	116,0	120,6	122,2	128,6	130,2	132,6	126,4	121,6	120,8	119,5	117,0	117,5	120,5	118,7
Japan	74,7	80,2	87,6	95,0	101,6	114,3	128,3	136,7	145,1	153,6	159,5	167,1	177,3	179,7
Korea	5,6	5,2	5,5	5,9	7,5	13,1	15,6	16,3	17,4	16,6	18,4	22,6	24,7	27,7
Luxembourg	—	—	9,5	10,1	10,2	11,2	10,0	9,2	8,2	8,5	7,9	8,6	7,7	10,8
Netherlands	96,7	86,7	89,6	88,1	82,2	80,8	71,6	63,9	59,4	60,3	61,4	61,9	61,0	54,7
New Zealand	—	57,4	51,3	44,9	42,3	42,2	39,6	37,4	35,4	33,5	31,4	28,7	27,6	27,2
Norway	40,8	37,3	40,9	36,5	32,0	30,8	30,8	34,1	32,9	40,5	49,2	52,8	49,2	59,6
Poland	—	—	51,6	51,4	48,3	43,8	46,6	42,4	37,4	50,3	50,8	49,7	50,2	53,6
Portugal	—	—	68,8	68,4	67,4	65,2	61,9	60,9	61,8	65,3	65,8	67,9	71,9	71,6
Slovak Republic	—	—	38,0	37,2	38,6	41,0	53,1	57,4	57,1	50,1	48,6	47,6	39,1	35,2
Spain	65,5	64,1	68,8	75,6	74,6	74,4	68,5	66,5	61,9	60,3	55,1	53,2	50,6	46,7
Sweden	79,0	83,3	82,0	85,5	84,2	83,5	74,7	65,7	64,4	61,7	61,1	60,9	61,3	53,9
Switzerland	42,9	45,5	47,7	50,1	52,1	54,9	51,9	52,5	51,3	57,2	57,0	57,9	56,4	56,0
United Kingdom	49,0	47,3	52,2	52,0	52,9	53,3	48,3	45,6	40,8	41,3	41,7	43,8	46,5	46,6
United States	71,9	71,1	70,7	70,0	67,6	64,5	61,0	55,2	55,2	57,6	60,9	62,0	62,4	61,9
Euro area	65,9	69,0	72,3	77,4	79,5	80,1	78,3	75,1	73,7	74,0	75,0	75,8	76,9	74,8
OECD total	66,9	68,3	70,2	72,2	72,4	73,0	72,4	69,6	69,9	71,9	74,1	75,8	77,6	77,1

<http://dx.doi.org/10.1787/275264344677>

**Pasivos financieros brutos del gobierno general**  
Como porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/270576206642>



## GASTO EN SALUD

En la mayoría de los países de la OCDE, el gasto en salud es una proporción grande y creciente del gasto público y privado. El nivel de gasto como participación del PIB varía ampliamente en los distintos países, reflejando una amplia gama de factores de mercado y sociales y también diversas estructuras de financiamiento y organización del sistema de salud en cada país.

### Tendencias a largo plazo

En 2005, la participación promedio del PIB que los países de la OCDE dedicaron al gasto público alcanzó el 9%. Sin embargo, esta participación varió considerablemente entre los países de la OCDE, desde el 6% en Corea, Polonia y México, hasta un 15,3% del PIB en Estados Unidos. El número de países que gastan más del 10% de su PIB en bienes y servicios se mantuvo en ocho en 2005, comparado con cuatro en 2000 y dos países en 1995. Con respecto al gasto público como participación del PIB, existió una diferencia de casi el triple entre los países con nivel más alto y más bajo. El gasto público en salud en Francia representó el 8,9% del PIB en 2005, mientras que en Corea, donde la atención en salud se reparte uniformemente entre la financiación pública y privada, la financiación pública de la salud fue del 3,2% del PIB.

Los cambios a lo largo del tiempo en la proporción de gasto público del PIB reflejan el efecto combinado de tendencias en el PIB y el gasto en salud. Casi todos los países de la OCDE han experimentado un aumento en la proporción de la economía nacional dedicada a la salud en los últimos diez años. En Estados Unidos, Canadá y Suiza, el crecimiento del gasto de salud sobrepasó ampliamente el crecimiento económico entre 2000 y 2003, con la proporción de gasto en salud del PIB estabilizándose posteriormente. Por otro lado, el aumento de la participación del PIB dedicado a salud ha sido más modesto en los últimos diez años en Alemania y Japón, donde el bajo crecimiento económico se ha equiparado con un bajo crecimiento en el gasto en salud.

Existe una asociación positiva entre el PIB per cápita y el gasto en salud per cápita en todos los países de la OCDE. La asociación es más fuerte entre los países de la OCDE con un bajo PIB per cápita que entre países con un mayor PIB per cápita. En los países con niveles similares de PIB per cápita, existen diferencias sustanciales en el gasto en salud. Por ejemplo, el gasto de salud per cápita de Japón y Alemania difiere considerablemente con el gasto de Japón menos del 75% del nivel de Alemania.

Las proyecciones recientes de la OCDE sugieren que, según el tipo de escenario, los gastos en salud y atención a largo plazo podrían aumentar entre 3,5 y más de 6 puntos porcentuales del PIB en promedio en los países de la OCDE entre 2005 y 2050, de los cuales de 2 a 4 puntos porcentuales corresponden a la atención de salud. En la atención de salud, el impacto del envejecimiento de la población sobre los gastos se espera que aumente a lo largo del tiempo, pero su efecto es moderado en comparación con el impacto de los factores no demográficos (por ejemplo, mayores ingresos y difusión de nuevos tratamientos y productos médicos).

### Definición

El gasto total en salud mide el consumo final de bienes y servicios de salud (es decir, el gasto actual en salud) más la inversión de capital en infraestructura de atención de salud. Esto incluye gastos de fuentes públicas y privadas (incluyendo hogares) en bienes y servicios médicos, salud pública y programas de prevención y administración. No se incluyen los gastos relacionados con la salud, como la capacitación, investigación y salud ambiental.

### Comparación

Los países de OCDE se encuentran en distintas etapas en el informe del gasto total en salud según los límites de la atención de salud propuestos en el manual de OCDE *Un Sistema de Cuentas de Salud (SCS)*. Esto significa que los datos informados se encuentran en distintos niveles de comparación. La comparación de los datos de gastos en salud ha mejorado en los últimos años. Sin embargo, las limitaciones persisten (incluso entre aquellos países donde el gasto total es bastante comparable), debido al hecho de que los informes de datos están relacionados con los registros administrativos actuales de los sistemas de financiación. Por ejemplo, diferentes prácticas con respecto a la inclusión de la atención de salud a largo plazo o el gasto social constituyen un factor de importancia que afecta la comparación de los datos.

El tamaño del PIB de un país y, en consecuencia, su proporción del gasto total en salud con respecto al PIB puede verse afectado por las ganancias retenidas de sociedades extranjeras que operen en el país. Esto es particularmente cierto en países como Irlanda.

### Fuentes

⊙ OECD (2007), *OECD Health Data 2007*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *The OECD Health Project: Private Health Insurance in OECD Countries*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *The OECD Health Project: Towards High-Performing Health Systems*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *The OECD Health Project: Health Technologies and Decision Making*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Sickness, Disability and Work: Breaking the Barriers (Vol. 1): Norway Poland and Switzerland*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), "The Drivers of Public Expenditure on Health and Long-Term Care: an Integrated Approach", *OECD Economic Studies*, No. 43, Volume 2006, Issue 2, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Health at a Glance 2007: OECD Indicators*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2000), *A System of Health Accounts*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *OECD Health Data*.

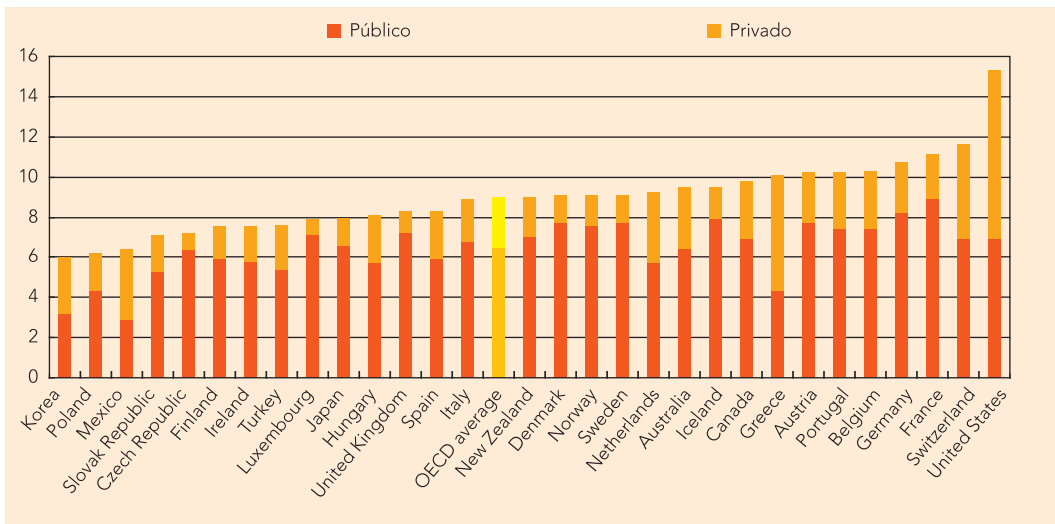


**Gasto total y público en salud**  
Como porcentaje del PIB

	Gasto público							Gasto total						
	1980	1990	2000	2002	2003	2004	2005	1980	1990	2000	2002	2003	2004	2005
Australia	4,3	5,1	6,0	6,2	6,2	6,4	—	6,8	7,5	8,8	9,1	9,2	9,5	—
Austria	5,1	5,1	7,6	7,6	7,7	7,8	7,7	7,5	7,0	10,0	10,1	10,2	10,3	10,2
Belgium	—	—	6,6	6,7	7,2	7,5	7,4	6,3	7,2	8,6	9,0	10,1	10,2	10,3
Canada	5,3	6,6	6,2	6,7	6,8	6,8	6,9	7,0	8,9	8,8	9,6	9,8	9,8	9,8
Czech Republic	—	4,6	5,9	6,4	6,7	6,5	6,4	—	4,7	6,5	7,1	7,4	7,3	7,2
Denmark	7,9	6,9	6,8	7,3	7,7	7,8	7,7	8,9	8,3	8,3	8,8	9,1	9,2	9,1
Finland	5,0	6,2	4,9	5,4	5,6	5,7	5,9	6,3	7,7	6,6	7,0	7,3	7,4	7,5
France	5,6	6,4	7,5	7,9	8,6	8,7	8,9	7,0	8,4	9,6	10,0	10,9	11,0	11,1
Germany	6,6	7,8	8,2	8,4	8,5	8,1	8,2	8,4	9,6	10,3	10,6	10,8	10,6	10,7
Greece	2,8	3,1	4,1	4,6	4,7	4,3	4,3	5,1	5,8	9,3	9,7	10,0	9,6	10,1
Hungary	—	6,3	4,9	5,3	5,9	5,7	—	—	7,0	6,9	7,6	8,3	8,1	—
Iceland	5,5	6,8	7,6	8,3	8,5	8,3	7,9	6,3	7,8	9,3	10,0	10,3	10,0	9,5
Ireland	6,8	4,4	4,6	5,4	5,6	5,8	5,8	8,3	6,1	6,3	7,2	7,3	7,5	7,5
Italy	—	6,1	5,8	6,2	6,2	6,6	6,8	—	7,7	8,1	8,3	8,3	8,7	8,9
Japan	4,7	4,6	6,2	6,5	6,6	6,6	—	6,5	6,0	7,7	8,0	8,1	8,0	—
Korea	1,1	1,6	2,2	2,7	2,8	2,9	3,2	4,1	4,3	4,8	5,3	5,4	5,5	6,0
Luxembourg	4,8	5,0	5,2	6,1	6,8	7,1	7,1	5,2	5,4	5,8	6,8	7,6	7,9	7,9
Mexico	—	2,0	2,6	2,7	2,8	3,0	2,9	—	4,8	5,6	6,2	6,3	6,5	6,4
Netherlands	5,2	5,4	5,0	5,5	—	—	—	7,5	8,0	8,0	8,9	9,1	9,2	—
New Zealand	5,1	5,7	6,0	6,4	6,3	6,7	7,0	5,9	6,9	7,7	8,2	8,0	8,5	9,0
Norway	5,9	6,3	6,9	8,2	8,4	8,1	7,6	7,0	7,6	8,4	9,8	10,0	9,7	9,1
Poland	—	4,4	3,9	4,5	4,4	4,3	4,3	—	4,8	5,5	6,3	6,2	6,2	6,2
Portugal	3,4	3,8	6,4	6,5	7,1	7,2	7,4	5,3	5,9	8,8	9,0	9,7	10,0	10,2
Slovak Republic	—	—	4,9	5,0	5,2	5,3	5,3	—	—	5,5	5,6	5,9	7,2	7,1
Spain	4,2	5,1	5,2	5,2	5,5	5,7	5,9	5,3	6,5	7,2	7,3	7,8	8,1	8,3
Sweden	8,3	7,5	7,1	7,8	7,9	7,7	7,7	9,0	8,3	8,4	9,1	9,3	9,1	9,1
Switzerland	—	4,3	5,8	6,5	6,7	6,8	6,9	7,4	8,3	10,4	11,1	11,5	11,5	11,6
Turkey	1,0	2,2	4,2	5,2	5,4	5,6	5,4	3,3	3,6	6,6	7,4	7,6	7,7	7,6
United Kingdom	5,0	5,0	5,9	6,4	6,7	6,9	7,2	5,6	6,0	7,3	7,7	7,8	8,1	8,3
United States	3,6	4,7	5,8	6,6	6,7	6,8	6,9	8,8	11,9	13,2	14,7	15,2	15,2	15,3
OECD media	4,9	5,1	5,7	6,1	6,4	6,4	6,4	6,6	7,0	7,9	8,5	8,8	8,9	9,0

<http://dx.doi.org/10.1787/275270388145>

**Gasto en salud**  
Como porcentaje del PIB, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270584861664>



## GASTO SOCIAL

Los gastos sociales como porcentaje del PIB son una medida del alcance que los gobiernos tienen al asumir la responsabilidad de apoyar el nivel de vida de los grupos en desventaja o vulnerables.

### Definición

El gasto público social abarca los beneficios en efectivo, la provisión de bienes y servicios “en especie” y exenciones impositivas con fines sociales. Para ser considerados “sociales”, los beneficios deben tener

### Tendencias a largo plazo

En 2003, en promedio, el gasto público social llegó al 21% del PIB, aunque existen significativas variaciones entre países. En Suecia, el gasto público social es alrededor del 31%, mientras que es del 5-6% en México y Corea.

Los cambios en el gasto público social bruto a lo largo del tiempo también son significativos. Desde 1980, el gasto público social bruto ha aumentado del 16 al 21% del PIB en 2003 en promedio en los 28 países de la OCDE. Las experiencias varían entre los países de la OCDE, pero en promedio la proporción del gasto público social en función del PIB aumentó de manera más significativa a comienzos de la década de 1980, principios de la década de 1990 y, nuevamente, a comienzos de este milenio, cuando el gasto público promedio en función del PIB aumentó en un 1% del PIB de 2000 a 2003. Entre estos puntos de inflexión en las décadas, las proporciones del gasto en función del PIB se modificaron poco; durante la década de 1980 el promedio de la proporción del gasto público social en función del PIB de la OCDE osciló por debajo del 20% del PIB, en tanto que durante la década de 1990 tendió a bajar después de la crisis económica de comienzos de la década de 1990, si bien permaneció por encima del 20% del PIB.

Es conveniente dividir los gastos según su propósito social para analizar los focos y tendencias de las políticas. En términos generales, los tres grupos principales de transferencia social son pensiones (un promedio del 8% del PIB), salud (6%) y transferencias de ingresos a la población en edad activa (5%). El gasto público en otros servicios sociales sólo excede el 5% del PIB en los países nórdicos, donde el rol público en la provisión de servicios a la tercera edad, los discapacitados y las familias es el más amplio.

El apoyo público para las familias con hijos es casi del 2% del PIB en promedio, pero ha aumentado en la mayoría de los países desde 1980. El apoyo familiar excede el 3% del PIB en los países nórdicos y Austria, ya que poseen el sistema público más completo de subsidios infantiles, bajas por maternidad y atención infantil. Asimismo, los gobiernos también ayudan a las familias en el sistema impositivo; ejemplos incluyen el “coeficiente familiar” en Francia y la “división de ingresos” en Alemania.

El gasto de seguro social relacionado con la incapacidad laboral (beneficios por discapacidad, enfermedad y lesiones laborales) se ha reducido en muchos países de la misma forma que ha aumentado desde 1980. Se han observado especialmente importantes reducciones en Bélgica y los Países Bajos.

uno o más fines sociales. Los beneficios pueden estar dirigidos a hogares de bajos ingresos, pero también pueden ser para la tercera edad, discapacitados, enfermos, desempleados o jóvenes. Los programas que regulan la provisión de los beneficios sociales deben incluir: (a) la redistribución de recursos en hogares, o (b) la participación obligatoria. Los beneficios sociales se consideran públicos cuando el gobierno general (es decir, el gobierno central, estatal y local, incluyendo los fondos de seguridad social) controla los flujos financieros relevantes. Los gastos presentados aquí se refieren solamente a beneficios públicos sociales y excluyen beneficios similares brindados por entidades privadas de caridad.

### Comparación

Para las comparaciones entre países, el indicador más común del apoyo social es el gasto público social bruto (antes de impuestos) relacionado con el PIB. No existen problemas de medición, especialmente con respecto a los gastos por las capas inferiores del gobierno, que pueden ser subestimados en algunos países. Como se señaló anteriormente, se excluyen los beneficios similares provistos por entidades privadas de caridad.

### Fuentes

- ⊙ *Social Expenditure Database*.

### Información

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Adema, W. and M. Ladaique (2005), *Net Social Expenditure, 2005 Edition: More Comprehensive Measures of Social Support*, OECD Social Employment and Migration Working Papers, No. 29, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2002-2004), *Babies and Bosses - Reconciling Work and Family Life*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2003), *Transforming Disability into Ability: Policies to Promote Work and Income Security for Disabled People*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Starting Strong II: Early Childhood Education and Care*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Society at a Glance: OECD Social Indicators - 2006 Edition*, OECD, Paris.

### Sitios web

- ⊙ OECD Social and Welfare Statistics, [www.oecd.org/statistics/social](http://www.oecd.org/statistics/social).

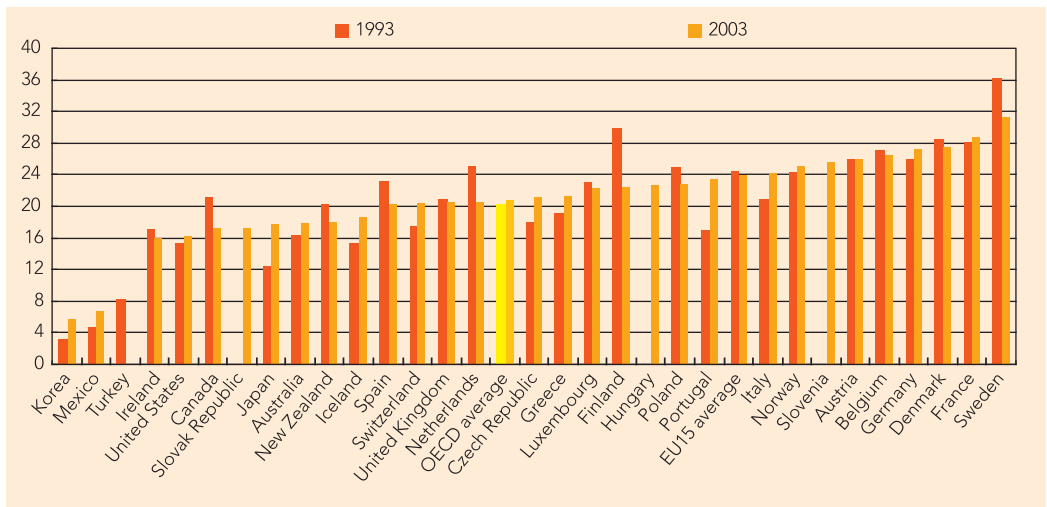


**Gasto público social**  
Como porcentaje del PIB

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Australia	14,1	15,2	16,2	16,5	16,2	17,1	17,2	17,0	17,0	16,9	17,9	17,4	17,5	17,9
Austria	23,7	23,9	24,5	26,0	26,6	26,6	26,6	25,5	25,4	25,6	25,3	25,4	25,8	26,1
Belgium	25,0	25,8	25,9	27,0	26,5	26,4	26,9	25,8	26,1	25,9	25,3	25,7	26,1	26,5
Canada	18,4	20,6	21,3	21,2	20,2	19,2	18,4	17,7	18,0	17,0	16,7	17,3	17,3	17,3
Czech Republic	16,0	17,3	17,6	18,1	18,1	18,2	18,3	19,1	19,5	20,0	20,3	20,4	21,0	21,1
Denmark	25,5	26,3	26,8	28,6	29,4	28,9	28,2	27,2	27,0	26,8	25,8	26,4	26,9	27,6
Finland	24,5	29,6	33,6	29,9	29,2	27,4	27,1	25,2	23,2	22,8	21,3	21,4	21,9	22,5
France	25,3	26,0	26,6	28,1	28,1	28,3	28,6	28,5	28,7	28,8	27,6	27,5	27,9	28,7
Germany	22,5	23,7	25,7	26,1	26,1	26,6	27,1	26,4	26,3	26,4	26,3	26,3	27,0	27,3
Greece	18,6	18,0	18,1	19,1	19,1	19,3	20,0	20,0	20,6	21,4	21,3	22,3	21,3	21,3
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,6	20,6	20,7	21,9	22,7
Iceland	14,0	14,5	15,0	15,3	15,2	15,5	15,2	14,9	14,9	15,4	15,3	15,6	17,3	18,7
Ireland	15,5	16,3	17,1	17,1	16,8	16,3	15,4	14,3	13,4	14,2	13,6	14,4	15,5	15,9
Italy	19,9	20,1	20,7	20,9	20,7	19,8	22,0	22,7	23,0	23,3	23,2	23,3	23,8	24,2
Japan	11,2	11,4	11,9	12,5	13,1	13,9	14,1	14,2	14,9	15,4	16,1	16,8	17,5	17,7
Korea	3,0	2,8	3,1	3,2	3,2	3,5	3,6	3,9	5,5	6,3	5,1	5,5	5,4	5,7
Luxembourg	21,9	22,3	22,7	23,1	22,9	23,8	23,8	22,5	21,6	21,7	20,4	19,8	21,6	22,2
Mexico	3,6	4,0	4,4	4,7	5,2	4,7	4,5	4,5	5,0	5,8	5,8	5,9	6,3	6,8
Netherlands	24,4	24,4	24,9	25,1	23,6	22,8	21,8	21,2	20,6	19,9	19,3	19,5	19,9	20,7
New Zealand	21,8	22,2	22,0	20,3	19,5	19,0	18,9	19,9	20,0	19,3	19,1	18,4	18,4	18,0
Norway	22,6	23,5	24,4	24,3	24,0	23,5	22,7	22,2	24,5	24,6	22,2	23,2	24,6	25,1
Poland	15,1	21,5	25,5	24,9	23,8	23,1	23,3	22,7	21,5	22,2	21,2	22,4	23,0	22,9
Portugal	13,7	14,7	15,5	17,0	17,2	18,1	18,7	18,6	19,0	19,5	20,2	20,9	22,2	23,5
Slovak Republic	—	—	—	—	—	18,9	18,7	18,2	18,2	18,8	18,1	17,8	17,9	17,3
Spain	20,0	20,7	21,8	23,2	22,1	21,5	21,4	20,8	20,7	20,4	20,4	20,2	20,2	20,3
Sweden	30,5	32,1	35,0	36,2	34,9	32,5	32,1	30,7	30,5	30,1	28,8	29,3	30,4	31,3
Switzerland	13,5	14,5	16,0	17,4	17,3	17,5	18,1	18,8	19,0	18,8	18,0	18,7	19,4	20,5
Turkey	7,6	8,2	8,5	8,3	7,9	7,5	9,7	10,8	11,1	13,2	—	—	—	—
United Kingdom	17,2	18,6	20,3	21,0	20,5	20,4	20,1	19,2	19,3	19,0	19,1	20,1	20,1	20,6
United States	13,4	14,4	15,1	15,3	15,3	15,4	15,2	14,9	14,8	14,6	14,6	15,2	16,0	16,2
EU15 media	21,9	22,8	24,0	24,6	24,2	23,9	24,0	23,2	23,0	23,0	22,5	22,8	23,4	23,9
OECD media	17,9	19,0	20,0	20,4	20,1	19,9	20,0	19,6	19,7	19,8	19,4	19,7	20,3	20,7

<http://dx.doi.org/10.1787/27534277042>

**Gasto público social**  
Como porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/270622132156>



## GASTO EN LEY, ORDEN Y DEFENSA

Dos tareas esenciales del gobierno son proteger al estado de agresiones externas y mantener el estado de derecho y el orden público dentro de sus fronteras. En el periodo aquí considerado, el colapso de la Unión Soviética condujo a una reducción en los gastos de defensa en numerosos países de OCDE, en tanto que los ataques terroristas en Estados Unidos condujeron a aumentos en los gastos del gobierno en seguridad nacional. Las cifras aquí presentadas reflejan estas influencias opuestas.

### Definición

La tabla se ha tomado de fuentes de cuentas nacionales y los datos se ajustan a las definiciones del *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*. Los gastos cubren todos los gastos, ya sean corrientes o de capital.

*Ley y orden* cubre las fuerzas policiales, los servicios de inteligencia, las prisiones y otras instalaciones correccionales, el sistema judicial y los ministerios de interior. Observe que las cifras aquí presentadas no incluyen los costes de acuerdos de seguridad ordenados por el gobierno en aeropuertos, puertos marítimos y otros puestos fronterizos. Tampoco incluyen, por supuesto, la provisión de seguridad en centros comerciales, partidos de fútbol, conciertos y otras reuniones públicas, que han aumentado ciertamente en años recientes.

### Comparación

Los datos se toman de fuentes de cuentas nacionales y han sido compilados según la Clasificación de las Funciones del Gobierno (CFG). En general, los datos son ampliamente comparables.

### Tendencias a largo plazo

Dentro del total, la participación de los dos componentes (ley, orden y defensa) varían considerablemente entre los países con alta participación en el gasto de defensa en Estados Unidos, Corea, Noruega, Dinamarca, Francia y Suecia, y altas participaciones en ley y orden en Islandia, Luxemburgo, Irlanda, España y Bélgica. En promedio, la participación de gastos en ley y orden en general ha crecido más rápido que la defensa y en la actualidad representa más de la mitad del total de los países presentados en la tabla.

En 2005 (el último año para el que la mayoría de los países ofrecen datos) el gasto fue más alto en Estados Unidos y Reino Unido y más bajo en Luxemburgo, Islandia e Irlanda. En la mayoría de los países la participación del gasto en defensa, ley y orden en el PIB se ha reducido desde 1995, con reducciones de particular importancia en Noruega, Suecia, Irlanda y Francia.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *The Security Economy*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ UN, OECD, IMF, Eurostat (eds.) (1993), *System of National Accounts 1993*, United Nations, Geneva, Paragraph XVIII.9, <http://unstats.un.org/unsd/sna1993>.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *National Accounts*.

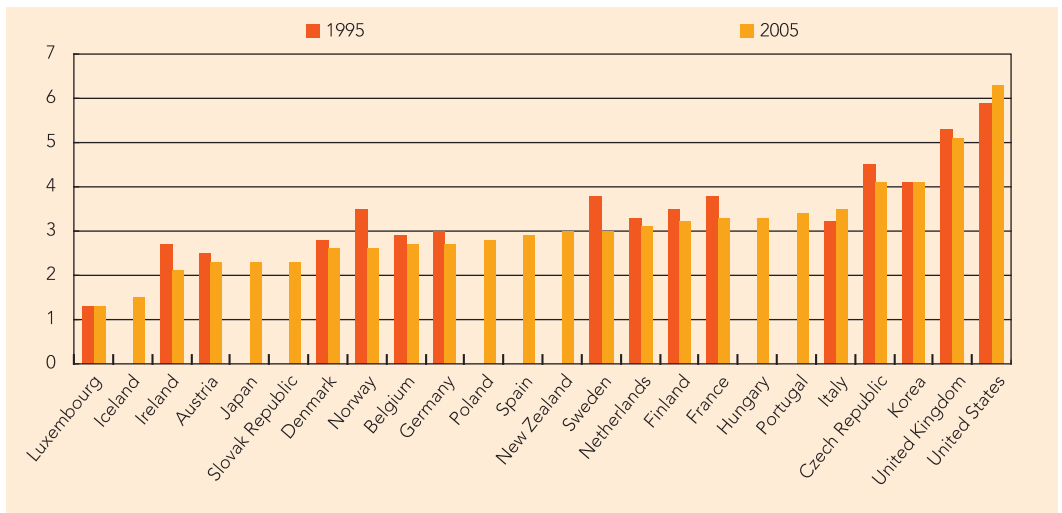


### Gasto en ley, orden y defensa Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Austria	—	—	2,5	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
Belgium	3,0	3,0	2,9	2,9	2,8	2,8	2,8	2,7	2,8	2,9	2,9	2,8	2,7	—
Czech Republic	—	—	4,5	4,1	4,1	3,7	4,0	4,1	3,8	3,7	4,2	3,5	4,1	—
Denmark	2,9	2,9	2,8	2,7	2,7	2,7	2,6	2,5	2,6	2,6	2,6	2,7	2,6	2,6
Finland	3,5	3,7	3,5	3,6	3,4	3,2	3,0	2,9	2,8	2,7	2,9	3,1	3,2	—
France	—	—	3,8	3,8	3,7	3,5	3,4	3,2	3,3	3,4	3,3	3,3	3,3	—
Germany	3,2	3,1	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,8	2,8	2,9	2,8	2,8	2,7	—
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	—	3,2	3,8	3,4	3,4	3,3	—
Iceland	—	—	—	—	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,6	1,5	1,5	1,5
Ireland	3,1	3,0	2,7	2,6	2,5	2,5	2,2	2,1	2,1	2,0	1,9	2,1	2,1	—
Italy	3,5	3,4	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,2	3,4	3,4	3,5	—
Japan	—	—	—	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	—
Korea	—	—	4,1	4,2	4,1	4,2	4,0	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	4,1	—
Luxembourg	1,3	1,3	1,3	1,3	1,4	1,3	1,1	1,1	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2
Netherlands	—	—	3,3	3,3	3,1	3,0	3,1	3,0	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	—
New Zealand	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,9	2,7	3,0	—
Norway	3,9	3,9	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	2,9	2,9	3,2	3,1	2,9	2,6	—
Poland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,8	2,9	2,6	2,8	—
Portugal	—	—	—	—	—	—	3,2	3,3	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	—
Slovak Republic	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7	2,3	—	—
Spain	—	—	—	—	—	—	3,0	2,9	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	—
Sweden	—	—	3,8	3,9	3,7	3,7	3,8	3,6	3,5	3,5	3,4	3,2	3,0	—
United Kingdom	6,0	5,7	5,3	4,9	4,9	4,7	4,6	4,8	4,7	4,8	5,1	5,0	5,1	—
United States	6,5	6,1	5,9	5,7	5,4	5,3	5,2	5,2	5,4	5,8	6,1	6,3	6,3	6,4

<http://dx.doi.org/10.1787/275348465471>

### Gasto en ley, orden y defensa Como porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/270624665722>





## CÁLCULO DE AYUDAS A LA AGRICULTURA

A mediados de la década de 1980, cuando se desarrollaba la Ronda de Uruguay de negociaciones del comercio agrícola, la OCDE se comprometió a medir y codificar la asistencia al sector de la agricultura derivado de las políticas agrícolas. Esto condujo al desarrollo de la Estimación del Subsidio al Productor (ESP), un indicador disponible de forma periódica e integral para los 30 países miembro de la OCDE (la Unión Europea se trata como una entidad única) y países seleccionados que no son miembros. La medida incluye transferencias de presupuesto financiadas por los contribuyentes pero también incluye el impuesto implícito sobre el consumidor derivado de las políticas agropecuarias (protección de fronteras y precios administrados) que elevan los precios de la agricultura por encima de los niveles que de otra forma prevalecerían. La medida ha sido acordada por los países miembros de la OCDE y es ampliamente reconocida como el único indicador de comparación disponible en el ámbito internacional.

### Definición

La Estimación del Subsidio del Productor (ESP) de la OCDE es un indicador del valor monetario anual de las transferencias brutas de consumidores y contribuyentes a los productores agropecuarios, medida en el ámbito de venta directa del productor, derivado de las medidas políticas para brindar asistencia a la agricultura, independientemente de su naturaleza, objetivos o impactos sobre la producción o ingresos agrícolas. Puede expresarse como un importe monetario total, pero con mayor frecuencia se indica como un porcentaje de las ganancias brutas de la agricultura (%ESP). Esta medida se aplica en este estudio.

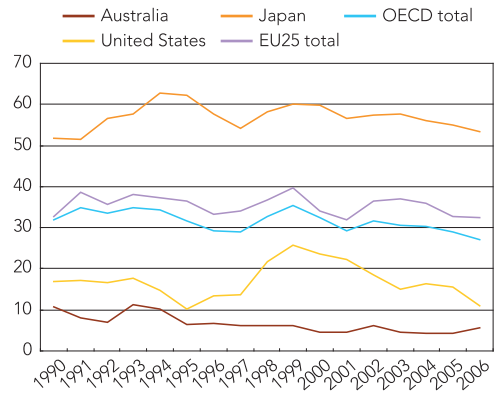
### Comparación

Se realizan esfuerzos continuos para garantizar la consistencia en el tratamiento e integridad de la cobertura de las políticas en todos los países de OCDE a través de la preparación anual del informe de Monitorización y Evaluación. Cada año, los cálculos provisionales están sujetos a revisión y aprobación por los representantes de los

países miembro de la OCDE, como todos los desarrollos metodológicos. El %ESP es la medida más apropiada y de mayor uso para comparar la asistencia en todos los países, productos y tiempo.

En la tabla, no se presentan datos individuales para los países miembros de la Unión Europea. Austria, Finlandia y Suecia están incluidos en la lista UE15 desde 1995. La República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia, junto con los seis miembros de la Unión Europea que no son miembros de la OCDE, están incluidos en la lista UE25 desde 2004. El total de la OCDE incluye a la República Checa, Hungría, Polonia y la República Eslovaca para todo el periodo pero excluye los 6 miembros de la Unión Europea que no son miembros de la OCDE.

### Estimación del subsidio del productor agrícola para países seleccionados Como porcentaje del valor de las ganancias brutas de agricultura



### Fuentes

<http://dx.doi.org/10.1787/270663210320>

- ⊙ OECD (2007), *Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2007*, OECD, Paris.

### Más información

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD, FAO (2007), *OECD-FAO Agricultural Outlook 2007-2016*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2001), *Market Effects of Crop Support Measures*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2002), *Agricultural Policies in China after WTO Accession*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *Analysis of the 2003 CAP Reform*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Environmentally Harmful Subsidies: Challenges for Reform*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2006 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Review of Agricultural Policies*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Sustainable Development Studies - Subsidy Reform and Sustainable Development: Economic, Environmental and Social Aspects*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Sustainable Development Studies: Subsidy Reform and Sustainable Development: Political Economy Aspects*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2002), *Methodology for the Measurement of Support and Use in Policy Evaluation*, OECD, Paris.

### Tendencias a largo plazo

Existen grandes y crecientes diferencias en los niveles de asistencia entre los países de la OCDE. Las Estimaciones del Subsidio al Productor como porcentaje de las ganancias brutas de la agricultura (%ESP) en la actualidad varían entre casi 0 y 66%. Estas diferencias reflejan entre otras cosas, las variaciones en objetivos de políticas, distintos usos históricos de instrumentos de políticas y el ritmo variado y grados de progreso en la reforma de la política agrícola. A largo plazo, el nivel de subsidio al productor ha decaído en la mayoría de los países de la OCDE. El %ESP promedio en 2004-2006 de 29% es inferior al promedio de 1986-1988 de 38% y se ha reducido en la mayoría de los países. También se han producido ciertos cambios en la forma en que brinda asistencia al sector. La asistencia más distorsionada en términos de producción y comercio es menos dominante que en el pasado: 70% de la asistencia total en el periodo 2004-2006 en comparación con más del 90% en 1986-1988.

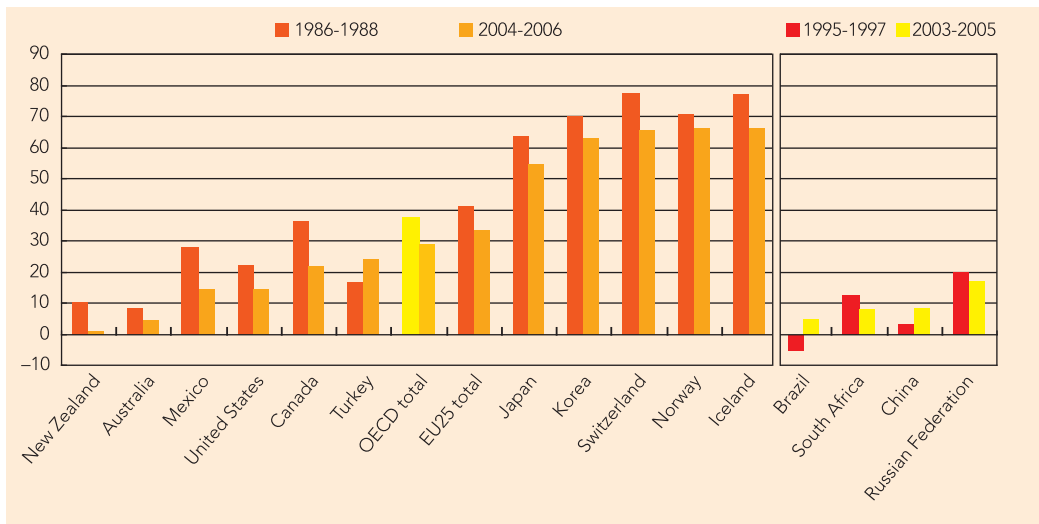


**Cálculo del subsidio al productor agrícola por país**  
Como porcentaje del valor de ganancias brutas de agricultura

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	11,4	10,3	6,5	6,8	6,3	6,1	6,1	4,6	4,5	6,1	4,4	4,2	4,4	5,5
Canada	24,3	20,7	19,6	15,6	14,4	16,8	18,0	19,9	15,9	21,2	24,5	20,8	21,9	22,7
Iceland	64,7	61,5	59,1	57,1	59,2	70,5	71,6	66,7	63,0	66,5	65,7	64,8	67,4	66,4
Japan	57,6	62,7	62,2	57,8	54,3	58,3	60,1	59,8	56,5	57,4	57,6	55,9	54,9	53,3
Korea	72,7	73,0	72,0	64,1	63,0	56,5	65,4	66,5	60,7	64,4	61,0	62,7	63,1	63,3
Mexico	30,5	22,6	-4,9	4,9	14,4	17,2	14,4	20,4	15,3	23,1	18,5	10,8	14,3	17,4
New Zealand	0,7	1,3	1,5	1,0	1,1	1,0	0,9	0,5	0,7	0,4	0,9	0,9	1,4	0,8
Norway	69,1	69,8	65,3	66,2	69,2	71,1	72,0	67,1	66,5	74,7	71,7	67,4	66,4	64,8
Switzerland	71,5	73,1	64,9	68,6	69,8	71,6	75,9	70,4	68,3	71,1	68,8	67,8	66,9	62,6
Turkey	23,4	14,3	13,0	15,7	25,0	26,4	22,4	20,8	3,4	21,1	28,8	25,7	26,6	20,1
United States	17,7	14,7	10,3	13,4	13,8	21,8	25,6	23,5	22,3	18,5	15,0	16,3	15,7	11,1
EU25 total	38,0	37,3	36,5	33,2	34,1	36,8	39,7	34,0	31,9	36,6	36,9	35,8	32,8	32,5
OECD total	34,8	34,4	31,6	29,2	29,0	32,8	35,5	32,5	29,4	31,7	30,6	30,3	28,8	27,1
Brazil	—	—	-7,7	-3,4	-4,4	4,0	-0,8	4,4	3,4	3,8	4,7	3,6	5,9	—
China	-13,1	0,9	6,3	1,9	1,9	1,4	-2,1	4,0	6,5	7,2	9,9	6,8	8,4	—
Russian Federation	-28,7	-4,1	13,7	18,5	27,0	19,0	0,8	4,6	14,3	18,0	15,9	19,3	15,5	—
South Africa	—	12,3	16,8	8,7	11,9	8,6	8,4	5,6	1,8	8,0	7,0	8,0	9,0	—

<http://dx.doi.org/10.1787/275353782282>

**Cálculo del subsidio al productor agrícola por país**  
Como porcentaje del valor de ganancias brutas de agricultura



<http://dx.doi.org/10.1787/270635075246>



## AYUDA GUBERNAMENTAL A LA PESCA

La pesca marítima se ha reducido debido a la reducción en las existencias, como consecuencia del exceso de pesca y debido a medidas nacionales e internacionales para preservar los recursos pesqueros restantes. Esto se ha notado especialmente en el Hemisferio norte y ha impulsado a los gobiernos de varios países de OCDE a brindar asistencia a la industria pesquera.

### Definición

La serie de tiempo "Transferencias Financieras del Gobierno" (TFG), ofrece un indicador del soporte financiero recibido por el sector pesquero. Las TFG consisten en ingresos directos que incrementan las transferencias (pagos directos), transferencias que reducen los costes operativos y los costes de servicios generales proporcionados a la industria pesquera. Los servicios generales consisten principalmente en servicios de protección a la pesca, pero también incluyen los costes del pronóstico del clima local y los costes de los sistemas de navegación y vigilancia por satélite destinados a asistir a las flotas de pesca.

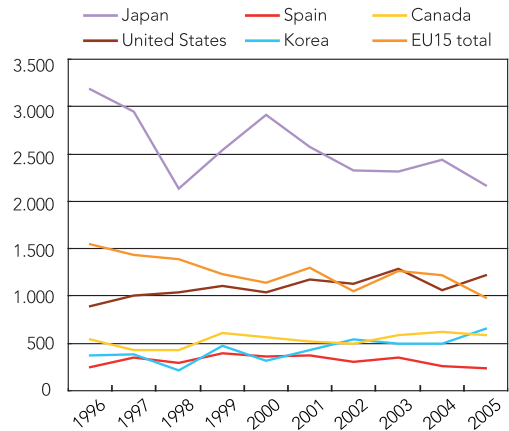
### Comparación

Los datos son relativamente completos y consistentes a lo largo de los años, aunque algunas variaciones de año tras año deben ser interpretadas con cautela ya que pueden reflejar cambios en los sistemas nacionales de estadística. Se debe observar también que los servicios generales proporcionados por los gobiernos pueden contener inversiones de capital considerables e irregulares. Por ejemplo, las TFG para Grecia en 2001 y, en particular, en 2002, incluyen el coste de puesta en marcha de un sistema de vigilancia por satélite.

### Tendencias a largo plazo

Las transferencias totales a la industria pesquera en los países de la OCDE han fluctuado en alrededor de 6 billones de dólares estadounidenses en la última década. Esto representa alrededor del 18% del valor de la pesca total de las capturas. Japón posee el nivel de gasto más alto, contribuyendo al 37% del total de transferencias de la OCDE, aunque este número ha ido en disminución en la última década. La mayoría de las TFG se deben a administración de la industria pesquera, investigación y cumplimiento (38% del total de TFG en países de la OCDE) y gastos en infraestructura (39%). El gasto restante consiste en planes de decomisado de buques (7%), subsidio al ingreso (5%), acuerdos de acceso (3%), construcción y modernización de buques (3%) y otras transferencias para la reducción de costes y pagos directos por servicios generales (5%).

## TFG a la industria pesquera para países seleccionados Miles de dólares estadounidenses



<http://dx.doi.org/10.1787/270666804880>

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Review of Fisheries in OECD Countries: Vol. 2 - Country Statistics, 2002-2004, 2006 Edition*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Cox, A. (2003), *OECD Work on Defining and Measuring Subsidies in Fisheries*, OECD, Paris.
- ⊙ Cox, A. (2004), *Subsidies and Deep-Sea Fisheries Management: Policy Issues and Challenges*, OECD, Paris.
- ⊙ Cox, A. and C. Schmidt (2003), *Subsidies in the OECD Fisheries Sector: A Review of Recent Analysis and Future Directions*, background paper for the FAO Expert Consultation on Identifying, Assessing and Reporting on Subsidies in the Fishing Industry, Rome, 3-6 December 2002.
- ⊙ Flatten, O. and P. Wallis (2000), *Government Financial Transfers to Fishing Industries in OECD Countries*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2000), *Transition to Responsible Fisheries: Economic and Policy Implications*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Environmentally Harmful Subsidies: Challenges for Reform*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Sustainable Development Studies -Subsidy Reform and Sustainable Development: Economic, Environmental and Social Aspects*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Financial Support to Fisheries: Implications for Sustainable Development*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Structural Change in Fisheries: Dealing with the Human Dimension*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *The Human Side of Fisheries Adjustment*, OECD, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Fisheries, [www.oecd.org/agr/fish](http://www.oecd.org/agr/fish).



### Transferencias financieras gubernamentales a la pesca

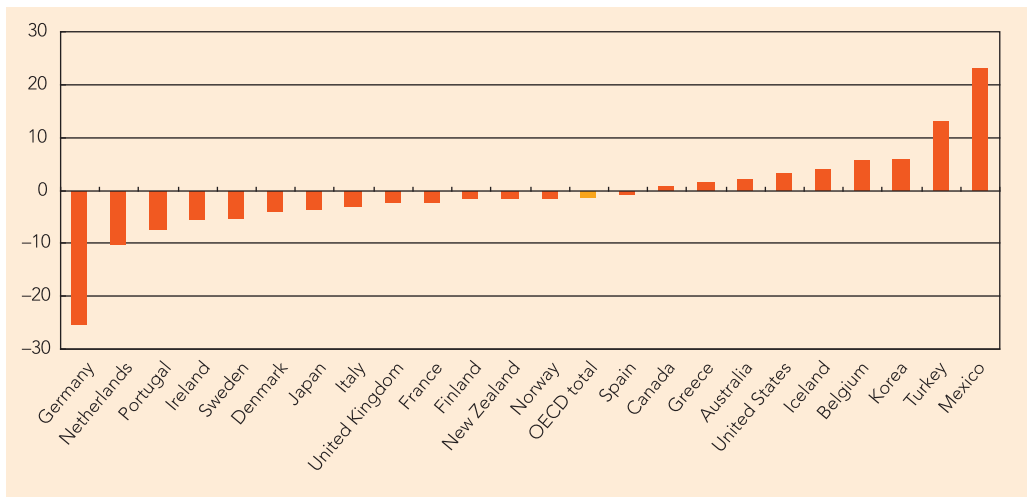
Miles de dólares estadounidenses

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	37.391	41.230	—	—	82.272	75.902	78.038	95.558	95.560	46.299
Belgium	4.970	4.949	—	4.473	6.849	2.830	1.607	1.668	6.328	8.613
Canada	545.301	433.309	—	606.443	564.497	521.355	497.771	589.975	618.787	591.000
Czech Republic	—	—	—	269	241	223	235	—	—	—
Denmark	85.771	82.030	90.507	27.765	16.316	—	68.769	37.659	28.505	58.108
Finland	28.978	26.198	26.888	19.236	13.908	16.510	16.025	20.231	19.397	24.817
France	158.203	140.807	—	71.665	166.147	141.786	155.283	179.740	236.811	126.194
Germany	81.567	63.215	16.488	31.276	29.834	28.988	28.208	7.343	6.088	4.350
Greece	52.308	46.958	26.908	43.030	87.315	86.957	88.334	119.045	35.500	61.013
Iceland	43.770	38.678	36.954	39.763	41.978	28.310	28.955	48.348	55.705	64.326
Ireland	112.673	98.880	—	143.184	—	—	63.632	64.960	—	—
Italy	162.625	91.811	—	200.470	217.679	231.680	159.630	149.270	170.055	119.239
Japan	3.186.363	2.945.785	2.135.946	2.537.536	2.913.149	2.574.086	2.323.601	2.310.744	2.437.934	2.165.198
Korea	367.793	378.994	211.927	471.556	320.449	428.313	538.695	495.280	495.280	649.387
Mexico	14.201	16.808	—	—	—	—	—	177.000	114.000	—
Netherlands	39.927	35.849	—	—	1.389	12.779	12.443	6.569	5.218	13.685
New Zealand	37.241	40.397	29.412	29.630	27.273	15.126	18.981	38.325	50.134	32.197
Norway	172.694	163.437	153.046	180.962	104.564	99.465	156.340	139.200	142.315	149.521
Poland	8.148	7.927	—	—	—	—	—	—	—	—
Portugal	71.847	65.077	—	28.674	25.578	25.066	24.899	26.930	26.930	32.769
Spain	246.473	344.581	296.642	399.604	364.096	376.614	301.926	353.290	256.569	238.151
Sweden	62.320	53.452	26.960	31.053	25.186	22.505	24.753	30.650	34.422	36.603
Turkey	28.665	15.114	—	1.277	26.372	17.721	16.167	16.300	59.500	98.072
United Kingdom	115.359	128.066	90.833	75.968	81.394	73.738	—	82.691	87.487	90.000
United States	891.160	1.002.580	1.041.000	1.103.100	1.037.710	1.169.590	1.130.810	1.290.440	1.064.400	1.222.500
EU15 total	1.549.000	1.435.000	1.392.000	1.232.000	1.136.000	1.293.000	1.047.000	1.267.000	1.215.000	978.790
OECD total	6.555.748	6.266.132	4.183.511	6.046.934	6.154.196	5.949.544	5.735.102	6.281.216	6.046.925	5.832.042

<http://dx.doi.org/10.1787/275367125357>

### Transferencias financieras gubernamentales a la pesca

Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1996-2005 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/270666130113>



## AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO

La promoción del desarrollo económico y social en los países que no son miembros ha sido un objetivo principal de la OCDE desde su fundación. La participación del ingreso nacional dedicada la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) se considera ampliamente como una prueba del compromiso de un país hacia el desarrollo internacional y uno de los objetivos de las Naciones Unidas desde hace tiempo para los países desarrollados es dedicar un 0,7% de su Ingreso Nacional Bruto (INB) a AOD. Las tablas de esta sección presentan la participación total de AOD en el INB así como la distribución geográfica de la asistencia oficial para el desarrollo bilateral.

### Definición

La ayuda oficial para el desarrollo se define como la asistencia gubernamental a países en desarrollo con el objetivo de promover el desarrollo y bienestar económico de los países que la reciben. Los préstamos y créditos para fines militares quedan excluidos. La asistencia puede ofrecerse de forma bilateral, de donante a destinatario, o puede ser canalizada a través de una agencia multilateral de desarrollo como las Naciones Unidas o el Banco Mundial.

La asistencia incluye subsidios, préstamos subvencionados y la provisión de asistencia técnica. Los préstamos subvencionados son aquellos donde el elemento de subsidio es de al menos 25%. La asistencia oficial al desarrollo con frecuencia es medida en una base neta, es decir, después de descontar las

devoluciones de préstamos de los flujos brutos de asistencia. Los datos sobre la distribución geográfica de la asistencia se presentan en base bruta para mostrar el nivel de la nueva asistencia proporcionada durante el periodo.

La OCDE mantiene una lista de países y territorios en desarrollo, y solamente la asistencia a estos países se incluye en AOD. La lista se actualiza periódicamente y en la actualidad contiene más de 150 países o territorios con ingresos per cápita inferiores a 10.066 dólares estadounidenses en 2004 (en comparación, el ingreso per cápita en los países de OCDE alcanzó un promedio de más de 35.000 dólares estadounidenses ese año). Observe que de los 30 países miembro de la OCDE, sólo los 220 incluidos en la tabla son miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD), junto con la Comisión Europea.

### Comparación

Las estadísticas sobre AOD se recogen en función de una serie de directivas formuladas por el CAD y las estadísticas de cada país están sujetas a revisiones por parejas periódicas por otros miembros del CAD. Los datos de Grecia se encuentran disponibles sólo desde 1996, ya que Grecia se unió al CAD en 1999. Desde 1990 hasta 1992 inclusive, la condonación de la deuda no perteneciente a la AOD se incluía como parte de AOD de un país se excluía del total de la CAD.

### Fuentes

- ⊙ *Development Assistance Committee Aid Statistics.*

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2005), *The Development Dimension, The Development Effectiveness of Food Aid: Does Tying Matter?* OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *The Development Dimension, The Development Dimension - Aid for Trade: Making it Effective*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Development Aid at a Glance 2007, Statistics by Region*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Financing Development: Aid and Beyond*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2008), *OECD Journal on Development: Development Co-operation - 2007 Report - Efforts and Policies of the Members of the Development Assistance Committee, Volume 9, Issue 1*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2008), *International Development Statistics on CD-ROM*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2008), *Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 2002/2006: 2008 Edition*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *International Development Statistics*, [www.oecd.org/dac/stats/idsonline](http://www.oecd.org/dac/stats/idsonline).

#### Sitios web

- ⊙ Development Assistance Committee Aid Statistics, [www.oecd.org/dac/stats](http://www.oecd.org/dac/stats).
- ⊙ OECD, Calculation of the Grant Element of Loans, [www.oecd.org/dataoecd/15/0/31738575.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/15/0/31738575.pdf).

### Tendencias a largo plazo

El total del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) presentado en el gráfico es el promedio sopesado del total de AOD provista por los miembros de CAD como porcentaje de su INB total; que ascendió a 0,31% en 2006. El promedio no sopesado, que mide el "esfuerzo promedio del país", fue de 0,46% en 2006. La reducción desde 1990 en los promedios sopesados y no sopesados se detuvo en 1999 y luego se invirtió cuando los miembros de CAD incrementaron su asistencia a partir del compromiso realizado en la Conferencia sobre Financiamiento para el Desarrollo en Monterrey en 2002.

La participación de AOD en el INB se redujo hasta su punto más bajo en 1997 pero desde 2002 se encuentra nuevamente en aumento, alcanzando su pico en 2005, debido a un alivio de deuda. El 2006 marcó la primera caída en AOD en términos reales desde 1997, aunque el nivel es aún el más alto registrado con excepción de 2005. Mientras se espera que AOD vuelva a caer levemente en 2007 a medida que disminuye el alivio de deuda para Nigeria e Irak, se espera que otros tipos de asistencia aumenten entonces cuando los donantes se dediquen a cumplir sus promesas más recientes.

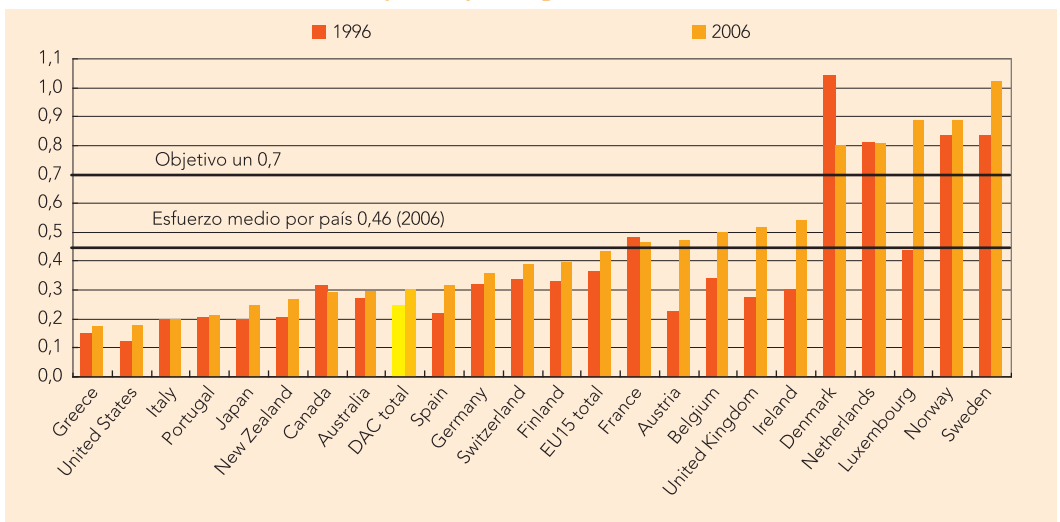


**Asistencia oficial neta al desarrollo**  
Como porcentaje del ingreso nacional bruto

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	0,35	0,34	0,34	0,27	0,27	0,27	0,26	0,27	0,25	0,26	0,25	0,25	0,25	0,30
Austria	0,11	0,17	0,27	0,23	0,24	0,22	0,24	0,23	0,34	0,26	0,20	0,23	0,52	0,47
Belgium	0,39	0,32	0,38	0,34	0,31	0,35	0,30	0,36	0,37	0,43	0,60	0,41	0,53	0,50
Canada	0,45	0,43	0,38	0,32	0,34	0,30	0,28	0,25	0,22	0,28	0,24	0,27	0,34	0,29
Denmark	1,03	1,03	0,96	1,04	0,97	0,99	1,01	1,06	1,03	0,96	0,84	0,85	0,81	0,80
Finland	0,45	0,31	0,31	0,33	0,32	0,31	0,33	0,31	0,32	0,35	0,35	0,37	0,46	0,40
France	0,63	0,62	0,55	0,48	0,44	0,38	0,38	0,30	0,31	0,37	0,40	0,41	0,47	0,47
Germany	0,35	0,33	0,31	0,32	0,28	0,26	0,26	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,36	0,36
Greece	—	—	0,15	0,15	0,14	0,15	0,15	0,20	0,17	0,21	0,21	0,16	0,17	0,17
Ireland	0,20	0,25	0,29	0,31	0,31	0,30	0,31	0,29	0,33	0,40	0,39	0,39	0,42	0,54
Italy	0,31	0,27	0,15	0,20	0,11	0,20	0,15	0,13	0,15	0,20	0,17	0,15	0,29	0,20
Japan	0,27	0,29	0,27	0,20	0,21	0,27	0,27	0,28	0,23	0,23	0,20	0,19	0,28	0,25
Luxembourg	0,35	0,40	0,36	0,44	0,55	0,65	0,66	0,71	0,76	0,77	0,81	0,83	0,86	0,89
Netherlands	0,82	0,76	0,81	0,81	0,81	0,80	0,79	0,84	0,82	0,81	0,80	0,73	0,82	0,81
New Zealand	0,25	0,24	0,23	0,21	0,26	0,27	0,27	0,25	0,25	0,22	0,23	0,23	0,27	0,27
Norway	1,01	1,05	0,86	0,83	0,84	0,89	0,88	0,76	0,80	0,89	0,92	0,87	0,94	0,89
Portugal	0,28	0,34	0,25	0,21	0,25	0,24	0,26	0,26	0,25	0,27	0,22	0,63	0,21	0,21
Spain	0,28	0,28	0,24	0,22	0,24	0,24	0,23	0,22	0,30	0,26	0,23	0,24	0,27	0,32
Sweden	0,99	0,96	0,77	0,84	0,79	0,72	0,70	0,80	0,77	0,84	0,79	0,78	0,94	1,02
Switzerland	0,33	0,36	0,34	0,34	0,34	0,32	0,35	0,34	0,34	0,32	0,39	0,41	0,44	0,39
United Kingdom	0,31	0,31	0,29	0,27	0,26	0,27	0,24	0,32	0,32	0,31	0,34	0,36	0,47	0,51
United States	0,15	0,14	0,10	0,12	0,09	0,10	0,10	0,10	0,11	0,13	0,15	0,17	0,23	0,18
DAC total	0,30	0,29	0,26	0,25	0,22	0,23	0,22	0,22	0,22	0,23	0,25	0,26	0,33	0,31
de los que: EU miembros	0,43	0,41	0,37	0,37	0,33	0,33	0,31	0,32	0,33	0,35	0,35	0,35	0,44	0,43

<http://dx.doi.org/10.1787/275443820107>

**Asistencia oficial neta al desarrollo**  
Como porcentaje del ingreso nacional bruto



<http://dx.doi.org/10.1787/270676476461>



## Principales destinatarios por región de AOD bruta bilateral total de los países de CAD

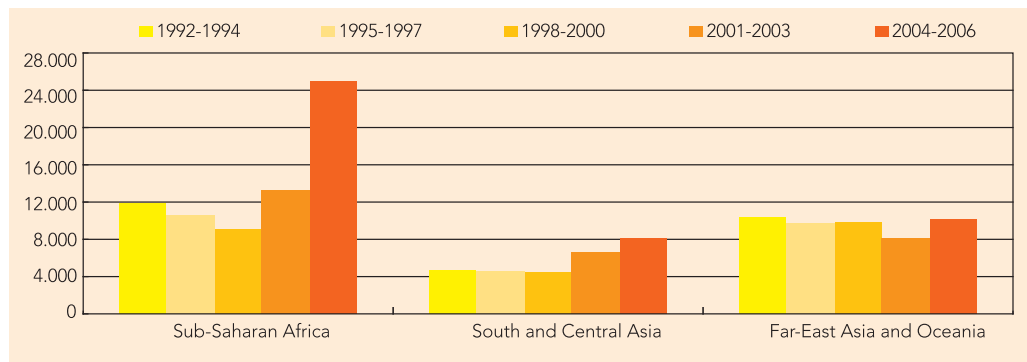
Millones de dólares estadounidenses, promedio de 3 años

1992-1994		1995-1997		1998-2000	
Sub-Saharan Africa	11.918	Sub-Saharan Africa	10.623	Sub-Saharan Africa	9.100
Mozambique	908	Mozambique	706	Mozambique	748
Tanzania	788	Côte d'Ivoire	626	Tanzania	737
Côte d'Ivoire	759	Tanzania	597	Côte d'Ivoire	483
Zambia	641	Ethiopia	464	Uganda	454
Cameroon	571	Senegal	428	Ghana	408
Somalia	543	Uganda	417	Zambia	394
Ethiopia	509	Cameroon	416	South Africa	390
Kenya	482	Kenya	415	Senegal	383
Senegal	477	Zambia	411	Cameroon	365
Zimbabwe	393	Madagascar	369	Ethiopia	359
Middle East and North of Africa	7.608	Middle East and North of Africa	5.318	Middle East and North of Africa	3.877
Egypt	3.296	Egypt	1.826	Egypt	1.503
Israel	1.691	Israel	989	Morocco	489
Morocco	629	Morocco	505	Jordan	367
Algeria	381	Jordan	390	Palestinian Administered Areas	323
Jordan	329	Algeria	261	Tunisia	265
South and Central Asia	4.622	South and Central Asia	4.597	South and Central Asia	4.489
India	1.696	India	1.656	India	1.483
Bangladesh	919	Bangladesh	813	Bangladesh	813
Pakistan	800	Pakistan	661	Pakistan	586
Sri Lanka	385	Sri Lanka	403	Sri Lanka	369
Nepal	270	Nepal	254	Nepal	232
Far East Asia and Oceania	10.311	Far East Asia and Oceania	9.705	Far East Asia and Oceania	9.754
Indonesia	2.439	China	2.107	Indonesia	2.203
China	2.414	Indonesia	1.884	China	2.105
Philippines	1.606	Philippines	1.122	Thailand	1.093
Thailand	778	Thailand	970	Viet Nam	1.013
Viet Nam	487	Viet Nam	593	Philippines	957
Europe	1.793	Europe	1.564	Europe	2.264
States Ex-Yugoslavia Unspecified	962	Bosnia	618	Bosnia	584
Turkey	458	Turkey	408	Serbia	453
Albania	123	Albania	103	Turkey	305
Latin America and Caribbean	5.754	Latin America and Caribbean	5.717	Latin America and Caribbean	5.100
El Salvador	494	Bolivia	547	Peru	481
Bolivia	491	Nicaragua	530	Bolivia	404
Peru	479	Peru	415	Nicaragua	376
Mexico	415	Brazil	329	Brazil	361
Nicaragua	408	Mexico	300	Honduras	306

<http://dx.doi.org/10.1787/275466631858>

## AOD bruta bilateral total de los países de CAD por región

Millones de dólares estadounidenses



<http://dx.doi.org/10.1787/270761150741>

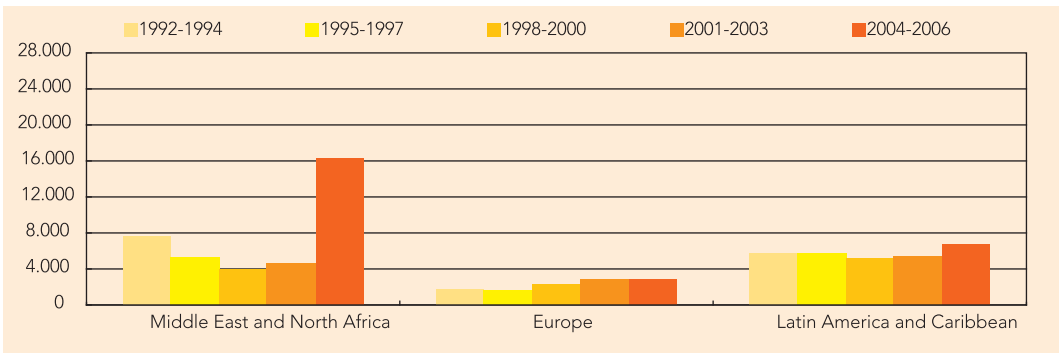


**Principales destinatarios por región de AOD bruta  
bilateral total de los países de CAD (cont.)**  
Millones de dólares estadounidenses, promedio de 3 años

	2001-2003		2004-2006
Sub-Saharan Africa	13.172	Sub-Saharan Africa	24.973
Congo, Democratic Republic	1.889	Nigeria	5.940
Mozambique	1.066	Sudan	1.278
Tanzania	963	Congo, Democratic Republic	1.265
Ethiopia	641	Zambia	1.150
Cameroon	628	Ghana	1.146
Côte d'Ivoire	523	Ethiopia	1.105
Uganda	497	Cameroon	1.010
Ghana	446	Tanzania	1.002
Zambia	432	Mozambique	822
South Africa	416	Uganda	797
Middle East and North of Africa	4.675	Middle East and North of Africa	16.255
Egypt	1.298	Iraq	11.586
Iraq	760	Egypt	1.199
Jordan	687	Morocco	707
Morocco	476	Palestinian Administered Areas	643
Palestinian Administered Areas	394	Jordan	506
South and Central Asia	6.636	South and Central Asia	8.069
India	1.639	Afghanistan	2.091
Pakistan	1.336	India	1.715
Afghanistan	848	Bangladesh	856
Bangladesh	792	Pakistan	848
Sri Lanka	396	Sri Lanka	719
Far East Asia and Oceania	8.077	Far East Asia and Oceania	10.128
China	1.920	China	2.558
Indonesia	1.581	Indonesia	2.016
Philippines	1.014	Viet Nam	1.368
Viet Nam	880	Philippines	1.039
Thailand	818	Thailand	767
Europe	2.813	Europe	2.928
Serbia	1.135	Serbia	862
Turkey	357	Turkey	447
Bosnia	337	Bosnia	305
Latin America and Caribbean	5.408	Latin America and Caribbean	6.669
Bolivia	679	Colombia	723
Colombia	587	Bolivia	705
Peru	582	Nicaragua	701
Nicaragua	535	Peru	609
Brazil	369	Honduras	585

<http://dx.doi.org/10.1787/275466631858>

**AOD bilateral total bruta de los países de CAD por región**  
Millones de dólares estadounidenses



<http://dx.doi.org/10.1787/270763547658>





## INGRESOS TOTALES POR IMPUESTOS

El total de ingresos por impuestos como porcentaje del PIB indica la participación de la producción de un país recogida por el gobierno a través de los impuestos. En consecuencia, puede ser considerado como una medida del grado en el cual el gobierno controla los recursos de la economía. Los impuestos al ingreso y la renta como porcentaje de PIB representan la cantidad de recursos recaudados por el gobierno directamente del ingreso de las personas y las empresas. Los impuestos sobre bienes y servicios como porcentaje del PIB representan la cantidad de recursos que el gobierno recauda de las personas cuando gastan sus ingresos en bienes y servicios.

### Definición

Los impuestos se definen como pagos obligatorios, no recíprocos, al gobierno general. Son no recíprocos en el sentido que los beneficios provistos por el gobierno a los contribuyentes no se encuentran habitualmente en proporción a sus pagos.

Los impuestos sobre los ingresos y la renta cubren los impuestos gravados sobre los ingresos o rentas netas (ingreso bruto menos alivios impositivos permitidos) de individuos y empresas. También cubren los impuestos gravados sobre las ganancias de capital de individuos y empresas y las ganancias sobre apuestas.

Los impuestos sobre bienes y servicios cubren todos los impuestos gravados sobre la producción, extracción, venta, transferencia, arrendamiento o entrega de mercancías y la provisión de servicios, y sobre el uso de bienes o el permiso para el uso de bienes o para desarrollar actividades. Consisten principalmente en impuestos al valor añadido y a las ventas.

### Tendencias a largo plazo

El total de ingresos por impuestos como porcentaje del PIB siguió una lenta tendencia alcista en casi todos los países de la OCDE durante la década de 1990. Sin embargo, en 2000, la tendencia alcista se detuvo y, desde 2001, los ingresos promedio por impuestos como porcentaje del PIB para los países de la OCDE se han estabilizado.

Los impuestos a las ganancias y a la renta como porcentaje del PIB no presentaron una tendencia general en la primera mitad de la década de 1990. Sin embargo, desde 1996, hubo una tendencia alcista en la mayoría de los países hasta 2000, con una posterior estabilización.

Los impuestos sobre bienes y servicios como porcentaje del PIB se han mantenido estables desde 1992. Se presentó una leve tendencia alcista durante la primera mitad de la década de 1990, seguida de estabilización.

Observe que la suma de impuestos sobre bienes y servicios y los impuestos sobre las ganancias y la renta no equivalen al total de ingresos por impuestos, que también incluyen los pagos realizados por empleadores y empleados en virtud de los programas obligatorios de seguridad social e impuestos a los salarios, impuestos relacionados con la propiedad y transferencia de bienes y otros impuestos.

### Comparación

Los datos son recogidos de tal forma que la comparación internacional sea posible. Los representantes de los países han acordado la definición de cada tipo de impuesto y cómo los mismos se deben medir en todos los países de OCDE, y en consecuencia son responsables de presentar datos que se ajusten a estas reglas. Las reglas se incluyen en la "Guía de interpretación de la OCDE" al final de cada edición de *Estadísticas de Ingresos*.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Revenue Statistics 1965-2006 - 2007 Edition*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *Recent Tax Policy Trends and Reforms in OECD Countries*, OECD Tax Policy Studies, No. 9, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Consumption Tax Trends: VAT/GST and Excise rates, Trends and Administration Issues, 2005 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Tax Policy Studies - No. 15 Encouraging Savings through Tax-Preferred Accounts*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *The Political Economy of Environmentally Related Taxes*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Taxing Wages 2005/2006: 2006 Edition*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ *Electronic Model Tax Convention (eMTC)*, [www.sourceoecd.org/reference/modeltax](http://www.sourceoecd.org/reference/modeltax).
- ⊙ OECD (1992-2005), *Model Tax Convention on Income and on Capital*, yearly updates, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Model Tax Convention on Income and on Capital Model Tax Convention on Income and on Capital*, condensed version, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

- ⊙ *Revenue Statistics of OECD Member Countries*.
- ⊙ *Taxing Wages Statistics*.

### Sitios web

- ⊙ OECD Centre for Tax Policy and Administration, [www.oecd.org/ctp](http://www.oecd.org/ctp).
- ⊙ Tax Administration in OECD Countries: Comparative Information Series (2004), [www.oecd.org/ctp/ta](http://www.oecd.org/ctp/ta).

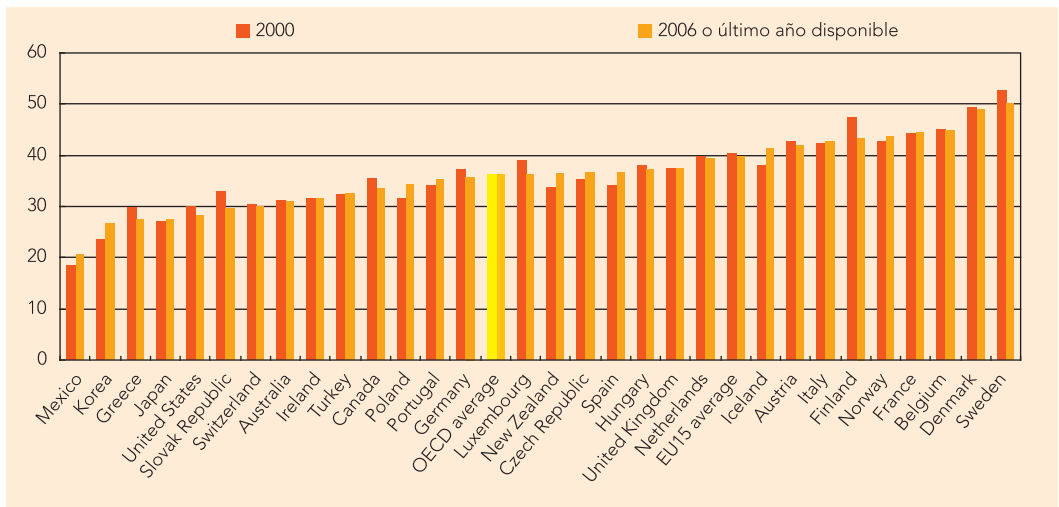


**Ingresos totales por impuestos**  
Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	26,9	28,0	28,8	29,4	29,2	30,0	30,5	31,1	29,6	30,5	30,7	31,1	30,9	—
Austria	41,9	41,7	41,1	42,4	43,9	43,9	43,5	42,6	44,6	43,6	43,1	42,8	42,1	41,9
Belgium	43,3	43,6	43,6	44,0	44,5	45,2	45,2	44,9	44,9	45,0	44,6	44,8	45,4	44,8
Canada	35,4	35,2	35,6	35,9	36,7	36,7	36,4	35,6	34,8	33,7	33,7	33,6	33,4	33,4
Czech Republic	40,4	38,9	37,5	36,0	36,3	34,9	35,8	35,3	35,6	36,3	37,3	38,3	37,8	36,7
Denmark	47,7	48,7	48,8	49,2	48,9	49,3	50,1	49,4	48,4	47,8	48,0	49,3	50,3	49,0
Finland	44,4	46,9	45,7	47,0	46,3	46,1	45,8	47,2	44,6	44,6	44,0	43,4	44,0	43,5
France	42,4	42,8	42,9	44,1	44,4	44,2	45,1	44,4	44,0	43,4	43,2	43,5	44,1	44,5
Germany	37,0	37,2	37,2	36,5	36,2	36,4	37,1	37,2	36,1	35,4	35,5	34,8	34,8	35,7
Greece	24,1	24,3	25,2	31,2	26,4	27,9	28,7	29,7	28,7	29,0	28,1	27,1	27,3	27,4
Hungary	45,7	43,3	41,3	39,6	38,0	37,8	38,1	38,0	38,0	37,8	37,5	37,6	37,2	37,1
Iceland	31,1	30,6	31,2	32,3	32,2	35,5	38,1	38,1	36,3	35,8	37,2	38,3	41,4	—
Ireland	34,0	34,6	32,0	32,1	31,4	31,3	31,5	31,7	29,5	28,2	28,8	30,2	30,6	31,7
Italy	42,2	40,2	40,1	41,8	43,2	41,7	42,5	42,3	42,0	41,4	41,8	41,1	41,0	42,7
Japan	27,1	26,3	26,8	26,8	27,2	26,8	26,3	27,0	27,3	26,2	25,7	26,3	27,4	—
Korea	19,0	19,4	19,4	20,0	21,0	21,1	21,5	23,6	24,1	24,4	25,3	24,6	25,5	26,8
Luxembourg	36,5	36,8	37,1	37,6	39,3	39,4	38,3	39,1	39,7	39,2	38,5	37,9	38,6	36,3
Mexico	17,7	17,2	16,7	16,7	17,5	16,6	17,3	18,5	18,8	18,1	19,0	19,0	19,9	20,6
Netherlands	45,0	43,0	41,5	40,9	40,9	39,1	40,1	39,7	38,2	37,5	36,9	37,4	39,1	39,5
New Zealand	36,0	36,5	36,6	34,8	35,0	33,4	33,4	33,6	33,0	34,4	34,3	35,5	37,8	36,5
Norway	39,4	40,8	40,9	40,8	41,5	42,4	42,7	42,6	42,9	43,1	42,3	43,3	43,7	43,6
Poland	38,8	36,9	36,2	36,1	35,2	34,6	32,3	31,6	33,6	34,6	34,1	33,4	34,3	—
Portugal	29,3	30,1	31,7	32,6	32,7	32,9	33,9	34,1	33,8	34,5	34,7	33,8	34,8	35,4
Slovak Republic	—	—	—	—	—	36,6	34,3	32,9	31,7	32,0	33,2	31,6	31,6	29,6
Spain	32,8	32,9	32,1	31,9	32,9	33,2	34,1	34,2	33,8	34,2	34,2	34,7	35,8	36,7
Sweden	46,6	46,8	48,1	50,0	51,2	51,7	52,1	52,6	50,7	48,9	49,4	49,9	50,7	50,1
Switzerland	26,7	27,2	27,8	28,3	27,9	28,9	29,1	30,5	30,1	30,1	29,4	29,1	29,7	30,1
Turkey	22,7	22,2	22,6	25,4	27,9	28,4	31,3	32,3	35,1	31,1	32,8	31,3	32,3	32,5
United Kingdom	32,9	33,5	34,7	34,6	35,1	36,2	36,6	37,3	37,0	35,5	35,2	35,6	36,5	37,4
United States	27,1	27,5	27,9	28,3	28,7	29,3	29,4	29,9	28,8	26,5	25,9	26,0	27,3	28,2
EU15 media	38,7	38,9	38,8	39,7	39,8	39,9	40,3	40,4	39,7	39,2	39,1	39,1	39,7	39,8
OECD media	35,0	34,9	34,9	35,4	35,6	35,7	36,0	36,2	35,9	35,4	35,5	35,5	36,2	—

<http://dx.doi.org/10.1787/275468386544>

**Total ingresos por impuestos**  
Como porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/270775267356>

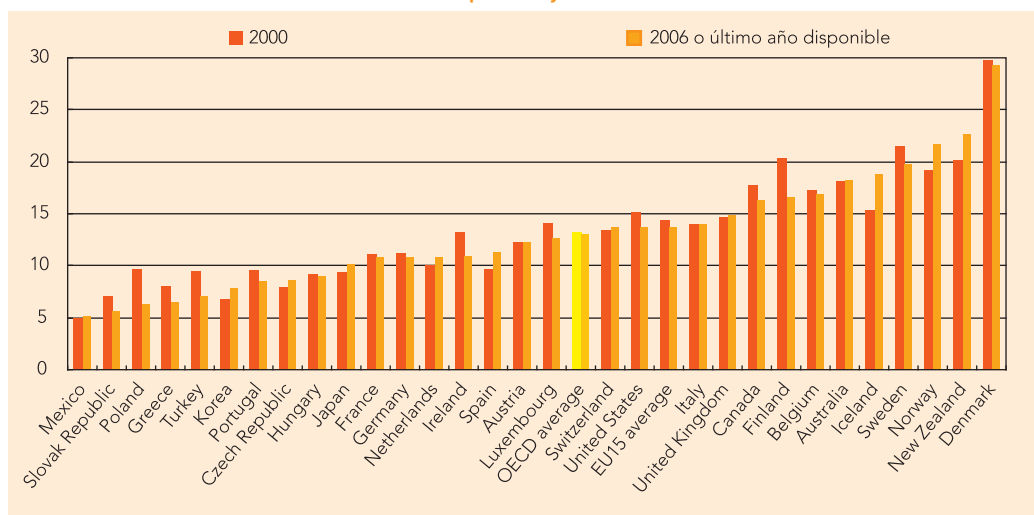


### Impuestos sobre los ingresos y la renta Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	14,6	15,2	15,9	16,6	16,5	17,7	18,3	18,1	16,7	17,2	17,3	18,2	18,2	—
Austria	11,3	10,3	10,9	11,9	12,7	12,9	12,5	12,2	14,0	13,0	12,8	12,6	12,0	12,2
Belgium	15,7	16,0	16,6	16,6	17,0	17,5	17,1	17,3	17,5	17,3	16,9	17,0	17,4	16,9
Canada	15,7	15,8	16,5	16,9	17,9	17,7	18,1	17,8	16,7	15,4	15,4	15,7	15,9	16,3
Czech Republic	10,3	9,7	9,4	8,1	8,7	8,1	8,3	8,0	8,6	9,0	9,5	9,6	9,1	8,6
Denmark	29,1	30,0	30,1	30,2	29,8	29,4	29,6	29,8	28,7	28,5	28,8	29,8	30,7	29,3
Finland	15,0	16,4	16,5	18,2	17,7	18,1	17,8	20,3	18,2	18,1	17,0	16,8	16,8	16,6
France	6,9	7,0	7,0	7,4	8,1	10,2	10,8	11,1	11,2	10,4	10,0	10,2	10,4	10,8
Germany	11,4	11,0	11,3	10,5	10,2	10,7	11,1	11,2	10,4	9,9	9,8	9,5	9,8	10,8
Greece	4,6	5,3	5,6	5,5	5,9	7,1	7,3	8,1	7,0	7,0	6,5	6,5	7,0	6,5
Hungary	9,5	9,1	8,6	8,7	8,3	8,4	8,9	9,2	9,7	10,0	9,3	8,9	8,8	9,0
Iceland	10,1	10,2	10,6	11,3	11,5	13,5	14,9	15,4	15,9	15,9	16,7	16,9	18,8	—
Ireland	13,6	14,1	12,7	13,1	13,1	12,9	13,1	13,3	12,2	11,1	11,4	12,0	11,8	11,0
Italy	15,6	14,0	14,2	14,5	15,3	13,6	14,4	14,0	14,3	13,4	12,9	12,9	12,9	14,0
Japan	11,5	10,3	10,3	10,2	10,1	9,0	8,4	9,4	9,1	8,0	7,9	8,4	9,3	10,2
Korea	5,7	5,9	6,2	6,0	5,5	6,4	5,3	6,8	6,4	6,2	7,1	6,9	7,5	7,9
Luxembourg	13,5	13,9	14,6	14,9	15,6	15,1	13,9	14,1	14,3	14,3	14,0	12,6	13,3	12,7
Mexico	5,5	5,2	4,1	4,0	4,6	4,7	5,0	5,0	5,2	5,2	5,0	4,7	4,8	5,2
Netherlands	14,7	12,0	10,9	11,1	10,7	10,3	10,2	10,0	10,1	10,2	9,4	9,2	10,8	10,9
New Zealand	21,1	22,3	22,4	20,7	20,9	19,4	19,4	20,2	19,5	20,5	20,4	21,7	23,8	22,6
Norway	13,3	14,2	14,3	14,8	15,7	15,7	16,0	19,2	19,3	18,8	18,5	20,1	21,5	21,7
Poland	12,3	11,3	11,1	10,6	10,4	10,2	9,9	9,7	9,5	9,6	6,0	5,9	6,4	—
Portugal	8,1	7,9	7,9	8,6	8,7	8,6	9,1	9,6	9,1	8,9	8,4	8,3	8,5	8,5
Slovak Republic	—	—	—	—	—	9,4	8,4	7,0	6,9	6,8	6,8	5,7	5,7	5,7
Spain	9,8	9,3	9,4	9,2	9,8	9,4	9,6	9,7	9,5	10,0	9,6	9,8	10,5	11,3
Sweden	19,1	19,9	18,9	19,6	20,2	20,1	21,1	21,5	19,2	17,5	18,2	19,0	19,8	19,7
Switzerland	12,0	12,5	12,0	12,4	12,0	12,6	12,2	13,4	12,7	13,0	12,6	12,6	13,2	13,7
Turkey	7,3	6,6	6,4	6,7	7,6	9,4	9,8	9,5	10,1	7,7	7,8	6,9	7,0	7,0
United Kingdom	11,6	12,0	12,8	12,7	13,0	14,1	14,1	14,6	14,7	13,5	12,9	13,1	14,0	14,9
United States	12,1	12,3	12,8	13,5	14,0	14,4	14,6	15,1	14,1	11,7	11,2	11,4	12,7	13,7
EU15 media	13,3	13,3	13,3	13,6	13,8	14,0	14,1	14,4	14,0	13,5	13,2	13,3	13,7	13,7
OECD media	12,4	12,4	12,4	12,6	12,8	12,9	13,0	13,3	13,0	12,6	12,3	12,4	13,0	—

<http://dx.doi.org/10.1787/275471216110>

### Impuestos sobre los ingresos y la renta Como porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/270818552041>

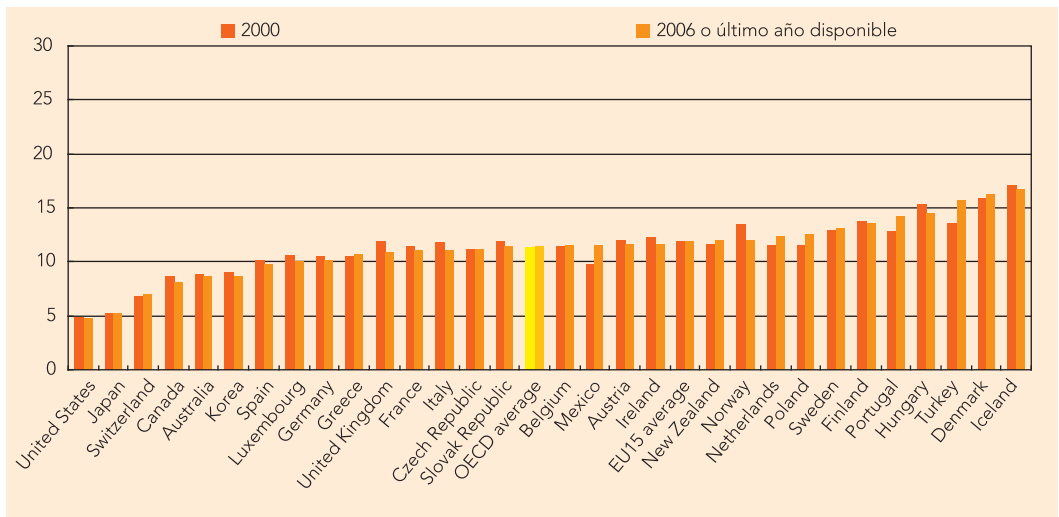


### Impuestos sobre bienes y servicios Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	7,9	8,2	8,4	8,2	8,0	8,2	8,0	8,9	8,9	9,2	9,1	8,9	8,6	—
Austria	12,3	12,9	11,5	11,9	12,3	12,3	12,4	12,0	12,1	12,3	12,1	12,1	12,0	11,6
Belgium	11,2	11,4	11,2	11,5	11,7	11,1	11,5	11,4	11,0	11,1	11,0	11,2	11,5	11,5
Canada	9,4	9,2	9,0	9,0	9,0	9,1	8,8	8,6	8,8	8,9	8,9	8,7	8,5	8,1
Czech Republic	13,5	13,0	12,1	11,8	11,3	10,8	11,5	11,2	10,8	10,8	11,1	11,9	11,8	11,2
Denmark	15,0	15,5	15,7	16,1	16,1	16,4	16,5	15,9	15,9	16,0	15,8	16,1	16,2	16,3
Finland	14,0	14,4	13,8	13,9	14,5	14,1	14,2	13,7	13,2	13,5	14,1	13,8	13,8	13,6
France	11,2	11,6	11,7	12,2	12,0	11,9	12,0	11,4	11,1	11,1	11,0	11,1	11,2	11,1
Germany	10,3	10,7	10,4	10,3	10,1	10,0	10,4	10,5	10,4	10,3	10,5	10,2	10,1	10,2
Greece	11,0	10,5	10,4	10,6	10,8	10,4	10,6	10,5	10,9	10,6	10,0	9,6	9,4	10,7
Hungary	17,0	16,0	16,8	16,1	14,9	14,7	15,3	15,4	14,7	14,2	14,8	15,3	14,8	14,5
Iceland	15,5	15,0	15,2	15,6	15,3	16,8	17,8	17,1	14,9	14,3	15,0	15,8	16,7	—
Ireland	13,0	13,2	12,7	12,7	12,3	12,2	12,1	12,2	11,0	11,1	11,0	11,4	11,6	11,6
Italy	10,9	11,4	10,9	10,8	11,2	11,5	11,7	11,8	11,2	11,2	10,7	10,8	10,8	11,1
Japan	4,1	4,2	4,2	4,3	4,7	5,3	5,4	5,2	5,3	5,3	5,2	5,3	5,3	5,2
Korea	8,3	8,4	8,4	8,8	9,0	8,0	8,6	9,0	9,5	9,5	9,4	8,9	8,8	8,7
Luxembourg	10,0	10,2	9,9	9,8	10,4	10,5	10,4	10,6	10,5	10,6	10,6	11,3	11,1	10,0
Mexico	8,3	8,1	9,0	9,3	9,4	8,3	8,6	9,8	9,7	8,9	10,0	10,5	11,3	11,5
Netherlands	11,0	11,3	11,3	11,6	11,3	11,3	11,7	11,5	11,8	11,6	11,7	12,0	12,4	12,3
New Zealand	12,9	12,3	12,2	12,2	12,2	12,1	12,1	11,6	11,8	12,1	12,1	12,0	12,1	12,0
Norway	15,1	15,7	15,8	15,5	15,4	15,8	15,6	13,5	13,3	13,3	12,9	12,7	12,2	12,0
Poland	13,2	13,2	12,8	12,9	12,0	11,9	12,1	11,5	11,2	12,3	12,5	12,4	12,6	—
Portugal	12,5	13,5	12,9	13,2	12,8	13,1	13,3	12,8	12,9	13,2	13,3	13,3	13,6	14,2
Slovak Republic	—	—	—	—	—	12,3	12,1	11,9	11,1	11,5	11,9	12,2	12,5	11,4
Spain	8,8	9,3	9,2	9,3	9,5	9,8	10,2	10,1	9,7	9,6	9,7	9,8	10,0	9,8
Sweden	12,7	12,1	13,3	12,9	13,0	12,9	12,8	12,9	12,9	13,1	13,2	13,0	13,2	13,1
Switzerland	5,3	5,3	6,1	6,0	6,0	6,2	6,7	6,8	7,0	6,8	6,9	6,9	7,0	7,0
Turkey	7,2	8,3	8,5	9,7	10,3	10,2	11,2	13,6	14,1	14,6	16,2	14,9	15,9	15,7
United Kingdom	11,6	11,8	12,2	12,3	12,2	11,9	12,1	11,9	11,6	11,5	11,5	11,4	11,1	10,9
United States	5,0	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7
EU15 media	11,7	12,0	11,8	11,9	12,0	12,0	12,1	11,9	11,7	11,8	11,7	11,8	11,9	11,9
OECD media	11,0	11,1	11,1	11,2	11,1	11,1	11,4	11,3	11,1	11,1	11,2	11,3	11,4	—

<http://dx.doi.org/10.1787/275611683612>

### Impuestos sobre bienes y servicios Como porcentaje del PIB



<http://dx.doi.org/10.1787/270857034236>



## IMPUESTOS AL TRABAJADOR MEDIO

Esta serie, impuestos sobre un solo trabajador medio, mide la diferencia entre el coste de salario de un solo trabajador medio para su empleador y el coste de ingreso disponible (salario neto) que recibe el trabajador. Esta "porción impositiva" representa la medida en que el sistema impositivo desalienta el empleo.

### Definición

Los impuestos incluidos en la medida son impuestos personales a las ganancias, las contribuciones de seguridad social total del empleado y las contribuciones de seguridad social del empleador. Para los pocos países que las presentan, también incluyen los impuestos al salario. El coste de estos impuestos pagado en relación con emplear a un trabajador promedio se expresa como porcentaje de su coste laboral (salario bruto más contribuciones de seguridad social del empleador e impuesto al salario).

Un trabajador promedio se define como alguien que gana el ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo del país involucrado en los sectores C-K de la Clasificación Industrial de Estándares Internacionales (CIEI). El trabajador medio es soltero, lo que significa que no recibe ningún tipo de alivio impositivo por conyuge, pareja no casada o hijo.

### Comparación

Los tipos de impuestos incluidos en la medida son totalmente comparables entre los países, ya que se basan en las definiciones acordadas por todos los países de la OCDE y publicadas en las *Estadísticas de Ingresos*.

Los niveles de ingresos de los trabajadores son diferentes en cada país, pero son equivalentes al ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo en los sectores C-K determinados por CIEI. En consecuencia, pueden ser considerados como niveles de ingresos que corresponden a tipos comparables de trabajo en cada país. Antes de 2000, la medida del salario sólo cubría a los trabajadores manuales en tiempo completo en la producción.

La información acerca del nivel de ingresos del trabajador medio es provista por los ministerios de finanzas de todos los países de la OCDE y se basa en encuestas estadísticas nacionales. El coste de impuestos pagados por el trabajador único se calcula aplicando las leyes impositivas del país involucrado. En consecuencia, las tasas impositivas son el resultado de un ejercicio de modelado en lugar de la observación directa de los impuestos realmente pagados.

Los datos de Australia desde 1996 incluyen los impuestos al salario. No se encuentran datos disponibles para años anteriores con el mismo criterio.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Taxing Wages 2005/2006: 2006 Edition*, OECD, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ Immervoll, H. (2004), *Media and Marginal Effective Tax Rates Facing Workers in the EU: A Micro-Level Analysis of Levels, Distributions and Driving Factors*, OECD Social Employment and Migration Working Papers, No. 19, OECD, París.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Tax Policy Studies - No. 15 Encouraging Savings through Tax-Preferred Accounts*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2006), *OECD Tax Policy Studies: No. 11: The Taxation of Employee Stock Options*, OECD, París.
- ⊙ OECD (2007), *Benefits and Wages: OECD Indicators*, OECD, París.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Revenue Statistics 1965-2006 - 2007 Edition*, OECD, París.

### Sitios web

- ⊙ OECD Benefits and Wages, [www.oecd.org/els/social/workingincentives](http://www.oecd.org/els/social/workingincentives).
- ⊙ OECD Centre for Tax Policy and Administration, [www.oecd.org/ctp](http://www.oecd.org/ctp).
- ⊙ OECD Tax Policy Analysis, [www.oecd.org/ctp/tpa](http://www.oecd.org/ctp/tpa).

### Tendencias a largo plazo

En promedio, los impuestos sobre el trabajador medio aumentaron hasta 1997 y desde ese momento se han reducido, tanto en la Unión Europea como en la OCDE en conjunto. Sin embargo, existen diferencias importantes entre los países. Los países que han experimentado un aumento general en los impuestos sobre el trabajador medio desde 2000 incluyen a Japón, México y Países Bajos. Los países que han experimentado una reducción general incluyen a Australia, Dinamarca, Finlandia, Irlanda, Luxemburgo y la República de Eslovaquia.

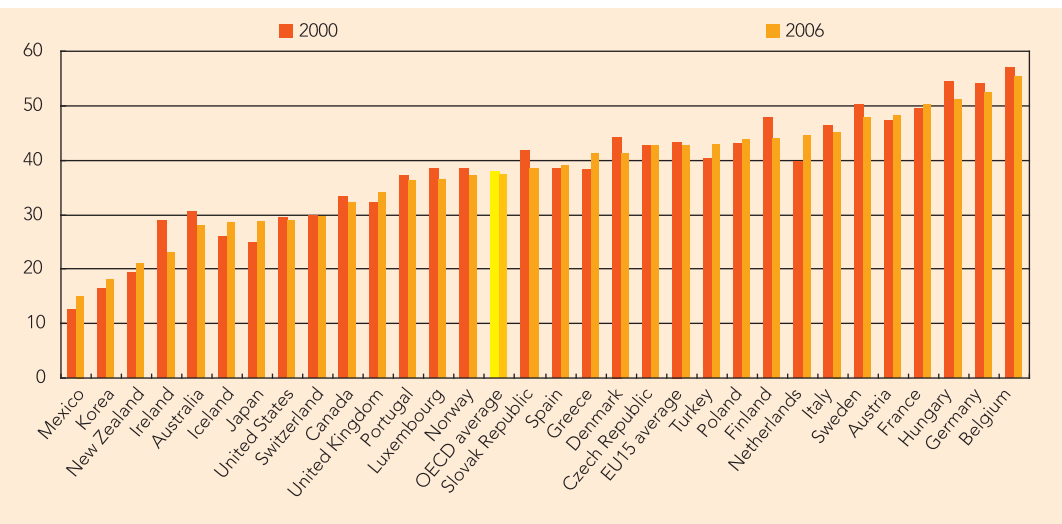


**Impuestos al trabajador medio**  
Como porcentaje del coste laboral

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	—	—	—	29,3	29,6	30,2	30,4	30,6	27,3	27,7	28,0	28,0	28,3	28,1
Austria	40,0	39,7	41,2	41,5	45,6	45,8	45,9	47,3	46,9	47,1	47,4	48,1	47,9	48,1
Belgium	54,6	54,6	56,3	56,4	56,6	56,8	56,9	57,1	56,7	56,3	55,7	55,4	55,4	55,4
Canada	30,8	31,4	31,5	32,1	32,3	31,7	31,1	33,2	32,0	32,1	32,0	32,0	31,9	32,1
Czech Republic	42,6	42,8	43,2	42,6	42,9	42,8	42,7	42,7	42,6	42,9	43,2	43,5	43,8	42,6
Denmark	47,0	45,2	45,2	44,8	45,2	43,7	44,5	44,3	43,6	42,6	42,6	41,3	41,1	41,3
Finland	49,3	50,5	51,2	50,3	48,9	48,8	47,4	47,8	46,4	45,9	45,0	44,5	44,6	44,1
France	—	51,6	49,1	49,7	48,7	47,6	48,1	49,6	49,8	49,8	49,8	49,9	50,1	50,2
Germany	46,4	48,3	50,2	51,2	52,3	52,2	51,9	54,0	53,0	53,5	54,2	53,2	52,4	52,5
Greece	35,3	35,1	35,6	35,8	35,8	36,1	35,7	38,4	38,1	37,7	37,7	39,5	40,4	41,2
Hungary	—	—	51,4	52,0	52,0	51,6	50,7	54,6	55,8	53,7	50,8	51,8	51,1	51,0
Iceland	22,0	22,9	23,1	24,5	24,4	25,9	26,0	26,1	26,9	28,4	29,2	29,4	29,0	28,6
Ireland	40,0	38,4	36,9	36,1	33,9	33,0	32,4	28,9	25,8	24,5	24,2	25,0	23,5	23,1
Italy	49,2	49,9	50,3	50,8	51,5	47,5	47,2	46,4	46,0	46,0	45,0	45,4	45,4	45,2
Japan	21,2	21,6	19,5	19,4	20,7	19,6	24,0	24,8	24,9	30,5	27,4	27,3	27,7	28,8
Korea	—	—	6,9	6,3	12,4	14,7	16,1	16,4	16,4	16,1	16,3	17,2	17,3	18,1
Luxembourg	34,9	35,1	34,3	34,5	35,2	33,8	34,6	38,6	37,0	34,2	34,7	35,1	35,9	36,5
Mexico	26,6	26,5	27,2	25,4	20,8	21,9	14,1	12,6	13,2	15,8	16,8	15,3	14,7	15,0
Netherlands	45,7	45,6	44,8	43,8	43,6	43,5	44,3	39,7	37,2	37,4	37,1	38,8	38,9	44,4
New Zealand	24,0	24,3	24,5	22,3	21,6	20,0	19,4	19,4	19,4	19,5	19,7	20,0	20,4	20,9
Norway	36,8	36,9	37,5	37,6	37,4	37,5	37,3	38,6	39,2	38,6	38,1	38,1	37,2	37,3
Poland	44,1	—	44,7	44,7	43,9	43,2	43,0	43,2	42,9	42,9	43,1	43,4	43,5	43,7
Portugal	33,3	34,1	33,7	33,8	33,9	33,8	33,4	37,3	36,4	36,6	36,8	36,8	36,3	36,3
Slovak Republic	—	—	—	—	—	—	—	41,8	42,8	42,5	42,9	42,5	38,3	38,5
Spain	38,0	38,8	38,5	38,8	39,0	39,0	37,5	38,6	38,8	39,1	38,5	38,7	38,9	39,1
Sweden	45,6	46,8	49,3	50,2	50,7	50,7	50,5	50,1	49,1	47,8	48,2	48,4	48,1	47,9
Switzerland	28,7	28,7	30,6	30,4	30,0	30,0	29,8	30,0	30,1	30,1	29,7	29,4	29,5	29,7
Turkey	40,0	36,1	35,3	38,3	40,7	39,8	30,3	40,4	43,6	42,5	42,2	42,8	42,8	42,8
United Kingdom	32,6	33,3	33,4	32,6	32,0	32,0	30,8	32,2	31,9	32,0	33,5	33,6	33,7	33,9
United States	31,2	31,2	31,0	31,1	31,1	31,0	31,1	29,5	29,4	29,2	29,0	29,0	28,9	28,9
EU15 media	42,3	43,1	43,3	43,4	43,5	43,0	42,7	43,4	42,4	42,0	42,0	42,2	42,2	42,6
OECD media	37,6	38,0	37,7	37,5	37,7	37,4	36,8	37,8	37,4	37,4	37,3	37,4	37,2	37,5

<http://dx.doi.org/10.1787/275613070451>

**Impuestos al trabajador medio**  
Como porcentaje del coste laboral



<http://dx.doi.org/10.1787/271060748570>





# CALIDAD DE VIDA

## **SALUD**

ESPERANZA DE VIDA  
MORTALIDAD INFANTIL  
OBESIDAD

## **ENTRETENIMIENTO**

TURISMO: NOCHES DE HOTEL  
OCIO Y CULTURA

## **SOCIEDAD**

DESEMPLEO JUVENIL  
DESIGUALDAD EN LOS INGRESOS  
POBLACIÓN EN PRISIÓN

## **TRANSPORTE**

RED DE AUTOPISTAS  
VEHÍCULOS A MOTOR Y  
SINIESTROS EN LA VÍA PÚBLICA





## ESPERANZA DE VIDA

La esperanza de vida al nacer es uno de los indicadores más utilizados del estado de salud.

Las ganancias en esperanza de vida en los países de la OCDE en las décadas recientes, reflejando fuertes reducciones en las tasas de mortalidad, pueden atribuirse a diversos factores, incluyendo el aumento en los estándares de vida, un mejor estilo de vida y una mejor educación, así como un mayor acceso a servicios de salud de calidad. Otros factores, como una mejor nutrición, higiene y vivienda también ocuparon un papel de importancia, particularmente en países con economías en desarrollo. Es difícil calcular la contribución relativa de los numerosos factores médicos y no médicos que podrían afectar las variaciones en la esperanza de vida a lo largo del tiempo y entre los países. Un mayor ingreso nacional (medido por el PIB per cápita) está generalmente asociado con una mayor esperanza de vida al nacer en los países de la OCDE, aunque la relación es menos pronunciada en niveles más elevados de ingreso.

### Tendencias a largo plazo

En promedio en los países de la OCDE, la esperanza de vida al nacer para toda la población alcanzó 78,6 años en 2005, diez años mayor que en 1960. En un tercio de los países de la OCDE, la esperanza de vida al nacer excedió los 80 años en 2005. El país con la mayor esperanza de vida era Japón, con una esperanza de vida para las mujeres y hombres combinada de 82,1 años. En el otro extremo de la escala, la esperanza de vida en los países de la OCDE fue más baja en Turquía, seguida por Hungría. Sin embargo, en tanto que la esperanza de vida en Hungría ha aumentado apenas desde 1960, ha aumentado significativamente en Turquía, alcanzando rápidamente el promedio de la OCDE.

La brecha de género en la esperanza de vida se encontraba en 5,7 años en promedio en los países de la OCDE en 2005, con la esperanza de vida alcanzando 75,7 años entre los hombres y 81,4 años entre las mujeres. Esta brecha de género aumentó cada medio año en promedio en los países entre 1960 y 2005. Pero este resultado oculta diferentes tendencias entre las décadas anteriores y posteriores. Mientras que la brecha mayor en esperanza de vida aumentó sustancialmente en numerosos países durante las décadas de 1960 y 1970, se achicó durante los últimos 25 años, reflejando mayores ganancias en la esperanza de vida entre los hombres que entre las mujeres en la mayoría de los países de la OCDE. La disminución de la brecha de género en la esperanza de vida en los últimos 25 años puede atribuirse al menos en parte a la disminución de las diferencias en conductas de riesgo, como fumar, entre hombres y mujeres, acompañado por pronunciadas reducciones en las tasas de mortalidad por enfermedades cardiovasculares entre los hombres.

### Definición

La esperanza de vida mide cuánto tiempo vivirán las personas en base a un conjunto determinado de tasas de mortalidad específicas de las edades. Sin embargo, las tasas reales de mortalidad específicas de las edades de un grupo particular de recién nacidos no pueden conocerse por adelantado. Si las tasas de mortalidad específicas de la edad se reducen (como ha sucedido en las últimas décadas en los países de la OCDE), los periodos de vida actuales serán superiores a la esperanza de vida calculada con las tasas actuales de mortalidad.

### Comparación

Cada país calcula su esperanza de vida según metodologías que pueden variar levemente. Estas diferencias en la metodología pueden afectar la comparación de los cálculos informados de esperanza de vida, ya que los métodos diferentes pueden cambiar los cálculos de un país por una fracción de un año.

### Fuentes

⊙ OECD (2007), *OECD Health Data 2007*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2002), *Measuring Up: Improving Health System Performance in OECD Countries*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2003), *A Disease-based Comparison of Health Systems: What is Best and at what Cost?*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *The OECD Health Project: Towards High-Performing Health Systems*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Health at a Glance 2007: OECD Indicators*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Society at a Glance: OECD Social Indicators -2006 Edition*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *OECD Health Data*.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Health Data, [www.oecd.org/health/healthdata](http://www.oecd.org/health/healthdata).

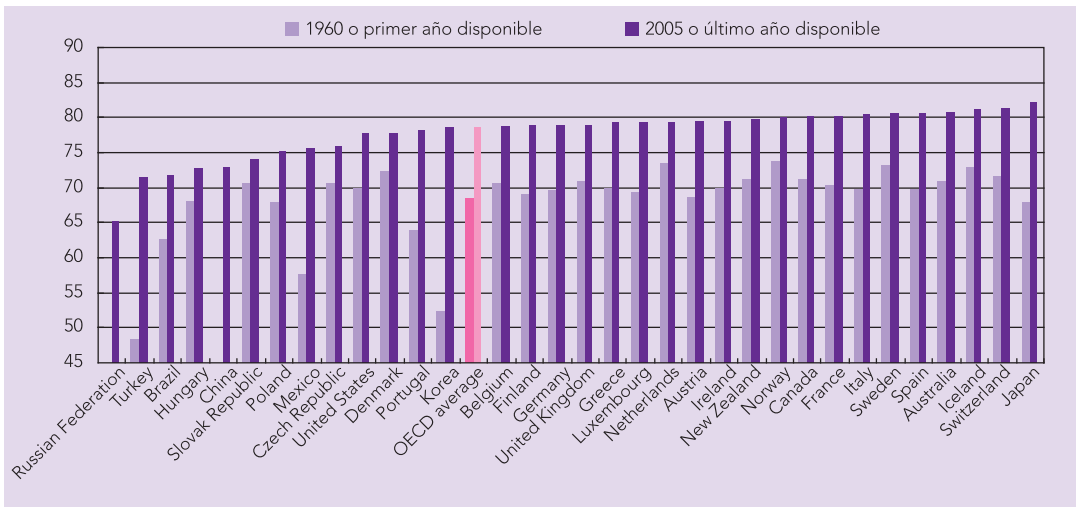


**Esperanza de vida al nacer: total**  
Número de años

	1960	1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	70,9	70,8	74,6	77,0	77,9	79,3	79,7	80,0	80,3	80,6	80,9
Austria	68,7	70,0	72,6	75,5	76,6	78,1	78,6	78,8	78,8	79,3	79,5
Belgium	70,6	71,0	73,4	76,1	76,8	77,8	78,1	78,2	78,3	78,5	78,7
Canada	71,3	72,9	75,3	77,6	78,1	79,3	79,6	79,7	79,9	80,2	—
Czech Republic	70,7	69,6	70,3	71,5	73,2	75,0	75,3	75,4	75,4	75,8	76,0
Denmark	72,4	73,3	74,3	74,9	75,3	76,9	77,0	77,2	77,5	77,6	77,9
Finland	69,0	70,8	73,4	74,9	76,5	77,6	78,1	78,2	78,5	78,8	78,9
France	70,3	72,2	74,3	76,9	77,9	79,0	79,2	79,4	79,4	80,3	80,3
Germany	69,6	70,4	72,9	75,2	76,5	78,0	78,4	78,3	78,6	78,6	79,0
Greece	69,9	72,0	74,5	77,1	77,7	78,0	78,5	78,7	78,9	79,1	79,3
Hungary	68,0	69,2	69,1	69,4	69,9	71,7	72,3	72,6	72,6	72,8	72,8
Iceland	72,9	74,3	76,7	78,0	78,0	80,1	80,2	80,6	81,2	81,0	81,2
Ireland	70,0	71,2	72,9	74,9	75,7	76,5	77,1	77,8	78,3	—	79,5
Italy	69,8	72,0	74,0	76,9	78,1	79,6	79,8	79,9	79,7	—	80,4
Japan	67,8	72,0	76,1	78,9	79,6	81,2	81,5	81,8	81,8	82,1	82,1
Korea	52,4	62,2	65,9	71,4	73,5	76,0	76,4	77,0	77,4	78,0	78,5
Luxembourg	69,4	70,3	72,5	75,4	76,6	78,0	78,0	78,2	78,0	—	79,3
Mexico	57,5	60,9	67,2	71,2	72,7	74,1	74,4	74,6	74,9	75,2	75,5
Netherlands	73,5	73,7	75,9	77,0	77,5	78,0	78,3	78,4	78,6	79,2	79,4
New Zealand	71,3	71,5	73,2	75,4	77,1	78,7	78,7	78,7	79,6	79,6	79,6
Norway	73,6	74,2	75,8	76,6	77,8	78,7	78,9	79,0	79,6	79,9	80,1
Poland	67,8	70,0	70,2	70,7	72,0	73,9	74,3	74,6	74,7	75,0	75,1
Portugal	64,0	67,5	71,5	73,9	75,2	76,6	76,9	77,2	77,4	77,8	78,2
Slovak Republic	70,6	69,8	70,6	71,0	72,4	73,3	73,6	73,8	73,9	74,1	74,0
Spain	69,8	72,0	75,6	76,8	77,9	79,2	79,5	79,6	80,3	80,5	80,7
Sweden	73,1	74,7	75,8	77,6	78,8	79,7	79,9	79,9	80,2	80,6	80,6
Switzerland	71,6	73,8	76,2	77,4	78,5	79,8	80,2	80,4	80,6	81,2	81,3
Turkey	48,3	54,2	58,1	66,1	67,9	70,5	70,6	70,8	71,0	71,2	71,4
United Kingdom	70,8	71,9	73,2	75,7	76,6	77,8	78,1	78,2	78,5	78,9	79,0
United States	69,9	70,9	73,7	75,3	75,7	76,8	77,1	77,2	77,5	77,8	—
OECD media	68,5	70,3	72,7	74,9	75,9	77,3	77,6	77,8	78,0	78,4	78,6
Brazil	—	—	62,6	66,6	68,5	70,4	70,7	71,0	71,3	71,6	71,9
China	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73,0
Russian Federation	—	—	—	—	64,5	65,3	65,2	65,0	64,9	65,3	65,3

<http://dx.doi.org/10.1787/275627145125>

**Esperanza de vida al nacer: total**  
Número de años



<http://dx.doi.org/10.1787/271080301538>

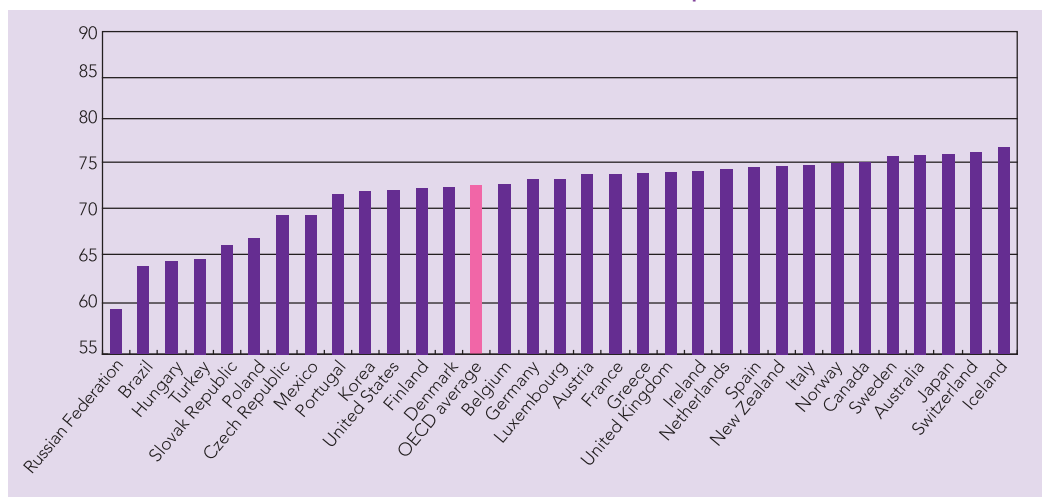


**Esperanza de vida al nacer: hombres**  
Número de años

	1960	1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	67,9	67,4	71,0	73,9	75,0	76,6	77,0	77,4	77,8	78,1	78,5
Austria	65,4	66,5	69,0	72,2	73,3	75,1	75,6	75,8	75,9	76,4	76,7
Belgium	67,7	67,8	70,0	72,7	73,4	74,6	74,9	75,1	75,3	75,6	75,8
Canada	68,4	69,3	71,7	74,4	75,1	76,7	77,0	77,2	77,4	77,8	—
Czech Republic	67,9	66,1	66,8	67,6	69,7	71,6	72,1	72,1	72,1	72,6	72,9
Denmark	70,4	70,7	71,2	72,0	72,7	74,5	74,7	74,8	75,1	75,2	75,6
Finland	65,5	66,5	69,2	70,9	72,8	74,2	74,6	74,9	75,1	75,3	75,5
France	67,0	68,4	70,2	72,8	73,9	75,3	75,5	75,8	75,9	76,7	76,7
Germany	66,9	67,2	69,6	72,0	73,3	75,0	75,5	75,4	75,7	75,7	76,2
Greece	67,3	70,1	72,2	74,6	75,0	75,5	75,9	76,2	76,5	76,6	76,8
Hungary	65,9	66,3	65,5	65,1	65,3	67,4	68,1	68,4	68,4	68,6	68,6
Iceland	70,7	71,2	73,7	75,4	75,9	78,4	78,1	78,7	79,7	79,2	79,2
Ireland	68,1	68,8	70,1	72,1	72,9	73,9	74,5	75,2	75,8	—	77,1
Italy	67,2	69,0	70,6	73,6	74,9	76,6	76,7	76,8	76,8	—	77,6
Japan	65,3	69,3	73,4	75,9	76,4	77,7	78,1	78,3	78,4	78,6	78,6
Korea	51,1	58,7	61,8	67,3	69,6	72,3	72,8	73,4	73,9	74,5	75,1
Luxembourg	66,5	67,1	69,1	72,3	73,0	74,8	75,2	74,9	75,0	—	76,2
Mexico	55,8	58,5	64,1	68,3	70,0	71,6	71,9	72,1	72,4	72,7	73,0
Netherlands	71,5	70,8	72,5	73,8	74,6	75,5	75,8	76,0	76,2	76,9	77,2
New Zealand	68,7	68,3	70,0	72,4	74,4	76,3	76,3	76,3	77,5	77,5	77,5
Norway	71,3	71,0	72,3	73,4	74,8	76,0	76,2	76,4	77,1	77,5	77,7
Poland	64,9	66,6	66,0	66,2	67,6	69,7	70,2	70,4	70,5	70,7	70,8
Portugal	61,2	64,2	67,7	70,4	71,6	73,2	73,5	73,8	74,2	74,5	74,9
Slovak Republic	68,4	66,7	66,8	66,6	68,4	69,1	69,5	69,8	69,9	70,3	70,1
Spain	67,4	69,2	72,5	73,3	74,3	75,8	76,1	76,2	76,9	77,2	77,4
Sweden	71,2	72,2	72,8	74,8	76,2	77,4	77,6	77,7	77,9	78,4	78,4
Switzerland	68,7	70,7	72,8	74,0	75,3	76,9	77,4	77,8	78,0	78,6	78,7
Turkey	46,3	52,0	55,8	63,8	65,6	68,1	68,2	68,4	68,6	68,8	68,9
United Kingdom	67,9	68,7	70,2	72,9	74,0	75,4	75,7	75,9	76,2	76,7	76,9
United States	66,6	67,1	70,0	71,8	72,5	74,1	74,4	74,5	74,8	75,2	—
OECD media	66,0	67,2	69,3	71,6	72,7	74,3	74,6	74,9	75,2	75,6	75,7
Brazil	—	—	59,6	62,8	64,8	66,7	67,0	67,3	67,6	67,9	68,1
Russian Federation	—	—	—	—	58,1	59,0	58,9	58,7	58,6	58,9	58,9

<http://dx.doi.org/10.1787/275648340687>

**Esperanza de vida al nacer: hombres**  
Número de años, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/271116608026>

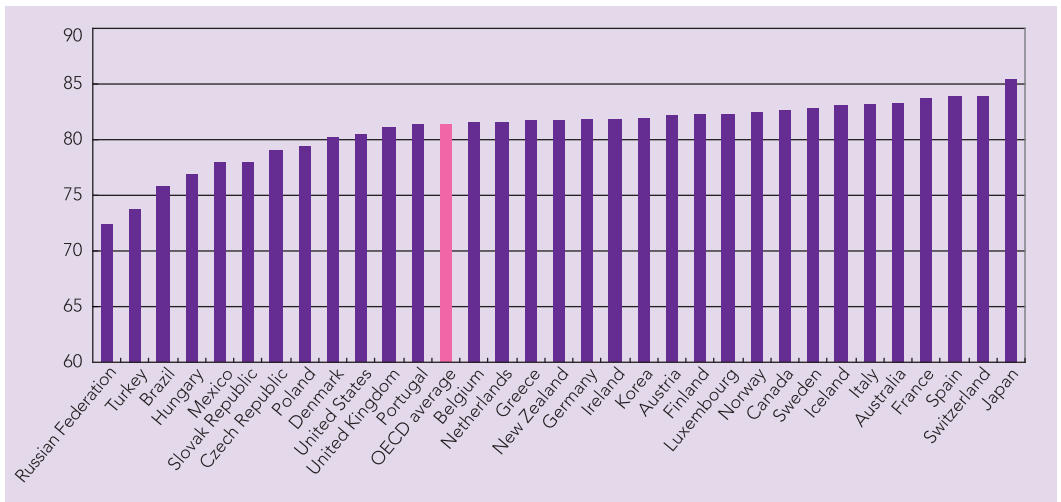


**Esperanza de vida al nacer: mujeres**  
Número de años

	1960	1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	73,9	74,2	78,1	80,1	80,8	82,0	82,4	82,6	82,8	83,0	83,3
Austria	71,9	73,4	76,1	78,8	79,9	81,1	81,5	81,7	81,6	82,1	82,2
Belgium	73,5	74,2	76,8	79,4	80,2	80,9	81,2	81,2	81,3	81,5	81,6
Canada	74,2	76,6	78,9	80,8	81,1	81,9	82,1	82,1	82,4	82,6	—
Czech Republic	73,4	73,0	73,9	75,4	76,6	78,4	78,5	78,7	78,7	79,0	79,1
Denmark	74,4	75,9	77,3	77,7	77,8	79,3	79,3	79,5	79,9	79,9	80,2
Finland	72,5	75,0	77,6	78,9	80,2	81,0	81,5	81,5	81,8	82,3	82,3
France	73,6	75,9	78,4	80,9	81,8	82,7	82,9	83,0	82,9	83,8	83,8
Germany	72,4	73,6	76,1	78,4	79,7	81,0	81,3	81,2	81,4	81,4	81,8
Greece	72,4	73,8	76,8	79,5	80,3	80,5	81,0	81,1	81,3	81,5	81,7
Hungary	70,1	72,1	72,7	73,7	74,5	75,9	76,4	76,7	76,7	76,9	76,9
Iceland	75,0	77,3	79,7	80,5	80,0	81,8	82,2	82,5	82,7	82,7	83,1
Ireland	71,9	73,5	75,6	77,6	78,4	79,1	79,6	80,3	80,7	—	81,8
Italy	72,3	74,9	77,4	80,1	81,3	82,5	82,8	82,9	82,5	—	83,2
Japan	70,2	74,7	78,8	81,9	82,9	84,6	84,9	85,2	85,3	85,6	85,5
Korea	53,7	65,6	70,0	75,5	77,4	79,6	80,0	80,5	80,8	81,4	81,9
Luxembourg	72,2	73,4	75,9	78,5	80,2	81,1	80,7	81,5	81,0	—	82,3
Mexico	59,2	63,2	70,2	74,1	75,3	76,5	76,8	77,1	77,4	77,6	77,9
Netherlands	75,4	76,5	79,2	80,1	80,4	80,5	80,7	80,7	80,9	81,4	81,6
New Zealand	73,9	74,6	76,3	78,3	79,7	81,1	81,1	81,1	81,7	81,7	81,7
Norway	75,8	77,3	79,2	79,8	80,8	81,4	81,5	81,5	82,0	82,3	82,5
Poland	70,6	73,3	74,4	75,2	76,4	78,0	78,3	78,7	78,8	79,2	79,4
Portugal	66,8	70,8	75,2	77,4	78,7	80,0	80,3	80,5	80,5	81,0	81,4
Slovak Republic	72,7	72,9	74,3	75,4	76,3	77,4	77,7	77,7	77,8	77,8	77,9
Spain	72,2	74,8	78,6	80,3	81,5	82,5	82,8	82,9	83,6	83,7	83,9
Sweden	74,9	77,1	78,8	80,4	81,4	82,0	82,1	82,1	82,5	82,7	82,8
Switzerland	74,5	76,9	79,6	80,7	81,7	82,6	83,0	83,0	83,1	83,7	83,9
Turkey	50,3	56,3	60,3	68,3	70,2	72,8	73,0	73,2	73,4	73,6	73,8
United Kingdom	73,7	75,0	76,2	78,5	79,2	80,2	80,4	80,5	80,7	81,1	81,1
United States	73,1	74,7	77,4	78,8	78,9	79,5	79,8	79,9	80,1	80,4	—
OECD media	71,0	73,3	76,0	78,2	79,1	80,3	80,5	80,7	80,9	81,2	81,4
Brazil	—	—	65,7	70,4	72,3	74,3	74,6	74,9	75,2	75,5	75,8
Russian Federation	—	—	—	—	71,6	72,3	72,2	71,9	71,8	72,3	72,4

<http://dx.doi.org/10.1787/275658262653>

**Esperanza de vida al nacer: mujeres**  
Número de años, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/271124617544>



## MORTALIDAD INFANTIL

Varios estudios han tomado las tasas de mortalidad infantil como resultado de salud para examinar los efectos de distintos factores determinantes de la salud, tanto médicos como no médicos. La tasa de mortalidad infantil, la tasa a la cual mueren los bebés de menos de un año, refleja el efecto de las condiciones económicas y sociales en la salud de las madres y recién nacidos y la efectividad de los sistemas de salud. El hecho de que algunos países con un elevado nivel de gastos de salud no presenten necesariamente bajos niveles de mortalidad infantil ha llevado a la conclusión que no se requiere necesariamente un mayor gasto en salud para obtener mejores resultados. Un cuerpo de investigación sugiere que numerosos factores más allá de la calidad y eficiencia del sistema de salud, como la desigualdad en el ingreso, el entorno social y los estilos de vida y actitudes individuales influyen sobre las tasas de mortalidad infantil.

### Tendencias a largo plazo

Todos los países de la OCDE han alcanzado un progreso destacado en reducir las tasas de mortalidad infantil de los niveles de 1970, cuando el promedio se acercaba a 30 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos. El promedio de la OCDE en 2005 alcanzó 5,5 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos, que equivale a una reducción de más del 80% desde 1970. En Portugal la tasa de mortalidad infantil se ha reducido en más de un 90% desde 1970, pasando de ser el país con la tasa más alta en Europa a un país con una de las tasas de mortalidad infantil más bajas en la OCDE en 2005. También se han observado importantes reducciones en las tasas de mortalidad infantil en Corea. Por otra parte, la reducción en las tasas de mortalidad infantil ha sido más lenta en los Países Bajos y en Estados Unidos.

Alrededor de dos tercios de las muertes que se producen durante el primer año de vida son muertes neonatales (es decir, durante las primeras cuatro semanas). Las malformaciones congénitas, los nacimientos prematuros y otras condiciones que surgen durante el embarazo son los factores principales que contribuyen a la mortalidad neonatal en países desarrollados. Con un número creciente de mujeres que postergan la maternidad y el aumento en nacimientos múltiples vinculado con tratamientos de fertilidad, el número de nacimientos antes de término ha tendido a aumentar. En varios países con mayores ingresos, esto ha contribuido a una estabilización de la tendencia de reducción de las tasas de mortalidad infantil en los últimos años. Para las muertes más allá del mes de vida (mortalidad postneonatal), parece haber una mayor variedad de causas: la más común el Síndrome de Muerte Súbita del Lactante (SMSL), defectos de nacimiento, infecciones y accidentes.

## Definición

La tasa de mortalidad infantil es el número de muertes de niños por debajo de un año de edad expresado por cada 1.000 nacimientos vivos. La mortalidad neonatal se refiere a la muerte de niños de menos de 28 días de vida.

## Comparación

Parte de la variación internacional en las tasas de mortalidad infantil y neonatal puede deberse a las variaciones entre los países en las prácticas de registro de niños prematuros (según si se informan como nacimientos vivos o muertes fetales). En algunos países, tales como Estados Unidos, Canadá, Japón y los países nórdicos, los bebés muy prematuros con posibilidades relativamente bajas de supervivencia se registran como nacimientos vivos, lo que aumenta las tasas de mortalidad en comparación con otros países que no los registran como nacimientos vivos.

## Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Health Data 2007*, OECD, Paris.

## Información adicional

### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *The OECD Health Project: Towards High-Performing Health Systems*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *The OECD Health Project: Towards High-Performing Health Systems - Policy Studies*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2006), *Economic Valuation of Environmental Health Risks to Children*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Health at a Glance 2007: OECD Indicators*, OECD, Paris.

## Bases de datos en línea

- ⊙ *OECD Health Data*.

## Sitios web

- ⊙ OECD Health Data, [www.oecd.org/health/healthdata](http://www.oecd.org/health/healthdata).

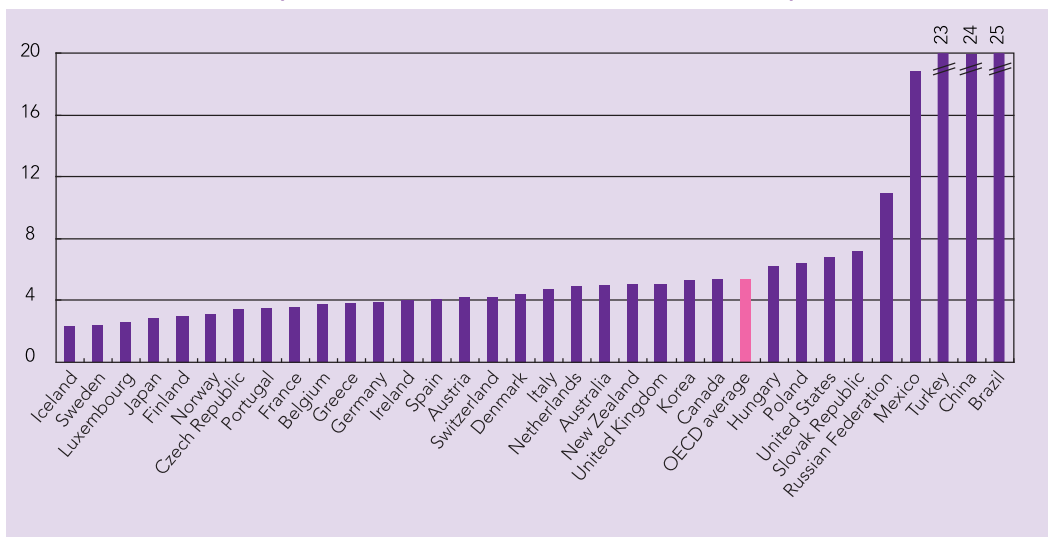


**Mortalidad infantil**  
Muertes por 1.000 nacimientos vivos

	1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	17,9	10,7	8,2	5,7	5,2	5,3	5,0	4,8	4,7	5,0
Austria	25,9	14,3	7,8	5,4	4,8	4,8	4,1	4,5	4,5	4,2
Belgium	21,1	12,1	6,5	5,9	4,8	4,5	4,4	4,3	4,3	3,7
Canada	18,8	10,4	6,8	6,1	5,3	5,2	5,4	5,3	5,3	5,4
Czech Republic	20,2	16,9	10,8	7,7	4,1	4,0	4,1	3,9	3,7	3,4
Denmark	14,2	8,4	7,5	5,1	5,3	4,9	4,4	4,4	4,4	4,4
Finland	13,2	7,6	5,6	3,9	3,8	3,2	3,0	3,1	3,3	3,0
France	18,2	10,0	7,3	4,9	4,4	4,5	4,1	4,0	3,9	3,6
Germany	22,5	12,4	7,0	5,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,1	3,9
Greece	29,6	17,9	9,7	8,1	5,4	5,1	5,1	4,0	4,1	3,8
Hungary	35,9	23,2	14,8	10,7	9,2	8,1	7,2	7,3	6,6	6,2
Iceland	13,3	7,8	5,8	6,0	3,0	2,7	2,3	2,4	2,8	2,3
Ireland	19,5	11,1	8,2	6,4	6,2	5,7	5,0	5,3	4,6	4,0
Italy	29,0	14,6	8,2	6,2	4,5	4,6	4,3	3,9	4,1	4,7
Japan	13,1	7,5	4,6	4,3	3,2	3,1	3,0	3,0	2,8	2,8
Korea	45,0	17,0	10,0	7,7	6,2	—	5,3	—	—	—
Luxembourg	25,0	11,4	7,3	5,6	5,1	5,8	5,1	4,9	3,9	2,6
Mexico	79,4	51,0	36,2	27,6	23,3	22,4	21,4	20,5	19,7	18,8
Netherlands	12,7	8,6	7,1	5,5	5,1	5,4	5,0	4,8	4,4	4,9
New Zealand	16,7	13,0	8,4	6,7	6,1	5,3	5,6	4,9	5,6	5,1
Norway	12,7	8,1	6,9	4,0	3,8	3,9	3,5	3,4	3,2	3,1
Poland	36,7	25,5	19,3	13,6	8,1	7,7	7,5	7,0	6,8	6,4
Portugal	55,5	24,2	11,0	7,5	5,5	5,0	5,0	4,1	3,8	3,5
Slovak Republic	25,7	20,9	12,0	11,0	8,6	6,2	7,6	7,9	6,8	7,2
Spain	28,1	12,3	7,6	5,5	4,4	4,1	4,1	3,9	4,0	4,1
Sweden	11,0	6,9	6,0	4,1	3,4	3,7	3,3	3,1	3,1	2,4
Switzerland	15,1	9,1	6,8	5,0	4,9	5,0	5,0	4,3	4,2	4,2
Turkey	145,0	117,5	55,4	43,0	28,9	27,8	26,7	28,7	24,6	23,6
United Kingdom	18,5	12,1	7,9	6,2	5,6	5,5	5,2	5,3	5,0	5,1
United States	20,0	12,6	9,2	7,6	6,9	6,8	7,0	6,9	6,8	—
OECD media	28,7	17,8	11,0	8,4	6,7	6,4	6,1	6,0	5,7	5,5
Brazil	—	69,1	47,0	37,9	30,1	29,2	28,4	27,5	26,6	25,8
China	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24,3
Russian Federation	—	—	—	18,1	15,3	14,6	13,3	12,4	11,6	11,0

<http://dx.doi.org/10.1787/275672465188>

**Mortalidad infantil**  
Muertes por 1.000 nacimientos vivos, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/271130730173>



## OBESIDAD

La obesidad es un factor de riesgo conocido para numerosos problemas de salud, incluyendo la hipertensión, colesterol alto, diabetes, enfermedades cardiovasculares, problemas respiratorios (asma), enfermedades musculoesqueléticas (artritis) y ciertas formas de cáncer. A nivel individual, varios factores pueden conducir a la obesidad, incluyendo el consumo excesivo de calorías, la falta de actividad física, la predisposición genética y trastornos del sistema endocrinológico.

Como la obesidad está asociada con un mayor riesgo de padecer enfermedades crónicas, se vincula con importantes costes adicionales de salud.

### Definición

La medida utilizada con mayor frecuencia para el sobrepeso y la obesidad se basa en el Índice de Masa Corporal (IMC), que es un número único que evalúa el estado de peso de una persona en relación con su altura (peso/altura<sup>2</sup>, con el peso expresado en kilogramos y la altura en metros). En base a la clasificación actual de la OMS, los adultos con un

IMC entre 25 y 30 se definen como con sobrepeso y los adultos con un IMC superior a 30 como obesos.

### Comparación

La clasificación del IMC puede no ser adecuada para todos los grupos étnicos, quienes pueden tener niveles equivalentes de riesgo con niveles menores (por ejemplo, asiáticos) o mayores del IMC. Los umbrales para adultos tampoco son adecuados para medir el sobrepeso y la obesidad en los niños.

Para la mayoría de los países, los datos sobre obesidad son recogidos a través de encuestas en entrevistas de salud basadas en la población. Las excepciones son Australia, República Checa (2005), Luxemburgo, Nueva Zelanda, Reino Unido y Estados Unidos, donde los datos son extraídos de exámenes médicos en los que se toman medidas reales de la altura y peso de las personas. Estas diferencias en la metodología de recogida de datos limitan la comparación de estos. Los cálculos de los exámenes médicos generalmente son más altos y más fiables que los de las entrevistas de salud.

### Tendencias a largo plazo

La mitad o más de la población adulta se define actualmente como con sobrepeso u obesidad en no menos de 15 países de la OCDE: México, Estados Unidos, Reino Unido, Australia, Grecia, Nueva Zelanda, Luxemburgo, Hungría, República Checa, Canadá, Alemania, Portugal, Finlandia, España e Islandia. En comparación, las tasas de sobrepeso y obesidad son mucho menores en los dos países asiáticos de la OCDE (Japón y Corea) y en algunos países europeos (Francia y Suiza), aunque las tasas de sobrepeso y obesidad también están aumentando en estos países. Concentrándonos sólo en la obesidad, el predominio de la obesidad entre adultos varía de un nivel bajo del 3% en Japón y Corea a más del 30% en Estados Unidos y México.

En base a medidas constantes de la obesidad a lo largo del tiempo, la tasa de obesidad ha aumentado en más del doble en los últimos veinte años en Estados Unidos, mientras que ha aumentado en casi el triple en Australia y ha aumentado en más del triple en Reino Unido. La tasa de obesidad en numerosos países de Europa occidental también ha aumentado sustancialmente en la última década.

En todos los países, los hombres sufren más de sobrepeso que las mujeres, pero en casi la mitad de los países de la OCDE, el grado de obesidad es más alto en las mujeres que en los hombres. Considerando el sobrepeso y la obesidad en conjunto, la tasa para las mujeres sobrepasa la de los hombres sólo en dos países: México y Turquía.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *OECD Health Data 2007*, OECD, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2004), *The OECD Health Project: Towards High-Performing Health Systems*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *The OECD Health Project: Towards High-Performing Health Systems - Policy Studies*, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2007), *Health at a Glance 2007: OECD Indicators*, OECD, Paris.

#### Bases de datos en línea

- ⊙ *OECD Health Data*.

#### Sitios web

- ⊙ OECD Health Data, [www.oecd.org/health/healthdata](http://www.oecd.org/health/healthdata).
- ⊙ Session on Obesity and Health at the OECD Forum 2004, [www.oecd.org/forum2004](http://www.oecd.org/forum2004).



### Población de más de 15 años con sobrepeso y obesidad

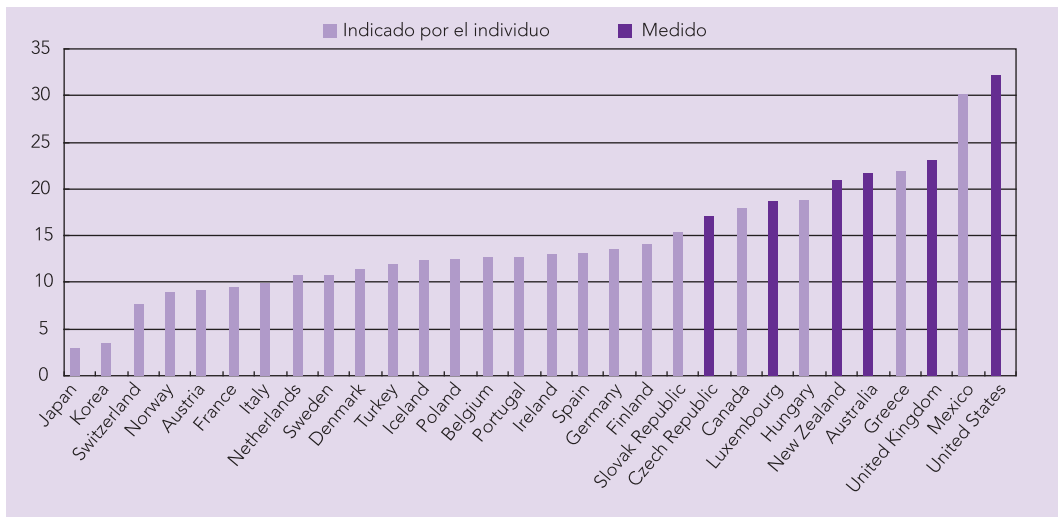
Como porcentaje de la población de más de 15 años, 2005 o último año disponible

	Mujeres			Hombres			Total		
	Sobrepeso	Obeso	Sobrepeso y obeso	Sobrepeso	Obeso	Sobrepeso y obeso	Sobrepeso	Obeso	Sobrepeso y obeso
Australia	28,2	21,4	49,6	45,3	21,9	67,2	36,7	21,7	58,4
Austria	21,3	9,1	30,4	54,3	9,1	63,4	37,0	9,1	46,1
Belgium	24,4	13,4	37,8	38,7	11,9	50,6	31,4	12,7	44,1
Canada	24,7	19,0	43,7	39,3	17,0	56,3	31,9	18,0	49,9
Czech Republic	29,0	17,0	46,0	42,0	18,0	60,0	35,0	17,0	52,0
Denmark	26,4	11,8	38,2	40,9	11,0	51,9	33,2	11,4	44,6
Finland	26,6	13,5	40,1	44,8	14,9	59,7	35,0	14,1	49,2
France	19,6	9,3	29,0	31,1	9,8	40,5	25,1	9,5	34,6
Germany	28,7	12,8	41,5	43,5	14,4	57,9	36,0	13,6	49,6
Greece	29,9	18,2	48,1	41,1	26,0	67,1	35,2	21,9	57,1
Hungary	29,8	18,0	47,8	38,7	19,6	58,3	34,0	18,8	52,8
Iceland	28,0	12,4	40,4	44,6	12,4	57,0	35,9	12,4	48,3
Ireland	25,0	12,0	37,0	41,0	14,0	55,0	34,0	13,0	47,0
Italy	26,2	9,7	35,9	43,9	10,2	54,0	34,7	9,9	44,6
Japan	16,9	3,2	20,1	24,5	2,8	27,3	20,3	3,0	23,3
Korea	23,7	3,3	27,0	30,3	3,7	34,0	27,0	3,5	30,5
Luxembourg	25,4	18,5	43,9	41,1	18,8	59,9	34,6	18,6	53,3
Mexico	36,6	34,7	71,3	42,6	23,7	66,4	39,1	30,2	69,2
Netherlands	28,2	11,4	39,6	40,5	9,9	50,4	34,2	10,7	44,9
New Zealand	28,4	21,7	50,2	42,1	20,1	62,2	35,2	20,9	56,2
Norway	26,0	8,0	34,0	43,0	9,0	52,0	34,0	9,0	43,0
Poland	26,6	12,5	39,1	39,5	12,6	52,1	32,8	12,5	45,3
Portugal	31,8	14,0	45,8	42,3	11,4	53,7	36,8	12,8	49,6
Slovak Republic	24,9	15,6	40,5	42,0	15,2	57,2	32,2	15,4	47,6
Spain	27,6	13,4	40,9	43,5	12,9	56,3	35,3	13,1	48,4
Sweden	25,9	10,3	36,2	40,7	11,1	51,8	33,3	10,7	44,0
Switzerland	21,8	7,5	29,3	37,5	7,9	45,4	29,4	7,7	37,1
Turkey	28,9	14,5	43,4	33,6	9,7	43,3	31,6	12,0	43,4
United Kingdom	32,1	24,2	56,3	42,6	22,1	64,7	37,0	23,0	60,0
United States	28,6	33,2	61,8	39,7	31,1	70,8	34,1	32,2	66,3

<http://dx.doi.org/10.1787/27567256538>

### Población de más de 15 años obesa

Como porcentaje de la población de más de 15 años, 2005 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/271141387770>





## TURISMO: NOCHES DE HOTEL

Las llegadas de turistas no residentes a establecimientos de alojamiento (hoteles o establecimientos similares) es una de las medidas estándar de la actividad internacional del turismo. Excluye el turismo nacional.

### Definición

Esta estadística se refiere al número de no residentes que llegan a un hotel o establecimiento similar como apartahoteles, moteles, hoteles de carretera, hoteles de playa, clubes residenciales, casas de alojamiento y alojamientos similares que ofrecen servicios limitados de hotelería. Es necesario destacar que las llegadas de turistas no residentes no muestran el número de viajeros. Cuando una persona visita el mismo país varias veces al año, cada visita se contabiliza como una llegada independiente y si una persona visita varios países durante el transcurso de un viaje único, su llegada a cada país es registrada como una llegada independiente. Los visitantes de un

día quedan excluidos, al igual que turistas que se hospedan con amigos o familiares.

### Comparación

Algunos países de la OCDE no pueden ofrecer estadísticas sobre "llegadas de turistas no residentes a hoteles o establecimientos similares". Para esos países, las estadísticas aquí presentadas son "llegadas de no residentes a las fronteras nacionales". Canadá, China, India, Irlanda y Estados Unidos informan del número de llegadas de turistas no residentes a sus fronteras nacionales; un turista es un visitante que tiene la intención de permanecer al menos una noche. Las cifras para Japón, Corea y Nueva Zelanda incluyen el número de llegadas de visitantes no residentes a sus fronteras nacionales; un visitante incluye visitantes que se hospedan al menos una noche (turista) y visitantes del mismo día. Las series de tiempo de Australia (visitantes 1990-1997 y turistas 1998-2006) y Sudáfrica (visitantes 1990-1994 y turistas 1995-2006) presentan indicadores combinados.

### Tendencias a largo plazo

En la última década, Estados Unidos registró el número más alto de llegadas a hoteles y establecimientos similares, seguido por China, Francia, Italia y España. Las llegadas crecieron en un 6% por año o más en Islandia, China, España, India, Japón, la Federación Rusa y Turquía. Las tasas más bajas de aumento (menos del 1% por año) se registraron en Noruega, Dinamarca, Canadá, el Reino Unido y Estados Unidos.

La Organización Mundial de Turismo de las Naciones Unidas (OMT) pronostica que las llegadas internacionales superarán los 1,56 mil millones para el año 2020. Se espera que Asia oriental y el Pacífico, Asia del sur, Oriente Medio y África registren tasas de crecimiento superiores al 5% por año, en comparación con el promedio mundial de 4,1%. Se espera que las regiones turísticas más maduras, Europa y América presenten tasas de crecimiento promedio más lentas que el promedio. Europa mantendrá la participación más alta de llegadas de todo el mundo, aunque habrá una reducción del 60% de llegadas del mundo en 1995 a un 46% en 2020.

Los países miembro de la OCDE (ocho de cada diez de los principales destinos turísticos en el mundo son países de la OCDE) representan alrededor del 60% de las llegadas internacionales; esta participación en el mercado mundial se verá levemente reducida en el futuro debido a nuevos destinos emergentes. Sin embargo, la importancia de la economía del turismo en el área de la OCDE continúa aumentando. El turismo actualmente representa entre el 2 y 12% del PIB, entre el 3 y el 11% del empleo y en promedio alrededor del 30% de las exportaciones de servicios en los países miembro de la OCDE.

### Fuentes

- ⊙ *The Statistical Office of the European Communities (Eurostat).*
- ⊙ *World Tourism Organization (UNWTO).*

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2006), *Climate Change in the European Alps: Adapting Winter Tourism and Natural Hazards Management*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Innovation and Growth in Tourism*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2008), *Tourism in OECD Countries 2008: Trends and Policies*, OECD, Paris.

### Publicaciones estadísticas

- ⊙ Eurostat (2007), *Panorama on Tourism*, European Commission, Luxembourg.
- ⊙ Eurostat (2007), *Tourism Statistics Pocket book*, European Commission, Luxembourg.
- ⊙ UNWTO, *Tourism 2020 Vision*, UNWTO, Madrid.
- ⊙ UNWTO (2007), *Yearbook of Tourism Statistics*, UNWTO, Madrid.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ UN, Eurostat, OECD, UNWTO (2001), *Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework*, OECD, Paris.
- ⊙ UN, UNWTO (1994), *Recommendation on Tourism Statistics*, UN, New York.

### Sitios web

- ⊙ OECD, [www.oecd.org/cfe/tourism](http://www.oecd.org/cfe/tourism).
- ⊙ Eurostat, <http://ec.europa.eu/eurostat>.
- ⊙ World Tourism Organization, [www.world-tourism.org](http://www.world-tourism.org).



### Llegadas de turistas no residentes que se hospedan en hoteles y establecimientos similares

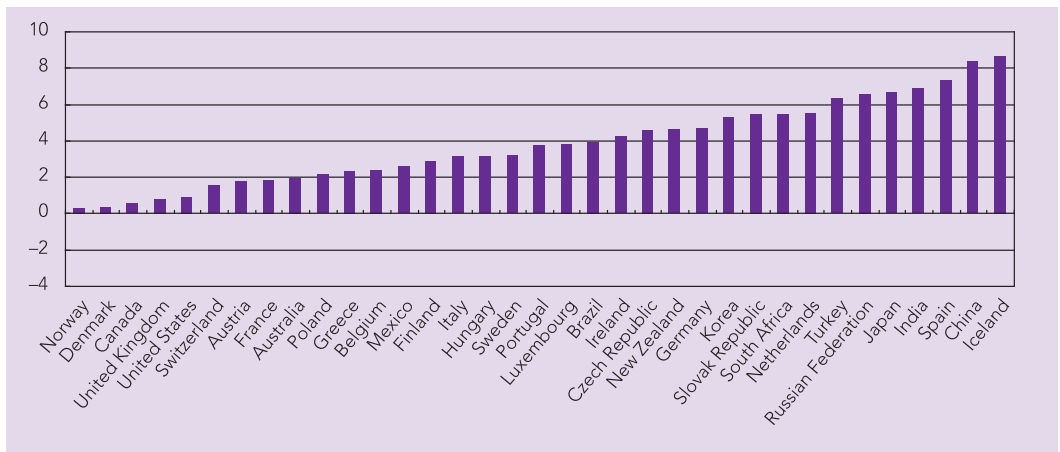
Miles

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	2.996	3.362	3.726	4.165	4.318	3.825	4.109	4.530	4.435	4.420	4.354	4.774	5.020	5.064
Austria	13.032	12.878	12.464	12.533	12.329	12.803	12.755	13.240	13.279	13.487	13.748	14.075	14.542	14.947
Belgium	3.719	3.947	4.138	4.469	4.710	4.859	4.983	5.163	5.117	5.323	5.261	5.385	5.409	5.665
Canada	15.105	15.972	16.932	17.286	17.669	18.870	19.411	19.627	19.679	20.057	17.534	19.145	18.770	18.265
Czech Republic	—	2.448	2.891	3.696	4.013	4.067	4.141	3.863	4.439	4.314	4.485	5.346	5.686	5.781
Denmark	—	—	—	1.307	1.317	1.305	1.268	1.347	1.310	1.284	1.294	1.363	1.350	1.356
Finland	1.447	1.633	1.587	1.537	1.618	1.655	1.613	1.751	1.774	1.796	1.800	1.825	1.828	2.045
France	26.270	27.121	27.018	27.096	29.625	32.339	34.267	36.474	35.097	36.093	32.520	33.988	35.003	32.506
Germany	12.071	12.269	12.683	13.042	13.745	14.457	14.965	16.719	15.754	15.672	15.979	17.620	18.761	20.630
Greece	6.209	6.659	6.250	5.973	6.785	7.276	7.229	7.767	6.997	6.654	6.574	6.313	7.143	7.548
Hungary	—	2.122	2.116	2.202	2.188	2.472	2.401	2.604	2.669	2.659	2.599	2.951	3.140	3.009
Iceland	—	—	—	311	354	400	431	451	465	513	569	615	643	714
Ireland	3.888	4.309	4.818	5.289	5.587	6.064	6.403	6.646	6.353	6.476	6.764	6.953	7.333	8.001
Italy	17.919	21.074	23.467	24.929	25.133	25.927	26.530	28.797	29.138	29.340	28.174	29.916	30.870	34.057
Japan	3.410	3.468	3.345	3.837	4.218	4.106	4.438	4.757	4.772	5.239	5.212	6.138	6.728	7.334
Korea	3.331	3.580	3.753	3.684	3.908	4.250	4.660	5.322	5.147	5.347	4.753	5.818	6.023	6.155
Luxembourg	507	492	496	461	508	525	580	589	577	599	581	613	667	673
Mexico	5.174	5.159	6.718	7.491	8.155	8.157	9.501	9.867	9.410	7.869	8.556	9.972	10.691	9.689
Netherlands	3.778	4.456	4.797	4.999	6.163	7.432	7.550	7.738	7.445	7.433	6.930	7.601	8.081	8.567
New Zealand	1.157	1.323	1.409	1.529	1.497	1.485	1.607	1.787	1.909	2.045	2.104	2.334	2.366	2.409
Norway	2.556	2.830	2.880	2.746	2.702	2.829	2.857	2.787	2.686	2.561	2.439	2.556	2.656	2.841
Poland	2.315	2.540	2.792	3.020	2.919	2.695	1.982	2.505	2.488	2.536	2.701	3.385	3.723	3.738
Portugal	3.372	3.809	4.000	4.069	4.314	4.974	4.911	5.119	4.934	5.060	4.906	5.201	5.355	5.883
Slovak Republic	536	680	735	758	660	701	767	836	927	1.041	1.043	1.094	1.203	1.292
Spain	12.914	15.310	16.286	17.008	18.250	20.199	26.799	27.150	27.012	26.611	27.249	27.620	29.029	34.412
Sweden	1.629	1.830	1.995	2.091	2.143	2.304	2.320	2.465	2.586	2.577	2.552	2.610	2.736	2.867
Switzerland	7.225	7.358	6.946	6.730	7.039	7.185	7.154	7.821	7.455	6.868	6.530	—	7.229	7.863
Turkey	4.072	3.716	4.617	6.440	9.382	7.539	4.805	6.789	8.769	9.859	8.983	10.962	12.937	11.883
United Kingdom	14.259	14.927	17.118	16.890	17.110	16.304	17.019	17.019	17.019	14.176	14.397	13.172	17.009	18.322
United States	45.779	44.753	43.490	46.636	47.875	46.377	48.510	51.237	46.927	43.581	41.218	46.086	49.206	50.978
Brazil	1.402	1.529	1.709	2.266	2.419	3.854	3.754	3.868	3.331	3.536	2.633	3.068	3.215	—
China	18.982	21.070	20.034	22.765	23.770	25.073	27.047	31.229	33.167	36.803	32.970	41.761	46.809	—
India	1.765	1.886	2.124	2.288	2.374	2.359	2.482	2.649	2.537	2.384	2.726	3.457	3.919	4.447
Russian Federation	—	—	5.311	5.496	6.489	6.282	7.102	7.410	3.215	3.231	3.101	3.275	3.438	4.416
South Africa	3.358	3.897	4.488	4.915	4.976	5.732	5.890	5.872	5.787	6.430	6.505	6.678	7.369	8.396

<http://dx.doi.org/10.1787/275707387207>

### Llegadas de turistas no residentes que se hospedan en hoteles y establecimientos similares

Como porcentaje anual promedio, 1996-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/271202003416>



## OCIO Y CULTURA

En general, los porcentajes del PIB gastados en ocio y cultura tienen una correlación positiva con el ingreso per cápita: cuanto más rico es el país, mayor es el porcentaje de gasto en cultura y ocio, pero existen excepciones sorprendentes. Irlanda (rico) gasta relativamente muy poco en ocio y cultura, en tanto que la República Checa (pobre) gasta una porción bastante elevada.

### Definición

El gasto de los hogares en ocio y cultura incluye las compras de equipos audiovisuales, fotográficos e informáticos; CDs y DVDs; instrumentos musicales; caravanas; equipos deportivos; juguetes; animales domésticos y productos relacionados; herramientas de jardinería y plantas; diarios; entradas para eventos deportivos, cines y teatros; y gastos en apuestas (incluyendo billetes de lotería) descontando las ganancias. Excluye los gastos en restaurantes, hoteles, y viajes y casas de vacaciones, pero incluye los paquetes de vacaciones.

Los gastos del gobierno incluyen la administración de asuntos deportivos, de ocio y culturales así como también el mantenimiento de zoológicos, jardines botánicos, playas y parques públicos; el apoyo a servicios de transmisión y, donde estén presentes, el apoyo a organizaciones religiosas, hermandades, cívicas, juveniles y otro tipo de organizaciones sociales (incluyendo la operación y reparación de instalaciones y el pago a los clérigos y otros funcionarios). También se incluyen becas a artistas y compañías artísticas. Se incluyen también las salidas de capital como la construcción de estadios deportivos, piscinas públicas, teatros nacionales, y museos.

### Comparación

Los datos en estas tablas han sido extraídos de la base de datos de cuentas nacionales de la OCDE y han sido recogidos de acuerdo con una serie común de definiciones.

### Tendencias a largo plazo

En la mayoría de los países, el gasto de los hogares en ocio y cultura ha permanecido relativamente estable en alrededor del 5% del PIB en la última década. Las excepciones destacadas fueron Nueva Zelanda, la República de Eslovaquia y Reino Unido, donde los gastos de los hogares crecieron mucho más rápido que el promedio. En algunos países, principalmente Irlanda, Polonia y Países Bajos, los gastos se redujeron considerablemente como participación del PIB. Para el fin del periodo, los gastos de los hogares sobrepasaron el promedio de la OCDE en Reino Unido, Nueva Zelanda, Australia y Austria y quedaron muy por debajo del mismo en México e Irlanda.

Los datos de los gastos gubernamentales en ocio, cultura y religión se encuentran disponibles para unos pocos países. En la mayoría de estos países, el gasto gubernamental oscila entre el 0,5 y 2% del PIB. Para el final del periodo, los gastos gubernamentales sobrepasaron el promedio en Luxemburgo, Hungría, Dinamarca y (especialmente) Islandia y estuvieron por debajo del 0,5% del PIB en Japón y Estados Unidos. En el periodo cubierto, los mismos han crecido con rapidez en Corea, Bélgica y Francia, pero se han reducido en Suecia y Noruega.

La tercera tabla muestra la combinación de gastos públicos y privados en ocio y cultura. Como la participación del PIB oscila entre el 5 y 7% en la mayoría de los países, esta cifra es apenas mayor en Islandia, Reino Unido, Nueva Zelanda y Austria, y sustancialmente menor en Irlanda y Corea.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *National Accounts of OECD Countries*, OECD, París.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2005), *Culture and Local Development*, OECD, París.

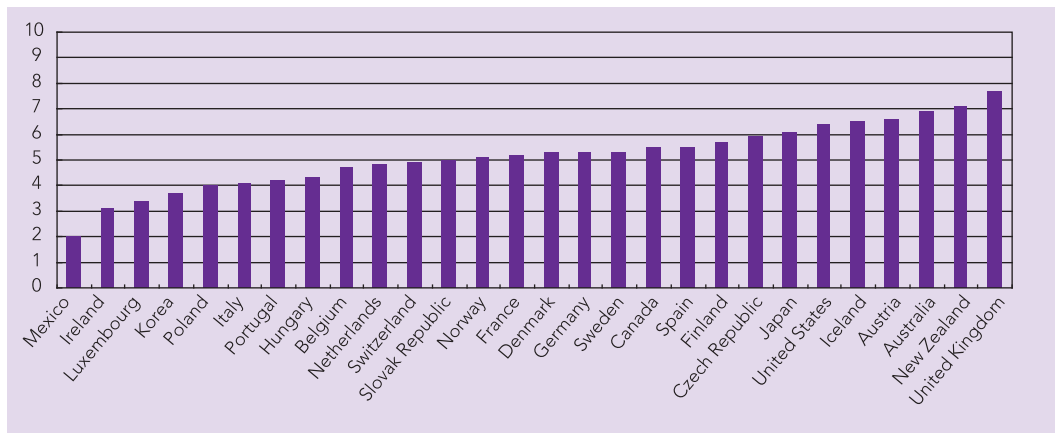


**Gastos de los hogares en ocio y cultura**  
Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	6,7	6,9	7,2	7,2	7,3	7,3	7,2	7,3	7,1	7,2	7,2	7,1	6,9	—
Austria	6,7	6,6	6,4	6,5	6,5	6,7	6,9	6,9	6,9	6,9	6,8	6,7	6,6	6,5
Belgium	—	—	4,8	4,9	5,0	5,0	5,1	5,2	5,2	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7
Canada	5,3	5,5	5,5	5,6	5,6	5,7	5,7	5,7	5,7	5,8	5,7	5,6	5,5	—
Czech Republic	—	—	5,5	5,8	6,4	6,3	6,2	6,1	6,2	6,0	6,2	6,0	5,9	5,6
Denmark	5,1	5,1	5,1	5,3	5,3	5,3	5,2	5,2	5,1	5,1	5,3	5,4	5,3	—
Finland	5,4	5,3	5,3	5,6	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3	5,3	5,5	5,5	5,7	5,7
France	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	5,0	5,1	5,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Germany	5,2	5,1	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6	5,6	5,4	5,3	5,3	5,3	5,2
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3
Iceland	6,3	7,1	7,2	7,1	6,6	6,7	7,0	7,1	6,9	6,9	6,7	6,5	6,5	6,3
Ireland	—	—	4,0	4,1	3,7	3,4	3,1	3,4	3,4	3,0	3,0	3,1	3,1	—
Italy	4,3	4,3	4,2	4,3	4,3	4,4	4,5	4,5	4,4	4,3	4,2	4,3	4,1	4,1
Japan	—	—	—	5,6	5,8	5,8	5,8	6,1	6,2	6,2	6,2	6,2	6,1	—
Korea	4,0	4,2	4,3	4,2	4,0	3,4	3,6	4,1	4,2	4,4	4,0	3,6	3,7	3,7
Luxembourg	—	—	3,9	3,9	3,9	4,0	3,7	3,6	3,8	3,9	3,6	3,5	3,4	3,1
Mexico	2,3	2,2	1,9	1,8	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	2,0	—	—
Netherlands	5,4	5,3	5,2	5,3	5,3	5,5	5,6	5,5	5,4	5,3	5,1	5,0	4,8	4,8
New Zealand	5,7	6,1	6,3	6,5	6,7	6,9	7,0	7,2	7,1	—	—	—	—	—
Norway	5,1	5,2	5,4	5,5	5,4	5,8	5,8	5,2	5,3	5,5	5,6	5,5	5,1	—
Poland	—	—	4,8	5,3	5,1	5,3	5,1	5,2	4,6	4,5	4,6	4,6	4,0	—
Portugal	—	—	3,6	3,9	4,0	4,0	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	—	—
Slovak Republic	—	—	4,0	4,2	4,2	4,3	4,6	4,7	5,4	5,2	4,8	4,7	5,0	4,9
Spain	—	—	5,2	5,3	5,3	5,6	5,7	5,7	5,7	5,6	5,5	5,5	5,5	—
Sweden	5,2	5,1	5,0	5,0	5,1	5,3	5,5	5,6	5,6	5,5	5,5	5,4	5,3	—
Switzerland	5,4	5,4	5,4	5,3	5,3	5,2	5,2	5,1	5,1	5,1	5,1	5,0	4,9	4,7
United Kingdom	6,4	6,4	6,8	7,0	7,1	7,3	7,4	7,3	7,3	7,5	7,5	7,7	7,7	—
United States	5,7	5,9	6,1	6,2	6,2	6,2	6,3	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4

 <http://dx.doi.org/10.1787/275710187238>

**Gastos de los hogares en ocio y cultura**  
Como porcentaje del PIB, 2005



 <http://dx.doi.org/10.1787/271205205545>

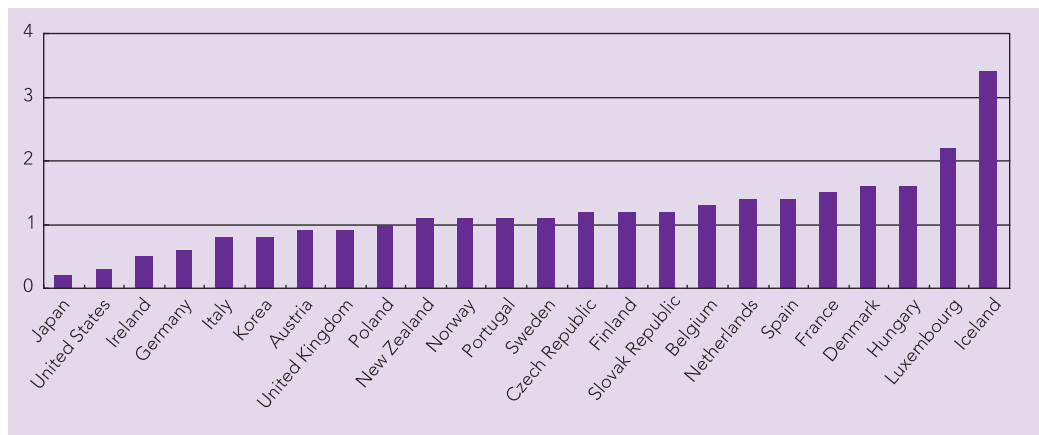


### Gasto gubernamental en ocio y cultura Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Austria	—	—	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0
Belgium	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	1,3	1,2	1,3	1,3	—
Czech Republic	—	—	1,2	1,3	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,3	1,3	1,2	1,2	—
Denmark	1,6	1,7	1,6	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,8	1,6	1,6
Finland	1,3	1,2	1,3	1,4	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	—
France	—	—	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,5	—
Germany	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	—
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6	1,8	1,8	1,8	1,6	—
Iceland	—	—	—	—	2,4	2,9	3,0	3,2	3,0	3,3	3,6	3,7	3,4	3,7
Ireland	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	—
Italy	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	—
Japan	—	—	—	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	—
Korea	—	—	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8	0,8	—
Luxembourg	1,5	1,5	1,5	1,6	1,7	1,7	1,8	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0	2,2	1,7
Netherlands	—	—	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	—
New Zealand	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3	1,3	1,1	—
Norway	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,1	1,1	—
Poland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	1,0	1,0	1,0	—
Portugal	—	—	—	—	—	—	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	—
Slovak Republic	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	1,2	—	—
Spain	—	—	—	—	—	—	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	—
Sweden	—	—	1,8	1,9	1,8	1,8	1,8	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,1	—
United Kingdom	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8	0,8	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	—
United States	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

<http://dx.doi.org/10.1787/275713744403>

### Gasto gubernamental en ocio y cultura Como porcentaje del PIB, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/271208648807>

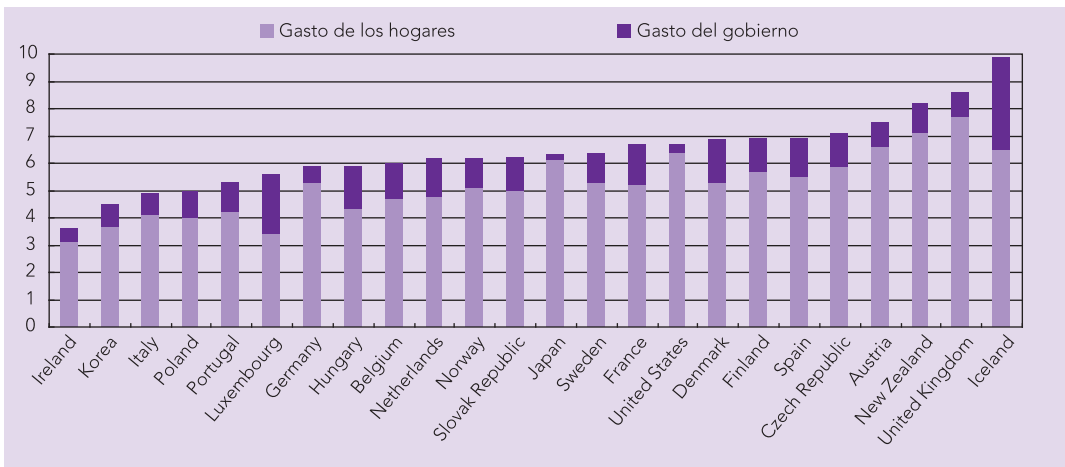


**Gasto de los hogares y gobierno en ocio y cultura**  
Como porcentaje del PIB

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Austria	—	—	7,6	7,7	7,7	7,8	8,0	7,9	8,0	7,9	7,8	7,6	7,6	7,5
Belgium	—	—	5,6	5,7	5,9	5,9	6,1	6,2	6,1	6,1	6,0	6,0	6,0	—
Czech Republic	—	—	6,6	7,2	7,5	7,4	7,2	7,1	7,3	7,3	7,5	7,2	7,1	—
Denmark	6,7	6,8	6,8	6,9	6,9	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7	6,9	7,2	6,9	—
Finland	6,6	6,5	6,6	7,0	6,8	6,7	6,6	6,6	6,5	6,5	6,7	6,7	6,9	—
France	—	—	5,9	5,9	5,9	6,1	6,1	6,2	6,3	6,5	6,6	6,7	6,7	—
Germany	6,0	5,9	5,9	5,9	6,0	6,1	6,2	6,3	6,3	6,1	6,0	6,0	5,9	—
Hungary	—	—	—	—	—	—	—	—	5,8	6,0	6,1	5,9	5,9	—
Iceland	—	—	—	—	9,0	9,6	10,0	10,3	9,9	10,1	10,2	10,2	9,8	9,9
Ireland	—	—	4,5	4,6	4,1	3,9	3,6	3,9	3,9	3,6	3,5	3,7	3,7	—
Italy	5,0	5,1	5,0	5,2	5,2	5,3	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	5,1	4,9	—
Japan	—	—	—	5,8	6,0	6,0	6,0	6,3	6,4	6,4	6,4	6,3	6,2	—
Korea	—	—	4,7	4,6	4,5	4,0	4,3	4,8	4,9	5,0	4,8	4,4	4,5	—
Luxembourg	—	—	5,4	5,5	5,6	5,7	5,5	5,2	5,4	5,7	5,5	5,5	5,5	4,9
Netherlands	—	—	6,4	6,5	6,5	6,6	6,8	6,9	6,8	6,8	6,6	6,4	6,2	—
Norway	6,7	6,6	6,6	6,7	6,6	7,0	7,0	6,2	6,4	6,7	6,8	6,6	6,2	—
Poland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5	5,6	5,6	5,0	—
Portugal	—	—	—	—	—	—	5,3	5,2	5,2	5,3	5,2	5,3	—	—
Slovak Republic	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,9	5,8	—	—
Spain	—	—	—	—	—	—	7,1	7,1	7,1	7,0	6,9	6,9	6,9	—
Sweden	—	—	6,8	6,9	6,9	7,1	7,3	6,6	6,7	6,5	6,5	6,4	6,4	—
United Kingdom	7,3	7,4	7,7	7,8	7,9	8,2	8,4	8,3	8,3	8,5	8,5	8,6	8,6	—
United States	6,0	6,2	6,4	6,5	6,5	6,5	6,6	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7

 <http://dx.doi.org/10.1787/275745206374>

**Gasto en ocio y cultura**  
Como porcentaje del PIB, 2005



 <http://dx.doi.org/10.1787/271237288245>



## DESEMPLEO JUVENIL

Si los jóvenes no encuentran empleo ni están escolarizados, existen motivos para preocuparse acerca de su bienestar actual y perspectivas para el futuro. Los bajos logros educativos y la creciente importancia de los mismos para una exitosa integración en el mundo laboral significan obstáculos para quienes terminan sus estudios sin calificaciones adecuadas a la hora de obtener empleos con buenas perspectivas de futuro. La participación de la juventud que no se encuentra en situación de empleo ni escolarizada es un indicador de quienes son candidatos a convertirse en el futuro en "socialmente excluidos": personas con ingresos por debajo o a la altura de la línea de pobreza y que no poseen las habilidades para mejorar su situación económica.

### Definición

El indicador presenta la proporción de jóvenes de entre 15 y 19 años que no se encuentran escolarizados, en disposición o en situación de empleo como porcentaje del número total de las personas en ese grupo de edad. Los jóvenes escolarizados incluyen a aquellos que concurren a educación a tiempo

parcial o de tiempo completo, pero no incluyen a aquellos en educación no formal y actividades educativas de muy corta duración. El empleo se define de acuerdo a las directrices de la OIT y cubre a todos aquellos que han trabajado a cambio de una compensación económica por al menos una hora en la semana anterior a la fecha de la consulta.

### Comparación

Se especifican definiciones estándar para "escolarizado" y "empleado" y los países intentan aplicar estos criterios de forma correcta. El problema principal de la comparación es que en algunos países los jóvenes que se encuentran cumpliendo el servicio militar obligatorio no son registrados como empleados ni escolarizados; en consecuencia son incluidos en el numerador de la proporción aunque razonablemente podrían ser considerados como con estudios y en empleo. Sin embargo, en los países donde aún existe el servicio militar, la duración del servicio militar es bastante corta y la reasignación de los soldados que realizan el servicio militar en la categoría de empleo/educación no modificaría demasiado las cifras aquí presentadas.

### Tendencias a largo plazo

En promedio, en los países para los que hay datos disponibles, el 7,3% de los adolescentes varones y el 8,3% de las adolescentes mujeres no estaban escolarizados ni empleados en 2005. Las diferencias entre los países son importantes: en Países Bajos, Polonia y Suecia menos del 4% de las mujeres estaban en esta situación y en Dinamarca, Alemania, Países Bajos y Polonia menos del 4% de las mujeres no estaban ni escolarizadas ni empleadas. La situación es sustancialmente peor en Italia donde esta participación excedía el 10% y en Turquía, donde más de 20% no se encuentra escolarizado ni empleado.

Para la OCDE en su conjunto, se ha producido una reducción en los porcentajes de adolescentes que no se encuentran empleados ni escolarizados, pero la reducción ha sido más pronunciada en las mujeres. Las mejores condiciones del mercado laboral en general y el hecho que los jóvenes, y especialmente las mujeres, pasan más tiempo en la educación actualmente que hace una década han contribuido a esta reducción.

Varias características de los mercados laborales y sistemas de capacitación afectan la facilidad de transición de la escuela al trabajo. Las revisiones de la OCDE de la transición de la juventud de la escuela al trabajo han identificado a los países nórdicos y de habla inglesa como el lugar donde este ritmo es más homogéneo que en los países de Europa continental y del sur. Más allá del desperdicio de capital humano y el riesgo de la marginalización en los mercados laborales, el retraso en asentarse en un empleo conducirá a muchos jóvenes a vivir más tiempo con sus padres y postergar la formación de familias independientes, profundizando aún más la reducción en la fertilidad.

### Fuentes

- ⊙ OECD (2007), *Education at a Glance 2007: OECD Indicators*, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ OECD (2000), *From Initial Education to Working Life: Making Transitions Work*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Jobs for Youth*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *OECD Employment Outlook*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Society at a Glance: OECD Social Indicators -2006 Edition*, OECD, Paris.

### Sitios web

- ⊙ OECD Education at a Glance, [www.oecd.org/edu/eag2007](http://www.oecd.org/edu/eag2007).
- ⊙ Youth Employment Summit, [www.yesweb.org](http://www.yesweb.org).

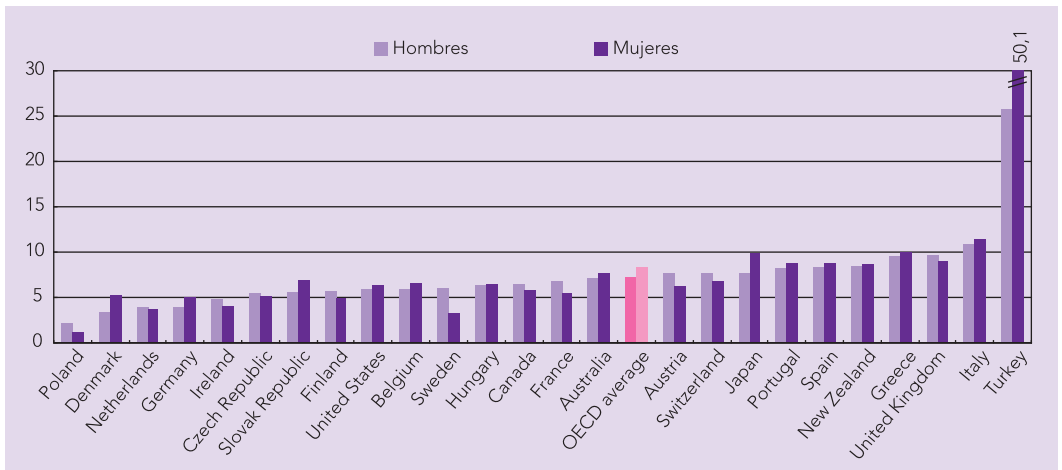


**Jóvenes entre 15 y 19 años que no se encuentran escolarizados ni empleados**  
 Como porcentaje de personas en ese grupo de edad

	Hombres							Mujeres						
	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australia	9,2	6,4	7,9	6,9	6,4	7,6	7,1	10,6	7,3	7,2	7,2	7,2	7,4	7,7
Austria	—	—	—	8,1	5,8	7,2	7,6	—	—	—	4,4	5,4	7,5	6,2
Belgium	9,9	6,7	6,0	7,3	6,9	5,8	5,9	11,2	6,3	6,4	6,4	7,4	3,9	6,6
Canada	7,6	7,8	6,9	7,3	7,5	8,4	6,5	7,7	6,6	5,6	5,9	6,2	6,6	5,8
Czech Republic	6,0	7,3	6,4	5,8	5,4	5,0	5,5	6,9	8,5	7,3	6,3	6,2	6,4	5,1
Denmark	1,9	1,9	4,7	2,4	3,3	1,9	3,5	4,1	3,6	2,7	2,4	1,7	2,3	5,2
Finland	—	—	—	—	6,5	5,4	5,6	—	—	—	—	6,0	6,4	4,9
France	2,3	3,4	3,4	3,7	—	6,2	6,8	2,7	3,2	3,5	3,2	—	4,5	5,5
Germany	—	5,2	4,9	4,3	4,7	3,5	3,8	—	6,3	5,3	5,1	4,8	3,7	5,0
Greece	6,7	6,9	5,6	5,2	9,0	8,7	9,5	14,1	11,2	9,7	7,5	10,1	11,3	10,0
Hungary	11,8	8,6	8,8	8,3	6,6	6,6	6,3	9,7	8,6	7,8	7,8	6,9	5,8	6,5
Iceland	14,8	—	—	—	—	—	—	14,8	—	—	—	—	—	—
Ireland	—	4,5	4,3	5,2	5,3	9,6	4,8	—	4,3	3,9	4,5	5,0	10,3	4,0
Italy	—	12,2	12,1	10,8	9,1	11,1	10,9	—	14,1	13,0	10,3	9,4	10,9	11,4
Japan	5,0	7,3	6,5	8,3	9,0	8,1	7,6	9,3	10,3	10,5	10,6	10,7	10,4	9,9
Luxembourg	7,3	—	—	—	—	—	—	8,8	—	—	4,3	—	4,0	—
Mexico	12,0	7,6	7,2	7,4	8,1	7,6	—	34,4	29,0	28,2	27,4	27,8	26,3	—
Netherlands	—	3,8	2,9	4,0	4,7	3,5	3,8	—	3,6	4,4	3,7	4,1	3,4	3,8
New Zealand	—	—	—	—	—	—	8,4	—	—	—	—	—	—	8,6
Poland	7,3	5,0	6,2	3,5	3,8	3,0	2,2	5,1	4,0	5,4	2,6	2,7	2,1	1,2
Portugal	8,7	6,2	5,4	7,7	8,2	9,0	8,1	9,6	9,2	9,5	6,8	9,4	10,6	8,8
Slovak Republic	17,4	27,8	27,9	17,7	15,2	8,6	5,6	14,3	24,7	24,9	13,5	9,9	7,1	7,0
Spain	11,2	7,7	6,6	6,9	7,3	7,3	8,3	11,9	8,2	7,3	7,5	7,4	7,9	8,8
Sweden	8,0	4,7	5,4	5,9	5,1	6,4	6,0	3,2	2,4	3,1	3,3	3,4	3,2	3,3
Switzerland	22,9	7,3	6,4	5,8	7,1	7,6	7,6	25,5	8,5	7,2	5,8	8,8	6,8	6,8
Turkey	14,3	17,8	19,2	21,7	22,6	24,7	25,8	41,6	46,5	47,0	45,6	44,3	47,1	50,1
United Kingdom	—	8,2	8,3	8,2	9,7	9,0	9,7	—	7,9	8,0	8,9	9,2	9,0	9,0
United States	6,4	6,8	6,9	6,4	—	6,5	5,9	9,3	7,3	8,0	7,5	—	7,3	6,3
OECD media	9,5	7,9	7,8	7,4	7,7	7,5	7,3	12,7	10,5	10,3	8,7	9,3	8,9	8,3

<http://dx.doi.org/10.1787/275745325013>

**Jóvenes entre 15 y 19 años que no se encuentran escolarizados ni empleados**  
 Como porcentaje de las personas en ese grupo de edad, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/271247578558>





## DESIGUALDAD EN LOS INGRESOS

La distribución de los ingresos dentro de un país es importante por al menos dos razones. Las desigualdades pueden crear incentivos para que las personas mejoren su situación por medio del trabajo, innovación o adquiriendo nuevas habilidades. Por otro lado, el delito, la pobreza y la exclusión social con frecuencia se vinculan con las desigualdades en la distribución de los ingresos.

### Definición

El ingreso aquí se define como *el ingreso disponible para el hogar*, siguiendo ampliamente las definiciones del *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*. Consiste en las ganancias del trabajo, ingresos por bienes como el interés y los dividendos y pensiones y otros beneficios de seguridad social; se descuentan los impuestos a las ganancias y las contribuciones de seguridad social pagadas por los hogares.

La equidad de los ingresos disponibles entre los individuos se mide aquí a través del *coeficiente de Gini*. Esta es una medida común de equidad y va de 0 en caso de "equidad perfecta" (cada porción de la población recibe la misma porción de ingresos) hasta 100 en el caso de "desigualdad perfecta" (todo el ingreso es recibido por la porción de la población con mayores ingresos). El ingreso de los hogares se ajusta para considerar el tamaño de los mismos.

### Tendencias a largo plazo

Existe una variación considerable en los niveles de desigualdad en los ingresos entre los países de la OCDE. En los años alrededor de 2000, el coeficiente de Gini de desigualdad en el ingreso es más bajo en Dinamarca y Suecia, y más alto en México y Turquía, los dos países de la OCDE con el menor ingreso per cápita. En promedio, entre los 20 países para los cuales existen datos disponibles desde mediados de la década de 1980, el coeficiente de Gini de desigualdad en los ingresos aumentó de 29 a 31 pero este aumento puede encontrarse dentro del margen de error de la estadística sobre la distribución de los ingresos. La conclusión más segura es que, para estos 20 países en su conjunto, prácticamente no se presentaron cambios.

Sin embargo, se produjeron cambios sorprendentes en varios países al comparar los años alrededor de 2000 con mediados de la década de 1980. La distribución del ingreso de los hogares se volvió pronunciadamente más equitativa en España e Irlanda, y se produjeron reducciones menos importantes en la desigualdad en Australia, Dinamarca y Francia.

En el otro extremo de la escala, los coeficientes de Gini aumentaron (mayor desigualdad) en un 10-20% en Noruega, Japón, Italia y Reino Unido y en más de un 20% en Suecia, Nueva Zelanda y Finlandia. Sin embargo, es necesario destacar que pese al gran incremento en Suecia, el coeficiente de Gini aún es uno de los más bajos en el área de la OCDE.

Consulte las Fuentes a continuación para obtener una definición detallada del coeficiente de Gini y del ajuste de la medida del hogar.

### Comparación

Los datos indicados como "2000" se refieren al año 2000 en todos los países excepto Australia, Austria y Grecia (1999); Alemania, Luxemburgo, Nueva Zelanda y Suiza (2001); y República Checa, México y Turquía (2002). Los datos indicados como "mediados de la década de 1990" se refieren al año 1995 en todos los países, con excepción de Austria (1993); de Australia, Dinamarca, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Japón, México y Turquía (1994); y de la República Checa y Nueva Zelanda (1996). Los datos indicados como "mediados de la década de 1980" se refieren al año 1983 en Austria, Bélgica, Dinamarca y Suecia; 1984 en Australia, Francia, Italia y México; 1985 en Canadá, Japón, los Países Bajos, España y el Reino Unido; 1986 en Finlandia, Luxemburgo, Nueva Zelanda y Noruega; 1986 en Irlanda y Turquía; 1988 en Grecia; y 1989 en Estados Unidos.

Los datos fueron provistos por expertos nacionales utilizando definiciones comunes. Sin embargo, en varios países se han debido realizar ajustes a los datos de origen. Los pequeños cambios entre periodos y las pequeñas diferencias entre países usualmente no son significativas.

### Fuentes

- ⊙ Förster, M. and M. Mira d'Ercole (2005), *Income Distribution and Poverty in OECD Countries in the Second Half of the 1990s*, OECD Social Employment and Migration Working Papers, No. 22, OECD, Paris.

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊙ Jomo, K.S. (2001), *Globalisation, Liberalisation, Poverty and Income Inequality in Southeast Asia*, OECD Development Centre Working Papers, No. 185, OECD, Paris.
- ⊙ Kayizzi-Mugerwa, S. (2001), *Globalisation, Growth and Income Inequality: The African Experience*, OECD Development Centre Working Papers, No. 186, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), *Income Disparities in China: An OECD Perspective*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Extending Opportunities: How Active Social Policy Can Benefit Us All*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2007), *Society at a Glance: OECD Social Indicators -2006 Edition*, OECD, Paris.
- ⊙ Uchimura, H. (2005), *Impact of Changes in Social Institutions on Income Inequality in China*, OECD Development Centre Working Papers, No. 243, OECD, Paris.

### Sitios web

- ⊙ OECD Social and Welfare Statistics, [www.oecd.org/statistics/social](http://www.oecd.org/statistics/social).

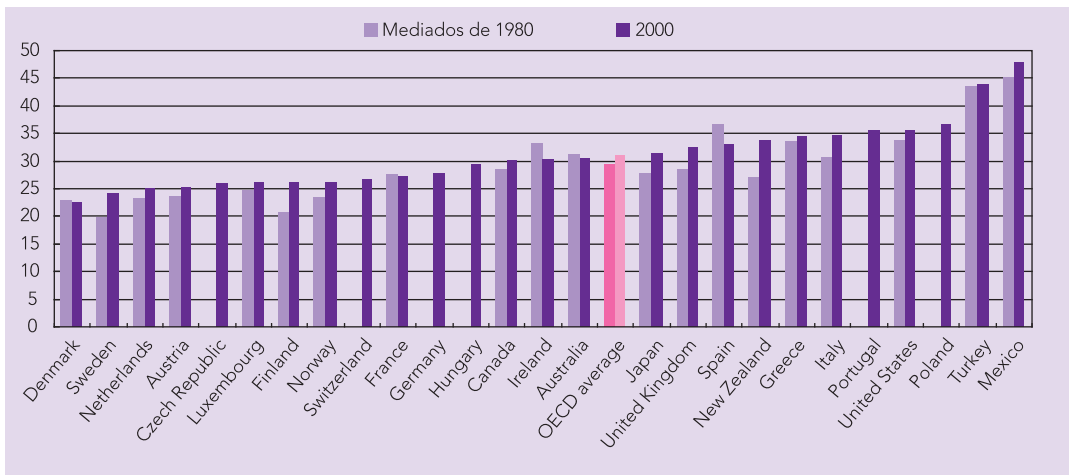


**Distribución de los ingresos disponibles en los hogares entre los individuos**  
Medido por el coeficiente de Gini

	Mediados de 1980	Mediados de 1990	2000
Australia	31,2	30,5	30,5
Austria	23,6	23,8	25,2
Canada	28,7	28,3	30,1
Czech Republic	—	25,7	26,0
Denmark	22,8	21,3	22,5
Finland	20,7	22,8	26,1
France	27,6	27,8	27,3
Germany	—	28,3	27,7
Greece	33,6	33,6	34,5
Hungary	—	29,4	29,3
Ireland	33,1	32,4	30,4
Italy	30,6	34,8	34,7
Japan	27,8	29,5	31,4
Luxembourg	24,7	25,9	26,1
Mexico	45,1	52,0	48,0
Netherlands	23,4	25,5	25,1
New Zealand	27,0	33,1	33,7
Norway	23,4	25,6	26,1
Poland	—	38,9	36,7
Portugal	—	35,9	35,6
Spain	36,7	33,9	32,9
Sweden	19,9	21,1	24,3
Switzerland	—	—	26,7
Turkey	43,5	49,1	43,9
United Kingdom	28,6	31,2	32,6
United States	33,8	36,1	35,7
OECD media	29,3	30,9	31,0

 <http://dx.doi.org/10.1787/275755833115>

**Distribución de los ingresos disponibles en los hogares entre los individuos**  
Medido por el coeficiente de Gini



 <http://dx.doi.org/10.1787/271258802464>



## POBLACIÓN EN PRISIÓN

El delito provoca un gran sufrimiento a las víctimas y sus familias, pero los costes asociados con la prisión también pueden ser considerables. Estos costes normalmente se justifican por referencia a una combinación de tres "necesidades sociales": infligir una retribución; disuadir a los demás de comportarse de forma similar; y prevenir la reincidencia. El tamaño de la población en prisión depende del nivel de delito, las medidas legislativas y la eficiencia de las medidas de cumplimiento de la ley.

### Definición

No todas las personas en prisión han sido encontradas culpables de un delito, especialmente quienes esperan el juicio a la sentencia. El indicador aquí

considera la población total en prisión, incluyendo detenidos en espera de juicio y apelaciones.

### Comparación

El indicador aquí considera la población total en prisión, incluyendo los detenidos en espera de juicio y prisioneros en espera de apelación, por cada 100.000 integrantes de la población nacional. Esta información ha sido recolectada por el Centro Internacional de Estudios de Prisión, cada aproximadamente 3 años desde 1992.

En la fuente mencionada más arriba se encuentra información adicional disponible, como la porción de la población total en prisión de detenidos en espera de juicio /prisioneros en espera de apelación, mujeres, jóvenes, extranjeros y niveles de ocupación en porcentajes (basado en la capacidad oficial de prisión).

### Tendencias a largo plazo

En los últimos quince años, la mayoría de los países de la OCDE han experimentado un continuo aumento en sus tasas de población en prisión. En promedio, en los 30 países de la OCDE, esta tasa ha aumentado de un nivel de 100 personas por 100.000 unidades de la población total a comienzos de la década de 1990 a alrededor de 130 personas en 2004. La tasa de población en prisión es más alta en Estados Unidos, donde más de 700 por cada 100.000 personas estaban en prisión en 2004: tal nivel es tres a cuatro veces más alto que el segundo país con tasa más alta de la OCDE (Polonia), y ha aumentado rápidamente. Este aumento se extiende a la mayoría de otros países de la OCDE. Desde 1992, la tasa de población en prisión ha aumentado en más del doble en Países Bajos, México, Japón, la República Checa, Luxemburgo, España y Reino Unido, en tanto que parece haberse reducido solamente en Canadá, Islandia y Corea.

Existen grandes diferencias entre los países en la composición de la población de prisión. En promedio, uno de cada cuatro prisioneros es un detenido en espera de juicio o un prisionero en espera de apelación, pero estas dos categorías representan una porción mucho más alta en la población de prisión en Turquía, México y Luxemburgo. Las mujeres y los jóvenes (menores de 18 años) representan, en promedio, el 5 y 2% de la población en prisión, respectivamente. Una porción mucho mayor de prisioneros está integrada por extranjeros (cerca del 20% de todos los prisioneros, en promedio), con esta porción por encima del 40% del total en Luxemburgo, Suiza, y también Australia, Austria, Bélgica y Grecia. En varios países, el rápido incremento de la población en prisión se ha extendido más allá de la capacidad de recepción de las instituciones existentes; los niveles de ocupación están por encima del 100% en más de la mitad de los países de la OCDE, y por encima del 125% en Grecia, Hungría, Italia, España y México.

### Fuentes

- ⊗ Walmsley, R. (2005), *World Prison Population List (sixth edition)*, International Center for Prison Studies, London, [www.prisonstudies.org](http://www.prisonstudies.org).

### Información adicional Publicaciones analíticas

- ⊗ OECD (2007), *Society at a Glance: OECD Social Indicators -2006 Edition*, OECD, Paris.
- ⊗ UN Office on Drugs and Crime (2004), *United Nations Surveys on Crime Trends and the Operations of Criminal Justice Systems (ninth survey)*, UNODC, Vienna, [www.unodc.org/unodc/crime\\_cicp\\_surveys.html](http://www.unodc.org/unodc/crime_cicp_surveys.html).

### Sitios web

- ⊗ OECD Social and Welfare Statistics, [www.oecd.org/statistics/social](http://www.oecd.org/statistics/social).
- ⊗ United Nations Office on Drugs and Crime, [www.unodc.org](http://www.unodc.org).

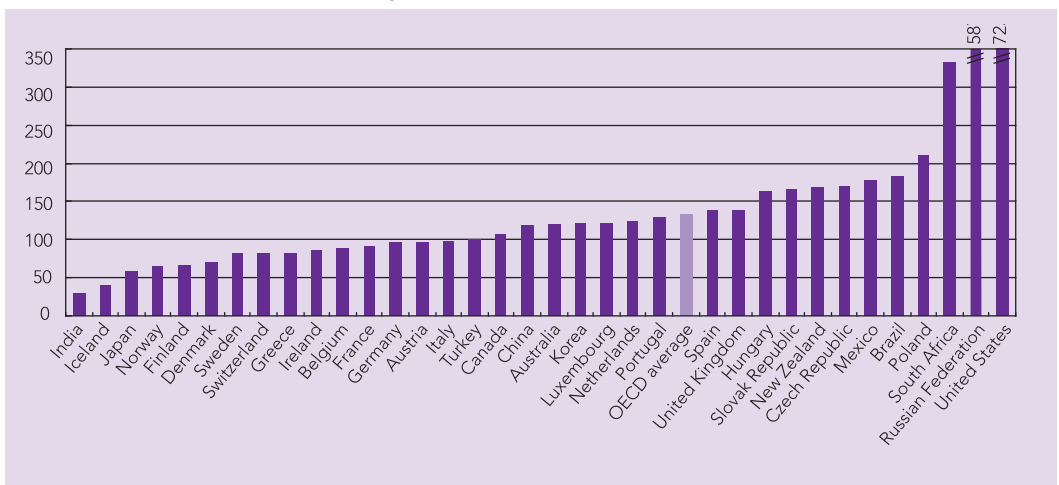


**Tasa de población en prisión**  
Número por cada 100.000 habitantes

	1992	1995	1998	2001	2004
Australia	89,0	96,0	107,0	116,0	120,0
Austria	87,0	77,0	86,0	85,0	96,5
Belgium	71,0	75,0	81,0	85,0	88,0
Canada	123,0	131,0	126,0	116,0	107,0
Czech Republic	123,0	181,0	209,0	210,0	169,0
Denmark	66,0	66,0	64,0	59,0	70,0
Finland	65,0	59,0	50,0	59,0	66,0
France	84,0	89,0	86,0	78,0	91,0
Germany	71,0	81,0	96,0	96,0	96,0
Greece	61,0	56,0	68,0	79,0	82,0
Hungary	143,0	124,0	132,0	152,0	163,0
Iceland	101,0	119,0	103,0	110,0	39,0
Ireland	61,0	57,0	71,0	78,0	85,0
Italy	81,0	87,0	85,0	95,0	97,0
Japan	37,0	37,0	40,0	48,0	58,0
Korea	130,0	136,0	152,0	133,0	121,0
Luxembourg	89,0	114,0	92,0	80,0	121,0
Mexico	98,0	102,0	133,0	164,0	177,5
Netherlands	49,0	66,0	85,0	95,0	123,0
New Zealand	129,0	128,0	146,0	157,0	168,0
Norway	58,0	55,0	57,0	59,0	65,0
Poland	153,0	163,0	148,0	183,0	210,0
Portugal	93,0	124,0	146,0	131,0	129,0
Slovak Republic	119,0	138,0	138,0	129,0	165,0
Spain	90,0	102,0	114,0	117,0	138,0
Sweden	63,0	65,0	60,0	68,0	81,0
Switzerland	79,0	80,0	85,0	71,0	81,0
Turkey	54,0	82,0	102,0	89,0	100,0
United Kingdom	90,1	100,2	124,5	124,4	138,7
United States	505,0	600,0	669,0	685,0	725,0
OECD media	102,1	113,0	121,8	125,0	132,4
Brazil	74,0	92,0	102,0	133,0	183,0
China	—	101,0	115,0	111,0	118,0
India	—	—	28,0	30,0	30,0
Russian Federation	487,0	622,0	688,0	638,0	587,0
South Africa	282,0	280,0	387,0	409,0	333,0

 <http://dx.doi.org/10.1787/275761175242>

**Tasa de población en prisión**  
Número por cada 100.000 habitantes, 2004



 <http://dx.doi.org/10.1787/271280416364>



## RED DE AUTOPISTAS

Las autopistas influyen sobre la calidad de vida de varias formas. En primer lugar, los viajes en coche son más seguros y más rápidos. Por otro lado, las autopistas pueden perjudicar la calidad de vida de quienes viven cerca de ellas, y su construcción puede causar efectos perjudiciales en el medio ambiente.

### Definición

Una autopista se define como una carretera, especialmente destinada y construida para el tráfico de vehículos, que no posee propiedades en sus límites, y que:

- posee, excepto en puntos especiales o de forma temporal, carriles separados para ambas direcciones del tránsito, separados entre sí por una franja divisoria no destinada para el tráfico o excepcionalmente a través de otros medios;
- no posee intersecciones con ninguna calle, cruces ferroviarios ni vías de tranvías, ni sendas peatonales;

- está indicada con carteles especiales como autopista y está reservada para categorías específicas de vehículos a motor.

Al calcular la longitud de autopistas, los carriles de acceso y salida se incluyen independientemente de la indicación de las señales. También se incluyen autopistas urbanas.

### Comparación

Los datos sobre autopistas se consideran ampliamente comparables para la mayoría de los países. Sin embargo, las cifras para Canadá se expresan en kilómetros equivalentes a dos carriles, las cifras para México indican únicamente carreteras con peaje y España clasifica algunas carreteras como autopistas, aunque no cumplen exactamente con la definición anterior. En algunos países, los datos se proporcionan en ejercicios fiscales en lugar de años naturales.

### Tendencias a largo plazo

Las redes de autopistas han crecido en todos los países de la OCDE para los que hay datos disponibles.

Si se consideran las tasas de crecimiento anual, los países de la OECD se dividen en tres grupos. En cinco países las redes de autopistas han crecido a un 6% o más por año durante los últimos años: Corea, Polonia, Portugal, Irlanda y Grecia. Estos países poseían redes relativamente reducidas al comienzo del periodo por lo que fue fácil lograr un rápido crecimiento. Hay un grupo intermedio que registró tasas de crecimiento de entre un 2 y 6% por año; este grupo incluye a Japón, Francia y los países escandinavos. En el extremo inferior, había nueve países de la OCDE más la Federación Rusa con tasas de crecimiento inferiores al 2% por año; este grupo incluye a Canadá, Alemania, Países Bajos y Estados Unidos, donde la red de autopistas ya estaba consolidada al comienzo del periodo, habiendo sido construida a lo largo de varias décadas.

El tamaño de la red de autopistas de un país está relacionado por lo general con el tamaño del país, pero Reino Unido y Turquía son excepciones que presentan redes de autopistas relativamente reducidas, en tanto que en Alemania, Francia y España las redes de autopistas son extensas en relación con su tamaño, ya sea que el tamaño se defina por su población o superficie.

### Fuentes

- ⊙ ITF (2006), *Trends in the Transport Sector*, ITF, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ ECMT (2006), *ECMT Annual Report 2005*, ECMT, Paris.
- ⊙ OECD (2006), *Decoupling the Environmental Impacts of Transport from Economic Growth*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ UNECE, ECMT, Eurostat (2003), *Glossary for Transport Statistics*, ECMT, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ International Transport Forum, [www.internationaltransportforum.org](http://www.internationaltransportforum.org).

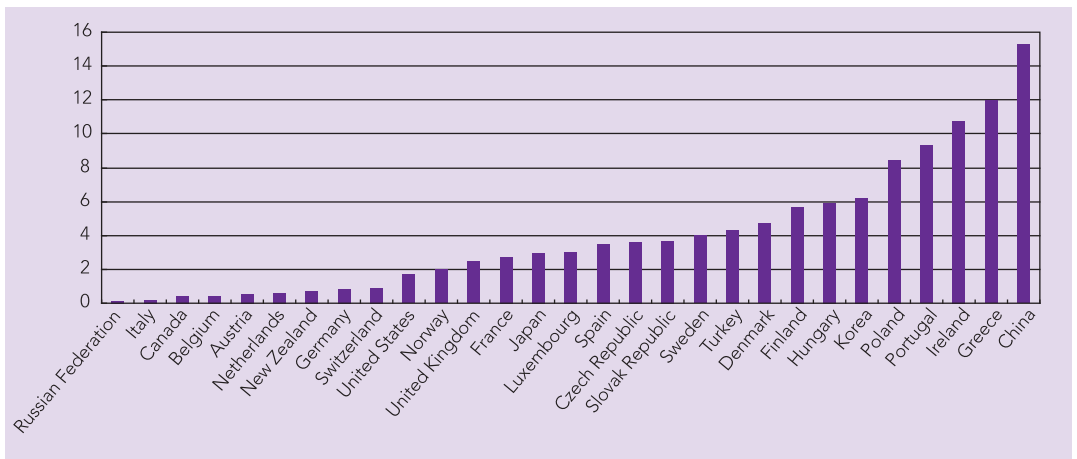


**Longitud de la red de autopistas**  
Kilómetros

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Austria	1.567	1.589	1.596	1.607	1.613	1.613	1.634	1.633	1.644	1.644	1.670	1.677	1.677	1.678
Belgium	1.665	1.666	1.666	1.674	1.679	1.682	1.691	1.702	1.727	1.729	1.729	1.747	1.747	1.763
Canada	15.983	15.983	15.983	15.983	15.983	15.983	15.983	15.983	16.600	16.900	16.900	16.900	16.900	16.900
Czech Republic	356	390	425	487	487	499	499	499	518	518	518	546	564	564
Denmark	737	786	796	825	900	902	922	953	971	1.009	1.270	1.278	1.278	1.340
Finland	337	388	394	431	444	473	512	549	591	603	653	653	653	693
France	7.645	8.030	8.247	8.596	8.864	9.303	9.626	9.766	10.068	10.223	10.379	10.486	10.843	10.843
Germany	11.080	11.143	11.190	11.190	11.246	11.309	11.427	11.515	11.712	11.786	12.037	12.044	12.174	12.363
Greece	—	—	—	—	—	357	444	636	742	742	880	880	880	880
Hungary	269	293	335	365	382	448	448	448	448	533	542	569	569	569
Ireland	51	68	70	70	70	94	94	103	125	125	176	192	192	192
Italy	6.352	6.401	6.473	6.473	6.473	6.473	6.478	6.478	6.478	6.478	6.478	6.478	6.478	6.478
Japan	5.054	5.410	5.410	5.932	6.114	6.402	6.455	6.617	6.851	6.915	7.196	7.296	7.383	7.383
Korea	—	—	—	—	—	2.107	2.425	2.477	2.567	3.060	3.486	3.489	3.415	3.415
Luxembourg	100	121	123	115	118	118	114	114	115	126	135	146	147	147
Netherlands	2.167	2.178	2.208	2.222	2.236	2.250	2.268	2.265	2.281	2.281	2.308	2.342	2.342	2.342
New Zealand	156	156	156	156	156	156	184	226	167	169	169	171	172	172
Norway	512	524	527	560	570	570	589	606	636	629	664	664	664	664
Poland	231	245	246	258	264	268	317	358	398	405	405	552	552	662
Portugal	579	587	687	710	797	1.252	1.441	1.482	1.659	1.835	1.835	1.835	1.835	1.835
Slovak Republic	198	198	198	215	219	292	295	296	296	302	313	316	316	316
Spain	6.577	6.485	6.962	7.295	7.750	8.569	8.893	9.049	9.571	9.739	10.286	10.286	10.286	10.286
Sweden	1.044	1.145	1.262	1.350	1.428	1.437	1.484	1.501	1.507	1.544	1.591	1.700	1.700	1.740
Switzerland	—	—	—	—	1.258	1.262	1.267	1.270	1.305	1.342	1.351	1.341	1.357	1.361
Turkey	1.070	1.167	1.246	1.493	1.500	1.528	1.726	1.749	1.851	1.851	1.851	1.851	1.851	1.851
United Kingdom	2.756	2.839	3.200	3.200	3.300	3.300	3.400	3.500	3.610	3.611	3.611	3.753	3.748	3.783
United States	73.274	73.274	73.274	73.274	73.274	88.915	89.232	89.426	89.996	89.848	91.287	91.287	91.287	91.287
China	—	—	—	—	—	—	—	—	1.698.000	1.765.200	1.809.800	1.870.700	3.345.200	3.457.000
Russian Federation	—	—	—	—	—	29.000	29.000	29.000	29.000	29.260	29.260	29.260	29.260	29.260

 <http://dx.doi.org/10.1787/275802057784>

**Crecimiento de la red de autopistas**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1993-2006 o último periodo disponible



 <http://dx.doi.org/10.1787/271300854011>



## VEHÍCULOS A MOTOR Y SINIESTROS EN LA VÍA PÚBLICA

El número de vehículos a motor es alto y va en aumento en los países de la OCDE, y la reducción de los accidentes en la vía pública es una preocupación en todos los países. Las tablas de esta sección muestran los números de vehículos a motor por cada mil habitantes y dos indicadores de seguridad vial: el número de siniestros en la vía pública por millón de habitantes y el número de siniestros en la vía pública por millón de vehículos.

### Definición

Un vehículo a motor es un vehículo que se desplaza sobre ruedas y ha sido diseñado para ser utilizado en carreteras con un motor que actúa como único medio de propulsión y que se utiliza normalmente para transportar personas o mercancías o para impulsar en las carreteras vehículos utilizados para la carga de personas o mercancías. En consecuencia, los autobuses, microbuses, vehículos de carga y motocicletas quedan incluidos en esta definición, al igual

que los coches de viajeros. Se excluyen los vehículos a motor que circulan sobre railes.

Siniestros en la vía pública se refiere a toda persona que muere instantáneamente o dentro de los 30 días posteriores a un accidente en la vía pública.

### Comparación

Los vehículos a motor se atribuyen a los países donde están registrados en tanto que las muertes se atribuyen a los países en donde se producen. Como resultado, las proporciones de siniestros con respecto a millones de habitantes y los siniestros con respecto al millón de vehículos no puede ser estrictamente interpretada como indicadora de la proporción de la población del país en riesgo de sufrir un accidente grave en la vía pública o la probabilidad de que un vehículo registrado en un país determinado esté involucrado en un problema grave. Sin embargo, en la práctica esto no se considera un problema serio porque las discrepancias entre los numeradores y denominadores tienden a cancelarse.

Los números de vehículos que ingresan al stock existente frecuentemente son correctos pero la información sobre el número de vehículos retirados del uso es menos cierta.

### Tendencias a largo plazo

En 2006, las proporciones de vehículos a motor con respecto a la población varían de 778 por mil habitantes en Portugal hasta 86 en Turquía. En los periodos presentados en la tabla, las proporciones de vehículos con respecto a población aumentaron en todos los países excepto en Estados Unidos. Pronunciados aumentos de esta proporción aparecieron en Portugal, Islandia, Grecia y Polonia.

En 2006, los siniestros en la vía pública por millón de habitantes oscilaron entre más de 230 por millón de habitantes en la Federación Rusa y 49 en Suecia. En los periodos presentados en la tabla, las tasas se han reducido en todos los países excepto Islandia y la Federación Rusa, con reducciones particularmente pronunciadas en Portugal, Nueva Zelanda y Francia.

Las tasas de siniestros en la vía pública por millón de habitantes son un indicador ambiguo de la seguridad vial ya que el número de accidentes depende en gran medida del número de vehículos en cada país. El último cuadro muestra el número de siniestros por millón de vehículos junto con los siniestros por millón de habitantes. Ambas proporciones se refieren al 2006. Las tasas por millón de vehículos se ven afectadas por los hábitos de conducción, la legislación de tráfico y la efectividad de su cumplimiento, el diseño de los caminos y otros factores sobre los que los gobiernos pueden ejercer control. En 2006, las tasas de siniestralidad por millón de vehículos fueron inferiores a 100 en Suiza, Noruega y Suecia, pero excedieron los 400 en la República Eslovaca, Turquía y 1.100 en la Federación Rusa. Es importante señalar que las tasas de siniestralidad por millón de habitantes pueden estar asociadas con tasas muy altas de siniestros por millón de vehículos. Por ejemplo, un país con una población reducida de vehículos puede presentar una baja tasa de siniestros por millón de habitantes pero una elevada tasa de siniestros por vehículo.

### Fuentes

- ⊙ ITF (2006), *Trends in the Transport Sector*, ITF, Paris.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ ECMT (2004), *Road Safety Performance: National Peer Review: Lithuania*, ECMT, Paris.
- ⊙ ECMT (2006), *ECMT Annual Report 2005*, ECMT, Paris.
- ⊙ ECMT (2006), *Speed Management*, ECMT, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ ECMT (2003), *Statistical Report on Road Accidents*, ECMT, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ UNECE, ECMT, Eurostat (2003), *Glossary for Transport Statistics*, ECMT, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ International Transport Forum, [www.internationaltransportforum.org](http://www.internationaltransportforum.org).



**Vehículos a motor**  
Por mil habitantes

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	—	—	603	599	591	626	629	623	625	634	643	653	665	659
Austria	515	528	543	495	509	529	544	555	563	535	542	553	554	547
Belgium	454	464	487	494	482	490	500	511	517	520	525	531	528	540
Canada	595	569	565	565	564	583	568	574	573	582	585	586	580	590
Czech Republic	434	455	333	383	383	369	373	373	383	394	409	417	431	430
Denmark	373	374	386	398	406	411	420	421	425	428	432	434	441	451
Finland	425	422	427	434	436	451	465	476	481	488	503	523	541	534
France	509	518	520	526	532	548	559	573	583	587	598	604	604	595
Germany	478	523	540	547	551	556	564	570	582	589	593	597	603	592
Greece	271	283	298	313	328	351	378	406	428	450	454	478	503	521
Hungary	232	239	253	257	262	255	261	270	283	300	317	334	341	342
Iceland	457	433	453	467	554	574	609	636	688	694	709	745	732	719
Ireland	295	305	318	348	367	387	409	425	442	445	458	458	439	433
Italy	562	562	573	581	586	603	622	632	656	660	678	677	678	666
Japan	507	520	537	566	575	580	586	592	596	600	604	605	604	612
Korea	—	—	—	—	—	254	236	237	243	243	256	263	269	268
Luxembourg	580	580	625	669	675	671	666	693	719	728	736	751	740	727
Netherlands	419	426	430	443	450	464	461	478	496	504	516	523	528	495
New Zealand	645	649	658	654	636	643	659	679	684	688	699	719	737	735
Norway	461	465	474	467	491	498	503	511	516	521	527	538	545	562
Poland	210	222	232	246	261	272	286	309	325	347	357	375	378	412
Portugal	439	438	501	533	569	610	654	698	711	756	748	773	780	778
Slovak Republic	248	247	213	217	232	245	253	259	265	272	280	250	250	250
Spain	422	419	447	464	481	502	526	541	557	567	561	602	573	591
Sweden	444	442	447	450	456	468	481	494	497	500	504	502	513	512
Switzerland	487	492	498	504	511	518	528	536	545	551	558	565	568	573
Turkey	61	64	68	97	105	111	116	124	92	94	88	87	86	86
United Kingdom	441	439	428	448	458	474	486	493	516	533	526	543	536	538
United States	725	719	771	783	784	792	765	754	759	766	776	769	761	755
Russian Federation	98	111	124	139	145	154	161	174	182	191	194	194	194	195

 <http://dx.doi.org/10.1787/275802543058>

**Vehículos a motor**  
Por mil habitantes



 <http://dx.doi.org/10.1787/271323841281>





### Siniestros en la vía pública Por millón de habitantes

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	111	109	111	108	95	94	93	95	90	87	82	79	81	78
Austria	161	167	150	127	137	121	135	122	119	118	114	108	94	89
Belgium	165	167	148	134	134	147	136	143	144	131	117	112	104	102
Canada	125	111	113	103	101	97	98	95	90	93	87	85	91	—
Czech Republic	147	158	154	152	155	132	141	145	130	140	142	136	126	104
Denmark	108	105	111	98	93	94	97	93	80	86	80	68	61	56
Finland	96	94	86	79	85	78	83	76	83	80	73	72	72	64
France	157	147	144	138	136	143	136	129	130	121	96	87	88	77
Germany	123	121	116	107	104	95	95	91	85	83	80	71	65	62
Greece	176	183	195	206	201	207	201	193	178	159	145	151	150	149
Hungary	163	152	155	135	137	136	130	118	122	141	131	129	127	130
Iceland	91	44	90	37	55	98	75	113	84	101	80	79	64	104
Ireland	122	113	122	125	129	124	110	110	107	96	84	94	84	87
Italy	124	123	122	115	116	118	116	115	117	117	105	98	94	89
Japan	106	102	100	93	89	95	92	93	89	85	78	75	70	65
Korea	—	—	—	—	—	226	232	218	171	152	151	136	132	—
Luxembourg	196	166	169	170	142	134	133	172	159	140	118	109	101	78
Netherlands	82	84	86	76	74	73	75	73	67	66	67	54	50	50
New Zealand	172	164	162	141	144	132	134	121	118	103	115	107	99	95
Norway	65	65	70	58	69	79	68	76	61	68	61	56	49	52
Poland	165	175	179	165	189	183	174	163	143	152	148	150	143	138
Portugal	240	222	242	241	222	213	200	186	161	165	148	124	118	104
Slovak Republic	120	127	130	119	154	160	125	120	116	116	121	113	111	113
Spain	163	143	147	139	142	150	144	143	135	129	128	115	89	94
Sweden	72	67	65	61	61	60	65	67	65	63	59	53	49	49
Switzerland	104	97	98	87	83	84	81	82	75	70	74	69	55	50
Turkey	108	97	97	86	81	76	69	58	45	62	56	62	62	62
United Kingdom	70	67	66	65	65	62	62	62	63	63	62	57	55	55
United States	156	156	159	158	158	154	153	149	148	149	147	146	147	143
Russian Federation	250	239	221	199	188	198	203	203	213	228	248	241	237	230

<http://dx.doi.org/10.1787/275867644073>

### Siniestros en la vía pública Por millón de habitantes



<http://dx.doi.org/10.1787/271343353835>

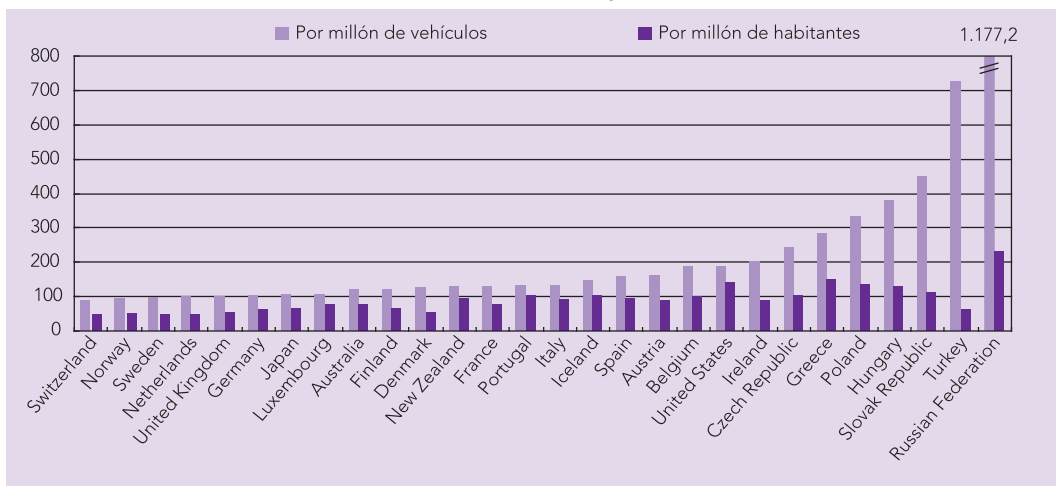


**Siniestros en la vía pública**  
Por millón de vehículos

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	—	—	183,9	179,9	161,5	149,5	147,8	152,2	143,2	137,7	126,8	121,3	121,1	118,2
Austria	311,9	315,5	277,0	257,1	269,0	228,1	247,7	219,3	210,9	220,5	211,2	195,7	168,8	162,0
Belgium	362,2	359,8	293,6	270,2	278,0	299,9	272,7	280,5	279,0	251,0	223,1	210,5	197,1	188,8
Canada	20,59	195,8	200,1	182,1	178,9	166,2	172,2	166,1	156,3	160,5	149,6	145,7	156,4	—
Czech Republic	339,6	348,0	461,4	404,4	404,4	358,5	379,5	388,4	338,9	356,2	347,2	325,6	292,7	241,9
Denmark	288,6	280,6	287,1	245,6	228,2	228,0	230,5	221,0	189,1	201,1	185,7	157,4	138,6	124,9
Finland	224,5	223,2	202,2	181,2	195,4	171,7	179,4	160,6	173,2	163,4	144,3	137,6	133,5	119,8
France	307,4	284,1	277,7	262,7	255,5	261,1	242,6	226,0	223,1	206,1	160,5	144,4	145,0	129,7
Germany	257,1	230,6	214,1	195,5	188,9	170,9	167,7	159,9	145,5	140,8	135,2	118,5	107,8	104,4
Greece	715,1	704,4	656,3	630,7	622,4	591,3	531,7	476,0	414,4	354,2	320,2	315,5	297,2	285,8
Hungary	702,7	635,7	613,5	523,9	523,3	532,8	498,9	436,5	430,1	469,6	414,1	384,7	372,1	379,3
Iceland	198,3	205,1	198,3	79,4	100,0	170,9	123,5	177,8	121,8	145,0	112,2	106,5	88,0	144,2
Ireland	414,8	371,0	384,3	359,5	350,9	319,7	269,5	258,0	242,3	215,8	183,6	205,0	190,8	201,8
Italy	207,2	205,1	198,5	185,5	184,7	195,4	186,5	181,9	179,0	177,1	155,2	144,3	139,2	134,1
Japan	209,7	164,4	186,3	163,9	155,0	163,1	157,6	156,8	149,8	141,6	130,0	123,8	115,6	105,7
Korea	—	—	—	—	—	891,8	983,4	919,8	702,9	624,1	586,9	518,0	491,2	—
Luxembourg	329,0	320,3	263,6	257,1	195,8	199,3	200,0	248,4	221,5	192,0	160,6	145,0	136,1	107,1
Netherlands	194,6	197,5	200,8	171,3	165,1	157,0	162,0	152,6	135,7	130,5	129,7	103,7	94,7	100,0
New Zealand	267,4	253,4	246,7	216,0	225,7	205,3	202,6	177,6	172,8	149,4	164,6	148,9	133,7	129,0
Norway	141,5	140,1	147,6	124,2	139,6	159,1	134,9	148,1	117,7	131,1	116,5	104,2	88,9	92,8
Poland	783,6	789,0	770,4	668,7	723,6	672,0	609,3	526,6	440,5	438,9	413,5	398,6	377,3	333,7
Portugal	479,1	444,3	419,5	452,1	390,7	349,7	305,3	265,7	226,9	217,6	197,6	160,4	151,4	134,1
Slovak Republic	441	477,7	577,9	527,8	629,9	651,8	492,3	463,2	435,8	426,4	432,7	451,7	445,8	451,7
Spain	385,8	347,8	327,8	300,7	295,6	298,7	273,1	264,5	242,3	227,1	228,2	190,8	155,3	159,5
Sweden	162,8	151,7	144,7	134,9	134,0	128,2	136,2	134,7	131,6	125,3	117,3	106,4	95,0	96,2
Switzerland	213,1	196,7	196,1	172,6	161,9	161,8	154,2	153,2	137,5	127,2	133,2	122,4	96,7	86,9
Turkey	—	—	—	886,6	770,8	680,5	596,4	469,4	482,4	656,4	636,0	710,1	725,6	725,6
United Kingdom	153,5	147,0	148,5	140,6	137,1	131,4	126,9	125,1	122,1	118,3	117,2	104,4	103,4	101,6
United States	214,7	217,3	148,5	140,6	137,1	131,4	126,9	125,1	122,1	118,3	117,2	104,4	103,4	101,6
Russian Federation	2.556,6	2.166,2	1.785,3	1.427,9	1.294,2	1.285,9	1.261,4	1.165,4	1.172,1	1.195,9	1.280,8	1.24,4	1.221,6	1.177,2

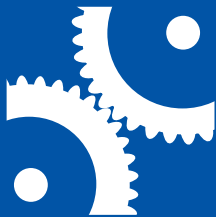
<http://dx.doi.org/10.1787/276040610450>

**Siniestros en la vía pública**  
2006 o último año disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/271357750126>





# Foco

## Productividad

### INTRODUCCIÓN

#### INDICADORES DE TODA LA ECONOMÍA DEL CRECIMIENTO EN LA PRODUCTIVIDAD

CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA  
CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL  
PRODUCTIVIDAD DE FACTORES MÚLTIPLES  
CUENTAS DE CRECIMIENTO PARA LOS PAÍSES DE LA OCDE

#### NIVELES DE PRODUCTIVIDAD

NIVELES DE INGRESOS Y PRODUCTIVIDAD  
NIVELES HISTÓRICOS DE INGRESOS Y PRODUCTIVIDAD  
PRODUCTIVIDAD LABORAL Y HETEROGENEIDAD DE TAMAÑO FIRME

#### CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD POR INDUSTRIA

CONTRIBUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES CLAVE AL CRECIMIENTO TOTAL DE LA PRODUCTIVIDAD  
CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN LA FABRICACIÓN  
CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN SERVICIOS

#### IMPACTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL

COSTES LABORALES UNITARIOS, PRODUCTIVIDAD Y REMUNERACIÓN LABORAL



## INTRODUCCIÓN

*La productividad no es todo, pero a la larga es casi todo. La capacidad de un país de mejorar su nivel de vida a lo largo del tiempo depende casi enteramente de su capacidad de elevar su producción por trabajador.*

Paul Krugman, *The Age of Diminishing Expectations* (1994)

La productividad se define comúnmente como la proporción entre el volumen de producción y el volumen de insumos. En otras palabras, mide la eficiencia en la utilización de insumos de producción, como la mano de obra y el capital en una economía para obtener un nivel determinado de producción. La productividad se considera un factor clave en el crecimiento económico y la competitividad y, como tal, es una información estadística básica para numerosas comparaciones internacionales y evaluaciones de desempeño del país. Por ejemplo, los datos de productividad se utilizan para investigar el impacto de las reglamentaciones del mercado de producción y de trabajo en el rendimiento económico. El crecimiento en la productividad constituye un elemento importante para el modelado de la capacidad de producción de las economías. También permite a los analistas determinar la utilización de capacidades que, a su vez, permite medir la posición de las economías en el ciclo comercial y predecir el crecimiento económico. Asimismo, la capacidad de producción se utiliza para evaluar la demanda y las presiones inflacionarias.

Hay diferentes medidas de productividad y la selección entre ellas depende del propósito de la medición de productividad y/o la disponibilidad de datos. Una de las medidas más ampliamente utilizadas para la productividad es el Producto Interior Bruto (PIB) por hora trabajada. Esta medida explica el uso de insumos laborales de mejor manera que la simple producción por empleado. Generalmente, la fuente predeterminada para el total de horas trabajadas es la base de datos de Cuentas Nacionales de OCDE, aunque para algunos países deben utilizarse otras fuentes. Pese al progreso y esfuerzos en el área, la medida de horas trabajadas aún sufre varios problemas estadísticos. Particularmente, diferentes conceptos y fuentes estadísticas básicas se utilizan en distintos países, lo que puede impedir la comparación internacional. En principio, la medición de insumos laborales también debería considerar las diferencias en los logros educativos de los trabajadores, sus habilidades y experiencia. En consecuencia, la OCDE ha comenzado a desarrollar medidas ajustadas de insumos laborales. En algunos casos, hay importantes diferencias entre los perfiles de tiempo de insumos laborales ajustados y no ajustados.

Para considerar el rol de los insumos de capital, una medida apropiada es el flujo de servicios productivos que pueden ser extraídos del stock acumulado de inversiones pasadas (como maquinaria y equipos). Estos servicios son calculados por la OCDE utilizando la tasa de cambio del "stock de capital de producción", que considera el desgaste, las jubilaciones y otra fuentes de reducción de la capacidad productiva de los activos fijos de capital. El precio de los servicios de capital por activo se mide como su precio de renta. En principio, este último podría observarse directamente si existieran mercados para todos los servicios de capital. Sin embargo, en la práctica los precios de renta deben ser imputados para la mayoría de los activos, utilizando la renta implícita que los propietarios de los bienes de capital "pagan" a sí mismos (o los "costes de capital del usuario").

Después de computar las contribuciones de mano de obra y capital a la producción, se puede derivar la denominada Productividad de Factores Múltiples (PFM). Mide el crecimiento resi-



dual que no puede ser explicado por la tasa de cambio en los servicios de mano de obra, capital y producciones intermedias, y con frecuencia se interpreta como la contribución al crecimiento económico realizado por factores tales como la innovación técnica y organizativa.

Con este trasfondo, esta sección presenta una amplia descripción de los indicadores de productividad en cuatro áreas. En la primera parte se presentan comparaciones internacionales de indicadores amplios de la economía sobre el crecimiento de la productividad. La segunda parte presenta comparaciones internacionales de niveles de ingreso y productividad, incluyendo la medida de heterogeneidad de producción por clase de tamaño de empresa. En tercer lugar, se analizan los indicadores de crecimiento de la productividad por industria y servicios. Finalmente se discute el impacto de la productividad de la mano de obra sobre los costes laborales unitarios.

A menos que se indique lo contrario, el PIB se refiere a la economía total.



## CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA

El Producto Interior Bruto (PIB) per cápita mide la actividad económica o el ingreso por persona y es uno de los indicadores centrales del rendimiento económico. El PIB per cápita es una medida aproximada del promedio del nivel de vida o bienestar económico. El crecimiento del PIB per cápita puede ser desglosado en una parte relacionada con el crecimiento de la productividad de la mano de obra (medido como PIB por horas trabajadas) y una parte que se relaciona con una mayor utilización de mano de obra (medido como horas trabajadas per cápita). La mayor utilización de mano de obra puede tener un impacto considerable en el crecimiento del PIB per cápita. Una tasa desacelerada o decreciente de utilización de mano de obra combinada con un alto crecimiento de la productividad de la mano de obra puede indicar un mayor uso del capital y/o el empleo decreciente de trabajadores de baja productividad.

### Definición

El indicador que aparece a continuación se calcula utilizando el PIB y los cálculos de población publicados en la base de datos de Cuentas Nacionales Anuales de la OCDE. Para zonas de grupos, los cálculos de PIB han sido convertidos a dólares estadounidenses constantes, utilizando 2000 Paridades del Poder Adquisitivo (PPA) constantes. Las series de horas se derivaron en su mayoría de las Cuentas Nacionales Anuales de la OCDE; cuando esta fuente no se encontraba disponible se utilizó las Perspectivas del Empleo de la OCDE.

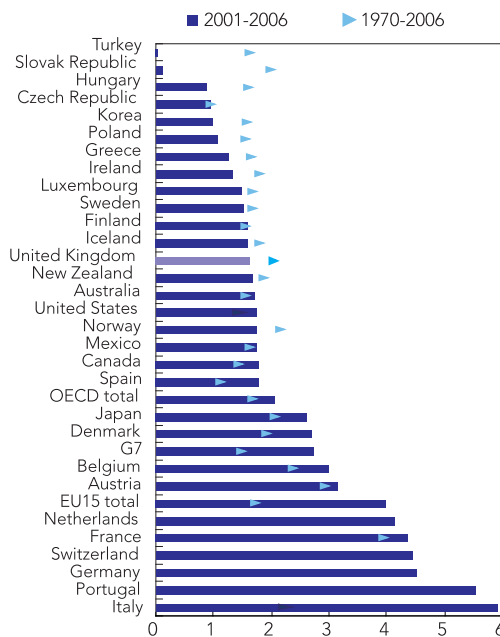
### Comparación

Todos los países de la OCDE siguen el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*, excepto por Turquía, que utiliza el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1968*. Las

horas trabajadas corresponden a las horas reales trabajadas, aunque los métodos para calcular las horas reales trabajadas pueden variar levemente entre los países.

En el cuadro de esta página que presenta el periodo prolongado 1970-2006, el total de la OCDE no incluye la República Checa, Hungría, Polonia y la República de Eslovaquia; mientras que el cuadro en la página de la derecha muestra el breve periodo 2001-2006, el total de la OCDE no incluye a Polonia ni Turquía.

### Crecimiento en el PIB per cápita Cambio de porcentaje, tasa anual



<http://dx.doi.org/10.1787/271365804844>

### Tendencias a largo plazo

En el periodo 1970-2006, el crecimiento en el PIB per cápita ha superado el 2% en la mayoría de los países de la OCDE, pero mucho más en algunos países, particularmente Irlanda y Corea, donde la tasa promedio de crecimiento superó el 4%. En la segunda mitad de la década de 1990, Hungría, Irlanda, Corea, Polonia y la República de Eslovaquia experimentaron altas tasas de crecimiento en el PIB per cápita. Más recientemente, numerosos países de la OCDE han experimentado una desaceleración en el crecimiento del ingreso en relación con las tendencias a largo plazo, particularmente Italia y Portugal.

Desde el comienzo del nuevo milenio, varios países europeos han presentado reducciones en la tasa de utilización de mano de obra, lo que también se vio acompañado de una pronunciada reducción en el crecimiento de la productividad laboral. Por el contrario, la República Checa, Japón y la República de Eslovaquia experimentaron un incremento en la utilización de mano de obra y el crecimiento de la productividad laboral. Es importante destacar que los cálculos aquí presentados no se han ajustado en función de las diferencias en los ciclos comerciales; los cálculos ajustados a los ciclos pueden mostrar un patrón relativamente diferente.

### Fuentes

- ⊙ *Annual National Accounts*.
- ⊙ *OECD Productivity Database*.

### Información adicional Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD Compendium of Productivity Indicators, [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).

### Publicaciones metodológicas

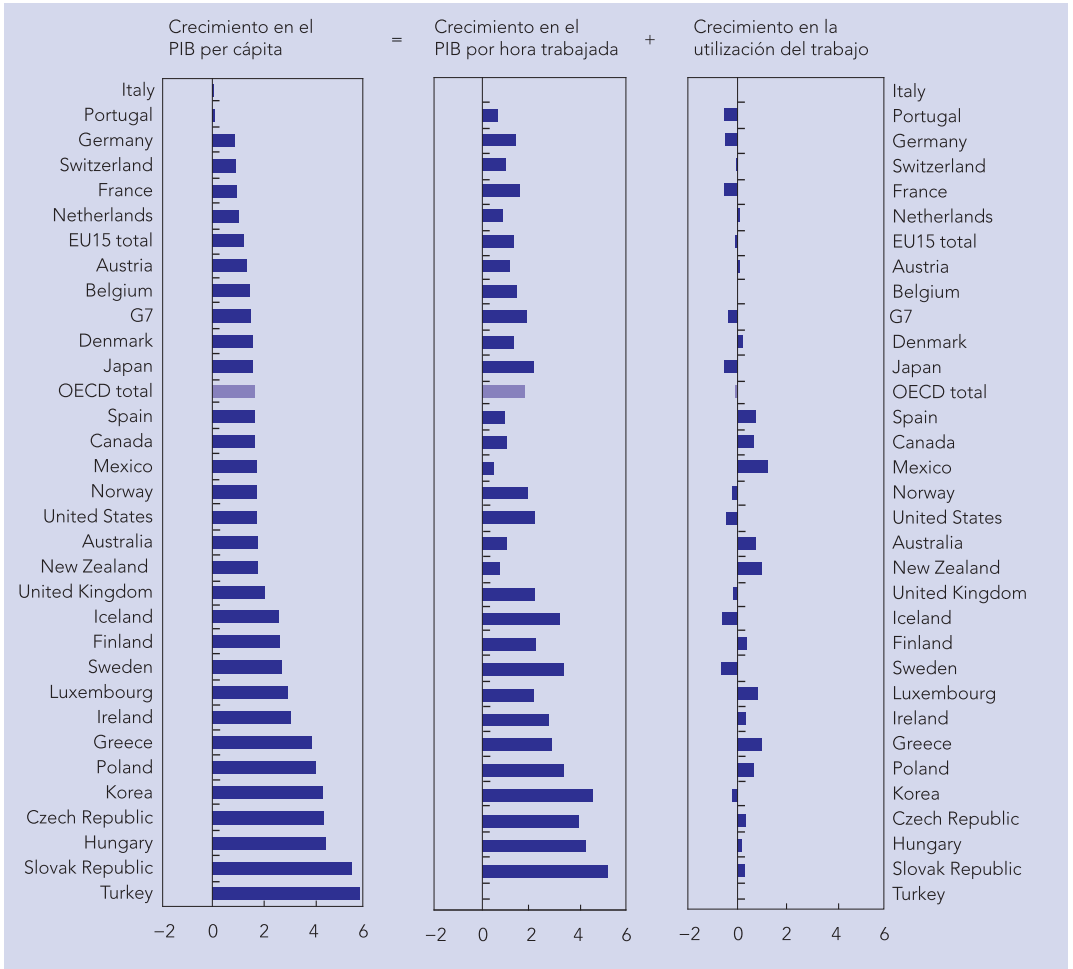
- ⊙ OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris, [www.sourceoecd.org/9264187375](http://www.sourceoecd.org/9264187375).
- ⊙ Pilat, D. and P. Schreyer (2004), "The OECD Productivity Database - An Overview", *International Productivity Monitor*, No. 8, Spring, CCLS, Ottawa, pp. 59-65.

### Sitios web

- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).
- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).



**Contribución de la productividad de la mano de obra  
y utilización de la misma al PIB per cápita**  
Cambio de porcentaje 2001-2006, tasa anual



<http://dx.doi.org/10.1787/271358531140>





## CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL

El crecimiento de la productividad se mide relacionando los cambios en la producción con los cambios en uno o más insumos de la producción. La medida más común de la productividad es la productividad de la mano de obra, que vincula los cambios en la producción con los cambios en los insumos de mano de obra. Es un indicador económico clave y se asocia estrechamente con los niveles de vida.

### Definición

Las medidas de producción utilizadas para el cálculo son las cifras del producto interior bruto de la base de datos de Cuentas Nacionales de la OCDE, basadas en el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*. Las medidas de insumos de mano de obra utilizadas son cálculos de las horas realmente trabajadas. Reflejan las horas regulares trabajadas por empleados de tiempo completo y de medio tiempo, horas extras pagadas y no pagadas, horas trabajadas en empleos adicionales y el tiempo no trabajado debido a festivos, vacaciones anuales pagadas, huelgas y disputas laborales, inclemencias del tiempo, condiciones económicas y otras razones.

### Comparación

La OCDE y los estadísticos nacionales trabajan juntos para asegurar que los datos de las horas realmente trabajadas sean lo más comparables posible, aunque se basan en una variedad de fuentes diferentes de variada fiabilidad. En la mayoría de los países, los datos son tomados de las encuestas a domicilio acerca de mano de obra, en tanto que el resto utiliza encuestas en los establecimientos, fuentes administrativas o

una combinación de fuentes. Un problema es que para varios países de la Unión Europea, los cálculos son realizados por la OCDE utilizando los resultados de la *Encuesta de primavera de la mano de obra europea*. Los resultados reflejan una única observación al año, y los datos de las encuestas deben ser complementados por información de otras fuentes por las horas no trabajadas debido a festivos y licencias anuales pagas. Las horas de trabajo anuales informadas para el resto de los países son proporcionadas por oficinas nacionales de estadística y se calculan utilizando las mejores fuentes disponibles. En general, los datos se utilizan mejor para comparaciones de tendencias en un periodo de tiempo en lugar de comparaciones entre países del nivel de productividad.

Aunque los cálculos del PIB se basan en definiciones comunes, los métodos utilizados por la mayoría de los países para calcular el valor añadido en servicios gubernamentales asume que el crecimiento de la productividad de la mano de obra es igual a cero. Esto significa que los países con grandes sectores gubernamentales o con sectores gubernamentales que crecen durante el periodo considerado, por suposición tendrán un menor PIB por hora trabajada que otros países.

Observe que en el cuadro el total de la OCDE excluye a Polonia y Turquía.

### Fuentes

⊙ *OECD Productivity Database*.

### Información adicional Publicaciones analíticas

⊙ Ahmad, N., F. Lequiller, P. Marianna, D. Pilat, P. Schreyer and A. Wölfl (2003), *Comparing Labour Productivity Growth in the OECD Area: The Role of Measurement*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2003/14, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2001), "The Measurement of Productivity: What Do the Numbers Mean?", *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris, Chapter 3, pp. 29-61.
- ⊙ OECD (2004), "Clocking In (and Out): Several Facets of Working Time", *OECD Employment Outlook: 2004 Edition*, Chapter 1, see also Annex I.A1, OECD, Paris.
- ⊙ Pilat, D. and P. Schreyer (2004), "The OECD Productivity Database - An Overview", *International Productivity Monitor*, No. 8, Spring, CSLS, Ottawa, pp. 59-65.
- ⊙ Schreyer, P. and D. Pilat (2001), "Measuring Productivity", *OECD Economic Studies*, OECD, Paris.
- ⊙ Van Ark, B. (2004), "The Measurement of Productivity: What Do the Numbers Mean?", *Fostering Productivity - Patterns, Determinants and Policy Implications*, G. Gelauff, L. Klomp, S. Raes and T. Roelandt (eds.), Elsevier, Amsterdam; Boston, Chapter 3, pp. 29-61.

### Sitios web

- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).
- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).

### Tendencias a largo plazo

El crecimiento de la productividad de la mano de obra varía considerablemente entre los países de la OCDE. Por ejemplo, en la primera mitad de la década de 2000, el crecimiento de la productividad de la mano de obra en Hungría, Corea y la República de Eslovaquia varió de 4,3 a 5,2% a una tasa de crecimiento inferior al 0,5% en Italia y México.

En varios países de la OCDE, el crecimiento de la productividad de la mano de obra se aceleró en la segunda mitad de la década de 1990 pero se redujo nuevamente en la primera mitad del nuevo milenio. Entre 2001-2006 y 1995-2000, la República Checa y Hungría fueron los únicos países que experimentaron una aceleración significativa del crecimiento del PIB por hora trabajada mientras que en el mismo periodo, Australia, Irlanda, México y Portugal presentaron una fuerte desaceleración en el crecimiento de la productividad de la mano de obra.

En las tasas presentadas aquí no se han ajustado las diferencias del ciclo comercial; los cálculos con ajuste cíclico pueden presentar un patrón ligeramente diferente.

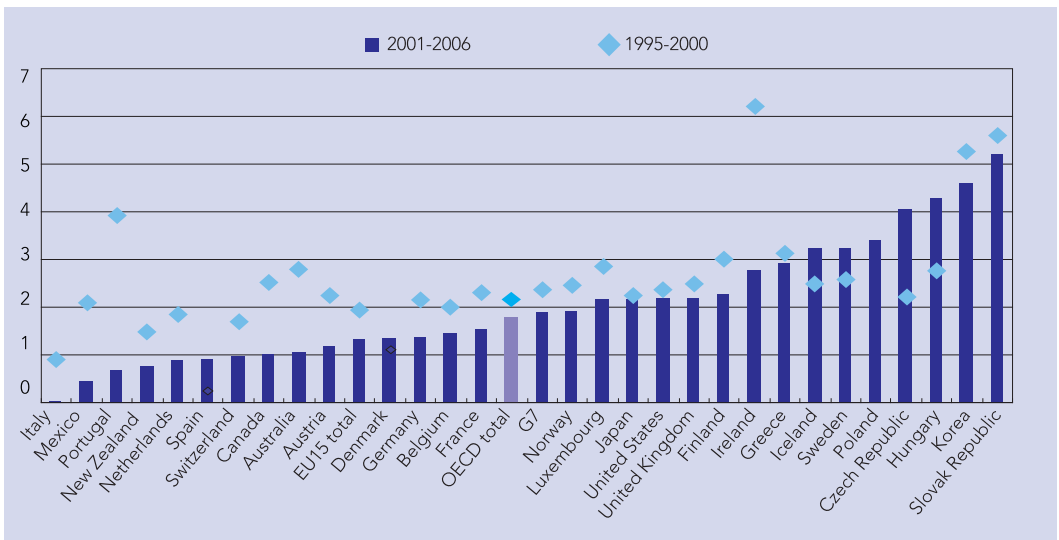


**PIB por hora trabajada**  
Porcentaje del crecimiento anual

	1971	1980	1985	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	1,9	0,4	2,2	0,8	4,5	3,4	3,4	2,5	-1,2	3,9	1,8	2,3	0,7	-0,1	0,5
Austria	—	—	—	—	1,2	0,7	2,5	3,2	2,7	0,3	0,9	0,7	1,4	1,0	1,9
Belgium	3,5	5,7	0,9	-0,8	2,5	2,1	-0,6	1,9	3,4	-2,1	1,5	1,2	3,9	-0,6	1,2
Canada	2,8	0,6	1,2	1,4	0,2	4,1	1,8	2,5	2,9	1,0	1,5	0,3	0,4	2,1	0,8
Czech Republic	—	—	—	4,0	3,0	-1,0	0,4	4,2	3,5	6,5	2,3	5,3	3,3	4,4	4,6
Denmark	4,7	-1,0	2,5	1,7	2,1	0,8	-0,4	0,8	2,1	-0,6	0,9	1,9	1,7	1,3	0,8
Finland	4,8	3,2	3,1	2,0	2,3	2,9	3,6	1,1	3,6	2,0	1,0	2,1	3,0	1,8	3,2
France	5,2	2,2	2,9	2,7	0,5	2,2	2,6	1,7	3,6	0,9	3,1	1,3	0,6	1,8	0,9
Germany	4,3	0,9	2,3	2,5	2,3	2,5	1,2	1,4	2,6	1,8	1,5	1,2	0,5	1,3	2,4
Greece	—	—	0,2	1,7	3,9	5,7	-0,6	1,2	3,9	7,9	2,8	2,3	3,8	1,7	3,7
Hungary	—	—	—	4,6	2,0	3,1	3,4	0,0	4,1	5,8	3,9	4,2	5,4	4,2	3,4
Iceland	9,4	2,9	-0,2	-4,0	3,1	5,9	3,4	-2,6	1,6	4,2	3,3	2,9	7,6	4,6	-2,4
Ireland	4,5	3,9	2,0	4,8	4,0	8,3	4,3	5,7	4,8	3,3	4,9	3,7	1,3	1,6	2,2
Italy	4,4	1,9	2,1	2,9	-0,6	2,1	-0,4	1,0	2,4	0,8	-0,7	-1,2	0,7	0,4	1,0
Japan	4,1	2,3	5,1	2,6	1,8	2,3	0,3	3,0	2,8	1,6	2,4	1,7	3,2	2,1	1,2
Korea	—	—	3,8	5,7	5,0	5,0	2,9	7,0	3,3	2,3	5,7	4,5	4,4	4,5	3,4
Luxembourg	—	—	1,0	-1,8	0,6	3,5	2,3	3,4	3,1	-1,9	1,6	1,5	4,4	3,0	0,2
Mexico	—	—	—	-6,5	-1,3	-0,3	4,9	0,3	6,1	1,2	-2,8	2,3	1,2	-1,0	2,6
Netherlands	4,5	0,8	-0,3	2,3	-1,0	1,6	2,3	3,4	2,3	-0,1	1,3	-0,3	3,2	0,3	0,0
New Zealand	2,7	1,1	-1,8	0,1	0,7	1,7	0,8	2,9	0,9	1,8	1,7	1,3	-0,5	0,2	1,1
Norway	5,8	2,0	2,9	3,2	3,3	2,7	0,1	1,2	3,9	3,4	2,2	3,1	2,0	1,4	0,8
Poland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1	4,2	4,7	4,0	0,7	3,1
Portugal	—	—	—	1,7	4,6	4,5	2,7	1,3	4,4	0,0	0,3	1,3	0,4	1,1	0,2
Slovak Republic	—	—	—	4,1	6,6	7,1	6,0	2,4	2,4	3,3	7,5	6,6	3,6	2,5	5,2
Spain	4,2	5,8	3,9	0,8	1,0	0,3	-0,2	0,1	0,1	0,7	0,6	0,9	0,7	1,0	1,3
Sweden	2,6	1,3	0,9	1,9	1,5	3,4	2,0	1,8	3,2	0,4	3,4	3,1	3,2	3,3	2,9
Switzerland	2,7	3,0	1,8	1,6	2,3	2,8	0,8	-0,8	2,8	1,9	1,0	-0,6	0,4	2,6	1,4
United Kingdom	4,9	0,9	0,3	1,5	1,9	1,3	2,6	2,3	3,2	1,3	2,3	2,9	2,5	0,7	2,4
United States	3,8	0,0	1,8	0,1	2,4	1,6	2,0	2,4	2,3	2,0	2,9	3,0	2,4	1,5	1,0
EU15 total	—	—	—	—	1,3	2,1	1,3	1,6	2,7	1,1	1,4	1,1	1,3	1,1	1,7
G7	4,1	0,9	2,5	1,5	1,8	2,1	1,7	2,5	2,7	1,7	2,3	2,1	2,1	1,6	1,3
OECD total	—	—	—	—	1,6	1,9	2,3	2,2	2,6	1,7	1,8	2,2	2,0	1,4	1,4

<http://dx.doi.org/10.1787/276056348835>

**Crecimiento en el PIB por hora trabajada**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1995-2000 y 2001-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/271420512642>



## PRODUCTIVIDAD DE FACTORES MÚLTIPLES

La contabilidad del crecimiento típicamente implica desglosar el crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) en tres componentes: la contribución de la mano de obra, la contribución del capital y la Productividad de Factores Múltiples (PFM).

PFM es el cambio en el PIB que no puede explicarse por cambios en las cantidades de capital y mano de obra que se utilizan para la generación del PIB. El PFM en ocasiones se describe como progreso tecnológico independiente, porque es el aumento en el PIB que no se encuentra incluido en los importes de mano de obra o capital. El crecimiento de PFM proviene de un uso más eficiente de los insumos de mano de obra y capital, por ejemplo a través de mejoras en la administración de los procesos de producción, cambios organizativos o, más ampliamente, innovación. El crecimiento en la PFM es un factor de importancia en explicar el crecimiento a largo plazo del PIB real.

### Definición

El crecimiento de PFM se mide descontando del crecimiento de la producción el crecimiento de los insumos de mano de obra y de capital. En sentido inverso, la misma relación puede utilizarse para explicar el crecimiento de la producción por la contribución de los insumos de mano de obra y de capital y por el crecimiento de PFM. En estos cálculos, las tasas de crecimiento de insumos de mano de obra y de capital se evalúan por su participación en los costes totales. Así, la contribución de la mano de obra al crecimiento del PIB se mide como la velocidad con la que crecen los suministros de mano de obra, multiplicada por la importancia relativa de la mano de obra capturada por su participación en los costes totales. Las contribuciones al crecimiento del capital o de ciertos tipos de capital se miden de forma similar de tal forma que la contribución al crecimiento siempre refleje dos efectos, la tasa de crecimiento de los insumos y su importancia relativa en la producción.

### Comparación

Las cuentas de crecimiento para los países de la OCDE provienen de la base de datos de productividad de la

### Tendencias a largo plazo

El crecimiento de la productividad de factores múltiples fue uno de los factores que contribuyó al fortalecimiento del crecimiento en Bélgica, Japón, Suecia, Reino Unido y Estados Unidos en los últimos años (2001-2006) en comparación con el periodo más prolongado 1985-2006. En otros países, incluyendo Austria, Australia, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Países Bajos, Nueva Zelanda, Portugal y Suiza, el crecimiento de PFM se redujo en los últimos años (2001-2006) en comparación con el periodo más largo 1985-2006, en ocasiones significativamente como en el caso de Irlanda, Italia, Nueva Zelanda y Portugal. El crecimiento de PFM fue negativo en los últimos años (2001-2006) en Italia, pero positivo en el periodo a largo plazo 1985-2006.

OCDE, donde se tratan los principales problemas de consistencia de las fuentes de datos y comparación entre los países.

La producción se mide como PIB real, recogida de acuerdo con el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*, aunque puede haber ciertas diferencias en cómo los países convierten el PIB de precio actual a PIB real. Los insumos laborales son medidos como total de horas realmente trabajadas, y los insumos de capital son medidos como el flujo de servicios de capital, basados en un método idéntico para todos los países.

Como PFM se obtiene como residual (es decir, la parte del crecimiento del PIB que queda una vez que han sido deducidas las contribuciones al crecimiento de los insumos de mano de obra y capital) PFM necesariamente contiene los errores o diferencias en los métodos entre los países para medir el PIB y los suministros de mano de obra y capital. Algunas de las diferencias entre los países, por ejemplo con respecto a los precios del capital de tecnología de la información y de las comunicaciones, han sido corregidas porque la OCDE utiliza un método estándar para estos tipos de bienes de capital.

También debe señalarse que los datos aquí utilizados se relacionan con la economía total y en consecuencia incluyen el sector gubernamental. Es difícil medir la producción y productividad del sector gubernamental y las prácticas estadísticas y el tamaño del sector gubernamental puede variar entre los países. Esto debe ser recordado al interpretar la presente serie.

En los cuadros, los datos de Australia, Bélgica, Japón y Suiza se refieren a 1985-2004, los datos de Dinamarca, Finlandia, Países Bajos y Reino Unido se refieren a 1985-2005, los datos de España se refieren a 1990-2006, los datos de Alemania se refieren a 1991-2006, los datos de Suiza se refieren a 1995-2004, y los datos de Austria y Portugal se refieren a 1995-2005.

### Fuentes

© *OECD Productivity Database*.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- © OECD (2003), *The Sources of Economic Growth in OECD Countries*, OECD, Paris.
- © OECD (2004), *Understanding Economic Growth A Macro-level, Industry-level, and Firm-level Perspective*, OECD, Paris.
- © OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- © OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris.
- © Schreyer, P., P.-E. Bignon and J. Dupont (2003), *OECD Capital Services Estimates*, OECD Statistics Working Papers, No. 2003/6, OECD, Paris.

#### Sitios web

- © [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).
- © [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).

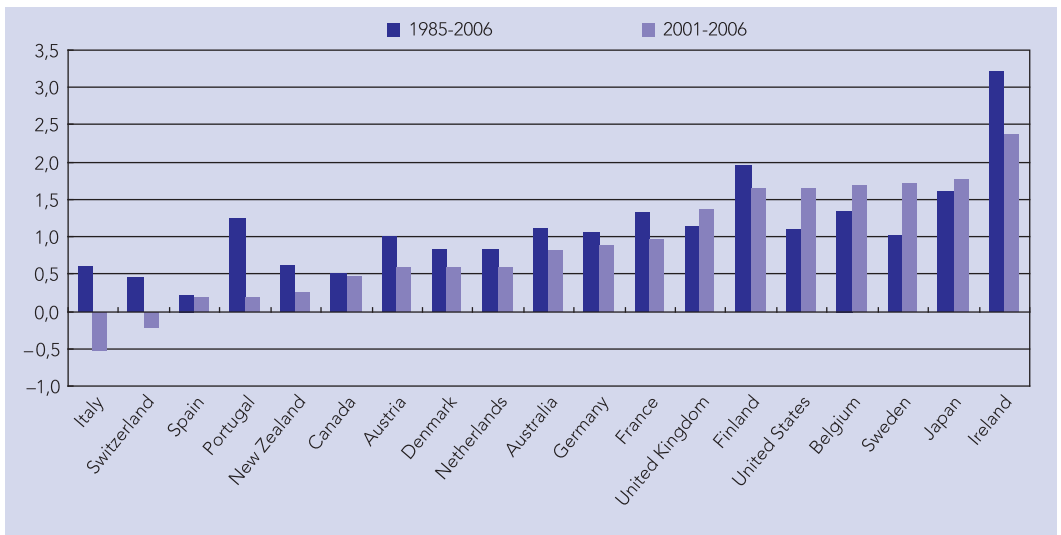


**Productividad de factores múltiples**  
Porcentaje del crecimiento anual

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	2,2	0,4	0,8	3,3	2,5	2,8	1,7	-1,5	2,7	0,9	1,5	0,0	—	—
Austria	—	—	—	1,0	0,4	2,1	2,6	2,1	-0,3	0,3	0,2	1,1	0,9	—
Belgium	1,2	3,0	-0,6	1,6	1,8	-0,8	1,4	2,6	-2,1	1,1	0,9	3,2	—	—
Canada	0,5	1,7	0,9	-0,3	3,0	1,1	1,8	2,1	0,0	0,9	-0,3	0,1	1,4	0,3
Denmark	0,4	5,2	1,1	1,4	0,3	-1,0	0,1	1,4	-1,2	-0,2	0,7	1,0	0,9	—
Finland	3,0	3,7	2,0	2,1	3,0	3,3	1,1	3,3	1,6	0,8	1,6	2,8	1,5	—
France	0,1	1,8	2,0	0,0	1,5	2,0	1,1	2,7	0,2	2,0	0,7	0,4	1,2	0,5
Germany	0,3	2,2	1,7	1,4	1,7	0,7	0,8	1,9	1,0	0,6	0,5	0,4	0,9	2,1
Ireland	1,6	2,1	4,8	4,0	8,3	4,3	5,7	4,7	2,8	4,2	2,9	1,2	1,6	2,2
Italy	0,7	3,1	2,2	-0,9	1,3	-0,8	0,4	1,7	0,1	-1,4	-1,6	0,2	-0,3	0,6
Japan	1,1	0,4	1,5	1,0	1,2	-1,2	1,2	2,0	0,5	1,4	1,2	2,7	—	—
Netherlands	1,8	2,4	1,7	-1,5	1,3	1,5	2,6	0,1	-0,5	0,8	-0,7	2,0	0,2	—
New Zealand	2,1	1,5	0,1	0,5	0,9	-0,2	2,5	0,2	1,3	1,4	0,7	-0,6	-0,6	0,3
Portugal	—	—	—	3,6	3,5	1,9	0,5	3,2	-0,7	-0,3	0,3	0,1	0,7	—
Spain	0,7	1,8	0,3	0,2	-0,1	-0,5	-0,4	-0,4	-0,1	-0,1	0,2	0,1	0,3	0,4
Sweden	0,4	2,1	1,5	0,5	2,3	1,4	1,2	2,1	-0,4	2,9	2,6	3,0	3,0	2,3
Switzerland	-0,3	-0,1	0,4	1,0	1,7	0,3	-1,2	2,1	0,8	0,1	-1,1	0,4	—	—
United Kingdom	2,2	2,2	1,0	1,1	0,7	1,4	1,1	2,0	0,4	1,3	2,1	1,9	0,1	—
United States	0,1	0,8	-0,3	1,7	1,0	1,2	1,5	1,3	0,8	2,0	2,4	2,1	1,2	0,7

<http://dx.doi.org/10.1787/276058872138>

**Productividad de factores múltiples**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1985-2006  
y 2001-2006 (o periodo comparable más cercano)



<http://dx.doi.org/10.1787/271464318560>



## CUENTAS DE CRECIMIENTO PARA LOS PAÍSES DE LA OCDE

El crecimiento económico puede ser aumentado incrementando los tipos de mano de obra y capital utilizados en la producción, y obteniendo una mayor eficiencia general en la forma en que estos factores de producción se utilizan en conjunto, es decir, una mayor productividad de factores múltiples. La contabilización del crecimiento implica el desglose del PIB en la contribución de los insumos de mano de obra, insumos de capital y PFM.

### Definición

El enfoque de contabilidad del crecimiento se basa en la teoría microeconómica de la producción y está directamente relacionado con el cálculo del crecimiento de la Productividad de Factores Múltiples (PFM). El crecimiento de PFM se mide deduciendo del crecimiento de la producción el crecimiento de los insumos de mano de obra y capital. De manera inversa, la misma relación puede ser utilizada para explicar el crecimiento de la producción por las tasas de cambio en los insumos de mano de obra y capital y por el crecimiento de PFM.

En estos cálculos, las tasas de crecimiento de insumos de mano de obra y de capital se evalúan por su participación en los costes totales. Así, la contribución de la mano de obra al crecimiento del PIB se mide como la velocidad con la que crecen los suministros de mano de obra, multiplicada por la importancia relativa de la mano de obra capturada por su participación en los costes totales. Las contribuciones al crecimiento del capital o de ciertos tipos de capital se miden de forma similar de tal forma que la contribución al crecimiento siempre refleje dos efectos, la tasa de crecimiento de los insumos y su importancia relativa en la producción.

### Comparación

El rol de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para el crecimiento del PIB y PFM se analiza gracias a la diferenciación entre capital perteneciente a TIC y no perteneciente a TIC. El capital relacionado con TIC incluye hardware, comunicaciones y software. El capital no relacionado con TIC incluye

el equipo de transporte y la construcción no residencial, productos de agricultura, productos del metal y maquinaria distinta a equipos de hardware y de comunicaciones, y otros productos de formación de capital bruto fijo no residencial.

La medida apropiada de los insumos de capital con el marco de contabilidad del crecimiento es el flujo de servicios de producción que puede extraerse del stock acumulado de inversiones pasadas en activos de capital. Estos servicios son calculados por la OCDE utilizando la tasa de cambio del "stock de capital productivo". Esta medida considera el desgaste y las jubilaciones, es decir, las reducciones en la capacidad productiva de los activos fijos. El precio de los servicios de capital para cada tipo de activo es medido como su precio de renta. En principio, este último podría observarse directamente si existieran mercados para servicios de capital. Sin embargo, en la práctica, los precios de renta deben ser imputados para la mayoría de los activos, utilizando la renta implícita que el propietario de los bienes de capital "paga" a sí mismo (o "costes de capital del usuario").

La medida de las horas totales trabajadas es una medida incompleta de los insumos de mano de obra porque no representa los cambios en la composición de capacidades de los trabajadores a lo largo del tiempo, como los logros educativos y la experiencia laboral. El ajuste de tales atributos ofrecería una indicación más precisa de la contribución de la mano de obra a la producción. En ausencia de estos ajustes, como en el caso de las series aquí presentadas, el crecimiento más rápido debido a un aumento en las habilidades de la mano de obra es capturado por la PFM residual, y no se atribuye a la mano de obra. Esto debe recordarse al interpretar las tasas de crecimiento de PFM.

En los cuadros, los datos de Australia, Bélgica, Japón y Suiza se refieren a 1985-2004, los datos de Dinamarca, Finlandia, Países Bajos y Reino Unido se refieren a 1985-2005, los datos de España se refieren a 1990-2006, los datos de Alemania se refieren a 1991-2006, los datos de Suiza se refieren a 1995-2004 y los datos de Austria y Portugal se refieren a 1995-2005.

### Fuentes

© OECD Productivity Database.

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- © OECD (2003), *The Sources of Economic Growth in OECD Countries*, OECD, Paris.
- © OECD (2004), *Understanding Economic Growth A Macro-level, Industry-level, and Firm-level Perspective*, OECD, Paris.
- © OECD (2007), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2007*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- © OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris.
- © Schreyer, P. (2004), "Capital Stocks, Capital Services and Multi-factor Productivity Measures", *OECD Economic Studies No. 37, 2003/2*, OECD, Paris, pp. 163-184.
- © Schreyer, P., P.-E. Bignon and J. Dupont (2003), *OECD Capital Services Estimates*, OECD Statistics Working Papers, No. 2003/6, OECD, Paris.

#### Sitios web

- © [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).
- © [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).

### Tendencias a largo plazo

Desde 1985 hasta 2006, el crecimiento del PIB en la mayoría de los países de la OCDE en gran parte fue impulsado por un crecimiento en el capital y en PFM. En numerosos países, el crecimiento del capital representó alrededor de un tercio del crecimiento del PIB desde 1985 hasta 2006. En el mismo periodo, los servicios de capital de TIC representaron entre 0,2 y 0,6 puntos porcentuales de crecimiento en el PIB. TIC representa la mayor parte de la contribución del capital al crecimiento del PIB Australia, Dinamarca, Francia, Nueva Zelanda, Suecia, el Reino Unido y Estados Unidos; su contribución fue más modesta en Italia y Finlandia e incluso menor en Austria e Irlanda. Desde 1985 a 2006, el crecimiento de PFM también representó una fuente importante de crecimiento del PIB en Finlandia, Bélgica, Irlanda y Japón pero su contribución fue muy reducida en Canadá, Italia, Nueva Zelanda, España y Suiza. El crecimiento en los insumos laborales también fue importante en unos pocos países en el periodo 1985-2006, particularmente en Australia, Canadá, Irlanda, los Países Bajos, España y Estados Unidos.

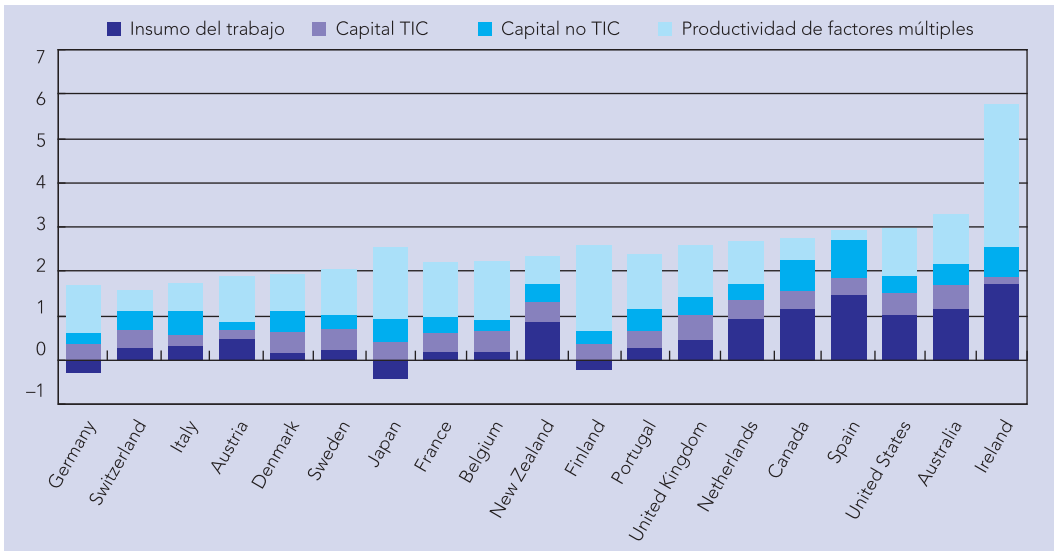


**Contribuciones al crecimiento del PIB**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1985-2006

	Insumo del trabajo	Capital TIC	Capital no TIC	Productividad de factores múltiples	Crecimiento PIB
Australia	1,13	0,57	0,46	1,12	3,25
Austria	0,48	0,20	0,18	1,00	1,85
Belgium	0,19	0,44	0,24	1,34	2,21
Canada	1,16	0,41	0,67	0,51	2,72
Denmark	0,14	0,52	0,45	0,83	1,94
Finland	-0,22	0,34	0,29	1,96	2,35
France	0,18	0,44	0,34	1,24	2,19
Germany	-0,31	0,35	0,28	1,05	1,35
Ireland	1,72	0,18	0,63	3,21	5,65
Italy	0,32	0,25	0,55	0,60	1,72
Japan	-0,43	0,39	0,53	1,61	2,08
Netherlands	0,92	0,41	0,38	0,96	2,65
New Zealand	0,87	0,44	0,40	0,63	2,32
Portugal	0,28	0,36	0,49	1,25	2,36
Spain	1,49	0,35	0,89	0,21	2,91
Sweden	0,23	0,48	0,33	1,01	2,04
Switzerland	0,29	0,41	0,38	0,45	1,54
United Kingdom	0,43	0,58	0,43	1,14	2,57
United States	1,03	0,49	0,36	1,09	2,94

<http://dx.doi.org/10.1787/276076835308>

**Contribuciones al crecimiento del PIB**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 1985-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/271471520427>



## NIVELES DE INGRESOS Y PRODUCTIVIDAD

Junto con el análisis de tasas de crecimiento, los niveles de PIB per cápita y PIB por hora trabajada son esenciales para evaluar el estado de convergencia o divergencia del desempeño económico en diferentes países.

### Definición

Las diferencias en los niveles de ingresos pueden desglosarse en niveles de productividad de la mano de obra, medidos como PIB por hora trabajada y las diferencias en el grado de utilización de mano de obra, medida como el número de horas trabajadas per cápita. En los países con bajos niveles de PIB per cápita, la brecha entre los niveles de productividad de mano de obra es típicamente el factor más significativo para determinar las diferencias en el ingreso. Los cálculos presentados aquí se basan en el PIB oficial de la OCDE convertido a una divisa común utilizando la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) para 2006.

### Comparación

Las comparaciones de los niveles de ingreso y productividad entre los países requieren ciertas condiciones obligatorias. En primer lugar, requieren datos comparables de producción. Todos los países de la OCDE, con excepción de Turquía, han implementado el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*. Por este motivo, es probable que el nivel de producción en Turquía sea menor con respecto a los demás países de la OCDE. Otras diferencias,

como la medición de la inversión de software también pueden afectar a la comparación del PIB entre los países, aunque estas diferencias por lo general son reducidas. En segundo lugar, en varios países, los datos de empleo provienen de encuestas a la fuerza de trabajo que pueden no ser completamente coherentes con las cuentas nacionales. Esto reduce la comparación de los niveles de utilización de la mano de obra entre los países. La medida de los insumos de mano de obra también requiere horas trabajadas que provienen de las encuestas de la fuerza de trabajo o de encuestas comerciales. Varios países de la OCDE calculan las horas trabajadas a partir de una combinación de estas fuentes o integran estas fuentes en un sistema de cuentas de mano de obra, que es comparable a las cuentas nacionales. La Base de datos de productividad de la OCDE utiliza cálculos constantes del empleo y las horas trabajadas. Sin embargo, la comparación entre países de las horas trabajadas permanece relativamente limitada, generando un margen de incertidumbre en los cálculos del nivel de productividad. El tercer problema se relaciona con la conversión de la producción de la moneda nacional a una unidad común. Las tasas de cambio del mercado no pueden usarse directamente, ya que son volátiles y reflejan otros factores, tales como los flujos de capital y comercio. La alternativa preferida es utilizar las Paridades del Poder Adquisitivo (PPA), que miden los precios relativos de la misma cesta de bienes de consumo en países diferentes. El PIB de Turquía se basa en el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1968*.

### Información general

En 2006, el PIB per cápita en los países de la OCDE varió desde más de 39.000 dólares estadounidenses en Irlanda, Luxemburgo, Noruega y Estados Unidos a menos de 17.000 dólares estadounidenses en México, Polonia y Turquía. En promedio, los niveles de ingreso estaban en un 70% del de Estados Unidos, Noruega es una excepción destacable con un PIB per cápita 14% por encima del de Estados Unidos.

Con respecto a Estados Unidos, la mayoría de los países de la OCDE alcanzaron niveles superiores de PIB por hora trabajada que el PIB per cápita porque sus niveles de utilización de mano de obra eran sustancialmente más bajos que en Estados Unidos. Esto se debe a las disparidades en las horas de trabajo pero también, en varios países, al alto nivel de desempleo y baja participación de la población en edad laboral en el mercado laboral.

La diferencia entre los ingresos y los niveles de productividad fue mayor en los países europeos. Por ejemplo, en Bélgica, Irlanda y Países Bajos, en tanto que los niveles de productividad en 2006 superaron los de Estados Unidos, los niveles de ingresos fueron considerablemente más bajos.

En varios países no pertenecientes a la Unión Europea, como Canadá, Japón, Nueva Zelanda y Suiza, la utilización de la mano de obra en 2006 fue superior a Estados Unidos, particularmente en Islandia y Corea, principalmente debido a horas de trabajo relativamente prolongadas y altas tasas de participación de la mano de obra.

### Fuentes

- ⊙ *OECD Productivity Database*.

### Información adicional Publicaciones metodológicas

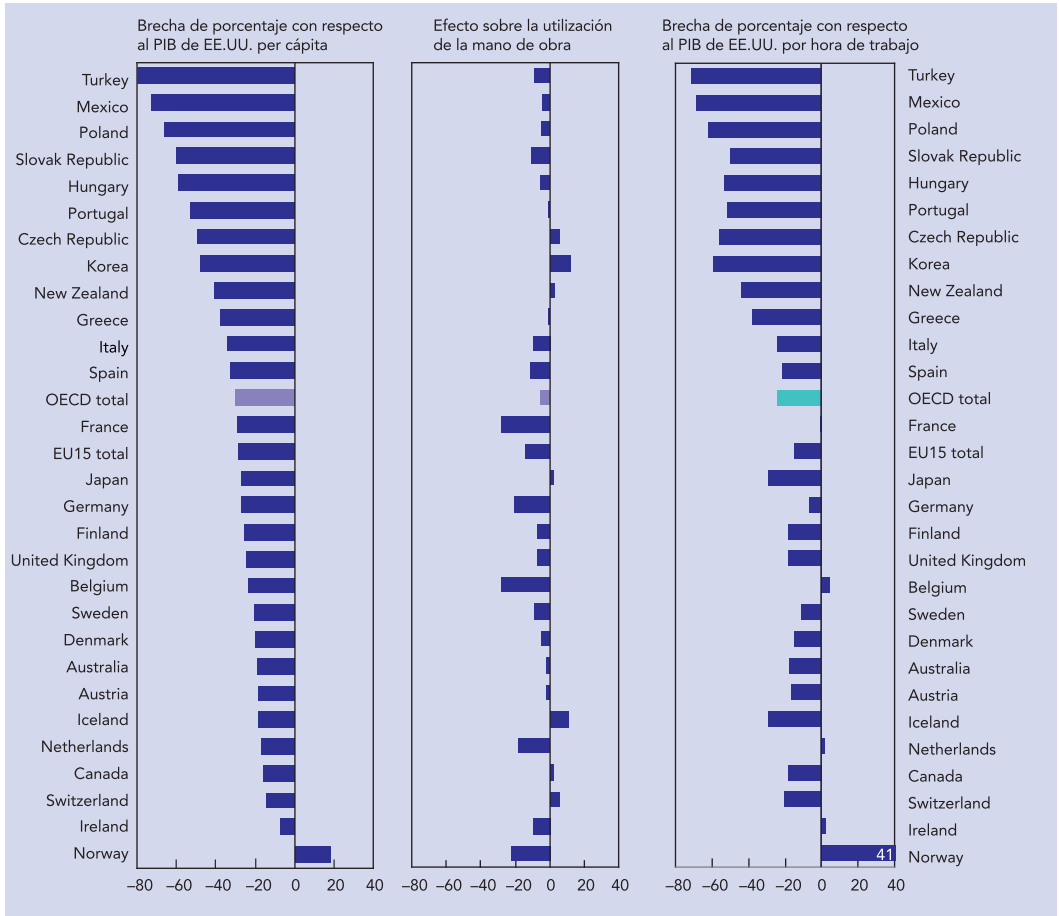
- ⊙ OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), "Clocking In (and Out): Several Facets of Working Time", *OECD Employment Outlook: 2004 Edition*, Chapter 1, see also Annex I.A1, OECD, Paris.
- ⊙ Pilat, D. and P. Schreyer (2004), "The OECD Productivity Database - An Overview", *International Productivity Monitor*, No. 8, Spring, CSLs, Ottawa, pp. 59-65.

### Sitios web

- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).
- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).



**NIVELES DE INGRESOS Y PRODUCTIVIDAD**  
**Diferencias en puntos porcentuales con respecto a Estados Unidos, 2006**



<http://dx.doi.org/10.1787/271502050227>





## NIVELES HISTÓRICOS DE INGRESOS Y PRODUCTIVIDAD

El proceso de “equiparación” en el ingreso promedio implica que las economías menos avanzadas deberían experimentar un crecimiento más rápido en su producción per cápita, típicamente adoptando las prácticas de economías más avanzadas, particularmente en lo referido a la utilización de capital, tecnología y mano de obra. En tanto que los países menos desarrollados pueden crecer más rápidamente al comienzo del proceso de equiparación, se espera que sus tasas de crecimiento económico se desaceleren con el paso del tiempo a medida que sus niveles de ingreso se acercan a los de los países más avanzados.

### Definición

Para cada país, la tasa de “equiparación” frente a los Estados Unidos se calcula como la diferencia entre la tasa compuesta anual promedio de crecimiento del PIB per cápita en el periodo y la tasa compuesta anual promedio de crecimiento del PIB per cápita en Estados Unidos en el mismo periodo.

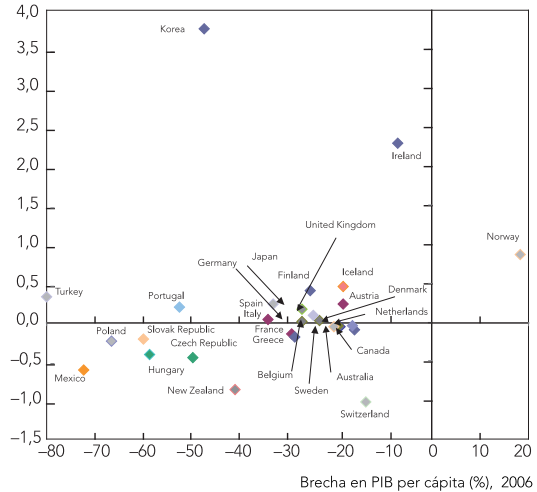
### Comparación

Las comparaciones del ingreso y los niveles de productividad para un año en particular provienen de la misma serie de tiempo que el Producto Interior Bruto (PIB), población, empleo y horas trabajadas en la base de datos de productividad de la OCDE. Para algunos países, los datos del PIB y población también provienen de Angus Maddison (2001), *The World Economy: A Millennial Perspective*, [La economía mundial: una perspectiva del milenio] OECD Development Centre, OECD, Paris.

Los cálculos se basan en las medidas de PIB convertidas de la divisa nacional a dólares estadounidenses utilizando la paridad del poder adquisitivo de 2006.

### Niveles de PIB per cápita Equiparación y convergencia en los niveles de ingreso de la OCDE con respecto a los Estados Unidos

Brecha en la tasa media de crecimiento (%) 1973-2006



<http://dx.doi.org/10.1787/271581457461>

### Tendencias a largo plazo

Desde la década de 1970, el PIB per cápita y la productividad laboral convergen ampliamente en el sector de la OCDE. En el periodo 1973-2006, Irlanda y Corea presentaron las tasas más altas de equiparación en el PIB per cápita con 2,3% y 3,8% por año, respectivamente. Las economías más avanzadas que comenzaron con niveles relativamente altos de ingresos en la década de 1970 han presentado tasas más bajas de equiparación, incluso estancadas o divergentes en comparación con Estados Unidos; éste también fue el caso de las economías menos avanzadas como los países de Europa Oriental, México y Turquía.

Los cálculos del PIB por hora trabajada muestran patrones levemente diferentes. Desde el comienzo del nuevo milenio, varios países europeos han sobrepasado a Estados Unidos en términos de niveles promedio de productividad de la mano de obra. Sólo Australia, Canadá, México y Nueva Zelanda no se equipararon en comparación con los niveles de productividad de Estados Unidos.

### Fuentes

⊙ OECD Productivity Database.

### Información adicional Publicaciones estadísticas

⊙ Maddison, Angus (2003), *The World Economy: Historical Perspectives*, OECD, Paris.

### Publicaciones metodológicas

⊙ OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris.

### Sitios web

⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity](http://www.oecd.org/statistics/productivity).

⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).

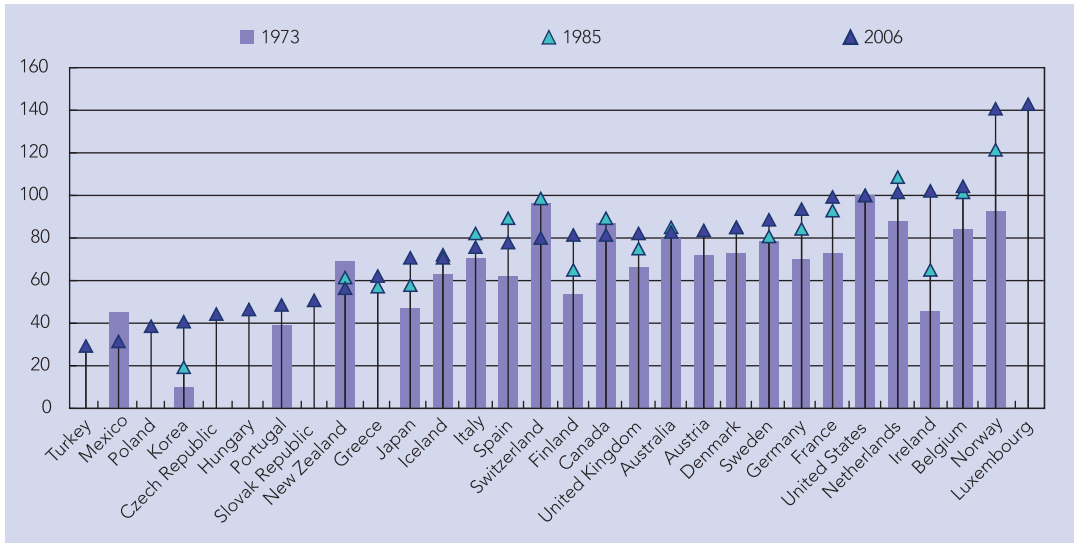


Niveles de ingresos y productividad con respecto a Estados Unidos  
Estados Unidos = 100

	PIB per cápita							PIB por hora trabajada						
	1973	1985	1990	1995	2004	2005	2006	1973	1985	1990	1995	2004	2005	2006
Australia	82,6	79,7	76,0	79,5	82,0	81,5	80,9	79,8	84,9	80,7	84,1	84,3	82,9	82,6
Austria	75,7	80,1	82,0	83,1	81,5	80,9	81,5	72,5	—	90,6	89,7	83,2	82,9	83,6
Belgium	76,1	76,2	78,4	78,7	77,1	76,3	76,5	84,3	101,7	107,4	114,3	106,4	104,2	104,4
Canada	86,5	88,1	84,6	82,1	84,1	83,9	83,8	86,9	89,4	85,5	86,8	81,3	81,8	81,7
Czech Republic	58,4	55,8	50,6	45,6	46,5	48,3	50,2	—	—	—	38,8	41,4	42,6	44,2
Denmark	81,8	83,1	79,2	82,4	78,9	79,4	80,4	72,6	84,7	88,8	95,8	85,3	85,1	85,0
Finland	65,7	70,2	72,7	64,4	72,5	72,8	74,7	53,6	64,9	72,3	79,1	79,6	79,9	81,7
France	74,5	74,7	76,3	74,6	71,9	71,2	70,9	73,1	92,9	99,8	103,6	98,9	99,2	99,1
Germany	72,7	75,2	77,4	79,1	73,1	72,2	72,9	69,9	84,3	89,8	98,1	92,2	92,0	93,3
Greece	66,4	59,1	55,0	53,6	60,2	61,0	62,3	—	57,5	56,4	54,9	60,7	60,8	62,5
Hungary	47,5	44,8	38,8	32,5	39,7	40,6	41,4	—	—	—	39,9	44,4	45,6	46,7
Iceland	70,5	80,8	80,0	72,8	80,3	83,4	81,6	62,8	72,5	76,9	65,6	71,2	73,4	71,0
Ireland	44,5	48,6	55,2	63,6	90,6	91,6	92,8	45,7	65,3	73,1	83,3	101,0	101,1	102,4
Italy	65,2	70,9	73,8	74,0	68,0	66,2	65,9	70,5	82,3	86,7	90,7	76,6	75,7	75,7
Japan	69,2	73,7	81,4	81,5	72,8	72,7	72,9	47,3	58,2	67,5	71,4	70,1	70,5	70,7
Korea	15,9	24,7	33,3	43,5	50,3	51,2	52,6	9,7	19,4	25,7	31,7	38,4	39,5	40,5
Luxembourg	121,1	114,9	141,3	150,8	171,8	174,0	178,4	—	—	—	—	—	—	143,2
Mexico	33,7	33,5	29,4	26,7	27,2	27,1	27,6	44,8	—	38,9	35,1	31,9	31,1	31,7
Netherlands	84,8	79,4	81,3	83,1	83,3	82,7	83,4	87,6	108,4	105,6	113,0	103,9	102,7	101,6
New Zealand	78,4	67,9	60,8	61,1	60,4	59,7	59,2	69,2	61,4	63,6	62,6	56,8	56,0	56,1
Norway	89,5	110,2	105,0	115,7	118,3	118,2	118,4	92,8	121,2	125,9	140,0	141,4	141,2	140,9
Poland	36,1	30,9	24,9	26,0	31,6	32,1	33,4	—	—	—	—	37,8	37,5	38,2
Portugal	44,6	40,2	47,9	48,9	49,0	48,0	47,6	39,6	—	43,7	49,7	48,9	48,7	48,3
Slovak Republic	43,0	41,1	37,3	31,6	36,4	37,8	40,1	—	—	—	37,5	47,9	48,4	50,5
Spain	62,3	57,0	62,8	63,2	66,9	66,8	67,1	62,2	89,6	89,2	92,8	78,3	77,9	78,2
Sweden	81,2	79,1	78,1	73,9	77,8	78,4	79,6	78,5	80,4	79,9	83,6	85,2	87,1	88,7
Switzerland	120,3	105,3	104,5	95,0	85,9	85,7	86,2	96,4	98,5	95,6	87,5	78,7	79,6	79,9
Turkey	18,0	17,7	18,6	18,7	18,6	19,5	20,0	—	—	—	—	—	—	29,0
United Kingdom	73,2	69,2	71,9	72,6	75,7	75,0	75,3	66,7	75,1	75,6	82,0	81,5	80,8	82,0
United States	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

<http://dx.doi.org/10.1787/276082813320>

PIB por hora trabajada en relación con Estados Unidos  
Estados Unidos = 100



<http://dx.doi.org/10.1787/271574855515>



## PRODUCTIVIDAD LABORAL Y HETEROGENEIDAD DE TAMAÑO FIRME

Las diferencias en la productividad de la mano de obra entre las empresas comerciales de diferentes tamaños pueden ser ejemplificadas presentando cifras normalizadas de productividad de la mano de obra en el sector de producción según el tipo de tamaño de empleo.

### Definición

La productividad de la mano de obra se calcula como la proporción de valor añadido con respecto al número de personas involucradas, con excepción de Estados Unidos, donde equivale a la proporción de la producción con respecto al número de empleados; y Nueva Zelanda, donde equivale a la proporción del valor añadido con respecto al número de empleados. Las cifras normalizadas de productividad de la mano de obra aquí presentadas se calculan como productividad de la mano de obra en un determinado tipo de tamaño como porcentaje de la productividad de la mano de obra entre las empresas en todos los tipos de tamaños.

### Comparación

El desglose de tipo de tamaño utilizado ofrece la mejor comparación entre los países debido a la diferencia en las prácticas de recolección de datos entre los países. Para algunos países se necesitan convenciones levemente diferentes. Los datos de México se refieren a los siguientes tipos de tamaño: "0-10", "11-20", "21-50", "51-250" y "251+". Los datos exhibidos para la categoría "20-49" en realidad se refiere a "20-99" para Estados Unidos; los datos exhibidos para la categoría "50-249" en realidad se refieren a "50-199" para Australia, Corea y Turquía, y "100-499" para Estados Unidos; los datos exhibidos para la categoría "250+" en realidad se refieren a "200+" para Australia, Corea y Turquía, y "500+" para Estados Unidos.

Para Irlanda, sólo se reflejan las empresas con 3 ó más personas contratadas, en tanto que los datos para Japón, Corea y Turquía no incluyen establecimientos con menos de 4, 5 y 10 personas contratadas respectivamente.

Los datos presentados se refieren a 2005 para todos los países, con excepción de Turquía (2001), Estados Unidos (2002), México y Nueva Zelanda (2003), la República Checa, Japón y Noruega (2004).

### Información general

Para todos los países, la productividad más alta de la mano de obra se observa en el tipo de tamaño de empresa mayor, posiblemente reflejando una inversión de capital más intensa por parte de las empresas de mayor tamaño o indicando economías de escala.

Para la mayoría de los países (alrededor del 75%), la productividad de la mano de obra aumenta de forma invariable con el tipo de tamaño. Es interesante señalar que en Dinamarca, la República de Eslovaquia y, en menor grado, Reino Unido y Estados Unidos, la productividad de la mano de obra en pequeñas y medianas empresas parece significativamente más homogénea que en otros países pero en parte esto refleja el resultado del promedio en todo el sector de producción. En el nivel de 2 dígitos de ISIC, por ejemplo, la imagen es más heterogénea.

### Fuentes

- ⊙ *Structural Business Demographic Statistics, OECD database.*

### Información adicional

#### Publicaciones analíticas

- ⊙ Ahmad, N., F. Lequiller, P. Marianna, D. Pilat, P. Schreyer and A. Wölfl (2003), *Comparing Labour Productivity Growth in the OECD Area: The Role of Measurement*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2003/14, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2001), *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard: Towards a Knowledge-based Economy 2001 Edition*, D.4., OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2003), *OECD Science, Technology and Industry: Scoreboard 2003*, Section D and Annex 1, OECD, Paris.

#### Publicaciones estadísticas

- ⊙ OECD (2006), *Structural and Demographic Business Statistics: 1996-2003, 2006 Edition*, OECD, Paris.

#### Publicaciones metodológicas

- ⊙ OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).

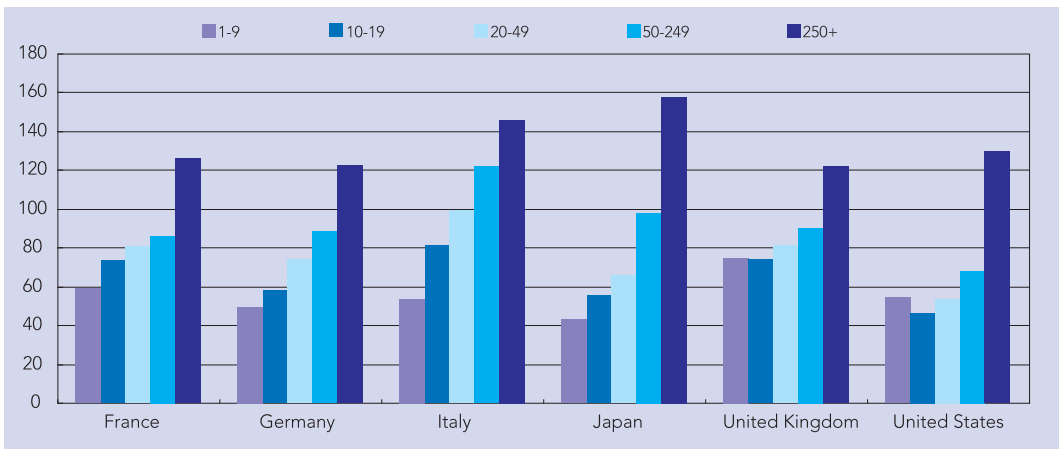


**Productividad laboral en la producción**  
Como porcentaje del promedio total, desglose por tipo de tamaño de empresa, 2005

	1-9	10-19	20-49	50-249	250+
Australia	68,0	61,3	73,5	86,4	139,5
Austria	58,7	64,8	73,6	92,0	126,5
Belgium	47,2	60,1	72,5	90,9	132,0
Czech Republic	56,1	66,2	77,6	90,5	130,6
Denmark	78,0	72,9	83,0	93,4	116,7
Finland	72,5	68,3	69,2	82,1	121,9
France	59,1	73,3	81,0	86,0	126,0
Germany	49,8	58,1	74,3	88,7	122,5
Hungary	29,7	47,3	55,2	73,6	156,3
Ireland	30,0	28,1	31,6	67,8	154,7
Italy	54,0	81,6	99,0	122,1	146,2
Japan	42,9	55,4	65,8	97,8	157,8
Korea	41,3	50,9	59,3	88,0	189,8
Luxembourg	68,0	61,2	65,0	90,9	113,2
Mexico	21,9	47,4	58,2	89,0	141,7
Netherlands	46,2	73,7	76,2	94,0	146,5
Norway	64,9	75,1	84,7	98,7	123,9
Poland	35,0	58,2	60,6	75,9	162,1
Portugal	49,3	66,6	79,8	105,4	191,6
Slovak Republic	90,0	72,7	71,9	76,7	117,6
Spain	53,4	67,7	77,6	101,4	165,5
Sweden	47,1	70,1	77,9	85,7	127,7
Turkey	—	32,7	46,7	69,9	130,6
United Kingdom	74,5	74,4	81,4	90,1	122,0
United States	54,1	46,8	53,8	68,3	129,8

<http://dx.doi.org/10.1787/276122477188>

**Productividad laboral en la producción**  
Como porcentaje del promedio total, desglose por tipo de tamaño de empresa, 2005



<http://dx.doi.org/10.1787/271661407008>



## CONTRIBUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES CLAVE AL CRECIMIENTO TOTAL DE LA PRODUCTIVIDAD

Un desglose del crecimiento de la productividad por actividad económica puede destacar las industrias que son particularmente importantes para el desempeño general de la productividad.

### Definición

El crecimiento de la productividad de la mano de obra puede calcularse como la diferencia entre la tasa de crecimiento de la producción o valor añadido y la tasa de crecimiento de los insumos de mano de obra. El cálculo de la contribución de un sector al crecimiento total de la productividad requiere varios pasos simples, según se explica en el *Manual de Productividad de la OCDE*. En primer lugar, la tasa total del cambio en el valor añadido es un promedio ponderado de participación en la tasa específica de la industria del cambio en el valor añadido, con ponderaciones que reflejan la participación del precio actual de cada industria en el valor añadido del precio actual. En el lado de los insumos, el total de los insumos de mano de obra a nivel de la industria se obtiene ponderando las tasas de crecimiento del empleo total (las series detalladas de Cuentas Nacionales de horas trabajadas por industria no se encuentran disponibles para varios países de la OCDE) con la participación de cada industria en la remuneración total de la mano de obra. El crecimiento total de la productividad de la mano de obra puede entonces calcularse como la diferencia entre el crecimiento total en el valor añadido y el crecimiento total en los insumos de mano de

obra. La contribución de una industria al crecimiento total de la productividad de la mano de obra es, en consecuencia, la diferencia entre su contribución al valor añadido total y los insumos totales de mano de obra. Si la participación del valor añadido y de mano obra son equivalentes, el crecimiento total de la productividad de la mano de obra es un simple promedio ponderado del crecimiento de la productividad de la mano de obra específico de la industria.

Se pueden seguir enfoques similares cuando se utiliza la producción como medida de resultados en lugar del valor añadido.

La expresión "servicios de mercado" se refiere a las actividades de servicios 50 a 74 de la Revisión 3 de ISIC. Se incluye más información acerca del indicador de crecimiento de la productividad en servicios.

### Comparación

Para los gráficos, las contribuciones se encuentran en escala de tal forma que la suma de las contribuciones absolutas equivale a 100. En consecuencia, independientemente del crecimiento total real de la productividad de la mano de obra de los países, es posible comparar las contribuciones relativas de los diferentes sectores. También deben considerarse las dificultades en la medición de la producción y la productividad en los sectores de servicios al interpretar los resultados.

En los cuadros, para Japón los datos no se refieren a 1995-2000, sino a 1996-2000; los datos no se refieren a 2000-06 para Nueva Zelanda, sino a 2000-02; 2000-03, para Australia; 2000-04, para Portugal y Suecia; 2000-05, para Canadá, Francia, Hungría, España y Estados Unidos.

### Tendencias a largo plazo

En el periodo 2000-2006, los "servicios de mercado" representaron la mayor parte del crecimiento de la productividad de la mano de obra en numerosos países de la OCDE. Particularmente en Grecia, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Noruega, Reino Unido y Estados Unidos, los "servicios de mercado" representaron más del 55 del crecimiento total de la productividad de la mano de obra. Sin embargo, los rendimientos más altos de crecimiento total de la productividad de la mano de obra aún pueden atribuirse al sector de la producción. Este fue el caso en la República Checa, Finlandia, Corea, la República de Eslovaquia y Suecia.

La contribución de los "servicios de mercado" al crecimiento de la productividad de la mano de obra ha aumentado entre 1995-2000 y 2000-2006 en Bélgica, la República Checa, Francia, Luxemburgo y Nueva Zelanda. Esta creciente contribución de los servicios de mercado en ocasiones se asocia a una mayor participación en el valor añadido total, pero en la República Checa, Japón y Nueva Zelanda, por ejemplo, también refleja un crecimiento más rápido de la productividad de la mano de obra en el sector de los servicios de mercado. Sin embargo, en otros de los países, el crecimiento de la productividad de la mano de obra en los servicios de mercado se ha desacelerado en los últimos años.

### Fuentes

- ⊙ *Annual National Accounts*.
- ⊙ *OECD Productivity Database*.

### Información adicional Publicaciones metodológicas

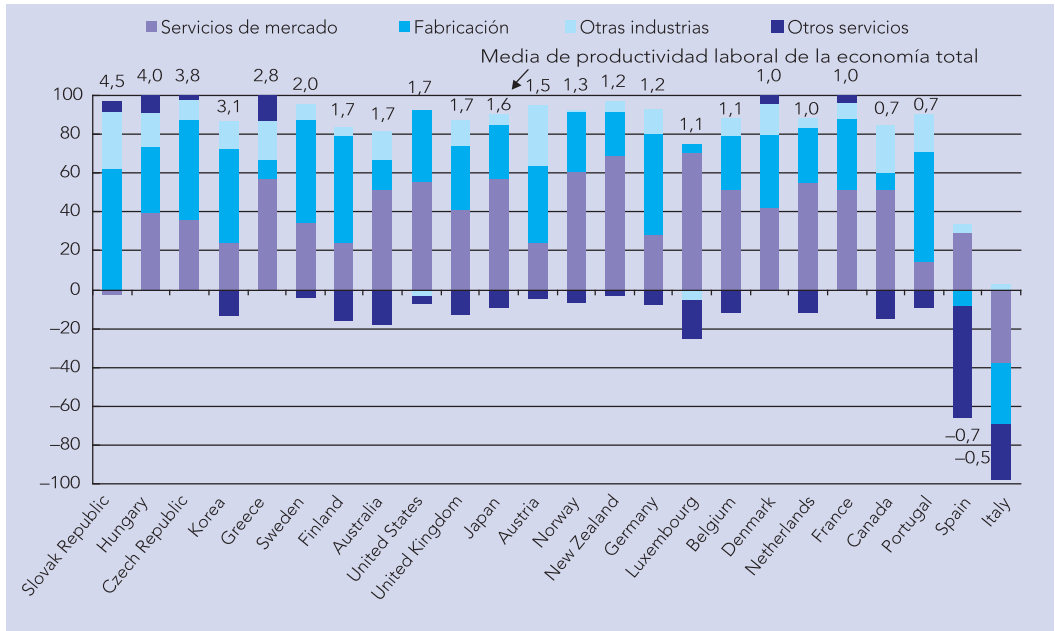
- ⊙ OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2004), "Clocking In (and Out): Several Facets of Working Time", *OECD Employment Outlook: 2004 Edition*, Chapter 1, see also Annex I.A1, OECD, Paris.
- ⊙ Pilat, D. and P. Schreyer (2004), "The OECD Productivity Database - An Overview", *International Productivity Monitor*, No. 8, Spring, CSLs, Ottawa, pp. 59-65.

### Sitios web

- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).

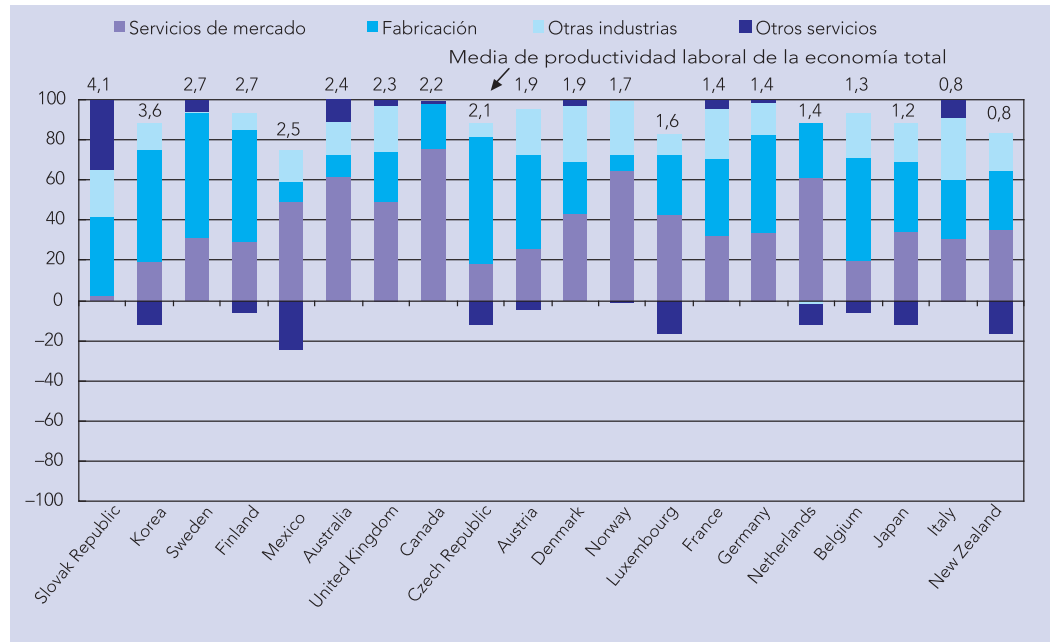


**Contribuciones de las actividades clave al crecimiento del valor añadido por persona empleada**  
**Puntos porcentuales, 2000-2006 o último año disponible**



<http://dx.doi.org/10.1787/271713228802>

**Contribuciones de las actividades clave al crecimiento del valor añadido por persona empleada**  
**Puntos porcentuales, 1995-2000 o último año disponible**



<http://dx.doi.org/10.1787/271718681888>



## CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN LA FABRICACIÓN

El sector de producción ha sido históricamente el impulsor principal del crecimiento de la productividad en los países de la OCDE. En tanto que su contribución al crecimiento total de la productividad ha sido de menor importancia en los últimos años, particularmente en algunos países de la OCDE, todavía muestra un fuerte rendimiento en numerosas industrias.

### Definición

En el indicador aquí presentado, para cada industria de producción, el crecimiento de la productividad de la mano de obra se calcula como la diferencia entre la tasa de crecimiento del valor añadido de la industria y la tasa de crecimiento del empleo total de la industria (número de personas contratadas).

### Comparación

El análisis del rol de los sectores de producción de TIC en el crecimiento económico se ve profundamente influenciado por problemas de medición, tanto con respecto a la producción como a los insumos. El problema esencial de la medición para la producción de bienes de TIC tanto del lado de la producción como de los insumos se refiere

### Tendencias a largo plazo

Para la mayoría de los países de la OCDE, el crecimiento de la productividad en la fabricación fue más lento durante 2000-2005 que en el periodo 1995-2000 con excepción de unos pocos países como Japón, Noruega, la República de Eslovaquia y Reino Unido. Se han observado importantes crecimientos en la productividad de la fabricación en los últimos años en Austria, Canadá, Italia y Corea, posiblemente reflejando un fuerte cambio estructural en el sector de la fabricación en estos países. Dentro de la fabricación, se pueden observar grandes diferencias. Las industrias de tecnología alta y media-alta, como el equipo eléctrico y óptico y equipos de transporte, han experimentado típicamente tasas relativamente altas de crecimiento en la productividad mientras que las industrias de fabricación de baja tecnología, como la textil, han tendido a generar tasas más bajas de crecimiento de la productividad. Sin embargo, la tasa de crecimiento para la industria textil se mantuvo alta en 2000-2005 para algunos países de la OCDE, incluyendo la República Checa, Francia, Noruega, Reino Unido y Estados Unidos, importante frente a la creciente importación de productos textiles de bajo costo de los países en desarrollo.

La fabricación de equipos eléctricos y ópticos es una de las industrias con las tasas más altas de crecimiento de la productividad, pese a una cierta desaceleración durante fines de la década de 1990. Durante el periodo 2000-2005 algunos países de la OCDE sostuvieron un crecimiento anual de la productividad en este sector superior al 10%, incluyendo la República Checa, Finlandia, Hungría, Japón, Suecia y Estados Unidos.

a los precios, especialmente cómo capturar estadísticamente las mejoras significativas de calidad asociadas con los avances tecnológicos en bienes como ordenadores y semiconductores. El uso del denominado deflactor hedónico se considera generalmente como la mejor forma de resolver estos problemas. Varios países en la actualidad utilizan métodos hedónicos para desvalorizar la producción en la industria informática (por ejemplo, Canadá, Dinamarca, Francia, Suecia y Estados Unidos). Sin embargo, estos países no utilizan exactamente el mismo método. Algunos países, como Estados Unidos, aplican su propio deflactor hedónico, otros aplican el deflactor hedónico de Estados Unidos ajustado al tipo de cambio, y otros países de la OCDE aplican métodos convencionales para representar el cambio en la calidad al derivar deflatores.

El ajuste de estas diferencias metodológicas en los deflatores para el recuento con el objetivo de realizar una comparación entre países es difícil, ya que existen considerables diferencias entre los países en la especialización industrial. Sólo unos países de la OCDE producen ordenadores, donde las caídas de precios han sido rápidas; varios países sólo producen equipos periféricos como terminales de ordenadores. Existen diferencias similares en la composición de la industria en la radio, televisión y equipos de comunicación (ISIC 32), que incluye la industria de los semiconductores. Las diferencias en la composición de la producción son típicamente mayores que en la inversión en computación, donde se han aplicado enfoques estandarizados (por ejemplo, Schreyer *et al.*, 2003).

En los cuadros, los datos de Japón no se refieren a 1995-2000, sino a 1996-2000; los datos no se refieren a 2000-2005, sino a 2000-2004 para Canadá, Portugal y Suecia; 2001-2005 para Polonia.

### Fuentes

- ⊙ *Annual National Accounts*.
- ⊙ *OECD STAN database for structural analysis*.

### Información adicional

#### Publicaciones metodológicas

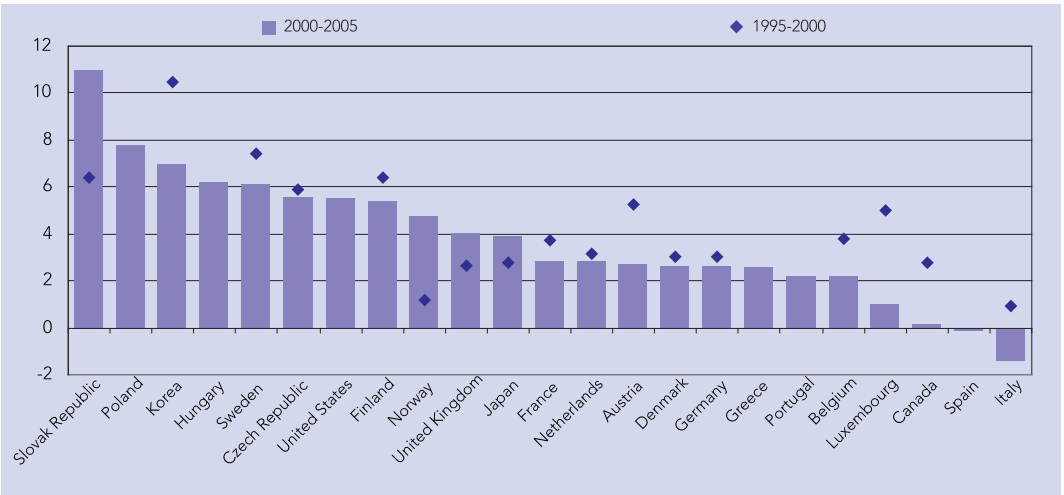
- ⊙ OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris.
- ⊙ Pilat, D. *et al.* (2006), *The Changing Nature of Manufacturing in OECD Economies*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2006/9, OECD, Paris.
- ⊙ Triplett, J. (2004), *Handbook on Hedonic Indexes and Quality Adjustments in Price Indexes: Special Application to Information Technology Products*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2004/9, OECD, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).

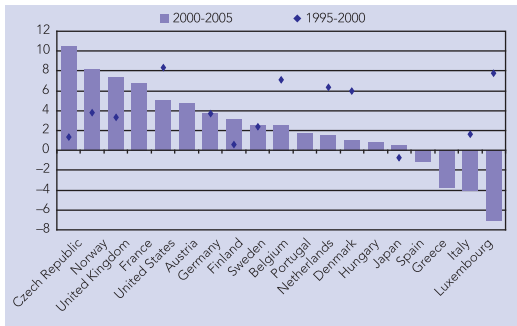


**Valor añadido por persona empleada**  
Cambio porcentual, tasa anual



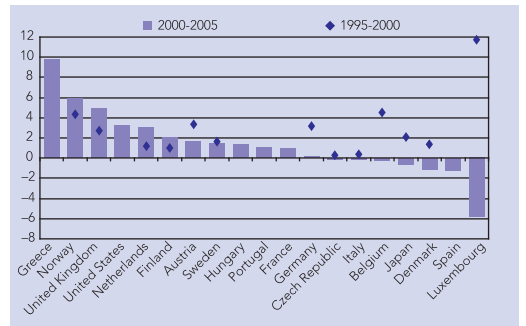
<http://dx.doi.org/10.1787/271772787380>

**Textiles y productos textiles**



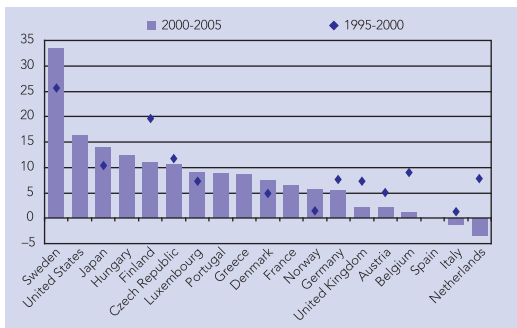
<http://dx.doi.org/10.1787/271782532220>

**Metales y productos fabricados con metales**



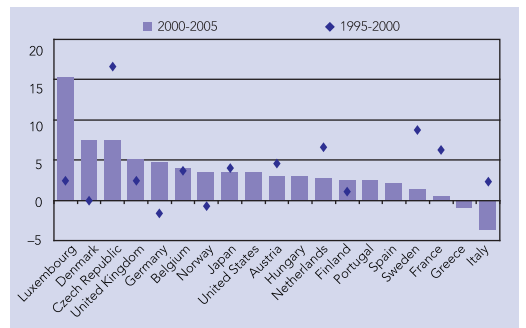
<http://dx.doi.org/10.1787/271806855415>

**Equipamiento eléctrico y óptico**



<http://dx.doi.org/10.1787/271811673026>

**Equipamiento de transporte**



<http://dx.doi.org/10.1787/271813364757>





## CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN SERVICIOS

Medir la productividad en los servicios tiende a ser más difícil que medir la productividad en la producción de bienes. Sin embargo, como el sector de servicios actualmente representa más del 70% del total del PIB y empleo de la OCDE, y continúa creciendo, es cada vez más importante comprender el impacto de los diferentes sectores de servicios en la productividad total.

### Definición

Para cada sector de servicios, el crecimiento de productividad de la mano de obra se calcula como la diferencia entre la tasa de crecimiento del valor añadido y la tasa de crecimiento del empleo total (número de personas contratadas).

### Comparación

La medición de la producción y el crecimiento de la producción en varios servicios no son tan sencillos. ¿Qué produce exactamente un abogado o un economista? ¿Cómo pueden compararse a los largo del tiempo los esquemas variantes de precios de las telecomunicaciones? ¿Y cómo debe medirse la "cantidad" de servicios de salud provistos por hospitales? Éstas y otras preguntas similares surgen cuando los estadísticos intentan medir la producción de las industrias de servicios y la dificultad de esta tarea es difícil de superar.

### Tendencias a largo plazo

Varios países de la OCDE han experimentado un crecimiento reducido en la productividad total de servicios de mercado durante el periodo 2000-05 en comparación con 1995-2000. Las reducciones más significativas se produjeron en México, Portugal, la República de Eslovaquia y Suiza. Los países que experimentaron un incremento pronunciado incluyen Bélgica, la República Checa, Hungría, Irlanda y Japón. El crecimiento de la productividad en servicios de mercado continuó siendo reducido en Italia y España.

La variación en los sectores de servicios y en los países es considerable. Los sectores de servicios con la tasa más alta de crecimiento de la productividad tienden a ser aquellos que invierten más en TIC y poseen fuerzas de trabajo más capacitadas. En ocasiones denominados "servicios de conocimiento intensivo", incluyen industrias como el correo y las telecomunicaciones (ISIC 64); finanzas y seguros; y otras empresas como los servicios de computación (ISIC 72).

La productividad de la mano de obra en el sector de hoteles y restaurantes parece haber declinado considerablemente en los países de la OCDE, con unas pocas excepciones. Sin embargo, las reducciones pronunciadas se deben en parte al efecto de la utilización de las personas empleadas como medida de los insumos laborales en lugar de las horas trabajadas: hay un número importante de trabajadores a tiempo parcial en este sector. Para la mayoría de las industrias donde se encuentran disponibles los datos de horas trabajadas, los cálculos de productividad aún se reducen, pero en menor grado. También es importante señalar que todo aumento en la calidad de la producción puede no verse reflejado en tales servicios.

Generalmente, es más difícil para los servicios que para los bienes separar los cambios en volúmenes y precios. Las características de los bienes normalmente pueden identificarse y los cambios en cantidades y calidades, en principio, son mensurables. Sin embargo, para los servicios, incluso los cambios cuantitativos con frecuencia son difíciles de medir, sin siquiera considerar el cambio en la calidad.

La expresión "servicios de mercado" aquí utilizada se refiere a las actividades de servicios 50 a 74 de la Revisión 3 de ISIC. En otras palabras, es una representación basada en actividades y excluye a las industrias que tienden a estar dominadas por la producción no perteneciente al mercado como la salud, educación y servicios comunitarios y sociales. Es necesario destacar que no se han realizado ajustes para eliminar los cálculos de renta de hogares (real e imputada), que no posee un insumo de mano de obra asociado, del valor añadido, práctica actual al calcular la productividad de la mano de obra por principal actividad económica en el Sistema de Indicadores de Costes Laborales Unitarios (CLU) de la OCDE. Asimismo, como los datos de Costes Laborales Unitarios utilizan las horas trabajadas, en lugar de las personas contratadas, como medida de los insumos de mano de obra cuando es posible, los cálculos del crecimiento de la productividad de los servicios de mercado aquí presentados pueden diferir de aquellos presentados en la sección dedicada a los Costes Laborales Unitarios (CLU).

En los cuadros, para Japón, los servicios totales de mercado no incluyen hoteles y restaurantes (ISIC 55) y los datos se refieren a 1996-2000 en lugar de 1995-2000; 2000-2004 se utiliza en lugar de 2000-2005 para Canadá, Portugal y Suecia; 2001-2005 para Polonia.

### Fuentes

- ⊙ *Annual National Accounts.*
- ⊙ *OECD STAN database for structural analysis.*

### Información adicional

#### Publicaciones metodológicas

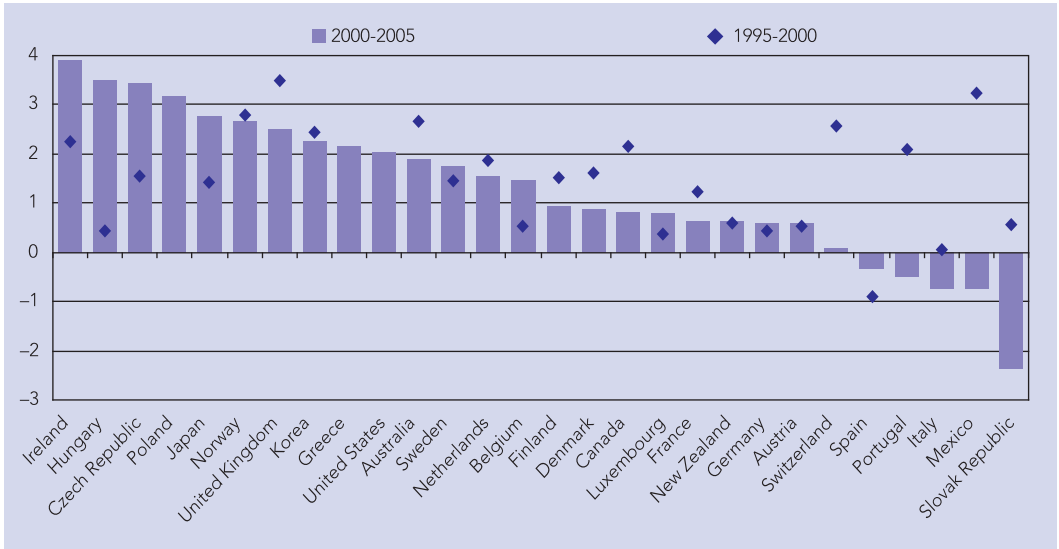
- ⊙ Ahmad, N. et al. (2003), *Comparing Labour Productivity Growth in the OECD Area: The Role of Measurement*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2003/14, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2001), *Measuring Productivity - OECD Manual Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD, Paris.
- ⊙ OECD (2005), *Enhancing the Performance of the Services Sector*, OECD, Paris.
- ⊙ Wöflf, A. (2003), *Productivity Growth in Service Industries: An Assessment of Recent Patterns and the Role of Measurement*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2003/7, OECD, Paris.
- ⊙ Wöflf, A. (2005), *The Service Economy in OECD Countries*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2005/3, OECD, Paris.

#### Sitios web

- ⊙ [www.oecd.org/statistics/productivity/compendium](http://www.oecd.org/statistics/productivity/compendium).

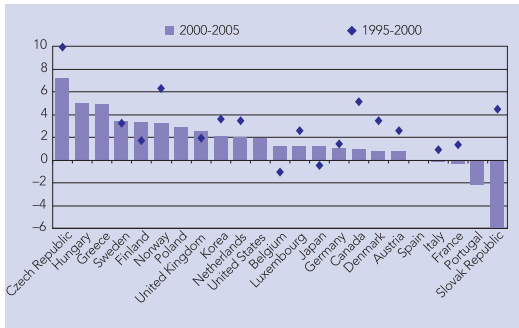


**Valor añadido por persona empleada**  
**Cambio porcentual, tasa anual.**  
**Total servicios de mercado**



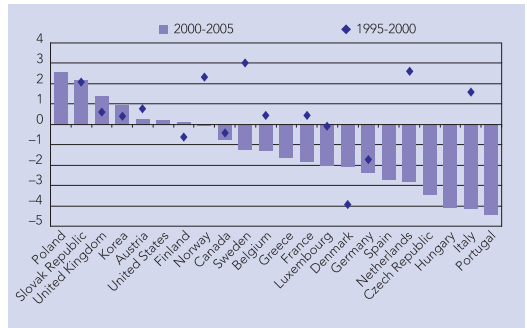
<http://dx.doi.org/10.1787/271843748221>

**Comercio mayorista y minorista**



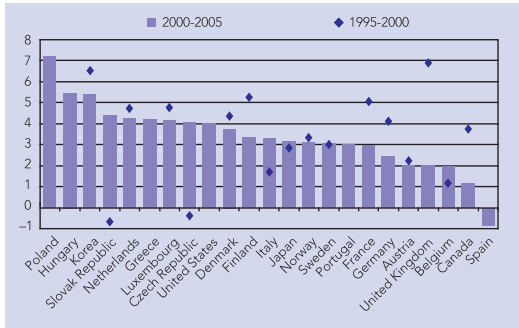
<http://dx.doi.org/10.1787/271858210624>

**Hoteles y restaurantes**



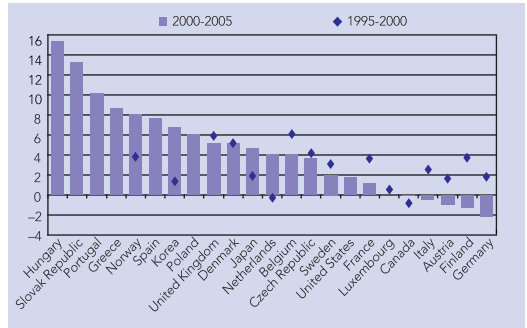
<http://dx.doi.org/10.1787/272053367442>

**Transporte, almacenaje y comunicación**



<http://dx.doi.org/10.1787/272074828166>

**Finanzas y seguros**



<http://dx.doi.org/10.1787/272184622734>



## COSTES LABORALES UNITARIOS, PRODUCTIVIDAD Y REMUNERACIÓN LABORAL

Los costes laborales unitarios miden el coste laboral promedio por unidad de producción. Como tal, un coste laboral unitario representa una asociación entre la productividad y el coste de la mano de obra en la producción. Los datos presentados en esta publicación son el resultado del *Sistema del coste laboral unitario de OCDE* y bases de datos relacionadas que informan los costes laborales unitarios anuales y trimestrales e indicadores relacionados según una metodología específica para garantizar la comparación de los datos en todos los países de la OCDE.

### Definición

Los costes laborales unitarios se calculan como el cociente del total de costes laborales y la producción real, o de manera equivalente como la remuneración de la mano de obra por unidad de producción de la mano de obra dividida por la productividad de la mano de obra. La remuneración de la mano de obra por insumo laboral unitario se define como la remuneración de los empleados (definición SNA 93) dividida por el total de horas trabajadas por empleados de empresas (o recuento de los empleados totales si no se encuentran disponibles los datos sobre horas trabajadas). La productividad de la mano de obra es la producción real (valor añadido bruto) dividida por el total de horas trabajadas por todas las personas en empleo (o el recuento del total de personas empleadas si no se encuentran disponibles los datos sobre horas trabajadas). El Sector empresarial (excluyendo la

agricultura) se define como la suma de industrias predominantemente orientadas hacia el mercado, principalmente las divisiones C, D, E, F, G, H, I y J de la Revisión 3 de ISIC.

### Comparación

Se han realizado todos los esfuerzos posibles para garantizar la comparación de los datos entre los países. La fuente principal de datos es la base de datos del *Sistema de Cuentas Nacionales de la OCDE* dentro de la cual se espera que los datos sean compilados de forma similar en todos los países de acuerdo con SNA 93. En consecuencia las comparaciones entre países de desarrollos en índices de costes laborales unitarios, productividad de la mano de obra y remuneración de la mano de obra por unidad de insumo a lo largo del tiempo puede realizarse con un fuerte grado de certeza. En todos los casos los países fueron consultados en la recogida inicial de los costes laborales unitarios anuales e indicadores relacionados. La variable objeto para los insumos de mano de obra es el total de horas trabajadas para el empleo total (coste laboral unitario, y productividad de la mano de obra) y empleados (coste laboral unitario, y remuneración de la mano de obra por unidad de insumo de mano de obra) recogida según el *Sistema de Cuentas Nacionales de 1993*. Sin embargo, el total de horas trabajadas sólo se encuentra disponible para los siguientes países: Australia, Austria, Canadá, Dinamarca, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Italia, Corea, Noruega, la República de Eslovaquia, España y Suecia. Para el resto de los países (y la zona europea) se utiliza el recuento de personas para el total de empleo o el total de empleados.

### Tendencias a largo plazo

Sector empresarial: en el periodo presentado (1993-2006) en las tablas y gráficos, el crecimiento anual promedio en la productividad de la mano de obra y en los costes laborales unitarios ha presentado aumentos moderados, en tanto que la remuneración de la mano de obra por unidad de insumo ha presentado un crecimiento más fuerte. Sólo Japón y Finlandia han registrado un crecimiento promedio anual negativo en los costes laborales unitarios en este periodo impulsado por el crecimiento promedio anual en la productividad de la mano de obra con un crecimiento más rápido que la remuneración de la mano de obra por unidad de insumo. Corea, Polonia y la República de Eslovaquia todos presentan un crecimiento anual promedio en la productividad de la mano de obra del 4% o más con los tres también presentando un fuerte crecimiento promedio anual en la remuneración de la mano de obra por unidad de insumo que condujo a un fuerte crecimiento anual promedio en sus costes laborales unitarios.

### Fuentes

⊙ *OECD System of Unit Labour Cost Indicators.*

### Información adicional Publicaciones analíticas

⊙ Official Launch of the OECD System of Unit Labour Cost Indicators, [www.oecd.org/std/statisticsnewsletter](http://www.oecd.org/std/statisticsnewsletter). *The OECD Statistics Newsletter*, April 2007, Issue 36.

### Publicaciones estadísticas

⊙ OECD (2007), *Main Economic Indicators*, OECD, Paris.

### Bases de datos en línea

⊙ *OECD System of Unit Labour Cost and Related Indicators.*

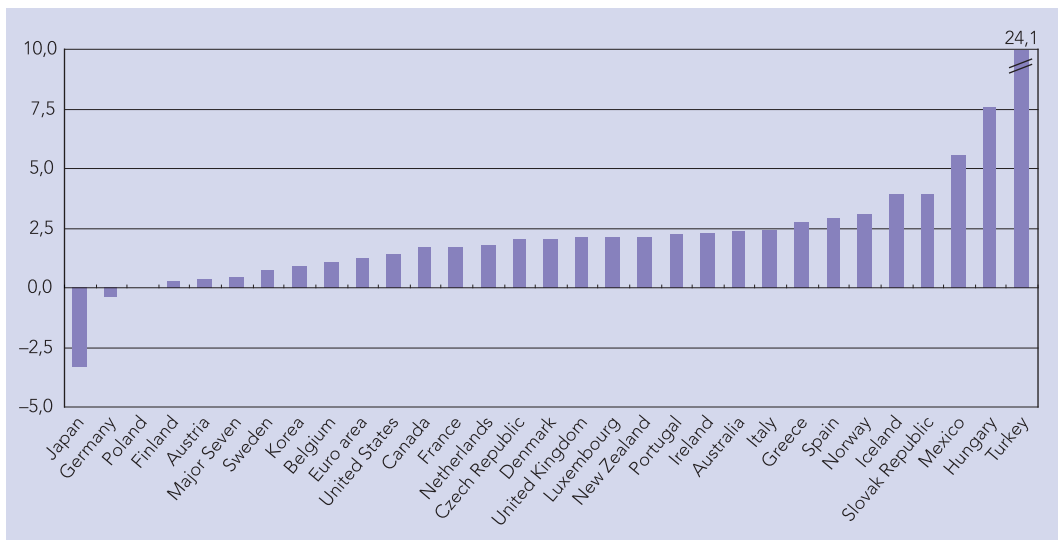


**Costes laborales unitarios, sector empresarial**  
Porcentaje del crecimiento anual

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	-0,3	0,3	3,7	1,0	0,7	0,1	1,2	3,9	0,5	0,6	1,9	4,2	3,0	—
Austria	3,6	0,8	0,0	-1,4	0,1	0,4	-0,3	-0,8	1,2	1,1	0,5	-0,7	1,4	-0,3
Belgium	5,1	0,1	-0,1	0,9	-0,1	1,1	2,3	0,6	3,9	1,2	-0,3	-0,1	0,9	1,5
Canada	-0,9	-2,0	1,1	2,2	2,0	1,6	-0,1	1,5	3,0	0,0	2,2	—	—	—
Czech Republic	28,1	15,1	12,0	12,3	11,3	8,9	2,1	2,3	5,2	4,4	3,5	1,1	-2,2	0,2
Denmark	1,6	-2,9	1,3	2,7	1,0	3,9	0,3	-0,3	4,6	3,7	1,7	0,8	1,5	2,4
Finland	-5,9	-3,6	3,4	-0,5	-0,6	1,0	0,2	-0,2	2,8	0,1	0,2	-1,1	1,9	-1,6
France	2,6	-0,7	0,6	1,5	0,5	-0,5	0,3	1,3	2,1	2,7	1,1	1,6	1,4	—
Germany	4,7	0,0	2,0	0,7	-1,6	0,0	0,5	0,1	0,3	0,4	0,4	-1,3	-0,9	-1,9
Greece	—	—	—	8,4	8,2	5,4	1,7	0,3	-1,5	4,4	1,9	3,1	5,8	5,5
Hungary	15,9	10,0	19,7	20,3	13,6	9,0	1,8	12,2	11,2	4,3	5,5	9,4	3,1	—
Iceland	-1,4	1,0	5,0	3,1	2,4	7,5	6,4	5,2	4,8	7,3	1,2	-0,6	6,0	—
Ireland	2,1	2,0	-3,4	-0,6	-0,2	6,3	1,3	4,0	2,3	-2,3	2,5	3,3	4,1	2,4
Italy	1,1	-1,1	1,1	5,1	2,5	-0,6	2,3	-0,8	2,2	4,0	4,5	2,2	3,5	1,6
Japan	1,0	0,2	-1,5	-2,3	-0,5	-0,3	-3,2	-2,5	-2,1	-4,1	-4,5	-4,3	-2,3	—
Korea	7,0	7,0	8,8	6,8	-0,3	1,0	-5,0	-2,0	3,8	0,6	5,8	-0,5	-0,1	-1,1
Luxembourg	2,8	1,0	0,8	3,1	-0,7	-0,9	1,8	3,1	6,2	1,2	1,4	0,8	0,7	1,8
Mexico	13,4	6,1	23,4	19,6	18,5	16,5	15,8	10,1	8,5	4,7	3,1	1,7	—	—
Netherlands	2,3	-0,7	0,5	0,8	1,9	2,3	1,2	2,5	4,7	4,2	1,5	-0,5	-0,6	1,1
New Zealand	-1,2	2,9	1,2	3,5	1,8	0,6	-4,1	-0,1	3,6	1,3	3,9	—	—	—
Norway	-0,4	-1,7	0,9	0,7	3,1	8,3	5,3	1,5	3,1	3,1	0,3	1,2	4,5	8,2
Poland	28,3	30,1	25,0	23,9	17,3	14,4	3,6	3,0	7,9	-4,5	-2,8	-3,1	0,1	—
Portugal	4,1	3,5	-0,7	3,3	1,9	4,2	3,5	2,5	1,9	3,5	2,6	0,7	—	—
Slovak Republic	—	19,9	8,6	1,0	15,2	6,3	5,1	12,8	1,3	7,7	2,5	4,8	2,3	-3,0
Spain	7,4	1,1	2,5	4,3	4,0	2,6	2,3	4,0	3,4	3,0	3,1	2,2	2,2	2,4
Sweden	-4,2	-0,5	-1,1	4,4	0,4	0,9	-2,0	4,4	6,0	-1,1	-1,0	-2,4	-0,3	-0,3
Turkey	59,3	69,0	55,6	91,4	93,4	73,3	88,1	51,3	45,1	29,5	18,2	13,2	7,7	10,5
United Kingdom	-1,0	-1,4	2,0	0,5	2,1	4,4	2,3	2,6	3,4	2,1	2,0	0,6	2,9	1,5
United States	0,6	0,1	2,5	1,8	2,4	3,6	1,6	4,4	1,4	-2,0	-0,5	1,8	1,0	3,8
Euro area	3,5	-0,2	1,2	1,8	-2,0	-0,1	1,5	0,8	1,8	2,1	1,6	0,7	0,9	0,6
G7	1,2	-0,2	1,3	1,0	1,2	1,9	0,6	2,0	1,0	-1,0	-0,3	0,3	0,6	—

<http://dx.doi.org/10.1787/276128531605>

**Costes laborales unitarios, sector empresarial**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 2000-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/272266758118>



## Productividad laboral, sector empresarial

### Porcentaje del crecimiento anual

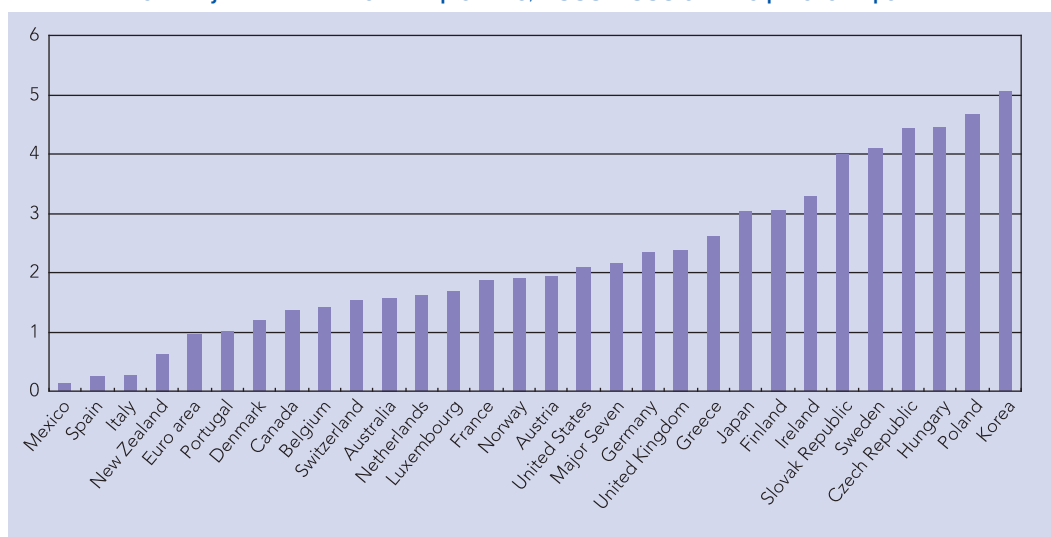
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	2,2	0,5	2,1	3,7	3,6	3,0	1,3	0,3	5,4	2,0	1,5	-0,7	1,1	—
Austria	0,6	3,3	4,0	1,7	1,4	2,6	3,9	4,0	0,6	1,4	1,3	1,7	1,3	3,2
Belgium	-1,4	3,6	1,4	0,4	3,7	-0,3	1,8	1,4	0,1	2,1	2,0	2,2	0,4	1,7
Canada	1,8	2,0	1,5	-0,2	3,2	1,9	2,4	3,6	0,2	1,2	0,7	0,0	2,6	—
Czech Republic	—	—	—	3,9	-1,0	0,3	5,3	4,8	1,9	1,9	4,6	5,1	6,7	6,1
Denmark	0,5	6,9	1,7	1,6	0,9	-1,2	1,7	2,4	-0,5	0,9	2,9	1,1	0,9	0,7
Finland	8,0	8,5	2,1	2,7	2,9	4,0	2,1	4,3	2,6	1,3	2,4	4,7	1,7	4,4
France	1,1	2,5	2,3	0,0	1,8	2,7	1,6	3,9	0,3	2,5	2,1	0,4	2,1	—
Germany	0,7	3,3	2,3	2,2	3,1	1,1	1,2	3,5	2,3	1,8	1,9	1,5	2,0	3,4
Greece	—	—	—	5,0	4,1	-0,3	2,0	5,1	3,6	1,8	4,5	2,8	0,5	0,1
Hungary	—	—	—	2,0	3,4	4,7	-0,5	3,7	4,1	4,7	5,2	4,5	3,9	5,1
Ireland	2,0	2,6	5,8	5,9	5,4	-0,9	4,5	4,3	4,5	6,7	2,2	1,9	1,2	2,2
Italy	1,9	5,2	4,1	-1,1	1,7	-0,9	-0,2	2,9	0,4	-1,1	-1,8	0,0	0,6	1,0
Japan	-0,3	1,3	3,2	2,9	2,0	-0,2	1,8	3,4	1,5	2,9	3,1	4,4	2,9	—
Korea	4,3	5,3	6,4	4,8	5,6	6,3	8,0	5,7	3,0	5,7	5,6	5,0	5,9	4,6
Luxembourg	2,8	3,8	-0,2	-1,2	3,1	1,8	2,0	3,1	-2,7	1,4	0,5	2,7	3,3	3,6
Mexico	—	—	—	3,4	3,9	-3,0	4,0	1,8	-1,3	-0,9	-0,3	1,4	—	—
Netherlands	0,2	3,1	0,4	1,0	0,9	1,6	2,1	2,2	0,2	0,2	2,0	4,2	1,5	1,1
New Zealand	6,0	0,8	-0,7	0,3	1,1	-2,2	3,8	1,9	1,8	1,5	1,3	1,0	-3,6	—
Norway	2,2	5,0	3,4	3,9	2,1	-1,3	0,4	4,4	3,6	2,1	3,3	1,6	0,3	-1,8
Poland	7,4	6,8	4,2	5,6	3,7	1,5	10,4	8,9	1,1	4,1	4,4	6,8	2,9	—
Portugal	1,3	0,5	5,8	3,0	4,1	0,5	1,0	2,7	1,2	-0,4	0,0	1,6	—	—
Slovak Republic	—	—	—	2,4	5,4	8,5	0,1	1,4	3,3	4,5	7,5	3,6	-0,6	8,6
Spain	1,1	2,6	0,5	-1,5	-1,4	-1,0	-0,7	-1,0	0,5	0,4	0,5	0,2	1,1	0,0
Sweden	6,2	4,2	3,6	1,7	5,0	2,7	2,3	4,2	-0,2	5,7	4,7	5,7	4,8	3,9
Switzerland	0,7	1,4	1,6	3,0	2,7	1,5	-1,5	2,0	2,0	2,2	-0,2	0,9	2,3	—
United Kingdom	3,8	4,3	1,6	2,7	1,4	2,6	2,9	3,4	1,2	1,6	2,8	3,6	1,3	2,8
United States	1,1	1,8	0,6	2,4	2,3	3,3	2,9	1,8	1,2	3,2	2,4	3,2	1,7	1,1
Euro area	0,5	3,4	1,9	0,6	1,9	0,8	0,7	1,6	0,5	0,3	0,6	1,3	0,8	1,7
G7	1,0	2,3	1,8	2,0	2,2	1,9	2,2	2,6	1,2	2,4	2,1	2,7	1,9	—



<http://dx.doi.org/10.1787/276157315844>

## Productividad laboral, sector empresarial

### Porcentaje del crecimiento anual promedio, 2000-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/272274323024>

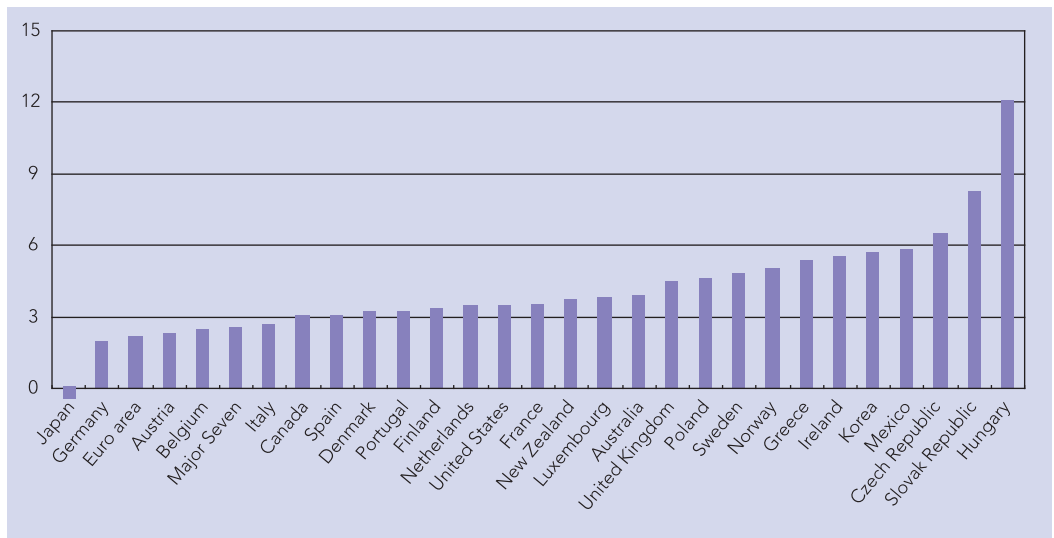


**Remuneración laboral por unidad  
de insumo de la misma, sector empresarial**  
Porcentaje del crecimiento anual

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	1,8	0,9	6,1	4,6	4,3	3,1	2,6	4,2	5,8	2,6	3,5	3,3	4,2	—
Austria	4,2	4,0	4,0	0,2	1,5	2,9	3,7	3,2	1,9	2,5	1,7	1,0	2,7	3,1
Belgium	3,4	4,0	1,6	1,3	3,6	0,8	4,0	1,8	3,8	3,5	1,6	2,2	1,3	3,2
Canada	0,9	0,1	2,5	1,9	4,9	3,5	2,1	5,1	3,2	1,2	2,8	—	—	—
Czech Republic	—	—	—	16,5	10,0	9,4	7,7	7,1	7,2	6,3	8,4	6,3	4,3	6,2
Denmark	2,1	3,8	3,0	4,3	2,0	2,6	2,1	2,1	4,1	4,6	4,6	1,9	2,4	3,1
Finland	1,7	4,6	5,6	2,3	2,3	5,0	2,3	4,1	5,5	1,4	2,6	3,6	3,6	2,8
France	3,7	1,8	3,0	1,5	2,4	2,2	1,9	5,2	2,3	5,2	3,2	2,0	3,5	—
Germany	5,4	3,3	4,5	3,1	1,5	1,1	1,8	3,7	2,6	2,2	2,4	0,2	1,1	1,6
Greece	—	—	—	14,1	12,1	4,6	3,3	5,4	2,3	6,2	6,6	5,6	6,3	5,3
Hungary	—	—	—	22,5	17,0	13,2	1,7	16,8	15,5	8,4	11,0	14,2	6,9	—
Ireland	—	—	—	5,1	5,0	5,3	5,7	8,2	6,7	4,0	4,7	5,4	5,4	4,6
Italy	3,2	4,2	5,1	4,1	4,1	-1,8	2,1	2,0	2,8	2,7	2,8	2,1	4,0	2,6
Japan	0,7	1,4	1,7	0,5	1,5	-0,5	-1,5	0,7	-0,6	-1,2	-1,6	0,0	0,5	—
Korea	12,8	12,6	15,9	12,7	6,0	9,1	0,5	2,8	6,1	6,8	10,8	5,0	5,7	3,2
Luxembourg	5,6	4,8	0,7	1,8	2,3	0,9	3,9	6,3	3,3	2,5	1,9	3,4	4,0	5,5
Mexico	—	—	—	23,5	23,1	12,9	20,2	12,3	7,4	4,1	3,0	2,8	—	—
Netherlands	2,5	2,4	0,9	1,8	2,7	3,8	3,3	4,7	5,0	4,4	3,5	3,7	0,8	2,2
New Zealand	4,7	3,7	0,4	3,8	2,8	-1,4	-0,6	1,8	5,5	2,7	5,2	—	—	—
Norway	1,7	3,2	4,4	4,5	5,3	6,9	5,7	5,9	6,9	5,3	3,6	2,8	4,9	6,1
Poland	38,2	38,7	30,3	31,0	21,8	16,4	14,4	12,2	8,7	-0,7	1,4	3,6	2,9	—
Portugal	—	—	—	6,5	6,0	4,7	4,5	5,2	3,2	3,1	2,6	2,3	—	—
Slovak Republic	—	—	—	3,6	20,4	15,6	5,2	14,2	5,0	12,7	10,3	8,5	2,3	5,5
Spain	8,8	3,7	2,9	2,8	2,3	1,4	1,2	2,7	3,9	3,3	3,6	2,5	3,3	2,3
Sweden	—	3,7	2,4	6,2	5,3	3,6	0,3	8,7	5,8	4,5	3,6	3,1	4,5	3,6
United Kingdom	2,9	2,9	3,1	2,7	3,7	7,2	5,2	6,0	4,5	3,6	4,6	4,2	4,2	4,4
United States	1,7	1,9	3,1	4,2	4,8	7,0	4,5	6,3	2,6	1,2	1,9	5,1	2,6	4,9
Euro area	4,0	3,3	3,1	2,5	-0,1	0,7	2,1	2,5	2,3	2,4	2,2	2,1	1,7	2,3
G7	2,2	2,1	3,1	3,0	3,5	3,9	2,7	4,6	2,2	1,4	1,8	3,2	2,4	—

<http://dx.doi.org/10.1787/276181136065>

**Remuneración laboral por unidad  
de insumo de la misma, sector empresarial**  
Porcentaje del crecimiento anual promedio, 2000-2006 o último periodo disponible



<http://dx.doi.org/10.1787/272307083456>

## A

Abonados a teléfonos móviles	172	Alumnos jóvenes que abandonan los estudios, <i>véase:</i> Jóvenes de 15 a 19 años que no se encuentran en el sistema educativo ni tienen trabajo	247
Abstracción de agua	177	Alumnos que abandonan los estudios, <i>véase:</i> Porcentaje de la población activa total que vive en zonas con una tasa de desempleo por encima del promedio nacional	147
Acceso a banda ancha, <i>véase:</i> Acceso a ordenador y a Internet por familia	168	Ancianos, <i>véase:</i> Porcentaje de ancianos por país	21
Acceso a ordenador y a Internet por familia	168	AOD bilateral bruta de los países del CAD por región	222
Acceso a Internet, <i>véase:</i> Acceso a ordenador y a Internet por familia	168	Aporte de actividades clave para el crecimiento de la productividad añadida	276
Acceso telefónico	172	Aporte de energías renovables al suministro de energía	117
Accidentes, <i>véase:</i> Víctimas graves de accidentes de tráfico		Aporte de productividad laboral y la utilización de la mano de obra para el PIB per cápita	263
Actividades de las multinacionales		Aportes al crecimiento del PIB	269
Acuicultura, <i>véase:</i> Apoyo gubernamental a la pesca	218	Apoyo gubernamental a la pesca	218
Acuicultura, <i>véase:</i> Caladeros	178	Apoyo gubernamental a la pesca	218
Agricultura, apoyo al productor, <i>véase:</i> Estimativos de apoyo a la agricultura	216	Automóviles, <i>véase:</i> Vehículos a motor	255
Agricultura, <i>véase:</i> Uso de nutrientes en agricultura	184	Autopistas, <i>véase:</i> Longitud de la red de autopistas	253
Agricultura, <i>véase:</i> Valor añadido por actividad	52	Ayuda al desarrollo, <i>véase:</i> Ayuda oficial al desarrollo	220
Agricultura, <i>véase:</i> Valor añadido real en agricultura, silvicultura y pesca	57	Ayuda oficial al desarrollo	220
Ahorro familiar	42	Ayuda oficial de desarrollo neta	221
Ahorros, <i>véase:</i> Ahorro familiar	42	Ayuda, desarrollo, <i>véase:</i> Ayuda oficial al desarrollo	220
Ahorros, <i>véase:</i> Deuda gubernamental	208		
Alfabetismo, <i>véase:</i> Evaluación internacional de estudiantes	188		
Almacenamiento, <i>véase:</i> Valor añadido por empleo: transporte, almacenamiento y comunicación	281		

<b>C</b>			
Caladeros	178	Costes laborales unitarios, sector comercial	283
Cambio en los índices de volumen relativo de PIB (Producto Interior Bruto) per cápita	35	Costes laborales unitarios, <i>véase:</i> Costes laborales relativos unitarios en fabricación	103
Cambios en las tasas de cambio y paridades de poder adquisitivo	97	Costes laborales, <i>véase:</i> Costes relativos de inversión laboral unitario en fabricación	103
Cambios en los gastos reales de instituciones educativas superiores	199	Costes relativos de inversión del trabajo en fabricación	103
Cantidad de empleados y de empresas en fabricación	61	Crecimiento de la productividad en fabricación	278
Capacidad de lectura, <i>véase:</i> Evaluación internacional de estudiantes	188	Crecimiento de la productividad en servicios	280
Coeficiente de Gini	39	Crecimiento de la productividad laboral	264
Comercio de mercancías	66	Crecimiento de la productividad, <i>véase:</i> Aporte de actividades clave para el crecimiento de la productividad añadida	276
Comercio de productos y servicios	65	Crecimiento de la red de autopistas	253
Comercio de servicios	70	Crecimiento del PIB per cápita	262
Comercio en las proporciones del PIB	65	Crecimiento del PIB por hora de trabajo	265
Comercio mayorista, <i>véase:</i> Valor añadido por empleado: comercio mayorista y minorista	281	Crecimiento del PIB, <i>véase:</i> Aportes al crecimiento del PIB	269
Comercio minorista, <i>véase:</i> Valor añadido por empleado: comercio mayorista y minorista	281	Crecimiento real de PIB	41
Comercio, <i>véase:</i> Países y regiones socios del comercio de mercancías de OCDE	75	Crecimiento relativo anual de exportaciones de mercancías	69
Comercio, <i>véase:</i> Socios comerciales	74	Crecimiento relativo anual de exportaciones de servicios	73
Comercio, <i>véase:</i> Valor añadido en construcción y transporte, comercio, hoteles y restaurantes	54	Crecimiento relativo anual de importaciones de mercancías	68
Compensación laboral por empleado, economía total	150	Crecimiento relativo anual de importaciones de servicios	68
Compensación laboral por hora, economía total	151	Cuentas de crecimiento para países de la OCDE	268
Compensación laboral por inversión laboral unitaria, economía total	149	Cultura, <i>véase:</i> Ocio y cultura	242
Compensación laboral por inversión laboral unitaria, sector comercial	285		
Compensación laboral, economía total	148	<b>D</b>	
Competitividad, <i>véase:</i> Tasas de cambio efectivas	100	Defensa, <i>véase:</i> Gastos de la ley, el orden y la defensa	214
Comunicaciones, <i>véase:</i> Inversiones en TIC (infraestructura común de telecomunicaciones)	166	Déficit, gobierno, <i>véase:</i> Déficits del gobierno	206
Comunicaciones, <i>véase:</i> Tamaño del sector de TIC	164	Déficits de gobierno	206
Comunicaciones, <i>véase:</i> Valor añadido por empleado: transporte, almacenamiento y comunicación	281	Deflactor del PIB	49
Conocimiento, <i>véase:</i> Inversión en conocimiento	158	Densidad de la población, <i>véase:</i> Rango de variación en la densidad de población por regiones	17
Consumo de agua	176	Desecho municipal	182
Costes laborales unitarios, productividad laboral y compensación laboral	282	Desechos, <i>véase:</i> Desecho municipal	182
		Desembarco de peces en puertos nacionales y extranjeros	178
		Desempeño en el nivel de ciencias del Programa PISA	189
		Desempeño en el nivel de lectura del Programa PISA	190



Desempeño en el nivel de matemáticas del informe PISA	191	Emisiones mundiales de CO <sub>2</sub> que provienen del uso de energía, por región	181
Desempleo, <i>véase</i> : Desempleo juvenil	246	Empleo a tiempo parcial	134
Desempleo a largo plazo	144	Empleo en filiales bajo control extranjero	85
Desempleo juvenil	246	Empresas con menos de 20 empleados	61
Desempleo regional	146	Empréstitos netos del gobierno/ financiamiento neto	207
Desempleo, <i>véase</i> : Desempleo a largo plazo	144	Encarcelación, <i>véase</i> : Población de la prisión	250
Desempleo, <i>véase</i> : Migración y desempleo	26	Energía nuclear	114
Desigualdad de ingresos	248	Energía renovable	116
Desigualdad, <i>véase</i> : Desigualdad de ingresos	248	Energía, <i>véase</i> : Generación de electricidad	112
Deuda gubernamental	208	Energías renovables, <i>véase</i> : Aporte de energías renovables al suministro de energía	117
Deuda, gobierno, <i>véase</i> : Deuda gubernamental	208	Equipo eléctrico, <i>véase</i> : Valor añadido por empleado: equipo eléctrico y óptico	279
Diferencias en el PIB cuando se convierte a dólares estadounidenses utilizando tasas de cambio y los PPP (precios promedio ponderados)	98	Equipo óptico, <i>véase</i> : Valor añadido por empleado: equipo eléctrico y óptico	279
Disparidades regionales, <i>véase</i> : Coeficiente de Gini de disparidades regionales en el PIB	39	Esperanza de vida al nacer: hombres	234
Distribución de la población de edad avanzada en zonas urbanas, intermedias y rurales	21	Esperanza de vida al nacer: mujeres	235
Distribución de la población nacional en zonas urbanas, intermedias y rurales	17	Esperanza de vida	232
Distribución del ingreso disponible de la familia entre individuos	249	Estimativos de apoyo a la agricultura	
		Evaluación internacional de estudiantes	188
		Evolución de la población	12
		Evolución de tasas de interés de largo plazo	94
		Evolución de valor añadido por actividad	56
		Evolución del PIB	40
		Exportaciones de alimentos	69
		Exportaciones de equipos de información y comunicaciones	170
		Exportaciones de equipos TIC	171
		Exportaciones de servicios	73
		Exportaciones, <i>véase</i> : Comercio de servicios	70
		Exportaciones, <i>véase</i> : Países y regiones socios de las exportaciones de productos de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos)	77
		Exportaciones, <i>véase</i> : Socios comerciales	74
		<b>F</b>	
<b>E</b>		Fabricación, <i>véase</i> : Cantidad de empleados y de empresas en fabricación	61
Educación privada, <i>véase</i> : Gastos de educación privada y pública	202	Fabricación, <i>véase</i> : Costes relativos de inversión laboral unitaria en fabricación	103
Educación superior, <i>véase</i> : Gastos en educación superior	198	Fabricación, <i>véase</i> : Crecimiento de la productividad en fabricación	278
Educación superior, <i>véase</i> : Logro de la educación superior	194	Fabricación, <i>véase</i> : IPP: fabricación	93
Educación superior, <i>véase</i> : Tendencias en las tasas de graduación de la educación superior	192	Fabricación, <i>véase</i> : Productividad laboral normalizada en fabricación	275
Educación superior, <i>véase</i> : Cambios en gastos reales de instituciones educativas superiores	199		
Educación superior, <i>véase</i> : Logro de la educación superior	194		
Educación, <i>véase</i> : Evaluación internacional de estudiantes	188		
Educación, <i>véase</i> : Gastos de educación privada y pública	202		
Emisión de dióxido de carbono (CO <sub>2</sub> ), <i>véase</i> : Emisiones de dióxido de carbono (CO <sub>2</sub> )	180		
Emisiones de CO <sub>2</sub> derivadas del uso de energía	181		
Emisiones de dióxido de carbono (CO <sub>2</sub> )	180		

Fabricación, <i>véase</i> : Valor añadido por empleado: fabricación total	279
Familias de patentes triádicas	163
Fertilidad, Población, <i>véase</i> : Evolución de la población	12
Filiales extranjeras, <i>véase</i> : Empleo en filiales bajo control extranjero	85
Financiamiento, <i>véase</i> : Empréstitos netos del gobierno/financiamiento neto	207
Finanzas, <i>véase</i> : Valor añadido por empleado: finanzas y seguro	281
Flujos de inversión extranjera directa	82
Flujos de salida de inversión extranjera directa	83
Flujos y stocks de IED (inversión extranjera directa)	80
Formación bruta de capital fijo en maquinaria y equipo	46
Formación bruta de capital fijo en vivienda	47
Formación bruta de capital fijo	45
Fuga de cerebros, <i>véase</i> : Migración y desempleo	26

## G

Ganancias relativas de los graduados	200
Ganancias relativas para el grupo erario de 25 a 64 con educación superior	201
Ganancias, <i>véase</i> : Ganancias relativas de los graduados	200
Gases del invernadero, emisión, <i>véase</i> : Emisiones de dióxido de carbono (CO <sub>2</sub> )	180
Gasto interno bruto en Investigación y Desarrollo	157
Gasto público y total en salud	211
Gastos de educación privada y pública	202
Gastos de la ley, el orden y la defensa	214
Gastos del gobierno en ocio y cultura	244
Gastos del gobierno y las familias en ocio y cultura	245
Gastos de las familias en ocio y cultura	243
Gastos en educación superior	198
Gastos en instituciones educativas para todos los niveles educativos	203
Gastos en Investigación y Desarrollo	156
Gastos en ocio y cultura	245
Gastos en salud	210
Gastos en salud	211
Gastos por alumno en la educación superior	199
Gastos sociales públicos	213

Gastos sociales	212
Gastos totales en instituciones educativas para todos los niveles educativos	203
Generación de electricidad nuclear	115
Generación de electricidad	112
Generación mundial de electricidad por fuente de energía	112
Grupos familiares con acceso a ordenadores personales y a Internet	169

## H

Horas de trabajo	152
Horas de trabajo, <i>véase</i> : Promedio de horas realmente trabajadas	153
Hoteles, <i>véase</i> : Valor añadido en construcción y transporte, comercio, hoteles y restaurantes	54
Hoteles, <i>véase</i> : Valor añadido por empleado: hoteles y restaurantes	281

## I

TIC, <i>véase</i> : Participación de TIC en el valor añadido	165
Importaciones de mercancías	68
Importaciones de servicios	72
Importaciones, <i>véase</i> : Comercio de servicios	70
Importaciones, <i>véase</i> : Países y regiones socios de las importaciones de mercancías de OCDE	76
Importaciones, <i>véase</i> : Socios comerciales	74
Impuestos a las ganancias	226
Impuestos al trabajador promedio	228
Impuestos en productos y servicios	227
INB (Ingreso Nacional Bruto), <i>véase</i> : Ingreso nacional bruto y neto per cápita	37
Incidencia del empleo a tiempo parcial	135
Índice de concentración geográfica de la población	17
Índice de concentración geográfica de la población de la tercera edad	21
Índice de Gini de disparidades regionales en el PIB	39
Índice de Gini de disparidades regionales en las tasas de desempleo	147
Índice de precios, <i>véase</i> : Índices de niveles de precios	99
Índice de precios, <i>véase</i> : Índices de precios para la producción (IPP)	92

## ÍNDICE ANALÍTICO

Índice de precios, <i>véase</i> : Índices de precios al consumo (IPC)	88	Inversión en vivienda, <i>véase</i> : Tasas de inversión	44
Índice de volumen de PIB per cápita		Inversión extranjera directa, <i>véase</i> : Flujos de inversión extranjera directa	83
Índices de niveles de precios	99	Inversión, extranjera, <i>véase</i> : Flujos y stocks de IED	80
Índices de precios al consumo (IPC)	88	Inversión, <i>véase</i> : Flujos entrantes de inversión extranjera directa	82
Índices de precios al consumo, <i>véase</i> : Índices relativos de precios al consumo	102	Investigación y desarrollo, <i>véase</i> : Gasto interno bruto en Investigación y Desarrollo	157
Índices de precios para la producción (IPP)	92	Investigación y desarrollo, <i>véase</i> : Gastos en Investigación y Desarrollo	156
Índices relativos de precios al consumo	102	Investigación y desarrollo, <i>véase</i> : Patentes	162
Industria, <i>véase</i> : Valor añadido por actividad	52	Investigación y desarrollo, <i>véase</i> : Investigadores	160
Industria, <i>véase</i> : Valor añadido real en la industria	58	Investigadores	160
Inflación	48	IPC: alimentos	90
Informe PISA, <i>véase</i> : Desempeño en el nivel de matemáticas del informe PISA	191	IPC: energía	91
Informe PISA, <i>véase</i> : Evaluación internacional de estudiantes	188	IPC: todos los ítems	89
Informe PISA, <i>véase</i> : Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de matemáticas en el informe PISA 2006	191	IPP, <i>véase</i> : Índices de precios para la producción (IPP)	92
Informe PISA, <i>véase</i> : Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de lectura en el informe PISA 2006	190	IPP: fabricación	93
Informe PISA, <i>véase</i> : Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de ciencias en el informe PISA 2006	189		
Ingreso disponible, <i>véase</i> : Distribución del ingreso disponible de las familias entre los individuos	249	<b>J</b>	
Ingreso fiscal total	224	Jóvenes de 15 a 19 años que no se encuentran en el sistema educativo ni tienen trabajo	247
Ingreso fiscal, <i>véase</i> : Ingreso fiscal total	224		
Ingreso histórico y niveles de productividad	272	<b>L</b>	
Ingreso nacional bruto per cápita	37	Llegadas de turistas no residentes que se hospedan en hoteles y establecimientos similares	241
Ingreso nacional bruto y neto per cápita	37	Logros educativos de inmigrantes recientes	28
Ingreso nacional neto (INN), <i>véase</i> : Ingreso nacional per cápita	36	Longitud de la red de autopistas	253
Ingreso nacional per cápita	36		
Ingreso, disponible, <i>véase</i> : Distribución del ingreso disponible de las familias entre individuos	249	<b>M</b>	
Ingreso, <i>véase</i> : Ingreso nacional bruto per cápita	37	Metales, <i>véase</i> : Valor añadido por empleado: metales básicos y productos metálicos	279
Inmigrantes, <i>véase</i> : Logros educativos de inmigrantes recientes	28	Migración y desempleo	26
Instituciones educativas, <i>véase</i> : Cambios en los gastos reales en instituciones educativas superiores	199	Migración, <i>véase</i> : Tasa de migración neta	23
Inversión en conocimiento	158	Migración, <i>véase</i> : Tendencias en migración	22
Inversión en TIC	166	Mortalidad infantil	236
Inversión en maquinaria, <i>véase</i> : Tasas de inversión	44	Mortalidad infantil, <i>véase</i> : Mortalidad infantil	236
		Mortalidad, <i>véase</i> : Mortalidad infantil	236
		Multinacionales, <i>véase</i> : Actividades de las multinacionales	84

**N**

Nacimientos, <i>véase</i> : Tasas totales de fertilidad	15
Niveles comparativos de precios	99
Niveles de ingreso y productividad en comparación con los Estados Unidos de América	273
Niveles de ingreso y productividad	270
Niveles de PIB per cápita	272
Niveles de productividad, <i>véase</i> : Ingreso histórico y niveles de productividad	272

**O**

Obesidad	238
Obligaciones financieras brutas generales del gobierno	209
Obligaciones financieras, <i>véase</i> : Deudas financieras brutas generales del gobierno	209
Obtención de la educación superior para grupos etarios de 25 a 34 años	196
Obtención de la educación superior para grupos etarios de 25 a 64 años	195
Obtención de la educación superior para grupos etarios de 55 a 64 años	197
Obtención de la educación superior	194
Ocio y cultura	242

**P**

Países del CAD (Comité de asistencia para el desarrollo), <i>véase</i> : AOD (Asistencia oficial para el desarrollo) bilateral bruta de los países del CAD por región	222
Países y regiones socios de las exportaciones de mercancías de OCDE	77
Países y regiones socios de las importaciones de mercancías de OCDE	76
Países y regiones socios del comercio de mercancías de OCDE	75
Paridades de poder adquisitivo	97
Paridades de poder adquisitivo, <i>véase</i> : Diferencias en el PIB cuando se convierte a dólares estadounidenses utilizando tasas de cambio y los PPP	98
Paridades de poder adquisitivo, <i>véase</i> : Cambios en las tasas de cambio y paridades de poder adquisitivo	97
Participación de TIC en el valor añadido	165
Participación de la población nacional de la tercera edad en el 10% de las regiones con la mayor población de la tercera edad	21

Participación de la población nacional en el 10% de las regiones con la mayor población	17
Participación de la producción de refinería por producto	120
Participación del comercio en el PIB	64
Participación del total de la población que vive en regiones con un PIB per cápita menor al promedio nacional	39
Participaciones de las inversiones en TIC en la formación bruta de capital fijo no residencial	167
Patentes	162
PIB nacional per cápita	39
PIB per cápita	34
PIB per cápita, <i>véase</i> : Cambio en los índices de volumen relativo de PIB per cápita	35
PIB per cápita, <i>véase</i> : Crecimiento del PIB per cápita	262
PIB per cápita, <i>véase</i> : Niveles de PIB per cápita	272
PIB por hora de trabajo en comparación con los Estados Unidos de América	273
PIB por hora de trabajo	265
PIB regional	38
PIB, <i>véase</i> : Aportes de actividades clave para el crecimiento del valor añadido por empleado	277
PIB, <i>véase</i> : Crecimiento real de PIB	41
PIB, <i>véase</i> : Evolución de valor añadido por actividad	56
PIB, <i>véase</i> : Evolución del PIB	40
PIB, <i>véase</i> : PIB regional	38
PIB, <i>véase</i> : Producto Interior Bruto	33
PIB, <i>véase</i> : Tamaño del PIB	32
PIB, <i>véase</i> : Valor añadido por actividad	52
Pequeñas y medianas empresas	60
Pesca, transferencias del gobierno, <i>véase</i> : Pesca, <i>véase</i> : Valor añadido real en agricultura, silvicultura y pesca	57
Población de 65 años en adelante	19
Población de la prisión	250
Población de la tercera edad por región	20
Población extranjera, <i>véase</i> : Tendencias en migración	22
Población inmigrante	24
Población mundial	13
Población obesa de 15 años en adelante	239
Población obesa y con sobrepeso de 15 años en adelante	239
Población regional	16

## ÍNDICE ANALÍTICO

Población, véase: Distribución de la población nacional en regiones urbanas, intermedias y rurales	17	Productividad, véase: Crecimiento de la productividad laboral	264
Población, véase: Población inmigrante	24	Productividad, véase: Niveles de ingreso y productividad	270
Población, véase: Total de la población	13	Productividad, véase: Productividad laboral y heterogeneidad del tamaño de la empresa	274
Poblaciones extranjeras y de origen extranjero	25	Productividad, véase: Productividad de factor múltiple	266
Porcentaje de ancianos por país	21	Producto Interior Bruto	33
Porcentaje de la mano de obra de origen extranjero y nacional de 25 a 34 años y de 25 a 64 años con educación superior	29	Productos y servicios, véase: Comercio de productos y servicios	65
Porcentaje de la mano de obra total que vive en regiones con una tasa de desempleo por encima del promedio nacional	147	Promedio de horas realmente trabajadas	153
PPP, véase: Paridades de poder adquisitivo	97	Puntajes en ciencias, véase: Evaluación internacional de estudiantes	188
PPP, véase: Tasas de conversión	96	Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de ciencias en el informe PISA 2006	189
Precios al contado del petróleo crudo	123	Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de matemáticas en el informe PISA 2006 (Informe del programa internacional para la evaluación de estudiantes)	191
Precios de importación del petróleo crudo	123	Puntuaciones medias y diferencias de género en el nivel de lectura en el informe PISA 2006	190
Precios del petróleo	122	PYME, véase: Empresas con menos de 20 empleados	61
Precios, véase: Índices de precios para la producción (IPP)	92		
Precios, véase: Niveles comparativos de precios	99		
Préstamos, véase: Empréstitos netos del gobierno/financiamiento neto	207		
Principales receptores por región de la AOD bilateral bruta de los países CAD	222		
Producción de acero	50		
Producción de acuicultura y captura marina	179		
Producción de energía	118		
Producción de petróleo crudo por región	121		
Producción de petróleo crudo	121		
Producción de petróleo	120		
Producción de refinería, véase: Participación de la producción de refinería por producto	120		
Producción mundial de acero	51		
Producción total de energía por producto	118		
Producción total de energía por región	119		
Producción total de energía	119		
Productividad laboral normalizada en fabricación	275		
Productividad laboral y heterogeneidad del tamaño de la empresa	274		
Productividad laboral, sector comercial	284		
Productividad laboral, véase: Aporte de productividad laboral y la utilización de la mano de obra para el PIB per cápita	263		
Productividad de factor múltiple	266		

## R

Radio de dependencia, véase: Radio de la población inactiva de la tercera edad de 65 años respecto de la población activa.	19
Radio de la población inactiva de la tercera edad de 65 años respecto de la población activa	19
Rango de variación en la densidad de población por regiones	17
Red de autopistas	252
Rendimiento del capital invertido en educación, véase: Ganancias relativas de los graduados	200
Restaurantes, véase: Valor añadido en construcción y transporte, comercio, hoteles y restaurantes	54
Restaurantes, véase: Valor añadido por empleado: hoteles y restaurantes	281

## S

Saldo actual de cuenta de pagos	79
Saldo de comercio de servicios: exportaciones de servicios menos importaciones de servicios	71

Saldo de comercio: exportaciones de mercancías menos importaciones de mercancías	67	Tamaño del PIB	32
Saldo de pagos	78	Tamaño del sector de la TIC	164
Saldos brutos de fósforo y nitrógeno agrícolas	185	Tarifas de trabajo por cuenta propia: hombres	138
Saldos brutos de nutrientes agrícolas	185	Tarifas de trabajo por cuenta propia: mujeres	139
Saldos de nitrógeno y fósforo, véase: Saldos brutos de fósforo y nitrógeno agrícolas	185	Tarifas de trabajo por cuenta propia: total	137
Sector TIC, véase: Acceso a ordenador y a Internet por familia	168	Tasa de desempleo de las personas de origen extranjero en comparación con las tasas de desempleo locales.	27
Sector TIC, véase: Inversión en TIC	166	Tasa de desempleo	140
Sector TIC, véase: Tamaño del sector de la TIC	164	Tasa de desempleo	147
Seguro, véase: Valor añadido por empleado: finanzas y seguro	281	Tasa de migración neta	23
Servicios comerciales, véase: Valor añadido en bancos, seguros, inmuebles y otros servicios comerciales	55	Tasas de ahorro netas por familia	43
Servicios de mercado, véase: Valor añadido por empleado: servicios completos de mercado	281	Tasas de cambio efectivas nominales	101
Servicios gubernamentales, véase: Valor añadido en servicios comerciales y en el gobierno y servicios personales	55	Tasas de cambio efectivas	100
Servicios, saldo de comercio, véase: Comercio de servicios	70	Tasas de cambio	98
Servicios, véase: Crecimiento de la productividad en servicios	280	Tasas de cambio, véase: Cambios en las tasas de cambio y paridades de poder adquisitivo	97
Servicios, véase: Importaciones de servicios	72	Tasas de cambio, véase: Diferencias en el PIB cuando se convierte a dólares estadounidenses utilizando tasas de cambio y los PPP	98
Servicios, véase: Valor añadido real en servicios	59	Tasas de cambio, véase: Tasas de cambio efectivas nominales	101
Silvicultura, véase: Valor añadido real en agricultura, silvicultura y pesca	57	Tasas de cambio, véase: Tasas de conversión	96
Sociedades longevas		Tasas de conversión	96
Socios comerciales	74	Tasas de crecimiento de la población	14
Stocks de IED interno y externo	81	Tasas de desempleo de las poblaciones de origen extranjero y local	27
Suministro de energía per cápita	110	Tasas de desempleo, véase: Tasa de desempleo de las personas de origen extranjero en comparación con las tasas de desempleo locales	27
Suministro de energía principal	106	Tasas de desempleo: hombres	142
Suministro de energía y crecimiento económico	108	Tasas de desempleo: mujeres	143
Suministro total de energía primaria per cápita	111	Tasas de desempleo: total	141
Suministro total de energía primaria por región	107	Tasas de empleo para grupos etarios de 15 a 24 años	131
Suministro total de energía primaria por unidad de PIB 109		Tasas de empleo para grupos etarios de 25 a 54 años	132
Suministro total de energía primaria	107	Tasas de empleo para grupos etarios de 55 a 64 años	133
		Tasas de empleo por género	126
		Tasas de empleo por grupos etarios	130
		Tasas de empleo: hombres	128
		Tasas de empleo: mujeres	129
		Tasas de empleo: total	127
		Tasas de fertilidad, véase: Tasas totales de fertilidad	15

## T

Tamaño de la empresa, véase: Productividad laboral y heterogeneidad del tamaño de la empresa	274
--	-----

## ÍNDICE ANALÍTICO

Tasas de graduación A del tipo superior	193
Tasas de graduación del superior (graduación por primera vez)	193
Tasas de interés a largo plazo	94
Tasas de interés, véase: Tasas de interés a largo plazo	94
Tasas de inversión	44
Tasas totales de fertilidad	15
Tecnología de la información y la comunicación, véase: Inversión en TIC	166
Tecnología de la información y la comunicación, véase: Tamaño del sector de la TIC	164
Tecnología de la información y la comunicación, véase: Acceso a ordenador y a Internet por familia	168
Telecomunicaciones, véase: Acceso telefónico	172
Teléfonos móviles, véase: Abonados de teléfonos móviles	172
Teléfonos, véase: Abonados de teléfonos móviles	172
Tendencias en ganancias relativas para el grupo etario de 25 a 64 con educación superior	201
Tendencias en migración	22
Tendencias en tasas de graduación de la educación superior	192
Textiles, véase: Valor añadido por empleado: textiles y productos textiles	279
TFG (Transferencia Financiera del Gobierno) para la pesca en países seleccionados	218
Total de la población	13
Trabajo por cuenta propia	136
Transferencias financieras del gobierno a la pesca	219
Transporte, véase: Valor añadido por empleado: equipo de transporte	279
Transporte, véase: Valor añadido en construcción y transporte, comercio, hoteles y restaurantes	54
Turismo: Noches en el hotel	240
Turistas, véase: Llegadas de turistas no residentes que se hospedan en hoteles y establecimientos similares	241

## U

Uso de la energía, véase: Emisiones de CO <sub>2</sub> derivadas del uso de energía	181
Uso de nutrientes en agricultura	184

## V

Valor añadido en agricultura e industria	53
Valor añadido en bancos, seguros, inmuebles y otros servicios comerciales	55
Valor añadido en construcción y transporte, comercio, hoteles y restaurantes	54
Valor añadido en construcción y transporte, comercio, hoteles y restaurantes	54
Valor añadido en industria	53
Valor añadido en servicios comerciales y en el gobierno y servicios personales	55
Valor añadido por actividad	52
Valor añadido por empleado: fabricación total	279
Valor añadido por empleado: servicios completos de mercado	
Valor añadido por empleado: comercio mayorista y minorista	281
Valor añadido por empleado: equipo de transporte	279
Valor añadido por empleado: equipo eléctrico y óptico	279
Valor añadido por empleado: finanzas y seguro	281
Valor añadido por empleado: hoteles y restaurantes	281
Valor añadido por empleado: metales básicos y productos metálicos	279
Valor añadido por empleado: textiles y productos textiles	279
Valor añadido por empleado: transporte, almacenamiento y comunicación	279
Valor añadido real en agricultura, silvicultura y pesca	57
Valor añadido real en industria	58
Valor añadido real en servicios	59
Variación de la tasa de desempleo regional	146
Variación del PIB regional per cápita	38
Vehículos a motor y víctimas graves de accidentes de tráfico	254
Vehículos a motor	255
Víctimas víctimas graves de accidentes de tráfico	256

# Este libro contiene...



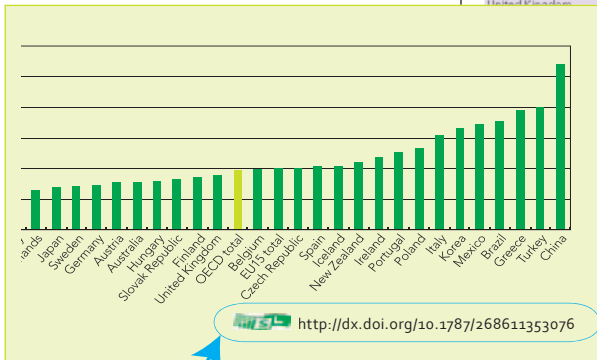
**StatLinks** 

**¡El servicio de archivos Excel®  
de las páginas impresas!**

Mire los *StatLinks* en el margen inferior derecho de las tablas y gráficas de este libro. Para descargar la hoja de Excell® desarrollada, sólo tiene que teclear el link en su navegador de Internet, comenzando por el prefijo <http://dx.doi.org>.

Netherlands	73,5	73,7	75,9	77,0	77,5	78,0	78,3	78,4	78,6	79,2	79,4
New Zealand	71,3	71,5	73,2	75,4	77,1	78,7	78,7	78,7	79,6	79,6	79,6
Norway	73,6	74,2	75,8	76,6	77,8	78,7	78,9	79,0	79,6	79,9	80,1
Poland	67,8	70,0	70,2	70,7	72,0	73,9	74,3	74,6	74,7	75,0	75,1
Portugal	64,0	67,5	71,5	73,9	75,2	76,6	76,9	77,2	77,4	77,8	78,2
Slovak Republic	70,6	69,8	70,6	71,0	72,4	73,3	73,6	73,8	73,9	74,1	74,0
Spain	69,8	72,0	75,6	76,8	77,9	79,2	79,5	79,6	80,3	80,5	80,7
Sweden	73,1	74,7	75,8	77,6	78,8	79,7	79,9	80,2	80,6	80,6	80,6
Switzerland	71,6	73,8	76,2	77,4	78,5	79,8	80,2	80,4	80,6	81,2	81,3
Turkey	48,3	54,2	58,1	66,1	67,9	70,5	70,6	70,8	71,0	71,2	71,4
United Kingdom	70,8	71,9	73,2	75,7	76,6	77,8	78,1	78,2	78,5	78,9	79,0
EU15 total	69,9	70,9	73,7	75,3	75,7	76,8	77,1	77,2	77,5	77,8	—
EU15 total	64,5	70,3	72,7	74,9	75,9	77,3	77,6	77,8	78,0	78,4	78,6
Czech Republic	—	—	62,6	66,6	68,5	70,4	70,7	71,0	71,3	71,6	71,9
Spain	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73,0
EU15 total	—	—	—	—	—	64,5	65,3	65,2	64,9	65,3	65,3

 <http://dx.doi.org/10.1787/275802543058>



**Use los *StatLinks* de la OCDE  
para descargarse los archivos  
con las hojas Excel®**





# OCDE *Factbook* 2008

## Estadísticas económicas, sociales y ambientales

La cuarta edición del *OCDE Factbook 2008* (*Libro de datos de la OCDE para 2008*) es la versión comprensible y dinámica de las estadísticas anuales de la OCDE. Con más de 100 indicadores que cubren un amplio rango de áreas: economía, agricultura, educación, energía, medio ambiente, ayuda extranjera, salud y calidad de vida, industria, información y comunicaciones, población/trabajadores, comercio e inversiones, impuestos, gasto público e investigación y desarrollo. Este año, el *Libro de datos de la OCDE* contiene un capítulo dedicado a la productividad. Los datos son proporcionados por todos los países miembros de la OCDE con totales por regiones, y en algunos casos, de economías de países seleccionados no-miembros.

Para cada indicador, hay una explicación de 2 páginas. La primera página de texto incluye una breve introducción seguida de una definición pormenorizada del indicador, comentarios sobre la comparación, una evaluación de tendencias a largo plazo relacionadas con el indicador, y una lista de fuentes para mayor información de los datos. A continuación, la siguiente página contiene una tabla y una figura que proporcionan, a simple vista, el mensaje clave que se deriva de los datos. Un link interactivo (*StatLink*) se adjunta a cada tabla remitiendo al lector una página web en la que encontrará los datos correspondientes en formato Excel.

### StatLinks

Este libro incluye el novedoso y exclusivo servicio de la OCDE, que te permite descargarte en formato Excel las versiones de los cuadros, tablas y anexos estadísticos. Mira el vínculo *StatLink* en la parte inferior de las figuras y tablas.

Más información en [www.oecd.org/statistics/statlink](http://www.oecd.org/statistics/statlink)