

ANNEXE A.

APERÇUS DE LA FRAGILITÉ PAR DIMENSION

ABSTRAIT

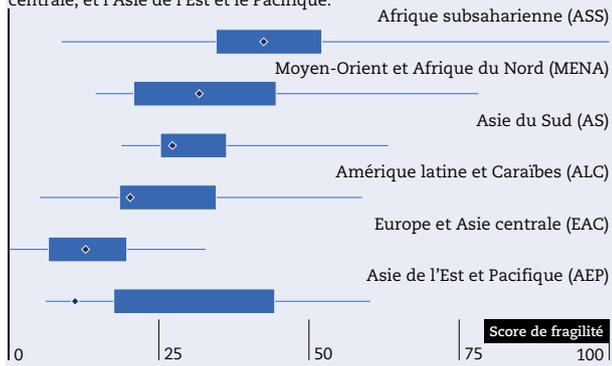
Les « aperçus » qui suivent mettent en évidence les principales caractéristiques et tendances de la fragilité au regard de chaque dimension couverte par le Cadre de l'OCDE sur la fragilité. Ils donnent tout d'abord une vision globale du contexte extrêmement fragile moyen et d'autres contextes fragiles moyens pour l'ensemble des indicateurs de chaque dimension. Ils font apparaître ensuite les résultats à l'échelle régionale et infrarégionale en fonction du score moyen (pondéré par la population) de tous les contextes en développement au sein d'une région ou d'une sous-région donnée. Ils s'achèvent sur des profils concernant un indicateur, une tendance, ou une relation en particulier au sein de cette dimension. Ces aperçus montrent le potentiel qui est celui du Cadre sur la fragilité pour étayer les politiques et les pratiques dans différents secteurs géographiques et dans différents domaines thématiques.

DIMENSION ÉCONOMIQUE

La dimension économique mesure la vulnérabilité découlant des faiblesses présentes dans les fondements économiques, et/ou d'une forte exposition à des chocs macroéconomiques ainsi que d'une absence de capacités d'adaptation permettant d'en atténuer l'impact. La fragilité économique touche le bien-être et la prospérité des individus, des ménages et de la société dans son ensemble. Elle a des conséquences sur les autres dimensions de la fragilité car elle exacerbe les divisions politiques et sociétales qui alimentent la violence et les troubles et, partant, affectent l'économie. Les indicateurs de cette dimension sont la croissance du produit intérieur brut (PIB), la dette, le pouvoir réglementaire, le marché du travail, la dépendance vis-à-vis des ressources et l'éloignement économique. Le score obtenu dans cette dimension est le deuxième contributeur par ordre

Fragilité économique par région, 2019

De toutes les régions, c'est l'Afrique subsaharienne qui affiche le niveau le plus élevé de fragilité économique, suivie par le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord, l'Asie du Sud, l'Amérique latine et les Caraïbes, l'Europe et l'Asie centrale, et l'Asie de l'Est et le Pacifique.

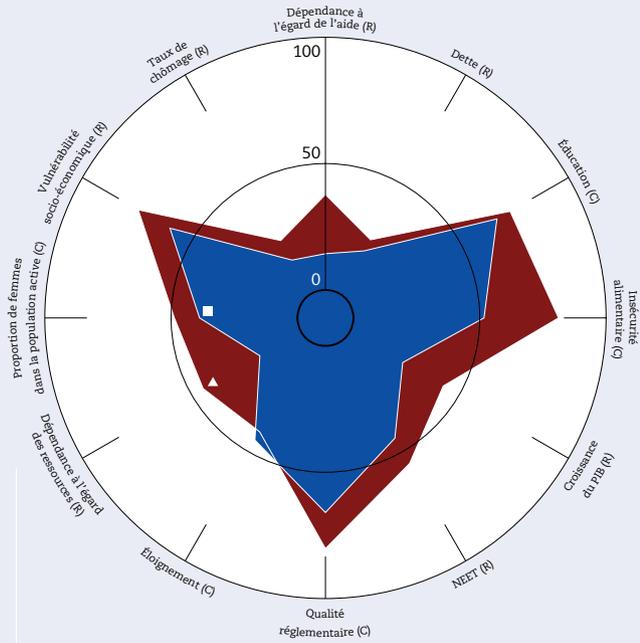


Fragilité économique dans une sélection de sous-régions, 2012-18

Entre 2012 et 2018, la région des Grands Lacs en Afrique était la sous-région la plus fragile sur le plan économique, suivie par ordre décroissant par le Sahel, la Corne de l'Afrique et le bassin du lac Tchad en 2018.



Dimension économique de la fragilité pour un contexte extrêmement fragile moyen et un autre contexte fragile moyen

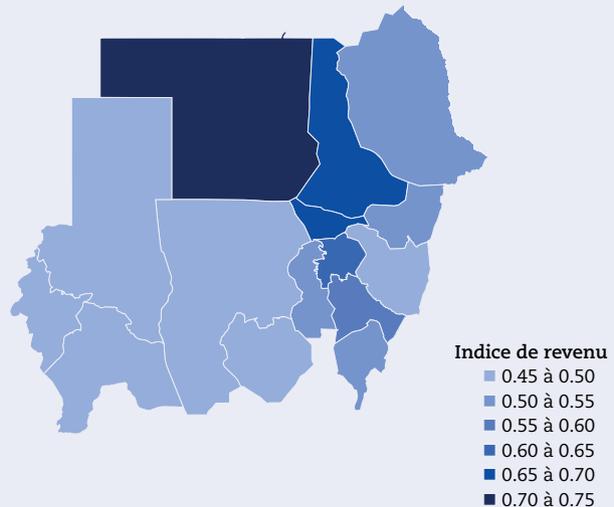


▲ Contexte extrêmement fragile moyen ■ Autre contexte fragile moyen

Le contexte extrêmement fragile moyen obtient des résultats inférieurs à l'autre contexte fragile moyen pour 11 des 12 indicateurs.

Indice de revenu du Soudan, 2018

L'indice de revenu est l'une des trois composantes de l'indice infranational du développement humain. En 2018, la région septentrionale du Soudan a affiché le niveau de revenu le plus élevé, suivie par les régions de Khartoum, de Nahr El-Nil et d'Al Jazirah.



Source : Global Data Lab (2020^[1]), *Subnational Human Development Index 4.0, Income Index* (base de données), <https://globaldatalab.org/shdi/>.

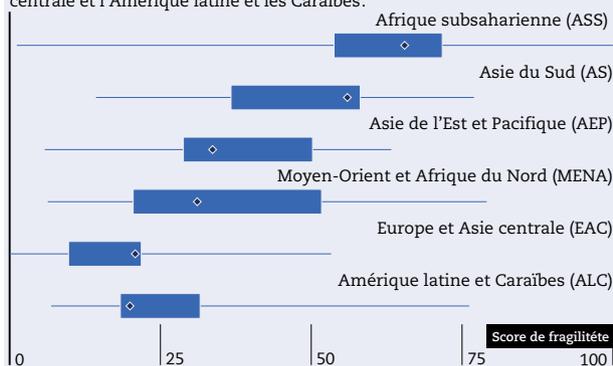
StatLink <https://doi.org/10.1787/888934168170>

DIMENSION ENVIRONNEMENTALE

La dimension environnementale mesure la vulnérabilité face aux risques climatiques et sanitaires qui affectent les moyens de subsistance ainsi que les institutions juridiques et sociales qui servent à contrer ces risques. La fragilité environnementale peut creuser les inégalités, accroître le risque de violence à propos de la répartition des ressources, et affecter les indicateurs clés du bien-être économique et social et, partant, avoir un impact sur d'autres dimensions de la fragilité. Les indicateurs de cette dimension sont les catastrophes d'origine naturelle et anthropique (comme l'insécurité alimentaire et les maladies infectieuses), l'état de droit et la société civile, l'efficacité des pouvoirs publics, les performances environnementales et la vulnérabilité socio-économique. Le score obtenu dans cette dimension est le principal contributeur à la fragilité globale.

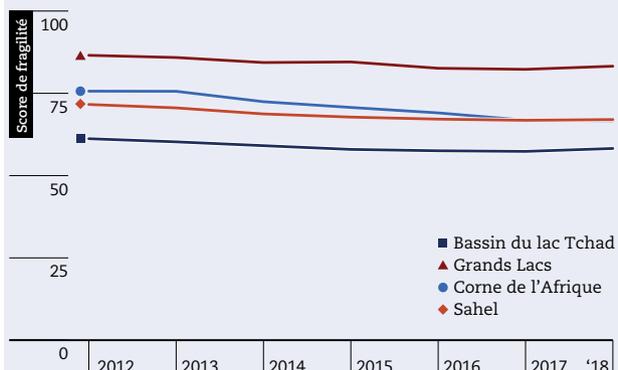
Fragilité environnementale par région, 2019

De toutes les régions, c'est l'Afrique subsaharienne qui affiche le niveau le plus élevé de fragilité environnementale, suivie par l'Asie du Sud, l'Asie de l'Est et le Pacifique, l'Afrique du Nord et le Moyen-Orient, l'Europe et l'Asie centrale et l'Amérique latine et les Caraïbes.

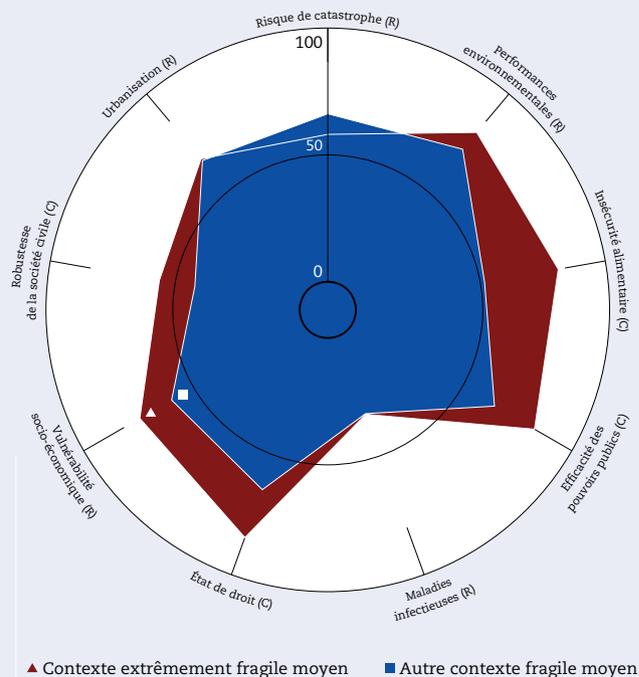


Fragilité économique dans une sélection de sous-régions, 2012-2018

Entre 2012 et 2018, la région des Grands Lacs en Afrique était la sous-région la plus fragile sur le plan environnemental, suivie par ordre décroissant par le Sahel, la Corne de l'Afrique et le bassin du lac Tchad en 2018.



Dimension environnementale de la fragilité pour un contexte extrêmement fragile moyen et un autre contexte fragile moyen



Le contexte extrêmement fragile moyen obtient des résultats inférieurs à l'autre contexte fragile moyen pour 8 des 9 indicateurs.

Risque de catastrophe au Myanmar, 2019

Le Myanmar affiche l'un des taux les plus élevés du monde pour le risque de catastrophe naturelle. La carte indique des risques élevés dans les régions côtières, en particulier dans les districts situés dans les régions d'Ayeyarwady et de Rakhine qui subissent fréquemment des cyclones, des tsunamis et des inondations.



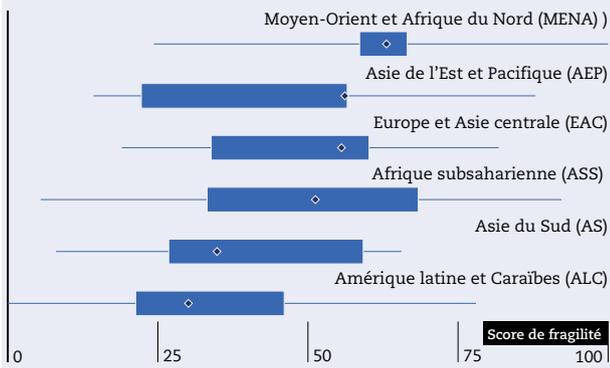
Source : Centre de connaissance en matière de gestion des risques de catastrophe (2019^[2]), *INFORM Risk Myanmar 2019* (base de données), <https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Subnational-Risk/Myanmar> ; base de donnée de Runfola et al. (2020^[3]), « geoBoundaries: A global database of political administrative boundaries », <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0231866>.

DIMENSION POLITIQUE

La dimension politique mesure la vulnérabilité face aux risques inhérents aux processus politiques ainsi qu'aux capacités d'adaptation visant à renforcer la redevabilité et la transparence de l'État. La fragilité politique affecte d'autres dimensions et la fragilité globale en influant sur les institutions qui jouent un rôle de médiateur dans les relations économiques et sociales et contribuent à des sociétés pacifiques, justes et inclusives. Les indicateurs de cette dimension sont le clientélisme et la corruption, l'efficacité des pouvoirs publics, la stabilité politique, la division des pouvoirs, les contraintes exercées sur l'exécutif, la voix citoyenne et la redevabilité, l'intégrité physique, et la représentation des femmes dans les parlements nationaux. Le score obtenu dans cette dimension est le quatrième contributeur à la fragilité globale par ordre d'importance.

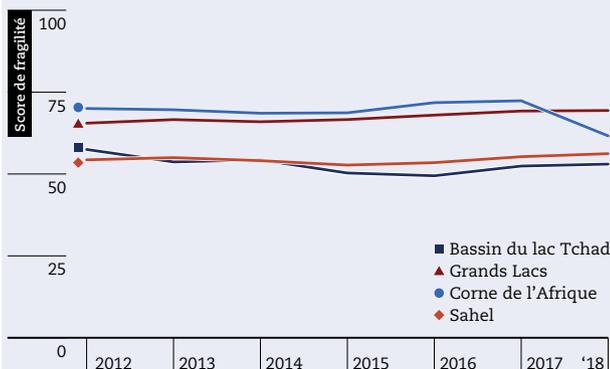
Fragilité politique par région, 2019

De toutes les régions, c'est celle du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord qui affiche le niveau le plus élevé de fragilité politique, suivie par l'Asie de l'Est et le Pacifique, l'Europe et l'Asie centrale, l'Afrique subsaharienne, l'Asie du Sud et l'Amérique latine et les Caraïbes.

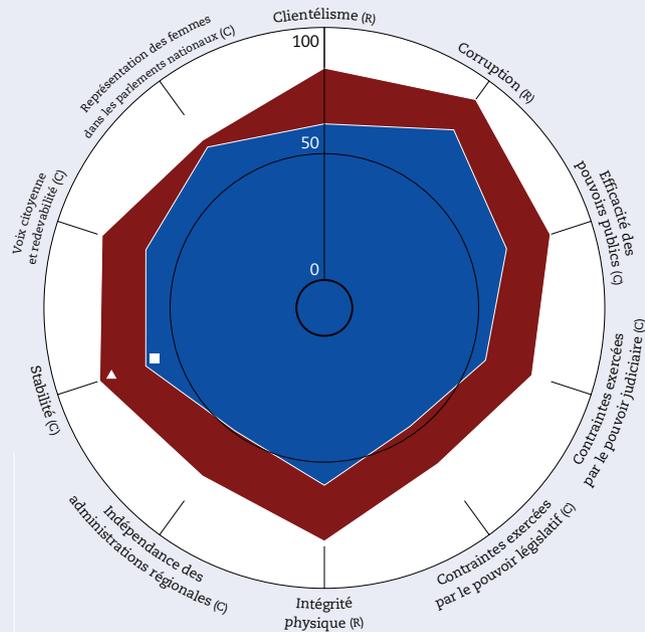


Fragilité politique dans une sélection de sous-régions, 2012-18

Entre 2012 et 2018, la Corne de l'Afrique était la sous-région la plus fragile sur le plan politique, sauf l'an dernier, où elle se classait derrière la région des Grands Lacs mais devant toutes les autres sous-régions.



Dimension politique de la fragilité pour un contexte extrêmement fragile moyen et un autre contexte fragile moyen

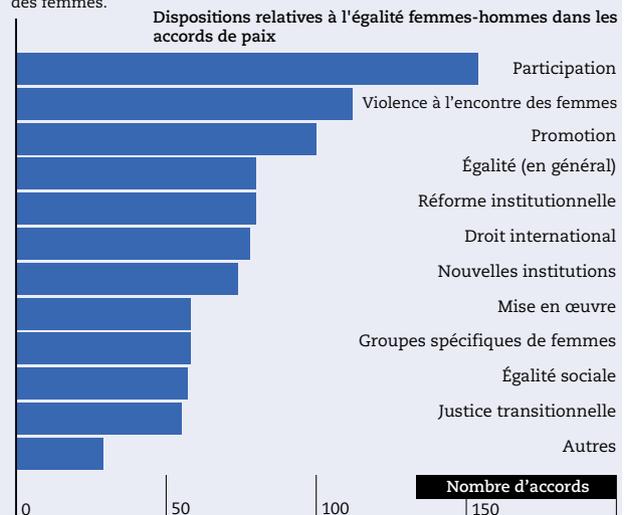


▲ Contexte extrêmement fragile moyen ■ Autre contexte fragile moyen

Le contexte extrêmement fragile moyen obtient des résultats inférieurs à l'autre contexte fragile moyen pour les 10 indicateurs.

Dispositions relatives à l'égalité femmes-hommes dans les accords de paix liés à des contextes fragiles

Des dispositions relatives à l'égalité femmes-hommes sont incluses dans 47 % des accords de paix. Les dispositions concernant la participation des femmes à la construction de la paix sont les plus fréquentes, suivies par les dispositions concernant la violence à l'encontre des femmes et les mesures de promotion des femmes.



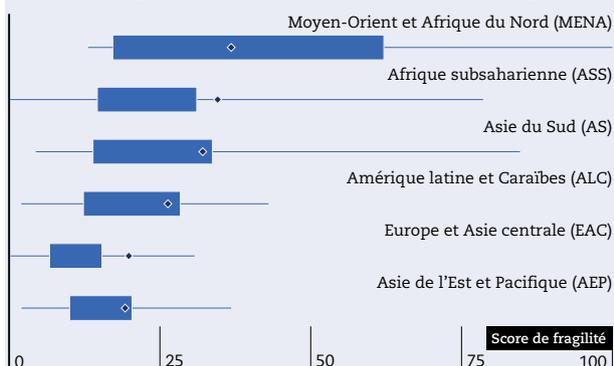
Source : Political Settlements Research Programme (2020⁽⁴⁾), PA-X Gender Peace Agreement Database (base de données), <https://www.peaceagreements.org/wsearch>.

DIMENSION SÉCURITÉ

La dimension sécurité mesure la vulnérabilité face à la violence et à la criminalité, en tenant compte de la violence directe et des institutions destinées à la prévenir et à l'atténuer. La fragilité en matière de sécurité affecte d'autres dimensions et la fragilité globale car elle perturbe les économies et les sociétés, en détruisant des vies humaines, en endommageant des infrastructures et des chaînes d'approvisionnement, en érodant le capital social et la cohésion sociale, et en engendrant d'autres défis transversaux qui nuisent au développement durable et à la paix. Les indicateurs de cette dimension sont la violence directe et interpersonnelle, les forces de sécurité de l'État, l'état de droit, le contrôle du territoire, les alliances officielles et les atteintes sexospécifiques à l'intégrité physique. Le score obtenu dans cette dimension est le cinquième contributeur à la fragilité globale par ordre d'importance.

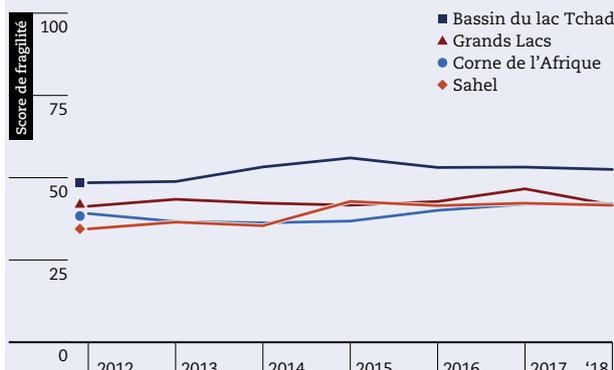
Fragilité en matière de sécurité par région, 2019

De toutes les régions, c'est celle du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord qui affiche le niveau le plus élevé de fragilité en matière de sécurité, suivie par l'Afrique subsaharienne, l'Asie du Sud, l'Amérique latine et les Caraïbes, l'Europe et l'Asie centrale et l'Asie de l'Est et le Pacifique.

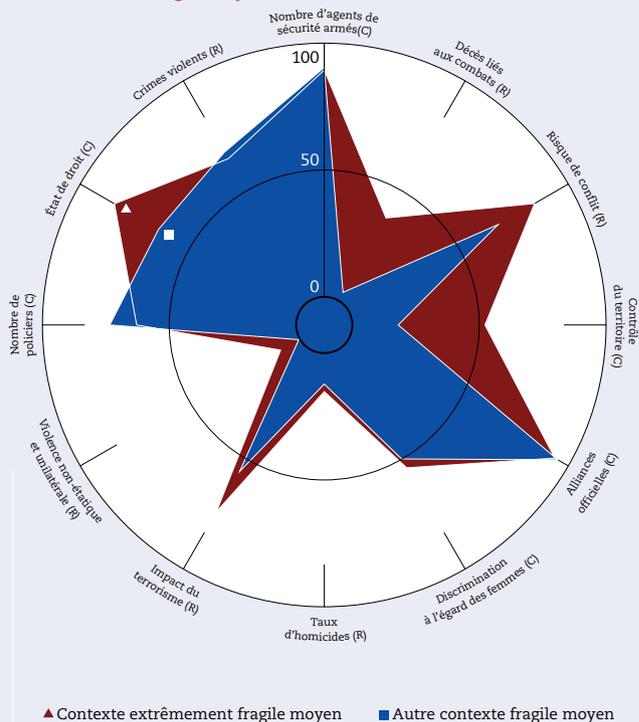


Fragilité en matière de sécurité dans une sélection de sous-régions, 2012-18

Entre 2012 et 2018, le bassin du lac Tchad était la sous-région la plus fragile sur le plan de la sécurité. Les trois autres sous-régions présentaient des niveaux analogues en 2018.



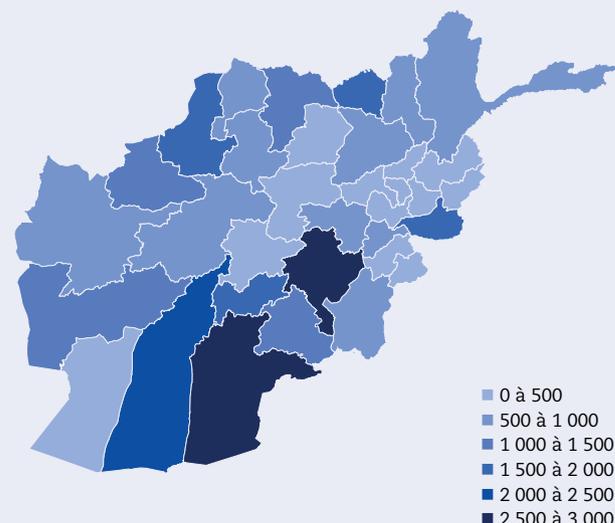
Dimension de la fragilité en matière de sécurité pour un contexte extrêmement fragile moyen et un autre contexte fragile moyen



Le contexte extrêmement fragile moyen obtient des résultats inférieurs à l'autre contexte fragile moyen pour 8 des 12 indicateurs.

Décès liés aux combats en Afghanistan, 2019

En 2019, l'Afghanistan a enregistré le nombre le plus élevé de décès liés aux combats dans le monde. La carte fait apparaître des variations importantes d'une région à l'autre du pays, les provinces de Ghazni et de Kandahar étant les plus touchées.



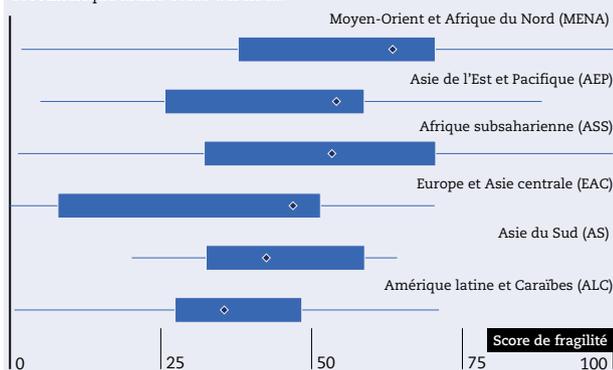
Source : Pettersson et Öberg (2020), « Organized violence, 1989-2019 », <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0022343320934986> ; Sundberg et Melander (2012), *UCDP Georeferenced Event Dataset (GED) Global Version 20.1* (base de données), <https://ucdp.uu.se/downloads/> ; base de donnée de Runfola et al. (2020), « geoBoundaries: A global database of political administrative boundaries », <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0231866>.

DIMENSION SOCIÉTALE

La dimension sociétale mesure la vulnérabilité face aux risques affectant le capital social et la cohésion sociale, en particulier ceux qui émanent des inégalités verticales et horizontales, et la présence d'institutions destinées à lutter contre ces risques. La fragilité sociétale exacerbe l'exclusion économique, politique et sociale et contribue à l'apparition de griefs au sein des groupes marginalisés, ce qui constitue l'une des manières dont elle contribue à la fragilité dans les autres dimensions et à la fragilité globale. Les indicateurs de cette dimension sont les inégalités horizontales, les inégalités de revenus et les inégalités entre les sexes ; la voix citoyenne et la redevabilité ; l'accès à la justice et la solidité de la société civile ; ainsi que des mesures de l'urbanisation et des migrations. Le score obtenu dans cette dimension est le troisième contributeur à la fragilité globale par ordre d'importance.

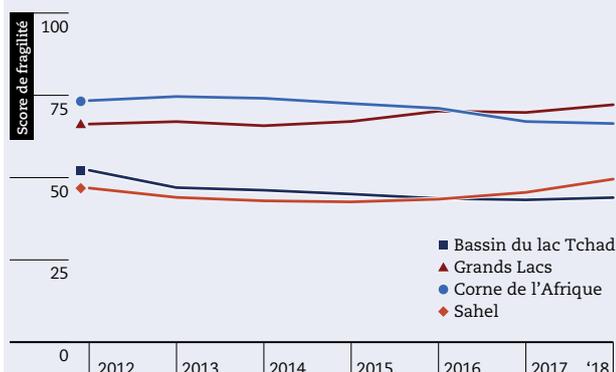
Fragilité sociétale par région, 2019

De toutes les régions, c'est celle du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord qui affiche le niveau le plus élevé de fragilité sociétale, suivie par l'Asie de l'Est et le Pacifique, l'Afrique subsaharienne, l'Europe et l'Asie centrale, l'Asie du Sud et l'Amérique latine et les Caraïbes.

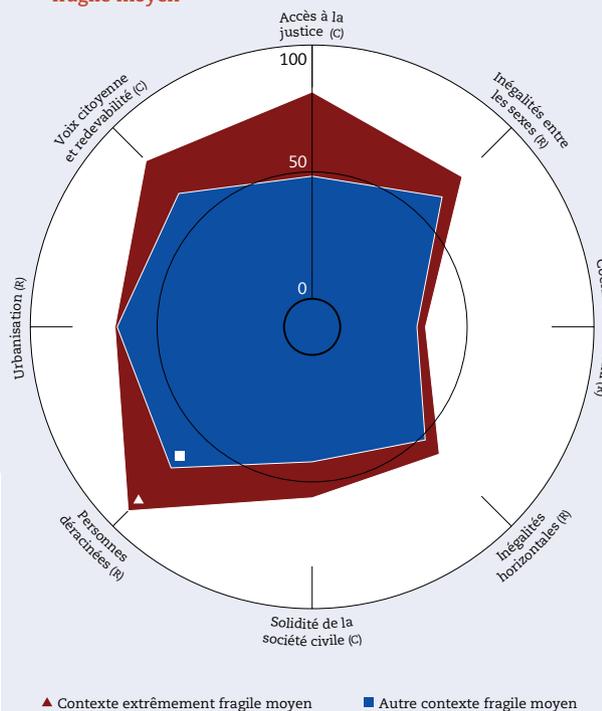


Fragilité sociétale dans une sélection de sous-régions, 2012-18

Entre 2012 et 2018, la fragilité sociétale a progressé dans la région des Grands Lacs et celle du Sahel, et reculé dans la Corne de l'Afrique et le bassin du lac Tchad.



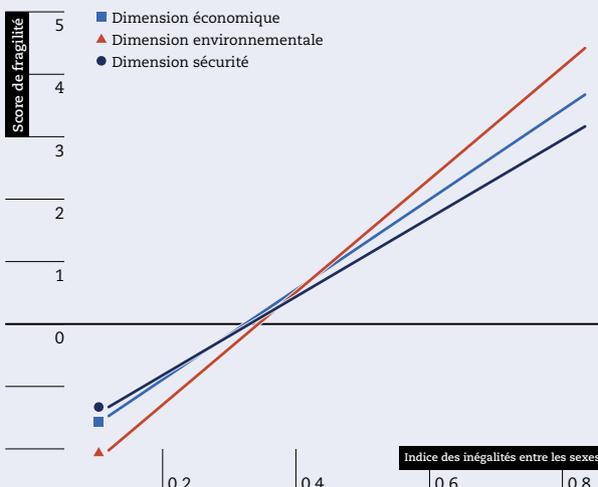
Dimension sociétale de la fragilité pour un contexte extrêmement fragile moyen et un autre contexte fragile moyen



Le contexte extrêmement fragile moyen obtient des résultats inférieurs à l'autre contexte fragile moyen pour les 8 indicateurs.

Relation entre les inégalités entre les sexes et la fragilité dans plusieurs dimensions

Les inégalités entre les sexes sont fortement associées à la fragilité économique, environnementale et en matière de sécurité dans les 143 contextes pouvant prétendre à l'aide publique au développement (APD), ce qui souligne l'importance de prendre en compte la problématique hommes-femmes dans la lutte contre la fragilité.



Source : PNUD (2020_[7]), *Gender Inequality Index (GII)* (base de données), <http://hdr.undp.org/en/content/gender-inequality-index-gii>.



Extrait de :
States of Fragility 2020

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/ba7c22e7-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2021), « Aperçus de la fragilité par dimension », dans *States of Fragility 2020*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/a7ae95b2-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.