

Faisant partie d'une génération touchée par deux crises mondiales majeures en moins de 15 ans, les jeunes ont de plus en plus de difficultés à passer à une vie autonome. Ils disposent d'un revenu inférieur à celui de la jeune génération précédente, et ils sont 2.5 fois plus susceptibles de connaître le chômage que les personnes âgées de 25 à 64 ans (OCDE, 2020a). La crise du COVID-19 n'a fait qu'exacerber les inégalités entre les jeunes et entre les cohortes de différents âges, et a soulevé des questions concernant la justice intergénérationnelle : par exemple, les jeunes ont été les plus durement touchés par la hausse du chômage des dernières années, avec des impacts importants sur leur santé mentale et leur accès au logement (OCDE, 2021 ; OCDE, 2020b). Parallèlement, les jeunes ont joué un rôle important pour renforcer la résilience de la société, en soutenant leurs pairs ainsi que les personnes âgées pendant la pandémie (OCDE, 2020a).

L'accessibilité, la réactivité et la qualité des services publics sont des éléments déterminants pour faciliter la transition des jeunes vers une vie autonome. En 2020, les organisations dirigées par des jeunes interrogées par l'OCDE ont affiché une plus grande satisfaction dans les domaines des sports, de la culture et des loisirs (3.2 en moyenne, sur une échelle de 1 à 5, où 1 correspondait à « très insatisfait » et 5 à « très satisfait »), tandis qu'ils étaient moins satisfaits à l'égard des services publics dans les domaines du logement (2.1 en moyenne) et de l'emploi (2.5 en moyenne) (Graphique 14.30).

Ces dernières années, de plus en plus de pays de l'OCDE ont adopté des stratégies nationales pour la jeunesse, l'objectif étant de fédérer les acteurs publics et les acteurs non gouvernementaux autour d'une vision commune pour les jeunes (Graphique 14.31). En 2020, 25 parmi 33 pays de l'OCDE (76 %), ainsi que le Costa Rica et la Roumanie, avaient mis en place une stratégie nationale pour la jeunesse. La plupart de ces stratégies visent à améliorer l'accessibilité et la réactivité des services publics pour les jeunes (80 %), ainsi qu'à intégrer les différentes préoccupations des jeunes dans les secteurs des services (84 %) (OCDE, 2020b).

Un grand nombre de pays de l'OCDE adoptent une approche intersectorielle et couvrent des engagements dans un large éventail de secteurs des services dans le cadre de leur stratégie nationale pour la jeunesse, notamment l'éducation pour 24 sur 25 stratégies (96 %), la santé pour 23 (92 %) et les sports pour 21 (84 %) (Graphique 14.32). Le Brésil, le Costa Rica et la Roumanie se concentrent également sur ces secteurs. Au contraire, les pays de l'OCDE sont moins nombreux à se concentrer sur la justice (7 sur 25, ou 28 %), le transport (13, ou 52 %) et le logement (15, ou 60 %), qui sont des domaines d'action publique pour lesquels les organisations de jeunesse affichent des niveaux de satisfaction faibles. Leur niveau de satisfaction moyen en ce qui concerne le logement est de 2.1 sur 5, et il est de 2.5 pour la justice et de 2.6 pour le transport, ce qui s'explique probablement par le fait que ces services ne répondent pas autant à leurs attentes et besoins que d'autres auxquels les pouvoirs publics accordent pourtant davantage d'attention. Par exemple, le niveau de satisfaction moyen à l'égard de l'éducation et de la santé est de 2.7 dans chaque cas (Graphique 14.30).

Les responsables publics ont besoin de ressources et de compétences appropriées ainsi que de mécanismes de coordination efficaces pour éviter la prestation fragmentée des politiques et des services. À cet égard, les principaux obstacles identifiés par les entités publiques chargées des affaires de la jeunesse sont le manque de mécanismes institutionnels (45 %),

les capacités insuffisantes au sein des ministères de tutelle (42 %) et de leur propre entité (39 %) (OCDE, 2020b).

#### Méthodologie et définitions

La « jeunesse » est définie comme une période vers l'âge adulte, qui se caractérise par différentes transitions dans la vie d'une personne. La classification de l'ONU indique que les personnes âgées de 15 à 24 ans s'inscrivent dans cette catégorie.

Les données des entités publiques proviennent des enquêtes de l'OCDE sur la gouvernance de la jeunesse, auxquelles 33 pays de l'OCDE ainsi que le Brésil, le Costa Rica et la Roumanie ont répondu. Les répondants étaient de hauts responsables des ministères de la jeunesse, de l'éducation, de la santé ou de tout autre ministère responsable de la coordination des stratégies nationales pour la jeunesse.

Les données relatives aux organisations de jeunesse proviennent d'une enquête en ligne réalisée entre mai 2019 et janvier 2020, à laquelle 65 organisations ont répondu. L'enquête s'est appuyée sur une méthode d'échantillonnage de commodité (non représentative), les résultats ne sont donc pas représentatifs au niveau national et ne peuvent pas être extrapolés à la population des organisations de jeunesse. Les répondants ont été recrutés sur les réseaux sociaux via les comptes officiels de l'OCDE, mais seuls les répondants qui étaient en mesure de prouver l'existence de leur organisation (avec une URL valide/un site web présentant le travail de l'organisation) ont été inclus dans l'analyse finale.

#### Pour en savoir plus

OCDE (2021), Taux de chômage de l'OCDE, <https://www.oecd.org/fr/sdd/stats-travail/taux-de-chomage-de-locde-mise-a-jour-fevrier-2021.htm>.

OCDE (2020a), « Youth and COVID-19: Response, recovery and resilience », *Les réponses de l'OCDE face au coronavirus (COVID-19)*, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/c40e61c6-en>.

OCDE (2020b), *Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice: Fit for All Generations?*, Examens de l'OCDE sur la gouvernance publique, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/c3e5cb8a-en>.

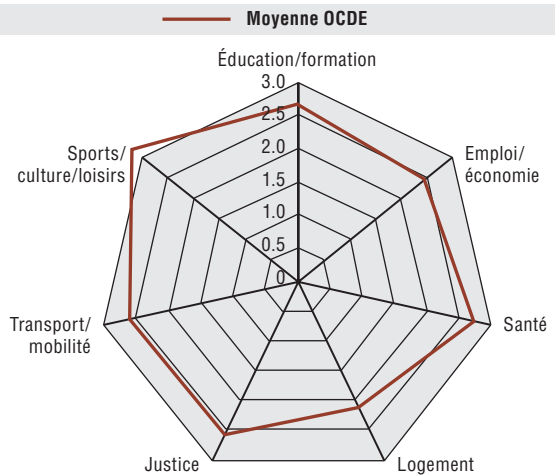
#### Notes relatives aux graphiques

14.30. Réponses fournies par 49 à 52 (selon l'option de réponse) organisations de jeunesse des pays de l'OCDE pour lesquels on dispose de données pour cette question. Il était demandé à ces organisations d'évaluer leur satisfaction sur une échelle de 1 à 5, où 1 correspondait à « très insatisfait » et 5 à « très satisfait ».

14.31. Le graphique montre 33 pays de l'OCDE et 3 pays non membres répondant aux enquêtes de l'OCDE sur la gouvernance de la jeunesse, à savoir le Brésil, le Costa Rica et la Roumanie.

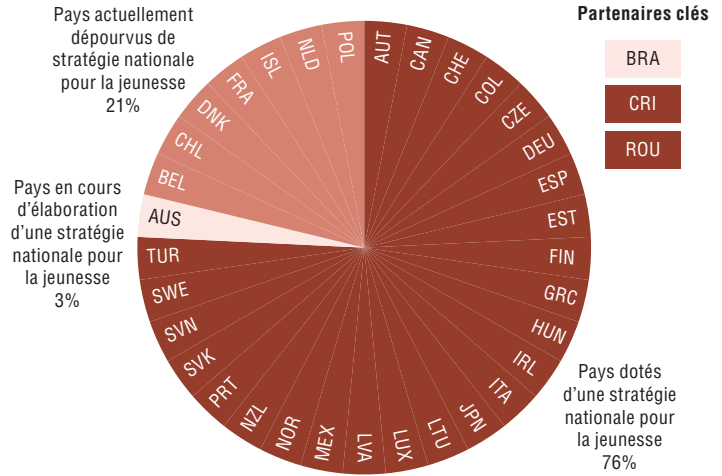
14.32. Les données font référence à 28 pays, à savoir 25 pays membres de l'OCDE et 3 pays non membres (Brésil, Costa Rica et Roumanie) qui sont dotés, ou en train de se doter, d'une stratégie nationale pour la jeunesse.

14.30. Satisfaction des organisations de jeunesse à l'égard des services publics, 2020



Source : enquête 2020 de l'OCDE auprès des organisations de jeunesse. StatLink <https://doi.org/10.1787/888934265697>

14.31. Disponibilité d'une stratégie pour la jeunesse au niveau national/fédéral, 2020



Source : enquêtes de l'OCDE (2020) sur la gouvernance de la jeunesse. StatLink <https://doi.org/10.1787/888934265716>

14.32. Orientation thématique des stratégies nationales pour la jeunesse, 2020

Pays	Éducation/formation	Emploi/économie	Santé	Logement	Justice	Transport/mobilité	Sports/culture/loisirs
Allemagne	●	●	●	●	○	●	●
Australie	●	●	●	●	●	●	●
Autriche	●	●	●	○	●	●	●
Canada	●	●	●	○	○	○	○
Colombie	●	●	●	●	●	●	●
Espagne	●	●	○	○	○	○	○
Estonie	●	●	●	○	○	●	●
Finlande	●	●	●	●	○	○	●
Grèce	●	●	●	○	●	○	●
Hongrie	●	●	●	●	○	●	○
Irlande	●	●	●	○	○	○	●
Japon	●	●	●	●	○	●	●
Lettonie	●	●	●	○	○	●	●
Lituanie	●	●	●	●	○	○	●
Luxembourg	○	●	○	●	○	○	○
Mexique	●	●	●	●	○	●	●
Norvège	●	●	●	●	●	○	●
Nouvelle-Zélande	●	●	●	●	○	○	●
Portugal	●	●	●	●	●	●	●
République slovaque	●	●	●	○	○	○	●
République tchèque	●	●	●	○	○	●	●
Slovénie	●	●	●	●	○	●	●
Suède	●	●	●	●	○	○	●
Suisse	●	○	●	○	○	○	●
Turquie	●	●	●	●	●	●	●
<b>Total OCDE</b>							
● Oui	24	24	23	15	7	13	21
○ Non	1	1	2	10	18	12	4
Brésil	●	●	●	○	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●	○	○	●
Roumanie	●	○	●	○	○	○	●

Source : enquêtes de l'OCDE (2020) sur la gouvernance de la jeunesse.

StatLink <https://doi.org/10.1787/888934265735>



Extrait de :  
**Government at a Glance 2021**

Accéder à cette publication :  
<https://doi.org/10.1787/1c258f55-en>

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2021), « Au service des jeunes », dans *Government at a Glance 2021*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/60e5731f-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :  
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.