

Avant-propos

Partout dans le monde, les systèmes éducatifs s'attachent à améliorer leur niveau d'équité. Certaines caractéristiques individuelles des élèves, sur lesquelles ils n'ont aucune prise, comme la profession de leurs parents, la langue qu'ils parlent à la maison ou encore leur lieu de naissance, restent en effet d'importants facteurs prédictifs de leurs résultats scolaires. Des analyses basées sur les données de l'enquête PISA ont en outre montré à plusieurs reprises que si de nombreux élèves défavorisés réussissent à l'école, ceux issus de familles aisées tendent toutefois à obtenir de meilleurs résultats, et ce dans toutes les matières.

La pandémie de COVID-19 et les perturbations scolaires qu'elle a entraînées dans son sillage ont fait ressortir les inégalités des systèmes éducatifs. Les fermetures d'établissements ont ainsi pénalisé plus lourdement dans leurs apprentissages les élèves moins favorisés sur le plan socio-économique, ceux des zones rurales et ceux rencontrant des difficultés d'apprentissage. La pandémie a en outre illustré comment les élèves issus de milieux marginalisés peuvent, pour diverses raisons, perdre pied : ils ont en général un accès plus limité aux ressources d'apprentissage numériques à la maison, reçoivent souvent moins d'aide de la part de leurs parents, et peuvent tout simplement être moins motivés pour apprendre seuls. Fait plus méconnu encore, les élèves dont les enseignants sont parvenus à surmonter les bouleversements causés par les fermetures d'établissements ont eu des expériences d'apprentissage tout à fait différentes de celles de leurs pairs dont les professeurs se sont trouvés plus en difficulté.

Parmi toutes les variables sur lesquelles l'école peut jouer pour renforcer les compétences cognitives et socio-émotionnelles des élèves, la qualité des enseignants est de loin la plus importante. Les recherches montrent ainsi que les enfants obtiennent souvent des résultats scolaires très différents selon l'enseignant qui les prend en charge. Il semble donc que la répartition des enseignants chevronnés peut jouer un rôle crucial dans l'amélioration du niveau d'équité des systèmes éducatifs, et qu'une reprise réellement pérenne après la pandémie passe par l'affectation de ces enseignants auprès des élèves qui ont le plus souffert de la crise sanitaire.

La plupart des systèmes éducatifs tendent toutefois à compenser les désavantages socio-économiques par des mesures davantage axées sur la quantité que sur la qualité, celle-ci étant en général bien plus difficile à mesurer. Le plus souvent, les investissements en faveur des élèves défavorisés ciblent ainsi des indicateurs visibles et mesurables, comme la réduction des effectifs d'élèves en classe et/ou l'augmentation des taux d'encadrement. Mais malheureusement, quantité ne rime pas toujours avec qualité.

Ce rapport s'intéresse donc plus spécifiquement à la question de la qualité des enseignants. Il met en évidence la concentration des enseignants présentant certaines caractéristiques et pratiques dans certains types d'établissements, mais aussi les disparités d'accès des élèves aux enseignants chevronnés selon le milieu socio-économique dont ils sont issus. Il se propose de poursuivre les travaux antérieurs de l'OCDE sur l'équité en explorant un éventail plus large de caractéristiques et pratiques des enseignants et des établissements.

S'appuyant sur l'Enquête internationale de l'OCDE sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS) et les meilleurs résultats de recherche disponibles, il met au jour les caractéristiques et pratiques des enseignants associées à un enseignement efficace et une meilleure réussite chez les élèves. TALIS est la plus grande enquête internationale menée à intervalles réguliers auprès des enseignants et des chefs d'établissement sur leurs conditions de travail et les environnements d'apprentissage.

Les résultats de notre étude sont mitigés. Les inégalités de répartition sont évidentes pour certaines caractéristiques associées à un enseignement efficace, comme l'ancienneté des enseignants et le temps qu'ils consacrent à l'enseignement proprement dit. Le plus souvent, les enseignants expérimentés et ceux parvenant à maximiser leur temps d'enseignement sont ainsi surreprésentés dans les établissements favorisés sur le plan socio-économique. Un constat qui n'a rien d'anodin, puisque le niveau de compétences en compréhension de l'écrit des élèves défavorisés tend à être supérieur dans les systèmes éducatifs où la répartition des enseignants expérimentés est plus uniforme entre les établissements. En revanche, sur une note plus positive, la répartition des enseignants selon d'autres caractéristiques et pratiques également associées à un enseignement efficace, comme le contenu de leur formation initiale, leur sentiment d'efficacité personnelle, ou encore l'adoption de pratiques axées sur l'activation cognitive et la clarté de l'enseignement, est moins inégale.

Le rapport s'intéresse par ailleurs tout particulièrement à l'accès des élèves à l'apprentissage numérique à l'école. La pandémie a en effet accéléré l'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC), accentuant ce qui n'est que le début de la transformation numérique de l'éducation. La technologie peut certes améliorer l'enseignement et l'apprentissage, aider les élèves à élargir l'éventail de leurs compétences et renforcer l'équité. Mais lorsque l'infrastructure TIC est inadéquate ou que les enseignants ne sont pas à l'aise avec les outils numériques, elle peut au contraire creuser les inégalités. Sur ce plan, la pandémie nous rappelle avec force les défis que doivent relever les systèmes éducatifs pour lutter contre les inégalités en matière d'apprentissage numérique. Ce rapport, basé sur les données de TALIS 2018 (recueillies avant la pandémie) fournira, nous l'espérons, de précieuses indications sur la nature et l'ampleur des fractures numériques.

Il examine pour ce faire les types d'établissements (et d'élèves) les plus susceptibles de bénéficier des ressources nécessaires à un apprentissage numérique efficace. Il met ainsi en évidence la plus forte probabilité pour les établissements défavorisés sur le plan socio-économique et les établissements publics de voir leur offre d'un enseignement de qualité entravée par un accès insuffisant et/ou inadéquat à Internet et aux technologies numériques. Il pointe en outre la surreprésentation des enseignants ayant un sentiment d'efficacité personnelle élevé pour l'utilisation des TIC dans les établissements privés. Là encore, nous constatons un lien entre les modalités de répartition des enseignants et les résultats des élèves : les possibilités d'acquérir des compétences numériques sont ainsi plus équitables lorsque la répartition des enseignants ayant un sentiment d'efficacité personnelle élevé pour l'utilisation des TIC est plus uniforme entre les établissements.

En résumé, ce rapport semble indiquer que les enseignants efficaces ne travaillent pas nécessairement dans les établissements qui en ont le plus besoin et qu'il peut en résulter des inégalités socio-économiques dans les performances des élèves. D'où la nécessité de politiques visant à garantir une répartition plus équitable des enseignants. L'adéquation entre enseignants et besoins des établissements pourrait, par exemple, être améliorée dans la plupart des systèmes éducatifs. Mais bien sûr, ces aspirations sont toujours plus faciles à théoriser qu'à mettre en pratique. Il s'agit en effet de trouver la bonne formule d'action, qui tienne compte du contexte spécifique du système éducatif de chaque pays. L'affectation des enseignants touche à diverses questions, de l'autonomie des établissements en matière de personnel, aux préférences et incitations côté enseignants. Les critères et processus régissant le recrutement des enseignants et l'affectation des financements jouent, à l'évidence, un rôle central.

Une répartition plus équitable des enseignants permettrait d'améliorer les possibilités d'apprentissage des élèves les plus défavorisés. Et les bénéficiaires qui en découleraient en termes d'éducation sont

incommensurables. Une plus grande équité, c'est la promesse d'une utilisation plus efficace des ressources, du développement des connaissances et compétences de tous les élèves, et pas seulement de quelques privilégiés, et d'un pas de plus vers la justice sociale – autant de composantes essentielles de notre cohésion et de notre développement économique et social, qui méritent donc de déployer tous les efforts nécessaires pour les réaliser.

Andreas Schleicher

Directeur de la Direction de l'éducation et des compétences

Conseiller spécial du Secrétaire général de l'OCDE, chargé des politiques d'éducation

Remerciements

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre les pays et territoires ayant participé à l'enquête TALIS 2018, le Secrétariat de l'OCDE, la Commission européenne et le Consortium international de TALIS 2018.

Son élaboration a été supervisée par Andreas Schleicher, Yuri Belfali et Karine Tremblay, ainsi que par Pablo Fraser et Sophie Vayssettes (Chefs de projet de TALIS par intérim). Marco Paccagnella et Gabor Fülöp en ont mené le développement et la production, avec les contributions de Pablo Fraser et Emily Groves, ainsi que le soutien antérieur de Francesco Avvisati et Noémie Le Donné. Gabor Fülöp, Marco Paccagnella et Asuka Ohagi ont rédigé le chapitre 1. Marco Paccagnella et Gabor Fülöp sont respectivement les auteurs principaux des chapitres 2 et 3. Asuka Ohagi a rédigé le chapitre 4, avec les contributions de Gabor Fülöp et Marco Paccagnella. Hélène Guillou et Gabor Fülöp ont rédigé les annexes. Yusuf Canbolat a apporté son soutien aux travaux de recherche.

Toutes les analyses statistiques ont été réalisées par Gabor Fülöp, avec la contribution d'Hélène Guillou, principale éditrice statistique du rapport.

Emily Groves a apporté son concours à la préparation et à la production du rapport, ainsi qu'à la coordination du projet et aux activités de communication. Cassandra Davis, Alison Burke, Henri Pearson et Taline Shahinian ont aidé à la production du rapport et aux activités de communication. Clara Young s'est chargée du travail d'édition, avec la contribution d'Emily Groves. La traduction a été réalisée par Marika Boiron. Lina Nguyen et Hélène Guillou ont coordonné et révisé la version française, elles ont également contribué à la préparation et à la production du rapport. Stephen Flynn a apporté son appui à la production du rapport et à la communication.

Les auteurs tiennent à remercier Francesco Avvisati, Yuri Belfali, Ottavia Brussino, Rodrigo Castaneda Valle, Lucie Cerna, Pablo Fraser, Pauline Givord, Noémie Le Donné, Andreea Minea-Pic, Andreas Schleicher, Karine Tremblay et Sophie Vayssettes, ainsi que les membres du Comité directeur de TALIS et les gestionnaires de projet nationaux, pour leurs précieux commentaires et contributions aux différents stades de l'analyse des données et de la production du rapport. Le Comité directeur de TALIS, présidé par João Costa (Portugal), a piloté l'élaboration du rapport.

Table des matières

Avant-propos	3
Remerciements	6
Guide du lecteur	10
Références	14
Résumé	15
1 Vue d'ensemble : Implications des données de TALIS sur la répartition des enseignants pour l'action publique	18
Introduction	19
Aperçu des principales conclusions	25
Quelles sont les implications de ces résultats pour l'action publique ?	36
Références	40
Notes	45
2 Les élèves ont-ils un accès équitable à des enseignants et des environnements d'apprentissage efficaces ?	47
Introduction	48
Répartition des enseignants efficaces entre les établissements	53
Équité de l'exposition des élèves à des pratiques pédagogiques efficaces	61
Environnements d'apprentissage efficaces et importance des chefs d'établissement	67
Relations entre les caractéristiques des enseignants, celles des établissements et les pratiques pédagogiques	72
Références	78
Notes	83
3 Les élèves ont-ils un accès équitable à l'apprentissage numérique à l'école ?	84
Introduction	85
Les élèves ont-ils accès à des équipements TIC adéquats et à Internet à l'école ?	90
Les élèves ont-ils accès à des enseignants formés à l'utilisation des TIC et ayant un sentiment d'efficacité personnelle élevé dans ce domaine ?	94
Les élèves ont-ils accès à des enseignants utilisant régulièrement les TIC dans le cadre de leur enseignement ?	109
Références	117
Notes	121

4 Répartition des enseignants et inégalités d'apprentissage	123
Introduction	124
Dans quelle mesure l'accès à des enseignants efficaces est-il lié aux inégalités socio-économiques dans les résultats des élèves ?	127
Dans quelle mesure l'accès à des enseignants efficaces est-il lié à la concurrence et l'autonomie des établissements ?	137
Références	146
Notes	150
Annexe A. Notes techniques sur l'enquête TALIS 2018	151
Annexe B. Notes techniques sur les analyses du présent rapport	160
Annexe C. Liste des tableaux disponibles en ligne	169

Tableaux

Tableau 1.1. Aperçu de l'accès des élèves à des enseignants efficaces, selon les caractéristiques des établissements	26
Tableau 1.2. Aperçu de l'accès des élèves à l'apprentissage numérique à l'école, selon les caractéristiques des établissements	30
Tableau 2.1. Relation entre l'utilisation de pratiques d'activation cognitive et les caractéristiques des enseignants, selon la concentration d'élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé	73
Tableau 2.2. Relation entre le temps consacré à l'enseignement proprement dit et les caractéristiques des enseignants, selon la concentration d'élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé	76
Tableau 4.1. Relations au niveau du système entre les mesures TALIS de la répartition des enseignants et l'équité des résultats des élèves	128
Tableau 4.2. Relations au niveau du système entre les mesures TALIS des fractures numériques et l'équité des compétences numériques des élèves	135
Tableau 4.3. Relations au niveau du système entre les mesures TALIS de la répartition des enseignants, et la concurrence et l'autonomie des établissements	140
Tableau 4.4. Relations au niveau du système entre les mesures TALIS des fractures numériques, et la concurrence et l'autonomie des établissements	144
Tableau A A.1. Règles d'adjudication applicables aux données sur les établissements ou les chefs d'établissement dans l'enquête TALIS 2018	154
Tableau A A.2. Règles d'adjudication applicables aux données sur les enseignants dans l'enquête TALIS 2018	154
Tableau A A.3. Participation des chefs d'établissement du niveau 2 de la CITE et notes recommandées	157
Tableau A A.4. Participation des enseignants du niveau 2 de la CITE et notes recommandées	158
Tableau A B.1. Pays couverts par les moyennes internationales de l'enquête TALIS 2018	161
Tableau A C.1. Tableaux en ligne du chapitre 2 – Les élèves ont-ils un accès équitable à des enseignants et des environnements d'apprentissage efficaces ?	169
Tableau A C.2. Tableaux en ligne du chapitre 3 – Les élèves ont-ils un accès équitable à l'apprentissage numérique à l'école ?	170
Tableau A C.3. Tableaux en ligne de l'annexe B – Notes techniques sur les analyses du présent rapport	170

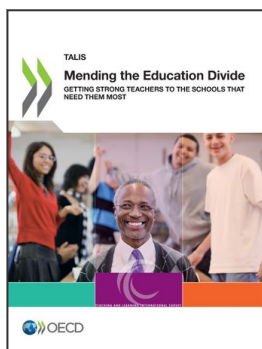
Graphiques

Graphique 2.1. Répartition des enseignants expérimentés	54
Graphique 2.2. Enseignants expérimentés, selon les caractéristiques des établissements	55
Graphique 2.3. Répartition des enseignants ayant suivi une formation complète	57
Graphique 2.4. Enseignants ayant suivi une formation complète, selon les caractéristiques des établissements	58
Graphique 2.5. Répartition des enseignants ayant un sentiment d'efficacité personnelle élevé	60
Graphique 2.6. Répartition des enseignants recourant souvent à des pratiques d'activation cognitive	63

Graphique 2.7. Répartition des enseignants recourant souvent à des pratiques axées sur la clarté de l'enseignement	64
Graphique 2.8. Répartition des enseignants consacrant une part importante de leur temps de classe à l'enseignement proprement dit	66
Graphique 2.9. Leadership pédagogique des chefs d'établissement, selon les caractéristiques des établissements	69
Graphique 2.10. Accès des enseignants au tutorat, selon les caractéristiques des établissements	71
Graphique 3.1. Accès insuffisant ou inadéquat aux technologies numériques, selon le type d'établissement	92
Graphique 3.2. Accès insuffisant à Internet, selon la localisation des établissements	93
Graphique 3.3. Formation des enseignants dans le cadre institutionnel à l'utilisation des TIC à des fins pédagogiques, selon les caractéristiques des établissements	96
Graphique 3.4. Répartition des enseignants dont la formation dans le cadre institutionnel couvrait l'utilisation des TIC à des fins pédagogiques	98
Graphique 3.5. Participation des enseignants à des activités de formation continue dans le domaine des TIC, selon les caractéristiques des établissements	102
Graphique 3.6. Répartition des enseignants ayant participé à des activités de formation continue dans le domaine des TIC	104
Graphique 3.7. Enseignants ayant un sentiment d'efficacité personnelle élevé pour l'utilisation des TIC à des fins pédagogiques, selon les caractéristiques des établissements	107
Graphique 3.8. Répartition des enseignants ayant un sentiment d'efficacité personnelle élevé pour l'utilisation des TIC à des fins pédagogiques	108
Graphique 3.9. Enseignants utilisant régulièrement les TIC dans le cadre de leur enseignement, selon les caractéristiques des établissements	112
Graphique 3.10. Répartition des enseignants utilisant régulièrement les TIC dans le cadre de leur enseignement	113
Graphique 3.11. Variation de l'utilisation régulière des TIC par les enseignants dans le cadre de leur enseignement	116
Graphique 4.1. Enseignants expérimentés et score à l'évaluation PISA de compréhension de l'écrit des élèves du quartile inférieur national du statut socio-économique	129
Graphique 4.2. Enseignants ayant suivi une formation initiale complète dans le cadre institutionnel et score à l'évaluation PISA de compréhension de l'écrit des élèves du quartile inférieur national du statut socio-économique	130
Graphique 4.3. Temps consacré à l'enseignement proprement dit et score à l'évaluation PISA de compréhension de l'écrit des élèves du quartile inférieur national du statut socio-économique	133
Graphique 4.4. Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants pour l'utilisation des TIC et possibilité pour les élèves d'acquérir des compétences numériques à l'école	136
Graphique 4.5. Enseignants expérimentés et autonomie des établissements pour le recrutement ou l'embauche des enseignants	141
Graphique 4.6. Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants pour l'utilisation des TIC et concurrence entre les établissements pour attirer des élèves	145
Graphique A B.1. Cas de concentration maximale vs. nulle (exemple à titre illustratif)	163

Encadrés

Encadré 2.1. Étudier la répartition des enseignants entre les établissements : l'indice de dissimilarité	51
Encadré 3.1. Que nous apprend TALIS sur les fractures numériques ?	89
Encadré 4.1. Permettre aux établissements et zones défavorisés d'accéder à des enseignants chevronnés	130
Encadré 4.2. Réformes législatives visant à renforcer l'équité entre élèves aux États-Unis	131
Encadré 4.3. Formation continue des enseignants aux TIC en Estonie	137
Encadré 4.4. Mesures incitatives pour attirer des enseignants chevronnés et transferts obligatoires	141



Extrait de :

Mending the Education Divide

Getting Strong Teachers to the Schools That Need Them Most

Accéder à cette publication :

<https://doi.org/10.1787/92b75874-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2022), « Avant-propos », dans *Mending the Education Divide : Getting Strong Teachers to the Schools That Need Them Most*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/ddfe3804-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :

<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.