

# Capítulo 1

## **Comentarios introductorios**

*Este capítulo expone brevemente los diferentes aspectos del compromiso regional de la educación superior y nos propone una definición. En él se describe el estudio de la OCDE que abarca un análisis profundo del compromiso regional de las instituciones de educación superior (IES). Explica los propósitos y la metodología del estudio temático, incluyendo el autoevaluación y la evaluación externa, y destaca el enfoque del estudio de la OCDE en el desarrollo y su objetivo de instaurar colaboraciones en las regiones participantes.*

## Introducción

Las economías regionales dependen de la interacción entre diferentes factores. Algunos de estos factores son: la base de los recursos naturales, las infraestructuras físicas, el medioambiente, las empresas existentes y emergentes y, la capacitación de la población. Otros factores sin embargo, como las tradiciones y la historia de estas economías, los marcos políticos explícitos de su desarrollo regional y la existencia de oportunidades de educación y aprendizaje permanentes, se están convirtiendo en factores fundamentales para aumentar la competitividad y el rendimiento económicos regionales.

Salvo algunas excepciones bien determinadas, las IES, y particularmente las universidades de marcado perfil investigador, han tradicionalmente tendido a ser entidades autosuficientes con un enfoque en la creación y el desarrollo de conocimientos básicos para la economía nacional y/o global, con un énfasis limitado en las necesidades locales y regionales. Esta situación sin embargo, ha cambiado recientemente. La implicación de los gobiernos y de las organizaciones supranacionales como la Unión Europea, en establecer marcos políticos regionales e incentivos y/o infraestructuras para alcanzar los objetivos del desarrollo regional, tuvo un importante impacto en el sector de la educación superior.

El hecho de reconocer que la educación superior tiene un papel clave es, hoy día, una base fundamental de la mayoría de las estrategias de desarrollo económico, tanto a nivel nacional y regional como a nivel internacional. Como se reconoce también que las dos perspectivas – nacional/internacional y, regional/local – pueden ser complementarias y reforzarse la una a la otra. Así, se trata más bien de una cuestión de equilibrio que de sustitución.

### **Impacto sobre la economía regional**

La educación superior tiene una considerable contribución directa en la economía local y regional. Las IES son a la vez empleadores, clientes y suministradores de bienes y servicios. Los gastos de sus empleados y estudiantes tienen un efecto directo sobre los ingresos y el empleo en las ciudades y las regiones. Las IES pueden también crear un aumento de la base imponible y constituyen al mismo tiempo consumidores de servicios prestados por los gobiernos locales y de productos de empresas locales. Estas interacciones se denominan a veces « vínculos río arriba » (*backward linkages*

Felsenstein, 1996). En las regiones en las cuales el sector educativo superior está bien representado, la contribución al PIB regional puede ser significativa. Por ejemplo, en las regiones periféricas el gasto de las IES puede representar desde un 2 hasta un 4% del PIB regional<sup>1</sup>.

Además de la importancia de los “vínculos río arriba” en el desarrollo regional, existen también impactos indirectos ligados al capital humano, centro del conocimiento y atracción del área local. Modelos emergentes del desarrollo rural ponen el acento sobre el desarrollo basado únicamente en las ventajas y circunstancias de la región y el desarrollo de las industrias basadas en el conocimiento. Esto resultó en una reexaminación del papel de las IES en las regiones. Una economía basada en el conocimiento o el aprendizaje requiere un número más importante de titulados y una orientación de la enseñanza hacia el empleo. Requiere igualmente una provisión de oportunidades de aprendizaje permanente para una gran variedad de estudiantes tanto tradicionales como no. Más aún, si las IES quieren contribuir al desarrollo económico regional, tienen que ofrecer más que educación, se deben comprometer con las regiones y contribuir al desarrollo de empleos basados en el conocimiento que permitirán a los titulados encontrar un trabajo y así permanecer en sus comunidades. Se deben también satisfacer las necesidades de las empresas ya establecidas en términos de mejora de las aptitudes y transferencia de tecnología. De esta manera, se espera de las IES de estar involucradas no solamente en la creación de conocimiento, sino también en la aplicación de este conocimiento, a menudo en colaboración con sus comunidades locales y regionales. Por fin, se espera de ellas que tengan un acercamiento interdisciplinario a sus actividades y que se comprometan en colaboraciones con la industria, con las comunidades y, con una gran variedad de grupos de interés. Estos factores tienen un impacto sobre todos los aspectos del papel que desempeñan las instituciones para la educación superior – aprendizaje, investigación y servicio a la comunidad.

### ***La educación superior y las ciudades***

Mientras que muchas políticas de desarrollo han involucrado gobiernos centrales, los diferentes niveles de ciudades y regiones disponen sin embargo de un margen de maniobra que combina ambas proximidad física que facilita la colaboración y, la suficiente magnitud para captar los efectos sinérgicos y la diversidad. Las ciudades tienen interés en apoyar la implicación regional de las IES. De hecho, sacan beneficio de la presencia de una institución de educación superior que no solo representa un recurso fundamental sino que puede también ser un verdadero imán para las inversiones y el talento. Las autoridades municipales pueden poner en adelante las áreas de pericia más destacadas de las IES locales al presentar sus ciudades como centros de emprendimiento, innovación y creatividad.

Las colaboraciones y asociaciones entre las ciudades y las IES son particularmente fructíferas, primero al establecer una simetría entre la oferta y la demanda del mercado laboral; segundo al promover el desarrollo económico local y tercero, al contribuir en los sistemas regionales de gobernanza.

Las regiones metropolitanas se ven a menudo enfrentadas a una escasez de trabajadores altamente cualificados porque la oferta local de aptitudes es insuficiente, mal adaptada o debido a la fuga de cerebros. La ciudad y sus IES pueden recoger todos los análisis de los datos del mercado laboral e identificar así como la educación superior puede aportar una respuesta a sus necesidades. Pueden también desarrollar conjuntamente nuevos modelos de procesos de decisión que aumenten la competitividad económica y reduzcan la exclusión social (ODPM, 2004). Las IES poseen el potencial necesario para aportar soporte, análisis y consejos adecuados a las ciudades. De esta manera, pueden también promover y facilitar el proceso de descentralización a través de la creación de lazos con las aglomeraciones.

Las colaboraciones estratégicas entre las ciudades y sus universidades de marcado perfil investigador sirven de vehículo para compartir experiencias y aportar respuestas para una política común. Estas colaboraciones buscan en crear una diferencia positiva en los entornos urbanos. Pueden también tomar la forma de alianzas subregionales con las comunidades y agencias para ofrecer un proyecto de regeneración económica, física y social. Marcos de trabajo como las ciudades científicas ayudan a establecer lazos y a reorganizar las unidades de investigación y los centros de excelencia con las industrias regionales.

Con los procesos de globalización y localización, la disponibilidad del conocimiento y aptitudes se hace cada vez más importante. En la economía del conocimiento globalizada, las IES son percibidas como fuentes de conocimiento e innovación y motores de crecimiento que contribuyen al desarrollo económico, social y cultural de sus sociedades. Esto significó el cumplimiento de nuevas expectativas por parte de las IES. La cuestión es, como traducir estas nuevas expectativas en medidas políticas relevantes y reformas institucionales.

En esta publicación, el compromiso regional de la educación superior hace referencia a cierto número de dimensiones:

- la creación de conocimiento en la región gracias a la investigación y su explotación a través de la transferencia de tecnología (empresas creadas a partir de la investigación universitaria, derechos de propiedad intelectual y, consultaría);
- la formación del capital humano y la transferencia de conocimiento (localización de los procesos de aprendizaje gracias a la formación

profesional, empleo en la región, formación continua, desarrollo profesional y actividades de aprendizaje a lo largo de la vida);

- el desarrollo de la comunidad y su desarrollo cultural contribuyen a una mejora del entorno, de la cohesión social y de un desarrollo sostenible del cual depende la innovación en la región.

Hoy día existe una verdadera consciencia de la necesidad de un compromiso regional más importante y un desarrollo mutuo de las aptitudes. Muchos países de la OCDE han reforzado el papel de la región y la contribución que aporta la educación superior y, a menudo, la misión de la región ha sido caracterizada como parte de una “tercera misión” u obligación social de las IES.

Sin embargo se admite cada vez más que esta misión debe de ser integrada a las funciones tradicionales de la enseñanza y la investigación si se quiere maximizar la contribución de la educación superior al aprendizaje de los estudiantes, a la explotación del conocimiento por las empresas y a la sociedad civil en la región.

¿En que punto estamos hoy? ¿Que significa exactamente el compromiso regional de la educación superior? ¿Cuales son sus impulsos y barreras? ¿Que significado tiene para la gobernanza y gestión de las IES, para las regiones y para las naciones? y ¿De que manera se adapta el compromiso regional a la búsqueda de la excelencia académica a nivel mundial? Esta publicación intenta tratar estas cuestiones basándose en los estudios territoriales de la OCDE y en 14 autoevaluaciones regionales e informes de revisiones paritarias del presente estudio.

Esta publicación da una visión general de los impulsos y obstáculos del compromiso de la educación superior; se centra en como se pueden superar los obstáculos movilizando la educación superior para que participe en los sistemas de innovación regionales, aumente la formación del capital humano y para que contribuye al desarrollo social, cultural y medioambiental en la región. A continuación, este estudio considera la capacidad y las maneras de construir una verdadera educación superior y sistemas de desarrollo en el seno de la región. Finalmente, presenta algunos puntos para el futuro así que para los gobiernos nacionales y regionales y las IES.

## El estudio de la OCDE

En 2004, tras los informes titulados *La respuesta de las instituciones de educación superior a las necesidades regionales* (OCDE/IMHE, 1999) y *Ciudades y regiones en la nueva economía educativa* (OCDE, 2001a), el Programa de la OCDE para la Gestión de Instituciones de Educación Superior, en colaboración con la Dirección de Gobernanza Publica y Desarrollo Territorial de la OCDE (GOV), emprendieron un estudio con el objetivo de mejorar el entendimiento de las

tendencias internacionales y las practicas relativas a las IES y su compromiso regional.

El principal pilar del proyecto ha sido un minucioso estudio comparativo de 14 regiones a través de 12 países. Este estudio fue lanzado en 2005-2007 como respuesta a un amplio abanico de iniciativas llevadas a cabo en países de la OCDE para movilizar la educación superior a favor del desarrollo regional. En él se pretende sintetizar esta experiencia en un conjunto coherente de políticas y practicas que puedan guiar tanto las reformas regionales, nacionales y supranacionales como las medidas políticas relevantes, incluyendo las decisiones relativas a la financiación y destinadas a aumentar la conexión que une la educación superior a sus comunidades regionales. Las prácticas actuales necesitaban ser analizadas y evaluadas de acuerdo con los diferentes contextos nacionales y regionales. Al mismo tiempo, el proyecto ha sido diseñado para que, con su capacidad constructora pueda por un lado, ayudar a todos los países y regiones a través de una oportunidad estructurada de diálogo entre las IES y los grupos de interés regionales y, por otro lado de clarificar el papel y responsabilidad de cada uno.

Mientras que se piensa a menudo en el desarrollo regional únicamente en términos económicos, la síntesis del proyecto de la OCDE que permite guiar el proceso de autoevaluación propuso una interpretación más amplia. Se pidió a las IES ser críticas a la hora de evaluar sus socios regionales, y, en el contexto de la educación superior nacional y de las políticas regionales, valorar la eficacia de su contribución al desarrollo de las regiones. De esta manera, los aspectos clave de esta evaluación se organizaron en los siguientes puntos (véase cuestionario en el Anexo A):

- contribución de la investigación en la innovación regional;
- papel de la enseñanza y el aprendizaje en el desarrollo del capital humano;
- contribución de las IES en el desarrollo social, cultural y medioambiental;
- el papel que las IES desempeñan en la capacitación regional para actuar en una economía global cada vez más competitiva.

La visión renovada de la educación superior y de la innovación como impulsores de la competitividad regional, tuvo también eco en la Dirección de Gobernanza Publica y Desarrollo Territorial que dirigió otro estudio titulado: *La contribución de las IES al desarrollo regional* (OCDE, 2006a) basándose en toda la información reunida en los estudios territoriales así que en la experiencia y los estudios elaborados por el IMHE. Al mismo tiempo, la División de Educación y Políticas de Formación que forma parte de la Dirección de Educación de la OCDE, dirigía por su parte estudios sobre la educación superior en 24 países (OCDE, 2008, próxima aparición) que abordaban los temas del compromiso regional y del desarrollo bajo una perspectiva nacional y no regional o territorial. Esta cooperación contribuyó a establecer una

dialéctica continua entre el desarrollo territorial y la educación superior, entre la gobernanza y el desarrollo regional y entre el papel que desempeñan las IES y su gestión. La sinergia y colaboración entre las tres áreas y las diferentes metodologías utilizadas, permitieron enriquecer las experiencias mutuas. Esta publicación se basa en todas estas fuentes.

Componían el grupo de dirección de este proyecto: Jannette Cheong (HEFCE), John Goddard (Universidad de Newcastle upon Tyne), Mario Pezzini (OCDE/GOV), José-Ginés Mora Ruiz (Universidad Técnica de Valencia) y Richard Yelland (OCDE/IMHE). El equipo de trabajo reunía Peter Arbo (Universidad de Tromsø), Patrick Dubarle (OCDE/GOV), Chris Duke (RMIT), Steve Garlick (Universidad de Sunshine Coast y Universidad de Swinburne), John Goddard (Universidad de Newcastle upon Tyne), Jaana Puukka (OCDE/IMHE) y John Rushforth (Universidad del Oeste de Inglaterra). El proyecto fue dirigido por el IMHE.

### **Regiones participantes**

El proyecto reunió 14 regiones de 11 países miembros de la OCDE y de 1 país no miembro:

Asia-Pacífico:	La Ciudad Metropolitana de Busán (Corea del Sur) y la región costera Sunshine-Fraser (Australia).
Europa:	Las Islas Canarias (España), Jutlandia-Funen (Dinamarca), la región de Jyväskylä (Finlandia), el Nordeste de Inglaterra, la región de Oresund (Dinamarca/Suecia), la región de Trøndelag en el centro de Noruega, Twente (Países Bajos), la Comunidad Valenciana (España) y Värmland (Suecia).
América Latina:	El Estado de Nuevo León (México) y el norte de Paraná en Brasil.
América del Norte:	La región atlántica de Canadá.

La regiones participantes representaban un conjunto que abarcaba áreas rurales, metropolitanas periféricas, y céntricas. En cuanto a las IES participantes no sólo incluían instituciones de marcado perfil investigador, sino también otras de carácter más profesionalizado y orientadas hacia la formación. A nivel nacional, el estudio abarca desde sistemas de gobierno descentralizados hasta fuertemente centralizados.

Se buscó para el proyecto, que las regiones participantes tuvieran una identidad regional reconocible (una región administrativa constituida formalmente, o de otro modo) y demostrar una trayectoria de colaboración con las IES, lo que no siempre fue el caso. Se quiso también que todas las IES presentes en la región se involucraran en el estudio, con el fin de identificar el impacto de todo el sector de la educación superior, la división de tareas y sus principales colaboradores, y tampoco fue siempre el caso.

La intención del estudio era que la agenda regional sea la prioridad en vez de que sea el resultado de las necesidades de las IES. Esto planteo numerosos retos:

el concepto de “región” siendo amplio, complejo y, con un desarrollo rápido, no se pudo tener una definición clara de lo que es una región ya que depende del país, de la parte del mundo o de la situación en la que encuentra. De hecho, la OCDE no propone una definición estándar para la noción de región. Además, los diferentes tipos de gobernanzas y descentralizaciones según se trate de un sistema unitario o federal. Así, en algunas regiones, no todas las IES formaron parte de este estudio debido por una parte a las tensiones existentes en el seno de los sistemas de educación superior binarios y por otra parte al gran número de IES lo que hubiera dificultado la gestión de este estudio. No obstante, el estudio abarcó un marco regional, nacional e institucional importante. (El Capítulo 4 aborda con más precisión el número de regiones participantes.)

Las regiones participantes en el proyecto no fueron seleccionadas según una clasificación predeterminada sino que fueron elegidas para que representen un amplio conjunto de condiciones económicas, sociales y culturales y reflejen así las diferentes trayectorias del desarrollo. Esto permitió examinar de cerca la relación que mantienen las regiones con su sector de educación superior respectivo y, aportar así una base sólida a las cuestiones tratadas en este proyecto. Los informes de autoevaluación y revisiones paritarias aportaron también un conjunto de ejemplos de estructuras y procesos que puedan facilitar el compromiso regional. Ya que cada región ha sido objeto de un examen, el estudio de casos permite también un análisis profundo de la naturaleza y del impacto que puede tener la instauración de colaboraciones.

### **Objetivo del desarrollo: fomentar las regiones**

La metodología escogida para el proyecto consistió en realizar un estudio temático basado no sólo en los restantes estudios similares de la OCDE, sino también en los proyectos de evaluación orientados al desarrollo y encargados por el Consejo de Evaluación de la Educación Superior de Finlandia. Esta metodología consistió en:

- el establecimiento de un marco de trabajo común creado por el grupo de trabajo de la OCDE y aplicado a todas las autoevaluaciones regionales;
- la presentación de un informe de autoevaluación por parte del consorcio regional y siguiendo las recomendaciones de la OCDE;
- la realización de una visita *in situ* por parte del equipo de revisión paritaria;
- la elaboración de un informe por parte del equipo de revisión paritaria y respuesta por parte de la región;
- análisis y síntesis por parte del grupo de trabajo de la OCDE.

Hubo también un examen de la literatura que analiza las tendencias de la colaboración de la educación superior con las regiones desde un punto de vista histórico (Arbo y Benneworth, 2007).

Este proyecto se basó en la colaboración entre las IES y sus socios regionales así que en establecer un proceso de aprendizaje y de capacitación regionales. Por ello, y como medida para reforzar el proceso constitutivo de asociación, las directrices del proyecto de la OCDE exigían que las regiones participantes creasen comités de dirección regional con representación de los principales grupos de interés del sector público y privado y del sector de las instituciones sin ánimo de lucro. Los comités de dirección se encargaron de conducir el proceso de autoevaluación y de hacer efectiva la asociación en sus regiones respectivas. En la práctica, las regiones se encontraban en distintos niveles de madurez de capacitación. Mientras que para algunas regiones el proyecto suponía la primera oportunidad para reunir a IES y grupos de interés, y debatir sobre el desarrollo de la región, algunas ya habían establecido – en diferentes grados – mecanismos operativos con este mismo fin. Por ejemplo, en Inglaterra, la asociación regional de educación superior existente, conocida como Universidades para el Nordeste o Unis4NE, se comprometió a coordinar el programa. En Busán (Corea del Sur), el comité del Sistema de Innovación Regional asumió las funciones del comité de dirección regional.

Utilizando el modelo del proyecto (Anexo A), las regiones elaboraron una autoevaluación que a menudo constituía una investigación basada en una importante colaboración, reunión de datos y, en los mejores casos, un análisis profundo. Se perfilaron dos resultados: por una parte, un nuevo entendimiento y comprensión del contexto regional y de los aspectos y problemas de desarrollo y, por otra parte, la voluntad de seguir adelante con el diálogo y colaboración creados y que eran, hasta ahora, inexistentes. En muchas regiones, la fase de autoevaluación fue en sí, una ocasión para el aprendizaje y la capacitación. Los equipos encargados contaban con cuatro miembros: un coordinador que formaba parte o actuaba por la cuenta del equipo de planificación del proyecto de la OCDE, dos expertos internacionales, uno de los cuales era el evaluador en jefe y, un experto nacional del país (y no de la región) examinado.

Basándose en los resultados de una semana de visita, en el informe de autoevaluación además de otra documentación, cada equipo de revisión paritaria elaboró un informe que analizaba la situación y proporcionaba consejos de índole política y práctica tanto a las IES como a los gobiernos regionales y nacionales. A continuación, se organizaron una serie de seminarios a nivel regional y nacional para dar a conocer los resultados de los informes.

A lo largo de este proyecto, el concepto de *pares* fue el centro de la metodología y del proceso de capacitación. No se pretendió que fuera una inspección que vendría a clasificar las regiones, sino que quiso aportar nuevas propuestas de desarrollo y dar a conocer otras experiencias adoptadas en otros lugares. A pesar de las directrices de la OCDE, hubo una tensión

recurrente entre los académicos y los profesionales y entre una orientación cualitativa y holística del trabajo empírico y de su análisis, por una parte, y la búsqueda de medidas más cuantitativas que permitan un examen minucioso en el sentido de control económico por otra parte.

El proyecto siguió una evolución natural: partió de un control centralizado y siguió hacia una red en la cual los flujos de comunicación y de creación de conocimiento se esparcían en todas las direcciones, siendo el centro un punto de arraigamiento y de cámara de compensación. Esta evolución trasparece en las múltiples reuniones de difusión y de ampliación del círculo de participantes: un mejor conocimiento por parte de los pares, que se agrandó a medida que las regiones avanzaban en sus trabajos, que sus equipos se reunían y que las actividades intra e interregionales se desarrollaban, permitió ampliar el círculo de participantes.

### **Nota**

1. Se estima el peso económico de las IES a partir de coeficientes multiplicadores y a partir del impacto empleo utilizando un modelo de input/output. Por ejemplo, el impacto local de la Universidad Tecnológica de Noruega y de los dos colegios universitarios se sitúa alrededor de los 4.3 mil millones de Coronas anuales. En el Noreste de Inglaterra, las cinco IES contribuyen con un 2.3% en el PIB regional, con un total de 14 000 empleados y 90 000 estudiantes. En las regiones centrales, el impacto del gasto es en general más bajo en términos relativos pero, queda significativo. El impacto de la Universidad de California en la economía regional estaba estimado a aproximadamente 15 mil millones de dólares en 2002 (el 1% del PIB del Estado de California), con una tasa de rendimiento de 3.9 para cada dólar gastado en la investigación financiada por el Estado de California..

## Bibliografía

- Agarwal and Henderson (2002), "Putting Patents in Context: Exploring Knowledge Transfer from MIT", *Management Science*, January 2002.
- Aghion, P. y P. Howitt (1998), *Endogenous Growth Theory*, The MIT press, Cambridge.
- Arbo, P. and P. Benneworth (2007), *Understanding the Regional Contribution of Higher Education Institutions: a Literature Review*, OECD Education Working Paper, No. 9, OECD, Paris, [www.oecd.org/edu/workingpapers](http://www.oecd.org/edu/workingpapers).
- Asheim, B. y M. Gertler (2005), "The Geography of Innovation", in J. Fagerberg et al. (eds.), *Oxford Handbook of Innovation*, Oxford University Press, Oxford.
- Audretsch, D. B. y M.P. Feldman. (1996), "Innovative Clusters and the Industry Life Cycle", *Review of Industrial Organization*, vol. 11, No. 2, pp. 253-273.
- Bachtler, J (2004), "Innovation-led Regional Development: Policy Trends and Issues", Paper presented at the OECD conference on Innovation and Regional Development: Transition Towards a Knowledge-based Economy, Florence, Italy, November 25-26, 2004.
- Bélanger, P. (2006), "Concepts and Realities of Learning Cities and Regions", in C. Duke, L. Doyle and B. Wilson (eds.), *Making Knowledge Work. Sustaining Learning Communities and Regions*, National Institute of Adult Continuing Education (NIACE), Asford Colourpress, Gosport.
- Bender, T. (1988), Introduction in Bender, T. (ed.), *The University and the City, from Medical Origins to the Present*, Oxford University Press, New York/Oxford, pp. 3-10.
- Best, M. (2000), "Silicon Valley and the Resurgence of Route 128: Systems Integration and Regional Innovation", in J. Dunning (Ed.), *Regions, Globalization, and the Knowledge-Based Economy*, Oxford University Press, Oxford.
- Binks, M (2005), *Entrepreneurship Education and Interactive Learning*, National Council for Graduate entrepreneurship (NCGE) Policy Paper No.1, [www.ncge.org.uk/downloads/policy/Entrepreneurship\\_Education\\_and\\_Integrative\\_Learning.doc](http://www.ncge.org.uk/downloads/policy/Entrepreneurship_Education_and_Integrative_Learning.doc).
- Birch, D. L. (1987), *Job Creation in America: How Our Smallest Companies Put the Most People to Work*, Free Press, New York.
- Brennan, J., y R. Naidoo (2007), "Higher Education and the Achievement of Equity and Social Justice" in Higher Education Looking Forward (HELFF), European Science Foundation: Forward Look, forthcoming.
- Brunner, J. J., P. Santiago, C. García Guadilla, J. Gerlach y L. Velho (2006), *OECD Thematic review of Tertiary Education. México. Country Note*, OECD, Paris, [www.oecd.org/dataoecd/22/49/37746196.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/22/49/37746196.pdf).
- Brusco, S. (1986), "Small Firms and Industrial Districts: The experience of Italy", in D. Keeble and E. Wever (eds.), *New firms and regional development in Europe*, Croom Helm, London, pp. 184-202.

- Burt, R. (2002), "The Social Capital of Structural Holes", *New Directions in Economic Sociology*, Russel Sage, New York.
- Christensen, J.L., B. Gregersen y A. Rogaczewska (1999), "Vidensinstitutioner og innovation" (Knowledge Institutions and Innovation), DISKO project, Report No. 8, Erhvervsudviklingsraden (Council for the Development of Economic Life), Copenhagen.
- Centre for Urban and Regional Development (CURDS) (2005), *OECD Territorial Review of Newcastle and the North East*, OECD, Paris.
- Clark, B. R. (1998), *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation*, Pergamon-Elsevier Science, Oxford.
- Clark, (2006), OECD, *Thematic Review of Tertiary Education. Country Report: United Kingdom*, OECD, Paris, [www.oecd.org/dataoecd/22/3/37211152.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/22/3/37211152.pdf).
- Cook, P. (2004), "University Research and Regional Development", European Commission, Research Director-General.
- Coulombe, S., J.-F. Tremblay y S. Marchand (2004), "Literacy Scores, Human Capital and Growth Across 14 OECD Countries", *Statistics Canada*, Ottawa.
- Council of Europe (2006), *Declaration on Higher Education and Democratic Culture: citizenship, human rights and civic responsibility*, Strasbourg, 22-23 June 2006, [http://dc.ecml.at/contentman/resources/Downloads/Declaration\\_EN.pdf](http://dc.ecml.at/contentman/resources/Downloads/Declaration_EN.pdf) (accessed January 2007).
- Crawford, E., T. Shinn y S. Sörlin. (1993), "The Nationalization and Denationalization of the Sciences. An introductory essay", in E. Crawford, T. Shinn and S. Sörlin (eds.), *Denationalizing Science. The Contexts of International Scientific Practice*, Kluwer, Dordrecht.
- Davies, J., T. Weko, L. Kim y E. Thustrup (2006), *Thematic Review of Tertiary Education: Finland Country Note*, OECD, Paris, [www.oecd.org/dataoecd/51/29/37474463.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/51/29/37474463.pdf).
- Department for Culture, Media and Sport (DCMS) (2006), *Developing Entrepreneurship for the Creative Industries. The Role of Higher and Further Education*, DCMS, London.
- DfES, DTI, DWP, HM Treasure (2003), *21<sup>st</sup> Century Skills: Realising Our Potential (Individuals, Employers, Nation)*, The Stationery Office, London.
- Drabenstott, M. (2005), *Review of the Federal Role in Regional Economic Development*, Federal Reserve Bank of Kansas City.
- Etzkowitz, H. y L. Leydesdorff (2000), "The Dynamics of Innovation: from National Systems and 'Mode 2' to a Triple-Helix of University-Industry-Government Relations", *Research Policy*, Vol. 29, No. 2, pp. 109-123.
- Felsenstein, D. (1996), "The University in the Metropolitan Arena: Impacts and Public Policy Implications", *Urban Studies*, Vol. 33.
- Florida, R. (2002), *The Rise of the Creative Class and How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*, Basic Books, New York.
- Florida, R. (2005), "The World is Spiky", *Atlantic Monthly*, Boston.
- Forum for the Future (2006), *Forum for the Future website*, [www.forumforthefuture.org.uk](http://www.forumforthefuture.org.uk), accessed 12 January 2007.
- Friedman, T. (2005), *The World is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century*, Farrar, Straus and Giroux, New York.

- Fundación Conocimiento y Desarrollo (2005), *Informe CYD 2005: La contribución de las universidades españolas al desarrollo*, Fundación CYD, Barcelona.
- Gertler, M. y T. Vinodrai, (2004), *Anchors of Creativity: How Do Public Universities Create Competitive and Cohesive Communities?*, Department of Geography, University of Toronto.
- Gibb, A. (2005), *Towards the Entrepreneurial University: Entrepreneurship Education as a Lever for Change*.
- Gibbons, M., C. Limoges, H. Nowotny, S. Schwartzman, P. Scott y M. Trow (1994), *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*, Sage, London.
- Goddard, J., D. Charles, A. Pike, G. Potts y D. Bradley (1994), *Universities and Communities: a Report for the Committee of Vice-Chancellors and Principals*, Centre for Urban and Regional Development Studies, Newcastle University, Newcastle.
- Goddard, J. B. y P. Chatterton (2003), The response of universities to regional needs, in F. Boekema, E. Kuypers, R. Rutten (eds.), *Economic Geography of Higher Education: Knowledge, Infrastructure and Learning Regions*, Routledge, London.
- Goddard, J. B. (2005), "Supporting the Contribution of HEIs to Regional Developments Project Overview", Paper presented to OECD/IMHE Conference, Paris, 6-7 January 2005.
- Goldstein, H. y M. Luger (1993) "Theory and Practice in High-Tech Economic Development", in D. R. Bingham and R. Mier (eds.), *Theories of Local Economic Development: Perspectives from across the Disciplines*, Sage Publications, Newbury Park.
- Grubb, N., H. M. Jahr, J. Neumüller, S. Field (2006), *Equity in Education. Thematic Review. Finland Country Note*, OECD, Paris, [www.oecd.org/dataoecd/49/40/36376641.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/49/40/36376641.pdf).
- HEFCE (Higher Education Funding Council for England) (2006), *Widening Participation: a Review*, Report to the Minister of State of Higher Education and Lifelong Learning by the Higher Education Funding Council for England, [www.hefce.ac.uk/widen/aimhigh/review.asp](http://www.hefce.ac.uk/widen/aimhigh/review.asp).
- Innovation Associates Inc. (2005), *Accelerating Economic development through University technology Transfer*, based on Report to the Connecticut Technology Transfer and Commercialization Advisory Board of the Governor's Competitiveness Council, [www.innovationassoc.com](http://www.innovationassoc.com).
- Joaquin B.J, P. Santiago, C. García Guadilla, J. Gerlach y L.Velho (2006), *Thematic Review of Tertiary Education: México Country Note*, [www.oecd.org/dataoecd/22/49/37746196.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/22/49/37746196.pdf).
- Kaldor, N. (1970), "The Case for Regional Policies", *Scottish Journal of Political Economy*, Vol, 17, No. 3, pp. 337-348.
- Kline, S. J. y N. Rosenberg (1986), "An Overview of Innovation", in R. Landau and N. Rosenberg (eds.), *The Positive Sum Strategy: Harnessing Technology for Economic Growth*, National Academy Press, Washington, D.C., pp. 275-304.
- Laursen, K y A. Salter (2003), "The Fruits of Intellectual Production: Economic and Scientific Specialisation among OECD Countries", Paper No. 2, Danish Research Units for Industrial Dynamics, University of Aalborg, Aalborg.
- Lawton Smith, H., J. Glasson, J. Simmie, A. Chadwick y G. Clark (2003), *Enterprising Oxford: The Growth of the Oxfordshire High-tech Economy*, Oxford Economic Observatory, Oxford.

- Lester, Richard K. (2005), *Universities, Innovation, and the Competitiveness of Local Economies: A Summary Report from the Local Innovation Systems Project-Phase I*. MIT IPC Local Innovation Systems Working Paper 05-005 | IPC Working Paper 05-010, <http://web.edu/lis/papers/LIS05.010.pdf>.
- Locke, W., E. Beale, R. Greenwood, C. Farrell, S.Tomblin, P.M. Dejardins, F. Strain y G. Baldacchino (2006), *OECD/IMHE Project, Supporting the Contribution of Higher Education Institutions to Regional Development, Self Evaluation Report: Atlantic Canada*, [www.oecd.org//17/12/37884292.pdf](http://www.oecd.org//17/12/37884292.pdf).
- Lundvall, B. Å. (ed.) (1992), *National Systems of Innovation: Towards a theory of Innovation and Interactive Learning*, Pinter Publishers, London.
- Lundvall B. Å. y S. Borrás (1997), *The Globalising Learning Economy: Implication for Innovation Policy*, The European Communities, Luxembourg.
- Malmberg, A. y P. Maskell (1997), "Towards an Explanation of Regional Specialization and Industry Agglomeration", *European Planning Studies*, Vol. 5, No. 1, pp. 25-41.
- Martin, F. y M. Trudeau (1998), *The Economic Impact of Canadian University R&D*, AUGC publications, Ottawa.
- Martin, R. y P. Morrison (2003), "Thinking about the Geographies of Labour," in R. Martin and S. Morrison (eds.), *Geographies of Labor Market Inequality*, Routledge, London, pp. 3-20.
- Mathiessen, Christian Wichman, Annette Winkel Schwarz y Søren Find (2005), *Research Output and Cooperation: Case Study of the Øresund region: An Analysis Based on Bibliometric Indicators*, University of Copenhagen, Copenhagen.
- McClelland, C. E. (1988), "To Live for Science: Ideals and Realities at the University of Berlin", in T. Bender (ed.), *The University and the City. From Medieval Origins to the Present*, Oxford University Press, New York/Oxford, pp. 181-197.
- Morgan, K. (1997), "The Learning región: Institutions, Innovation and Regional Renewal", *Regional Studies*, Vol. 31, No. 5, pp. 491-403.
- Myrdal, G. (1957), *Economic Theory and Under-Developed Regions*, Gerald Duckworth, London.
- OECD (1999), *The Response of Higher Education Institutions to Regional Needs*, OECD, Paris.
- OECD (2001a), *Cities and Regions in the Learning Economy*, OECD, Paris.
- OECD (2001b), *Managing University Museums*, OECD, Paris.
- OECD (2003a), *Funding of Public Research and Development: Trends and Changes*, OECD, Paris.
- OECD (2003b), *OECD Territorial Reviews: Øresund, Denmark/Sweden*, OECD, Paris.
- OECD (2003c), "Upgrading Workers' Skills and Competencies", *Employment Outlook*, OECD, Paris.
- OECD (2004), *OECD Territorial Reviews: Busan, Korea*, OCDE, Paris.
- OECD (2005a), *OECD Territorial Reviews: Finland*. OCDE, Paris.
- OECD (2005b), *Economic Surveys: Korea*, OCDE, Paris.
- OECD (2005c), *Economic Surveys: México*, OCDE, Paris.
- OECD (2005d), *Economic Surveys: The Netherlands*, OCDE, Paris.
- OECD (2005e), *Economic Surveys: United Kingdom*, OCDE, Paris.

- OECD (2005f), *Reviews of National Policies for Education: University Education in Denmark*, OCDE, Paris.
- OECD (2006a), "The Contributions of Higher Education Institutions to Regional Development: Issues and Policies", GOV/TDPC(2006)22, OCDE, Paris.
- OECD (2006b), *Economic Surveys: Australia*, OCDE, Paris.
- OECD (2006c), *Economic Survey of Brazil*, OCDE, Paris.
- OECD, (2006d), *Economic Surveys: Canada*, OCDE, Paris.
- OECD, (2006e), *Economic Surveys: Denmark*, OCDE, Paris.
- OECD (2006f), *Economic Surveys: Finland*, OCDE, Paris.
- OECD (2006g), *Building a Competitive City-region: The Case of Newcastle in the North East*, OCDE, Paris.
- OECD (2006h), *Skills Upgrading. New Policy Perspectives*, OCDE, Paris.
- OECD (2006i), *Measuring the Effects of Education on Health and Civic Engagement (Proceedings of the Copenhagen Symposium)*, OCDE, Paris, [www.oecd.org/edu/socialoutcomes/symposium](http://www.oecd.org/edu/socialoutcomes/symposium).
- OECD (2006j), *Main Science and Technology Indicators*, OCDE, Paris.
- OECD (2007a), *Supporting the Contribution of Higher Education Institutions to Regional Development*, project website, [www.oecd.org/edu/higher/regionaldevelopment](http://www.oecd.org/edu/higher/regionaldevelopment).
- OECD (2007b), *Economic Surveys: Sweden*, OCDE, Paris.
- OECD (2007c), *Economic Surveys: Spain*, OCDE, Paris.
- OECD (2007d), *Understanding the Social Outcomes of Learning*, OCDE, Paris, forthcoming.
- OECD (2008), *OECD Review of Tertiary Education. Final Report*, OCDE, Paris, forthcoming.
- OPDM (Office for Deputy Prime Minister) (2004), *Competitive European Cities, Where Do the Core Cities Stand?*, [www.communities.gov.uk/pub/441/CompetitiveEuropeanCitiesWhereDoTheCoreCitiesStandFullReportPDF444Kb\\_id1127441.pdf](http://www.communities.gov.uk/pub/441/CompetitiveEuropeanCitiesWhereDoTheCoreCitiesStandFullReportPDF444Kb_id1127441.pdf).
- Paytas, J., R. Gradeck y L. Andrews (2004), *Universities and the Development of Industry Clusters. Paper for the Economic Development Administration*, US Department of Commerce, Centre for Economic Development, Carnegie Mellon University, Pittsburg, Pennsylvania.
- Peck, J. (1996), *Workplace: The Social Regulation of Labor Markets*, Guildford Press, New York and London.
- Piore, M. J. y Sabel, C.F. (1984), *The Second Industrial Divide. Possibilities for Prosperity*, Free Press, New York.
- Porter, M. E. (1990), *The Competitive Advantage of Nations*, MacMillan, Basingstoke.
- Porter, M. E. (1998), "Location, Clusters and the New Economics of Competition", *Business Economics*, Vol. 33, No. 1, pp. 7-17.
- Porter, M. E. (2003), "The Economic Performance of Regions", *Regional Studies*, Vol. 37, No. 6/7, pp. 549-78.
- Rosenfeld, S. (1998), *Technical Colleges, Technology Deployment and Regional Development*, draft stock-taking paper prepared for the OECD, Regional Technology Strategies Inc, Chapel Hill, North Carolina.

- Rothwell, R. y W. Zegveld (1982), *Innovation and the Small and Medium-Sized Firm*. Frances Pinter, London.
- Scott, A. y M. Storper (2002), "Regions, Globalization and Development", *Regional Studies*, Vol. 37, pp. 579-593.
- Simmie J., J. Sennett, P. Wood y D. Hart (2002), "Innovation in Europe, a Tale of Networks, Knowledge and Trade in Five Cities", *Regional Studies*, Vol. 36, pp. 47-64.
- Smith, T. y C. Whitchurch (2002), "The Future of the Tripartite Mission: Re-Examining the Relationship Linking Universities, Medical Schools and Health Systems", *Higher Education Management and Policy*, Vol. 14, No. 2, OECD, Paris.
- The Finnish Higher Education Evaluation Council (2006), The Finnish Higher Education Evaluation Council website, [www.kka.fi/english](http://www.kka.fi/english), accessed 3 January 2006.
- Vestergaard, J. (2006), "HEIs and Their Regions – an Innovation System Perspective", paper presented to OECD/IMHE Project Task Group, 10 April 2006, Paris.
- Wittrock, B. (1993), "The Modern University: the Three Transformations", in S. Rothblatt and B. Wittrock (eds.), *The European and American University Since 1800. Historical and Sociological Essays*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 303-362.
- World Bank Group (2002), *Constructing Knowledge Societies: New Challenges for Tertiary Education*, <http://www1.worldbank.org/education/tertiary/cks.asp>.
- Young, S. y R. Brown (2002), "Globalisation and the Knowledge Economy", in N. Hood, J. Peat, E. Peters and S. Young (Eds.), *Scotland in a Global Economy: The 20:20 Vision*, Palgrave Macmillan, Hampshire.

# Indice

Resumen ejecutivo .....	11
<b>Capítulo 1. Comentarios introductorios</b> .....	21
Introducción .....	22
El estudio de la OCDE .....	25
Nota .....	30
<b>Capítulo 2. Impulsos para el compromiso regional</b> .....	31
Desarrollar la reflexión sobre el desarrollo regional y la situación de la educación superior .....	33
Evolución de las perspectivas de la educación superior y papel de las regiones .....	38
Síntesis: Las IES, un vínculo entre el escalón mundial y el escalón local	42
Nota .....	45
<b>Capítulo 3. Los obstáculos de la educación superior en el compromiso regional</b> .....	47
Las políticas de la educación superior, de la ciencia y la tecnología y del mercado laboral .....	48
Financiar el compromiso regional .....	53
Estructuras regionales y gobernanza .....	59
Gobernanza, liderazgo y gestión de la educación superior .....	61
Conclusiones .....	66
Notas .....	67
<b>Capítulo 4. Las regiones y sus instituciones de educación superior</b> ...	69
Australia .....	70
Brasil .....	73
Canadá .....	76
Dinamarca .....	81
Finlandia .....	86
Corea .....	90
México .....	93
Los Países Bajos .....	96
Noruega .....	99
España .....	103
Suecia .....	108
Reino Unido: Inglaterra .....	112

Cooperación transfronteriza entre Dinamarca y Suecia .....	117
Conclusiones .....	119
Notas .....	122
<b>Capítulo 5. Contribución de la educación superior a la innovación empresarial regional: superar las barreras .....</b>	<b>125</b>
Intensificar el potencial de participación de las instituciones de educación superior .....	131
Prácticas políticas e instrumentos .....	139
Conclusiones .....	151
Notas .....	153
<b>Capítulo 6. Contribución de la educación superior a la formación del capital humano en la región: superar los obstáculos ..</b>	<b>155</b>
Ampliar el acceso .....	157
Mejorar el equilibrio entre la oferta y la demanda en el mercado laboral .....	164
Atraer los talentos a la región y retenerlos .....	172
Coordinación estratégica del sistema regional de recursos humanos	174
Conclusiones: gestión del sistema de recursos humanos .....	176
Notas .....	177
<b>Capítulo 7. La contribución de la educación superior al desarrollo social, cultural y medioambiental: superar los obstáculos .....</b>	<b>179</b>
La salud y el bienestar público .....	182
Las industrias culturales y creativas .....	186
Sostenibilidad medioambiental .....	189
El caso de Nuevo León en México .....	193
Conclusiones: de la universidad empresarial a la universidad implicada en la vida de la sociedad .....	193
Notas .....	196
<b>Capítulo 8. Desarrollo del potencial de cooperación entre las instituciones de educación superior y las regiones .....</b>	<b>197</b>
El pilar “educación superior” .....	198
El pilar “región” .....	209
Realizar el puente .....	212
Realizar el potencial de la educación superior para participar en el desarrollo regional .....	216
Notas .....	217
<b>Capítulo 9. Pistas para el futuro .....</b>	<b>219</b>
Las autoridades nacionales .....	220
Las autoridades regionales y locales .....	221
Las instituciones de educación superior .....	222

<i>Annexo A.</i> <b>Proyecto de la OCDE sobre la contribución de las instituciones de educación superior al desarrollo regional</b>	
<b>Informe de autoevaluación: cuestiones a examinar</b> . . . . .	225
<i>Annexo B.</i> <b>Políticas basadas en la innovación y relativas al compromiso regional de las instituciones de educación superior y características de una selección de países de la OCDE</b> . . .	239
<b>Bibliografía</b> . . . . .	255

## Cuadros

2.1. Las universidades suizas de ciencias aplicadas . . . . .	40
3.1. La nueva Universidad para la innovación regional (NURI) en Corea del Sur . . . . .	49
5.1. Ejemplos de programas de relaciones industriales en países de la OCDE . . . . .	134
5.2. Tres programas modelo sobre grupos . . . . .	137
5.3. Programa TOP de Twente . . . . .	141
5.4. Puntos de acceso de la PYMEs a la base de conocimiento de la universidad . . . . .	143
5.5. Actualización de la base industrial existente en Castellón (España) y en el Noreste de Inglaterra . . . . .	146
5.6. Ciudades científicas y tecnológicas . . . . .	148
5.7. El apoyo de las redes de educación superior al crecimiento de la economía basada en el conocimiento . . . . .	150
6.1. El programa australiano para la promoción de la equidad . . . . .	158
6.2. Paraná, Brasil: papel de las autoridades locales en la expansión de la educación superior . . . . .	160
6.3. La Universidad de Moncton: símbolo del orgullo y catalizador de desarrollo económico local . . . . .	161
6.4. Ampliación del acceso a los estudios superiores a través de la enseñanza a distancia en las zonas aisladas . . . . .	162
6.5. Ampliación del acceso a los estudios superiores en el Noreste de Inglaterra . . . . .	165
6.6. Equilibrar la oferta y la demanda en el mercado laboral . . . . .	166
6.7. Formación en el medio profesional . . . . .	168
6.8. Programas de desarrollo dirigidos a las necesidades regionales . .	169
6.9. Integración del compromiso regional en la enseñanza de base . .	171
6.10. La mejora del emprendimiento . . . . .	173
6.11. <i>Fast Forward</i> programa de desarrollo en gestión para estudiantes con fuerte potencial . . . . .	174
7.1. Los esfuerzos comunes desplegados en la región de Jyväskylä para aceptar los retos del envejecimiento de la población . . . . .	183

7.2. La contribución de las industrias culturales y creativas al proceso de desarrollo regional .....	189
7.3. Instituto para la Sostenibilidad, la Salud y el Compromiso Regional (iSHARE) .....	192
7.4. El servicio social obligatorio para los estudiantes de educación superior en México .....	194
8.1. Las gestión de la educación superior en la universidad de ciencias aplicadas de Jyväskylä: en apoyo a su compromiso regional .....	199
8.2. Recompensar el compromiso regional del personal .....	202
8.3. Regiones del Conocimiento .....	203
8.4. Asociaciones regionales de educación superior apoyan el desarrollo regional en el Noreste de Inglaterra y en la región de Öresund ...	204
8.5. La Agencia de Promoción económica del Canadá Atlántico (APECA)	211
8.6. Ejemplos cooperación estratégica en las regiones .....	213
8.7. Iniciativas de los poderes públicos centrales en apoyo a las prioridades regiones de las IES .....	214

### Tablas

3.1. Compromiso de las IES con el exterior .....	66
5.1. Importancia percibida de los canales alternativos de transferencia de conocimiento desde la universidad hasta la industria % .....	128
5.2. Investigación y actividades de innovación efectuadas por universidades en una selección de países europeos .....	129
5.3. Fuentes de información y conocimiento para actividades de innovación en la producción de Reino Unido (año 2000) .....	130
5.4. Políticas de apoyo a los grupos y a los sistemas de innovación regional .....	133
5.5. Cooperación de las empresas con las instituciones de investigación en relación con la innovación de productos dependiendo del tamaño de las empresas: en porcentaje .....	142
B.1. Políticas basadas en la innovación y relativas al compromiso regional de las instituciones de educación superior y características de una selección de países de la OCDE .....	240

### Figuras

2.1. Modelo cerrado de interfaz IES/región .....	43
2.2. Políticas nacionales que influyen sobre las relaciones entre las IES y la región .....	44
2.3. IES multimodales y multiescalares comprometidas regionalmente	45
7.1. Revitalización de la región, adaptación del modelo de Barnley ...	181



**From:**  
**Higher Education and Regions**  
Globally Competitive, Locally Engaged

**Access the complete publication at:**  
<https://doi.org/10.1787/9789264034150-en>

**Please cite this chapter as:**

OECD (2007), "Comentarios introductorios", in *Higher Education and Regions: Globally Competitive, Locally Engaged*, OECD Publishing, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264064690-3-es>

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

This document and any map included herein are without prejudice to the status of or sovereignty over any territory, to the delimitation of international frontiers and boundaries and to the name of any territory, city or area.

You can copy, download or print OECD content for your own use, and you can include excerpts from OECD publications, databases and multimedia products in your own documents, presentations, blogs, websites and teaching materials, provided that suitable acknowledgment of OECD as source and copyright owner is given. All requests for public or commercial use and translation rights should be submitted to [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org). Requests for permission to photocopy portions of this material for public or commercial use shall be addressed directly to the Copyright Clearance Center (CCC) at [info@copyright.com](mailto:info@copyright.com) or the Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) at [contact@cfcopies.com](mailto:contact@cfcopies.com).