

3. CONCENTRATION GÉOGRAPHIQUE DU PIB

À l'intérieur des pays, le produit intérieur brut (PIB) n'est pas réparti de façon égale entre les régions. Ainsi, en 2003, dans les pays de l'OCDE, 38 % du PIB total étaient produits dans seulement 10 % des régions (graphique 3.1).

La production est très concentrée

Cette concentration du PIB dans un petit nombre de régions est particulièrement marquée en Turquie et au Portugal, où 10 % des régions représentaient plus de la moitié du PIB national en 2003. En Suède, au Canada, en Hongrie, en Espagne, en Autriche, en Finlande, en Grèce, au Mexique et au Japon, ces 10 % entrent pour plus de 40 % dans le PIB. En revanche, la répartition territoriale du PIB est moins inégale en République slovaque, en Belgique et au Danemark, où les 10 % de régions de tête contribuent pour à peine un quart au PIB national.

L'indice de concentration géographique compare la répartition géographique du PIB à la superficie de l'ensemble des régions, et non seulement aux 10 % des régions ayant la plus forte concentration (graphique 3.2). Selon cet indice, en 2003, la plus forte concentration du PIB a été observée au Portugal (56), en Suède (55) et au Royaume-Uni (54) (graphique 3.2). Suivent de près la Corée (51), l'Australie et la Finlande (50). La répartition territoriale du PIB est moins inégale en République slovaque (24), en République tchèque (27), aux Pays-Bas (29), en Belgique (33) et au Danemark (35).

Durant la période 1998-2003, c'est en Hongrie (+3) et en Pologne (+2) que cette concentration s'est le plus renforcée. À l'inverse, c'est en République tchèque (-2) et au Portugal (-1) qu'elle a le plus diminué.

Il apparaît que ce sont les régions essentiellement urbaines qui attirent la plus forte part de l'activité économique (graphique 3.3). En 2003, plus de la moitié (53 %) du PIB total de l'OCDE était produite par les régions urbaines (graphique 3.3). C'est ce type de région qui a produit la plus forte part du PIB national en Belgique (88 %), aux Pays-Bas (87 %), au Royaume-Uni (74 %), au Japon, en Italie (59 %), au Portugal (58 %), et en Allemagne (55 %).

Les régions rurales contribuent le moins

Bien qu'à un degré moindre, les régions intermédiaires contribuent encore notablement (31 %) au PIB global de l'OCDE. En République tchèque (72 %), en République slovaque (53 %), en Turquie et en Espagne (47 %), leur contribution a été d'au moins 47 % du PIB national. Enfin, les régions essentiellement rurales n'ont représenté que 15 % du PIB. Néanmoins, leur contribution a été considérable en Irlande (62 %), en Finlande (53 %) et en Suède (43 %).

La production est plus concentrée que la population

Si l'on compare les indices de concentration géographique du PIB et de la population, on constate que dans presque tous les pays le premier est davantage concentré que la seconde (graphique 3.4). La Corée est le seul pays où la concentration de la population est supérieure à celle du PIB.

Ces résultats témoignent de l'existence d'importantes « économies d'agglomération » : le PIB tend à être plus élevé dans les régions à forte concentration de population. Cette tendance semble être confirmée dans plusieurs pays où de grandes régions urbaines ou capitales (Attique, Uusimaa, Dublin, Budapest, Grand Lisbonne) sont devenues le moteur de l'économie nationale.

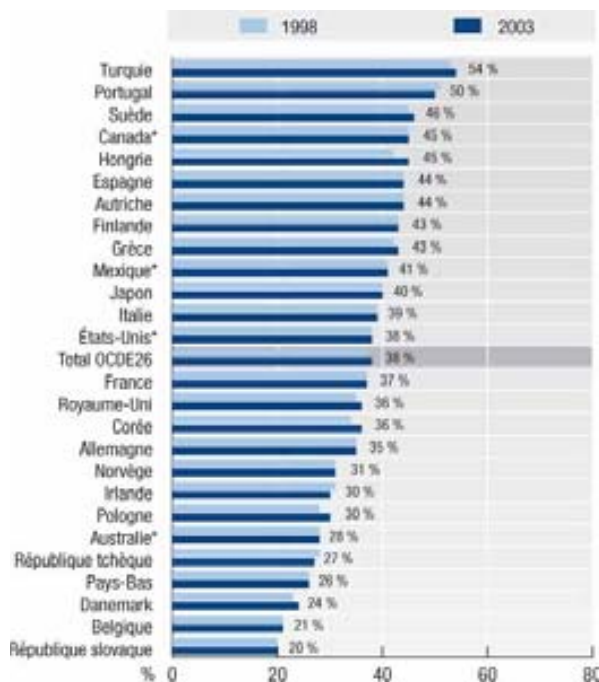
Définition

Le produit intérieur brut (PIB) est le résultat final de l'activité de production des unités productrices résidentes. Il est exprimé en prix constants (2000) pour les comparaisons dans le temps et en parités de pouvoir d'achat (PPA) pour les comparaisons internationales.

3. CONCENTRATION GÉOGRAPHIQUE DU PIB

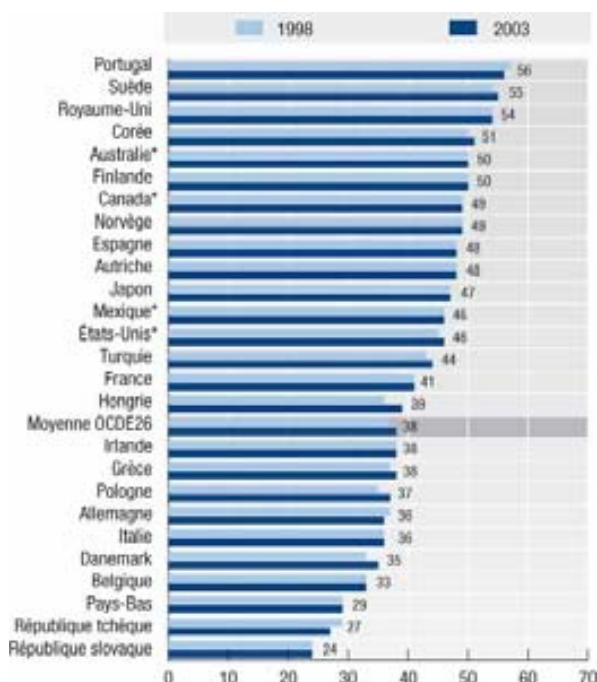
3.1. Dans 11 pays, plus de 40 % du PIB national sont concentrés dans 10 % des régions

Part dans le PIB des 10 % des régions présentant la plus forte concentration du PIB (TL3)



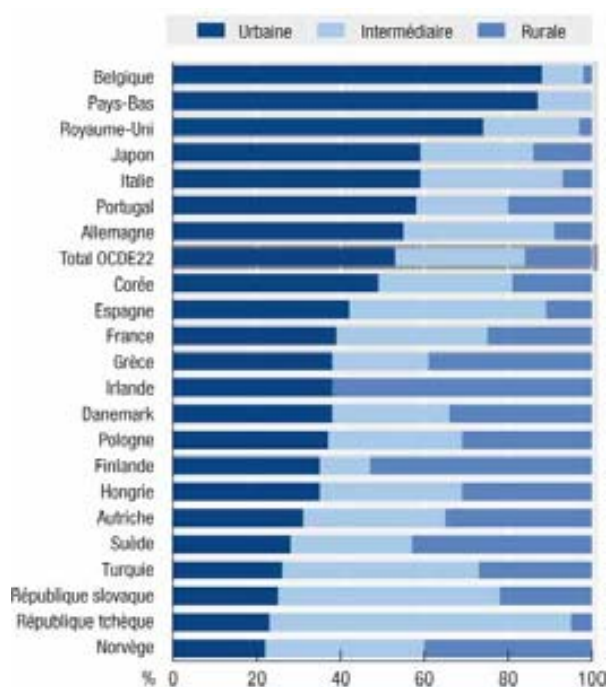
3.2. En 2003, c'est au Portugal, en Suède et au Royaume-Uni que la concentration géographique du PIB était la plus forte

Indice de concentration géographique du PIB (TL3)



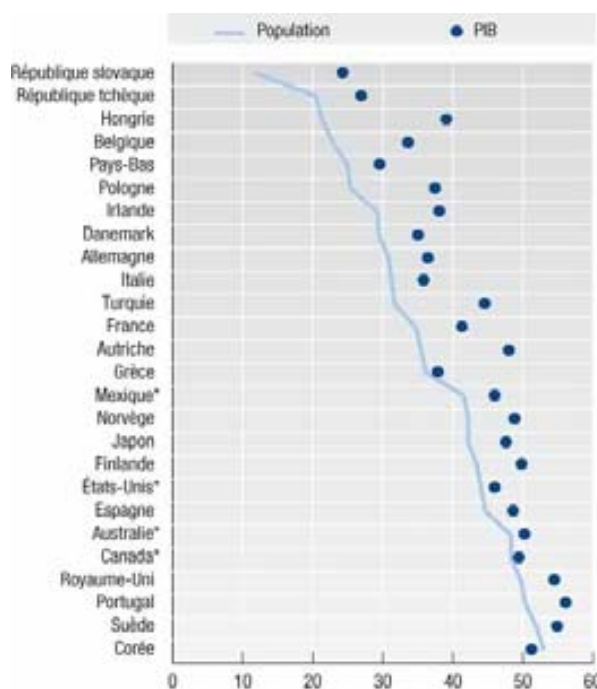
3.3. En 2003, plus de la moitié du PIB de l'OCDE était produite dans des régions essentiellement urbaines

Répartition du PIB national entre les régions essentiellement urbaines, intermédiaires et rurales, 2003 (TL3)



3.4. La répartition territoriale du PIB ne reflète pas la répartition géographique de la population

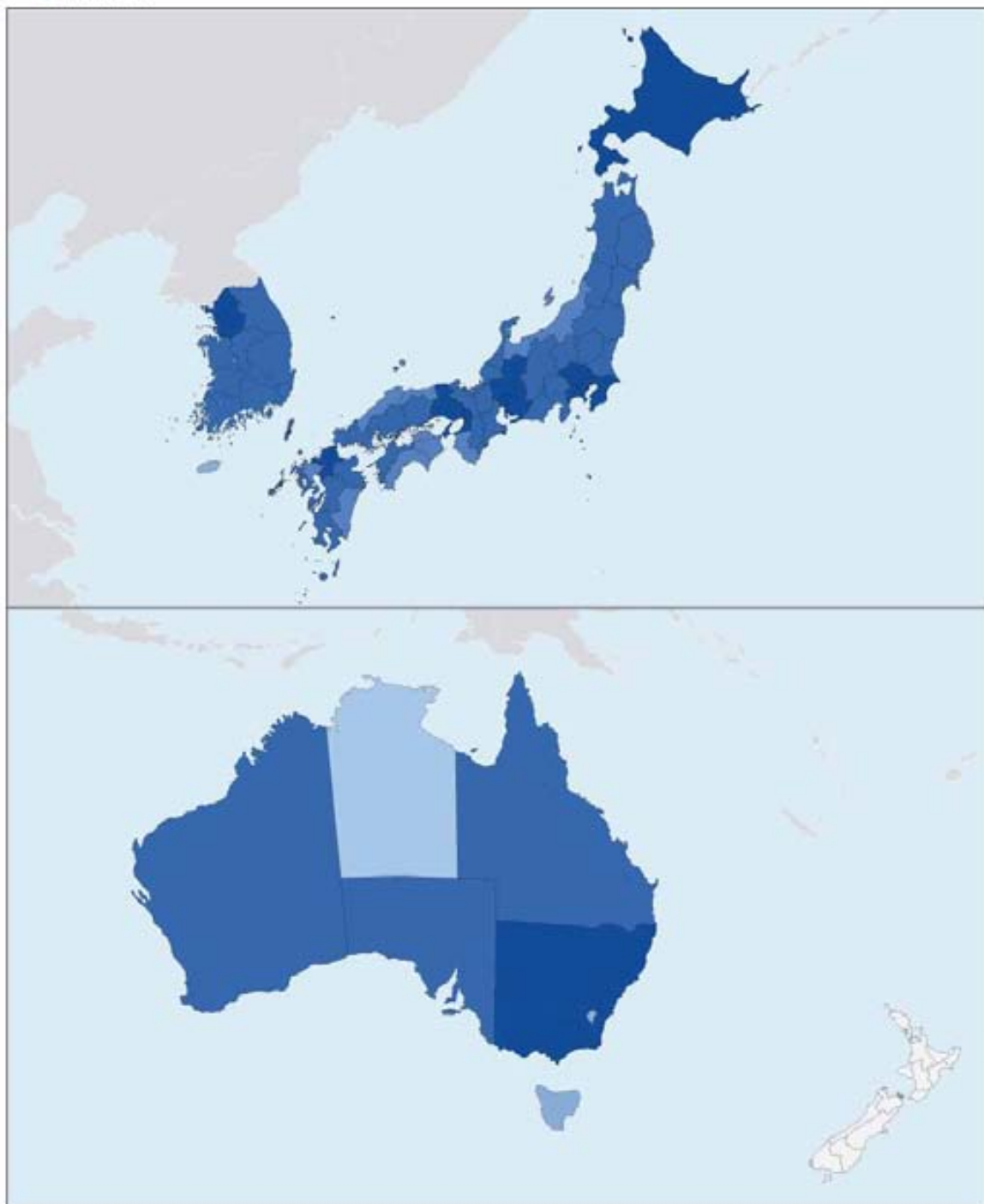
Indice de concentration, 2003 (TL3)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/145560713086>

3.5. PIB régional : Asie et Océanie

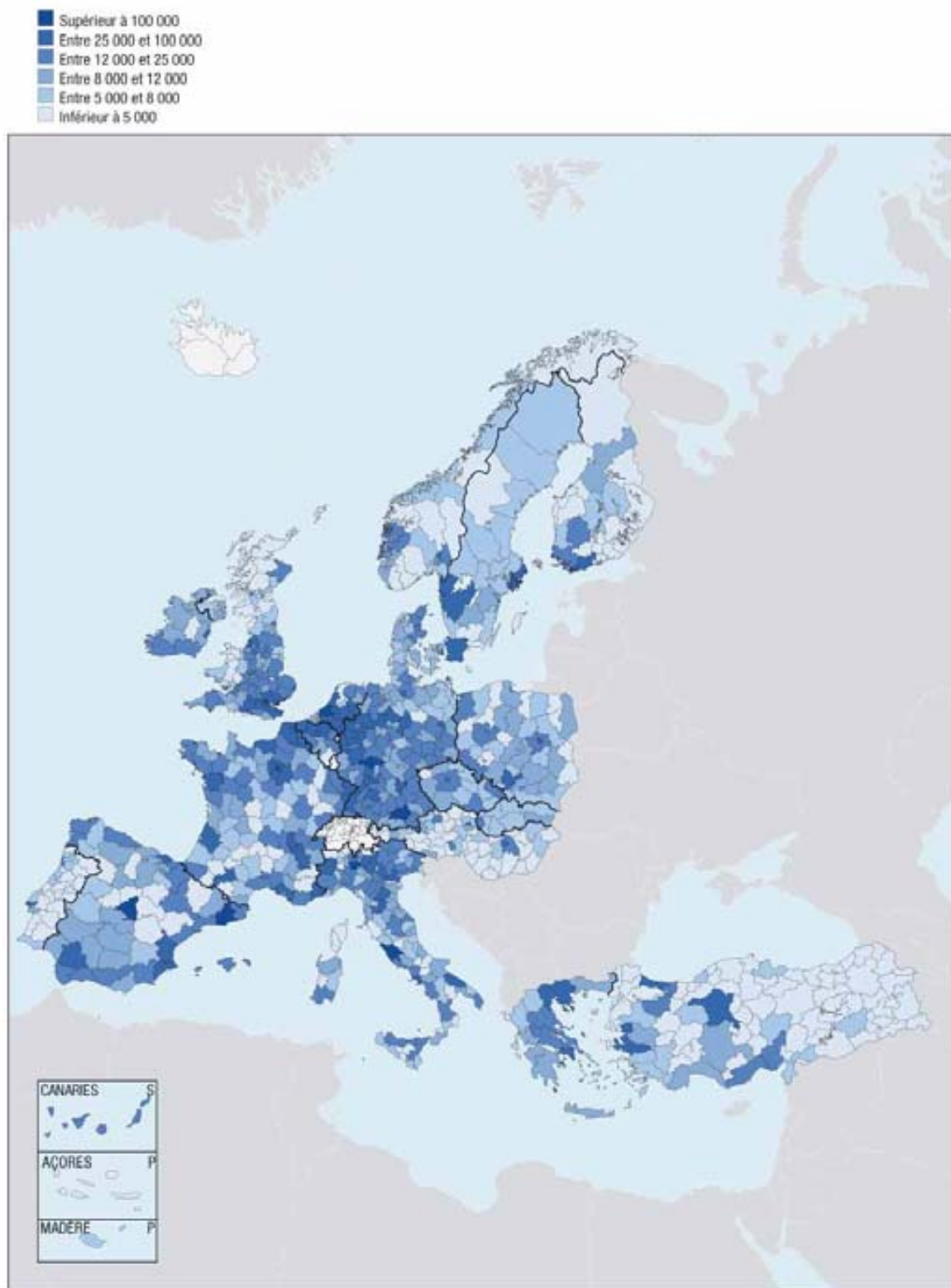
Millions USD en prix constants 2000 (PPA), 2003



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/146686534154>

3.6. PIB régional : Europe

Millions USD en prix constants 2000 (PPA), 2003

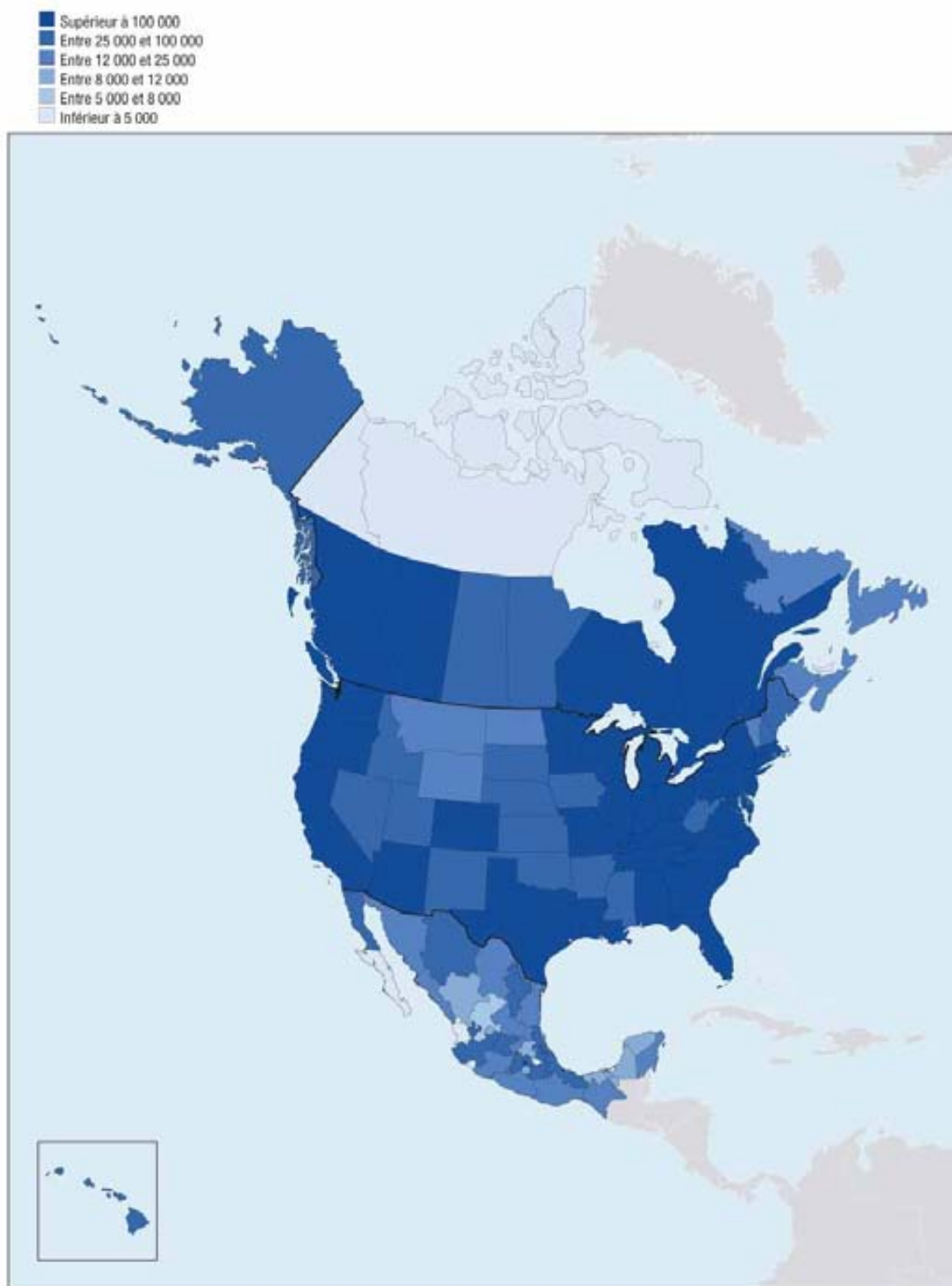


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/146686534154>

3. CONCENTRATION GÉOGRAPHIQUE DU PIB

3.7. PIB régional : Amérique du Nord

Millions USD en prix constants 2000 (PPA), 2003



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/146686534154>

Concentration du PIB et économies d'agglomération

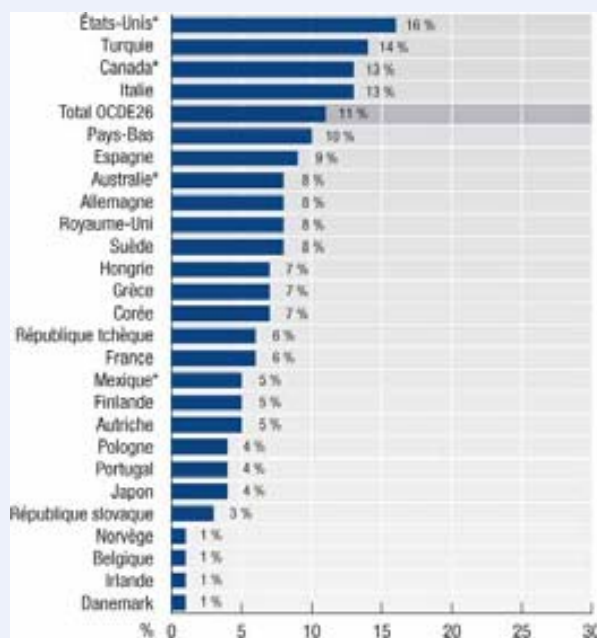
Un aspect intéressant de la répartition géographique du PIB est qu'elle tend à être concentrée dans une petite partie du territoire national. Au Danemark, en Irlande, en Belgique, en Norvège, en République slovaque, au Japon, au Portugal et en Pologne, les 10 % de régions affichant la plus forte part du PIB national représentent moins de 5 % de la superficie du pays (graphique 3.8). Dans les pays où ces régions représentent une fraction plus importante du territoire national, il reste évident qu'une part importante de l'activité économique nationale se situe dans des zones restreintes ou pôles de développement.

Les zones urbaines et les grandes villes des régions intermédiaires constituent des pôles de développement national. Le regroupement d'entreprises et de population dans un espace restreint améliore l'efficacité de l'économie locale et permet de générer un niveau plus élevé de PIB par tête. La graphique 3.9 montre que, dans tous les pays, les 10 % de régions affichant la concentration la plus élevée du PIB affichent un niveau de PIB par habitant nettement au-dessus de la moyenne nationale.

Les économies d'agglomération sont considérées comme le moteur principal du regroupement des activités économiques. Ce concept a été élaboré il y a plus d'un siècle par Alfred Marshall, qui a identifié trois sources d'agglomération. D'abord, les avantages qu'un grand marché du travail procure à la fois aux entreprises (plus grande facilité à trouver du personnel spécialisé) et aux travailleurs qualifiés (plus grande facilité à trouver un emploi). Deuxièmement, les liens étroits entre producteurs de biens intermédiaires et finals qui permettent aux entreprises de bénéficier de la spécialisation dans certaines fractions du processus de production et d'un plus grand volume de production. Troisièmement, les transferts de connaissances qui découlent de la fécondation croisée des idées en matière d'innovation. À partir de ce concept, les économistes modernes ont mis en lumière le rôle du partage (infrastructure, risques, diversité, spécialisations, etc.), les complémentarités (entre entreprises ou entre entreprises et travailleurs) et de l'apprentissage (création, accumulation et diffusion de savoir) comme mécanismes fondamentaux des économies d'agglomération.

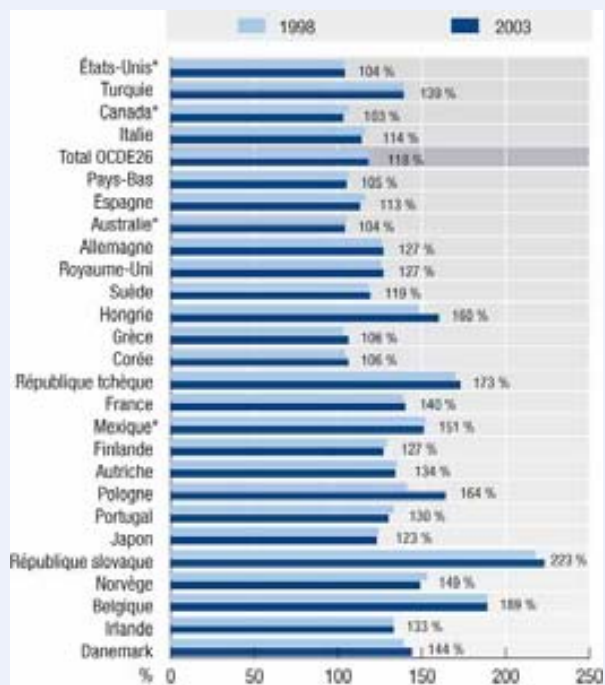
3.8. Les 10 % de régions à plus forte concentration du PIB représentent une faible fraction du territoire national

Part du territoire représentée par les 10 % de régions affichant la plus forte concentration du PIB (TL3)



3.9. et leur PIB par habitant est nettement supérieur à la moyenne nationale

PIB par habitant (% du PIB national par habitant) des 10 % de régions à plus forte concentration du PIB (TL3)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/145560713086>

Symboles et abréviations

Moyenne OCDE25	Moyenne non pondérée de 25 pays de l'OCDE.
Total OCDE25	Somme pour l'ensemble des régions de 25 pays de l'OCDE.
OCDE25	Variabilité sur l'ensemble des régions de 25 pays de l'OCDE.
TL2	Niveau territorial 2.
TL3	Niveau territorial 3.
GNO	Grille non officielle.
*	Différences de définition des données ou des régions. Se reporter à la section « Sources et méthodologie ».
EU	Essentiellement urbaine.
IN	Intermédiaire.
ER	Essentiellement rurale.
PPA	Parités de pouvoir d'achat.
USD	Dollars des États-Unis.

Table des matières

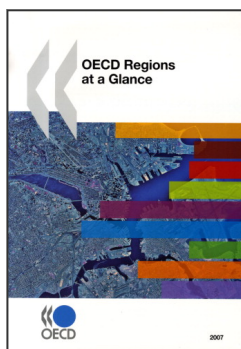
Synthèse	7
Symboles et abréviations	11
I. Les régions, ressorts de la croissance nationale	
1. Concentration géographique de la population	14
2. Concentration géographique de la population âgée	20
3. Concentration géographique du PIB	26
4. Contribution régionale à la croissance du PIB national	32
5. Concentration géographique des activités économiques	38
6. Contribution régionale aux variations de l'emploi	44
7. Concentration géographique des brevets	50
II. Exploiter au mieux les atouts locaux	
8. Disparités régionales du PIB par habitant	58
9. Disparités régionales de la productivité du travail	64
10. Disparités régionales de spécialisation	70
11. Disparités régionales des niveaux d'études supérieures	76
12. Disparités régionales des taux de chômage	82
13. Disparités régionales des taux d'activité	88
Les principaux moteurs de la croissance régionale	
14. Facteurs de la performance régionale	96
15. La croissance régionale dans la zone de l'OCDE	98
16. Facteurs nationaux et performances régionales	102
17. Facteurs régionaux : PIB par habitant et population	106
18. Facteurs régionaux : productivité et spécialisation	110
19. Facteurs régionaux : emploi, taux d'activité et vieillissement	114
III. Le bien-être régional, facteur de compétitivité	
20. Accessibilité : temps de déplacement jusqu'au centre urbain le plus proche ...	120
21. Éducation : inscriptions dans l'enseignement supérieur	124
22. Taux de participation aux scrutins nationaux	128
23. Sécurité : délits déclarés contre les biens	132
24. Sécurité : meurtres déclarés	136
25. Propriété du logement	140
26. Environnement : véhicules particuliers par habitant	144
27. Environnement : déchets municipaux	148

IV. Coup de projecteur : la santé dans les régions

28. État de santé : taux de mortalité ajusté selon l'âge	154
29. État de santé : mortalité prématurée	160
30. État de santé : incidence du cancer	166
31. Ressources de santé : nombre de médecins	172
32. Ressources de santé : nombre d'infirmiers	178
33. Ressources de santé : nombre de lits hospitaliers	182
34. Ressources de santé : technologies médicales	188
35. Déterminants non médicaux de la santé : prévalence du tabagisme	194
36. Déterminants non médicaux de la santé : prévalence de l'obésité	198

Sources et méthodologie

Grilles territoriales et typologie régionale	205
Grilles régionales	205
Typologie régionale	205
Population – Chapitres 1, 8, 17, 21, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	214
Population par âge et par sexe – Chapitres 2, 11, 13, 19, 28	215
États-Unis : population au 1er avril. Produit intérieur brut – Chapitres 3, 4, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19	217
Emploi par branche d'activité – Chapitres 5, 10, 18	219
Population active, emploi, chômage et chômage de longue durée Chapitres 6, 9, 12, 13, 18, 19	220
Emploi au lieu de travail – Chapitre 9	222
Dépôts de brevets – Chapitre 7	223
Niveau d'instruction – Chapitre 11	224
Temps de déplacement vers le centre urbain le plus proche – Chapitre 20	226
Nombre d'étudiants dans l'enseignement supérieur – Chapitre 21	228
Nombre de votants aux élections nationales – Chapitre 22	229
Délits déclarés contre les biens – Chapitre 23	230
Meurtres déclarés – Chapitre 24	232
Nombre de logements occupés par leur propriétaire; nombre total de logements occupés – Chapitre 25	234
Nombre de véhicules particuliers – Chapitre 26	235
Volume de déchets municipaux produits – Chapitre 27	236
Nombre de décès par l'âge et par sexe – Chapitres 28, 29	237
Nombre de nouveaux cas de cancers – Chapitre 30	239
Nombre de médecins – Chapitre 31	240
Nombre d'infirmières – Chapitre 32	242
Nombre de lits d'hôpital – Chapitre 33	244
Nombre de scanners et d'IRM – Chapitre 34	246
Nombre de fumeurs âgés de 15 ans et plus – Chapitre 35	247
Nombre de personnes obèses – Chapitre 36	248
Indices et formules	249
Les moteurs de la croissance régionale	251



Extrait de :
OECD Regions at a Glance 2007

Accéder à cette publication :

https://doi.org/10.1787/reg_glance-2007-en

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2008), « Concentration géographique du PIB », dans *OECD Regions at a Glance 2007*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: https://doi.org/10.1787/reg_glance-2007-5-fr

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.