

## 4. CONTRIBUTION RÉGIONALE À LA CROISSANCE DU PIB NATIONAL

Entre 1998 et 2003, le produit intérieur brut (PIB) des pays de l'OCDE s'est accru en moyenne de 3.1 % par an en termes réels (graphique 4.1). Les écarts entre pays ont atteint 7.5 points de pourcentage : 1 % au Japon et 8.5 % en Irlande. Bien que sensibles, ces écarts sont assez modestes comparés à ceux enregistrés entre les régions d'un même pays.

### Le plus fort différentiel de croissance a été observé en Turquie

Durant la période 1998-2003, le plus fort différentiel de croissance entre les régions a été observé en Turquie (19.7 points de pourcentage), suivie de la Hongrie (12.9), du Royaume-Uni (10.8), du Canada (9.7) et de la Pologne (9.4) (graphique 4.2). En Espagne, en République tchèque, en Corée, aux États-Unis et au Mexique, les écarts entre régions ont été plus faibles mais restent sensibles (6.2 à 8 points de pourcentage). La répartition de la croissance du PIB a été plus uniforme en République slovaque (1.0 %), au Danemark (2.5 %), au Japon (2.7 %) et en Belgique (3.3 %).

### Les variations régionales ne sont pas liées à la croissance du pays

Il ne semble pas y avoir de lien entre l'ampleur des écarts de croissance entre les régions et la rapidité de la croissance au niveau national. La Turquie, par exemple, a affiché la plus forte variation régionale des taux de croissance du PIB mais le taux de croissance nationale a été parmi les plus faibles des pays de l'OCDE. De son côté le Canada, qui a lui aussi affiché l'une des variations régionales les plus fortes de la croissance du PIB, a connu l'une des croissances nationales les plus élevées des pays de l'OCDE (graphique 4.2).

Un différentiel de croissance important entre les régions signifie que les performances du pays doivent beaucoup au dynamisme d'un nombre restreint de régions. En moyenne, 10 % des régions ont contribué à hauteur de 43 % à la croissance totale du PIB dans les pays de l'OCDE entre 1998 et 2003 (graphique 4.3). Cette contribution a été plus prononcée dans un certain nombre de pays où plus de la moitié de la croissance du PIB national est à mettre à l'actif de 10 % des régions. C'est le cas en Turquie (88 %), en Hongrie (56 %), en Suède (55 %), en Norvège (54 %), en Finlande et au Portugal (52 %). Ailleurs, les 10 % des régions qui ont apporté la contribution la plus importante au PIB national ont joué un rôle moins marqué, quoique significatif, dans le PIB national, oscillant entre 25 % (Belgique et Australie) et 51 % (Grèce). Seuls la République slovaque (19 %) et les Pays-Bas (23 %) ont affiché une répartition régionale plus équilibrée de la croissance du PIB national.

### Des baisses du PIB sont fortement corrélées aux performances régionales

Les régions qui ont enregistré un recul de leur PIB sont rares – on n'en a dénombré que dans dix pays et le phénomène est généralement localisé. En moyenne dans la zone de l'OCDE, 91 % de la baisse du PIB survenue entre 1998 et 2003 (graphique 4.4) sont à mettre au compte de 10 % seulement des régions. En République tchèque, en France, en Allemagne, en Hongrie, en Italie, au Japon, en Pologne et au Royaume-Uni, il s'agissait de seulement une ou deux régions.

Ces tendances montrent que la croissance du PIB national est alimentée par les performances de quelques régions. Les facteurs de croissance au niveau national résident donc souvent dans les atouts spécifiques des régions.

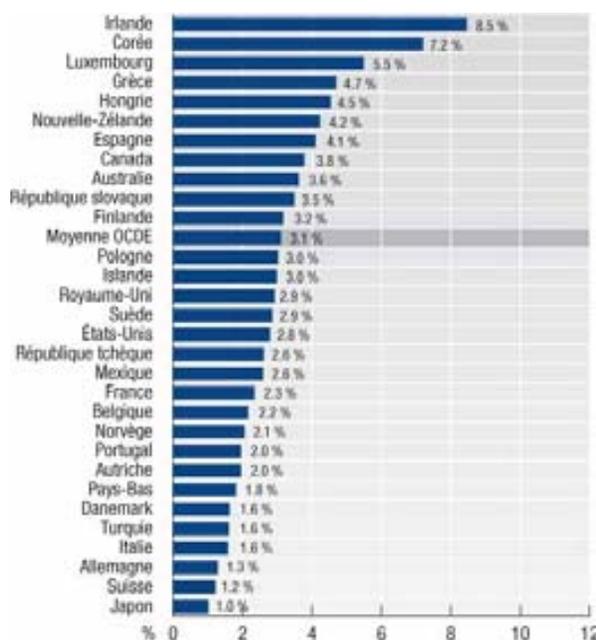
#### Définition

Le taux de croissance du produit intérieur brut (PIB) est le taux de croissance annuelle sur la période 1998-2003 déflaté aux prix constants de 2000. Le PIB est le résultat final de l'activité de production des unités productrices résidentes.

## 4. CONTRIBUTION RÉGIONALE À LA CROISSANCE DU PIB NATIONAL

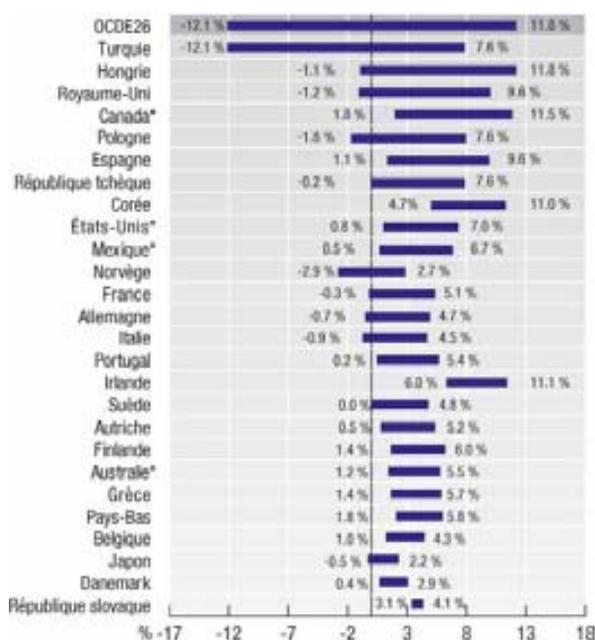
### 4.1. De 1998 à 2003, la croissance du PIB a varié sensiblement entre pays de l'OCDE...

Taux de croissance annuelle moyen du PIB, 1998-2003



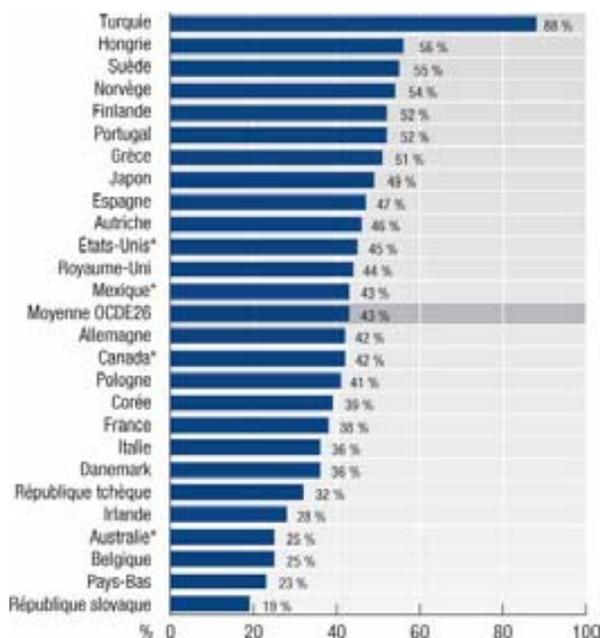
### 4.2. ... mais cette variation a été encore plus marquée entre les régions à l'intérieur d'un même pays

Fourchette de variation de la croissance annuelle du PIB entre régions d'un même pays, 1998-2003 (TL3)



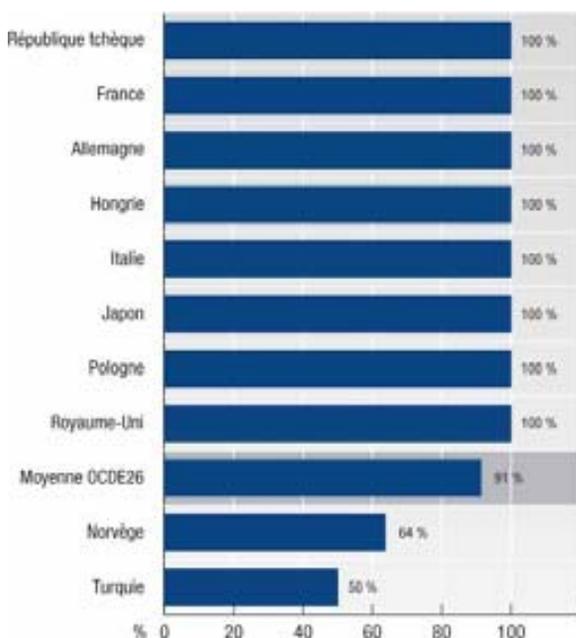
### 4.3. En moyenne 10 % des régions ont contribué à hauteur de 43 % à la croissance globale du PIB

Proportion de la croissance du PIB national due aux 10 % de régions affichant la plus forte croissance du PIB, 1998-2003 (TL3)



### 4.4. 91 % du recul global du PIB sont intervenus dans à peine 10 % des régions

Proportion du déclin du PIB national dû aux 10 % de régions représentant le recul du PIB le plus fort, 1998-2003 (TL3)

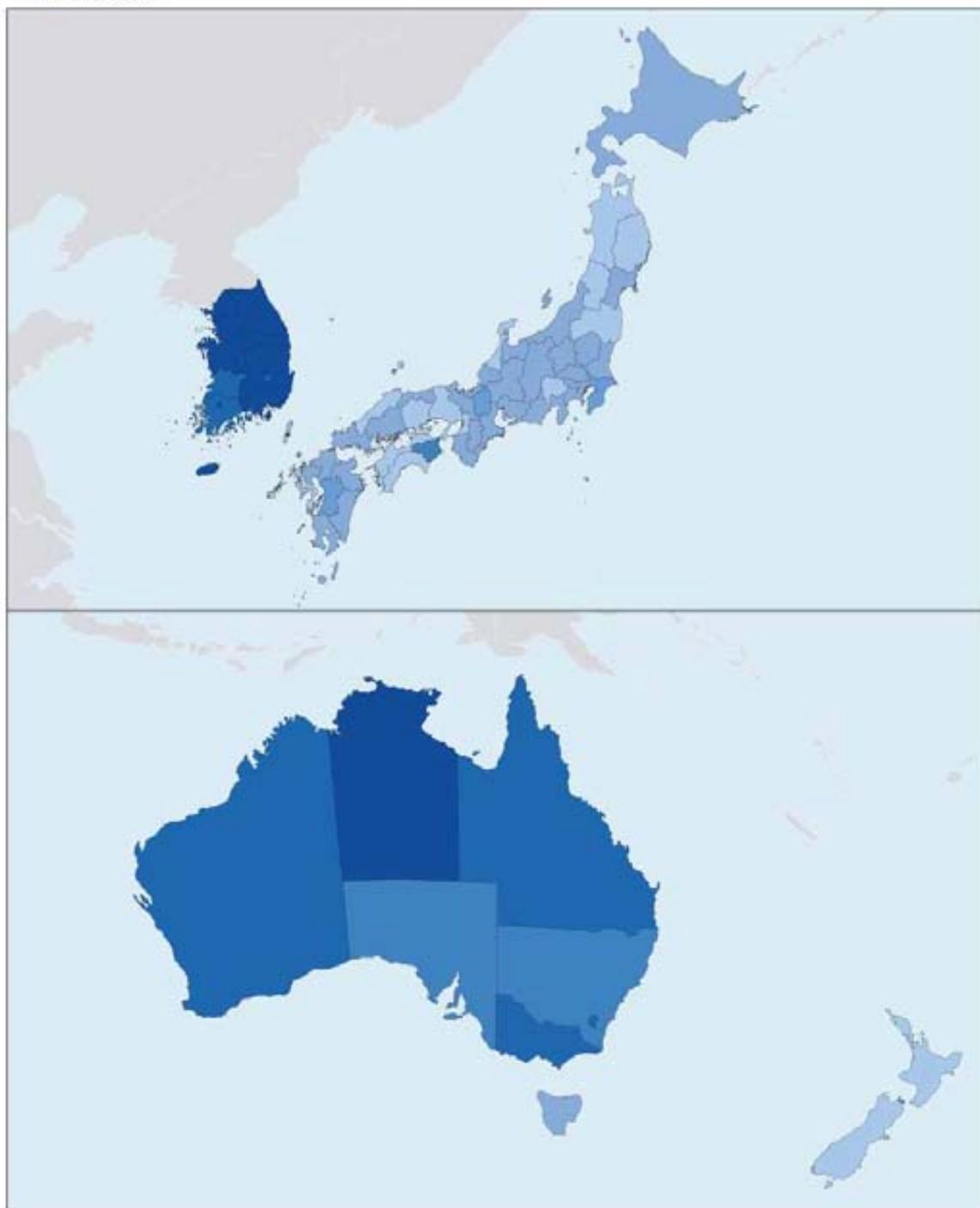


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/145566261472>

## 4. CONTRIBUTION RÉGIONALE À LA CROISSANCE DU PIB NATIONAL

### 4.5. Croissance du PIB régional : Asie et Océanie

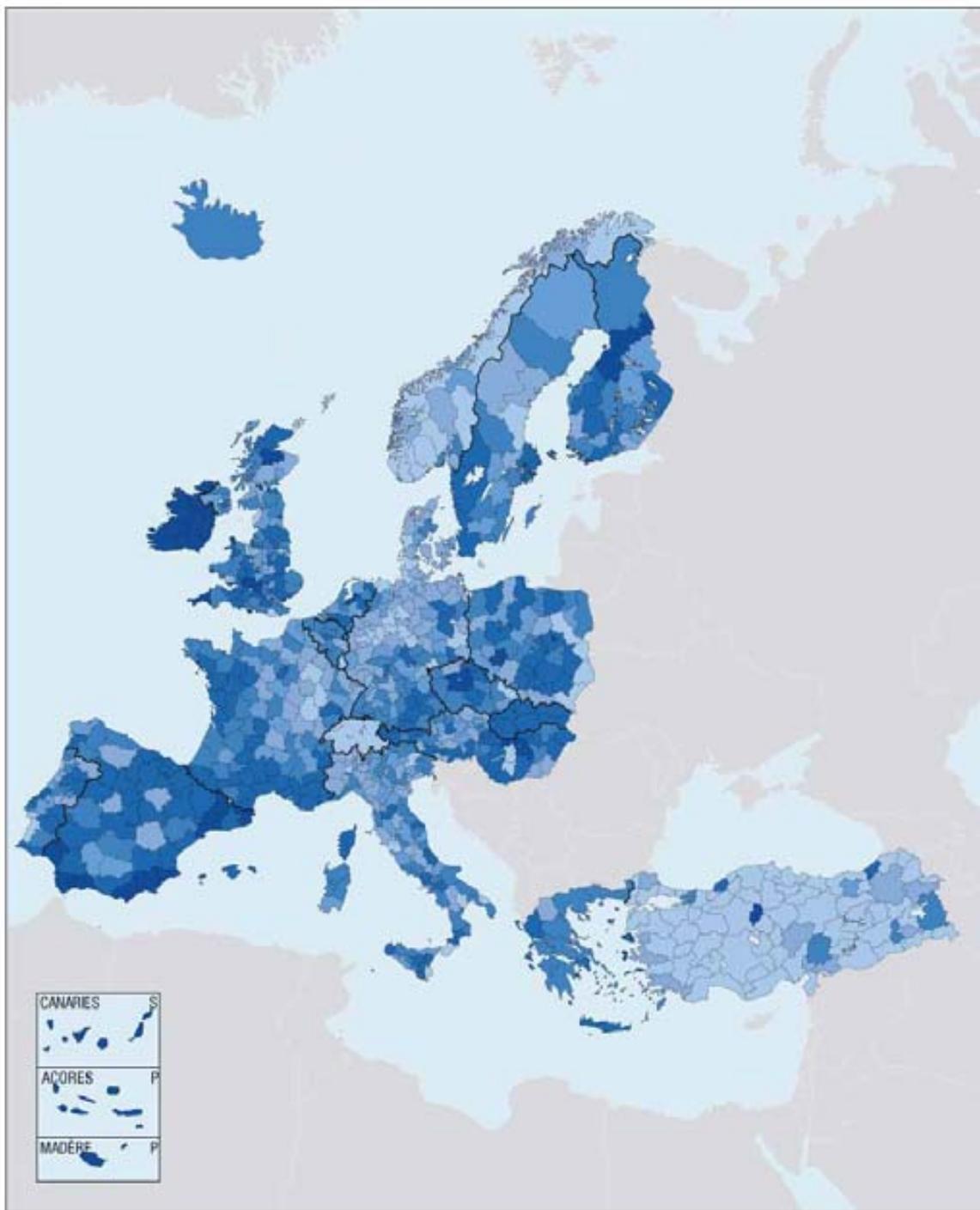
Taux de croissance moyen en prix constants 2000, 1998-2003



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/146725430677>

### 4.6. Croissance du PIB régional : Europe

Taux de croissance moyen en prix constants 2000, 1998-2003

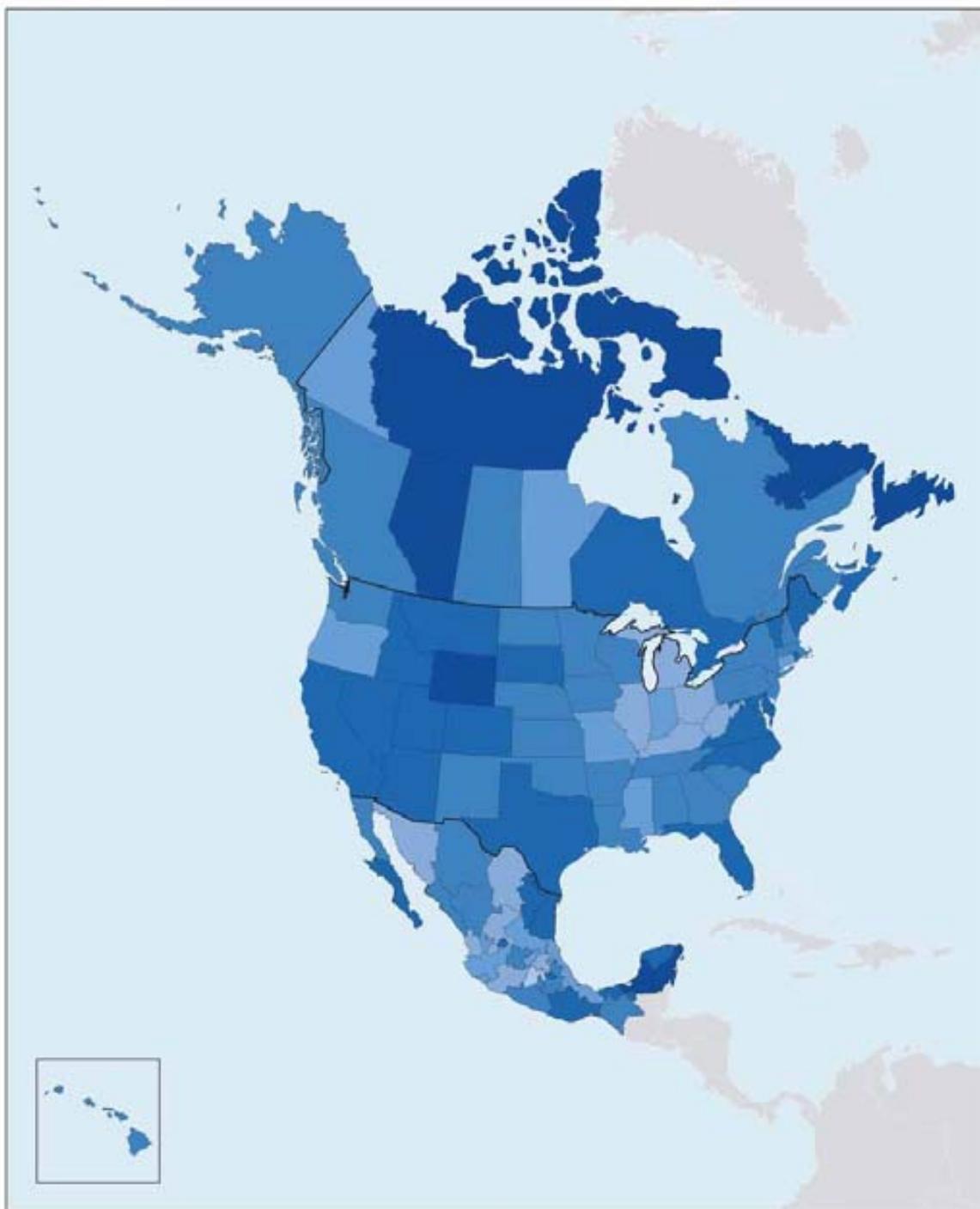


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/146725430677>

## 4. CONTRIBUTION RÉGIONALE À LA CROISSANCE DU PIB NATIONAL

### 4.7. Croissance du PIB régional : Amérique du Nord

Taux de croissance moyen en prix constants 2000, 1998-2003



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/146725430677>

### La concentration est-elle bonne pour la croissance ?

Entre 1998 et 2003, la croissance du PIB a été en moyenne plus forte dans les régions essentiellement urbaines (2.4 %) et intermédiaires (2.1 %) que dans les régions rurales (1.7 %) (graphique 4.8).

Non seulement les régions urbaines et intermédiaires concentrent une part très importante du PIB national (chapitre 3) mais aussi la croissance tend à y être plus forte que dans les régions rurales. Cette tendance à la concentration de l'activité économique et à une forte croissance semble être le résultat des « économies d'agglomération ».

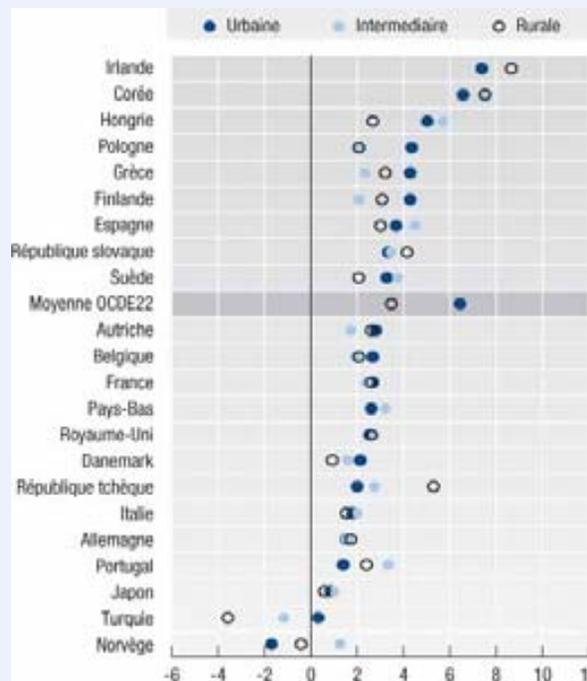
Premièrement, les entreprises bénéficient de coûts de transports plus bas lorsqu'il y a à proximité d'autres entreprises et une population importante (demande locale). Deuxièmement, l'information circule localement plus facilement que sur les grandes distances, et les entreprises ont plus de possibilités d'échanger leurs expériences et de reprendre à leur compte les méthodes de production les plus efficaces. Troisièmement, les plus fortes possibilités d'emplois créées par la concentration des entreprises attirent les travailleurs qualifiés et la plus large disponibilité de compétences spécialisées augmente la productivité des entreprises. Enfin, l'utilisation plus intensive des infrastructures par un plus grand nombre d'entreprises augmente la productivité globale du système économique régional. De ce fait, le PIB tend à croître plus vite dans les régions urbaines et intermédiaires, où l'activité économique et la main-d'œuvre sont plus concentrées que dans les zones rurales.

Dans 8 pays de l'OCDE sur 22, ce sont les régions urbaines qui ont affiché les plus forts taux de croissance moyens du PIB (graphique 4.8), tandis que dans 10 pays, ce sont les régions intermédiaires qui ont eu les meilleures performances. Les régions essentiellement rurales n'ont été en tête qu'en République tchèque, en Allemagne, en Irlande et en République slovaque.

Si la croissance du PIB tend à être plus rapide dans les régions urbaines et intermédiaires, les régions rurales ne sont pas nécessairement enfermées dans une croissance lente. En fait, dans 9 pays de l'OCDE sur 22, la région qui a affiché la plus forte croissance du PIB a été une région rurale (graphique 4.9).

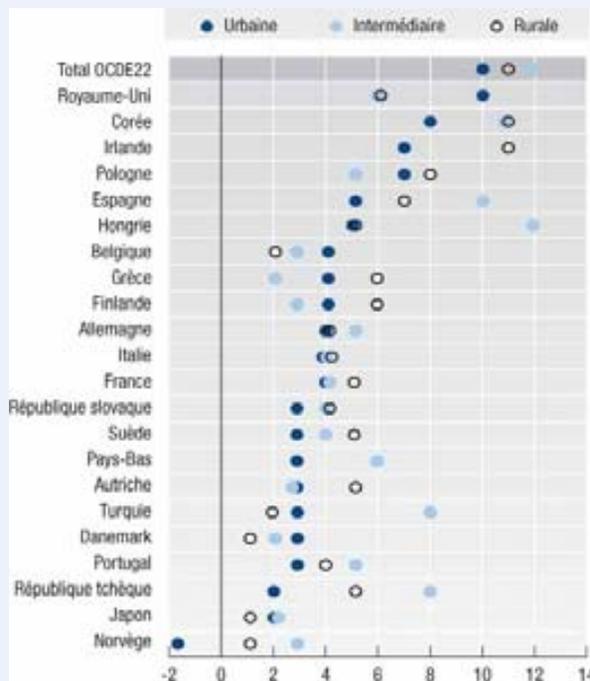
#### 4.8. Le PIB a augmenté plus vite sur la période 1998-2003 dans les régions urbaines et intermédiaires que dans les zones rurales...

Taux de croissance moyen du PIB par type de région, 1998-2003 (TL3)



#### 4.9. ... néanmoins, dans 9 pays, c'est une région rurale qui a affiché la plus forte croissance du PIB

Taux de croissance du PIB de la région affichant le plus fort taux de croissance annuel, 1998-2003 (TL3)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/145566261472>

## Symboles et abréviations

<b>Moyenne OCDE25</b>	Moyenne non pondérée de 25 pays de l'OCDE.
<b>Total OCDE25</b>	Somme pour l'ensemble des régions de 25 pays de l'OCDE.
<b>OCDE25</b>	Variabilité sur l'ensemble des régions de 25 pays de l'OCDE.
<b>TL2</b>	Niveau territorial 2.
<b>TL3</b>	Niveau territorial 3.
<b>GNO</b>	Grille non officielle.
<b>*</b>	Différences de définition des données ou des régions. Se reporter à la section « Sources et méthodologie ».
<b>EU</b>	Essentiellement urbaine.
<b>IN</b>	Intermédiaire.
<b>ER</b>	Essentiellement rurale.
<b>PPA</b>	Parités de pouvoir d'achat.
<b>USD</b>	Dollars des États-Unis.

## Table des matières

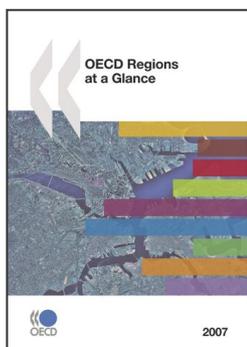
Synthèse .....	7
Symboles et abréviations .....	11
<b>I. Les régions, ressorts de la croissance nationale</b>	
1. Concentration géographique de la population .....	14
2. Concentration géographique de la population âgée .....	20
3. Concentration géographique du PIB .....	26
4. Contribution régionale à la croissance du PIB national .....	32
5. Concentration géographique des activités économiques .....	38
6. Contribution régionale aux variations de l'emploi .....	44
7. Concentration géographique des brevets .....	50
<b>II. Exploiter au mieux les atouts locaux</b>	
8. Disparités régionales du PIB par habitant .....	58
9. Disparités régionales de la productivité du travail .....	64
10. Disparités régionales de spécialisation .....	70
11. Disparités régionales des niveaux d'études supérieures .....	76
12. Disparités régionales des taux de chômage .....	82
13. Disparités régionales des taux d'activité .....	88
<b>Les principaux moteurs de la croissance régionale</b>	
14. Facteurs de la performance régionale .....	96
15. La croissance régionale dans la zone de l'OCDE .....	98
16. Facteurs nationaux et performances régionales .....	102
17. Facteurs régionaux : PIB par habitant et population .....	106
18. Facteurs régionaux : productivité et spécialisation .....	110
19. Facteurs régionaux : emploi, taux d'activité et vieillissement .....	114
<b>III. Le bien-être régional, facteur de compétitivité</b>	
20. Accessibilité : temps de déplacement jusqu'au centre urbain le plus proche ...	120
21. Éducation : inscriptions dans l'enseignement supérieur .....	124
22. Taux de participation aux scrutins nationaux .....	128
23. Sécurité : délits déclarés contre les biens .....	132
24. Sécurité : meurtres déclarés .....	136
25. Propriété du logement .....	140
26. Environnement : véhicules particuliers par habitant .....	144
27. Environnement : déchets municipaux .....	148

## IV. Coup de projecteur : la santé dans les régions

28. État de santé : taux de mortalité ajusté selon l'âge .....	154
29. État de santé : mortalité prématurée .....	160
30. État de santé : incidence du cancer .....	166
31. Ressources de santé : nombre de médecins .....	172
32. Ressources de santé : nombre d'infirmiers .....	178
33. Ressources de santé : nombre de lits hospitaliers .....	182
34. Ressources de santé : technologies médicales .....	188
35. Déterminants non médicaux de la santé : prévalence du tabagisme .....	194
36. Déterminants non médicaux de la santé : prévalence de l'obésité .....	198

### Sources et méthodologie

<b>Grilles territoriales et typologie régionale</b> .....	205
Grilles régionales .....	205
Typologie régionale .....	205
Population – Chapitres 1, 8, 17, 21, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 .....	214
Population par âge et par sexe – Chapitres 2, 11, 13, 19, 28 .....	215
États-Unis : population au 1er avril. Produit intérieur brut – Chapitres 3, 4, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19 .....	217
Emploi par branche d'activité – Chapitres 5, 10, 18 .....	219
Population active, emploi, chômage et chômage de longue durée Chapitres 6, 9, 12, 13, 18, 19 .....	220
Emploi au lieu de travail – Chapitre 9 .....	222
Dépôts de brevets – Chapitre 7 .....	223
Niveau d'instruction – Chapitre 11 .....	224
Temps de déplacement vers le centre urbain le plus proche – Chapitre 20 .....	226
Nombre d'étudiants dans l'enseignement supérieur – Chapitre 21 .....	228
Nombre de votants aux élections nationales – Chapitre 22 .....	229
Délits déclarés contre les biens – Chapitre 23 .....	230
Meurtres déclarés – Chapitre 24 .....	232
Nombre de logements occupés par leur propriétaire; nombre total de logements occupés – Chapitre 25 .....	234
Nombre de véhicules particuliers – Chapitre 26 .....	235
Volume de déchets municipaux produits – Chapitre 27 .....	236
Nombre de décès par l'âge et par sexe – Chapitres 28, 29 .....	237
Nombre de nouveaux cas de cancers – Chapitre 30 .....	239
Nombre de médecins – Chapitre 31 .....	240
Nombre d'infirmières – Chapitre 32 .....	242
Nombre de lits d'hôpital – Chapitre 33 .....	244
Nombre de scanners et d'IRM – Chapitre 34 .....	246
Nombre de fumeurs âgés de 15 ans et plus – Chapitre 35 .....	247
Nombre de personnes obèses – Chapitre 36 .....	248
<b>Indices et formules</b> .....	249
Les moteurs de la croissance régionale .....	251



Extrait de :  
**OECD Regions at a Glance 2007**

**Accéder à cette publication :**

[https://doi.org/10.1787/reg\\_glance-2007-en](https://doi.org/10.1787/reg_glance-2007-en)

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2008), « Contribution régionale à la croissance du PIB national », dans *OECD Regions at a Glance 2007*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: [https://doi.org/10.1787/reg\\_glance-2007-6-fr](https://doi.org/10.1787/reg_glance-2007-6-fr)

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :

<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.