

La productivité du travail, qui est l'un des principaux indicateurs des performances économiques, varie beaucoup d'un pays à l'autre. En 2003, c'est le Luxembourg qui a affiché le PIB par travailleur le plus élevé (aux PPA en prix constants de 2000), supérieur d'environ 47 % à la moyenne de l'OCDE. Le taux le plus bas en 2003 était celui de la Turquie, qui était inférieur d'environ 39 % à la moyenne de l'OCDE (graphique 9.1).

### La productivité varie beaucoup d'une région à l'autre

Les écarts sont plus prononcés encore entre régions d'un même pays (graphique 9.2). Aux États-Unis, par exemple, le District of Columbia affichait en 2003 un PIB par travailleur 2.8 fois plus élevé que la moyenne nationale, tandis que celui du Montana était environ la moitié de cette moyenne nationale. En Turquie, la productivité du travail dans la région de Mus était d'environ le tiers de la moyenne nationale, tandis que dans la région de Kocaeli, elle était plus de trois fois supérieure à cette moyenne. On observe une situation comparable au Mexique, en Pologne, en France, au Canada et en Corée. Au Danemark, en Suède, en Finlande et en Belgique les écarts régionaux entre le PIB par travailleur le plus fort et le plus faible sont moins grands.

Au cours de la période 1998-2003, l'écart entre la productivité du travail la plus faible et la plus forte s'est creusé surtout aux États-Unis (0.21 point de pourcentage), au Mexique et en Australie (0.17) et en Irlande (0.16). Il a au contraire diminué surtout en Pologne (-0.40), en Hongrie (-0.35), en Espagne (-0.18), en République slovaque et en Grèce (-0.17).

Alors que la fourchette de variation montre l'écart entre les régions affichant la plus forte et la plus faible productivité du travail, l'indice de Gini mesure les disparités entre les régions d'un même pays. L'indice prend des valeurs situées entre 0 et 1 : plus la valeur est élevée, plus les disparités régionales du PIB par travailleur sont importantes.

### Les indices de Gini les plus élevés sont au Mexique, en Turquie et aux États-Unis

Le Mexique, la Turquie et les États-Unis sont les pays présentant en 2003 les plus fortes disparités régionales de la productivité du travail, avec des indices de Gini respectivement de 0.26, 0.26 et 0.20 (graphique 9.3). La Corée et le Canada (0.16), la Pologne (0.14), l'Irlande (0.13), la Hongrie et le Portugal (0.12) et la République slovaque (0.11) enregistrent également des disparités régionales supérieures à la moyenne de l'OCDE (0.10). Selon ce même indice, la Suède et le Danemark (0.04), l'Espagne et l'Italie (0.05), la Norvège, les Pays-Bas, le Japon et la Finlande (0.06) sont les pays de l'OCDE où les écarts de productivité du travail entre les régions étaient les plus faibles.

Durant la période 1998-2003, c'est en Australie, en Irlande et au Canada (0.03) ainsi qu'en Corée (0.02) que l'indice de Gini a le plus augmenté; c'est en Pologne (-0.5), en République slovaque et en Espagne (-0.02) qu'il a le plus diminué.

### La moitié des travailleurs se trouvent dans des régions à faible productivité

Pour permettre de mesurer les implications économiques de cette répartition, le graphique 9.4 indique le pourcentage de travailleurs employés dans les régions où la productivité est inférieure à la moyenne nationale. Cette statistique donne par conséquent des indications sur la proportion de la population active nationale qui est touchée par les disparités régionales de productivité du travail : en 2003, 50 % des travailleurs des pays de l'OCDE étaient actifs dans une région où la productivité était inférieure à la moyenne nationale.

Ce pourcentage était particulièrement élevé en Grèce (89 %), au Canada (88 %), en Corée (82 %), au Mexique (68 %), en République tchèque (63 %) et au Danemark (62 %). À l'inverse, au Japon, en Finlande, en Autriche, au Portugal, en Australie, en Suède et en Irlande, moins de 35 % de la main-d'œuvre étaient employée dans des régions à faible productivité.

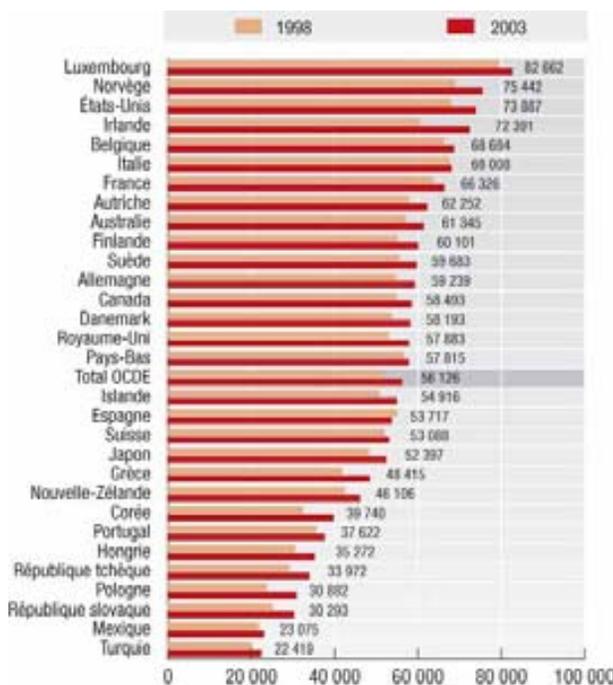
#### Définition

La productivité du travail est le rapport entre le PIB constant, mesuré aux prix de 2000 et l'emploi, ce dernier étant mesuré sur le lieu de travail.

## 9. DISPARITÉS RÉGIONALES DE LA PRODUCTIVITÉ DU TRAVAIL

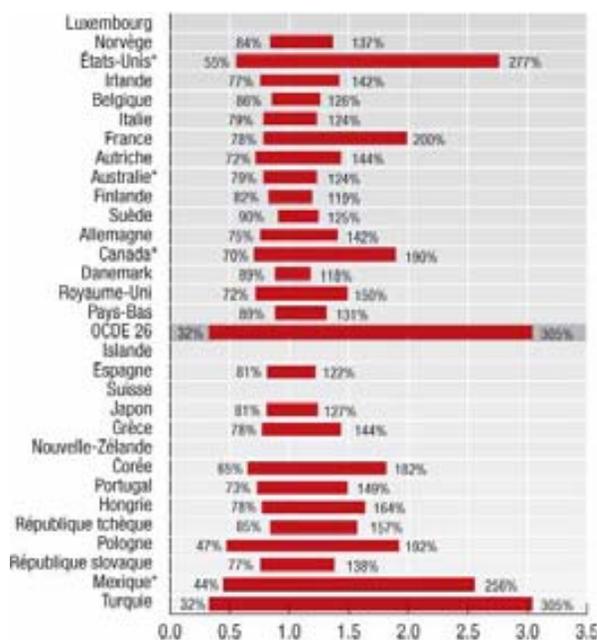
### 9.1. La productivité du travail varie notablement selon les pays de l'OCDE...

PIB par travailleur (USD, PPA constantes, 2000)



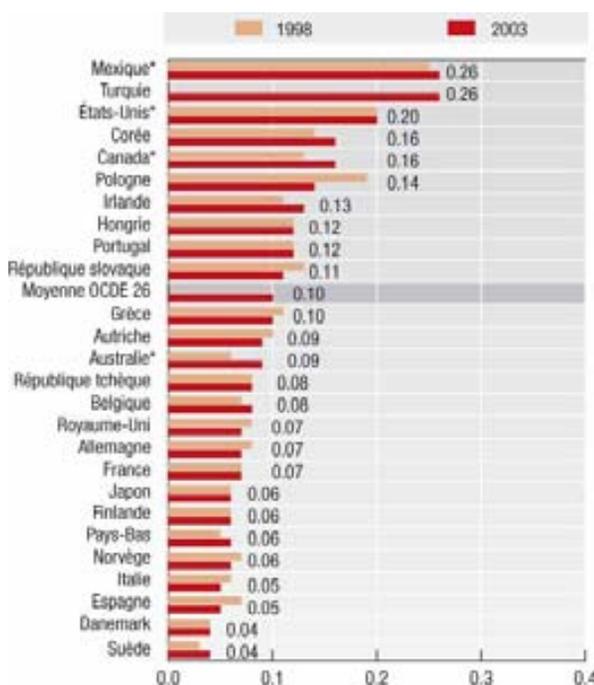
### 9.2. ... mais les écarts de productivité entre régions sont plus importants encore

Variation de la productivité régionale du travail, en pourcentage de la productivité nationale, 2003 (TL3)



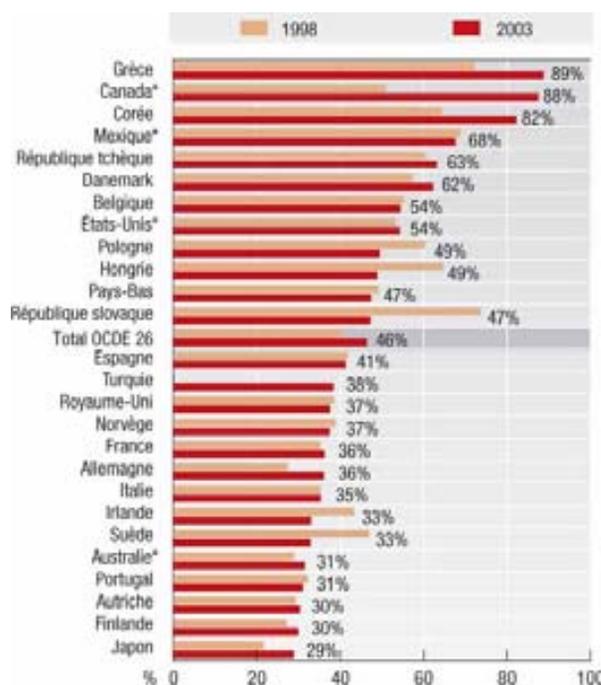
### 9.3. En 2003, c'est en Turquie, au Mexique et aux États-Unis que les disparités régionales du PIB par travailleur étaient les plus fortes

Indice de Gini des disparités régionales du PIB par travailleur (TL3)



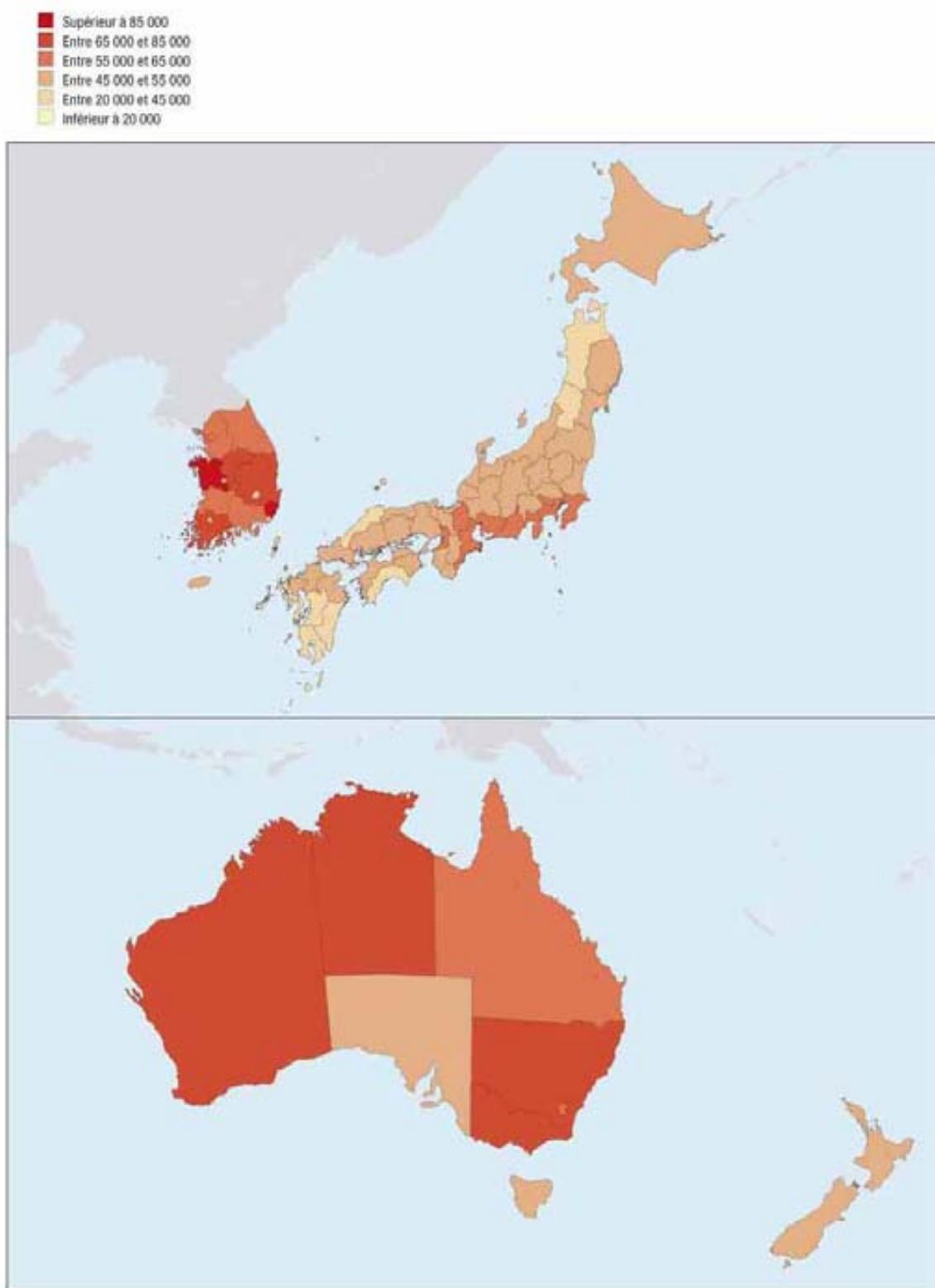
### 9.4. 50 % des travailleurs de l'OCDE sont employés dans des régions où le PIB par travailleur est inférieur à la moyenne nationale

Pourcentage des travailleurs dans les régions où la productivité est inférieure à la moyenne nationale (TL3)



### 9.5. Productivité régionale : Asie et Océanie

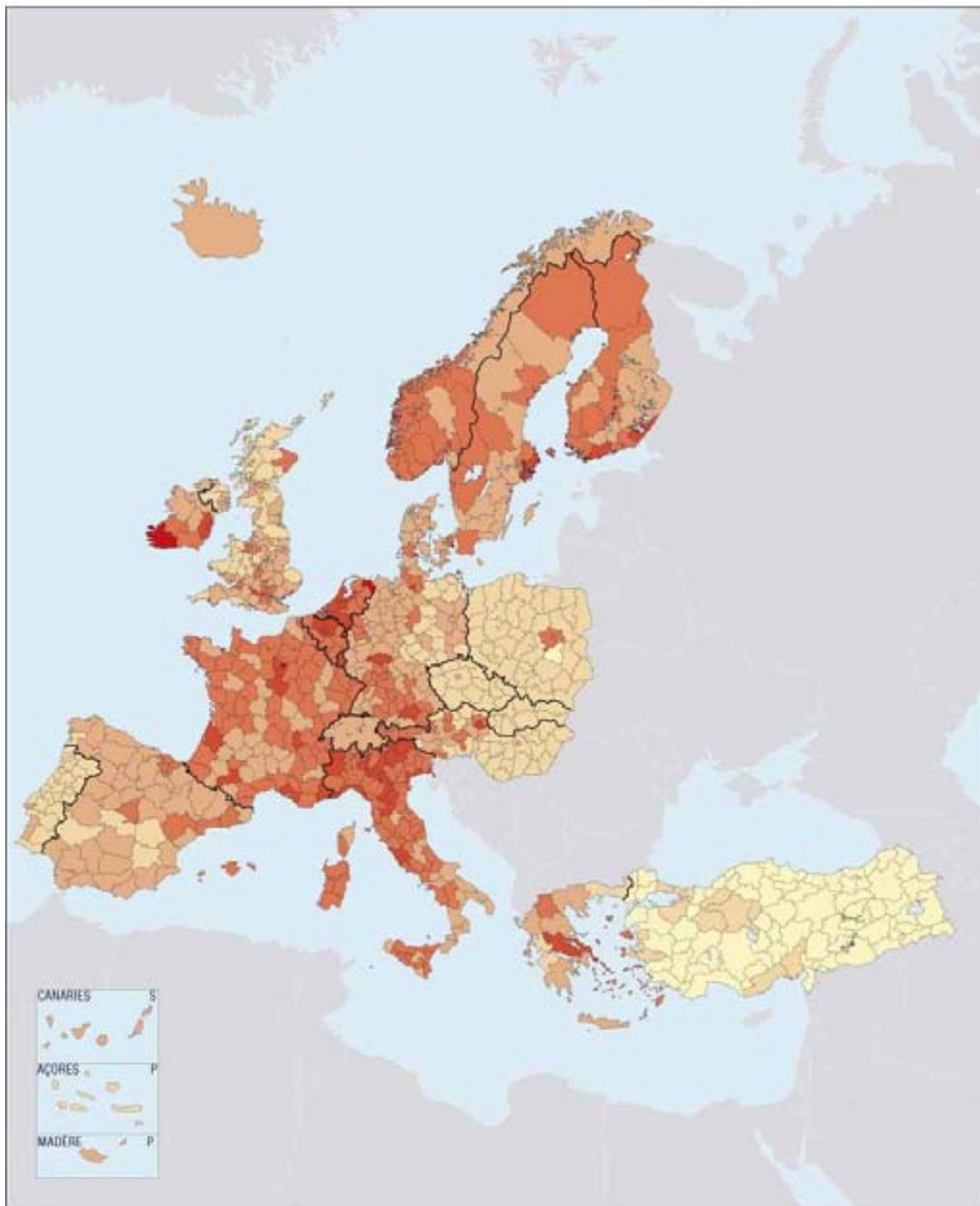
PIB par travailleur en USD aux PPA constantes (2000), 2003



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/147030164746>

## 9.6. Productivité régionale : Europe

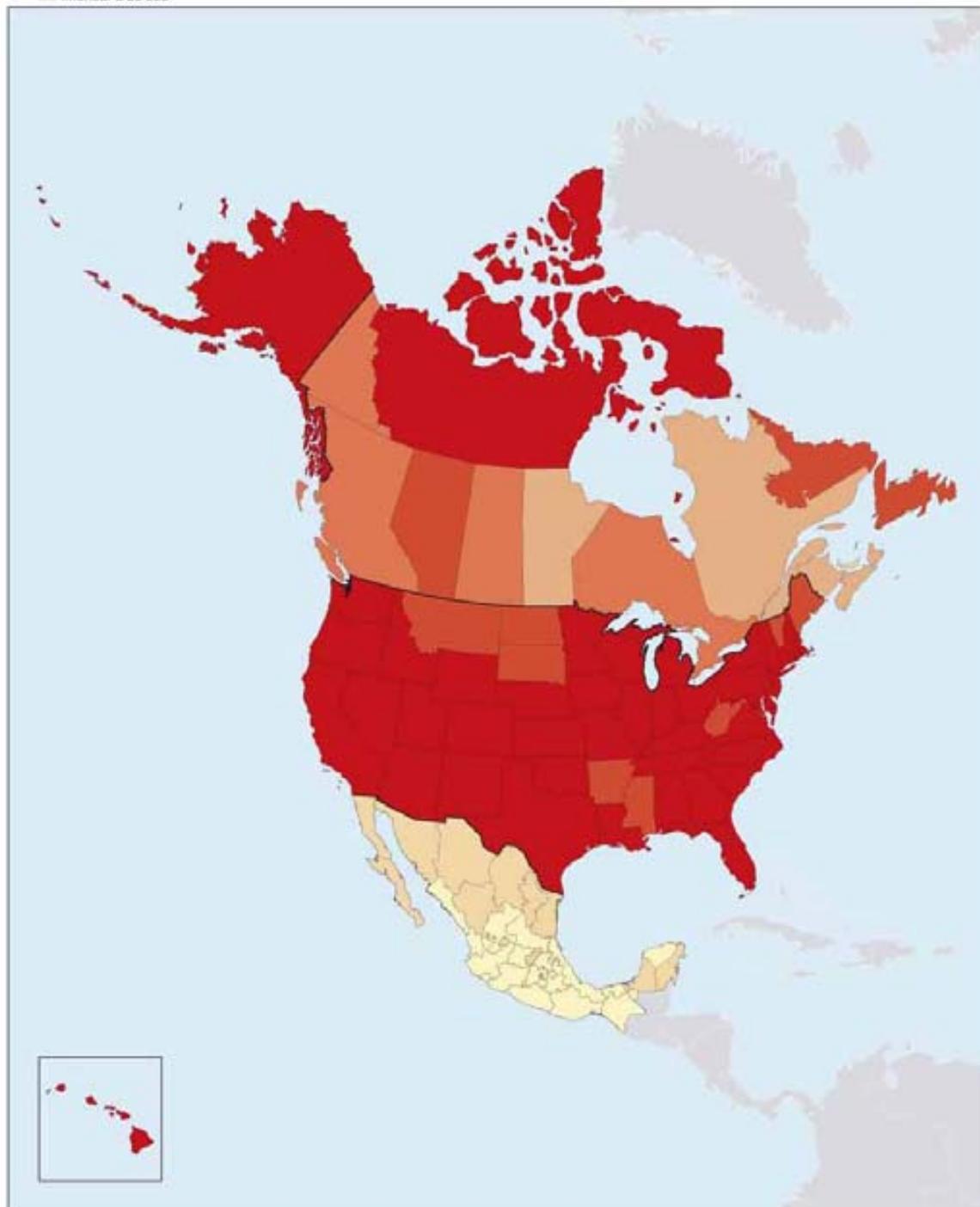
PIB par travailleur en USD aux PPA constantes (2000), 2003



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/147030164746>

### 9.7. Productivité régionale : Amérique du Nord

PIB par travailleur en USD aux PPA constantes (2000), 2003



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/147030164746>

## La croissance de la productivité régionale du travail est la clé de l'augmentation du niveau de vie

La croissance du PIB par travailleur sert souvent d'indicateur clé de la compétitivité des régions. La croissance à long terme dépend de la capacité à augmenter la production par travailleur pendant des périodes prolongées.

Durant la période 1998-2003, la productivité du travail dans les régions de l'OCDE a augmenté de 1.9 % en moyenne annuelle (graphique 9.8), dans une fourchette située entre 5.3 % de baisse annuelle dans la région de Vest-Agder en Norvège à 16.4 % d'augmentation annuelle dans la région de Pest en Hongrie. À l'exception de la Norvège, la croissance moyenne annuelle de la productivité régionale du travail a été positive dans tous les pays durant la période 1998-2003.

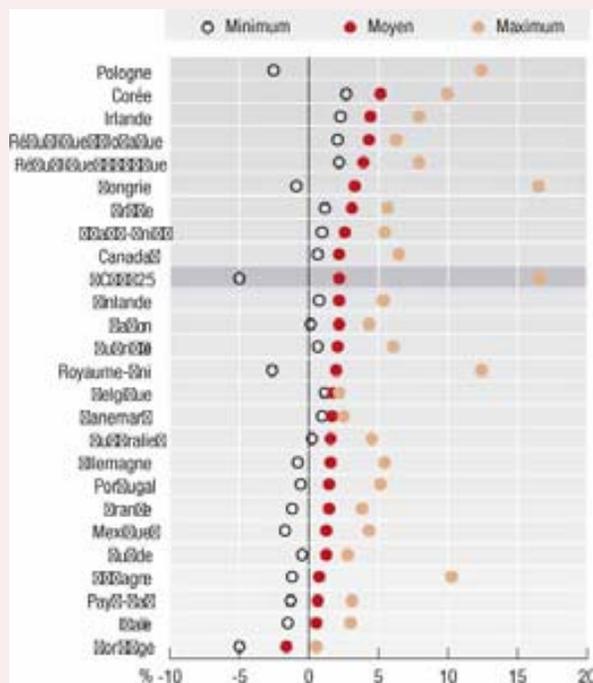
Les augmentations de la productivité du travail sont surtout intéressantes lorsqu'elles sont dues à l'augmentation simultanée du taux d'emploi et du PIB. Si au contraire elles sont dues à une réduction du taux d'emploi, elles ne sont pas soutenables à long terme, car les recettes fiscales vont diminuer et la demande de soutien du revenu (indemnités de chômage par exemple) va augmenter.

Le graphique 9.9 illustre la corrélation entre la croissance du taux d'emploi et celle de la productivité du travail. Lorsque la croissance de la productivité s'accompagne d'une augmentation du taux d'emploi, la corrélation est positive; au contraire, lorsqu'elle est suscitée par des réductions d'emplois, la corrélation est négative.

La corrélation n'est négative et statistiquement significative qu'en Australie, en République tchèque, en Grèce, en Hongrie, en Corée et en Italie. Il semblerait donc que dans ces pays les régions ont obtenu des gains de productivité au prix d'une réduction de l'emploi. Dans tous les autres pays, la corrélation n'est pas statistiquement significative, ce qui veut dire que certaines régions ont réussi à augmenter à la fois le taux d'emploi et la productivité tandis que d'autres ont augmenté leur productivité en réduisant l'emploi. On peut donc s'interroger sur la capacité de ces régions à soutenir la croissance de la productivité pendant une durée prolongée.

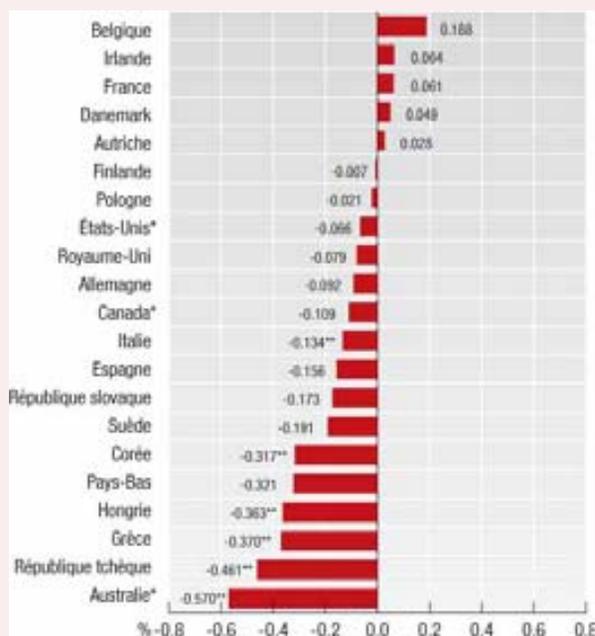
### 9.8. La croissance de la productivité varie sensiblement entre pays de l'OCDE

Croissance de la productivité du travail, 1998-2003 (TL3)



### 9.9. La corrélation entre la croissance du PIB et celle du taux d'emploi est significativement négative dans six pays de l'OCDE

Corrélation de Spearman entre la croissance du taux d'emploi et celle de la productivité du travail, 1998-2003 (TL3)



- \* val. significative à 95 %
- \*\* val. significative à 99 %

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/145681045174>

## Symboles et abréviations

<b>Moyenne OCDE25</b>	Moyenne non pondérée de 25 pays de l'OCDE.
<b>Total OCDE25</b>	Somme pour l'ensemble des régions de 25 pays de l'OCDE.
<b>OCDE25</b>	Variabilité sur l'ensemble des régions de 25 pays de l'OCDE.
<b>TL2</b>	Niveau territorial 2.
<b>TL3</b>	Niveau territorial 3.
<b>GNO</b>	Grille non officielle.
<b>*</b>	Différences de définition des données ou des régions. Se reporter à la section « Sources et méthodologie ».
<b>EU</b>	Essentiellement urbaine.
<b>IN</b>	Intermédiaire.
<b>ER</b>	Essentiellement rurale.
<b>PPA</b>	Parités de pouvoir d'achat.
<b>USD</b>	Dollars des États-Unis.

## Table des matières

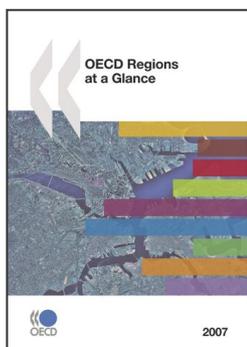
Synthèse .....	7
Symboles et abréviations .....	11
<b>I. Les régions, ressorts de la croissance nationale</b>	
1. Concentration géographique de la population .....	14
2. Concentration géographique de la population âgée .....	20
3. Concentration géographique du PIB .....	26
4. Contribution régionale à la croissance du PIB national .....	32
5. Concentration géographique des activités économiques .....	38
6. Contribution régionale aux variations de l'emploi .....	44
7. Concentration géographique des brevets .....	50
<b>II. Exploiter au mieux les atouts locaux</b>	
8. Disparités régionales du PIB par habitant .....	58
9. Disparités régionales de la productivité du travail .....	64
10. Disparités régionales de spécialisation .....	70
11. Disparités régionales des niveaux d'études supérieures .....	76
12. Disparités régionales des taux de chômage .....	82
13. Disparités régionales des taux d'activité .....	88
<b>Les principaux moteurs de la croissance régionale</b>	
14. Facteurs de la performance régionale .....	96
15. La croissance régionale dans la zone de l'OCDE .....	98
16. Facteurs nationaux et performances régionales .....	102
17. Facteurs régionaux : PIB par habitant et population .....	106
18. Facteurs régionaux : productivité et spécialisation .....	110
19. Facteurs régionaux : emploi, taux d'activité et vieillissement .....	114
<b>III. Le bien-être régional, facteur de compétitivité</b>	
20. Accessibilité : temps de déplacement jusqu'au centre urbain le plus proche ...	120
21. Éducation : inscriptions dans l'enseignement supérieur .....	124
22. Taux de participation aux scrutins nationaux .....	128
23. Sécurité : délits déclarés contre les biens .....	132
24. Sécurité : meurtres déclarés .....	136
25. Propriété du logement .....	140
26. Environnement : véhicules particuliers par habitant .....	144
27. Environnement : déchets municipaux .....	148

## IV. Coup de projecteur : la santé dans les régions

28. État de santé : taux de mortalité ajusté selon l'âge .....	154
29. État de santé : mortalité prématurée .....	160
30. État de santé : incidence du cancer .....	166
31. Ressources de santé : nombre de médecins .....	172
32. Ressources de santé : nombre d'infirmiers .....	178
33. Ressources de santé : nombre de lits hospitaliers .....	182
34. Ressources de santé : technologies médicales .....	188
35. Déterminants non médicaux de la santé : prévalence du tabagisme .....	194
36. Déterminants non médicaux de la santé : prévalence de l'obésité .....	198

### Sources et méthodologie

<b>Grilles territoriales et typologie régionale</b> .....	205
Grilles régionales .....	205
Typologie régionale .....	205
Population – Chapitres 1, 8, 17, 21, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 .....	214
Population par âge et par sexe – Chapitres 2, 11, 13, 19, 28 .....	215
États-Unis : population au 1er avril. Produit intérieur brut – Chapitres 3, 4, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19 .....	217
Emploi par branche d'activité – Chapitres 5, 10, 18 .....	219
Population active, emploi, chômage et chômage de longue durée Chapitres 6, 9, 12, 13, 18, 19 .....	220
Emploi au lieu de travail – Chapitre 9 .....	222
Dépôts de brevets – Chapitre 7 .....	223
Niveau d'instruction – Chapitre 11 .....	224
Temps de déplacement vers le centre urbain le plus proche – Chapitre 20 .....	226
Nombre d'étudiants dans l'enseignement supérieur – Chapitre 21 .....	228
Nombre de votants aux élections nationales – Chapitre 22 .....	229
Délits déclarés contre les biens – Chapitre 23 .....	230
Meurtres déclarés – Chapitre 24 .....	232
Nombre de logements occupés par leur propriétaire; nombre total de logements occupés – Chapitre 25 .....	234
Nombre de véhicules particuliers – Chapitre 26 .....	235
Volume de déchets municipaux produits – Chapitre 27 .....	236
Nombre de décès par l'âge et par sexe – Chapitres 28, 29 .....	237
Nombre de nouveaux cas de cancers – Chapitre 30 .....	239
Nombre de médecins – Chapitre 31 .....	240
Nombre d'infirmières – Chapitre 32 .....	242
Nombre de lits d'hôpital – Chapitre 33 .....	244
Nombre de scanners et d'IRM – Chapitre 34 .....	246
Nombre de fumeurs âgés de 15 ans et plus – Chapitre 35 .....	247
Nombre de personnes obèses – Chapitre 36 .....	248
<b>Indices et formules</b> .....	249
Les moteurs de la croissance régionale .....	251



Extrait de :  
**OECD Regions at a Glance 2007**

Accéder à cette publication :  
[https://doi.org/10.1787/reg\\_glance-2007-en](https://doi.org/10.1787/reg_glance-2007-en)

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2008), « Disparités régionales de la productivité du travail », dans *OECD Regions at a Glance 2007*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: [https://doi.org/10.1787/reg\\_glance-2007-11-fr](https://doi.org/10.1787/reg_glance-2007-11-fr)

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :  
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.