

OECD Agricultural Policies: At a Glance - 2004 Edition

Summary in Russian

Сельскохозяйственная политика ОЭСР: краткий обзор - Выпуск 2004

Резюме на русском языке

Сельскохозяйственный сектор во многих странах ОЭСР продолжает характеризоваться высоким уровнем помощи и защиты. В 2003 г. помощь производителям в зоне ОЭСР согласно измерениям процента PSE (Оценки помощи производителям) составила 32% сельскохозяйственных доходов, что слегка выше, чем в 2002 г., но меньше, чем 37% в 1986-88 г.г.. PSE за 2003 г. оценивается в 257 млрд. долл. США или 229 млрд. евро.

Реформа отразилась на составе помощи. Доля тех форм помощи, которые больше всего приводят к возникновению диспропорций в производстве и торговле - видов помощи, связанных с выпуском и затратами - сократилась с уровня, превышающего 90% помощи производителям в 1986-88 г.г. до 75% в 2001-03г.г.. Также слегка сократился разрыв между уровнями помощи разным товарам. Хотя это улучшение и достойно внимания, весьма ограничено ещё использование направлений политики, нацеленных на конкретные задачи и на конкретных бенефициаров, а значит необходимы дальнейшие усилия в этих направлениях. Дальнейшие усилия необходимы также для обеспечения большей транспарентности политики, для того, чтобы она в большей степени была направлена на достижение конкретных целей, более гибко реагировала на изменяющиеся приоритеты и была более справедливой. Остающаяся всё ещё крупной доля помощи, связанной с выпуском и затратами, поощряет отечественное производство, вносит диспропорции в торговлю и способствует понижению цен на сельскохозяйственные товары в мире. Сельскохозяйственная политика в странах ОЭСР подчас обременяет ненужными издержками отечественных потребителей и налогоплательщиков, и многие направления политики помощи оказывают давление на окружающую среду и ставят в невыгодное положение конкурентоспособных поставщиков, в том числе из развивающихся стран.

Реформа сельхозполитики по-прежнему проходит крайне неравномерно в разных странах. Существуют значительные всё

увеличивающиеся различия между уровнями помощи в разных странах ОЭСР и необходимость дальнейших реформ далеко не одинакова в разных странах. Помощь производителям в 2001-03 г.г. составила меньше 5% доходов сельского хозяйства в Австралии и Новой Зеландии, не больше 20% в Канаде, Мексике, Польше, Словакии, Турции и США, около 25% в Чешской Республике и Венгрии, 35% в Европейском Союзе и не меньше 60% в Исландии, Японии, Корее, Норвегии и Швейцарии.

В 2003 г. в политику был внесён ряд изменений. Этот год был первым годом применения Рамок сельскохозяйственной политики в **Канаде** и полного применения Акта FSRI (о безопасности сельского хозяйства и инвестициях в сельскую сферу) 2002-го года в **США**. **Норвегия** ввела новую стандартную оплату за гектар для любых фермеров, внесших свой вклад в культурный ландшафт. Чрезвычайные выплаты были произведены в **Австралии** (засуха) и **Канаде** (губчатый энцефалит крупного рогатого скота или "коровье бешенство"). Были предприняты усилия по повышению эффективности внутренних рынков с высокой степенью защиты на границе в **Японии** и **Корее** (рис) и **Норвегия** (молочные продукты). **Чешская Республика, Венгрия, Польша** и **Словакия** продолжили подготовку ко вступлению в **Европейский Союз** в мае 2004 г., в том числе и путём внесения изменений в оплату, расходы и инфраструктуры производителей и развитие систем безопасности продуктов питания. В **Европейском Союзе** было достигнуто согласие о реформе Общей Сельскохозяйственной Политики, включающей существенный дальнейший шаг на пути размежевания решений о помощи и о производстве, что должно быть осуществлено в 2005-07 г.г.. В **Швейцарии** было также принято решение о новом пакете сельскохозяйственных реформ, который должен быть осуществлён в период 2004-07 г.г., продолжая долгосрочный процесс отказа от мер, вызывающих наибольшие диспропорции.

В 2003 г. присутствовал контраст между устойчивыми мировыми ценами на мясо и семена масличных культур, молочные продукты и рис и понизившимися мировыми ценами на сахар, пшеницу и кукурузу. Рынки мяса пострадали от вспышек болезней в нескольких частях мира. Существенные движения обменных курсов, в частности ослабление доллара США и укрепление евро, были важными факторами, оказавшими влияние на торговые потоки. В то время как ряд стран продолжили проведение необходимых реформ политики в одностороннем порядке, многосторонние торговые переговоры застопорились в Канкуне. ***Продвижение вперёд в ВТО придало бы новые силы процессу реформ сельскохозяйственной политики.***

© ОЭСР 2004

Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.

**Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР
www.oecd.org/bookshop/**

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации.

rights@oecd.org

Факс: +33 (0)1 45 24 13 91

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal
75116 Paris
France
Франция

Посетите наш интернет сайт www.oecd.org/rights/

