

Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2005

Summary in Russian

Сельскохозяйственная политика в странах ОЭСР: мониторинг и оценка 2005

Резюме на русском языке

РЕЗЮМЕ

Уровень поддержки производителей в зоне ОЭСР в целом претерпел мало изменений с конца 90-х годов. Он снизился с отметки в 37% поступлений в сельское хозяйство в 1986-1988 г.г. до 30% в 2002-2004 г.г., но такой уровень поддержки впервые был достигнут еще семь лет назад - в 1995-1997 г.г. Годовые колебания уровня поддержки связаны, в основном, с политическими мерами, ограничивающими влияние изменений цен международной торговли на цены на внутренних рынках. Реформа политики сфокусировала внимание на изменении способа оказания помощи производителям, при этом произошло значительное сокращение мер, связанных с производством. Хотя такое сокращение вполне может продолжиться в ближайшие годы, меры, связанные с производством, по-прежнему доминируют среди видов поддержки производителей в большинстве стран, продолжая стимулировать производство, искажать торговые отношения и способствовать снижению мировых цен на сельскохозяйственные товары. Кроме того, на некоторые секторы продукции реформы до сегодняшнего момента практически не повлияли, и существует острая необходимость восполнить такой пробел. Несмотря на сокращение мер поддержки, связанных с производством, констатируется лишь весьма скромное продвижение к политическим мерам, направленным на достижение конкретных целей для четко определенных

бенефициаров. Необходимо продолжить работу над обеспечением бóльшей оперативной прозрачности политических мер, лучшей их приспособленности к достижению конкретных результатов и бóльшей гибкости реагирования на изменяющиеся приоритеты.

Для сельского хозяйства ОЭСР по-прежнему характерен высокий уровень поддержки, существенно отличающийся от одной страны к другой.

Размер поддержки, оказанной производителям в зоне ОЭСР в целом в 2004 г., оценивается в 279 млрд. долларов США или 226 млрд. евро. Согласно измерениям с использованием эквивалента субсидий производителям (PSE) в процентном выражении, такая поддержка составила 30% поступлений в сельское хозяйство, то есть столько же, сколько и в 2003 г. Включая поддержку общих услуг, оказываемых сельскому хозяйству, таких как исследовательская деятельность, инфраструктура, инспекции, маркетинг и продвижение, общий размер поддержки в пользу сельскохозяйственного сектора составил 1,2% ВВП в 2004 г.

В зоне ОЭСР поддержка, оказанная производителям Австралии и Новой Зеландии в 2002-2004 г.г., составила менее 5% поступлений в сельское хозяйство. Эта поддержка составила в среднем 20% в Канаде, Мексике и Соединенных Штатах и 25% в Турции. Уровень поддержки в Европейском Союзе (ЕС)¹, соответствовавший 34%, был выше среднего по ОЭСР, составившего 30%. Поддержка, оказанная производителям Японии и Кореи, составила в среднем около 60%, а поддержка, оказанная в Исландии, Норвегии и Швейцарии - около 70%.

Начиная с 1986-1988 г.г., уровень поддержки производителей снизился в большинстве стран, при этом в Норвегии он остался без изменений, а в Турции увеличился. Наибольшее снижение уровня поддержки производителей произошло в Канаде, существенное снижение также имело место в Мексике (начиная с 1991-1993 г.г.) и Новой Зеландии. Среди стран с высоким уровнем поддержки наибольшее снижение произошло в Швейцарии. Общий размер поддержки, оказываемой сельскому хозяйству в ОЭСР, снизился с 2,3% до 1,2% ВВП между 1986-1988 г.г. и 2002-2004 г.г. Такая тенденция свойственна всем странам ОЭСР, за исключением Турции, где доля, которую общая поддержка сельского хозяйства занимает в ВВП, увеличилась, отражая, среди прочего, уровень и рост ВВП.

1. Начиная с 2004 г., оцениваемый размер поддержки рассчитывается на базе 25 государств-членов ЕС. Шесть государств-членов ЕС, не являющихся членами ОЭСР, (Кипр, Эстония, Латвия, Литва, Мальта и Словения) учитываются при расчете поддержки ЕС25, но не учитываются в общем размере поддержки ОЭСР.

Все больше делается для изменения способа оказания поддержки производителям, но в некоторых секторах проводится мало реформ.

Доля форм поддержки, вносящих наибольшие искажения в производство и торговлю – а именно, форм, связанных с производством или затратами на производство, – сократилась с 91% поддержки производителей в 1986-1988 г.г. до 74% в 2002-2004 г.г. О снижении поддержки, связанной с производством, свидетельствует также сокращение разрыва между ценами производителей и ценами на границе. В 1986-1988 г.г. средняя цена производителей в целом по ОЭСР была на 60% выше, чем цена на границе; к 2002-2004 г.г. этот разрыв сократился до 30%. Наибольшее сокращение разрыва произошло в Швейцарии, ЕС и Норвегии – странах с уровнем поддержки выше среднего по ОЭСР. Тем не менее, основное сокращение произошло до конца 90-х годов. Сокращение таких форм поддержки сопровождалось увеличением выплат на основе площади хозяйства или поголовья скота или выплат на основании приобретенных ранее прав, что ограничило влияние на поступления в сельское хозяйство, при этом некоторые выплаты зависели от выполнения определенных условий.

Между 1986-1988 г.г. и 2002-2004 г.г. различия в уровне поддержки между товарами сократились во всех странах, при этом наименьшее сокращение наблюдалось в ЕС, Японии и Корее, а наибольшее – в Канаде и Швейцарии. Наибольшее сокращение уровня и улучшение состава поддержки произошло в секторах баранины и зерна (не включая рис). Сахар, рис и молоко остаются товарами, пользующимися наибольшей поддержкой.

Расширение ЕС стало значительным процессом как для старых, так и для новых государств-членов.

1 мая 2004 г. десять новых государств-членов присоединились к ЕС, включая четыре страны ОЭСР – Чешскую Республику, Венгрию, Польшу и Словацкую Республику. В результате договоров, предшествовавших присоединению, торговые потоки между странами ЕС25 к тому времени уже выросли, и после присоединения ожидается дальнейший их рост. Страны, не входящие в ЕС25, являются существенными источниками импорта для десяти новых членов только в секторе зерна. В этих новых странах ЕС процесс присоединения привел к постепенному повышению уровня поддержки как производителей, так и общих услуг, оказываемых сельскому хозяйству. Несмотря на свой рост, уровень поддержки производителей в новых государствах-членах остается ниже, чем в ЕС15. Следовательно, согласно оценкам, расширение понизило уровень поддержки производителей в ЕС на один процентный пункт.

*Были приняты решения о процедуре
внедрения единого режима выплат в ЕС.*

В рамках реформы общей сельскохозяйственной политики (ОСП) 2003 г. большинство стран ЕС15 решили приступить к внедрению единого режима выплат в 2005 г., а остальные страны (Финляндия, Франция, Греция, Нидерланды и Испания) приступят к нему в 2006 г. Германия, Ирландия, Италия, Люксембург и Великобритания остановили свой выбор на максимальном использовании, а Франция – на минимальном использовании механизма разъединения единого режима выплат. В большинстве стран расчеты единого режима выплат будут производиться на основании приобретенных ранее прав на уровне хозяйств, при этом Дания, Финляндия, Германия, Люксембург, Швеция и Великобритания будут использовать смешанную форму выплат хозяйствам на основании приобретенных ранее прав и регионального распределения выплат. За исключением Мальты и Словении, новые государства-члены внедряли единый режим выплат по площади (SAPS) в 2004 г. с применением фиксированной ставки (в среднем 48 EUR на гектар в восьми странах) для всех сельскохозяйственных земель, при этом все десять стран предоставляют добавочные выплаты. Эти выплаты способствовали повышению доходов сельского хозяйства во всех новых государствах-членах, за исключением Кипра, Мальты и Словении. После переходного этапа SAPS новые государства-члены внедрят единый режим выплат, основанный на региональной модели.

*Другие заметные преобразования
произошли в программах поддержки в
2004 г.*

В Соединенных Штатах более низкие цены на злаковые привели к существенному увеличению поддержки, предоставляемой путем программ кредитования маркетинга и контрциклических выплат. ЕС решил, что связанные с товарами выплаты в случаях с оливковым маслом, хмелем, хлопком и табаком будут постепенно включаться в единый режим выплат, начиная с 2006 г. (с 2005 г. для хмеля). Канадская программа стабилизации доходов сельского хозяйства заменила ряд мер поддержки доходов, а во Франции, Италии, Корее и Испании были расширены программы страхования. Некоторые страны сократили пошлины или выделили субсидии для компенсации роста цен на топливо. Во многих странах были произведены чрезвычайные выплаты в связи с природными катаклизмами.

Важной составляющей швейцарской сельскохозяйственной программы на 2004-2007 г.г. является постепенная отмена квот на молочные продукты. Соединенные Штаты объявили об отмене квот на табак с 2005 г. и их замещении выплатой выкупа квоты на десять лет. В Японии система корректировки производства риса стала более гибкой, так как государственные закупки отныне осуществляются через систему тендера, а не на основе фиксируемых цен. В Норвегии появилось больше возможностей частной торговли молочными квотами.

Продолжает развиваться политика в области сельского хозяйства, окружающей среды и безопасности продуктов питания.

В Австралии, Канаде, Мексике и Соединенных Штатах были внедрены меры по улучшению распределения и/или использования воды. В Норвегии были созданы рамки для улучшения координации и повышения целенаправленности выплат в области сельского хозяйства и окружающей среды. Соблюдение условий экологической безопасности стало обязательным для выплат поддержки, производимых в ЕС, и было введено в Японии. Дания и Норвегия повысили пошлины на сельскохозяйственные загрязняющие вещества. Ряд стран ввели систему отслеживания, в том числе и для ГМО, или реформировали свою регламентацию и администрации, отвечающие за продукты питания.

Торговые соглашения и разногласия в сельскохозяйственных специализированных группах ВТО будут оказывать влияние на процесс реформ.

В 2004 г. почти все страны ОЭСР либо участвовали в процессе подписания, либо находились на начальной стадии выполнения двусторонних или региональных торговых соглашений. Хотя такие соглашения обычно и имеют сельскохозяйственную составляющую, обязательства по либерализации часто не распространяются на стратегические продукты. Раунд торговых переговоров Программы развития Дохи (DDA) возобновился в 2004 г. после замедления, произошедшего в сентябре 2003 г. Были достигнуты успехи в разработке рамок для сельского хозяйства, но по многим важным деталям переговоры еще будут продолжаться. Если двусторонние/региональные соглашения и позволяют инициировать некоторую корректировку политики, то еще предстоит добиться успехов на многостороннем уровне, чтобы придать силы реформе сельскохозяйственной политики.

Количество разногласий по вопросам сельского хозяйства, рассматриваемых специализированными группами ВТО, увеличивается, частично из-за задержки в завершении Программы развития Дохи. В то время, как среди жалобщиков присутствуют как страны ОЭСР, так и страны, не входящие в ОЭСР, страны ОЭСР почти всегда являются ответчиками. Специализированные группы рассмотрели широкий спектр вопросов, включая внутренние выплаты стран, экспортные субсидии, механизмы доступа к рынкам, государственные коммерческие предприятия и фитосанитарные требования. Решения, вынесенные этими специализированными группами, имеют важные последствия как для реформ внутренней политики, так и для многосторонних обязательств, по которым сейчас ведутся переговоры.

© ОЭСР 2005

Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.

Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР
www.oecd.org/bookshop/

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации.

rights@oecd.org

Факс: +33 (0)1 45 24 13 91

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal
75116 Paris
France
Франция

Посетите наш интернет сайт www.oecd.org/rights/

