

Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2006 Edition

Summary in Chinese

经合组织各国农业政策概述—2006 年版

中文概要

执行概要

整个经合组织地区的农业部门，仍以高水平支助为特征。

经合组织地区 2005 年的生产者支助按生产者补贴估计数（PSE）百分比计算，相当于农场收入的百分之二十九，和 2004 年相同，而在 1986—1988 年曾达到百分之三十七。2005 年 PSE 总额估计为二千八百亿美元或二千二百五十亿欧元。对农业部门的总支助额，即包括生产者补贴、向消费者转移财政负担，和向农业提供总体服务各项的总金额，相当于 2005 年国内生产总值的百分之一一点一，而 1986—1988 年曾达到百分之二点三。

造成最大生产、贸易扭曲的政策工具继续被逐渐取消。

政策改革正在改变对生产者提供支助的方式。对生产和贸易造成最大扭曲的那些支助形式，即与产量或投入物使用挂钩的补贴，从 1986—1988 年占生产者补贴金额百分之九十一，减少到 2003—2005 年占百分之七十二。与产出挂钩的补贴减少也反映在国内生产者价格与边境价格差距的缩小。1986—1988 年经合组织的平均生产者价格比边境价格高百分之五十七，而 2003—2005 年差距缩小到百分之二十七。随着这些补贴的减少，增加了基于面积、禽畜数目或历史遗留权力的支助；这对农场生产性收入是一种遏制。获得这类支助要符合的条件越来越多，尤其是环境方面的条件。但多数国家对生产者的支助依然是以产量或投入补贴为主，造成刺激产量，加大自然资源压力和扭曲贸易的影响。此外，为使目标和受益者有明确

界定的政策改革也进展甚微。需要进一步努力，确保政策在运作中有透明度，针对具体的结果，并能灵活适应优先重点的变化。

各国农业政策改革情况参差不齐。

自 1986—1988 年代以来，几乎所有各国生产者补贴占农场收入的比重都有所下降。该指标下降百分比最大的国家是加拿大，墨西哥（自 1991—1993 年以来），以及新西兰。在高支助水平国家中，下降最多的国家有冰岛、瑞士和韩国。农业支助占国内生产总值的份额也在几乎所有经合组织国家都有所下降。

2005 年执行或决定了一些国家级政策变革。

欧盟继续实施 2003 年改革计划，部分转向乳品补贴，十个成员国转向单一补贴计划。韩国开始实施稻米政策改革，内容包括取消政府收购，采纳直接补贴措施。加拿大采取了农场收入补贴计划，生产者补贴成为例外措施，一系列针对具体产品的补贴将是最后几次。美国在烟草方面的配额和价格补贴改为有期限限制的支付，乳品生产收入损失补贴延长到 2007 年为止。土耳其的农业改革实施计划延长到 2007 年。冰岛进行了体制结构调整以提高行政效率。

2005 年欧盟部长理事会同意改革食糖补贴制度。从 2006 年开始取消对原糖和白糖的管理价格，新的补贴纳入单一补贴计划中。同时也通过了 2007—2013 年期间新的乡村发展条例。日本制定了新的食品、农业与乡村地区基本规划，特点之一 2006 年开始采取新的直接补贴方法，个别商品补贴改为多种商品综合补贴。挪威已就全国环境规划达成共识，区域规划已经确立。

农业政策多边改革仍困难重重

多哈发展议程一轮的贸易谈判仍在继续，在 2004 年商定的框架基础上进行农业谈判。就一种确立按价关税等值的方法达成了协议，也提出了一些具体建议。2005 年 12 月香港部长级谈判达成一项协议，旨在实现部分撤销各种形式的出口补贴，及确保到 2013 年底所有出口措施具有等效性的纪律。当然，其前提是多哈发展议程能够在更广泛的方面达成协议。扭曲贸易的国内补贴、改进市场准入等相关重要问题，特别是关税削减幅度问题依然悬而未决。迫切需要在这些谈判中获得进展，以便使农业改革增添新的生命力。

© OECD 2006

本概要并非经合组织的正式译文
在提及经合组织版权以及原著标题的前提下
允许复印本概要

多语种概要出版物

系经合组织英法双语出版物的译文摘要
由经合组织在线书店免费提供www.oecd.org/bookshop/

如需更多信息，请与经合组织出版事务及通信总司

版权及翻译处联系
rights@oecd.org

Fax: +33 (0)1 45 24 13 91

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal
75116 Paris
France

Visit our website www.oecd.org/rights/

