

***Economic Policy Reforms***  
**Going for Growth - 2006 Edition**

*Summary in Finnish*

---

***Talouspolitiikan uudistukset***  
**Tavoitteena kasvu - vuoden 2006 numero**

*Suomenkielinen yhteenveto*

**Yhteenveto**

Viimeisten kahden vuosikymmenen monessa OECD-maassa ja etenkin Japanissa sekä joissakin mannereuroopan maissa elintaso on laskenut aiemmasta. Samaan aikaan kasvupotentiaali on parantunut muissa OECD-maissa. Tämä ero antaa poliittisen oppitunnin siitä, kuinka elintason jatkoa voidaan pitää yllä.

Vuosi sitten julkaistussa *Tavoitteena kasvu* -julkaisusarjan ensimmäisessä numerossa keskityttiin joihinkin näistä oppitunneista. Siinä otettiin käyttöön uudenlaisia benchmark-tutkimustapoja, jotka täydensivät OECD:n pitkään voimassa olleita maa- ja sektorikohtaisia tutkimuksia. Kullekin OECD-jäsenmaalle on laadittu viisi poliittista suositusta käyttäen rakenteellisia politiikan indikaattoreita sekä selvästi tunnistettua linkkiä taloudelliseen suorituskykyyn yhdessä OECD:n komiteoiden ja henkilökunnan tarkan kokemuksen kanssa.

Viime vuoden numerossa keskityttiin pääasiassa työ- ja tuotantomarkkinoihin. Tässä toisessa numerossa seurataan näillä alueilla saavutettua edistystä. Lisäksi se laajentaa indikaattoreiden laajuutta hyödyntämällä rakenteellista tutkimusta. Näin voidaan ottaa huomioon politiikka, joka stimuloi innovaatiota, jota on jo pitkään pidetty yhtenä kasvun tärkeimmistä moottoreista. Samassa hengessä tässä *Tavoitteena kasvu* -julkaisusarjan numerossa tutkitaan sitä, kuinka sääntely voi vaikuttaa talouskasvuun. Viimeiseksi siinä pyritään hahmottamaan niitä mittareita, joita käytetään edistymisen mittaamiseen.

*Luvussa 1* on yleiskuvaus siitä edistyksestä, jota maat ovat saavuttaneet vuoden aikana pyrkiessään toteuttamaan toimia, jotka olivat vuoden 2005 *Tavoitteena kasvu* -julkaisun prioriteetteja. Edistys siinä, kuinka politiikkaa on pystytty uudistamaan työvoiman tuottavuuden ja työvoiman hyödyntämisen suhteen, arvioidaan seuraavassa esitelyjen tärkeimpien löydösten osalta:

- Poliittisten päätösten prioriteettina on parantaa työvoiman tuottavuutta helpottamalla sääntelyä ja helpottamalla pääsyä tuotemarkkinoille, helpottamalla muuta sääntelyä ja

vahvistamalla osaamispääoman syntyä ja reformoimalla muita politiikan osa-alueita, joilla on vaikutusta työvoiman tuottavuuteen.

- Etenkään Keski-Euroopan maissa ei ole vielä lähdetty toteuttamaan poliittisten prioriteettien mukaisia uudistuksia, joilla työvoiman hyödyntämistä olisi pyritty parantamaan. Tähän mennessä on toteutettu vasta joitakin muutoksia, joilla pyrittäisiin tehostamaan työuran jatkamista pidempään ja pienentämään verokiiloja. Muutoksia on kuitenkin käynnissä enemmän vammautumis- ja sairaskorvausjärjestelmissä.

Yleiskuvaus perustuu kunkin OECD-maan (ja koko EU-alueen) tietoihin, jotka tarjoavat lisätietoja edistymisestä kunkin viiden prioriteetin osalta (*Luku 2*). Lainsäädännön ja muiden reformitoimien lisäksi maakohtaisissa tiedoissa ilmoitetaan uudistusten aiemmat vaiheet, kuten hallitusten ilmoitukset ja luonnosvaiheessa olevat lait, jotka vasta esitellään parlamenteille.

*Luvussa 3* on maidenvälinen vertailu innovaatiotyöstä ja tuloksista sekä pääasiallisista politiikan osa-alueista, jotka vaikuttavat näihin tuloksiin. Innovointi on pitkään ollut tärkein materiaalisen elintason nostamisen väline. Innovoinnin tulokset ovat yleisesti hyvin epävarmoja. Yhteiskunnan saamat hyödyt voivat ylittää yksittäisten yritysten saamat hyödyt. Innovoinnin tehostamiseksi hallitukset ovatkin toteuttaneet eri tukitoimia, kuten taloudellinen tuki yksityisille tutkimus- ja kehitysprojekteille sekä julkisten instituutioiden tutkimuksen rahoitus. Lisäksi patenttilait ja muut juridiset toimet antavat innovoijille ajallisesti rajallisen yksinoikeuden hyödyntää innovaatiota.

Viime vuosina politiikassa on keskitytty eniten näiden ja muiden toimien tehokkuuden parantamiseen, jotta innovaatiojärjestelmän toimintaa voidaan tehostaa. Tämä on pitänyt sisällään tutkimus- ja kehitysinstrumenttien tehostamisen sekä sellaisia poliittisia päätöksiä, joilla pyritään vahvistamaan julkisten tutkimuslaitosten ja yritysten välistä vuorovaikutusta.

*Luvussa 3* arvioitujen innovoinnin päämoottoreiden avulla on laadittu maakohtaisia poliittisia suosituksia, joilla innovointia voidaan nopeuttaa. Nämä kaikkia OECD-maita koskevat suositukset on laadittu maakohtaisissa tiedoissa, jotka on raportoitu *luvussa 4*. Käytössä oli sama lähestymistapa kuin työ- ja tuotantomarkkinoiden kohdalla: poliittisten järjestelmien tunnistetut heikkoudet yhdistettynä innovoinnin heikkoon yleiseen toimintatasoon (kuten taidoissa ja rahoitusolosuhteissa) antavat ymmärtää, että uudistuksia tarvitaan, jotta päästään lähemmäksi parhaiden käytäntöjen tilannetta.

Kun katsotaan innovoinnin tuloksia ja tunnistettuja poliittisia suosituksia, seuraavat maaryhmät tulevat esiin:

- Johtavat innovoijat, kuten Pohjoismaat, Yhdysvallat ja Japani. Useimmat näistä maista ovat hyötynet tuottavuuden voimakkaasta kasvusta menneellä vuosikymmenellä (poikkeuksena Japani). Useimmissa näistä maista moni kansalainen valmistuu kolmannen asteen koulutuksesta. Monilla mailla on kuitenkin ongelmia parantaa palveluihin liittyviä innovaatioita.
- Innovaatiojatkumon toisessa päässä koulutusta on parannettava Etelä-Euroopassa, ja Keski-Euroopan tuotemerkkinakilpailukykyä on nostettava.
- Keskellä ovat muut englanninkieliset maat kuin Yhdysvallat, joissa tuottavuus on yleisesti ottaen ollut hyvällä tasolla. Näissä maissa yhteisenä haasteena on vahvistaa julkisen tutkimuksen ja teollisuuden linkejä.
- Muissa maissa, etenkin Ranskassa ja Saksassa, innovointi on keskiarvoa parempaa, mutta kolmannen asteen koulutusta on parannettava. Useimmat näistä maista voivat

myös parantaa yksityisen sektorin tutkimus- ja tuotekehitystyön rahoituksen tehokkuutta.

*Luvussa 5* valotetaan rahamarkkinoiden sääntelyn ja talouskasvun välistä yhteyttä. Talousjärjestelmät eroavat merkittävästi toisistaan eri OECD-maissa koon, rakenteen ja pankki- ja arvopaperijärjestelmiin kohdistuvien paineiden osalta. Nämä erot liittyvät jossakin määrin säännöstelyn eroihin. Etenkin sellainen sääntely, joka estää pankkialan kilpailua tai suojaavat sijoittajia liian huonosti arvopaperimarkkinoilla, estää rahoitusjärjestelmän kehitystä ja johtaa talouskasvun hidastumiseen. Itse asiassa tässä luvussa raportoidaan empiiristen analyysien löydöksiä, jotka riippuvat enemmän ulkoisesta rahoituksesta kasvun osalta maissa, joissa sääntely estää talousjärjestelmän kehitystä.

*Luvussa 6* arvioidaan missä määrin BKT/asukas toimii suhteellisen hyvänä mittarina yleiselle hyvinvoinnille. Muut mittarit saattavat toimia paremmin tässä suhteessa, mutta niitä ei ole tällä hetkellä saatavissa. Lisäksi muutkin mittarit linkittyvät tiiviisti BKT:hen useimmissa OECD-maissa. BKT:n laajentamiseen pyrkivät mittarit, joissa otetaan huomioon vapaa aika, tulojen jakautuminen talouksien kesken ja tulonjako, ovat yleensä hyvin samanlaisia kuin BKT. Yleisesti ottaen BKT/asukas on edelleen erittäin tärkeä seikka hyvinvointia arvioitaessa, mutta sitä täytyy täydentää muilla mittareilla, jotta hyvinvoinnista saadaan tarkempi kuva.

© OECD 2006

Tämä yhteenveto ei ole virallinen OECD-käännös.

Tämän yhteenvedon kopioiminen on sallittua sillä edellytyksellä, että OECD:n tekijänoikeudet ja alkuperäisen julkaisun nimi mainitaan.

**Monikieliset yhteenvedot ovat käännettyjä otteita OECD:n julkaisuista, jotka on julkaistu alunperin englanniksi ja ranskaksi.**

**Julkaisuja on saatavilla maksutta OECD:n verkkokirjastossa osoitteessa [www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)**

Lisätietoja antaa: OECD Rights and Translation unit,  
Public Affairs and Communications Directorate.

[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org)

Fax: +33 (0)1 45 24 13 91

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal  
75116 Paris  
France

Vieraile osaston verkkosivuilla osoitteessa [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

