



2016 年经济政策改革报告 “力争增长”中期报告

中文概要

近期来看，全球增长前景依然乌云密布，新兴市场经济体正在失去增长动力，世界贸易在减速，发达经济体的复苏也被持续疲软的投资所拖累。在近期这些令人关切的问题的背后，是普遍存在的生产力增速减慢问题。这种下行趋势可以追溯到二十一世纪初——至少发达经济体是这种情况，而且目前没有什么复苏迹象。在过去几年里，新兴市场经济体的经济增长在减速，这不禁令人产生疑问：这些经济体是否有能力进一步弥合它们同最发达国家的收入差距。为持续提高生产力和创造就业机会，仍需推行结构性改革，并配合推行支持需求的政策，这将有助于改善公平。

《力争增长》进行了全面评估，帮助各国政府思考政策改革可能会对其公民福祉产生何种影响，并且制定最有利于实现其目标的一整套政策。《力争增长》框架也有助于 20 国集团国家监测其为履行 2014 年做出的承诺所做的努力，即促进其合并国内生产总值（国内总产值）增长 2%，并相应调整各自的增长战略。

本中期报告综述了经合组织和某些非经合组织国家在增长方面面临的主要挑战，也盘点了在过去一年左右在推行结构性政策改革以化解挑战方面取得的进展（第 1 章）。在盘点进展时，考虑了 2015 年刊物《力争增长》确认的各国优先事项的主旨。该报告也讨论了旨在实现包容和宏观经济再平衡的促增长改革的潜在意义，其重点在于公共财政整合，减轻经常账户失衡以及减少收入水平的不平等。

报告还综述了在需求持续疲软的背景下所实施各项改革所产生影响的问题与证据，以及不同情况下支持改革的宏观经济政策的到位情况或其实效（第 2 章）。最后，报告评估了国内总产值所产生的收入与分配给住户的收入之间的关联（第 3 章）。具体而言，报告分析了在过去二十年里经合组织各国的国内总产值增长向住户部门传导的主要渠道是如何变化的。

政策改革挑战

- 为持续改善大多数公民的福祉，世界各国政府在谋划改革战略时，需要解决深层次的结构性薄弱环节，使危机无处藏身，但在很多情况下，这些薄弱环节往往由来已久。
- 全球生产力增速放缓的特点是，各行各业企业之间的生产力增长差距不断拉大，领先企业与在生产力前沿之内正常运行的所有其他企业之间的差距尤其在拉大。而领先企业基本上是生产力增长保持稳定的跨国企业。改革的一项优先事项是，清除障碍，释放创业动力，让企业能够充分利用知识和技术扩散。
- 降低失业率仍是许多国家的一项主要挑战，南欧和中欧国家尤其如此，其长期失业率仍居高不下。其他国家正在面临相对较高的劳动力市场退出率（例如，美国）、女性劳动力参与水平低（韩国和日本）或非正式就业比例高（大多数新兴市场经济体）。要实现更加包容的增长，应对这些劳动力市场的挑战是一项优先事项。

2015 年取得的进展

- 虽然在应对一些主要挑战方面取得了一定的进展，但 2013-2014 年表现出的改革步伐放缓在 2015 年依旧存在，即使考虑到一些已经制订但尚未得到充分落实的措施之后也是如此。

- 在不同国家和不同政策领域里改革步伐都不一致。

- 一般而言，南欧国家（特别是意大利和西班牙）的改革步伐仍然比北欧国家快。在欧洲之外，采取了相对较多与《力争增长》建议有关的措施的国家包括发达经济体中的日本以及新兴经济体中的中国、印度和墨西哥。
- 相对而言，为提高女性劳动力参与率和改善教育成果而采取的行动较多，而在创新政策、公共部门效率或产品及劳动力市场监管方面采取的行动较少。

- 在收入水平不平等特别令人关切的国家，在政策优先事项方面采取的大多数行动可能有助于缩小收入分配差距。不过，对于那些经常项目赤字最大的国家来说，最近采取的促增长行动不太可能减轻其国际收支失衡状况。

需求疲软背景下的改革

在全球经济前景暗淡背景下，有充足理由优先开展那些不仅能够促进就业和生产率、而且也能以最佳方式在短期内支持经济活动的改革。

- 除了提高公共基础设施投资方面的改革外，这种改革还包括减少进入需求受抑制服务部门的障碍，医疗和养老金领域应享福利的改革，以及住房政策和求职协助方案改革，以促进地域和工作流动。
- 要提高结构性改革的短期成果，还需要解决金融部门仍存在的功能失调问题，以促进信贷向那些难以进入金融市场的住户和公司流动。
- 在欧元区，如能提高改革的同步性，让货币政策有更大空间来减缓持续低通货膨胀率导致的实际利率的潜在增长，也有助于降低转型成本。
- 预算空间非常有限的国家，可能只能优先采取短期回报率高或成本低的措施，同时确保其他措施使用筹资的方式尽可能有利于就业和增长。

国内总产值增长与住户总收入

- 20 世纪 90 年代中期到 2013 年期间，经合组织大多数国家的国内总产值实际增长幅度往往超出住户实际收入的增长。
- 出现这样的增长缺口，部分原因是一些因素基本没有政策牵引力，特别是在审议所涉期间，消费价格（包括增值税）往往随着生产价格而提高，唯一例外的是挪威、澳大利亚和加拿大等商品出口国。
- 住户收入在国内总产值中的占比（简单地定义为名义住户可支配收入与名义国内总产值的比率）在审议所涉期间及就所有经合组织国家平均值而言保持稳定。但这种平均稳定掩盖了不同国家在水平和变化上的差异，奥地利和韩国的占比出现大幅下滑，而斯洛伐克共和国和芬兰则有了大幅增加。
- 分析住户劳动、资本和次级（即，政府净转移）收入相对于国内总产值的占比，能够评估住户收入相对于国内总产值占比的变化。很多国家的情况是，劳动收入在国内总产值中的占比与住户资本收入的占比同时下滑，表明公司部门保留的利润份额有了增加，重新分配给住户部门的利润份额有了减少。
- 但是，经济体中的住户、公司和政府部门间收入分配的变化与经合组织许多国家经历的住户部门内收入水平不平等加剧之间没有明确的关联。

© OECD

本概要并非经合组织的正式译文。

在提及经合组织版权以及原著标题的前提下允许复印本概要。

多语种概要出版物系经合组织英法双语出版原著的摘要译文。

由经合组织在线书店免费提供 www.oecd.org/bookshop

如需更多信息，请与经合组织出版事务及通信总司版权及翻译处联系 rights@oecd.org 或传真：+33 (0)1 45 24 99 30。

OECD Rights and Translation unit (PAC)

2 rue André-Pascal, 75116

Paris, France

请访问我们的网址 www.oecd.org/rights



请在 OECD iLibrary 阅读完整的英文版本!

© OECD (2016), *Economic Policy Reforms 2016: Going for Growth Interim Report*, OECD Publishing.

doi: 10.1787/growth-2016-en