

Education at a Glance: OECD Indicators - 2005 Edition

Summary in Chinese

2005 年教育概览：OECD 指标

中文概要

教育和终生学习在经济和社会发展中发挥着决定性的作用。从最发达的经济体到目前正处于快速增长和发展期的经济体，情况皆是如此。人力资本是推动经济增长和提高个人经济收益的关键因素，而且对于包括健康和社会融合在内的非经济产出，人力资本的影响也日益明显。

2005 年教育概览提供了一整套内容丰富、可比较而且最新的教育系统表现指标。尽管这套指标以 30 个经合组织国家为重点，但指标也越来越多地覆盖一些伙伴国家。这些指标可以用来分析教育参与率，教育开支，以及教育与学习系统的运转和广泛的教育产出情况。

本期概览的新增内容包括：关于“国际学生评估计划（PISA）”2003 年调查结果的说明，重点在 15 岁学生的数学表现，指标 A4、A5 和 A6；关于不同教育水平的收入分布情况的数据，指标 A9；关于教育的非经济效果的证据，指标 A10；关于劳动力参加继续教育和培训的比较分析，指标 C6；关于学生校外学习时间的分析，指标 D1；关于（公共和私立）学校的状况影响学生表现的数据，指标 D5；关于中学教育制度是否按学生的个体差异来组织学习的数据，以及关于其影响学生表现的数据，指标 D6。

本期概览的主要结论如下：

受教育的人更多，受教育的时间更长，但是高等教育毕业率差别很大

年轻人中获得高中和高等教育资质的数量不断扩大，这促进了经合组织国家成年人口教育程度持续提高。目前 25 至 64 岁的成年人口平均教育程度在 12 年至毕业年限之间，大体相当于高中教育的水平。对于正在完成高中教育的年轻人而言，高中教育已经变成平常的教育程度。除 4 个国家例外，其他提供数据的国家中，达到该教育程度的人口超过 70%。而且在经合组织国家，平均三分之一的学生在大学（三级 A 类）水平上获得更高级的教育资质。

2005 年教育概览中的指标还说明：

- 从完成高中学业的人数上看，过去未完成高中教育的人数巨大的经合组织国家正在迅速地赶上来。在比利时、法国、希腊、爱尔兰和韩国，出生在二十世纪五十年代的人口约半数未完成高中教育，但出生在二十世纪七十年代的人口 72% 至 97% 完成了高中教育。与其他国家已经完成高中教育的人口相比，墨西哥、土耳其和葡萄牙的年轻人完成高中教育的可能性仍然较低。
- 与完成高中教育的人口比例对比，完成高等教育的人口比例的提高程度更不均衡。经合组织国家毕业生总量的扩大主要归因于少数几个国家毕业生人数的增加。目前的毕业生比例范围在奥地利、捷克共和国、德国和土耳其的低于 20% 到澳大利亚、丹麦、芬兰、冰岛和波兰的超过 40% 之间。这种差别与高等教育制度的差别相关联。在学位结构灵活的国家，毕业生比例高更加普遍。
- 在大多数国家，女性均比男性更快地完成高中和高等教育。但是，在高中阶段学习数学和理科的女性仍然偏少，而且获得此类学科高等教育资质的可能性也低。
- 最新更新的数据表明，每 10 万就业人员中理科毕业生的比例在匈牙利的低于 700 人到澳大利亚、芬兰、法国、爱尔兰、韩国和英国超过 2200 人的范围之间。

在数学之类与专业课程相联系的学科和学生解决问题的全面能力上，一国之内和各国之间学生的表现差别很大

2003年，国际学生评估计划（PISA）第二次报告了15岁学生的知识和技能状况，重点内容的数学。在经合组织国家中，芬兰、韩国、荷兰和日本学生数学的总体表现最好。最有启发性的对比涉及到一国之内学生之间的差别根源，包括不同学校的学生表现差异程度。调查的主要结论中包括：

- 在澳大利亚、比利时、加拿大、芬兰、日本、韩国、荷兰、新西兰和瑞士，每5名学生中至少一人能够熟练完成复杂数学作业。该指标表明这些国家拥有许多高水平数学技能的人员，他们可能在推进知识经济过程中发挥非常重要的作用。
- 尽管经合组织国家绝大多数学生至少具备了基本的数学熟练程度，但是缺乏这种熟练程度的学生的比例差别很大，从芬兰、韩国的低于10%到意大利、希腊、墨西哥、葡萄牙和土耳其超过四分之一。这个指标说明了有多少学生在未来运用数学时可能遇到严重问题。
- 平均水平上，在一个国家之内学校的差别造成的后果，在造成学生数学表现差别的因素中大约占三分之一。很多国家实现了各学校整体性高水平的数学表现，学校之间的差别很小。在芬兰，各学校之间学生表现差别小于5%，在加拿大、丹麦、冰岛和瑞典这一差别为17%或更低。

可以根据个人就业前景、个人收入水平和总体经济增长来衡量教育投入的确切回报

对教育的投资可以同时对个人和集体带来回报。受到良好教育的成年人就业可能更容易，而且就业时平均收入水平可能更高。这种效果在各国之间和不同教育水平上是存在差别的。一个特别明显的就业影响体现在不具备高中教育资质的男性成年人身上，他们的就业可能性明显低于已完成高中教育者。具备高等教育资质者和仅获得高中或高中后非高等教育资质者之间的收入影响常常最明显。对经济的整体影响难以准确衡量，但是一些指标清楚地显示出人力资本对生产率和经济增长的影响。以下具体指标表明：

- 与教育水平低的男性和教育水平较高的女性相比，教育水平低的女性特别不容易就业。在希腊、爱尔兰、意大利、墨西哥、西班牙和土耳其，这种现象尤其明显，25至64岁的高中未毕业女性就业不足40%，对比之下相似教育程度的男性就

业则超过 70%。在这些国家，大多数教育程度高的女性正在就业，其中 70% 获得了高等教育资质，在土耳其为 63%。

- 新增的收入数据表明，除平均收入因教育水平而异之外，相同教育水平人员的收入水平分化程度还因国家而异。例如，在诸如比利时、法国、匈牙利和卢森堡这些国家，各教育水平综合而言，相对只有极少个人的收入低于中等收入的一半。
- 从 1990 至 2000 年，在多数经合组织国家人均国内生产总值增长中至少一半归功于劳动生产率的提高。据估算，在经合组织地区多增加一年的教育对经济产出的长期影响通常在 3%~6% 之间。概览也对有关教育影响健康与社会包容的证据进行了分析。

教育开支不断提高，但是未能始终与国内生产总值保持同速增长。

经合组织国家正在扩大其教育系统的规模，同时也在努力限制对已承受着巨大压力公共预算造成开支负担。相互冲突的压力已经导致了多样化的发展趋势。高等教育的学生数量增长最快，削减单位成本的压力也最大。小学和中学教育中，存在某些由于人口原因造成的入学人数下降的情况，几乎所有国家的学生人均开支均在上升。尤其是：

- 从 1995 至 2002 年，在澳大利亚、希腊、爱尔兰、新西兰、波兰、葡萄牙、西班牙和土耳其，非高等教育学生人均开支提高了 30% 或更高。在其他一些国家，提高不足 10%，而且在瑞典还略有下降。
- 在高等教育领域，由于开支水平提高未能与学生人数增加同步，某些情况下学生人均开支下降 10% 以上。这种情况出现在入学人数迅速增加的捷克、波兰和斯洛伐克共和国，也出现在增加较慢的澳大利亚和瑞典。在希腊、西班牙、瑞士和土耳其高等教育学生人均开支提高 30% 以上。
- 仅有半数国家 1995 至 2002 年的教育开支总体上至少与国内生产总值同速增长。在国内生产总值增长特别迅速的爱尔兰，尽管高等教育开支几乎与国内生产总值同步增长，但非高等教育机构开支的增长速度大概仅为国内生产总值增速的一半。新西兰和土耳其非高等教育机构的开支，以及希腊、匈牙利、意大利、日本、墨西哥、波兰、瑞士和土耳其等国家高等教育机构的开支以两倍于国内生产总值增长的速度增长。

某些地区私人教育开支数量巨大，但是教育所需资源继续高度依赖于公共预算的分配

当前公共资金负担着教育机构的大多数开支，经合组织国家小学和中学费用支出90%以上以此为来源。高等教育和学前教育阶段私人资金的作用较显著，尤其是在某些国家。近几年，大多数国家公共教育开支均受到国内生产总值中公共开支总额百分比下降的威胁，但是在这些预算中扩大对教育费用的分配比例有助于降低这个影响。有关公共与私人开支的指标表明：

- 在高等教育领域，来自私人的资金比例差别很大，从丹麦、法国、希腊、挪威低于4%到澳大利亚、日本和美国超过50%，韩国甚至超过80%。
- 在一些国家，与二十世纪九十年代中期相比现在的高等教育机构更大地依赖于私人资金来源，例如缴费。从1995到2002年，澳大利亚、墨西哥、葡萄牙、斯洛伐克共和国、土耳其和英国的私人贡献增长了5个百分点以上。小学和中学教育的公共与私人开支比例大体上保持未变。
- 在经合组织国家平均水平上，公共预算相对国内生产总值是下降的，公共教育开支在公共预算中的比例是增长的，但是比国内生产总值的增长速度慢得多。丹麦、新西兰和瑞典公共教育资金构成的变化非常明显。

教育年限持续延长，目前多数年轻人预期一生中均可获得某些高等教育

如果目前的教育参与率能够延续下去，在大多数经合组织国家现在5岁的儿童在其一生中预期会接受16至21年的教育。随着学前教育、高中和高等教育参与率的提高，自1995年以来每个国家的教育年限以此来衡量均延长了。根据目前的状况，平均53%的年轻人至少将接受某些大学或等同水平的高等教育。

这些指标表明：

- 除了卢森堡、墨西哥、斯洛伐克共和国和土耳其之外，所有国家在2003年年龄为5岁的儿童预期的教育年限超过16年，其中教育年限最长的国家是澳大利亚、比利时、芬兰、冰岛、瑞典和英国，为19至21年。
- 从1995至2003年，捷克共和国、希腊、匈牙利、冰岛、韩国、波兰、瑞典、土耳其和英国的教育年限延长了15%以上。

- 根据目前的参与率，经合组织国家现在年轻人中 53% 将进入大学或同等水平的教育计划。约 16% 将进入其他类型的高等教育计划（三级 B 类），不过这两类教育计划存在某些交叉。在澳大利亚、芬兰、匈牙利、冰岛、新西兰、挪威、波兰和瑞典，超过 60% 的年轻人将进入三级 A 类计划。其他形式的高等教育在韩国和新西兰最为常见，这两个国家超过半数的年轻人预期可以接受三级 B 类教育。

学生跨国界流动反映了高等教育录取人数的增加与变化的特点

2003 年，在经合组织国家的求学者中有 212 万外国学生，即在其出生国之外入学的学生。比上年度向经合组织报告的外国学生接收总数增加了 11.5%。其中最引人注意的是：

- 美国、英国、德国、法国和澳大利亚接收了经合组织国家外国学生的 70%。澳大利亚接收外国学生的份额自 1998 年开始上升，但是英国和美国接收外国学生的份额是下降的。
- 从绝对数量上看，来自韩国、日本、德国、法国、希腊和土耳其的学生是外国学生流入的最大来源。来自中国、印度和东南亚的学生构成了来自伙伴国家最大的外国学生来源。

年轻成年人的工作与学习以不同的方式相结合，但是大量年轻人荒废时间，既不学习，也不工作

在经合组织国家从义务教育向就业过渡的过程是拖拖拉拉的，学习时常与工作相夹杂。但是接近 30 岁仍未获得教育资质的学生会面临严重的风险：

- 未能至少受到高中教育的人员会面临更高的失业风险。在比利时、捷克共和国、德国、波兰和斯洛伐克共和国，15% 以上 25 至 29 岁未获得高中教育资质者失业。
- 有些国家年轻人大量时间内无所事事，既不受教育，也未工作（失业或未进入劳动力市场）。在比利时、捷克共和国、希腊、匈牙利、意大利、墨西哥、斯洛伐克共和国、西班牙、波兰、土耳其和美国，年轻人在 15 岁至 29 岁之间这样耗费的时间平均超过两年。

- 在有些国家，教育与工作基本上是前后继续的，在其余国家则是同时进行的。在欧盟国家相对普遍的工作—学习计划，提供了受到承认并与就业资质挂钩的职业教育途径。在其他国家，初步的教育难得与就业相联系。

不能仅以学生学习的时间长短和班级大小来衡量教育性投入，还要以课堂外学习的情况来衡量

在义务教育阶段，各国之间的教育性投入的差别惊人。一个国家与另一个国家相比，学生可得到的授课时间可能多出 50%，而且班级规模可能要大 50% 以上。但是，并非所有教育活动均发生在课堂内。国际学生评估计划（PISA）的新增数据表明，课堂外学习时间同样差别巨大。有关授课与学习投入的结论中包括：

- 经合组织国家中，学生在 7 岁至 14 岁之间计划接受的总授课时间平均为 6852 小时。正式规定的授课时间范围是从芬兰的 5523 小时至澳大利亚、意大利、荷兰、英格兰的 8000 小时左右。
- 当国际学生评估计划（PISA）向 15 岁学生询问课外学习情况时，各国学生的回答非常不同。在澳大利亚、比利时、捷克共和国、冰岛、日本、挪威、葡萄牙、瑞典和瑞士，课堂学习在与学校相关的学习时间总量中占 80%，而希腊的学生 40% 以上的时间用在其他学习环境下，包括家庭作业和学校课堂外的学习时间。
- 初中教育阶段的平均班级规模是每班 24 名学生，变化范围在日本、韩国和墨西哥的 30 或超过 30 名学生到丹麦、冰岛和瑞士的低于 20 名学生之间。
- 在提供了数据的 10 个经合组织国家中，初中和高中职员中平均 30% 不是教师，这个比例的范围在韩国、新西兰的低于 20% 到捷克共和国和法国的超过 40% 之间。

各国之间在老师报酬和接触时间上差别很大，有些情况下报酬结构也在发生变化

相对于人均国内生产总值，某些国家的教师报酬是其他国家教师的两倍。同时各国教师工作时间的差别很大。供给与需求因素正在导致某些变化。这些指标表明：

- 在韩国和墨西哥，初中教育阶段教师的职业中期工资高于人均国内生产总值的两倍，而冰岛和斯洛伐克共和国的工资则低于人均国内生产总值的 75%。
- 初中教育阶段年授课小时的范围在日本的 553 小时到墨西哥和美国的超过 1000 小时之间。其他教育阶段的授课小时变化情况与此相似。

- 按每小时计算，高中教师的报酬要优于初中教师。在荷兰和西班牙高中教师每授课小时的工资比初中教师高 80%，但是在新西兰、波兰、斯洛伐克共和国和美国则差别不到 5%。
- 1996 年以来，在吸引新教师的愿望推动下，澳大利亚、丹麦、英格兰、芬兰和苏格兰教师初始工资的提高快于其他行业。奥地利、日本、荷兰、新西兰和葡萄牙教师的职业中期工资相对上升较快。在新西兰，顶级工资提高要快于初始工资，但是由于只要教学 8 年就可达到顶级工资级别，因此与新教师招聘激励措施是一致的。

不同类型的学校和教学体制的表现亦不同，但是这些结构性差别造成的影响需要认真予以解释

国际学生评估计划（PISA）2003 年对 15 岁学生的数学表现进行调查时，注意到公立与私立学校的学生在表现上存在明显差别，并注意到在学生分组时强调和不强调按学生个体差异分组的中学教育制度在教育效果上存在某些差别。这些比较结果需要予以认真对待。主要的结论是：

- 私立学校通常要胜过公立学校。私立学校学生在数学级别分数上比平均分高 33 分，约相当于半个熟练程度级别，其中最大的差别出现在德国（66 分）。但是，一旦全面地考虑社会经济因素，私立学校就往往不再优于公立学校。
- 在按学生个体差异区别对待和选择性较强的教育制度下，学生的表现略低于综合性教育制度下的学生表现，但是这种差别不具备统计学意义。在按学生个体差异区别对待较明显的教育制度下，学生之间、学校之间，以及强势和弱势家庭背景的学生之间，在表现上显示出更大的差别。

© OECD 2005

本概要为经济合作与发展组织非正式翻译文本
允许复制本概要，但须注明版权属于经济合作与发展组织及原文出版物的标题。

多语种概要是经济合作与发展组织英文与法文原文出版物的摘录翻译文本。
经济合作与发展组织在线书店免费提供概要文本，网址为：www.oecd.org/bookshop/。

欲了解进一步信息，请接洽经济合作与发展组织公共事务与交流司版权与翻译科。

电子邮件：rights@oecd.org

传真：+33 (0)1 45 24 13 91

经济合作与发展组织版权与翻译科(PAC)

OECD Rights and Translation unit (PAC)

2, rue André-Pascal

75775 Paris cedex 16

France

请浏览经济合作与发展组织网站：www.oecd.org/rights/

