



Éducation et compétences : vers une distribution plus inclusive ?

- Entre 2000 et 2013, le pourcentage d'adultes âgés de 25 à 64 ans diplômés de l'enseignement tertiaire a augmenté de 3.1 % par an, en moyenne, dans les pays de l'OCDE, tandis que le pourcentage d'adultes de ce groupe d'âge non diplômés du deuxième cycle du secondaire a reculé de 2.9 % par an.
- En 2013, le niveau de formation de plus de 40 % des adultes restait inférieur au deuxième cycle du secondaire dans cinq pays de l'OCDE.
- Certains pays ont connu une augmentation de leur pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire plus rapide que le recul de leur pourcentage d'adultes ayant un faible niveau de formation, tandis que d'autres (comme la Pologne, le Luxembourg, la République slovaque, la République tchèque et la Corée) ont enregistré une augmentation similaire de leur pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire, tout en réduisant dans la même mesure leur pourcentage d'adultes non diplômés du deuxième cycle du secondaire.
- Si le pourcentage d'adultes peu compétents est partout inférieur chez les plus jeunes que chez les plus âgés, dans certains pays, le niveau de compétences en littératie de plus de 20 % des adultes reste faible.
- Dans tous les pays, on observe une asymétrie vers le bas de la distribution des compétences en littératie, avec un écart plus important entre la médiane et les 10 % inférieurs qu'entre la médiane et les 10 % supérieurs.

Les possibilités auxquelles les individus ont accès en matière d'éducation jouent un rôle essentiel dans leur vie. L'emploi, les revenus, le bien-être, la santé et la confiance sont ainsi tous étroitement liés à l'éducation et aux compétences. Le manque d'accès à des possibilités d'éducation de qualité est le premier facteur de transmission de la pauvreté, des inégalités sociales et de l'exclusion d'une génération à une autre. Pour une croissance et un développement durables, les pays doivent veiller à l'inclusivité de la distribution des possibilités d'éducation.

Il existe deux façons d'évaluer l'inclusivité des systèmes d'éducation : la première consiste à déterminer le pourcentage d'individus ayant un faible niveau de formation ou de compétences ; et la seconde, à analyser l'ampleur des écarts dans les distributions des niveaux de formation et de compétences. Cette note de synthèse examine ces deux indicateurs et en retrace l'évolution au fil du temps.

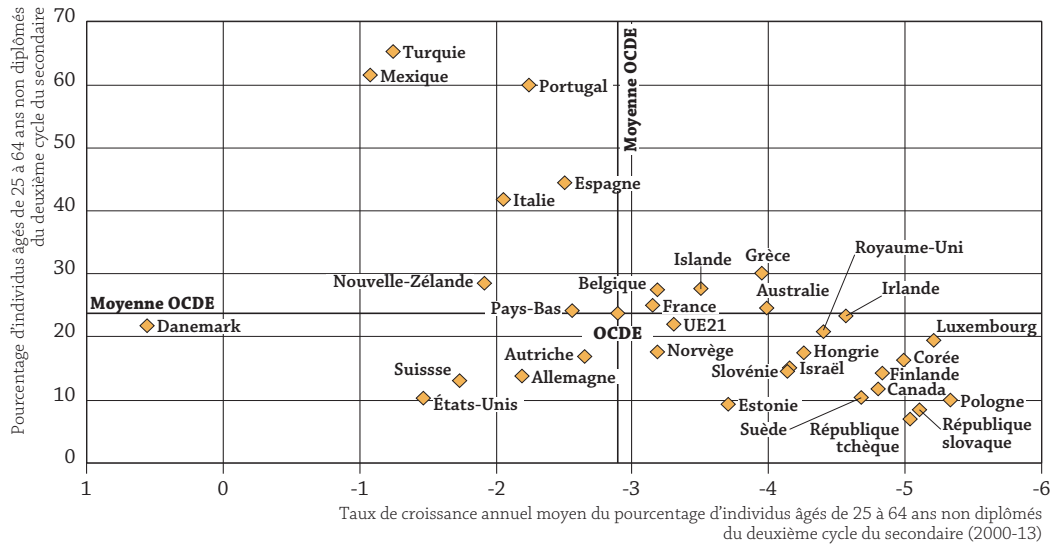
Le pourcentage d'individus ayant un faible niveau de formation recule rapidement, bien qu'à un rythme variable selon les pays.

La plupart des analyses consacrées au niveau de formation étudient l'augmentation du pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire ; à cet égard, au cours des dernières décennies, les pays de l'OCDE ont connu une croissance remarquable, avec une augmentation de 3.1 % par an du pourcentage de diplômés de ce niveau d'enseignement, en moyenne, dans les pays de l'OCDE disposant de données pour toute la période 2000-13.

Mais qu'en est-il de la situation au bas de l'échelle éducative ? L'expansion des systèmes d'éducation a-t-elle également entraîné le recul du pourcentage d'individus ayant un faible niveau de formation ? Le graphique 1 montre que, durant la même période de référence, le pourcentage d'individus âgés de 25 à 64 ans non diplômés du deuxième cycle du secondaire a reculé de 2.9 % par an, en moyenne, dans les pays de l'OCDE disposant de données pour toutes les années, soit à un rythme légèrement moins soutenu que le taux de croissance du pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire ; toutefois, de nombreux pays ont enregistré un recul bien plus rapide de la part de leur population faiblement instruite. Les taux de diminution les plus importants s'observent dans les pays qui avaient fait passer leur pourcentage d'individus non diplômés du deuxième cycle du secondaire en deçà de la moyenne de l'OCDE (24 %) en 2013. Malheureusement, dans cinq pays, le niveau de formation reste faible pour plus de 40 % de la population et le taux moyen de diminution de 2.9 % par an n'a même pas été atteint.



Graphique 1. **Pourcentage d'individus âgés de 25 à 64 ans non diplômés du deuxième cycle du secondaire, et taux annuel moyen de diminution (2013)**

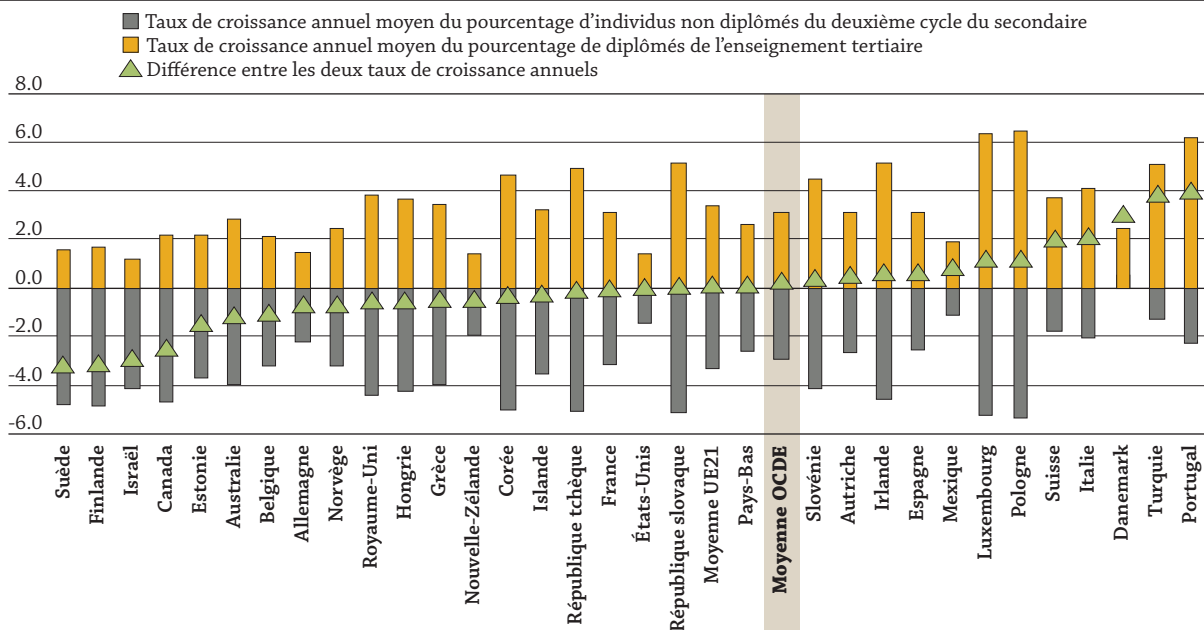


Sources : Base de données en ligne de l'OCDE sur l'éducation, www.oecd.org/fr/education/base-de-donnees.htm ; OCDE (2014), *Regards sur l'éducation 2014* : Les indicateurs de l'OCDE, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-fr>.

Dans certains pays, l'expansion du pourcentage d'individus aux plus hauts niveaux de formation s'est faite aux dépens de ceux aux niveaux les plus bas.

Le graphique 2 montre les variations annuelles moyennes des pourcentages d'individus non diplômés du deuxième cycle du secondaire et de diplômés de l'enseignement tertiaire, ainsi que la différence entre celles-ci pour la période 2000-13. Il en ressort que l'expansion de l'éducation a connu des évolutions très différentes selon les pays. La partie gauche du graphique regroupe les pays qui, comme la Suède, la Finlande, Israël et le Canada, ont connu un recul de leur pourcentage d'individus non diplômés du deuxième cycle du secondaire plus

Graphique 2. **Taux de croissance annuels moyens des pourcentages d'individus non diplômés du deuxième cycle du secondaire et de diplômés de l'enseignement tertiaire (2013)**



Remarque : les pays sont classés par ordre croissant de la différence entre les taux de croissance des pourcentages de diplômés de l'enseignement tertiaire et d'individus non diplômés du deuxième cycle du secondaire.

Sources : Base de données en ligne de l'OCDE sur l'éducation, www.oecd.org/fr/education/base-de-donnees.htm ; OCDE (2014), *Regards sur l'éducation 2014* : Les indicateurs de l'OCDE, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-fr>.



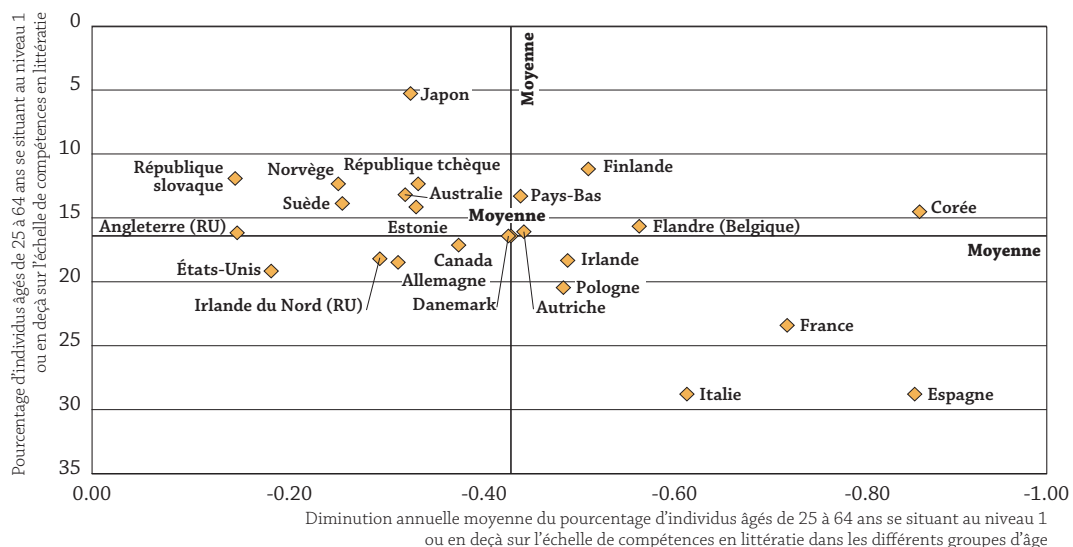
rapide que l'augmentation de leur pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire ; la partie droite présente quant à elle les pays qui, comme le Portugal, la Turquie, le Danemark, l'Italie et la Suisse, ont vu une augmentation de leur pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire plus rapide que le recul de leur pourcentage d'individus non diplômés du deuxième cycle du secondaire. Certains pays affichent des variations annuelles faibles, tandis que d'autres ont connu une expansion bien plus rapide du niveau de formation. Comparons, par exemple, les cas de la Corée et de la Turquie : toutes deux affichent un taux de croissance annuel moyen similaire pour le pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire, mais en Corée, cette croissance s'est accompagnée d'un recul similaire, voire légèrement supérieur, du pourcentage d'individus âgés de 25 à 64 ans non diplômés du deuxième cycle du secondaire, tandis qu'en Turquie, ce pourcentage n'a diminué que faiblement.

Le pourcentage d'adultes peu compétents en littératie est également en recul, même s'il reste élevé dans certains pays.

Après le niveau de formation, intéressons-nous à celui des compétences : qu'en est-il du degré d'inclusivité de la distribution des compétences dans les différents pays, et de son évolution dans le temps ? L'édition 2012 de l'Évaluation des compétences des adultes, lancée dans le cadre du Programme de l'OCDE pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PIAAC), montre qu'en moyenne, dans les entités nationales et infranationales participantes, le niveau de compétences en littératie de 16.4 % des 25-64 ans reste inférieur au niveau 2 ; cette moyenne masque néanmoins d'importantes variations entre les entités participantes, comme le montre le graphique 3 (axe des ordonnées). En Italie, en Espagne et en France, plus de 20 % des adultes n'atteignent pas le niveau 2 de compétences en littératie.

Graphique 3. Pourcentage d'individus âgés de 25 à 64 ans ayant un faible niveau de compétences en littératie, et diminution annuelle moyenne de ce pourcentage dans les différents groupes d'âge (2012)

Niveau de compétences en littératie tel que mesuré dans l'Évaluation des compétences des adultes



Sources : Base de données en ligne de l'OCDE sur l'éducation, www.oecd.org/fr/education/base-de-donnees.htm ; OCDE (2014), *Regards sur l'éducation 2014* : Les indicateurs de l'OCDE, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-fr>.

Le graphique 3 présente également les progrès accomplis dans la réduction du pourcentage d'adultes peu compétents en littératie. À défaut de mesure dans le temps, l'analyse de la différence de pourcentage d'individus peu compétents entre les 25-34 ans et les 55-64 ans donne une indication des avancées réalisées. Toutefois, dans les pays disposant de systèmes efficaces d'apprentissage des adultes, grâce auxquels les adultes plus âgés peuvent développer leurs compétences, tels que la Norvège et la Suède, les progrès réels accomplis au fil du temps peuvent être sous-estimés. La prudence est donc de mise lors de l'interprétation de cette variable de substitution. Toutes les entités participantes ont enregistré un recul de leur pourcentage d'adultes sous le niveau 2 de compétences en littératie selon cet indicateur, mais en République slovaque, en Angleterre et aux États-Unis, les progrès n'ont été que très modestes. Contrairement à la tendance observée pour le niveau de formation (voir le graphique 1), les entités affichant des pourcentages élevés d'adultes peu compétents en littératie enregistrent également les reculs relatifs les plus importants.

Dans tous les pays, la distribution des compétences présente une asymétrie vers le bas.

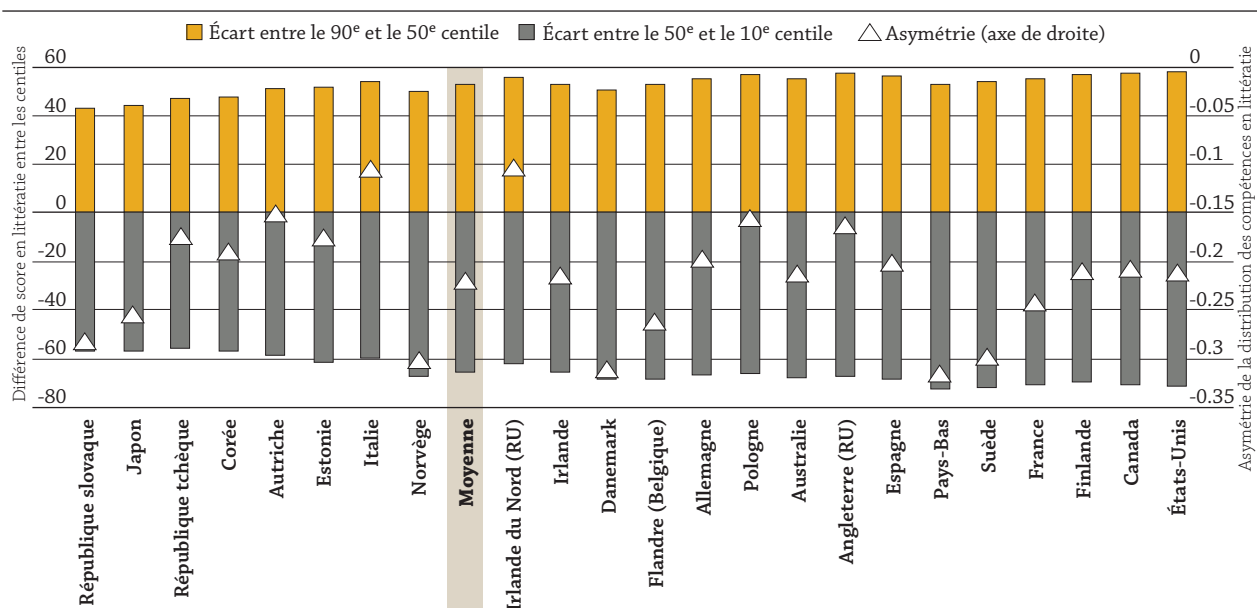
Le graphique 4 montre la distribution globale des compétences en littératie chez les 25-64 ans, telle que mesurée par l'Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Il en ressort que, dans toutes les entités nationales et infranationales participant à l'évaluation, l'écart entre la médiane et la 10^e centile est plus important que celui entre la médiane et le 90^e centile : dans toutes les entités, la distribution présente donc une asymétrie vers le bas.



En République slovaque, en République tchèque, au Japon et en Corée, la distribution globale des compétences est relativement compacte, indiquant une distribution assez inclusive des compétences en littératie dans la population adulte. En revanche, aux États-Unis, au Canada, en Finlande et en France, la distribution est plus dispersée, en particulier vers le bas. Certaines entités, telles que les Pays-Bas, le Danemark, la Norvège et la Suède, présentent une distribution comparativement compacte dans l'ensemble, mais une asymétrie importante vers le bas, indiquant une dispersion plus grande au bas de la distribution qu'à son sommet.

28.32
33.7

Graphique 4. Distribution des compétences en littératie chez les 25-64 ans (2012)
Niveau de compétences en littératie tel que mesuré dans l'Évaluation des compétences des adultes



Remarque : les pays sont classés par ordre croissant de l'écart entre le 10^e et le 90^e centile.

Source : Évaluation des compétences des adultes (PIAAC) (2012) (base de données).

Pour conclure : Tout le monde n'a pas profité de l'augmentation des niveaux de formation et de compétences dans la population ces dernières années. Les pourcentages d'adultes ayant des niveaux faibles de formation et de compétences restent significativement élevés, même si les données indiquent la réalisation de progrès notables vers une distribution plus inclusive à cet égard. Des différences marquées s'observent toutefois entre les pays, avec le risque pour certains de laisser pour compte des groupes de leur population sans un niveau suffisant de formation et de compétences.

Pour tout complément d'information

OCDE (s.d.), Site web du projet sur la croissance inclusive, OCDE, www.oecd.org/fr/sites/inclusivegrowth/.

OCDE (2015), *Regards sur l'éducation : Rapport intermédiaire : Mise à jour des indicateurs relatifs à l'emploi et au niveau de formation*, OCDE, Paris, www.oecd.org/fr/edu/RSE-Rapport-Intermediaire.pdf.

OCDE (2014), *Regards sur l'éducation 2014 : Les indicateurs de l'OCDE*, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-fr>.

OCDE (2013), *Perspectives de l'OCDE sur les compétences 2013 : Premiers résultats de l'Évaluation des compétences des adultes*, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264204096-fr>.

Contacter

Dirk Van Damme (Dirk.Vandamme@oecd.org)

Voir

www.oecd.org/fr/edu/rse.htm

[Les indicateurs de l'éducation à la loupe \(numéros précédents\)](#)

[PISA à la loupe](#)

[L'enseignement à la loupe](#)

Le mois prochain

Quel type d'éducation et de formation professionnelles (EFP) pour répondre aux besoins d'économies en pleine mutation ?

Crédit photo : © Ghislain & Marie David de Lossy/Cultura/Getty Images

Ce document est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions qui y sont exprimées et les arguments qui y sont employés ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.