



# PISA

## IN FOCUS

# 12



education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

## I ragazzi e le ragazze sono pronti per l'era digitale?

- Oltre il 17% degli studenti in Australia, Corea e Nuova Zelanda sono *top performer* nella lettura digitale, mentre in Austria, Cile e Polonia ciò avviene per meno del 3% di studenti.
- In media, le ragazze superano i ragazzi nella lettura digitale, ma il divario di genere è più limitato di quanto non sia nella competenza in lettura di testi stampati.
- Tra i ragazzi e le ragazze con livelli simili di competenza nella lettura di testi stampati, i ragazzi tendono ad essere più abili nella navigazione digitale e quindi ottengono un punteggio più alto nella lettura digitale.

Le tecnologie dell'informazione e della comunicazione hanno rivoluzionato non solo la velocità alla quale le informazioni possono essere trasmesse, ma anche le modalità attraverso cui vengono inviate e ricevute. Le innovazioni tecnologiche hanno un potente effetto sulle tipologie di competenze richieste oggi nel mercato del lavoro e sulle tipologie di lavoro che hanno maggior potenziale per la crescita. La maggior parte di queste occupazioni oggi richiedono, se non una padronanza, almeno una certa familiarità con la navigazione attraverso contenuti digitali, all'interno dei quali i lettori determinano la struttura di ciò che leggono piuttosto che seguire l'ordine prestabilito del testo così come è presentato in un libro.

In generale, gli studenti che leggono bene un testo stampato, leggono bene anche su schermo.

PISA 2009 ha valutato non solo quanto sono competenti i 15enni nella raccolta e nell'elaborazione d'informazioni che acquisiscono attraverso la lettura di testi stampati, ma anche quanto sono competenti nella lettura di contenuti digitali. PISA ha rilevato che alcuni paesi sono molto più efficaci di altri nel far sì che gli studenti acquisiscano gli strumenti utili per partecipare pienamente all'era digitale. Ad esempio, in Australia, in Corea e in Nuova Zelanda, oltre il 17% degli studenti sono *top performer* nella lettura digitale, mentre in Austria, in Cile e in Polonia meno del 3% degli studenti raggiungono tale livello di competenza. La Corea ha recentemente sviluppato una politica di "Smart Education" che prevede la digitalizzazione di tutti i libri di testo e di tutte le valutazioni entro il 2015, la costruzione o il miglioramento delle infrastrutture scolastiche in modo da potersi adattare alle nuove tecnologie e la formazione degli insegnanti nell'utilizzo di queste tecnologie.

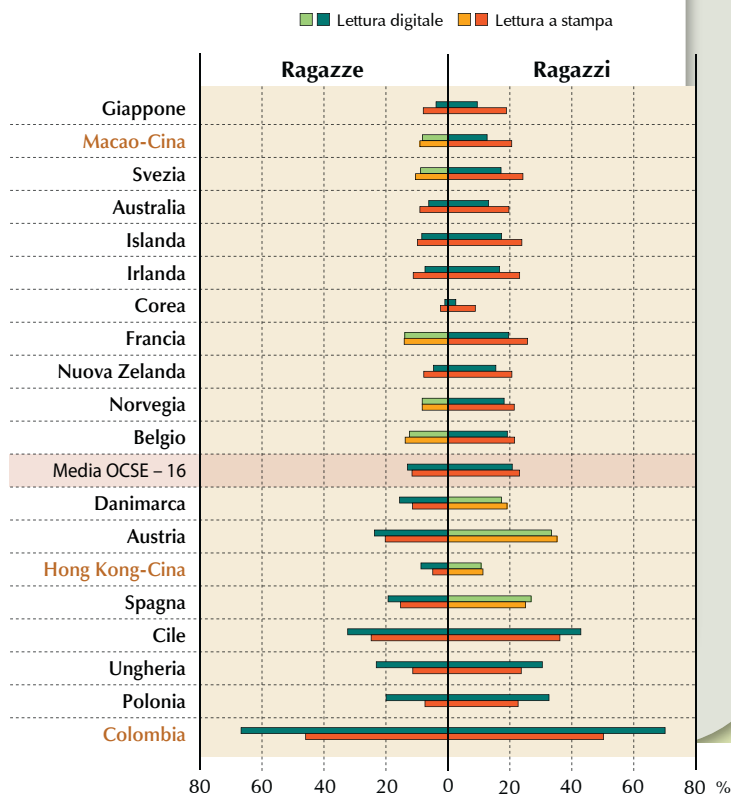
Anche se, in media, la performance degli studenti nella lettura digitale è strettamente correlata con i risultati nella lettura di testi stampati, in alcuni paesi, come l'Australia e la Corea, il punteggio degli studenti nella lettura digitale è significativamente più alto di quello nella lettura di testi stampati, mentre in altri paesi, in particolare in Ungheria, in Polonia e nel paese partner Colombia, gli studenti sono migliori nella lettura di testi stampati che nella lettura digitale.



# PISA

IN FOCUS

Percentuale di ragazzi e ragazze "poor performer" nella lettura digitale e a stampa



Nota: le differenze percentuali tra la proporzione di ragazze/ragazzi *poor performer* nella lettura digitale e la proporzione di ragazze/ragazzi *poor performer* nella lettura a stampa non statisticamente significative sono rappresentate con tonalità più chiare.

I paesi sono elencati in ordine crescente di differenza percentuale fra la proporzione di ragazzi *poor performer* nella lettura digitale e la proporzione di ragazzi *poor performer* nella lettura a stampa.

Fonte: Database OCSE PISA 2009.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932436556>.

## Ma la differenza di genere è più limitata che nella lettura di testi stampati...

La rilevazione ha evidenziato alcune differenze interessanti tra le competenze delle ragazze e quelle dei ragazzi in ambito digitale. Nonostante le ragazze superino i ragazzi sia nella lettura dei testi stampati sia nella lettura digitale, la differenza di genere tende ad essere più limitata nella lettura digitale. In media, tra i 16 paesi dell'OCSE che hanno partecipato ad entrambi i tipi di valutazione, le ragazze hanno superato i ragazzi di 38 punti - l'equivalente di un anno di istruzione formale - nella lettura di testi stampati, ma di 24 punti nella lettura digitale.

Questa differenza si manifesta più chiaramente agli estremi della scala di competenza, ovvero tra gli studenti meno bravi e gli studenti più bravi. Ad esempio, in Austria, in Danimarca, in Spagna e nell'economia partner Hong Kong-Cina, la percentuale di ragazze con risultati scarsi nella lettura digitale è maggiore della corrispondente percentuale nella lettura dei testi stampati. Al contrario, in Australia, Islanda, Irlanda, Giappone, Corea e Nuova Zelanda, si riscontra un numero di ragazze che si collocano ai livelli bassi nella lettura digitale minore che nella lettura di testi stampati. L'opposto si osserva tra i ragazzi. In Australia, Belgio, Cile, Francia, Ungheria, Islanda, Irlanda, Giappone, Corea, Polonia, nel paese partner Colombia e nell'economia partner Macao-Cina, c'è un numero di studenti ai livelli bassi di competenza nella lettura digitale di gran lunga inferiore che nella lettura di testi stampati.

I *poor performers* nella lettura di testi stampati sono coloro che non hanno raggiunto una competenza di base in lettura. Essi sono in grado di riconoscere un concetto principale in un testo su un argomento a loro familiare e di individuare la connessione tra tali informazioni e la loro vita quotidiana.

I *poor performers* nella lettura digitale sanno individuare e interpretare le informazioni che sono ben definite e solitamente in relazione a contesti a loro familiari. Sanno navigare in un numero limitato di siti quando vengono loro fornite esplicite indicazioni.



I top performers nella lettura di testi stampati sanno gestire concetti poco familiari all'interno di un contesto di informazioni concorrenti, e sono in grado di generare categorie astratte di interpretazione.

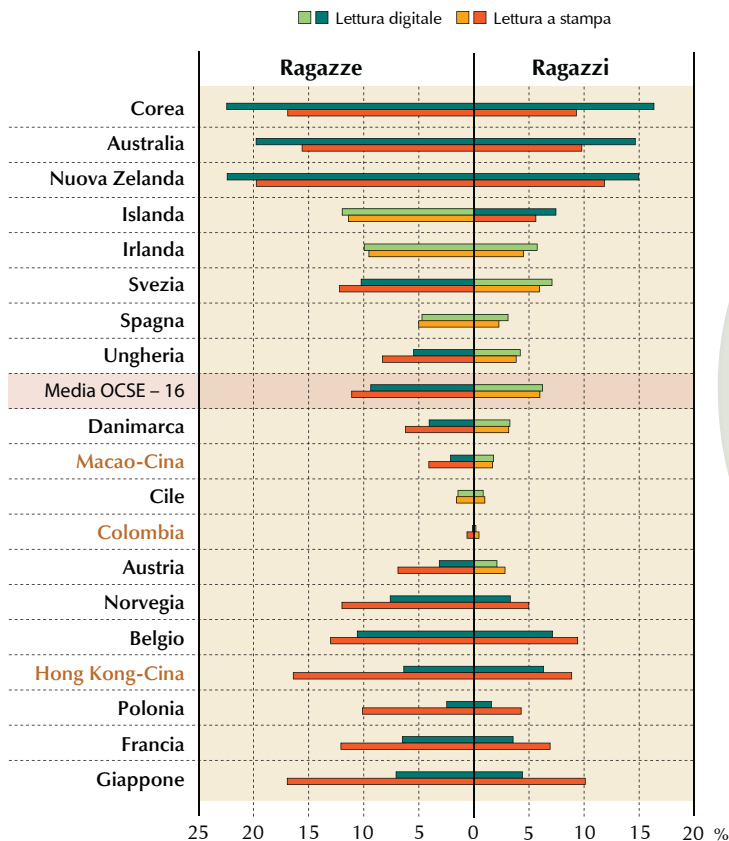
I top performers nella lettura digitale sanno individuare, analizzare e valutare criticamente le informazioni in un contesto non familiare e anche in presenza di ambiguità. Sanno anche navigare in molteplici siti senza indicazioni esplicite e gestire i testi in una varietà di formati.

Anche la proporzione più limitata di ragazze top performer nella lettura digitale, rispetto ai testi stampati, ha contribuito alla ridotta differenza di genere nella performance in lettura digitale. Questa differenza è particolarmente evidente in Austria, in Belgio, in Danimarca, in Francia, in Ungheria, in Norvegia, in Polonia, in Svezia, nel paese partner Colombia e nelle economie partner Hong Kong-Cina e Macao-Cina. Al contrario, in Australia, in Corea e in Nuova Zelanda, vi sono più ragazze top performer nella lettura digitale che nella lettura di testi stampati.

...il che potrebbe indicare una maggiore disinvoltura dei ragazzi nel mezzo digitale.

Indipendentemente dal paese, l'aumento della percentuale dei top performer nella lettura digitale rispetto alla lettura di testi stampati è sempre maggiore tra i ragazzi che tra le ragazze, così come la riduzione nella percentuale di poor performer.

Percentuale di ragazzi e ragazze "top performer" nella lettura digitale e a stampa



Note: le differenze percentuali tra la proporzione di ragazze/ragazzi top performer nella lettura digitale e la proporzione di ragazze/ragazzi top performer nella lettura a stampa non statisticamente significative sono rappresentate con tonalità più chiare.

I paesi sono elencati in ordine decrescente della differenza percentuale fra la proporzione di ragazzi top performers nella lettura digitale e la proporzione di ragazzi top performers nella lettura a stampa.

Fonte: Database OCSE PISA 2009.

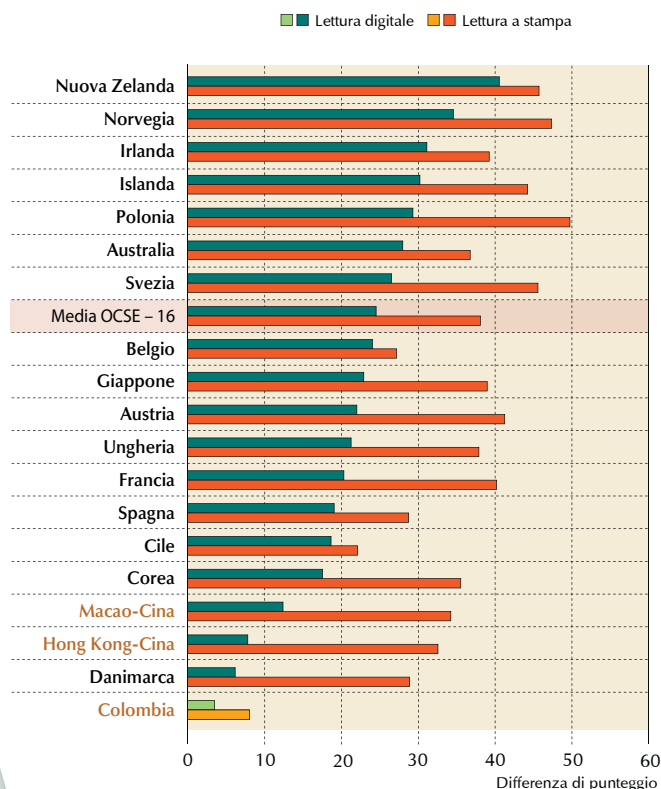
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932436556>



# PISA

IN FOCUS

Comparazione dei divari di genere (a favore delle ragazze) nella lettura digitale e a stampa



È interessante notare che se si confrontano le ragazze e i ragazzi che possiedono lo stesso livello di competenza nella lettura di testi stampati, i ragazzi ottengono un punteggio in lettura digitale più alto in media di sei punti. Tra questi studenti, i ragazzi hanno ottenuto un punteggio in lettura digitale di 5-22 punti più alto di quello delle ragazze in Australia, Austria, Danimarca, Ungheria, Islanda, Corea, Polonia, Spagna, Svezia e nelle economie partner Hong Kong-Cina e Macao-Cina. Solo in Belgio le ragazze superano i ragazzi. A cosa potrebbe essere dovuta questa differenza? Una spiegazione è che i ragazzi e le ragazze non condividono lo stesso livello di facilità nel selezionare e nell'organizzare - o nel navigare - le informazioni che si trovano negli ipertesti.

Nota: le differenze di punteggio fra ragazze e ragazzi nella lettura digitale (divario di genere nella lettura digitale) e fra ragazze e ragazzi nella lettura a stampa (divario di genere nella lettura a stampa) non statisticamente significative sono rappresentate in tonalità più chiare.

I paesi sono elencati secondo la dimensione del divario di genere nella lettura digitale.

Fonte: Database OCSE PISA 2009.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932436556>

Facciamo il punto: L'interesse e le abilità dei ragazzi nella lettura digitale potrebbero essere utilizzati per avviare un «circolo virtuoso» attraverso il quale la lettura più frequente di testi digitali porterebbe ad una migliore competenza nella lettura digitale, che, a sua volta, condurrebbe anche a un maggiore piacere derivante dalla lettura e a una migliore competenza nella lettura di testi stampati. Genitori, educatori e decisori politici dovrebbero inoltre prendere nota delle più deboli abilità delle ragazze nella navigazione digitale. Senza tali competenze, gli studenti troveranno difficoltà a cavarsela nell'era digitale.

**Per saperne di più**

**Contatta** Sophie Vayssettes ([Sophie.Vayssettes@oecd.org](mailto:Sophie.Vayssettes@oecd.org))

**Leggi** PISA 2009 Results: Students On Line: Digital Technologies and Performance (Volume VI)

Visita [www.oecd.org/pisa/infocus](http://www.oecd.org/pisa/infocus)  
[www.invalsi.it/invalsi/ric.php?page=intocse](http://www.invalsi.it/invalsi/ric.php?page=intocse)

In uscita il prossimo mese:

Può il denaro determinare migliori risultati in PISA?

Edizione italiana a cura del Centro nazionale PISA - INVALSI. Per informazioni contatta Laura Palmerio ([laura.palmerio@invalsi.it](mailto:laura.palmerio@invalsi.it)). Traduzione di Valeria Tortora.

Il Centro nazionale PISA - INVALSI è responsabile della qualità della traduzione italiana e della sua coerenza con il testo originale.