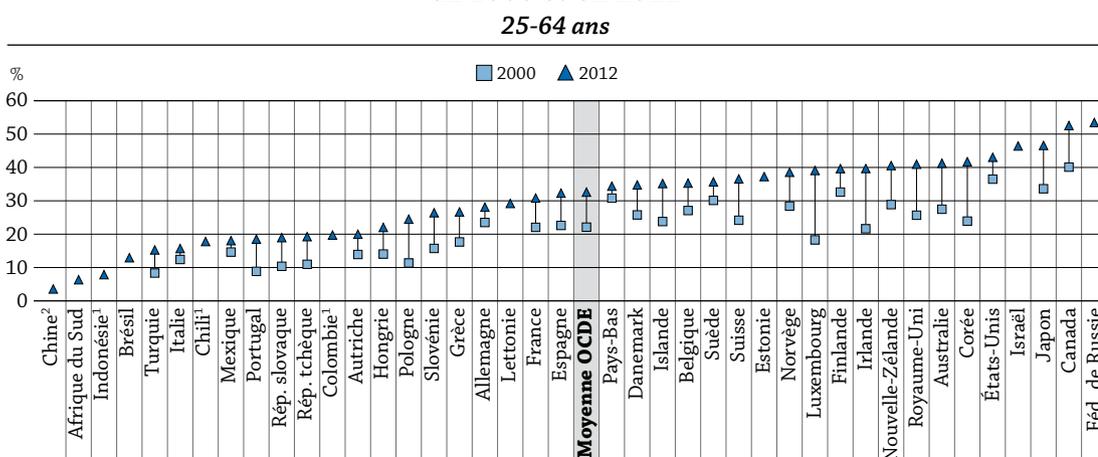


QUEL EST LE NIVEAU DE FORMATION DE LA POPULATION ADULTE ?

- Dans les pays à l'étude, quelque 75 % des adultes âgés de 25 à 64 ans sont au moins diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire ; cette proportion s'établit à environ 80 % chez les 25-34 ans.
- Dans le groupe d'âge des 25-34 ans, on compte en moyenne plus de femmes que d'hommes parmi les diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et de l'enseignement tertiaire.
- Dans les pays qui ont participé à l'Évaluation des compétences des adultes (PIAAC), le pourcentage d'adultes qui se situent aux niveaux de compétence les plus élevés en littératie est le plus important parmi les diplômés de l'enseignement tertiaire.

Graphique A1.1. Pourcentage d'adultes diplômés de l'enseignement tertiaire en 2000 et en 2012



1. Année de référence : 2011.

2. Année de référence : 2010.

Les pays sont classés par ordre croissant du pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire dans la population âgée de 25 à 64 ans en 2012 (ou année de référence indiquée).

Source : OCDE. Tableau A1.4a. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm)

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114951>

■ Contexte

L'indicateur du niveau de formation de la population correspond au pourcentage d'individus diplômés dans la population par niveau d'enseignement. Des niveaux de formation plus élevés sont associés à un meilleur état de santé, à un plus grand engagement social et à des taux d'emploi supérieurs, et sont perçus comme une voie d'accès à de meilleures perspectives professionnelles et à des revenus du travail relativement plus élevés. Les compétences de base, telles que celles en rapport avec la littératie et la numératie, sont en forte corrélation avec de meilleures perspectives sur le marché du travail, une meilleure qualité de vie et des styles de vie plus sains. Les individus sont fortement incités à faire des études plus longues, et les gouvernements sont incités à tirer parti des compétences de leur population au travers de l'éducation.

Le niveau de formation sert souvent d'indicateur pour juger des compétences des individus et rendre compte du capital humain – c'est-à-dire du niveau de compétence de la population et de la main-d'œuvre. Les qualifications certifient les connaissances et les compétences que les diplômés ont acquises dans le cadre institutionnel et donnent des informations à leur sujet.

L'importance de l'éducation dans le cadre institutionnel pour le développement des compétences en littératie et en numératie est plus manifeste aujourd'hui que jamais auparavant. L'Évaluation des compétences des adultes (OCDE, 2013a), réalisée dans le cadre du Programme de l'OCDE pour

l'évaluation internationale des compétences des adultes (PIAAC), complète les données annuelles sur le niveau de formation avec de nouvelles données sur la répartition, au sein de la population adulte, des compétences en littératie, en numératie et en résolution de problèmes.

Au cours des dernières décennies, la quasi-totalité des pays de l'OCDE ont assisté à une augmentation sensible du niveau de formation de leur population. L'enseignement tertiaire s'est fortement développé, et une large majorité des adultes sont désormais diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire dans la plupart des pays de l'OCDE.

Cet indicateur présente des informations sur le niveau de formation et, pour la première fois, un aperçu des compétences des adultes par niveau de formation, par filière d'enseignement, par âge et par sexe.

■ Autres faits marquants

- Dans certains pays de l'OCDE, le pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire est plus élevé, dans une mesure supérieure à 20 points de pourcentage en moyenne, chez les adultes plus jeunes que chez les adultes plus âgés.
- Dans la plupart des pays de l'OCDE et des pays partenaires, plus de 40 % des 25-34 ans sont diplômés de l'enseignement tertiaire, mais chez les 55-64 ans, un tel pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire ne s'observe qu'au Canada, aux États-Unis, en Fédération de Russie et en Israël.
- En Australie, en Finlande, au Japon, aux Pays-Bas et en Suède, plus de 30 % des adultes diplômés de l'enseignement tertiaire se situent au niveau 4 ou 5 – les niveaux les plus élevés – de l'échelle de compétence en littératie de l'Évaluation des compétences des adultes.

■ Tendances

Entre 2000 et 2012, le pourcentage d'individus qui ne sont pas diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire a diminué à un rythme de l'ordre de 3 % par an, en moyenne. L'enseignement tertiaire a continué de se développer durant cette période, à raison de plus de 3 % par an. En 2012, c'est la première fois qu'un adulte sur trois environ est diplômé de l'enseignement tertiaire dans les pays l'OCDE.

Les différences de niveau de formation entre les sexes se sont inversées au fil du temps. En 2000, le pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire était plus élevé chez les hommes que chez les femmes. Les chiffres de 2012 montrent que la situation s'est inversée : 34 % des femmes sont diplômées de l'enseignement tertiaire, contre 31 % des hommes.

■ Remarque

Dans cette publication, plusieurs indicateurs sont utilisés pour rendre compte du niveau de formation des individus. L'indicateur A1 montre le niveau de formation de la population, soit le pourcentage d'individus diplômés par niveau d'enseignement, et la relation entre le niveau de formation et l'acquisition de compétences fondamentales. Quant aux indicateurs A2 et A3, qui portent sur le taux d'obtention d'un diplôme, ils estiment le pourcentage d'adultes plus jeunes qui réussiront une formation du niveau considéré au cours de leur vie. L'indicateur A2 estime le pourcentage d'individus qui entament une formation relevant du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et qui la réussissent dans un certain délai.

Analyse

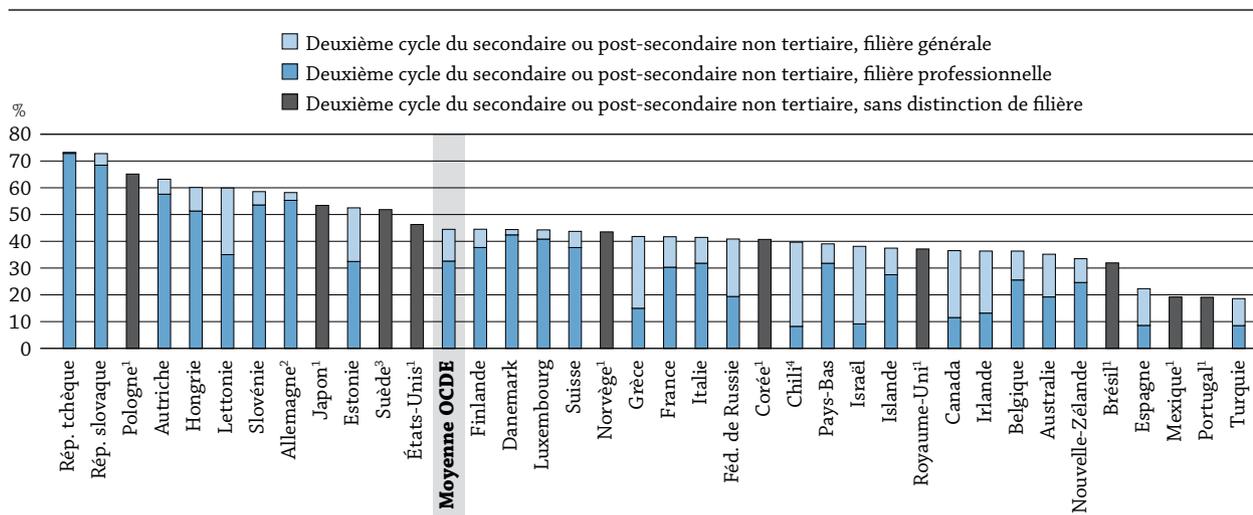
Le niveau de formation dans les pays de l'OCDE

Les diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et l'importance de la filière professionnelle

Le deuxième cycle de l'enseignement secondaire est le niveau de formation le plus souvent atteint dans la plupart des pays de l'OCDE : le pourcentage d'adultes (âgés de 25 à 64 ans) diplômés au plus du deuxième cycle de l'enseignement secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire (soit les niveaux 3 et 4 de la CITE ; voir la section « Définitions » à la fin de ce chapitre) est plus élevé que le pourcentage d'adultes diplômés de tout autre niveau d'enseignement. En moyenne, quelque 45 % des adultes sont diplômés au plus du deuxième cycle de l'enseignement secondaire dans les pays de l'OCDE. En Autriche, en Hongrie, en Lettonie, en Pologne, en République slovaque et en République tchèque, plus de 60 % des adultes sont diplômés de ce niveau d'enseignement (voir le tableau A1.4a).

L'augmentation des pourcentages de diplômés montre que les individus font des études plus longues et que les mesures prises par les pouvoirs publics pour lutter contre des problèmes tels que l'abandon scolaire et le manque d'égalité des chances dans l'éducation sont efficaces. Les résultats de la dernière enquête du Programme international de l'OCDE pour le suivi des acquis des élèves (PISA) révèlent en effet que la plupart des pays qui ont amélioré leur performance depuis 2003 sont ceux qui ont soit maintenu, soit amélioré l'équité dans l'éducation, de sorte que tous les élèves ont accès à une formation de base (OCDE, 2013b).

Graphique A1.2. Pourcentage d'individus diplômés au maximum du deuxième cycle du secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire dans la population, selon l'orientation du programme (2012)
25-64 ans



1. Pays ne disposant pas de données ventilées par orientation des programmes.
 2. En Allemagne, un diplôme de niveau CITE 4A valide la réussite d'une formation générale et d'une formation professionnelle. Dans le présent graphique, les individus diplômés de ce niveau d'enseignement sont comptabilisés dans la catégorie des diplômés d'une formation professionnelle.
 3. Les données de la Suède incluent environ 10 % d'adultes âgés de 25 à 64 ans ayant suivi des formations de niveau CITE 3 ou 4 qui ne peuvent pas être classées par filière.
 4. Année de référence : 2011.

Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de diplômés du deuxième cycle du secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire (CITE 3/4) dans la population âgée de 25 à 64 ans, indépendamment de l'orientation du programme.

Source : OCDE. Tableau A1.5a. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933114970>

Le graphique A1.2 indique le pourcentage d'adultes diplômés au plus du deuxième cycle de l'enseignement secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire, et précise s'ils l'ont été à l'issue d'une formation en filière générale ou professionnelle. Il montre l'importance de la filière professionnelle dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire dans certains pays. En Allemagne, en Autriche, en Hongrie, en République slovaque, en République tchèque et en Slovénie, au moins un adulte sur deux est diplômé au plus du deuxième cycle de l'enseignement secondaire à l'issue d'une formation professionnelle ; ils sont moins de 10 % dans ce cas au Chili,

en Espagne, en Israël et en Turquie. Les pourcentages de diplômés varient fortement selon l'orientation des formations, comme les pourcentages de diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire, entre les pays (voir le tableau A1.5a).

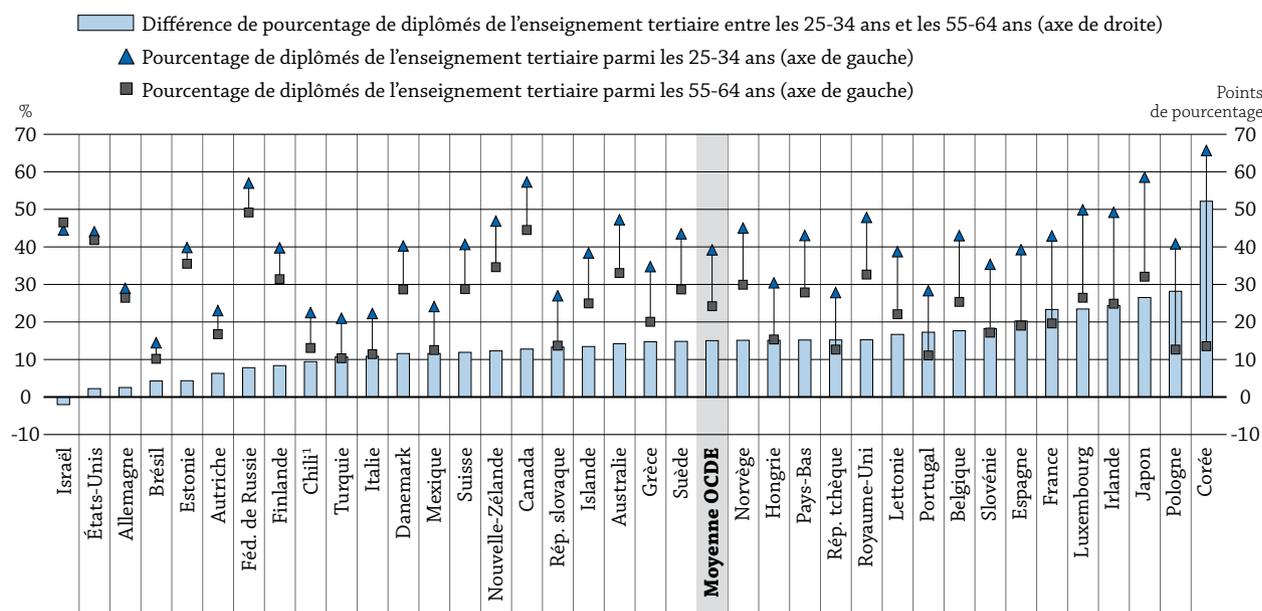
Les pays où le pourcentage de diplômés au plus du deuxième cycle de l'enseignement secondaire est relativement peu élevé se classent dans deux catégories : soit ceux où la plupart des individus ont arrêté leurs études avant d'obtenir leur diplôme de fin d'études secondaires (et sont donc diplômés d'un niveau inférieur au deuxième cycle de l'enseignement secondaire), soit ceux où la plupart des individus poursuivent leurs études au-delà de ce niveau jusqu'à ce qu'ils décrochent un diplôme de niveau supérieur (auquel cas ils sont diplômés de l'enseignement tertiaire). En Australie, au Canada, en Corée, en Espagne, en Fédération de Russie, en Irlande, en Israël, en Nouvelle-Zélande et au Royaume-Uni, les individus diplômés de l'enseignement tertiaire sont plus nombreux que ceux qui sont diplômés au plus du deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Au Luxembourg et au Portugal, les pourcentages de diplômés sont similaires dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire et l'enseignement tertiaire (voir le tableau A1.4a).

L'écart de niveau de formation entre les sexes s'est inversé chez les adultes plus jeunes. Dans le groupe d'âge des 25-34 ans, on compte en moyenne plus de femmes que d'hommes parmi les diplômés de l'enseignement tertiaire. En moyenne, les femmes plus jeunes sont 84 % à être au moins diplômées du deuxième cycle de l'enseignement secondaire, alors que les hommes plus jeunes ne sont que 81 % dans ce cas (voir les tableaux A1.2b et A1.4b, disponibles en ligne).

Les diplômés de l'enseignement tertiaire

Le graphique A1.1 montre que dans les pays de l'OCDE, le pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire (et des programmes de recherche de haut niveau, soit les niveaux 5A, 5B et 6 de la CITE) a augmenté de 10 points de pourcentage depuis 2000. En moyenne, 34 % des femmes et 31 % des hommes ont décroché un diplôme de l'enseignement tertiaire. Cette tendance est plus marquée chez les adultes plus jeunes et, surtout, chez les femmes plus jeunes : dans tous les pays de l'OCDE, le pourcentage de diplômées de l'enseignement tertiaire est supérieur de plus de 20 points de pourcentage, en moyenne, chez les femmes plus jeunes, par comparaison avec les femmes plus âgées (voir le tableau A1.3b, disponible en ligne).

Graphique A1.3. Pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire parmi les individus plus jeunes et plus âgés (2012)
25-34 ans et 55-64 ans, et différence en points de pourcentage entre ces deux groupes



1. Année de référence : 2011.

Les pays sont classés par ordre croissant de la différence de pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire entre les 25-34 ans et les 55-64 ans.

Source : OCDE. Tableau A1.3a. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933114989>

A1

Le graphique A1.3 montre que dans certains pays, la différence entre les générations est sensible : elle représente plus de 20 points de pourcentage en Espagne, en France, en Irlande, au Japon, au Luxembourg et en Pologne. En Corée, la différence de pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire atteint 52 points de pourcentage entre les deux groupes d'âges. Par contraste, la différence de pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire entre les deux groupes d'âge représente moins de 3 points de pourcentage en Allemagne, aux États-Unis et en Israël (voir le tableau A1.3a).

Le pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire est supérieur à 40 % chez les 25-34 ans dans la plupart des pays de l'OCDE et des pays partenaires (la moyenne de l'OCDE s'établit à 39 %), ce qui n'est le cas chez les 55-64 ans qu'au Canada, aux États-Unis, en Fédération de Russie et en Israël. Les chiffres montrent aussi que le pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire n'atteint que 14 % chez les 25-34 ans au Brésil et qu'il est inférieur à 14 % chez les 55-64 ans au Brésil, au Chili, en Italie, au Mexique, en Pologne, au Portugal, en République tchèque et en Turquie.

Chez les 55-64 ans, les hommes sont plus susceptibles d'être diplômés de l'enseignement tertiaire (25 %) que les femmes (23 %), mais dans la plupart des pays de l'OCDE, les femmes – en particulier les femmes plus jeunes – sont plus susceptibles d'être diplômées de ce niveau d'enseignement que les hommes. Le pourcentage de jeunes femmes (25-34 ans) diplômées de l'enseignement tertiaire est le plus élevé en Australie, en Belgique, au Canada, en Corée, au Danemark, en Estonie, en Fédération de Russie, en Irlande, en Israël, au Japon, en Lettonie, au Luxembourg, en Norvège, en Nouvelle-Zélande, en Pologne, au Royaume-Uni et en Suède, où une jeune femme sur deux au moins est diplômée de l'enseignement tertiaire (voir le tableau A1.3b, disponible en ligne).

Encadré A1.1. Pertinence des comparaisons infranationales pour l'action publique

L'objectif principal de *Regards sur l'éducation* est de proposer une série de comparaisons internationales de données statistiques qui font autorité. Le lecteur ne doit pas partir du principe que dans ces comparaisons, les valeurs des indicateurs des pays sont représentatives de l'ensemble de leur territoire et que la situation y est homogène. Les moyennes des pays occultent des variations sensibles entre des territoires infranationaux, à l'instar des moyennes de l'OCDE qui masquent la diversité des expériences nationales.

Dans la plupart des pays de l'OCDE, certaines orientations de la politique de l'éducation au moins sont choisies par des exécutifs infranationaux, et les orientations choisies par l'exécutif central peuvent avoir des effets différents selon les entités infranationales. Dans certains pays, la structure du système d'éducation et l'exiguïté relative du territoire peuvent limiter la pertinence des comparaisons infranationales pour l'action publique. Dans les pays où le système d'éducation est fédéral, les exécutifs infranationaux sont responsables au premier chef de la gestion de l'éducation ; même dans les pays où le système d'éducation est plus centralisé, des autorités infranationales en charge de l'éducation peuvent avoir des responsabilités administratives spécifiques. Il n'est donc pas surprenant que dans de grands pays fédéraux tels que l'Allemagne, le Canada et les États-Unis, où l'éducation est largement du ressort des exécutifs des entités fédérées, des indicateurs sur l'éducation varient sensiblement entre ces entités. Toutefois, les indicateurs varient sensiblement aussi entre les régions dans de nombreux autres pays où le système d'éducation est centralisé, comme la France et l'Italie. Aux États-Unis, le pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire chez les 25-34 ans ne représente pas plus de 29 % dans l'État du Nevada, mais atteint 71 % dans le District de Columbia (considéré par les États-Unis comme État à des fins statistiques), selon les chiffres de 2011. Au Canada, le pourcentage de 25-34 ans diplômés de l'enseignement tertiaire est compris entre 28 % dans le Nunavut et 64 % en Ontario, selon les chiffres de 2010. En Allemagne, le pourcentage de 25-34 ans diplômés de l'enseignement tertiaire est compris entre 20 % en Saxe-Anhalt et 38 % à Berlin.

En France, le pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire varie sensiblement entre les régions alors que le système d'éducation est national. Le pourcentage de 25-34 ans diplômés de l'enseignement tertiaire ne représente pas plus de 19 % en Guyane, mais atteint 55 % en Île-de-France. En Italie, le pourcentage de 30-34 ans diplômés de l'enseignement tertiaire ne représente pas plus de 15 % en Campanie, mais atteint 27 % dans les Pouilles, selon les chiffres de 2011 compilés par Eurostat pour l'Union européenne. Au Royaume-Uni, le pourcentage de 30-34 ans diplômés de l'enseignement tertiaire varie entre 32 % dans le Merseyside et 69 % dans l'Inner London. Parmi les pays où le pourcentage de 30-34 ans diplômés de l'enseignement tertiaire varie fortement (du simple au double) entre des entités infranationales, citons l'Espagne, la Grèce,

...

la Hongrie, le Portugal, la République slovaque et la Turquie. Ce pourcentage varie moins entre les régions dans d'autres pays de l'OCDE, à savoir en Autriche, en Finlande, en Irlande, en Norvège, en Pologne, en Slovaquie, en Suède et en Suisse.

D'autres statistiques de l'éducation varient sensiblement aussi entre des entités infranationales, notamment celles qui concernent les niveaux précédant l'enseignement tertiaire. Dans certains pays, le pourcentage de 15-19 ans scolarisés dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire ou dans l'enseignement tertiaire varie fortement entre des entités infranationales, selon les chiffres de 2011. Par exemple, le taux de scolarisation des 15-19 ans varie entre les entités infranationales, allant de 70 % à 95 % en Espagne, de 58 % à 87 % en Italie, et de 71 % à 95 % au Portugal. Les différences sont moins fortes, mais restent sensibles, dans d'autres pays, par exemple aux États-Unis (de 82 % à 91 %), en France (de 69 % à 88 %) et au Royaume-Uni (de 71 % à 88 %). Les taux de scolarisation des 15-19 ans varient peu au niveau infranational dans certains pays, notamment en Norvège (de 84 % à 92 %) et en Suède (de 87 % à 88 %).

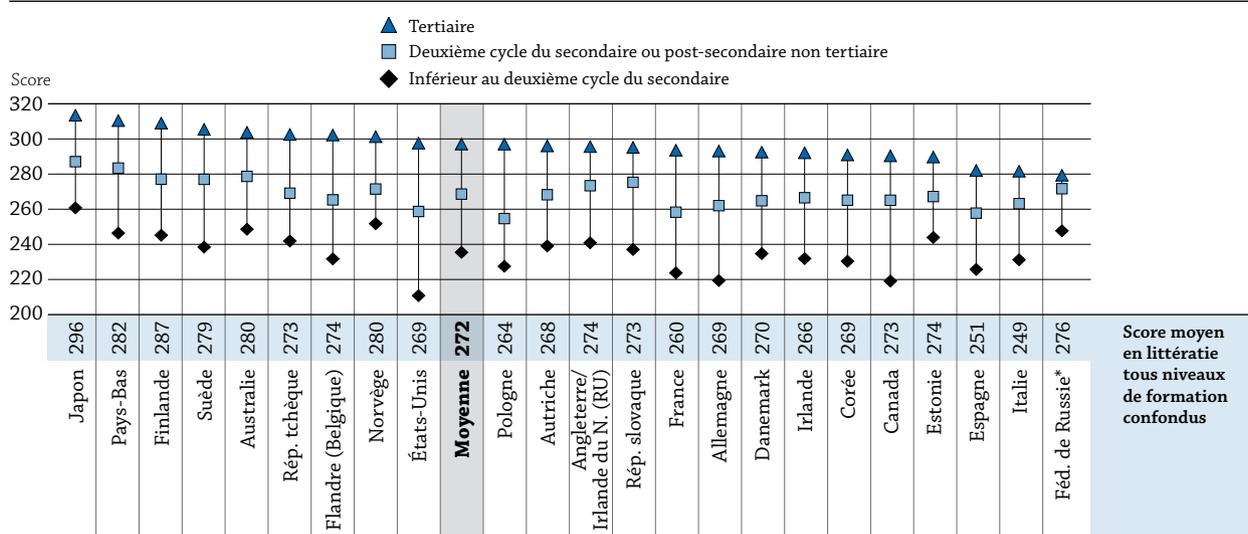
Il faut réunir davantage d'informations pour comprendre le contexte géographique de ces chiffres et leurs implications locales, mais cet aperçu montre que les moyennes nationales occultent parfois d'importantes variations au sein des pays, qui sont du plus grand intérêt pour les responsables politiques locaux et nationaux. En plus des frontières administratives, d'autres distinctions infranationales peuvent être pertinentes pour les pays, par exemple celles basées sur les frontières géographiques ou les différences entre milieu urbain et milieu rural. Dans certains pays, les moyennes sont relativement élevées à l'échelle nationale, mais celles de certaines régions peuvent y être nettement inférieures. Dans d'autres pays, les moyennes nationales sont peu élevées, mais certaines régions se distinguent par des moyennes élevées. Les données infranationales peuvent aussi contribuer à identifier les pays qui réussissent à offrir l'égalité des chances dans l'éducation sur tout leur territoire.

Niveau de formation et compétences en littératie et en numératie

L'Évaluation des compétences des adultes a évalué le niveau de compétence des adultes en littératie et en numératie. On considère que ces compétences sont fondamentales, car elles sont essentielles pour d'autres types d'apprentissage, par exemple les individus commencent par apprendre à lire, puis se mettent à lire pour apprendre. Comme ces compétences en littératie et en numératie sont largement acquises et développées dans le cadre scolaire, leur évaluation est, pour les gouvernements et les responsables politiques, un indicateur de l'efficacité de leur système d'éducation.

Graphique A1.4. Score moyen en littératie, selon le niveau de formation (2012)

Évaluation des compétences des adultes, 25-64 ans



* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Les pays sont classés par ordre décroissant du score moyen en littératie des diplômés de l'enseignement tertiaire âgés de 25 à 64 ans.

Source : OCDE. Tableau A1.9a (L). Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

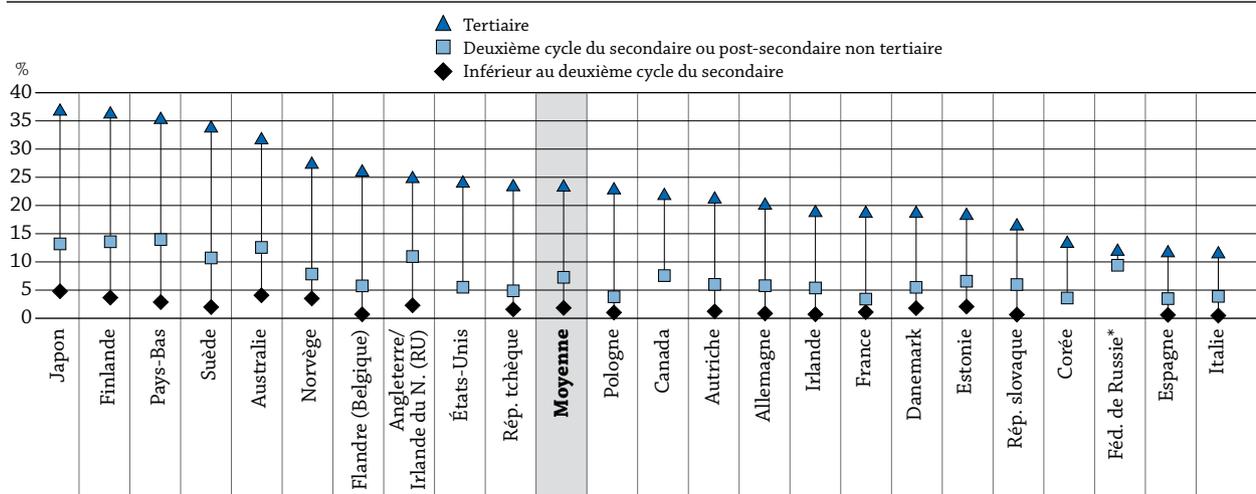
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933115008>

A1

Les compétences en littératie et en numératie sont en étroite corrélation avec le niveau de formation, mais ce sont des indicateurs différents. Les qualifications délivrées aux individus à l'issue d'une formation dans le cadre institutionnel ne reflètent pas toujours leur niveau de compétence en littératie ou en numératie – même au moment de leur vie où ils obtiennent leurs qualifications. Elles renvoient aussi à d'autres groupes de compétences qui ne se reflètent pas dans les compétences en littératie et en numératie, par exemple les connaissances spécialisées (ou pratiques) et les compétences professionnelles spécifiques.

Le graphique A1.4 révèle certains aspects de cette relation complexe et montre la dispersion des scores moyens en littératie aux épreuves de l'Évaluation des compétences des adultes, tous niveaux de formation confondus. Le score moyen en littératie est supérieur à 270 points. Dans tous les pays, le score moyen est le plus élevé chez les adultes diplômés de l'enseignement tertiaire et le moins élevé chez les adultes dont le niveau de formation est inférieur au deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Dans tous les pays sauf en Fédération de Russie, le score moyen en littératie des adultes diplômés de l'enseignement tertiaire est supérieur à 280 points. L'écart de score moyen entre les adultes diplômés de l'enseignement tertiaire et ceux dont le niveau de formation est inférieur au deuxième cycle de l'enseignement secondaire est de l'ordre de 60 points : il représente 30 points environ en Fédération de Russie, mais est supérieur à 70 points en Allemagne, au Canada, aux États-Unis et en Flandre (Belgique) (voir le tableau A1.9a [L]).

Graphique A1.5. Pourcentage d'adultes se situant au niveau 4/5 de compétence en littératie, selon le niveau de formation (2012)
Évaluation des compétences des adultes, 25-64 ans



* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage de diplômés de l'enseignement tertiaire âgés de 25 à 64 ans se situant au niveau 4/5 de compétence en littératie.

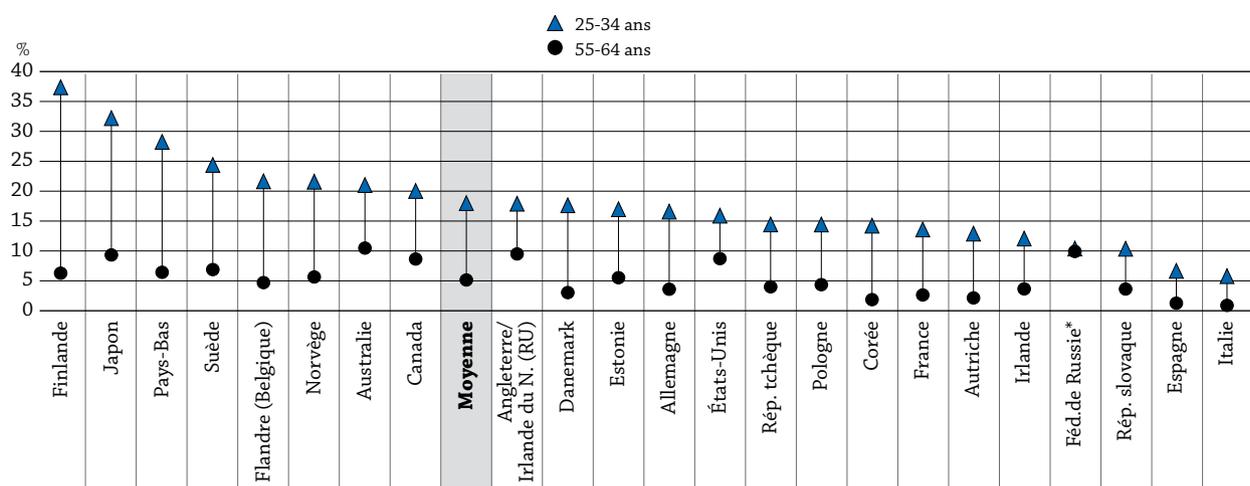
Source : OCDE. Tableau A1.6a (L). Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933115027>

Le graphique A1.5 montre que, dans tous les pays, le pourcentage d'adultes atteignant les plus hauts niveaux de compétence dans l'Évaluation des compétences des adultes (soit le niveau 4 ou 5) est le plus élevé parmi les diplômés de l'enseignement tertiaire. C'est en Australie, en Finlande, au Japon, aux Pays-Bas et en Suède que le pourcentage d'adultes au niveau 4 ou 5 de compétence en littératie est le plus élevé : plus de 30 % des diplômés de l'enseignement tertiaire se situent au niveau 4 ou 5. Dans ces pays, l'écart de score entre les adultes diplômés de l'enseignement tertiaire et ceux dont le niveau de formation est inférieur au deuxième cycle de l'enseignement secondaire est aussi le plus élevé : il représente plus de 25 points de pourcentage. Les chiffres montrent également que dans tous les pays, les pourcentages d'adultes au niveau 4 et 5 de compétence en littératie sont supérieurs chez les adultes dont le niveau de formation est plus élevé. La différence de niveau de compétence en littératie est plus importante entre les adultes diplômés de l'enseignement tertiaire et ceux diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire qu'entre les adultes diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et ceux dont le niveau de formation est inférieur au deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau A1.6a [L]).

Le graphique A1.6 montre que dans tous les pays, le pourcentage d'adultes au niveau 4 ou 5 de l'échelle de compétence en littératie de l'Évaluation des compétences des adultes est plus élevé, dans une mesure de l'ordre de 10 points de pourcentage, chez les adultes plus jeunes que chez les adultes plus âgés. Cette différence représente plus de 20 points de pourcentage en Finlande, au Japon et aux Pays-Bas. Dans tous les pays, plus de 5 % des adultes plus jeunes se situent à l'un de ces niveaux de compétence ; moins de 5 % des adultes plus âgés se situent à ces niveaux en Allemagne, en Autriche, en Corée, au Danemark, en Espagne, en France, en Irlande, en Italie, en Pologne, en République slovaque et en République tchèque (voir le tableau A1.7a [L]).

Graphique A1.6. Pourcentage d'adultes plus jeunes et plus âgés se situant au niveau 4/5 de compétence en littératie (2012)
 Évaluation des compétences des adultes, 25-34 ans et 55-64 ans



* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage d'adultes âgés de 25 à 34 ans se situant au niveau 4/5 de compétence en littératie.

Source : OCDE. Tableau A1.7a (L). Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933115046>

Encadré A1.2. Compétences et volonté des adultes d'utiliser les technologies de l'information et la communication (TIC) pour résoudre des problèmes

Avec le marché du travail qui ne cesse d'évoluer, il faut en permanence renouveler et améliorer les compétences, mais, parallèlement, des compétences deviennent obsolètes sous l'effet du développement rapide des nouvelles technologies. Comme Frank Levy (2010) le constate, « [...] la technologie peut changer la nature du travail plus rapidement que les individus peuvent changer de compétences ». Dans ce contexte, la faculté d'utiliser la technologie pour effectuer des tâches non routinières où la machine ne peut pas (encore) remplacer l'homme est extrêmement précieuse. Pour la plupart des travailleurs, les compétences en TIC sont aujourd'hui déterminantes pour trouver du travail et/ou prétendre à un salaire plus élevé ; pour les économies, elles sont cruciales pour rester compétitives sur la scène internationale, mondialisation oblige. Les pays de l'OCDE prévoient que la technologie restera un facteur moteur de la création d'emplois et savent que le développement de compétences en TIC est la stratégie la plus importante pour favoriser la reprise économique (Chinien et Boutin, 2011 ; OCDE, 2010).

L'Évaluation des compétences des adultes a mesuré, outre la littératie et la numératie, les compétences en résolution de problèmes dans des environnements à forte composante technologique, notamment les compétences en TIC, dans le cadre professionnel et privé. Les compétences en résolution de problèmes dans des environnements à forte composante technologique ont été évaluées par le biais d'une épreuve informatisée. Les personnes interrogées devaient avoir une certaine expérience en informatique, être disposées à résoudre des problèmes sur l'ordinateur portable remis par l'enquêteur et avoir un minimum de compétences en informatique, ce qu'a évalué le « Test de base en informatique » constitué de six tâches simples.

...

Dans les pays qui ont participé à l'évaluation, 74 % des personnes interrogées ont réussi le test de base en informatique et passé l'épreuve informatisée de résolution de problèmes (OCDE, 2013a). L'épreuve informatisée de résolution de problèmes consiste à comprendre la nature du problème, à définir des objectifs intermédiaires et à concevoir des étapes à franchir pour les atteindre, puis à enchaîner ces étapes pour y parvenir. Toutefois, les problèmes proposés dans cette épreuve sont en rapport direct avec l'informatique et leur résolution passe par l'utilisation de la technologie. Des niveaux plus élevés de compétence en résolution de problèmes dans des environnements à forte composante technologique reflètent donc à la fois de meilleures facultés de résolution de problèmes et de meilleures capacités à utiliser les technologies numériques, les outils de communication et les réseaux pour acquérir et évaluer les informations, communiquer avec autrui et mener à bien des tâches concrètes (PIAAC Expert Group in Problem Solving in Technology-Rich Environments, 2009).

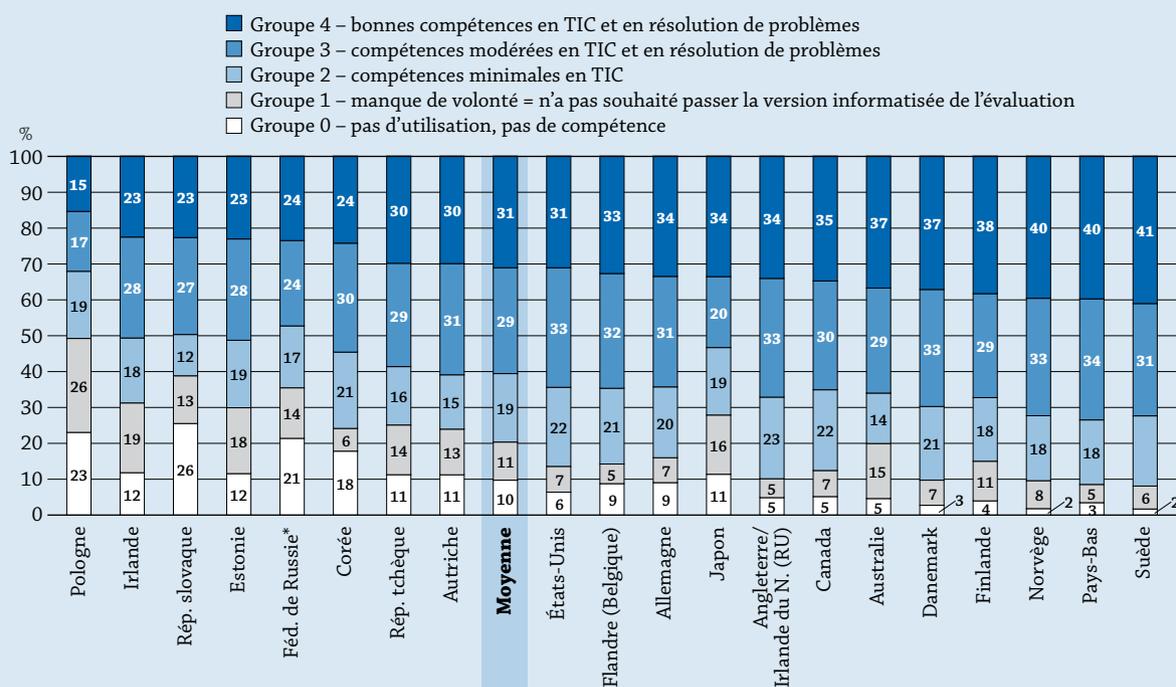
Les données réunies par le biais de l'Évaluation des compétences des adultes ont permis de créer un indicateur qui évalue **les compétences et la volonté des adultes à utiliser les TIC pour résoudre des problèmes**. Cet indicateur combine les résultats à l'épreuve informatisée de résolution de problèmes (quatre groupes, du groupe sous le niveau 1 au groupe au niveau 3) et les raisons pour lesquelles des personnes interrogées n'ont pas passé cette épreuve et n'ont donc pas obtenu de score en résolution de problèmes (trois groupes). Une auto-estimation de la fréquence d'utilisation des TIC a été utilisée pour valider la constitution des groupes. La fréquence d'utilisation des TIC (la fréquence à laquelle les individus se livrent à diverses activités en rapport avec l'informatique et Internet) est rapportée à leurs compétences et à leur volonté d'utiliser les TIC pour résoudre des problèmes (voir le graphique A1.b ci-après). Les groupes cités ci-dessus sont définis comme suit :

- **Groupe 0 : pas d'utilisation, pas de compétences.** Ce groupe réunit les individus qui n'ont pas d'expérience en informatique. Dans les 19 pays qui ont participé à l'évaluation des compétences en résolution de problèmes dans des environnements à forte composante technologique, **9 % des individus âgés de 16 à 65 ans** appartiennent à ce groupe.
- **Groupe 1 : manque de volonté d'utiliser de nouveaux appareils et systèmes, utilisation minimale des TIC.** Les individus classés dans ce groupe **n'ont pas souhaité passer l'épreuve informatisée**. Les raisons pour lesquelles ces individus n'ont pas souhaité passer cette épreuve sont sans doute très différentes, mais la fréquence à laquelle ils utilisent l'informatique dans le cadre privé, ainsi que le niveau de compétence en informatique dont ils disent avoir besoin dans le cadre professionnel sont inférieurs à ceux du groupe suivant ; les individus de ce groupe sont vraisemblablement moins en mesure d'utiliser les TIC. Ce groupe réunit **10 % de la population**.
- **Groupe 2 : compétences minimales en TIC, usage modéré des TIC.** Les individus de ce groupe sont peu compétents en TIC, mais s'estiment capables de les utiliser. Ils parviennent à utiliser « une fonction unique dans une interface générique » (OCDE, 2013c), mais peuvent ne pas parvenir à effectuer des tâches informatiques très faciles, par exemple faire défiler le texte à l'écran ou surligner des passages (test informatique de base). Ce groupe réunit les individus sous le niveau 1 à l'épreuve de résolution de problèmes dans des environnements à forte composante technologique ainsi que ceux qui ont échoué au test de base en informatique. Ce groupe résulte de la fusion de ces deux catégories d'individus, laquelle se justifie par le fait que leur expérience de l'informatique est similaire dans les pays participants : ils utilisent l'informatique dans le cadre privé plus souvent que les individus du groupe 1, mais moins souvent que ceux du groupe 3. Ils se distinguent aussi des individus des autres groupes par leurs compétences en littératie et en numératie, qui sont généralement supérieures à celles des individus du groupe 0, mais inférieures à celles des individus des groupes 1 et 3. Ce groupe réunit **17 % environ de la population**.
- **Groupe 3 : compétences modérées en TIC et en résolution de problèmes (niveau 1).** Ces individus sont capables d'utiliser « des applications technologiques largement accessibles et connues [...], telles qu'un logiciel de messagerie électronique ou un navigateur web » (OCDE, 2013c). Souvent, des outils et fonctions spécifiques (la fonction de tri, par exemple) leur sont inconnus, et ils ne sont pas capables de les utiliser. Les tâches qu'ils réussissent à mener à bien sont celles qui ne demandent que peu, voire aucune navigation. Ce groupe réunit **29 % environ de la population**.

...

- **Groupe 4 : bonnes compétences en TIC et en résolution de problèmes** (niveaux 2 et 3). Ces individus très compétents en TIC sont aussi capables de résoudre des problèmes compliqués avec l'aide de la technologie. À ce niveau, « les tâches requièrent généralement l'utilisation d'applications technologiques génériques et plus spécifiques. [Il faut] naviguer sur plusieurs pages et utiliser des applications afin de résoudre le problème. La résolution peut être simplifiée par l'utilisation d'outils (une fonction de tri, par exemple) » (OCDE, 2013c). Ce groupe réunit **33 % environ de la population**.

Graphique A1.a. Répartition des compétences et de la volonté en matière d'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) pour la résolution de problèmes dans la population adulte 25-64 ans



* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Les pays sont classés par ordre croissant du pourcentage d'adultes ayant de bonnes compétences en TIC et en résolution de problèmes.

Source : OCDE. Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933115065>

Bien qu'il existe une relation claire entre la fréquence de l'utilisation de l'informatique dans le cadre privé et les compétences et la volonté d'utiliser les TIC (voir le graphique A1.b), c'est le terme « groupe » plutôt que le terme « niveau » qui a été préféré, car les catégories constituées diffèrent de celles créées à propos de la littératie et de la numératie et sont basées sur d'autres types d'informations. Les groupes 0 et 1 sont dérivés des informations sur l'expérience antérieure des individus en informatique et sur leur volonté d'utiliser les TIC en situation de test ; les groupes 2, 3 et 4 sont basés sur une évaluation de leurs compétences en TIC et en résolution de problèmes.

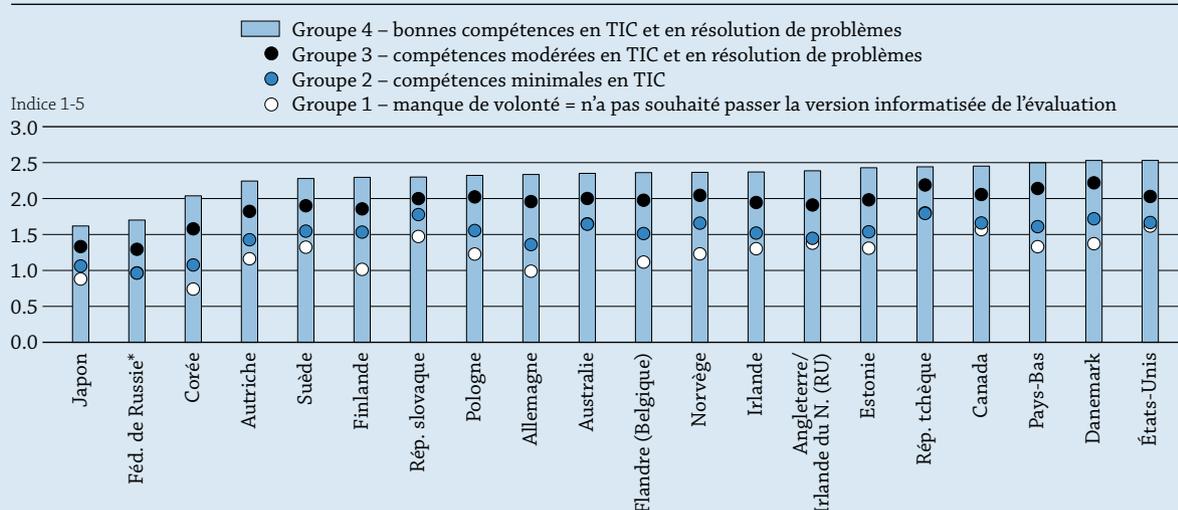
La répartition de la population entre ces cinq groupes dans chacun des pays ayant participé à l'Évaluation des compétences des adultes est illustrée dans le graphique A1.a.

Le graphique A1.c montre qu'un niveau supérieur de compétences et de volonté d'utiliser les TIC pour résoudre des problèmes est associé à une forte variation du salaire dans tous les pays. D'autres relations entre les compétences et la volonté des individus d'utiliser les TIC pour résoudre des problèmes seront examinées dans un chapitre spécifique de l'édition de 2015 de *Regards sur l'éducation*.

...

A1

Graphique A1.b. Fréquence d'utilisation des TIC dans le cadre privé (indice 1-5) parmi des individus présentant différents niveaux de compétence et de volonté en matière d'utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) pour la résolution de problèmes
25-64 ans



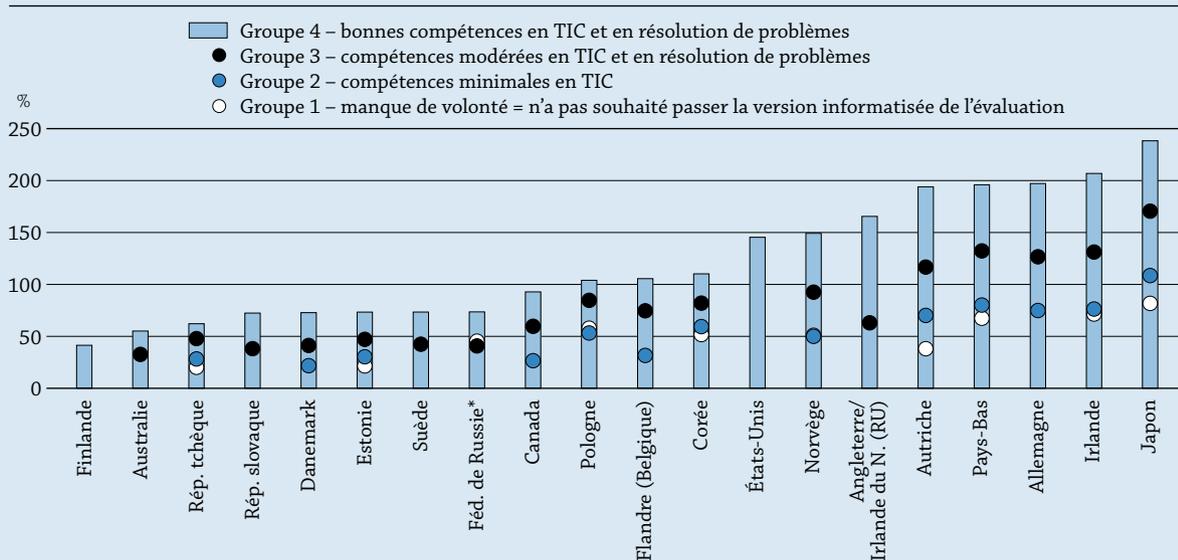
* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Les pays sont classés par ordre croissant de la fréquence moyenne d'utilisation des TIC dans le cadre privé parmi les adultes présentant un bon niveau de compétence en TIC et en résolution de problèmes.

Source : OCDE. Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933115084>

Graphique A1.c. Différence de salaire (en %) par comparaison avec le groupe 0 (pas d'utilisation, pas de compétence), après contrôle de l'âge et du niveau de formation
25-64 ans



* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Remarque : seules les différences statistiquement significatives sont présentées dans ce graphique.

Les pays sont classés par ordre croissant de la différence de salaire (en %) par comparaison avec le groupe 0.

Source : OCDE. Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933115103>

Définitions

Groupes d'âge : le terme « adultes » désigne la population âgée de 25 à 64 ans ; l'expression « adultes plus jeunes », la population âgée de 25 à 34 ans ; et l'expression « adultes plus âgés », la population âgée de 55 à 64 ans.

Niveaux de formation : les niveaux de formation **inférieurs au deuxième cycle de l'enseignement secondaire** correspondent aux niveaux 0, 1, 2 et 3C (formations courtes) de la CITE ; les niveaux de formation égaux **au deuxième cycle de l'enseignement secondaire ou à l'enseignement post-secondaire non tertiaire** correspondent aux niveaux 3A, 3B, 3C (formations longues) et 4 de la CITE ; et les niveaux de formation égaux à **l'enseignement tertiaire** correspondent aux niveaux 5A, 5B et 6 de la CITE. Les niveaux de la CITE sont tous décrits dans le Guide du lecteur, au début du présent rapport.

Méthodologie

Dans la plupart des pays, les données démographiques et les chiffres sur le niveau de formation proviennent des bases de données de l'OCDE et d'Eurostat qui ont été compilées à partir d'enquêtes nationales sur la population active par le réseau LSO (*Labour Market and Social Outcomes of Learning*, réseau chargé d'élaborer des données relatives aux retombées de l'enseignement sur l'économie, le marché du travail et la société) de l'OCDE. Les données relatives au niveau de formation concernant l'Afrique du Sud, l'Arabie saoudite, l'Argentine, la Chine, la Colombie et l'Indonésie proviennent de la base de données sur le niveau de formation de la population âgée de 25 ans et plus de l'Institut de statistique de l'UNESCO (ISU). Les données sur les niveaux de compétence et les scores moyens proviennent de l'Évaluation des compétences des adultes administrée en 2012, dans le cadre du Programme de l'OCDE pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PIAAC). Voir la description de l'Évaluation des compétences des adultes au début du présent rapport et l'annexe 3 pour de plus amples informations (www.oecd.org/edu/rse.htm). L'encadré A1.1 se fonde sur une analyse INES des données infranationales.

Les profils de formation sont établis à partir du pourcentage d'individus diplômés de chaque niveau d'enseignement dans la population âgée de 25 à 64 ans.

La plupart des pays de l'OCDE classent les individus sans formation (les adultes illettrés ou ceux dont le niveau de formation ne s'inscrit pas dans les classifications nationales) au niveau 0 de la CITE. Les moyennes des niveaux 0 (enseignement préprimaire) et 1 (enseignement primaire) de la CITE en subissent donc vraisemblablement l'influence.

Note concernant les données d'Israël

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

Note concernant les données de la Fédération de Russie dans l'Évaluation des compétences des adultes (PIAAC)

Il convient de porter à l'attention des lecteurs que l'échantillon de la Fédération de Russie n'inclut pas la population de la municipalité de Moscou. Les données publiées dans le présent rapport ne sont donc pas représentatives de l'ensemble de la population âgée de 16 à 65 ans résidant en Fédération de Russie, mais de la population de la Fédération de Russie, à l'exclusion de la population de la municipalité de Moscou. Des informations plus détaillées concernant les données de la Fédération de Russie, ainsi que celles d'autres pays, sont disponibles dans le rapport technique de l'Évaluation des compétences des adultes, *Technical Report of the Survey of Adult Skills* (OCDE, à paraître).

Références

- Chinien, C. et F. Boutin (2011), *Defining Essential Digital Skills in the Canadian Workplace: Final Report*, WDM-Consultants.
- Levy, F. (2010), « How technology changes demands for human skills », *Documents de travail de l'OCDE sur l'éducation*, n° 45, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/5kmhds6czqzq-en>.
- OCDE (2013a), *Perspectives de l'OCDE sur les compétences 2013 : Premiers résultats de l'Évaluation des compétences des adultes*, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264204096-fr>.
- OCDE (2013b), *Résultats du PISA 2012 : L'équité au service de l'excellence (Volume II) : Offrir à chaque élève la possibilité de réussir*, PISA, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264205321-fr>, à paraître.
- OCDE (2014), *L'Évaluation des compétences des adultes : Manuel à l'usage des lecteurs*, Éditions OCDE, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264204126-fr>.
- OCDE (2010), « Highlights », dans *OECD Information Technology Outlook 2010: Highlights*, Éditions OCDE, Paris, www.oecd.org/dataoecd/60/21/46444955.pdf.
- PIAAC Expert Group in Problem Solving in Technology-Rich Environments (2009), « PIAAC problem solving in technology-rich environments: A conceptual framework », *Documents de travail de l'OCDE sur l'éducation*, n° 36, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/220262483674>.

Tableaux de l'indicateur A1

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114761>

	Tableau A1.1a	Niveau de formation de la population âgée de 25 à 64 ans (2012)
WEB	Tableau A1.1b	Niveau de formation de la population âgée de 25 à 64 ans, selon le sexe (2012)
	Tableau A1.2a	Pourcentage d'adultes titulaires d'un diplôme égal ou supérieur au deuxième cycle du secondaire, selon le groupe d'âge (2012)
WEB	Tableau A1.2b	Pourcentage d'adultes titulaires d'un diplôme égal ou supérieur au deuxième cycle du secondaire, selon le groupe d'âge et le sexe (2012)
	Tableau A1.3a	Pourcentage d'adultes diplômés de l'enseignement tertiaire, selon le type de programme et le groupe d'âge (2012)
WEB	Tableau A1.3b	Pourcentage d'adultes diplômés de l'enseignement tertiaire, selon le type de programme, le groupe d'âge et le sexe (2012)
	Tableau A1.4a	Évolution du niveau de formation, selon le groupe d'âge, et taux de croissance annuelle moyen (2000, 2005-12)
WEB	Tableau A1.4b	Évolution du niveau de formation, selon le groupe d'âge et le sexe, et taux de croissance annuelle moyen (2000, 2005-12)
	Tableau A1.5a	Pourcentage d'adultes diplômés du deuxième cycle du secondaire, selon l'orientation du programme et le sexe (2012)
WEB	Tableau A1.5b	Niveau de formation, selon l'orientation du programme, le groupe d'âge et le sexe (2012)
	Tableau A1.6a (L)	Niveau de formation des individus âgés de 25 à 64 ans, selon leur niveau de compétence en littératie (2012)
WEB	Tableau A1.6a (N)	Niveau de formation des individus âgés de 25 à 64 ans, selon leur niveau de compétence en numératie (2012)
WEB	Tableau A1.6b (L)	Niveau de formation des individus âgés de 25 à 64 ans, selon leur niveau de compétence en littératie et leur sexe (2012)
WEB	Tableau A1.6b (N)	Niveau de formation des individus âgés de 25 à 64 ans, selon leur niveau de compétence en numératie et leur sexe (2012)
	Tableau A1.7a (L)	Répartition des individus entre les différents niveaux de compétence en littératie, selon l'âge (2012)
WEB	Tableau A1.7a (N)	Répartition des individus entre les différents niveaux de compétence en numératie, selon l'âge (2012)
WEB	Tableau A1.7b (L)	Répartition des individus entre les différents niveaux de compétence en littératie, selon l'âge et le sexe (2012)
WEB	Tableau A1.7b (N)	Répartition des individus entre les différents niveaux de compétence en numératie, selon l'âge et le sexe (2012)
	Tableau A1.8 (L)	Pourcentage d'individus âgés de 25 à 64 ans ayant suivi une formation du deuxième cycle du secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire, en filière générale ou professionnelle, selon leur niveau de compétence en littératie et leur score moyen en littératie (2012)
WEB	Tableau A1.8 (N)	Pourcentage d'individus âgés de 25 à 64 ans ayant suivi une formation du deuxième cycle du secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire, en filière générale ou professionnelle, selon leur niveau de compétence en littératie et leur score moyen en numératie (2012)
	Tableau A1.9a (L)	Score moyen en littératie, selon le niveau de formation et l'âge (2012)
WEB	Tableau A1.9a (N)	Score moyen en numératie, selon le niveau de formation et l'âge (2012)
WEB	Tableau A1.9b (L)	Répartition des scores moyens en littératie, population âgée de 25 à 64 ans (2012)
WEB	Tableau A1.9b (N)	Répartition des scores moyens en numératie, population âgée de 25 à 64 ans (2012)

Tableau A1.1a. Niveau de formation de la population âgée de 25 à 64 ans (2012)

	Préprimaire et primaire	Premier cycle du secondaire	CITE 3C court	Deuxième cycle du secondaire		Post-secondaire non tertiaire	Tertiaire			Tous niveaux de formation confondus	
				CITE 3C long et 3B	CITE 3A		Type B	Type A	Programmes de recherche de haut niveau		
				(1)	(2)		(3)	(4)	(5)		(6)
OCDE											
Australie	6	18	a	14	16	5	11	29	1	100	
Autriche	x(2)	16	1	47	6	10	7	13	x(8)	100	
Belgique	12	16	a	10	24	3	17	18	1	100	
Canada	3	8	a	x(5)	25	12	25	28	x(8)	100	
Chili ¹	18	25	a	x(5)	40	a	6	11	1	100	
République tchèque	n	7	a	38	35	x(5)	x(8)	19	x(8)	100	
Danemark	1	20	1	37	6	c	6	28	1	100	
Estonie	1	10	a	14	32	7	13	24	n	100	
Finlande	6	10	a	a	44	1	13	25	1	100	
France	10	18	a	30	11	n	12	18	1	100	
Allemagne	3	10	a	47	3	8	11	16	1	100	
Grèce	21	11	x(4)	7	27	8	9	17	n	100	
Hongrie	1	17	a	29	29	2	1	21	1	100	
Islande	21	7	2	19	10	6	4	30	1	100	
Irlande	10	14	1	x(5)	21	13	15	24	1	100	
Israël	10	6	a	7	31	a	14	31	1	100	
Italie	10	32	1	8	33	1	n	15	n	100	
Japon	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	53	a	20	26	x(8)	100	
Corée	8	10	a	x(5)	41	a	13	28	x(8)	100	
Luxembourg	8	9	5	16	20	4	13	25	1	100	
Mexique	39	23	a	5	14	a	1	17	x(8)	100	
Pays-Bas	8	19	x(4)	14	22	3	3	31	1	100	
Nouvelle-Zélande	x(2)	19	7	14	9	11	15	25	x(8)	100	
Norvège	n	18	a	27	13	4	2	36	1	100	
Pologne	x(2)	10	a	31	31	4	x(8)	25	x(8)	100	
Portugal	42	21	x(5)	x(5)	19	n	x(8)	16	3	100	
République slovaque	n	8	x(4)	35	38	x(5)	1	17	n	100	
Slovénie	1	14	a	27	32	a	12	12	2	100	
Espagne	17	29	a	9	14	n	10	22	1	100	
Suède	4	9	a	x(5)	45	7	9	25	1	100	
Suisse	3	9	2	39	5	6	11	23	3	100	
Turquie	55	12	a	9	10	a	x(8)	15	x(8)	100	
Royaume-Uni	n	9	13	30	7	a	10	30	1	100	
États-Unis	4	7	x(5)	x(5)	46	x(5)	10	31	1	100	
	Inférieur au deuxième cycle du secondaire			Deuxième cycle du secondaire			Tertiaire				
Moyenne OCDE	24			44			33				
Moyenne UE21	23			48			29				
Partenaires											
Argentine ²	44	14	a	x(5)	28	a	x(8)	14	x(8)	100	
Brésil	40	15	x(5)	x(5)	32	a	x(8)	13	x(8)	100	
Chine ³	35	43	m	x(5)	14	5	x(8)	4	x(8)	100	
Colombie ¹	44	14	a	x(5)	22	a	x(8)	20	x(8)	100	
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Indonésie ¹	56	16	a	x(5)	21	a	x(8)	8	x(8)	100	
Lettonie	1	10	m	3	48	8	1	27	n	100	
Fédération de Russie	1	5	x(4)	19	21	x(4)	26	28	n	100	
Arabie saoudite ⁴	33	18	a	x(5)	23	5	x(8)	21	x(8)	100	
Afrique du Sud	26	14	a	x(5)	47	7	x(8)	6	x(8)	100	
Moyenne G20	36			36			27				

Remarque : les moyennes de l'OCDE et de l'UE21 n'ont pas été calculées séparément par colonne à cause de différences de données.

1. Année de référence : 2011.

2. Année de référence : 2003.

3. Année de référence : 2010.

4. Année de référence : 2013.

Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114780>

A1

 Tableau A1.2a. **Pourcentage d'adultes titulaires d'un diplôme égal ou supérieur au deuxième cycle du secondaire, selon le groupe d'âge (2012)**

	Groupe d'âge					
	25-64	30-34	25-34	35-44	45-54	55-64
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
OCDE						
Australie	76	86	87	81	71	64
Autriche	83	89	89	86	83	74
Belgique	72	82	82	79	69	56
Canada	89	93	92	92	88	84
Chili ¹	57	72	77	61	50	38
République tchèque	92	93	94	95	93	87
Danemark	78	83	82	82	77	71
Estonie	90	86	86	90	94	88
Finlande	85	91	90	90	87	74
France	73	83	83	79	69	59
Allemagne	86	87	87	87	87	84
Grèce	68	81	83	74	65	50
Hongrie	82	87	88	84	82	75
Islande	71	77	75	75	71	61
Irlande	75	86	86	80	70	55
Israël	85	89	90	86	81	77
Italie	57	70	72	62	53	42
Japon	m	m	m	m	m	m
Corée	82	98	98	96	78	48
Luxembourg	78	86	86	80	76	69
Mexique	37	42	46	37	35	25
Pays-Bas	73	83	83	78	72	61
Nouvelle-Zélande	74	81	80	78	73	64
Norvège	82	84	82	86	79	82
Pologne	90	94	94	92	90	81
Portugal	38	55	58	43	27	20
République slovaque	92	94	94	94	92	86
Slovénie	85	94	94	89	83	74
Espagne	55	65	64	62	51	35
Suède	88	90	91	92	88	79
Suisse	86	89	89	88	86	82
Turquie	34	43	46	32	25	21
Royaume-Uni	78	85	85	81	76	69
États-Unis	89	89	89	89	89	90
Moyenne OCDE	75	82	82	79	73	64
Moyenne UE21	77	84	84	81	75	66
Partenaires						
Argentine ²	42	m	m	m	m	m
Brésil	45	56	59	45	38	27
Chine ³	22	m	m	m	m	m
Colombie ¹	42	m	m	m	m	m
Inde	m	m	m	m	m	m
Indonésie ¹	29	m	m	m	m	m
Lettonie	89	84	85	89	94	87
Fédération de Russie	94	94	94	95	96	92
Arabie saoudite ⁴	49	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	61	m	m	m	m	m
Moyenne G20	61	m	m	m	m	m

Remarque : les programmes courts de niveau CITE 3C sont exclus de ces calculs.

1. Année de référence : 2011.

2. Année de référence : 2003.

3. Année de référence : 2010.

4. Année de référence : 2013.

 Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114799>

Tableau A1.3a. Pourcentage d'adultes diplômés de l'enseignement tertiaire, selon le type de programme et le groupe d'âge (2012)

	Tertiaire de type B						Tertiaire de type A ou programmes de recherche de haut niveau						Tous programmes de niveau tertiaire confondus						
	25-64	30-34	25-34	35-44	45-54	55-64	25-64	30-34	25-34	35-44	45-54	55-64	25-64	30-34	25-34	35-44	45-54	55-64	25-64 (en milliers)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
OCDE																			
Australie	11	11	10	13	12	10	30	38	37	32	25	23	41	49	47	45	37	33	4 846
Autriche	7	6	5	7	8	8	13	20	18	14	10	8	20	26	23	22	19	17	934
Belgique	17	20	18	20	16	13	18	24	25	21	16	12	35	44	43	40	32	25	2 089
Canada	25	26	25	27	25	22	28	32	32	32	24	22	53	58	57	59	50	44	9 981
Chili ¹	6	6	6	7	6	4	12	17	16	12	9	9	18	23	22	19	16	13	1 492
République tchèque	x(7)	x(8)	x(9)	x(10)	x(11)	x(12)	19	26	28	19	18	13	19	26	28	19	18	13	1 164
Danemark	6	6	5	6	6	5	29	37	35	32	27	24	35	43	40	39	32	29	817
Estonie	13	12	13	12	13	12	25	27	27	24	24	23	37	39	40	36	37	35	272
Finlande	13	2	1	15	21	17	26	44	39	33	21	15	40	46	40	47	41	31	1 136
France	12	17	16	16	10	7	19	27	27	22	14	13	31	44	43	38	24	20	10 049
Allemagne	11	10	9	11	12	11	17	22	19	19	15	15	28	32	29	30	28	26	12 612
Grèce	9	11	13	8	8	5	18	20	21	19	16	15	27	31	35	27	24	20	1 641
Hongrie	1	1	1	1	c	c	21	29	29	22	19	15	22	30	30	22	19	15	1 225
Islande	4	c	3	5	5	5	31	40	36	37	30	20	35	40	38	42	34	25	56
Irlande	15	18	16	18	13	10	25	33	33	28	19	15	40	51	49	46	32	25	965
Israël	14	13	12	14	14	16	33	38	33	36	30	30	46	51	44	50	45	47	1 691
Italie	n	n	n	n	n	n	15	21	22	17	12	11	16	22	22	17	12	11	5 272
Japon	20	m	23	25	20	13	26	m	35	27	26	19	47	m	59	52	46	32	30 890
Corée	13	25	26	17	6	2	28	40	40	36	23	11	42	66	66	52	29	14	12 331
Luxembourg	13	12	14	15	12	10	26	38	36	30	20	17	39	50	50	45	32	26	114
Mexique	1	1	1	1	1	1	17	20	23	15	15	12	18	21	24	16	17	13	9 661
Pays-Bas	3	3	3	3	3	2	32	41	40	34	28	25	34	44	43	37	31	28	2 922
Nouvelle-Zélande	15	14	14	15	16	17	25	34	33	28	22	18	41	48	47	42	38	35	882
Norvège	2	c	1 ^r	2	3	3	36	47	44	41	32	27	39	47	45	44	35	30	1 017
Pologne	x(7)	x(8)	x(9)	x(10)	x(11)	x(12)	25	39	41	26	16	13	25	39	41	26	16	13	5 157
Portugal	x(7)	x(8)	x(9)	x(10)	x(11)	x(12)	19	27	28	20	14	11	19	27	28	20	14	11	1 095
République slovaque	1	1	1	1	1	1	18	22	26	16	15	12	19	24	27	17	16	14	598
Slovénie	12	15	14	13	11	9	15	24	22	18	12	8	26	39	35	30	23	17	315
Espagne	10	13	13	12	8	4	23	27	27	27	20	15	32	40	39	39	28	19	8 508
Suède	9	9	9	8	9	10	27	39	34	32	21	19	36	48	43	40	30	29	1 736
Suisse	11	10	9	12	12	10	26	34	32	29	23	19	37	44	41	41	35	29	1 619
Turquie	x(7)	x(8)	x(9)	x(10)	x(11)	x(12)	15	19	21	15	10	10	15	19	21	15	10	10	5 271
Royaume-Uni	10	9	8	11	11	10	31	42	40	35	26	22	41	50	48	45	37	33	13 508
États-Unis	10	11	10	11	10	11	33	35	34	35	31	31	43	45	44	46	41	42	70 207
Moyenne OCDE	10	10	10	11	10	9	24	31	30	26	20	17	32	40	39	35	29	24	
Total OCDE (en milliers)																			222 074
Moyenne UE21	9	9	9	10	10	8	22	30	29	24	18	15	30	38	37	33	26	22	
Partenaires																			
Argentine ²	x(13)	m	m	m	m	m	x(13)	m	m	m	m	m	14	m	m	m	m	m	m
Brésil	x(7)	x(8)	x(9)	x(10)	x(11)	x(12)	13	15	14	13	13	10	13	15	14	13	13	10	13 199
Chine ³	x(13)	m	m	m	m	m	x(13)	m	m	m	m	m	4	m	m	m	m	m	m
Colombie ¹	x(13)	m	m	m	m	m	x(13)	m	m	m	m	m	20	m	m	m	m	m	m
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie ¹	x(13)	m	m	m	m	m	x(13)	m	m	m	m	m	8	m	m	m	m	m	m
Lettonie	1	2	3	2	1	n	28	36	36	27	26	22	29	37	39	29	27	22	321
Fédération de Russie	26	22	21	26	28	28	28	34	35	29	24	21	53	56	57	55	52	49	44 583
Arabie saoudite ⁴	x(13)	m	m	m	m	m	x(13)	m	m	m	m	m	21	m	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	x(13)	m	m	m	m	m	x(13)	m	m	m	m	m	6	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	x(13)	m	m	m	m	m	x(13)	m	m	m	m	m	27	m	m	m	m	m	m
Total G20 (en milliers)																			m

1. Année de référence : 2011.

2. Année de référence : 2003.

3. Année de référence : 2010.

4. Année de référence : 2013.

 Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes ainsi que des informations sur le symbole « r » utilisé en regard de certaines données figurent dans le Guide du lecteur.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114818>

A1

Tableau A1.4a. [1/2] **Évolution du niveau de formation, selon le groupe d'âge, et taux de croissance annuelle moyen (2000, 2005-12)**

OCDE	Niveau de formation	25-64 ans				25-34 ans				55-64 ans			
		2000	2005	2010	2012	2000	2005	2010	2012	2000	2005	2010	2012
		(1)	(2)	(7)	(9)	(11)	(12)	(17)	(19)	(21)	(22)	(27)	(29)
Australie	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	41	35	27	24	32	21	15	13	54	50	42	36
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	31	33	36	35	37	41	40	39	27	26	29	30
	Tertiaire	27	32	38	41	31	38	44	47	19	24	30	33
Autriche	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	24	19	18	17	16	13	12	11	37	30	27	26
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	62	63	63	63	69	68	67	66	53	56	56	57
	Tertiaire	14	18	19	20	14	20	21	23	10	14	16	17
Belgique	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	41	34	30	28	25	19	18	18	62	52	46	44
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	31	35	36	36	39	40	38	39	22	26	29	31
	Tertiaire	27	31	35	35	36	41	44	43	17	22	26	25
Canada	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	19	15	12	11	12	9	8	8	36	25	18	16
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	41	39	38	36	40	37	36	35	36	39	40	39
	Tertiaire	40	46	51	53	48	54	56	57	28	36	42	44
Chili ¹	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	m	m	29	m	m	m	13	m	m	m	47	m
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	m	m	45	m	m	m	48	m	m	m	34	m
	Tertiaire	m	m	27	m	m	m	38	m	m	m	19	m
République tchèque	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	14	10	8	8	8	6	6	6	24	17	14	13
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	75	77	75	73	81	80	72	66	67	73	75	74
	Tertiaire	11	13	17	19	11	14	23	28	9	11	12	13
Danemark	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	20	19	24	22	13	13	20	18	31	25	32	29
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	54	47	42	43	58	48	42	42	51	48	41	42
	Tertiaire	26	34	33	35	29	40	38	40	18	27	28	29
Estonie ²	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	15	11	11	10	9	13	13	14	33	20	15	12
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	56	56	54	53	60	55	49	47	39	51	54	53
	Tertiaire	29	33	35	37	31	33	38	40	27	29	31	36
Finlande	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	27	21	17	15	14	11	9	10	50	39	30	26
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	41	44	45	45	48	52	52	50	27	34	40	43
	Tertiaire	33	35	38	40	39	38	39	40	23	27	30	31
France	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	38	33	29	27	24	19	16	17	56	49	44	41
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	41	41	42	42	45	42	41	40	31	35	37	39
	Tertiaire	22	25	29	31	31	40	43	43	13	16	18	20
Allemagne	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	18	17	14	14	15	16	14	13	26	21	17	16
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	58	59	59	58	63	62	60	58	54	56	58	58
	Tertiaire	23	25	27	28	22	22	26	29	20	23	25	26
Grèce	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	51	43	35	32	31	26	21	17	75	68	56	50
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	32	36	41	42	45	49	48	48	17	20	27	30
	Tertiaire	18	21	25	27	24	26	31	35	8	12	17	20
Hongrie	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	31	24	19	18	19	15	14	12	60	39	26	25
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	55	59	61	60	67	65	60	57	28	46	58	59
	Tertiaire	14	17	20	22	15	20	26	30	12	15	16	15
Islande	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	44	37	33	29	37	31	28	25	60	51	45	39
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	32	32	34	36	33	33	36	37	27	28	32	36
	Tertiaire	24	31	33	35	30	36	36	38	13	21	23	25
Irlande	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	43	35	27	25	27	19	14	14	64	60	50	45
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	36	35	35	35	43	40	37	37	22	23	29	30
	Tertiaire	22	29	38	40	30	41	48	49	13	17	22	25
Israël	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	m	21	18	15	m	14	12	10	m	31	26	23
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	m	33	37	38	m	36	44	46	m	26	29	31
	Tertiaire	m	46	46	46	m	50	44	44	m	43	45	47
Italie	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	55	50	45	43	41	34	29	28	76	70	62	58
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	36	38	40	42	49	50	50	50	18	22	28	31
	Tertiaire	10	12	15	16	11	16	21	22	6	8	11	11
Japon	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	17	m	m	m	6	m	m	37	m	m	m	m
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	49	60	55	53	46	47	43	41	48	78	71	68
	Tertiaire	34	40	45	47	48	53	57	59	15	22	29	32
Corée	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	32	24	20	18	7	3	2	2	71	65	57	52
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	44	44	41	41	56	46	33	33	20	25	30	34
	Tertiaire	24	32	40	42	37	51	65	66	9	10	13	14
Luxembourg	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	39	34	22	22	32	23	16	14	51	45	31	31
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	43	39	42	39	45	40	40	36	36	37	44	42
	Tertiaire	18	27	35	39	23	37	44	50	13	19	25	26
Mexique	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	71	68	65	63	63	62	57	54	87	84	78	75
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	14	17	18	19	20	20	21	22	6	8	10	12
	Tertiaire	15	15	17	18	17	18	21	24	7	8	12	13
Pays-Bas	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	34	28	28	27	25	19	18	17	46	41	40	39
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	42	42	40	40	48	46	42	42	35	35	34	35
	Tertiaire	24	30	32	33	27	35	40	41	19	24	26	27

Remarque : les colonnes présentant les données de 2006, 2007, 2008, 2009 et 2011, ainsi que le taux de croissance annuelle moyen, peuvent être consultées en ligne (voir le Statlink ci-dessous).

- Rupture des séries chronologiques entre 2010 et 2011. Les données de 2011 ne sont pas comparables avec celles des années précédentes.
- Les données de 2012 présentées dans ce tableau concernant l'Estonie et la Slovaquie peuvent différer des données présentées dans d'autres tableaux de l'indicateur A1 dans la mesure où les sources utilisées sont différentes. Ce tableau se base sur les données de l'Enquête sur les forces de travail de l'Union européenne pour l'ensemble des années.
- Les données de 2000 ne sont pas comparables avec les années plus récentes car en 2000, c'est l'ancienne classification des niveaux de formation qui était utilisée.

Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114837>

Tableau A1.4a. [2/2] Évolution du niveau de formation, selon le groupe d'âge, et taux de croissance annuelle moyen (2000, 2005-12)

	Niveau de formation	25-64 ans				25-34 ans				55-64 ans			
		2000	2005	2010	2012	2000	2005	2010	2012	2000	2005	2010	2012
		(1)	(2)	(7)	(9)	(11)	(12)	(17)	(19)	(21)	(22)	(27)	(29)
OCDE	Nouvelle-Zélande	37	32	27	26	31	24	21	20	49	44	38	36
		34	29	32	33	40	33	33	28	24	29	29	
		29	39	41	41	29	43	46	47	23	32	34	35
	Norvège ³	15	23	19	18	7	17	17	18	30	27	21	18
		57	45	43	43	59	43	36	37	50	49	51	52
		28	33	37	39	35	41	47	45	20	24	27	30
	Pologne	20	15	11	10	11	8	6	6	43	30	21	19
		69	68	66	65	75	66	57	54	47	58	66	69
		11	17	22	25	14	26	37	41	10	13	13	13
	Portugal	81	74	68	62	68	57	48	42	92	87	84	80
		11	14	16	19	19	24	27	30	3	5	7	9
		9	13	15	19	13	19	25	28	5	7	9	11
	République slovaque	16	12	9	8	6	7	6	6	38	23	17	14
		73	74	74	73	82	77	70	67	54	65	71	72
		10	14	17	19	11	16	24	27	8	12	13	14
	Slovénie ²	25	20	17	15	15	9	7	6	39	31	28	26
		59	60	60	59	66	67	62	59	49	53	56	57
		16	20	24	26	19	25	31	35	12	16	16	17
	Espagne	62	51	47	45	45	36	35	36	85	74	68	65
	16	21	22	22	21	24	26	25	6	11	14	16	
	23	28	31	32	34	40	39	39	10	14	18	19	
Suède	22	16	14	12	13	9	9	9	37	28	23	21	
	47	54	52	52	54	53	49	47	40	47	50	51	
	30	30	34	36	34	37	42	43	23	25	27	29	
Suisse	16	15	14	14	10	10	11	11	26	21	19	18	
	60	56	51	50	64	59	49	49	55	57	53	53	
	24	29	35	37	26	31	40	41	18	22	28	29	
Turquie	77	72	69	66	72	63	58	54	87	84	81	79	
	15	18	18	19	19	24	25	25	7	8	9	10	
	8	10	13	15	9	13	17	21	6	8	9	10	
Royaume-Uni	37	33	25	22	33	27	17	15	45	40	35	31	
	37	37	37	37	38	38	37	37	37	36	35	36	
	26	30	38	41	29	35	46	48	19	24	30	33	
États-Unis	13	12	11	11	12	13	12	11	18	14	10	10	
	51	49	47	46	50	47	46	45	52	49	49	48	
	36	39	42	43	38	39	42	44	30	37	41	42	
Moyenne OCDE	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	34	30	26	24	24	21	18	17	51	43	38	35
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	44	44	44	44	49	47	45	44	34	38	40	42
	Tertiaire	22	27	31	33	26	33	38	40	15	20	23	25
Moyenne des pays de l'OCDE dont les données sont disponibles pour toutes les années de référence	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	35	30	26	25	25	21	19	18	51	44	38	35
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	44	44	44	44	49	47	45	44	34	37	40	41
	Tertiaire	22	26	30	32	26	32	37	39	15	19	22	24
Moyenne UE21	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire	34	29	25	23	23	19	17	16	51	42	36	34
	2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire	46	48	48	48	53	52	49	47	35	40	43	44
	Tertiaire	20	24	28	29	24	29	35	37	14	18	20	22
Partenaires	Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Bésil	m	m	m	55	m	m	m	41	m	m	m	73
		m	m	m	32	m	m	m	44	m	m	m	17
		m	m	m	13	m	m	m	14	m	m	m	10
	Chine	m	m	78	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		m	m	19	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		m	m	4	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Colombie	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Indonésie	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Lettonie	m	m	m	11	m	m	m	15	m	m	m	13
		m	m	m	60	m	m	m	47	m	m	m	65
		m	m	m	29	m	m	m	39	m	m	m	22
	Fédération de Russie	m	m	m	6	m	m	m	6	m	m	m	8
		m	m	m	41	m	m	m	37	m	m	m	42
		m	m	m	53	m	m	m	57	m	m	m	49
	Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Afrique du Sud	m	m	m	39	m	m	m	m	m	m	m	m
		m	m	m	54	m	m	m	m	m	m	m	m
	m	m	m	6	m	m	m	m	m	m	m	m	
Moyenne G20		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	

Remarque : les colonnes présentant les données de 2006, 2007, 2008, 2009 et 2011, ainsi que le taux de croissance annuelle moyen, peuvent être consultées en ligne (voir le Statlink ci-dessous).

1. Rupture des séries chronologiques entre 2010 et 2011. Les données de 2011 ne sont pas comparables avec celles des années précédentes.

2. Les données de 2012 présentées dans ce tableau concernant l'Estonie et la Slovaquie peuvent différer des données présentées dans d'autres tableaux de l'indicateur A1 dans la mesure où les sources utilisées sont différentes. Ce tableau se base sur les données de l'Enquête sur les forces de travail de l'Union européenne pour l'ensemble des années.

3. Les données de 2000 ne sont pas comparables avec les années plus récentes car en 2000, c'est l'ancienne classification des niveaux de formation qui était utilisée.

Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114837>

A1

Tableau A1.5a. **Pourcentage d'adultes diplômés du deuxième cycle du secondaire, selon l'orientation du programme et le sexe (2012)**

Deuxième cycle du secondaire ou enseignement post-secondaire non tertiaire ; 25-64 ans

	Filière professionnelle			Filière générale			Total ¹		
	H + F	Hommes	Femmes	H+F	Hommes	Femmes	H+F	Hommes	Femmes
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
OCDE									
Australie	19	25	13	16	15	17	35	40	30
Autriche	58	61	54	6	5	6	63	66	60
Belgique	26	28	23	11	10	12	36	38	35
Canada	12	15	8	25	25	24	36	41	32
Chili ²	8	8	8	31	32	31	40	40	39
République tchèque	73	76	70	n	n	n	73	76	70
Danemark	42	47	38	2	2	2	43	48	38
Estonie	32	38	28	20	21	19	53	59	47
Finlande	38	41	34	7	8	6	45	49	41
France	30	35	26	11	9	13	42	44	39
Allemagne ³	55	55	56	3	3	3	58	58	58
Grèce	15	18	12	27	24	29	42	42	42
Hongrie	51	60	43	9	6	11	60	66	55
Islande	28	36	19	10	8	11	36	44	28
Irlande	13	14	12	23	23	23	35	36	34
Israël	9	11	7	29	31	27	38	42	35
Italie	32	36	28	10	6	13	42	42	41
Japon	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	53	53	54
Corée	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	41	41	41
Luxembourg	41	40	42	3	3	4	39	38	40
Mexique	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	19	19	20
Pays-Bas	32	32	32	7	7	7	40	41	40
Nouvelle-Zélande	25	31	19	9	8	9	33	39	28
Norvège	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	43	48	39
Pologne	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	65	69	61
Portugal	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	19	19	20
République slovaque	68	74	63	4	3	6	73	77	69
Slovénie	54	61	46	5	4	6	59	65	52
Espagne	9	8	9	14	14	13	22	22	22
Suède	33	37	28	10	10	10	52	56	48
Suisse ⁴	38	36	40	6	5	7	50	46	53
Turquie	9	10	6	10	11	9	19	21	15
Royaume-Uni	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	37	39	35
États-Unis	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	46	48	45
Moyenne OCDE	33	36	29	12	11	12	44	46	41
Moyenne UE21	39	42	36	10	9	10	48	50	45
Partenaires									
Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Bésil	x(7)	x(8)	x(9)	x(7)	x(8)	x(9)	32	31	33
Chine	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Colombie	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Lettonie	35	39	31	25	25	24	60	64	56
Fédération de Russie	19	24	15	21	24	20	41	48	35
Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Les données indiquent l'une des mesures suivantes : les pourcentages combinés de diplômés à l'issue d'une filière générale et de diplômés à l'issue d'une filière professionnelle ; les pourcentages combinés de diplômés des deux filières et de diplômés à l'issue de programmes dont l'orientation n'est pas spécifiée ; ou le pourcentage de diplômés à l'issue de programmes dont l'orientation n'est pas spécifiée. Les données de ces colonnes sont équivalentes à celles concernant le deuxième cycle du secondaire ou le post-secondaire non tertiaire dans les tableaux A1.4a et b.

2. Année de référence : 2011.

3. En Allemagne, un diplôme de niveau CITE 4A valide la réussite d'une formation générale et d'une formation professionnelle. Dans le présent tableau, les diplômés de ce niveau d'enseignement sont comptabilisés dans la catégorie des diplômés d'une formation professionnelle.

4. Les diplômés du niveau CITE 4 en Suisse sont uniquement inclus dans la colonne « Total », étant donné qu'il n'est pas possible de déterminer l'orientation des programmes de ce niveau de la CITE.

Source : OCDE, Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114856>

Tableau A1.6a (L). [1/2] Niveau de formation des individus âgés de 25 à 64 ans, selon leur niveau de compétence en littératie (2012)

Niveau de compétence en littératie tel que mesuré dans l'Évaluation des compétences des adultes

OCDE	Niveau de compétence	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire		2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire		Tertiaire		Tous niveaux de formation confondus	
		%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Entités nationales									
Australie	0/1	28	(1.6)	11	(1.0)	5	(0.5)	13	(0.6)
	2	40	(1.9)	33	(1.7)	19	(1.4)	29	(0.8)
	3	28	(1.7)	44	(1.8)	45	(1.8)	40	(1.1)
	4/5	4	(0.7)	13	(1.4)	32	(1.5)	18	(0.8)
Autriche	0/1	35	(2.2)	14	(0.8)	4	(0.9)	16	(0.7)
	2	45	(2.5)	42	(1.4)	24	(1.8)	39	(1.0)
	3	19	(2.3)	38	(1.4)	51	(2.0)	37	(1.0)
	4/5	1	(0.6)	6	(0.6)	21	(1.5)	8	(0.5)
Canada	0/1	53	(2.4)	18	(0.9)	9	(0.5)	17	(0.5)
	2	35	(2.4)	39	(1.1)	26	(0.7)	32	(0.7)
	3	12	(1.3)	35	(1.1)	43	(1.0)	37	(0.7)
	4/5	1	(0.4)	8	(0.8)	22	(0.9)	14	(0.6)
République tchèque	0/1	33	(4.6)	12	(1.1)	2	(0.9)	12	(0.9)
	2	46	(6.0)	43	(2.4)	18	(2.9)	38	(1.9)
	3	19	(4.4)	40	(2.0)	57	(3.8)	41	(1.8)
	4/5	2	(1.3)	5	(0.7)	24	(3.0)	8	(0.8)
Danemark	0/1	39	(2.3)	16	(1.0)	6	(0.5)	16	(0.6)
	2	40	(2.2)	42	(1.5)	23	(1.2)	34	(0.9)
	3	20	(1.9)	37	(1.5)	52	(1.4)	40	(0.8)
	4/5	2	(0.7)	5	(0.7)	19	(1.3)	10	(0.6)
Estonie	0/1	33	(2.1)	16	(1.0)	7	(0.6)	14	(0.6)
	2	42	(2.7)	40	(1.1)	28	(1.1)	35	(0.7)
	3	23	(2.2)	38	(1.1)	47	(1.6)	40	(1.0)
	4/5	2	(0.8)	7	(0.7)	19	(1.2)	11	(0.7)
Finlande	0/1	31	(2.5)	13	(0.9)	4	(0.5)	11	(0.5)
	2	41	(2.6)	33	(1.6)	16	(1.1)	27	(0.9)
	3	25	(2.3)	40	(1.6)	44	(1.4)	40	(0.9)
	4/5	4	(1.1)	14	(1.0)	37	(1.2)	22	(0.6)
France	0/1	49	(1.3)	20	(1.0)	5	(0.6)	23	(0.6)
	2	37	(1.5)	45	(1.1)	24	(1.3)	37	(0.8)
	3	13	(1.1)	31	(1.0)	52	(1.3)	33	(0.7)
	4/5	1	(0.3)	3	(0.4)	19	(1.1)	7	(0.4)
Allemagne	0/1	55	(3.7)	20	(1.1)	6	(0.8)	18	(0.8)
	2	35	(3.8)	42	(1.6)	25	(1.6)	35	(1.1)
	3	9	(2.0)	33	(1.3)	49	(1.6)	36	(1.0)
	4/5	1	(0.5)	6	(0.7)	20	(1.3)	10	(0.7)
Irlande	0/1	40	(2.3)	14	(1.2)	5	(0.7)	18	(0.9)
	2	43	(2.4)	42	(1.6)	27	(1.5)	37	(0.9)
	3	16	(1.5)	38	(1.8)	49	(1.5)	36	(0.9)
	4/5	1	(0.4)	5	(0.9)	19	(1.4)	9	(0.6)
Italie	0/1	42	(2.0)	17	(1.3)	9	(1.3)	29	(1.2)
	2	44	(1.7)	45	(1.6)	31	(2.3)	43	(1.0)
	3	13	(1.2)	35	(1.8)	48	(2.6)	25	(1.0)
	4/5	n	(0.3)	4	(0.7)	12	(1.7)	3	(0.3)
Japon	0/1	19	(2.2)	6	(0.8)	1	(0.3)	5	(0.4)
	2	42	(3.1)	30	(1.4)	12	(0.9)	23	(0.9)
	3	34	(2.7)	51	(1.5)	50	(1.5)	49	(1.1)
	4/5	5	(1.4)	13	(1.0)	37	(1.3)	23	(0.8)
Corée	0/1	43	(2.2)	13	(0.9)	3	(0.4)	14	(0.6)
	2	44	(2.1)	48	(1.7)	29	(1.3)	40	(0.9)
	3	12	(1.3)	35	(1.7)	55	(1.3)	39	(1.0)
	4/5	c	c	4	(0.5)	14	(0.9)	7	(0.4)
Pays-Bas	0/1	32	(1.7)	9	(1.0)	3	(0.6)	13	(0.6)
	2	39	(1.9)	31	(1.5)	14	(1.1)	27	(0.8)
	3	26	(1.7)	47	(1.6)	48	(1.5)	41	(0.8)
	4/5	3	(0.7)	14	(1.1)	36	(1.5)	18	(0.8)
Norvège	0/1	26	(2.0)	13	(1.3)	5	(0.6)	12	(0.7)
	2	41	(2.4)	37	(1.6)	17	(1.1)	30	(0.9)
	3	30	(2.0)	42	(1.5)	51	(1.4)	43	(0.9)
	4/5	4	(1.1)	8	(1.0)	28	(1.2)	15	(0.7)

* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Remarque : les lignes présentant les données pour tous les niveaux confondus de compétence en littératie peuvent être consultées en ligne (voir le StatLink ci-dessous).

 Source : OCDE. Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Le PIAAC est le Programme de l'OCDE pour l'évaluation internationale des compétences des adultes. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114875>

A1

Tableau A1.6a (L). [2/2] Niveau de formation des individus âgés de 25 à 64 ans, selon leur niveau de compétence en littératie (2012)

Niveau de compétence en littératie tel que mesuré dans l'Évaluation des compétences des adultes

	Niveau de compétence	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire		2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire		Tertiaire		Tous niveaux de formation confondus																	
		%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.																
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																
OCDE	Entités nationales																								
	Pologne	0/1	45 (3.1)	24 (1.1)	4 (0.8)	20 (0.7)	2	39 (3.2)	44 (1.4)	24 (1.5)	38 (1.1)	3	15 (2.1)	29 (1.2)	48 (2.0)	33 (1.1)	4/5	1 (0.7)	4 (0.5)	23 (1.7)	9 (0.6)				
	République slovaque	0/1	37 (2.6)	9 (0.7)	3 (0.8)	12 (0.7)	2	44 (3.2)	39 (1.6)	23 (2.1)	37 (1.2)	3	18 (2.2)	46 (1.5)	57 (2.1)	44 (1.1)	4/5	1 (0.5)	6 (0.6)	17 (1.9)	7 (0.5)				
	Espagne	0/1	47 (1.5)	21 (1.4)	8 (1.0)	29 (0.8)	2	41 (1.4)	46 (2.0)	32 (1.5)	39 (0.9)	3	12 (1.1)	30 (1.8)	48 (1.8)	27 (0.8)	4/5	1 (0.2)	3 (0.8)	12 (1.1)	5 (0.4)				
	Suède	0/1	34 (2.7)	12 (1.0)	5 (0.6)	14 (0.7)	2	43 (3.5)	32 (1.8)	15 (1.3)	28 (1.2)	3	21 (2.2)	45 (1.9)	46 (1.5)	41 (1.0)	4/5	2 (0.8)	11 (0.9)	34 (1.6)	17 (0.6)				
	États-Unis	0/1	62 (2.8)	22 (1.4)	5 (0.7)	19 (0.9)	2	31 (2.8)	42 (1.8)	23 (1.3)	33 (1.2)	3	7 (1.5)	31 (1.4)	49 (1.7)	36 (1.1)	4/5	c	c	6 (0.8)	24 (1.7)	12 (0.8)			
	Entités infranationales																								
	Flandre (Belgique)	0/1	42 (2.3)	16 (1.1)	3 (0.5)	16 (0.6)	2	41 (2.4)	41 (1.5)	17 (1.3)	32 (0.9)	3	17 (1.8)	36 (1.8)	53 (1.7)	40 (1.1)	4/5	1 (0.4)	6 (0.7)	26 (1.6)	13 (0.7)				
	Angleterre (RU)	0/1	34 (1.7)	14 (1.4)	7 (0.9)	16 (0.8)	2	45 (2.2)	35 (1.8)	23 (1.4)	33 (1.0)	3	20 (1.6)	39 (1.6)	45 (1.8)	37 (1.1)	4/5	2 (0.7)	11 (1.1)	25 (1.8)	15 (0.9)				
	Irlande du Nord (RU)	0/1	35 (2.5)	14 (2.0)	5 (1.0)	18 (1.3)	2	46 (2.6)	41 (2.9)	23 (2.1)	37 (1.8)	3	17 (2.0)	38 (3.6)	50 (2.1)	35 (1.8)	4/5	1 (0.4)	8 (1.2)	22 (2.1)	10 (0.8)				
	Angleterre/Irlande du N. (RU)	0/1	34 (1.7)	14 (1.3)	7 (0.9)	16 (0.8)	2	45 (2.1)	35 (1.8)	23 (1.4)	33 (1.0)	3	19 (1.5)	39 (1.6)	45 (1.8)	37 (1.0)	4/5	2 (0.7)	11 (1.1)	25 (1.7)	14 (0.9)				
	Moyenne	0/1	39 (0.5)	15 (0.2)	5 (0.2)	16 (0.2)	2	41 (0.6)	40 (0.3)	22 (0.3)	34 (0.2)	3	19 (0.4)	38 (0.3)	49 (0.4)	38 (0.2)	4/5	2 (0.2)	7 (0.2)	24 (0.3)	12 (0.1)				
Partenaire	Fédération de Russie*	0/1	c	c	15 (2.5)	11 (1.6)	13 (1.7)	2	c	c	36 (2.7)	34 (2.5)	35 (2.0)	3	c	c	40 (3.8)	44 (2.2)	42 (2.2)	4/5	c	c	9 (2.9)	12 (2.1)	11 (2.0)

* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Remarque : les lignes présentant les données pour tous les niveaux confondus de compétence en littératie peuvent être consultées en ligne (voir le StatLink ci-dessous).

Source : OCDE, Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Le PIAAC est le Programme de l'OCDE pour l'évaluation internationale des compétences des adultes. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114875>

Tableau A1.7a (L). Répartition des individus entre les différents niveaux de compétence en littératie, selon l'âge (2012)

Niveau de compétence en littératie tel que mesuré dans l'Évaluation des compétences des adultes

OCDE	25-34 ans								55-64 ans							
	Niveau 0/1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4/5		Niveau 0/1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4/5	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(25)	(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	(31)	(32)
Entités nationales																
Australie	10	(1.1)	26	(1.8)	43	(2.4)	21	(1.7)	20	(1.7)	35	(2.0)	35	(1.9)	10	(1.2)
Autriche	11	(1.3)	31	(1.9)	45	(2.0)	13	(1.3)	24	(1.8)	51	(2.6)	23	(2.1)	2	(0.6)
Canada	11	(0.9)	29	(1.7)	40	(2.1)	20	(1.3)	23	(1.1)	37	(1.3)	32	(1.1)	9	(0.8)
République tchèque	7	(1.3)	29	(2.9)	50	(2.9)	14	(1.8)	17	(2.1)	43	(3.8)	36	(3.5)	4	(1.1)
Danemark	12	(1.1)	26	(2.0)	44	(2.3)	18	(1.8)	25	(1.1)	43	(1.2)	29	(1.1)	3	(0.5)
Estonie	10	(1.1)	28	(1.5)	45	(1.8)	17	(1.5)	20	(1.4)	41	(1.6)	34	(1.6)	5	(0.8)
Finlande	5	(0.9)	15	(1.7)	43	(2.1)	37	(1.6)	20	(1.3)	41	(1.5)	32	(1.4)	6	(0.7)
France	13	(1.1)	31	(1.5)	42	(1.8)	14	(1.0)	35	(1.4)	40	(1.6)	23	(1.2)	3	(0.4)
Allemagne	14	(1.4)	28	(1.7)	42	(1.7)	17	(1.5)	23	(2.1)	45	(2.4)	29	(1.8)	4	(0.9)
Irlande	13	(1.1)	35	(1.7)	40	(1.7)	12	(1.2)	28	(2.1)	40	(2.2)	28	(1.9)	4	(0.9)
Italie	22	(2.3)	38	(2.4)	34	(2.3)	6	(1.1)	41	(2.5)	42	(2.7)	16	(1.9)	1	(0.4)
Japon	2	(0.6)	14	(1.6)	52	(1.9)	32	(2.0)	12	(1.2)	38	(1.9)	41	(2.1)	9	(1.2)
Corée	4	(0.6)	28	(1.7)	53	(1.8)	14	(1.3)	30	(1.7)	47	(1.9)	21	(1.8)	2	(0.5)
Pays-Bas	8	(1.2)	19	(1.5)	45	(2.4)	28	(2.4)	22	(1.5)	38	(2.0)	34	(1.9)	6	(0.9)
Norvège	11	(1.3)	21	(1.7)	46	(2.4)	22	(1.9)	19	(1.8)	42	(2.4)	34	(2.0)	6	(0.8)
Pologne	14	(1.3)	34	(2.0)	39	(2.1)	14	(1.3)	28	(1.7)	42	(2.0)	26	(1.6)	4	(1.0)
République slovaque	11	(1.1)	32	(1.7)	47	(1.7)	10	(1.2)	15	(1.6)	41	(2.3)	40	(2.1)	4	(0.9)
Espagne	20	(1.4)	39	(1.8)	34	(1.5)	7	(1.0)	46	(2.0)	38	(2.1)	15	(1.6)	1	(0.5)
Suède	11	(1.2)	20	(1.7)	45	(2.2)	24	(1.7)	19	(1.5)	39	(2.2)	35	(2.1)	7	(1.0)
États-Unis	17	(1.7)	31	(2.2)	37	(2.2)	16	(1.7)	22	(1.7)	36	(2.4)	34	(1.9)	9	(1.0)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	8	(1.0)	23	(1.7)	47	(2.2)	22	(1.9)	26	(1.5)	39	(2.0)	31	(2.1)	5	(0.9)
Angleterre (RU)	14	(1.6)	29	(2.2)	38	(1.9)	18	(1.5)	19	(1.6)	38	(2.1)	34	(2.3)	10	(1.5)
Irlande du Nord (RU)	15	(2.2)	31	(2.9)	40	(2.8)	14	(1.7)	24	(2.5)	43	(2.8)	28	(2.8)	6	(1.4)
Angleterre/Irlande du N. (RU)	14	(1.5)	30	(2.1)	38	(1.9)	18	(1.4)	19	(1.6)	38	(2.0)	33	(2.2)	9	(1.5)
Moyenne OCDE	11	(0.3)	28	(0.4)	43	(0.4)	18	(0.3)	24	(0.4)	41	(0.5)	30	(0.4)	5	(0.2)
Partenaire																
Fédération de Russie*	15	(2.7)	35	(3.1)	40	(3.7)	10	(2.2)	12	(2.5)	36	(4.6)	42	(4.9)	10	(2.2)

* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Remarque : les colonnes présentant les données pour d'autres groupes d'âge (c'est-à-dire 35-44 ans, 45-54 ans et 25-64 ans) peuvent être consultées en ligne (voir le StatLink ci-dessous).

 Source : OCDE, Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Le PIAAC est le Programme de l'OCDE pour l'évaluation internationale des compétences des adultes. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114894>

A1

Tableau A1.8 (L). Pourcentage d'individus âgés de 25 à 64 ans ayant suivi une formation du deuxième cycle du secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire, en filière générale ou professionnelle, selon leur niveau de compétence en littératie et leur score moyen en littératie (2012)

Niveau de compétence en littératie tel que mesuré dans l'Évaluation des compétences des adultes

	Filière professionnelle								Filière générale							
	Niveau 0/1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4/5		Niveau 0/1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4/5	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
OCDE	Entités nationales															
Australie	11	(1.2)	36	(1.9)	43	(2.3)	11	(1.3)	12	(1.5)	28	(2.8)	45	(2.8)	15	(2.4)
Autriche	15	(1.0)	44	(1.5)	36	(1.4)	5	(0.5)	9	(2.4)	25	(4.1)	52	(5.1)	14	(3.6)
Canada	15	(1.2)	38	(1.6)	38	(1.8)	8	(1.1)	20	(1.2)	39	(1.4)	34	(1.4)	7	(0.9)
République tchèque	13	(1.2)	44	(2.4)	38	(2.0)	4	(0.7)	2	(1.5)	27	(5.9)	56	(7.1)	14	(5.3)
Danemark	19	(1.1)	45	(1.6)	34	(1.5)	3	(0.7)	10	(1.8)	27	(3.5)	46	(4.8)	17	(3.2)
Estonie	17	(1.2)	41	(1.7)	37	(1.5)	5	(0.8)	15	(1.4)	38	(1.6)	38	(1.7)	8	(1.1)
Finlande	14	(1.1)	37	(1.8)	39	(1.7)	9	(1.0)	6	(1.9)	13	(2.6)	46	(3.4)	35	(3.5)
France	23	(1.1)	48	(1.3)	27	(1.1)	2	(0.4)	11	(1.4)	38	(2.1)	44	(2.1)	8	(1.3)
Allemagne	20	(1.2)	42	(1.6)	33	(1.4)	5	(0.7)	c	c	c	c	c	c	c	c
Irlande	15	(1.6)	42	(2.0)	37	(2.2)	6	(1.3)	14	(1.7)	43	(2.5)	38	(2.4)	5	(1.1)
Italie	23	(2.8)	49	(3.2)	25	(2.6)	2	(0.9)	c	c	c	c	c	c	c	c
Japon	5	(1.1)	30	(2.8)	53	(3.1)	12	(1.9)	6	(1.1)	30	(1.8)	50	(1.7)	13	(1.5)
Corée	11	(1.4)	47	(2.3)	39	(2.3)	3	(0.7)	14	(1.3)	49	(2.1)	33	(2.1)	4	(0.7)
Pays-Bas	10	(1.2)	35	(1.8)	45	(2.0)	10	(1.1)	5	(1.5)	17	(2.6)	52	(3.5)	26	(3.3)
Norvège	15	(1.3)	41	(1.5)	39	(1.4)	5	(1.0)	10	(1.9)	28	(2.7)	48	(3.2)	14	(2.1)
Pologne	25	(1.3)	44	(1.6)	27	(1.2)	4	(0.6)	14	(2.6)	42	(3.8)	38	(3.5)	6	(1.6)
République slovaque	15	(1.1)	45	(1.8)	37	(1.8)	3	(0.5)	5	(0.8)	35	(2.0)	52	(1.9)	8	(1.0)
Espagne	27	(5.0)	52	(5.5)	20	(4.1)	c	c	20	(1.6)	46	(2.1)	31	(1.9)	4	(0.9)
Suède	12	(1.6)	37	(2.2)	43	(2.1)	7	(1.1)	13	(1.6)	27	(2.7)	46	(3.0)	14	(1.7)
États-Unis	16	(3.1)	42	(3.9)	35	(3.1)	7	(1.7)	28	(2.3)	45	(2.6)	24	(1.8)	3	(0.7)
	Entités infranationales															
Flandre (Belgique)	27	(2.6)	48	(2.9)	23	(2.5)	1	(0.7)	c	c	c	c	c	c	c	c
Angleterre (RU)	19	(2.8)	41	(3.9)	35	(3.5)	5	(2.0)	14	(1.5)	37	(2.0)	38	(2.3)	11	(1.6)
Irlande du Nord (RU)	13	(2.8)	47	(4.6)	35	(4.7)	5	(2.1)	14	(2.3)	43	(3.0)	37	(3.6)	6	(1.3)
Angleterre/Irlande du N. (RU)	18	(2.6)	41	(3.7)	35	(3.3)	5	(1.9)	14	(1.4)	37	(1.9)	38	(2.2)	11	(1.5)
Moyenne OCDE	17	(0.4)	42	(0.5)	36	(0.5)	6	(0.2)	12	(0.4)	33	(0.7)	43	(0.7)	12	(0.5)
Partenaire	Fédération de Russie*															
	14	(2.5)	36	(3.7)	39	(4.0)	11	(3.2)	16	(3.7)	35	(3.8)	41	(5.7)	8	(3.5)

* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Remarque : les colonnes présentant les niveaux de compétence en littératie pour la section « Total » (c'est-à-dire filière générale et filière professionnelle confondues) et les scores moyens selon l'orientation du programme peuvent être consultées en ligne (voir le StatLink ci-dessous).

 Source : OCDE. Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Le PIAAC est le Programme de l'OCDE pour l'évaluation internationale des compétences des adultes. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114913>

Tableau A1.9a (L). Score moyen en littératie, selon le niveau de formation et l'âge (2012)
Score moyen en littératie tel que mesuré dans l'Évaluation des compétences des adultes

	Inférieur au 2 ^e cycle du secondaire				2 ^e cycle du secondaire ou post-secondaire non tertiaire				Tertiaire				Tous niveaux de formation confondus			
	25-34		55-64		25-34		55-64		25-34		55-64		25-34		55-64	
	Score (1)	Er.-T. (2)	Score (7)	Er.-T. (8)	Score (11)	Er.-T. (12)	Score (17)	Er.-T. (18)	Score (21)	Er.-T. (22)	Score (27)	Er.-T. (28)	Score (31)	Er.-T. (32)	Score (37)	Er.-T. (38)
OCDE																
Entités nationales																
Australie	250	(5.4)	242	(2.9)	282	(2.6)	265	(3.2)	306	(2.5)	292	(2.7)	287	(1.7)	264	(1.9)
Autriche	238	(5.4)	235	(3.5)	279	(1.8)	251	(1.8)	308	(2.9)	276	(3.6)	280	(1.5)	250	(1.6)
Canada	230	(5.0)	220	(2.7)	274	(2.0)	258	(1.9)	299	(1.6)	279	(1.7)	285	(1.3)	261	(1.2)
République tchèque	257	(6.6)	242	(5.8)	278	(2.4)	263	(2.0)	311	(2.9)	289	(4.0)	287	(1.8)	262	(2.1)
Danemark	242	(6.8)	228	(2.5)	275	(2.6)	250	(1.5)	298	(2.4)	277	(1.7)	282	(1.7)	253	(1.1)
Estonie	250	(4.0)	240	(3.5)	279	(2.0)	258	(2.0)	304	(1.9)	275	(2.1)	286	(1.7)	261	(1.5)
Finlande	264	(8.0)	237	(3.5)	298	(2.5)	256	(2.3)	328	(2.0)	285	(2.0)	309	(1.7)	261	(1.5)
France	231	(3.9)	220	(2.2)	269	(1.7)	250	(1.8)	305	(1.5)	278	(2.2)	278	(1.4)	242	(1.3)
Allemagne	224	(6.0)	217	(7.2)	276	(2.3)	248	(2.1)	306	(2.3)	275	(2.7)	281	(1.8)	255	(1.7)
Irlande	235	(4.1)	230	(2.9)	267	(2.5)	264	(2.6)	295	(2.0)	284	(3.3)	276	(1.5)	251	(1.9)
Italie	231	(4.0)	224	(2.6)	263	(2.7)	256	(3.2)	290	(2.9)	262	(4.8)	260	(2.2)	234	(2.3)
Japon	280	(5.0)	247	(3.2)	299	(2.6)	271	(2.1)	319	(1.8)	299	(2.4)	309	(1.7)	274	(1.6)
Corée	c	c	227	(1.9)	278	(2.4)	258	(2.3)	298	(1.4)	279	(3.5)	290	(1.2)	245	(1.4)
Pays-Bas	255	(5.1)	240	(2.4)	291	(2.6)	264	(2.5)	323	(2.8)	292	(2.6)	298	(2.0)	261	(1.7)
Norvège	253	(5.3)	245	(3.2)	280	(3.0)	256	(2.4)	308	(2.5)	283	(2.4)	289	(1.8)	262	(1.6)
Pologne	236	(7.2)	223	(3.8)	260	(2.2)	250	(2.1)	300	(2.1)	283	(4.0)	277	(1.5)	250	(1.7)
République slovaque	230	(4.6)	242	(2.6)	278	(1.7)	272	(1.7)	300	(2.1)	284	(3.4)	278	(1.4)	266	(1.4)
Espagne	235	(2.7)	211	(2.2)	263	(2.5)	247	(3.7)	286	(2.0)	265	(3.6)	263	(1.5)	228	(1.9)
Suède	245	(7.2)	239	(3.0)	284	(2.7)	267	(2.3)	313	(2.6)	286	(2.8)	290	(1.9)	264	(1.4)
États-Unis	221	(5.7)	203	(5.1)	261	(2.7)	256	(2.2)	304	(2.5)	289	(2.7)	275	(2.0)	262	(1.6)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	236	(6.2)	230	(2.8)	275	(2.3)	255	(2.7)	314	(2.2)	284	(2.4)	291	(1.8)	255	(1.6)
Angleterre (RU)	240	(4.3)	241	(3.3)	277	(3.3)	269	(3.2)	296	(2.8)	288	(3.2)	280	(2.1)	265	(2.1)
Irlande du Nord (RU)	234	(5.0)	238	(3.6)	273	(4.3)	269	(4.7)	301	(3.5)	282	(4.8)	278	(2.9)	257	(3.2)
Angleterre/Irlande du N. (RU)	240	(4.2)	241	(3.2)	277	(3.2)	269	(3.2)	296	(2.7)	288	(3.1)	280	(2.1)	265	(2.0)
Moyenne OCDE	242	(1.2)	231	(0.7)	277	(0.5)	258	(0.5)	305	(0.5)	282	(0.6)	284	(0.4)	256	(0.4)
Partenaire																
Fédération de Russie*	c	c	257	(12.2)	266	(6.3)	274	(5.7)	278	(3.7)	278	(3.7)	273	(4.1)	275	(4.2)

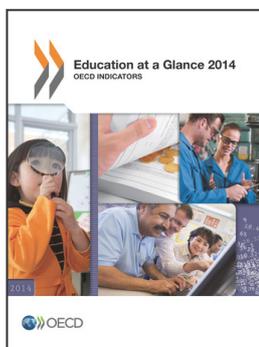
* Voir la note sur les données de la Fédération de Russie dans la section « Méthodologie ».

Remarque : les colonnes présentant les données pour d'autres groupes d'âge (c'est-à-dire 35-44 ans, 45-54 ans et 25-64 ans) peuvent être consultées en ligne (voir le *StatLink* ci-dessous).

Source : OCDE. Évaluation des compétences des adultes (PIAAC). Le PIAAC est le Programme de l'OCDE pour l'évaluation internationale des compétences des adultes. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933114932>



Extrait de :
Education at a Glance 2014
OECD Indicators

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/eag-2014-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2014), « Indicateur A1 - Quel est le niveau de formation de la population adulte ? », dans *Education at a Glance 2014 : OECD Indicators*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/eag-2014-6-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.