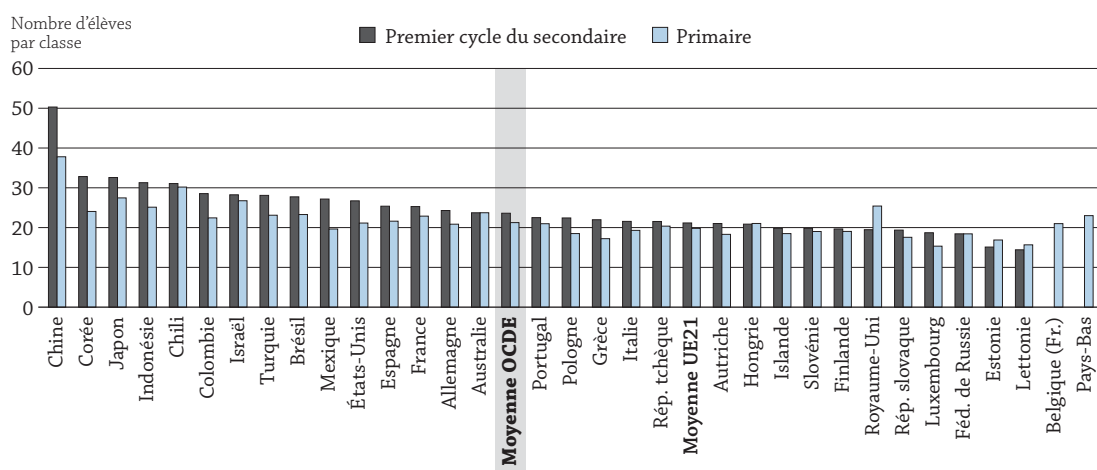


QUELS SONT LE TAUX D'ENCADREMENT ET LA TAILLE DES CLASSES ?


- Dans les pays de l'OCDE, on compte en moyenne 21 élèves par classe dans l'enseignement primaire. Cette moyenne s'élève à 24 dans le premier cycle de l'enseignement secondaire.
- Les différences de taille moyenne des classes dans les établissements publics et privés dans l'enseignement primaire varient sensiblement entre les pays de l'OCDE, mais sont nettement plus marquées dans les pays partenaires.
- Les élèves sont 15 par enseignant dans l'enseignement primaire, en moyenne, dans les pays de l'OCDE.

Graphique D2.1. Taille moyenne des classes dans les établissements d'enseignement, selon le niveau d'enseignement (2013)



Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes dans le premier cycle du secondaire en 2013.

Source : OCDE, Tableau D2.1. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/fr/education/regards-sur-l-education-19991495.htm).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933284429>

■ Contexte

La taille des classes et les taux d'encadrement sont au cœur des débats sur l'éducation, car ils se conjuguent à d'autres facteurs pour déterminer la demande d'enseignants. Parmi ces facteurs, citons le temps d'instruction (voir l'indicateur D1), le temps de travail des enseignants (voir l'indicateur D4) et la répartition de leur temps de travail entre l'enseignement proprement dit et d'autres tâches. Outre le salaire des enseignants (voir l'indicateur D3) et la pyramide des âges du corps enseignant (voir l'indicateur D5), la taille des classes et le taux d'encadrement ont aussi un impact considérable sur le niveau des dépenses de fonctionnement au titre de l'éducation (voir les indicateurs B6 et B7).

Il est courant de considérer que des effectifs plus réduits sont bénéfiques, car ils permettent aux enseignants de se concentrer davantage sur les besoins de chacun de leurs élèves et de passer moins de temps à gérer les perturbations pendant les cours. Pourtant, les effets de la variation de la taille des classes sur la performance des élèves ne sont pas étayés par des éléments probants, même s'il apparaît que les classes plus réduites pourraient avoir un impact sur des groupes spécifiques d'élèves, notamment les élèves défavorisés (Finn, 1998 ; Krueger, 2002 ; Piketty et Valdenaire, 2006). Toutefois, les résultats de 2013 de l'Enquête internationale de l'OCDE sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS) suggèrent une corrélation entre des classes plus grandes et une augmentation du pourcentage d'élèves ayant des problèmes de comportement, ainsi que du temps consacré au maintien de l'ordre, plutôt qu'à l'enseignement et à l'apprentissage (voir l'encadré D2.1).

Le taux d'encadrement, qui est dérivé du nombre d'élèves ou d'étudiants par enseignant, est également un indicateur important de la ventilation du budget de l'éducation. Des arbitrages s'imposent parfois entre l'augmentation du taux d'encadrement (moins d'élèves/étudiants par enseignant) et

la revalorisation du salaire des enseignants, l'investissement dans des activités de développement professionnel, l'augmentation des investissements dans le matériel pédagogique ou encore le recours plus généralisé à des auxiliaires d'éducation et autres paraprofessionnels dont les salaires sont souvent beaucoup moins élevés que ceux des enseignants qualifiés. En outre, la scolarisation dans des classes normales d'un plus grand nombre d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation requiert davantage de moyens, tant en termes de personnel spécialisé que de services d'assistance, ce qui peut réduire les ressources disponibles pour accroître les taux d'encadrement.

■ **Autres faits marquants**

- Dans tous les pays dont les données sont disponibles, sauf au Chili, en Colombie, en Corée, au Luxembourg et au Mexique, le nombre d'élèves par enseignant diminue ou reste inchangé entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire, en dépit d'une augmentation générale de la taille des classes entre ces deux niveaux d'enseignement.
- En moyenne, dans les pays de l'OCDE, les taux d'encadrement dans l'enseignement secondaire sont légèrement supérieurs dans les établissements privés que dans les établissements publics. L'exemple le plus frappant est celui du Mexique où les établissements publics comptent au moins 17 élèves de plus par enseignant que les établissements privés dans l'enseignement secondaire.
- La taille des classes varie sensiblement entre les pays. Dans l'enseignement primaire, c'est au Chili et en Chine que les classes sont les plus denses, avec respectivement 30 et 38 élèves par classe ; en Lettonie et au Luxembourg, en revanche, les élèves sont moins de 17 par classe, en moyenne.

Analyse

Taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire

Selon la moyenne calculée sur la base des chiffres de 2013, on compte plus de 21 élèves par classe dans l'enseignement primaire dans les pays de l'OCDE. Dans l'enseignement primaire, les élèves sont moins de 26 par classe dans la quasi-totalité des pays dont les données sont disponibles, sauf au Chili, en Chine, en Israël et au Japon.

Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, les élèves sont en moyenne 24 par classe dans les pays de l'OCDE. Parmi les pays dont les données de ce niveau d'enseignement sont disponibles, ce chiffre va de moins de 20 élèves par classe en Estonie, en Fédération de Russie, en Lettonie, au Luxembourg, en République slovaque et au Royaume-Uni, à environ 33 élèves par classe en Corée et au Japon, et à 50 élèves par classe en Chine (voir le tableau D2.1).

Les effectifs des classes tendent à augmenter entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire. Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire en Chine et en Corée, on compte en moyenne plus de sept élèves de plus par classe que dans l'enseignement primaire. En revanche, au Royaume-Uni et, dans une moindre mesure, en Estonie et en Lettonie, les effectifs des classes diminuent entre ces deux niveaux d'enseignement (voir le graphique D2.1).

Cet indicateur sur la taille des classes se limite à l'enseignement primaire et à l'enseignement secondaire, car la taille des classes est difficile à définir et comparer aux niveaux supérieurs d'enseignement, où les élèves/étudiants sont souvent répartis dans des classes différentes selon les matières.

Encadré D2.1. Relation entre la taille des classes et l'environnement en classe

En dépit d'une littérature abondante relative aux effets de la taille des classes sur l'enseignement, les éléments de recherche concernant l'impact de la taille des classes sont contrastés. Il a été démontré, par exemple, qu'il existe une corrélation positive entre la taille des classes et la performance des élèves, mais uniquement au sein de groupes spécifiques et dans certains contextes, comme dans les établissements d'enseignement considérés « à risque » ou chez les élèves en difficulté. Dans l'ensemble, les recherches ne donnent guère d'éléments étayant l'hypothèse selon laquelle la taille des classes détermine, à elle seule, la réussite des élèves. Ainsi, les résultats du Programme international de l'OCDE pour le suivi des acquis des élèves (PISA) ne fournissent aucun élément probant qui établirait une relation entre la taille des classes et la performance des élèves de 15 ans. En outre, l'enquête PISA révèle que les pays devraient donner la priorité à la mise en œuvre de politiques visant à améliorer la qualité de l'enseignement – en augmentant les salaires pour attirer et retenir des enseignants de qualité –, même si la taille des classes doit augmenter en contrepartie. L'édition de 2013 de l'Enquête internationale de l'OCDE sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS) démontre également que la taille des classes ne constitue pas un facteur déterminant de la satisfaction professionnelle des enseignants ou encore du fait que ceux-ci utilisent des pratiques pédagogiques axées sur l'apprentissage en petits groupes, des exercices basés sur des projets concrets ou encore les technologies de l'information et de la communication. Une relation mérite néanmoins d'être analysée de manière plus approfondie : la relation entre la taille des classes et l'environnement en classe.

Il est courant de considérer que des effectifs moins nombreux par classe permettent aux enseignants de passer moins de temps à gérer leur classe et de se concentrer davantage sur les besoins de chacun de leurs élèves (OCDE, 2012). L'enquête TALIS permet de mieux cerner cette relation. Après avoir demandé aux enseignants d'indiquer le temps qu'ils consacraient d'une part aux activités d'enseignement et d'apprentissage, et d'autre part, aux tâches administratives et au maintien de l'ordre (gestion des comportements), l'enquête TALIS montre que les enseignants consacrent, en moyenne, 79 % de leur temps à l'enseignement et à l'apprentissage. Toutefois, ce pourcentage varie sensiblement selon les pays (de 87 % en Bulgarie à 67 % au Brésil) et la taille des classes pourrait en partie expliquer cette variation.

Le graphique D2.a montre que des effectifs plus importants par classe sont corrélés avec une diminution du temps consacré à l'enseignement et l'apprentissage, et une augmentation du temps passé à maintenir l'ordre en classe (bien qu'elle ne soit pas représentée dans ce graphique, il existe également une corrélation entre des effectifs plus importants par classe et une augmentation du temps consacré aux tâches administratives).

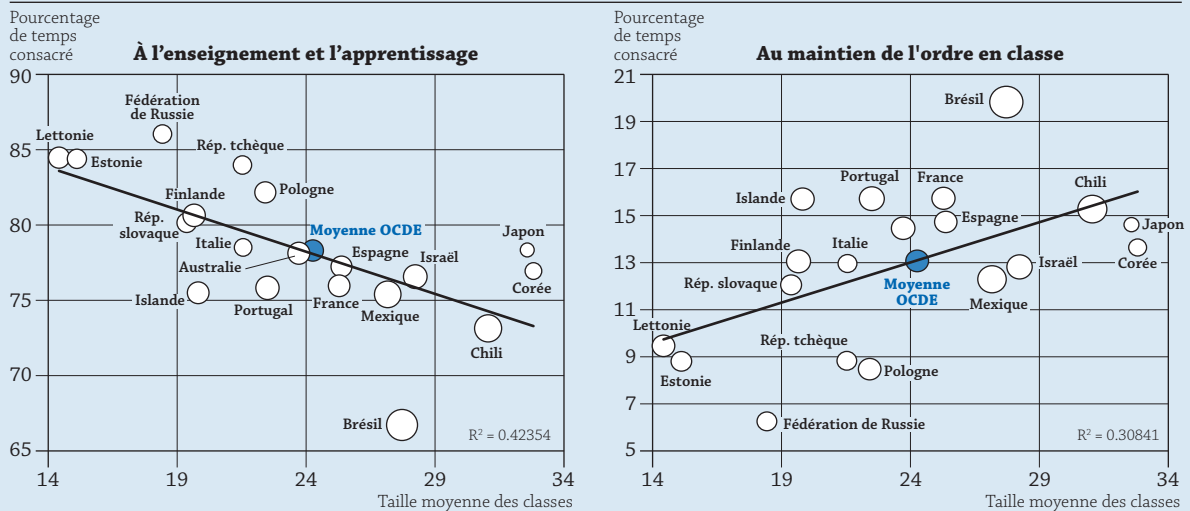
...

Plus précisément, l'ajout d'un élève supplémentaire à la taille moyenne des classes se traduit par une diminution de 0.5 point de pourcentage du temps consacré aux activités d'enseignement et d'apprentissage.

Le graphique met également en évidence un mécanisme important par lequel la taille des classes peut influencer sur le pourcentage de temps consacré à l'enseignement et l'apprentissage. La taille de chaque bulle représente le pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire ayant indiqué qu'au moins 10 % des élèves de leur classe ont des problèmes de comportement (OCDE, 2014). Plus la bulle est grande, plus le pourcentage d'enseignants ayant indiqué qu'au moins 10 % des élèves de leur classe ont des problèmes de comportement est élevé. La taille moyenne des classes est en corrélation positive avec le pourcentage d'élèves ayant des problèmes de comportement. Cette corrélation est importante car les enseignants dont la classe compte plus d'un élève sur dix ayant des problèmes de comportement passent près de deux fois plus de temps à maintenir l'ordre en classe que leurs collègues dont les classes comptent moins de 10 % d'élèves de ce type (OCDE, 2015). En d'autres termes, des effectifs plus importants par classe sont associés à un pourcentage plus élevé d'élèves ayant des problèmes de comportement et donc à une diminution du temps consacré aux activités d'enseignement et d'apprentissage.

Le temps consacré à l'enseignement et à l'apprentissage est une composante essentielle pour garantir un environnement d'apprentissage de qualité. Ce constat est d'autant plus pertinent que le temps consacré au maintien de l'ordre en classe et celui consacré aux tâches administratives sont tous deux associés à des niveaux moindres de sentiment d'efficacité personnelle et de satisfaction professionnelle chez les enseignants. Par conséquent, ces résultats donnent à penser que des mesures devraient être mises en œuvre pour que les enseignants des pays et des établissements d'enseignement avec des effectifs plus importants et un plus grand nombre d'élèves ayant des problèmes de comportement par classe puissent utiliser leur temps de classe de manière plus efficace.

Graphique D2.a. Relation entre d'une part, la taille moyenne des classes et d'autre part, le temps consacré à l'enseignement/l'apprentissage et au maintien de l'ordre en classe dans le premier cycle du secondaire (2013)



Remarque : la taille de chaque bulle représente le pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire ayant indiqué avoir plus de 10 % d'élèves présentant des problèmes de comportement dans leur classe (OCDE, 2014).

Sources : OCDE. Données concernant la taille moyenne des classes : tableau D2.1. Données concernant l'utilisation du temps de classe : *Résultats de TALIS 2013 : Une perspective internationale sur l'enseignement et l'apprentissage*, TALIS, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264214293-fr>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933284447>

Taille des classes dans les établissements publics et privés

La taille des classes est un facteur dont les parents peuvent tenir compte lorsqu'ils choisissent l'établissement où inscrire leur enfant ; les différences de taille de classe entre les établissements publics et privés (et entre les différents types d'établissements privés) peuvent influencer sur leurs effectifs.

Dans la plupart des pays de l'OCDE, la taille moyenne des classes ne varie pas de plus de deux élèves entre les établissements publics et privés dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau D2.1). Toutefois, des écarts importants s'observent entre les pays. Dans l'enseignement primaire, par exemple, on compte en moyenne au moins quatre élèves de plus par classe dans les établissements publics que dans les établissements privés au Brésil, en Colombie, en Fédération de Russie, en Lettonie, en Pologne, en République tchèque et au Royaume-Uni. Toutefois, dans tous ces pays sauf au Brésil, en Colombie et au Royaume-Uni, le secteur privé est relativement peu important dans l'enseignement primaire et accueille, au plus, 5 % des élèves (voir le tableau C1.4a). Par contraste, en Chine et au Luxembourg, les établissements privés comptent, en moyenne, au moins quatre élèves de plus par classe que les établissements publics.

La comparaison de la taille des classes entre les établissements publics et les établissements privés révèle des tendances assez contrastées dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, où les établissements privés sont plus nombreux. À ce niveau d'enseignement, les élèves sont en moyenne plus nombreux par classe dans les établissements privés que dans les établissements publics dans 8 pays. On observe la situation inverse dans 18 pays et les classes sont de même taille entre ces deux types d'établissements dans 4 pays. Les écarts sont toutefois moins marqués que dans l'enseignement primaire.

Dans les pays où la part du secteur privé (soit les établissements privés subventionnés par l'État et les établissements privés indépendants) est plus élevée dans l'enseignement primaire (c'est-à-dire où plus de 15 % des élèves fréquentent ce type d'établissement), comme en Australie, au Brésil, en Colombie, en Espagne, en Indonésie et en Israël, l'effectif des classes varie parfois sensiblement entre les établissements publics et les établissements privés. En Australie et en Espagne, les élèves tendent à être plus nombreux par classe dans les établissements privés que dans les établissements publics (voir les tableaux C1.4a et D2.1). Ce constat montre que dans certains pays où de nombreux parents choisissent d'inscrire leur enfant dans un établissement privé, la taille des classes n'est généralement pas un facteur déterminant à leurs yeux.

Taux d'encadrement

Le taux d'encadrement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves/étudiants (en équivalents temps plein) d'un niveau d'enseignement est divisé par le nombre d'enseignants (en équivalents temps plein), au même niveau d'enseignement et dans le même type d'établissement. Il convient toutefois de souligner que le taux d'encadrement ne tient pas compte du rapport entre le temps d'instruction des élèves/étudiants et le temps de travail quotidien des enseignants, ni de la part de ce temps que les enseignants consacrent à l'enseignement proprement dit. Il ne peut donc pas être interprété en termes de taille des classes (voir l'encadré D2.2).

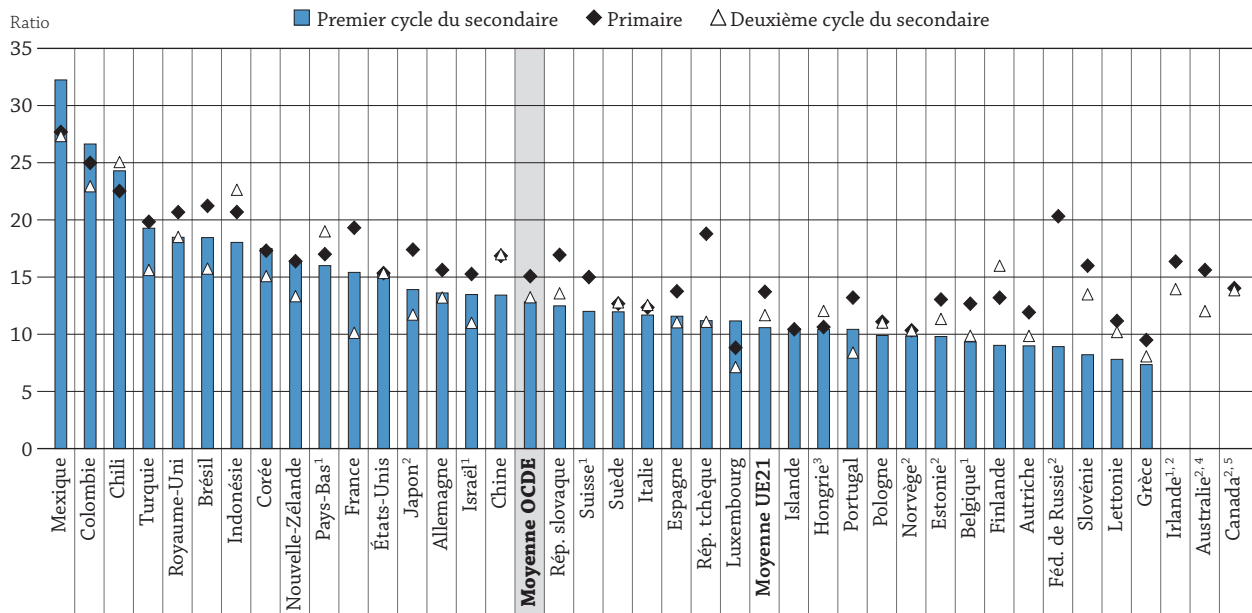
Dans les pays de l'OCDE, on compte en moyenne 15 élèves par enseignant dans l'enseignement primaire. Le taux d'encadrement va de 28 élèves par enseignant au Mexique, à 10 élèves par enseignant, voire moins, en Grèce, en Islande, au Luxembourg et en Norvège (voir le graphique D2.2).

Dans l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement varie également entre les pays, et ce de façon plus marquée. En équivalents temps plein, il va de 30 élèves par enseignant au Mexique, à moins de 10 élèves par enseignant en Autriche, en Fédération de Russie, en Grèce, en Lettonie, au Luxembourg et au Portugal. Dans l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement moyen dans les pays de l'OCDE est de l'ordre de 13 élèves par enseignant (voir le tableau D2.2).

Comme le montrent les différences de taux d'encadrement, le nombre d'élèves par enseignant (en équivalents temps plein) est moins élevé dans l'enseignement secondaire que dans l'enseignement primaire. Malgré un accroissement des effectifs des classes entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement augmente entre ces deux niveaux d'enseignement dans la plupart des pays de l'OCDE. Seuls cinq pays échappent à ce constat : le Chili, la Colombie, la Corée, le Luxembourg et le Mexique. Au Luxembourg, toutefois, le taux d'encadrement est très élevé dans ces deux niveaux d'enseignement.

L'augmentation du taux d'encadrement est imputable à la variation du temps annuel d'instruction : comme ce dernier tend à s'allonger avec l'élévation du niveau d'enseignement (voir l'indicateur D1), le nombre d'enseignants augmente lui aussi. Cette variation peut également s'expliquer par des décalages entre l'évolution démographique et l'adaptation de l'offre d'enseignants, ou par des différences dans le nombre d'heures d'enseignement que les enseignants doivent donner selon les niveaux d'enseignement (le nombre d'heures d'enseignement tend à diminuer avec l'élévation du niveau d'enseignement, à mesure que la spécialisation des enseignants par matière s'accroît). Même si cette tendance est généralisée, il est difficile de justifier par des raisons pédagogiques probantes le bien-fondé d'une augmentation des taux d'encadrement aux niveaux supérieurs d'enseignement.

Graphique D2.2. Nombre d'élèves par enseignant dans les établissements d'enseignement, selon le niveau d'enseignement (2013)



1. Établissements publics uniquement. Pour Israël, établissements publics uniquement pour le deuxième cycle du secondaire. Pour la Belgique, les données n'incluent pas les établissements privés subventionnés par l'État.

2. Certains niveaux d'enseignement se confondent. Pour plus de détails, voir le code « x » dans le tableau D2.2.

3. Inclut des données concernant le personnel de direction.

4. Inclut uniquement la filière générale du deuxième cycle du secondaire.

5. Année de référence : 2012.

Les pays sont classés par ordre décroissant du nombre d'élèves par enseignant dans le premier cycle du secondaire en 2013.

Source : OCDE. Tableau D2.2. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/fr/education/regards-sur-l-education-19991495.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933284432>

Dans l'enseignement tertiaire, le taux d'encadrement va de plus de 20 étudiants par enseignant en Belgique, au Brésil, en Colombie, en Indonésie, en République tchèque et en Turquie, à seulement 10 étudiants par enseignant en Norvège (voir le tableau D2.2). Toutefois, la prudence est de mise lors de la comparaison des chiffres relatifs à l'enseignement tertiaire, car il est difficile de calculer des taux d'encadrement en équivalents temps plein qui soient comparables à ce niveau d'enseignement. Dans 6 des 18 pays dont les données concernant l'enseignement tertiaire sont comparables, le taux d'encadrement est plus élevé dans l'enseignement tertiaire de cycle court qu'aux niveaux licence, master, doctorat ou équivalents. Parmi les pays où le taux d'encadrement est moindre dans l'enseignement tertiaire de cycle court qu'aux niveaux licence, master, doctorat ou équivalents, c'est en Turquie que s'observe la différence la plus marquée : les étudiants y sont 55 par enseignant dans l'enseignement tertiaire de cycle court, contre 17 par enseignant aux niveaux licence, master, doctorat ou équivalents (voir le tableau D2.2)

Les écarts en matière de taux d'encadrement entre les établissements publics et privés sont similaires aux écarts observés entre ces deux types d'établissements en ce qui concerne la taille des classes. Dans les pays dont les données sont disponibles, les taux d'encadrement sont en moyenne un peu plus élevés dans les établissements privés que dans les établissements publics dans le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau D2.3). Les écarts les plus importants à cet égard s'observent au Brésil, en Colombie, au Mexique, au Royaume-Uni et en Turquie où, dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, les établissements publics comptent au moins sept élèves de plus par enseignant que les établissements privés. Au Mexique, la différence de taux d'encadrement entre les établissements publics et privés est encore plus élevée dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (une différence de 18 élèves par enseignant) que dans le premier cycle de l'enseignement secondaire (une différence de 16 élèves par enseignant).

À l'inverse, dans certains pays, les taux d'encadrement sont plus élevés dans les établissements publics que dans les établissements privés. Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, c'est au Luxembourg que cette tendance est la plus marquée : à ce niveau d'enseignement, les élèves sont environ 24 par enseignant dans les établissements privés, mais 10 par enseignant dans les établissements publics.

Encadré D2.2. Quelle est la relation entre la taille des classes et le taux d'encadrement ?

Le taux d'encadrement d'un niveau d'enseignement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves en équivalents temps plein du niveau d'enseignement considéré est divisé par l'effectif d'enseignants, également en équivalents temps plein, du même niveau d'enseignement et dans le même type d'établissement. Le calcul de la taille des classes se base quant à lui sur plusieurs éléments : le taux d'encadrement (nombre d'élèves/étudiants par enseignant), le nombre de classes ou d'élèves/étudiants dont les enseignants sont responsables, le rapport entre le temps d'instruction et le temps de travail quotidien des enseignants, la part du temps de travail des enseignants qui est consacrée à l'enseignement proprement dit, le mode de regroupement des élèves par classe, et la pratique du co-enseignement (*team-teaching*).

À titre d'exemple, le taux d'encadrement d'un établissement comptant 100 élèves et 10 enseignants en équivalents temps plein correspond à 10 élèves par enseignant. Si le temps de travail des enseignants comprend 20 heures d'enseignement par semaine, et si le temps d'instruction est pour chaque élève de 30 heures par semaine, la taille moyenne des classes peut être estimée comme suit dans cet établissement, quel que soit le mode de regroupement par classe qui y est appliqué :

Estimation de la taille de la classe = 10 élèves par enseignant * (30 heures d'instruction par élève/20 heures d'enseignement par enseignant) = 15 élèves.

La taille des classes indiquée dans le tableau D2.1 est calculée selon une approche différente, en l'occurrence à partir du nombre d'élèves suivant un cours commun, sur la base du nombre le plus élevé de cours communs (il s'agit généralement des matières obligatoires), mais abstraction faite des cours donnés en sous-groupe. Les estimations de la taille des classes sont proches des tailles moyennes de classe indiquées dans le tableau D2.1 dans les cas où les cours donnés à des sous-groupes d'élèves sont moins fréquents, par exemple dans l'enseignement primaire et dans le premier cycle de l'enseignement secondaire.

Au vu des différences entre les concepts de taux d'encadrement et de taille moyenne des classes, il est possible pour des pays présentant des taux d'encadrement similaires d'avoir néanmoins des tailles de classe différentes. Dans l'enseignement primaire, par exemple, le taux d'encadrement est similaire aux États-Unis et en Israël (15 élèves par enseignant – voir le tableau D2.2), mais la taille moyenne des classes y est sensiblement différente : 21 élèves par classe aux États-Unis, contre 27 élèves par classe en Israël (voir le tableau D2.1).

Définitions

Le **personnel enseignant** comporte deux catégories :

- la catégorie des **auxiliaires d'éducation et des assistants de recherche** inclut le personnel non certifié et les étudiants qui aident les enseignants à donner cours ; et
- la catégorie des **enseignants** inclut le personnel certifié directement impliqué dans l'instruction des élèves/étudiants. Elle englobe les enseignants, les enseignants dispensant un enseignement spécialisé et ceux prenant en charge des élèves/étudiants constituant une classe entière dans une salle de classe, ou des élèves/étudiants réunis en petits groupes dans une salle spécialisée, ou donnant des cours particuliers dans une salle de classe ou un autre local. Cette catégorie inclut également les chefs de département qui ont une charge de cours, mais exclut le personnel non certifié qui assiste les enseignants lors des cours aux élèves/étudiants, comme les auxiliaires d'éducation ou le personnel paraprofessionnel.

Méthodologie

Les données se rapportent à l'année académique 2012/13 et proviennent de l'exercice UOE de collecte de données statistiques sur l'éducation réalisé par l'OCDE en 2013 (pour plus de précisions, voir l'annexe 3 (www.oecd.org/fr/education/regards-sur-l-education-19991495.htm)).

La **taille des classes** est calculée comme suit : les effectifs d'élèves/étudiants sont divisés par le nombre de classes. Les programmes d'enseignement spécial sont exclus afin de garantir la comparabilité internationale des données. Cet indicateur comprend uniquement les programmes normaux de l'enseignement primaire et du premier cycle de l'enseignement secondaire, et exclut les sous-groupes d'élèves constitués en dehors des classes normales.

Le **taux d'encadrement** d'un niveau d'enseignement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves/étudiants en équivalents temps plein du niveau d'enseignement considéré est divisé par l'effectif d'enseignants, également en équivalents temps plein, du même niveau et dans le même type d'établissement.

Des remarques spécifiques concernant les définitions et les méthodes appliquées dans chaque pays figurent à l'annexe 3 (www.oecd.org/fr/education/regards-sur-l-education-19991495.htm).

Note concernant les données d'Israël

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

Références

Finn, J. (1998), *Class Size and Students at Risk: What is Known? What is Next?*, US Department of Education, Office of Educational Research and Improvement, National Institute on the Education of At-Risk Students, Washington, DC.

Krueger, A.B. (2002), « Economic Considerations and Class Size », *National Bureau of Economic Research Working Paper*, n° 8875.

OCDE (2015), « Améliorer le climat scolaire et les possibilités d'apprentissage pour les élèves », *L'enseignement à la loupe*, n° 9, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/5js016zwc7vd-fr>.

OCDE (2014), *Résultats de TALIS 2013 : Une perspective internationale sur l'enseignement et l'apprentissage*, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264214293-fr>.

OCDE (2012), « Dans quelle mesure la taille des classes varie-t-elle d'un pays à l'autre ? », *Les indicateurs de l'éducation à la loupe*, n° 9, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/5k8x7gvll77d-fr>.

Piketty, T. et M. Valdenaire (2006), *L'impact de la taille des classes sur la réussite scolaire dans les écoles, collèges et lycées français : Estimations à partir du panel primaire 1997 et du panel secondaire 1995*, Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, Direction de l'évaluation et de la prospective, Paris.

Tableaux de l'indicateur D2


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933286136>

Tableau D2.1 Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement (2013)

Tableau D2.2 Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement (2013)

Tableau D2.3 Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, selon le type d'établissement (2013)

Date butoir pour les données : 23 octobre 2015. Les mises à jour peuvent être consultées en ligne sur : <http://dx.doi.org/10.1787/eag-data-en>.

Tableau D2.1. **Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement (2013)**

Calculs fondés sur le nombre d'élèves et le nombre de classes

	Primaire					Premier cycle du secondaire				
	Établissements publics	Établissements privés			Total : établissements publics et établissements privés confondus	Établissements publics	Établissements privés			Total : établissements publics et établissements privés confondus
		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants			Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	
OCDE										
Australie	23	25	25	a	24	23	25	25	a	24
Autriche	18	19	19 ^d	x(3)	18	21	22	22 ^d	x(8)	21
Belgique (Fr.)	20	22	22	a	21	m	m	m	m	m
Canada	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chili	29	31	32	24	30	31	31	33	25	31
République tchèque	20	15	15	a	20	22	19	19	a	22
Danemark	21	m	19	m	m	21	m	20	m	m
Estonie	17	16	x(4)	16 ^d	17	15	12	x(9)	12 ^d	15
Finlande	19	17	17	a	19	20	20	20	a	20
France	23	23	23 ^d	x(3)	23	25	26	26	14	25
Allemagne	21	21	x(2)	x(2)	21	24	24	x(7)	x(7)	24
Grèce	17	19	a	19	17	22	23	a	23	22
Hongrie	21	20	20	a	21	21	20	20	a	21
Islande	19	16	16	a	18	20	13	13	a	20
Irlande	25	m	a	m	m	m	m	a	m	m
Israël	28	24	24	a	27	29	24	24	a	28
Italie	19	20	a	20	19	22	22	a	22	22
Japon	27	30	a	30	27	32	34	a	34	33
Corée	24	29	a	29	24	33	32	32	a	33
Luxembourg	15	19	16	19	15	19	18	20	17	19
Mexique	20	19	a	19	20	28	24	a	24	27
Pays-Bas	23 ^d	m	x(1)	m	23	m	m	a	m	m
Nouvelle-Zélande	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Norvège ¹	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Pologne	19	11	10	12	18	23	17	23	16	22
Portugal	21	21	23	20	21	22	23	25	22	22
République slovaque	18	17	17	a	18	19	18	18	a	19
Slovénie	19	22	22	a	19	20	19	19	a	20
Espagne	21	24	25	22	22	25	26	27	22	25
Suède	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Suisse	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquie	23	20	a	20	23	28	20	a	20	28
Royaume-Uni	27	18	27	12	25	20	19	21	12	19
États-Unis	22	18	a	18	21	28	20	a	20	27
Moyenne OCDE	21	21	21	20	21	24	22	23	20	24
Moyenne UE21	20	19	20	17	20	21	21	21	18	21
Partenaires										
Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brésil	25	18	a	18	23	28	24	a	24	28
Chine	37	44	44 ^d	x(3)	38	50	52	52 ^d	x(8)	50
Colombie	24	19	a	19	22	30	25	a	25	29
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	26	22	a	22	25	31	31	a	31	31
Lettonie	16	8	a	8	16	15	9	a	9	14
Fédération de Russie	18	13	a	13	18	19	11	a	11	18
Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	24	23	30	20	24	28	26	31	21	28

1. Les élèves sont organisés en groupes dont la taille varie durant la journée d'école.

 Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/fr/education/regards-sur-l-education-19991495.htm).

Les symboles représentant les données manquantes et les abréviations figurent dans le Guide du lecteur.


 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933286142>

Tableau D2.2. Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement (2013)
 Par niveau d'enseignement, calculs fondés sur des équivalents temps plein

OCDE	Secondaire							
	Primaire	Secondaire			Post-secondaire non tertiaire	Tertiaire		
		Premier cycle du secondaire	Deuxième cycle du secondaire	Ensemble du secondaire		Tertiaire de cycle court	Niveaux licence, master, doctorat ou équivalents	Ensemble du tertiaire
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
Australie ¹	16	x(3)	12 ^d	12	m	m	14	14
Autriche	12	9	10	9	10	9	17	15
Belgique ²	13	9	10	10	15	x(7)	21 ^d	21
Canada ^{3, 4}	14 ^d	x(1)	14	14	m	m	m	m
Chili	23	24	25	25	a	m	m	m
République tchèque	19	11	11	11	31	13	22	22
Danemark	m	m	m	m	m	m	m	m
Estonie	13	10	11 ^d	11 ^d	x(3)	m	m	m
Finlande	13	9	16	13	17	a	14	14
France	19	15	10	13	x(6, 7)	17 ^d	17 ^d	17 ^d
Allemagne	16	14	13	13	13	15	12	12
Grèce	9	7	8	8	m	a	m	m
Hongrie ⁵	11	10	12	11	13	19	14	15
Islande	10	10	m	m	m	m	m	m
Irlande ²	16	x(3)	14 ^d	14	m	x(8)	20 ^d	20
Israël ²	15	13	11	12	m	m	m	m
Italie	12	12	13	12	m	a	19	19
Japon ⁶	17	14	12 ^d	13 ^d	m	m	m	m
Corée	17	18	15	16	m	m	m	m
Luxembourg	9	11	7	9	m	m	m	m
Mexique	28	32	27	30	a	17	14	14
Pays-Bas ²	17	16	19	17	20	15	15	15
Nouvelle-Zélande	16	16	13	15	21	16	17	17
Norvège	10	10	10 ^d	10 ^d	x(3)	x(3)	10	10
Pologne	11	10	11	10	16	8	15	15
Portugal	13	10	8 ^d	9 ^d	x(3, 7)	a	14 ^d	14 ^d
République slovaque	17	12	14	13	13	9	14	14
Slovénie	16	8	13	11	a	21	18	18
Espagne	14	12	11	11	m	12	12	12
Suède	13	12	13	12	11	10	11	11
Suisse ²	15	12	m	m	m	m	m	m
Turquie	20	19	16	17	a	55	17	22
Royaume-Uni	21	18	19	18	a	20	18	18
États-Unis	15	15	15	15	x(8)	x(8)	x(8)	15 ^d
Moyenne OCDE	15	13	13	13	16	17	16	16
Moyenne UE21	14	11	12	12	16	14	16	16
Partenaires								
Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m
Brésil	21	18	16	17	17	57	27	27
Chine	17	13	17	15	m	m	m	m
Colombie	25	27	23	25	12	x(7)	24 ^d	35
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	21	18	23	20	a	x(7)	31 ^d	31
Lettonie	11	8	10	9	16	25	19	20
Fédération de Russie	20	9 ^d	x(2)	9	17	11	11	11
Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	18	17	16	16	m	m	m	m

1. Seule la filière générale est comprise dans le premier et le deuxième cycle du secondaire.

2. Établissements publics uniquement. Pour Israël, établissements publics uniquement pour le deuxième cycle du secondaire. Pour la Belgique, les données n'incluent pas les établissements privés subventionnés par l'État.

3. Année de référence : 2012.

4. Le primaire inclut le préprimaire.

5. Inclut des données concernant le personnel de direction.

6. Le deuxième cycle du secondaire inclut des programmes du post-secondaire non tertiaire.

Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/fr/education/regards-sur-l-education-19991495.htm).

Les symboles représentant les données manquantes et les abréviations figurent dans le Guide du lecteur.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933286152>

Tableau D2.3. Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, selon le type d'établissement (2013)

Par niveau d'enseignement, calculs fondés sur des équivalents temps plein

	Premier cycle du secondaire				Deuxième cycle du secondaire				Ensemble du secondaire			
	Établissements publics	Établissements privés			Établissements publics	Établissements privés			Établissements publics	Établissements privés		
		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
OCDE												
Australie ¹	x(5)	x(6)	x(7)	a	12 ^d	12 ^d	12 ^d	a	12	12	12	a
Autriche	9	11	11 ^d	x(3)	10	9	9 ^d	x(7)	9	10	10 ^d	x(11)
Belgique	9	m	9	m	10	m	10	m	10	m	10	m
Canada ²	m	m	m	m	14	12	12 ^d	x(7)	14	12	12 ^d	x(11)
Chili	21	27	29	22	24	26	28	16	23	26	28	18
République tchèque	11	10	10	a	11	12	12	a	11	12	12	a
Danemark	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Estonie ³	10	8	a	8	11 ^d	8 ^d	a	8 ^d	11 ^d	8 ^d	a	8 ^d
Finlande	9	9	9	a	16	16	16	a	12	15	15	a
France	15	m	18	m	10	m	11	m	12	m	14	m
Allemagne	14	13	x(2)	x(2)	13	12	x(6)	x(6)	14	13	x(11)	x(11)
Grèce	7	7	m	7	8	8	m	8	8	8	m	8
Hongrie ⁴	10	10	10	a	12	12	12	a	11	11	11	a
Islande	11	3	3	a	m	m	m	m	m	m	m	m
Irlande	x(5)	m	m	m	14 ^d	m	a	m	14	m	m	m
Israël	14	7	7	a	11	m	m	a	12	m	m	a
Italie	12	11	a	11	13	7	a	7	12	8	a	8
Japon ³	14	12	a	12	11 ^d	13 ^d	a	13 ^d	13 ^d	13 ^d	a	13 ^d
Corée	17	18	18	a	14	16	16	a	16	17	17	a
Luxembourg	10	24	12	a	9	4	12	2	9	6	12	4
Mexique	35	19	a	19	33	15	a	15	34	17	a	17
Pays-Bas	16	m	a	m	19	m	a	m	17	m	a	m
Nouvelle-Zélande	17	13	a	13	14	12	13	10	15	12	13	11
Norvège ⁵	10	9	9 ^d	x(3)	10 ^d	16 ^d	16 ^d	x(7)	10 ^d	14 ^d	14 ^d	x(11)
Pologne	10	9	11	8	11	11	13	11	10	10	12	10
Portugal ³	10	12	14	10	8 ^d	9 ^d	16 ^d	8 ^d	9 ^d	10 ^d	15 ^d	8 ^d
République slovaque	13	12	12	a	14	12	12	a	13	12	12	a
Slovénie	8	8	8	a	14	13	10	32	11	13	10	32
Espagne	10	15	15	14	10	14	15	13	10	14	15	13
Suède	11	17	17	a	12	14	14	a	12	15	15	a
Suisse	12	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquie	20	9	a	9	16	7	a	7	18	8	a	8
Royaume-Uni	27	14	16	7	22	18	19	9	24	16	18	8
États-Unis	16	11	a	11	16	11	a	11	16	11	a	11
Moyenne OCDE	14	12	13	12	14	12	14	11	14	12	14	12
Moyenne UE21	12	12	12	9	12	11	13	11	12	11	13	11
Partenaires												
Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brésil	20	12	a	12	17	10	a	10	19	11	a	11
Chine	13	18	18 ^d	x(3)	18	10	10 ^d	x(3)	15	13	13 ^d	x(11)
Colombie	31	17	a	17	27	16	a	16	30	17	a	17
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	20	16	a	16	18	28	a	28	19	21	a	21
Lettonie	8	4	a	4	10	7	a	7	9	6	a	6
Fédération de Russie	9 ^d	4 ^d	a	4 ^d	x(1)	x(2)	a	x(4)	9	4	a	4
Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	18	13	18	11	16	13	13	13	17	13	14	11

1. Seule la filière générale est comprise dans le premier et le deuxième cycle du secondaire.

2. Année de référence : 2012.


3. Le deuxième cycle du secondaire inclut des programmes du post-secondaire non tertiaire.

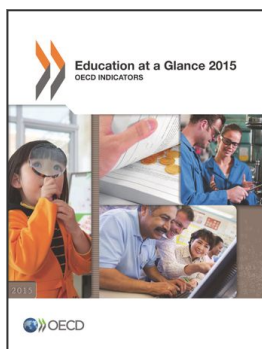
4. Inclut des données concernant le personnel de direction.

5. Le deuxième cycle du secondaire inclut des programmes du post-secondaire non tertiaire et du tertiaire de cycle court.

 Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/fr/education/regards-sur-l-education-19991495.htm).

Les symboles représentant les données manquantes et les abréviations figurent dans le Guide du lecteur.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933286160>



Extrait de :
Education at a Glance 2015
OECD Indicators

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/eag-2015-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2015), « Indicateur D2 Quels sont le taux d'encadrement et la taille des classes? », dans *Education at a Glance 2015 : OECD Indicators*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/eag-2015-31-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :
<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.