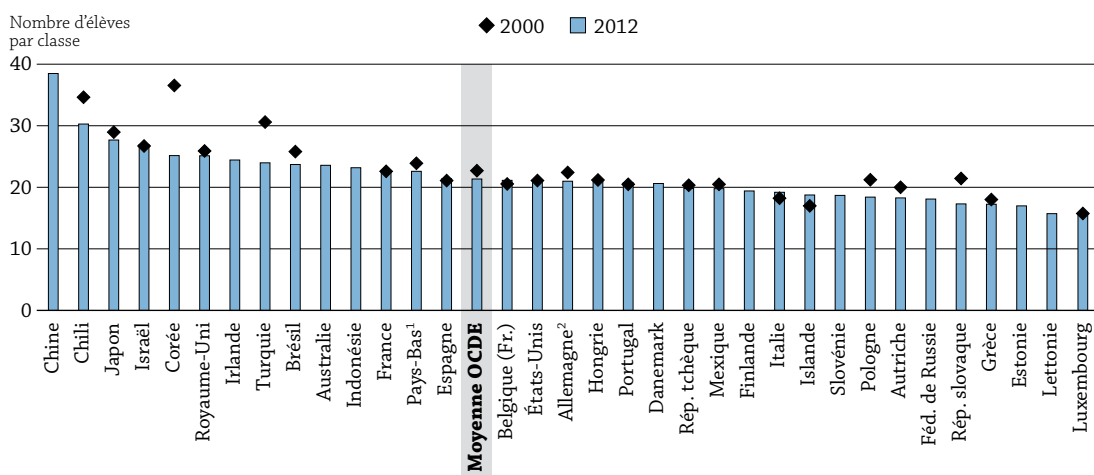


QUELS SONT LE TAUX D'ENCADREMENT ET LA TAILLE DES CLASSES ?

- Dans l'enseignement primaire, les élèves sont, en moyenne, plus de 21 par classe dans les pays de l'OCDE, mais ils sont généralement plus nombreux par classe dans les pays partenaires.
- Dans l'enseignement primaire, l'effectif des classes tend à avoir diminué entre 2000 et 2012, surtout dans les pays où il était élevé, comme en Corée et en Turquie.
- Dans les pays de l'OCDE, les effectifs des classes augmentent, en moyenne, de deux élèves entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire.
- Le degré de satisfaction professionnelle des enseignants n'est qu'en faible corrélation avec la taille des classes, mais il diminue si les élèves ayant des problèmes de comportement sont plus de 30 % par classe, selon les résultats de 2013 de l'Enquête internationale sur l'enseignement et l'apprentissage (*Teaching and Learning International Survey, TALIS*).

Graphique D2.1. Taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire (2000, 2012)



1. Établissements publics uniquement.

2. Année de référence : 2001 (et non 2000).

Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire en 2012.

Source : OCDE. Données de 2012 : tableau D2.1. Données de 2000 : tableau D2.4, disponible en ligne. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933119758>

■ Contexte

La taille des classes et les taux d'encadrement sont au cœur des débats sur l'éducation, car ils se conjuguent à d'autres facteurs pour déterminer la taille du corps enseignant. Parmi ces facteurs, citons le temps d'instruction des élèves (voir l'indicateur D1), le temps de travail des enseignants (voir l'indicateur D4) et la répartition de leur temps de travail entre l'enseignement proprement dit et d'autres tâches. Outre le salaire des enseignants (voir l'indicateur D3) et la pyramide des âges du corps enseignant (voir l'indicateur D5), la taille des classes et les taux d'encadrement ont aussi un impact considérable sur le niveau des dépenses de fonctionnement au titre de l'éducation (voir les indicateurs B6 et B7).

Il est courant de considérer que des effectifs plus réduits sont bénéfiques, car ils permettent aux enseignants de se concentrer davantage sur les besoins de chacun de leurs élèves et de passer moins de temps à gérer les perturbations pendant les cours. Pourtant, les effets de la variation de la taille des classes sur la performance des élèves ne sont pas étayés par des éléments probants, même s'il apparaît que les classes à effectifs plus réduits pourraient avoir un impact sur des groupes spécifiques d'élèves,

notamment les élèves issus d'un milieu défavorisé (Finn, 1998 ; Krueger, 2002 ; Piketty et Valdenaire, 2006). Selon les résultats de 2013 de l'Enquête internationale sur l'enseignement et l'apprentissage (*Teaching and Learning International Survey*, TALIS) de l'OCDE, des effectifs plus réduits par classe ne sont pas nécessairement liés une plus grande satisfaction professionnelle chez les enseignants, sauf dans certains cas (voir l'encadré D2.1). Certains éléments suggèrent toutefois l'existence d'une relation positive entre des effectifs plus réduits par classe et des pratiques pédagogiques plus novatrices (Hattie, 2009 ; OCDE, 2014).

Le taux d'encadrement (soit le nombre d'élèves ou d'étudiants par enseignant) est également un indicateur important de la ventilation du budget de l'éducation. Des arbitrages s'imposent parfois entre l'augmentation du taux d'encadrement (moins d'élèves/étudiants par enseignant) et la revalorisation du salaire des enseignants, l'investissement dans des activités de développement professionnel, l'augmentation des investissements dans le matériel pédagogique ou encore le recours plus généralisé à des auxiliaires d'éducation et autres paraprofessionnels dont les salaires sont souvent beaucoup moins élevés que ceux des enseignants qualifiés. En outre, la scolarisation dans des classes normales d'un plus grand nombre d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation requiert davantage de moyens, tant en termes de personnel spécialisé que de services d'assistance, ce qui peut réduire les ressources disponibles pour accroître les taux d'encadrement.

■ **Autres faits marquants**

- **Dans tous les pays dont les données sont disponibles**, sauf au Chili, en Islande, au Mexique et en Norvège, **le nombre d'élèves par enseignant diminue entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire, en dépit d'une augmentation générale de la taille des classes entre ces deux niveaux d'enseignement.**
- En moyenne, dans les pays de l'OCDE, **les taux d'encadrement dans l'enseignement secondaire sont légèrement plus favorables dans les établissements privés que dans les établissements publics.** L'exemple le plus frappant est celui du Mexique où dans l'enseignement secondaire, les établissements publics comptent au moins 15 élèves de plus par enseignant que les établissements privés.
- La taille des classes varie sensiblement au sein même des pays. **Dans l'enseignement primaire, c'est au Chili et en Chine que les classes sont les plus denses, avec 30 élèves au moins par classe ; en Estonie, en Lettonie et au Luxembourg, en revanche, les élèves sont moins de 17 par classe, en moyenne.**

■ **Tendances**

La taille des classes a diminué dans l'enseignement primaire et dans le premier cycle de l'enseignement secondaire entre 2000 et 2012 dans les pays dont les données des deux années de référence sont disponibles, et les écarts de taille de classe entre les pays de l'OCDE se sont réduits. Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, par exemple, la taille moyenne des classes était comprise entre 17 élèves (en Islande) et 38 élèves (en Corée) en 2000, alors qu'elle est comprise entre 16 élèves (en Estonie) et 33 élèves (en Corée) selon les chiffres de 2012. Toutefois, la taille des classes a augmenté dans certains pays où elle était relativement peu importante en 2000, en particulier au Danemark et en Islande.

Analyse

Taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire

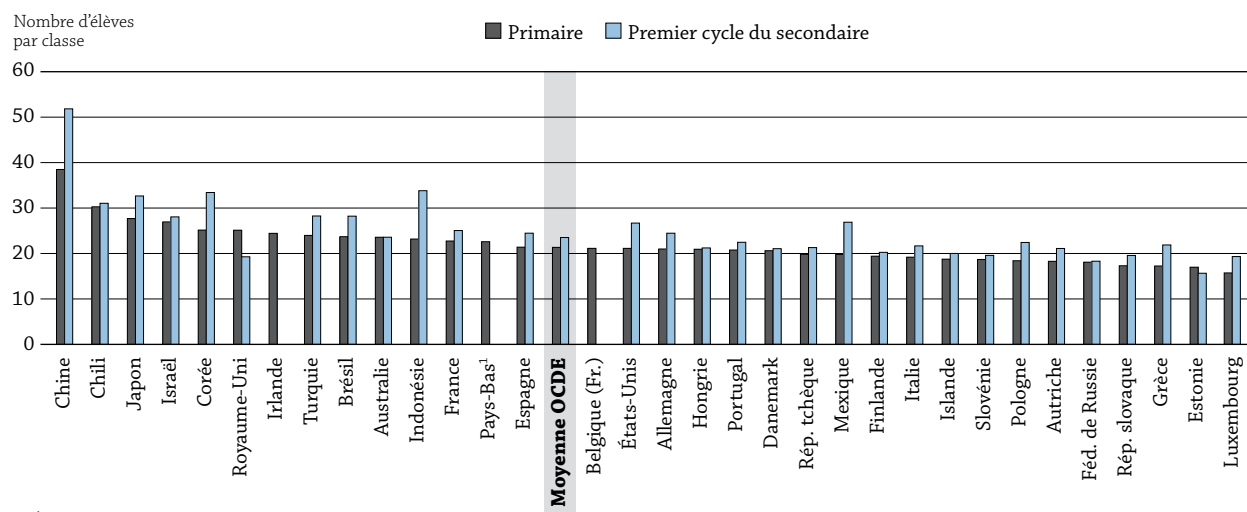
Selon les chiffres de 2012, on compte en moyenne plus de 21 élèves par classe dans l'enseignement primaire dans les pays de l'OCDE. La taille moyenne des classes varie grandement entre les pays dont les données sont disponibles : les élèves sont moins de 16 par classe en Lettonie et au Luxembourg, mais plus de 30 par classe au Chili et en Chine. Dans l'enseignement primaire, les élèves sont moins de 20 par classe dans près de la moitié des pays dont les données sont disponibles, à savoir en Autriche, en Estonie, en Fédération de Russie, en Finlande, en Grèce, en Islande, en Italie, au Mexique, en Pologne, en République slovaque, en République tchèque et en Slovénie.

Dans la filière générale du premier cycle de l'enseignement secondaire, les élèves sont, en moyenne, près de 24 par classe dans les pays de l'OCDE. Parmi les pays dont les données de ce niveau d'enseignement sont disponibles, les élèves ne sont pas plus de 20 par classe en Estonie, en Fédération de Russie, en Finlande, en Islande, en Lettonie, au Luxembourg, en République slovaque, au Royaume-Uni et en Slovénie, mais sont environ 33 par classe en Corée, au Japon et en Indonésie, et près de 52 par classe en Chine (voir le tableau D2.1).

Les effectifs des classes tendent à augmenter entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire. En Chine, en Corée, en Indonésie et au Mexique, la taille moyenne des classes augmente de plus de sept élèves entre ces deux niveaux d'enseignement. En revanche, au Royaume-Uni et, dans une moindre mesure, en Estonie et en Lettonie, les effectifs des classes diminuent entre ces deux niveaux d'enseignement (voir le graphique D2.2).

Entre 2000 et 2012, la taille moyenne des classes a légèrement diminué dans l'enseignement primaire (21 élèves en 2012, contre 23 élèves en 2000) dans les pays dont les données de ces deux années de référence sont disponibles. La taille des classes est plus susceptible d'avoir diminué dans les pays où les effectifs scolarisés ont également diminué. Cette diminution s'explique toutefois aussi en partie par les réformes de la taille des classes mises en œuvre dans certains pays durant cette période (voir l'indicateur B7). Il ressort de l'analyse des pays dont les données sont comparables que la taille des classes a diminué sensiblement – de plus de quatre élèves – dans les pays où elle était la plus élevée en 2000, comme en Corée et en Turquie, et est restée inchangée ou a progressé dans les pays où elle était la moins élevée en 2000, comme au Danemark, en Islande, en Italie et au Luxembourg (voir le graphique D2.1). Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, les écarts de taille moyenne des classes se sont réduits entre 2000 et 2012 dans les pays de l'OCDE dont les données des deux années de référence sont comparables : la taille moyenne des classes était comprise entre 17 élèves (en Islande) et 38 élèves (en Corée) en 2000, alors qu'elle est comprise entre 16 élèves (en Estonie) et 33 élèves (en Corée) en 2012 (voir le tableau D2.1 et le tableau D2.4, disponible en ligne).


Graphique D2.2. Taille moyenne des classes dans les établissements d'enseignement, selon le niveau d'enseignement (2012)



1. Établissements publics uniquement.

Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes dans le premier cycle du secondaire en 2012.

Source : OCDE. Tableau D2.1. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933119777>

Cet indicateur sur la taille des classes se limite à l'enseignement primaire et au premier cycle de l'enseignement secondaire, car la taille des classes est difficile à définir et à comparer aux niveaux supérieurs d'enseignement, où les élèves/étudiants sont souvent répartis dans des classes différentes selon les matières.

Encadré D2.1. Quel est l'impact de la taille des classes sur la satisfaction professionnelle des enseignants ?

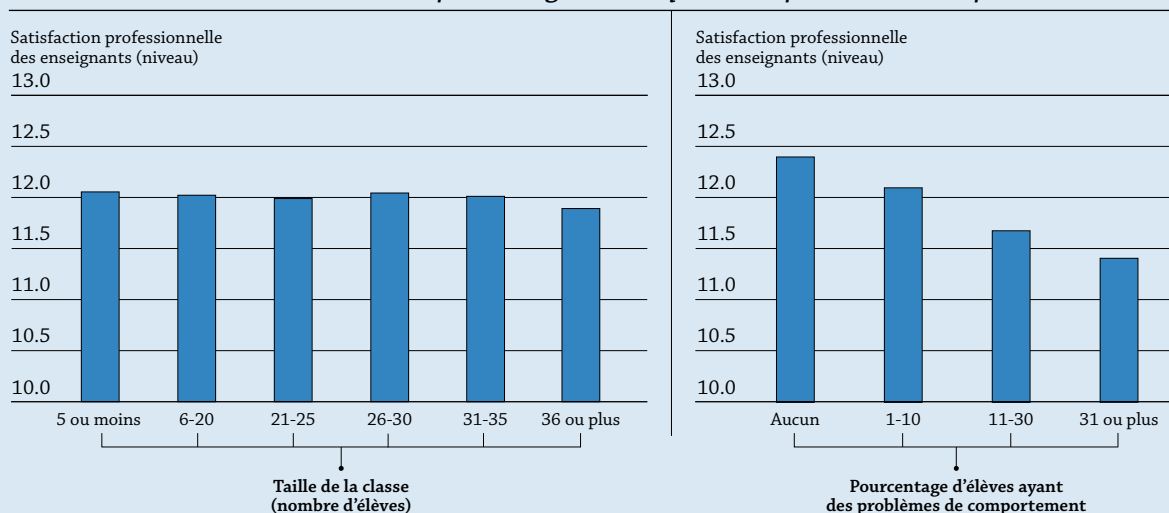
La question de savoir quelle est la taille des classes optimale pour l'enseignement et l'apprentissage fait débat dans de nombreux pays. La taille des classes varie entre les pays et semble n'avoir qu'un impact minime sur la satisfaction professionnelle des enseignants. L'édition de 2013 de l'Enquête internationale sur l'enseignement et l'apprentissage (*Teaching and Learning International Survey, TALIS*) montre que ce n'est pas le nombre d'élèves par classe, mais plutôt le profil de ces élèves qui influe le plus sur le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants et sur leur satisfaction professionnelle. Ce constat est illustré dans le graphique D2.a, où l'effet minime de la taille des classes sur la satisfaction professionnelle des enseignants est en contraste avec l'impact plus important du pourcentage d'élèves ayant des problèmes de comportement.

Ces deux diagrammes montrent que la satisfaction professionnelle des enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire diminue à mesure que le pourcentage d'élèves ayant des problèmes de comportement augmente. Les enseignants se disent les plus satisfaits de leur travail lorsqu'aucun des élèves de leur classe n'a de problèmes de comportement et les moins satisfaits, lorsque les élèves ayant des problèmes de comportement sont plus de 30 % dans leur classe. Il ressort des résultats de l'enquête TALIS que cette relation négative est statistiquement significative dans tous les pays participants sauf en Islande, en Norvège et aux Pays-Bas, et qu'elle est particulièrement forte à Abu Dhabi (Émirats arabes unis), en Angleterre (Royaume-Uni), en Croatie, au Danemark, en Espagne, en France et en Roumanie.

Cette diminution de la satisfaction professionnelle ne s'observe pas si les effectifs sont plus nombreux par classe. Comme le montre le graphique D2.a, le degré moyen de satisfaction professionnelle reste relativement constant sous l'effet de la variation de la taille de la classe. L'Angleterre (Royaume-Uni), l'Estonie et la Malaisie sont les seuls pays où une relation négative nette s'observe. La relation n'est pas significative dans les autres pays, sauf en Lettonie, où elle est positive.

Graphique D2.a. Satisfaction professionnelle des enseignants et composition de la classe (2013)

Niveau de satisfaction professionnelle des enseignants du premier cycle du secondaire selon le nombre d'élèves dans la classe et selon le pourcentage d'élèves qui ont des problèmes de comportement¹



1. Les données sur la taille de la classe et la proportion d'élèves avec des problèmes de comportement sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE (2014), *Résultats de TALIS 2013 : Une perspective internationale sur l'enseignement et l'apprentissage*, TALIS, Éditions OCDE.
 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933042276>

Ces résultats de l'édition de 2013 de l'enquête TALIS suggèrent que la priorité devrait aller à faire en sorte que les enseignants soient bien armés pour enseigner dans des classes diversifiées et difficiles. Ce constat est particulièrement important sachant qu'en moyenne, plus d'un enseignant du premier cycle de l'enseignement secondaire sur cinq a déclaré avoir besoin de suivre une formation continue dans la prise en charge des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, et 13 % d'entre eux, dans la gestion de la classe et du comportement des élèves.

Taux d'encadrement

Le taux d'encadrement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves/étudiants (en équivalents temps plein) d'un niveau d'enseignement est divisé par le nombre d'enseignants (en équivalents temps plein), au même niveau d'enseignement et dans le même type d'établissement. Il convient toutefois de souligner que le taux d'encadrement ne tient pas compte du rapport entre le temps d'instruction des élèves/étudiants et le temps de travail quotidien des enseignants, ni de la part de ce temps que les enseignants consacrent à l'enseignement proprement dit. En conséquence, il ne peut pas être interprété en termes de taille des classes (voir l'encadré D2.2).

Dans les pays de l'OCDE, on compte, en moyenne, moins de 16 élèves par enseignant dans l'enseignement primaire. Les élèves sont plus de 28 par enseignant au Mexique et plus de 22 par enseignant au Chili, mais au plus 11 par enseignant en Arabie saoudite, en Hongrie, en Indonésie, en Islande, au Luxembourg, en Norvège et en Pologne (voir le graphique D2.3).

Dans l'enseignement secondaire, les taux d'encadrement varient également entre les pays, et ce de façon plus marquée. En équivalents temps plein, on compte 30 élèves par enseignant au Mexique, mais moins de 10 élèves par enseignant en Autriche, en Belgique, en Indonésie, au Luxembourg et au Portugal. Dans l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement moyen dans les pays de l'OCDE est de l'ordre de 13 élèves par enseignant (voir le tableau D2.2).

Comme le montrent les différences de taux d'encadrement, le nombre d'élèves par enseignant (en équivalents temps plein) est moins élevé dans l'enseignement secondaire que dans l'enseignement primaire. Malgré un accroissement de la taille des classes entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement augmente entre ces deux niveaux d'enseignement dans la plupart des pays. Seuls quatre pays de l'OCDE échappent à ce constat : le Chili, l'Islande, le Luxembourg et le Mexique.

L'augmentation du taux d'encadrement reflète la variation du temps annuel d'instruction, qui tend à s'allonger avec l'élévation du niveau d'enseignement (voir l'indicateur D1). Elle peut également s'expliquer par des décalages entre l'évolution démographique et l'adaptation de l'offre d'enseignants, ou par des différences dans le nombre d'heures d'enseignement que les enseignants doivent donner selon les niveaux d'enseignement (le nombre d'heures d'enseignement tend à diminuer avec l'élévation du niveau d'enseignement, tandis que la spécialisation par matière s'accroît). Même si cette tendance est généralisée, il est difficile de justifier par des raisons pédagogiques probantes le bien-fondé d'une augmentation des taux d'encadrement aux niveaux supérieurs d'enseignement.

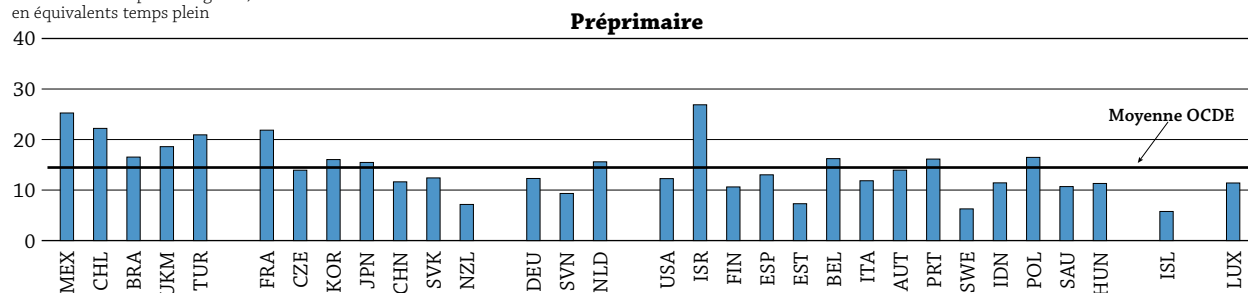
Le tableau D2.2 présente les taux d'encadrement dans l'enseignement préprimaire (voir également l'indicateur C2), calculés par enseignant, ainsi que par membre du personnel de contact (enseignants et auxiliaires d'éducation). Certains pays recourent beaucoup aux auxiliaires d'éducation dans l'enseignement préprimaire. Douze pays de l'OCDE (et trois pays partenaires) font état de meilleurs taux d'encadrement par membre du personnel de contact que par enseignant, mais rares sont ceux où les auxiliaires d'éducation sont nombreux. Le nombre d'élèves est donc nettement inférieur par membre du personnel de contact que par enseignant (de deux élèves au moins) en Allemagne, en Autriche, au Brésil, aux États-Unis, en France, en Indonésie, aux Pays-Bas et au Royaume-Uni. Cette différence de taux d'encadrement est particulièrement prononcée au Chili et en Israël, où l'on compte au moins dix élèves de moins par membre du personnel de contact que par enseignant.

Dans l'enseignement tertiaire, on compte au moins 20 étudiants par enseignant en Arabie saoudite, en Belgique, au Brésil, en Fédération de Russie, en République tchèque, au Royaume-Uni et en Turquie, mais moins de 10 étudiants par enseignant en Norvège (voir le tableau D2.2). Toutefois, la prudence est de rigueur lors de la comparaison des chiffres relatifs à ce niveau d'enseignement, car il est difficile de calculer des taux d'encadrement en équivalents temps plein qui soient comparables. Dans 8 des 14 pays dont les données de l'enseignement tertiaire sont comparables, le taux d'encadrement est plus élevé dans l'enseignement tertiaire de type B (à vocation plus professionnelle) que dans l'enseignement tertiaire de type A (largement théorique), et les programmes de recherche de haut niveau.

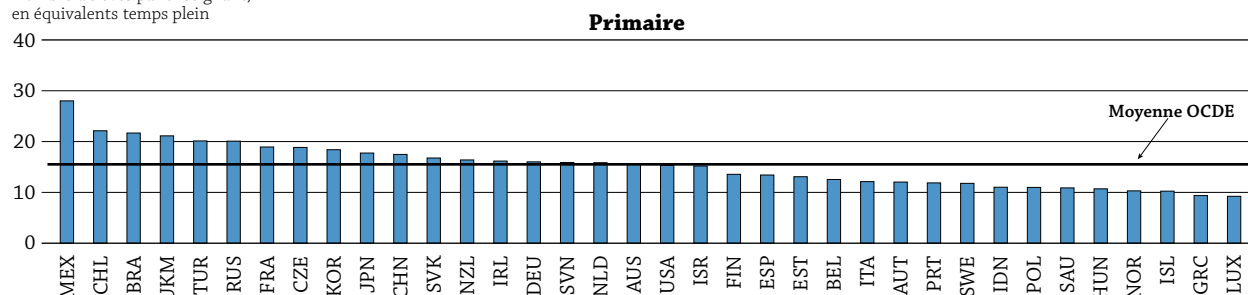
La Turquie est le seul pays où le taux d'encadrement est sensiblement moins élevé dans l'enseignement tertiaire de type B (53 étudiants par enseignant) que dans l'enseignement tertiaire de type A et les programmes de recherche de haut niveau (16 étudiants par enseignant) (voir le tableau D2.2).

Graphique D2.3. Nombre d'élèves par enseignant dans les établissements d'enseignement, selon le niveau d'enseignement (2012)

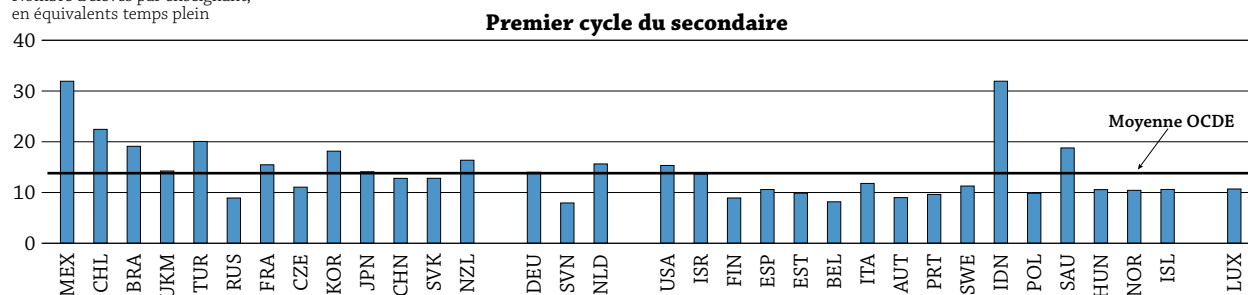
Nombre d'élèves par enseignant, en équivalents temps plein



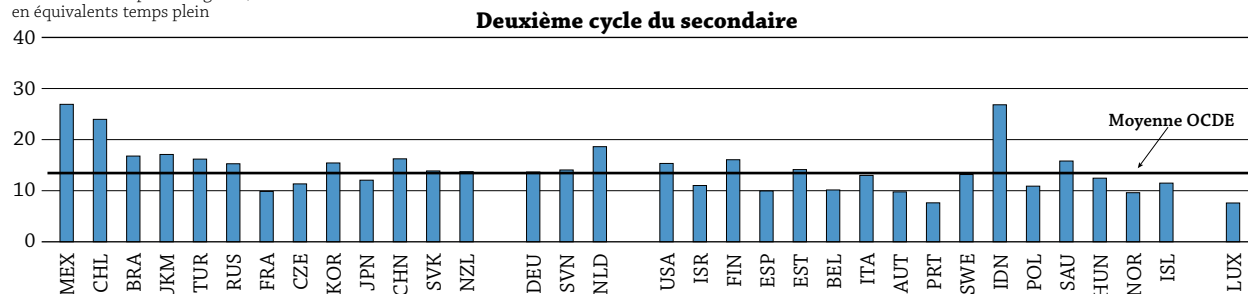
Nombre d'élèves par enseignant, en équivalents temps plein



Nombre d'élèves par enseignant, en équivalents temps plein



Nombre d'élèves par enseignant, en équivalents temps plein



Les pays sont classés par ordre décroissant du nombre d'élèves par enseignant dans l'enseignement primaire.

Source : OCDE. Tableau D2.2. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

La liste des codes pays repris dans ce graphique figure dans le Guide du lecteur.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933119796>

Encadré D2.2. Quelle est la relation entre la taille des classes et le taux d'encadrement ?

Les effectifs des classes sont calculés sur la base de plusieurs éléments : le taux d'encadrement (soit le nombre d'élèves/étudiants par enseignant), le nombre de classes ou d'élèves/étudiants dont les enseignants sont responsables, le rapport entre le temps d'instruction des élèves/étudiants et le temps de travail quotidien des enseignants, la part du temps de travail des enseignants qui est consacrée à l'enseignement proprement dit, les critères de constitution des classes et la pratique du co-enseignement (*team-teaching*).

À titre d'exemple, le taux d'encadrement d'un établissement comptant 48 élèves et 8 enseignants en équivalents temps plein correspond à 6 élèves par enseignant. Si le temps de travail des enseignants est estimé à 35 heures par semaine, dont 10 heures d'enseignement, et si le temps d'instruction des élèves est de 40 heures par semaine, la taille moyenne des classes peut alors être estimée comme suit dans cet établissement, quel que soit le mode de regroupement par classe qui y est appliqué :

Taille estimée de la classe = 6 élèves par enseignant * (40 heures d'instruction par élève/10 heures d'enseignement par enseignant) = 24 élèves.

La taille des classes indiquée dans le tableau D2.1 est calculée selon une approche différente, en l'occurrence à partir du nombre d'élèves suivant un cours commun, sur la base du nombre le plus élevé de cours communs (il s'agit généralement des matières obligatoires), mais abstraction faite des cours donnés en sous-groupe. Par conséquent, les estimations de la taille des classes sont proches des tailles moyennes de classe indiquées dans le tableau D2.1 dans les cas où les cours donnés à des sous-groupes d'élèves sont moins fréquents, par exemple dans l'enseignement primaire et dans le premier cycle de l'enseignement secondaire.

Ces définitions expliquent pourquoi des taux d'encadrement similaires entre les pays peuvent se traduire par des tailles de classe différentes. Dans l'enseignement primaire, par exemple, le taux d'encadrement est similaire aux États-Unis et en Israël (15 élèves par enseignant – voir le tableau D2.2), mais la taille moyenne des classes y est sensiblement différente : 21 élèves par classe aux États-Unis, contre 27 élèves par classe en Israël (voir le tableau D2.1).

Taille des classes dans les établissements publics et privés

La taille des classes est un facteur dont les parents peuvent tenir compte lorsqu'ils choisissent l'établissement où inscrire leur enfant ; les différences de taille de classe entre les établissements publics et privés (et entre les différents types d'établissements privés) peuvent influencer sur leurs effectifs.

Parmi les pays de l'OCDE et les pays partenaires dont les données sont disponibles, la taille moyenne des classes ne varie dans l'ensemble pas de plus de deux élèves entre les établissements publics et privés dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau D2.1). Toutefois, des écarts importants s'observent entre les pays. Dans l'enseignement primaire, par exemple, on compte, en moyenne, au moins quatre élèves de plus par classe dans les établissements publics que dans les établissements privés au Brésil, en Fédération de Russie, aux États-Unis, en Islande, en Israël, en Lettonie, en Pologne, en République tchèque, au Royaume-Uni et en Turquie. Toutefois, dans ces pays, le secteur privé est relativement peu important dans l'enseignement primaire et y accueille au plus 5 % des élèves, sauf au Brésil et en Israël (voir le tableau C1.5, disponible en ligne). Par contraste, les établissements privés comptent, en moyenne, au moins quatre élèves de plus par classe que les établissements publics en Espagne, où plus de 30 % des élèves fréquentent un établissement privé.

La comparaison de la taille des classes entre les établissements publics et les établissements privés révèle des tendances assez différentes dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, où les établissements privés sont plus nombreux. À ce niveau d'enseignement, les élèves sont, en moyenne, plus nombreux par classe dans les établissements privés que dans les établissements publics dans 12 pays, mais les écarts sont moins marqués que dans l'enseignement primaire.

Dans les pays où la part du secteur privé (soit les établissements privés subventionnés par l'État et les établissements privés indépendants) est plus élevée dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire (c'est-à-dire où plus de 10 % des élèves fréquentent un établissement privé), comme en Argentine, en Australie,

en Belgique (Communauté française), au Brésil, au Chili, au Danemark, en Espagne, en France, en Indonésie et au Portugal, l'effectif des classes varie parfois sensiblement entre les établissements publics et les établissements privés. En Espagne, toutefois, l'un des deux pays où les écarts sont importants (au moins quatre élèves de différence dans l'enseignement primaire, comme au Brésil aux deux niveaux d'enseignement), les élèves tendent à être plus nombreux par classe dans les établissements privés que dans les établissements publics (voir le tableau D2.1 et le tableau C1.4 dans l'indicateur C1). Ce constat laisse penser que dans les pays où de nombreux parents choisissent d'inscrire leur enfant dans un établissement privé, la taille des classes n'est généralement pas un facteur déterminant à leurs yeux.

La comparaison des taux d'encadrement révèle des tendances similaires. Dans les pays dont les données sont disponibles, les taux d'encadrement sont, en moyenne, un peu plus élevés dans les établissements privés que dans les établissements publics dans le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau D2.3). Les écarts les plus importants à cet égard s'observent au Brésil, au Mexique et en Turquie où, dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, les établissements publics comptent au moins sept élèves de plus par enseignant que les établissements privés. Au Mexique, la différence de taux d'encadrement entre les établissements publics et privés est encore plus élevée dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (elle représente plus de 17 élèves par enseignant) que dans le premier cycle de l'enseignement secondaire (15 élèves par enseignant).

Dans certains pays, en revanche, les taux d'encadrement sont plus élevés dans les établissements publics que dans les établissements privés. C'est au Royaume-Uni, dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, que cette tendance est la plus marquée : les élèves sont environ 22 par enseignant dans les établissements privés, mais moins de 11 par enseignant dans les établissements publics.

Définitions

Le **personnel enseignant** comporte deux catégories :

- La **catégorie des auxiliaires d'éducation et des assistants de recherche** inclut le personnel non qualifié et les étudiants qui aident les enseignants à donner cours.
- La **catégorie des enseignants** inclut le personnel qualifié impliqué directement dans l'instruction des élèves/étudiants. Elle englobe les enseignants, les enseignants dispensant un enseignement spécialisé et ceux qui prennent en charge des élèves/étudiants constituant une classe entière dans une salle de classe ou des élèves/étudiants réunis en petits groupes dans une salle spécialisée, ou qui donnent des cours particuliers dans une salle de classe ou un autre local. Elle inclut également les chefs de département qui ont une charge de cours, mais exclut le personnel non qualifié qui assiste les enseignants lors des cours aux élèves/étudiants, comme les auxiliaires d'éducation ou le personnel paraprofessionnel.

Méthodologie

Les données se rapportent à l'année académique 2011/12 et proviennent de l'exercice UOE de collecte de données statistiques sur l'éducation réalisé par l'OCDE en 2012 (pour plus de précisions, voir l'annexe 3, www.oecd.org/edu/rse.htm).

La **taille des classes** est calculée comme suit : les effectifs d'élèves sont divisés par le nombre de classes. Les programmes d'enseignement spécial sont exclus afin de garantir la comparabilité internationale des données. Cet indicateur comprend uniquement les programmes normaux de l'enseignement primaire et du premier cycle de l'enseignement secondaire, et exclut les sous-groupes d'élèves constitués en dehors des classes normales.

Le **taux d'encadrement** d'un niveau d'enseignement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves en équivalents temps plein du niveau d'enseignement considéré est divisé par l'effectif d'enseignants, également en équivalents temps plein, du même niveau d'enseignement et dans le même type d'établissement.

Des remarques spécifiques concernant les définitions et les méthodes appliquées dans chaque pays figurent à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Note concernant les données d'Israël

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

Références

Finn, J. (1998), *Class Size and Students at Risk: What is Known? What is Next?*, États-Unis, ministère fédéral de l'Éducation, Office of Educational Research and Improvement, National Institute on the Education of At-Risk Students, Washington, DC.

Hattie, J. (2009), *Visible Learning: A Synthesis of over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*, Routledge, Londres.

Krueger, A.B. (2002), « Economic Considerations and Class Size », *NBER Working Paper*, n° 8875, National Bureau of Economic Research.

OCDE (2014), *Résultats de TALIS 2013 : Une perspective internationale sur l'enseignement et l'apprentissage*, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264214293-fr>.

Piketty, T. et M. Valdenaire (2006), *L'impact de la taille des classes sur la réussite scolaire dans les écoles, collèges et lycées français : Estimations à partir du panel primaire 1997 et du panel secondaire 1995*, ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, Direction de l'évaluation et de la prospective, Paris.

Tableaux de l'indicateur D2

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933119682>

Tableau D2.1 Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement (2012)

Tableau D2.2 Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement (2012)

Tableau D2.3 Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, selon le type d'établissement (2012)

WEB Tableau D2.4 Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement (2000)

Tableau D2.1. **Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement (2012)**

Calculs fondés sur le nombre d'élèves et le nombre de classes

	Primaire					Premier cycle du secondaire (filière générale)				
	Établissements publics	Établissements privés			Total : établissements publics et établissements privés confondus	Établissements publics	Établissements privés			Total : établissements publics et établissements privés confondus
		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants			Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	
OCDE										
Australie	23	25	25	a	24	23	25	25	a	24
Autriche	18	19	19	x(3)	18	21	22	22	x(7)	21
Belgique	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Belgique (Fr.)	21	22	22	a	21	m	m	m	a	m
Canada	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chili	29	31	32	24	30	31	31	33	25	31
République tchèque	20	15	15	a	20	21	19	19	a	21
Danemark	21	18	18	x(3)	21	21	20	20	x(8)	21
Estonie	17	15	a	15	17	16	12	a	12	16
Finlande	19	18	18	a	19	20	22	22	a	20
France	23	23	x(2)	x(2)	23	25	26	26	14	25
Allemagne	21	21	21	x(3)	21	25	24	24	x(8)	24
Grèce	17	20	a	20	17	22	24	a	24	22
Hongrie	21	20	20	a	21	21	20	20	a	21
Islande	19	15	15	a	19	20	13	13	a	20
Irlande	24	m	a	m	24	m	m	m	m	m
Israël	28	24	24	a	27	29	23	23	a	28
Italie	19	20	a	20	19	22	22	a	22	22
Japon	28	30	a	30	28	33	34	a	34	33
Corée	25	29	a	29	25	34	33	33	a	33
Luxembourg	15	20	17	20	16	19	20	20	20	19
Mexique	20	19	a	19	20	27	24	a	24	27
Pays-Bas ¹	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	23	m	m	m	m	m
Nouvelle-Zélande	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Norvège	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Pologne	19	12	11	12	18	23	18	23	16	22
Portugal	21	21	23	20	21	22	25	24	26	22
République slovaque	17	16	16	a	17	20	18	18	a	20
Slovénie	19	22	22	a	19	20	18	18	a	20
Espagne	20	24	24	22	21	24	25	26	22	24
Suède	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Suisse	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquie	24	20	a	20	24	29	20	a	20	28
Royaume-Uni	26	17	26	15	25	20	18	20	11	19
États-Unis	22	18	a	18	21	28	20	a	20	27
Moyenne OCDE	21	21	21	20	21	24	22	22	21	24
Moyenne UE21	20	19	19	18	20	21	21	21	18	21
Partenaires										
Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brésil	25	18	a	18	24	29	25	a	25	28
Chine	38	44	x(2)	x(2)	38	52	52	x(7)	x(7)	52
Colombie	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	24	21	a	21	23	36	31	a	31	34
Lettonie	16	9	a	9	16	15	8	a	8	15
Fédération de Russie	18	12	a	12	18	18	11	a	11	18
Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	24	23	~	~	24	28	26	~	~	28

1. Les programmes destinés aux élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation sont exclus et le niveau 0 de la CITE est partiellement inclus.

 Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.


 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933119701>

Tableau D2.2. Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement (2012)

Par niveau d'enseignement, calculs fondés sur des équivalents temps plein

	Préprimaire		Primaire	Secondaire			Post-secondaire non tertiaire	Tertiaire		
	Nombre d'élèves par membre du personnel de contact (enseignants et auxiliaires d'éducation)	Nombre d'élèves par enseignant		Premier cycle du secondaire	Deuxième cycle du secondaire	Ensemble du secondaire		Tertiaire de type B	Tertiaire de type A et programmes de recherche de haut niveau	Ensemble du tertiaire
OCDE										
Australie ^{1, 2}	m	m	16	x(6)	x(6)	12	m	m	14	m
Autriche	10	14	12	9	10	9	10	n	17	17
Belgique ³	16	16	13	8	10	9	x(5)	x(10)	x(10)	21
Canada ^{2, 4}	m	x(4)	x(4)	16	14	14	m	m	14	m
Chili	11	22	22	22	24	23	a	m	m	m
République tchèque	14	14	19	11	11	11	18	17	22	21
Danemark	m	m	x(4)	12	m	m	m	m	m	m
Estonie	m	7	13	10	14	12	x(5)	m	m	m
Finlande	m	11	14	9	16	13	x(5)	n	14	14
France ³	14	22	19	15	10	13	x(8)	17	15	16
Allemagne	10	12	16	14	14	14	13	14	11	12
Grèce	m	m	9	m	m	m	m	m	m	m
Hongrie	m	11	11	11	12	12	14	21	15	15
Islande	6	6	10	11	11	11	x(5, 10)	x(10)	x(10)	11
Irlande ²	m	m	16	x(6)	x(6)	15	x(6)	x(10)	x(10)	19
Israël	13	27	15	14	11	12	m	m	m	m
Italie ²	m	12	12	12	13	12	m	10	19	19
Japon	15	15	18	14	12	13	x(5, 10)	m	m	m
Corée	16	16	18	18	15	17	a	m	m	m
Luxembourg	m	11	9	11	8	9	m	m	m	m
Mexique	25	25	28	32	27	30	a	16	15	15
Pays-Bas	14	16	16	16	19	17	21	15	15	15
Nouvelle-Zélande	m	7	16	16	14	15	22	17	18	18
Norvège	m	m	10	10	10	10	x(5)	x(10)	x(10)	9
Pologne	m	16	11	10	11	10	16	8	15	15
Portugal	m	16	12	10	8	9	x(5, 10)	x(10)	x(10)	15
République slovaque	12	12	17	13	14	13	11	9	14	14
Slovénie	9	9	16	8	14	11	x(5)	x(10)	16	18
Espagne	m	13	13	11	10	10	a	10	12	12
Suède	6	6	12	11	13	12	30	x(10)	11	11
Suisse	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquie	m	21	20	20	16	18	a	53	16	20
Royaume-Uni	12	19	21	14	17	16	a	x(10)	x(10)	20
États-Unis	10	12	15	15	15	15	16	x(10)	x(10)	16
Moyenne OCDE	13	14	15	14	14	13	17	15	15	14
Moyenne UE21	11	13	14	11	13	12	17	13	15	16
Partenaires										
Argentine	m	m	m	m	m	m	a	m	m	m
Bésil	12	17	22	19	17	18	a	x(10)	x(10)	27
Chine	m	m	17	13	16	14	m	m	m	m
Colombie	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	m	11	11	8	11	9	17	20	20	20
Lettonie	23	26	25	22	23	22	a	x(10)	x(10)	31
Fédération de Russie ²	m	m	20	9	15	10	x(6)	11	13	12
Arabie saoudite	m	11	11	10	11	10	a	x(10)	x(10)	21
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	a	m	m	m
Moyenne G20	15	17	19	16	16	15	~	~	~	~

1. Seule la filière générale est comprise dans le deuxième cycle du secondaire.

2. Établissements publics uniquement (en Australie, tertiaire de type A et programmes de recherche de haut niveau uniquement ; au Canada, au niveau tertiaire uniquement ; en Irlande, au niveau tertiaire uniquement ; en Italie, du préprimaire au secondaire ; et en Fédération de Russie, aux niveaux primaire et secondaire uniquement).

3. À l'exclusion des établissements privés indépendants.

4. Année de référence : 2011.

 Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.


 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933119720>

Tableau D2.3. Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, selon le type d'établissement (2012)
Par niveau d'enseignement, calculs fondés sur des équivalents temps plein

	Premier cycle du secondaire				Deuxième cycle du secondaire				Ensemble du secondaire			
	Établissements publics	Établissements privés			Établissements publics	Établissements privés			Établissements publics	Établissements privés		
		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants
OCDE												
Australie ¹	x(9)	x(10)	x(11)	a	x(9)	x(10)	x(11)	a	12	12	12	a
Autriche	9	10	10	x(2)	10	8	8	x(6)	9	9	9	x(9)
Belgique ²	8	9	9	m	11	10	10	m	10	9	9	m
Canada ^{3, 4, 5}	m	m	m	m	14	12	x(6)	x(6)	14	12	x(10)	x(10)
Chili	21	24	25	17	23	24	26	15	22	24	26	16
République tchèque	11	9	9	a	11	13	13	a	11	12	12	a
Danemark ⁴	12	12	12	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Estonie	10	9	a	9	14	13	a	13	12	11	a	11
Finlande ⁶	9	9	9	a	16	18	18	a	12	17	17	a
France	15	17	17	m	9	12	12	m	12	14	14	m
Allemagne	14	13	13	x(3)	14	13	13	x(7)	14	13	13	x(11)
Grèce	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hongrie	11	10	10	a	12	13	13	a	12	12	12	a
Islande ⁶	11	4	4	n	11	12	12	n	11	11	11	n
Irlande ²	x(9)	m	a	m	x(9)	m	a	m	15	m	a	m
Israël	14	7	7	a	11	a	a	a	12	7	7	a
Italie	12	m	a	m	13	m	a	m	12	m	a	m
Japon ⁶	14	12	a	12	11	14	a	14	13	14	a	14
Corée	18	19	19	a	15	16	16	a	16	17	17	a
Luxembourg	10	18	10	x(12)	9	4	7	3	9	7	8	6
Mexique	35	19	a	19	32	15	a	15	34	17	a	17
Pays-Bas	16	15	a	15	19	19	a	19	17	18	a	18
Nouvelle-Zélande	17	13	a	13	14	12	16	10	15	12	16	11
Norvège	10	m	m	m	10	m	m	m	10	m	m	m
Pologne	10	9	11	8	11	11	12	11	10	10	12	10
Portugal ⁷	9	13	13	13	8	7	11	6	9	9	12	7
République slovaque	13	12	12	n	14	12	12	n	13	12	12	n
Slovenie ²	8	4	4	n	14	14	11	28	11	13	10	28
Espagne	9	15	15	16	9	14	15	13	9	15	15	14
Suède	11	12	12	n	13	15	15	n	12	14	14	n
Suisse	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquie	21	9	a	9	17	7	a	7	19	8	a	8
Royaume-Uni	11	22	47	5	10	28	38	7	11	26	40	6
États-Unis	16	11	a	11	16	11	a	11	16	11	a	11
Moyenne OCDE	13	13	14	9	13	13	15	10	13	13	14	10
Moyenne UE21	11	12	14	11	12	13	14	12	12	13	14	12
Partenaires												
Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brésil	21	13	a	13	18	12	a	12	19	12	a	12
Chine	m	13	x(2)	x(2)	m	15	x(6)	x(6)	m	14	x(10)	x(10)
Colombie	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	21	23	a	23	19	28	a	28	20	25	a	25
Lettonie	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Fédération de Russie	9	4	a	4	15	20	a	20	10	6	a	6
Arabie saoudite	10	11	x(2)	x(2)	10	15	x(6)	x(6)	10	13	x(10)	x(10)
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	13	15	~	~	13	15	~	~	13	15	~	~

1. Seule la filière générale est incluse dans les premier et deuxième cycles du secondaire.

2. Le post-secondaire non tertiaire est inclus dans le deuxième cycle du secondaire.

3. Année de référence : 2011.

4. Le primaire est inclus dans le premier cycle du secondaire.


5. Le préprimaire est inclus dans le premier cycle du secondaire.

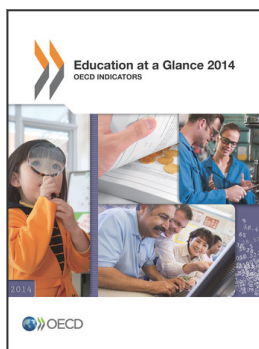
6. Des programmes post-secondaires sont inclus dans le deuxième cycle du secondaire.

7. Les données portent sur les enseignants (calculs fondés sur le nombre d'individus) en poste dans l'enseignement primaire, secondaire et post-secondaire non tertiaire.

Sources : OCDE. Afrique du Sud, Arabie saoudite, Argentine, Chine, Colombie, Inde et Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO. Lettonie : Eurostat. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933119739>



Extrait de :
Education at a Glance 2014
OECD Indicators

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/eag-2014-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2014), « Indicateur D2 - Quels sont le taux d'encadrement et la taille des classes ? », dans *Education at a Glance 2014 : OECD Indicators*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/eag-2014-30-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.