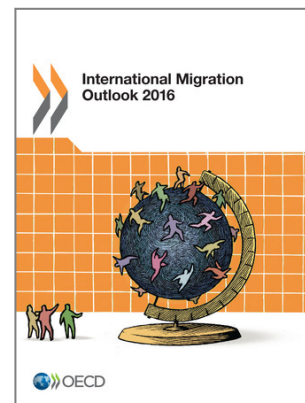


# OECD *Multilingual Summaries* International Migration Outlook 2016

Summary in Czech



Celý text si můžete přečíst na adrese: [10.1787/migr\\_outlook-2016-en](http://10.1787/migr_outlook-2016-en)

## Výhled v oblasti mezinárodní migrace pro rok 2016

*Přehled v českém jazyce*

### Hlavní tendence

Jak naznačují předběžné údaje za rok 2015, trvalé migrační toky v oblasti OECD se druhým rokem v řadě prudce zvyšovaly. V roce 2015 se do zemí OECD trvale přestěhovalo okolo 4,8 milionu osob, což je o něco více, než v roce 2007, kdy migrace dosáhla vrcholu, a o 10 % více než v roce 2014.

Migrace za účelem sloučení rodiny a volný pohyb osob v rámci Evropské unie přispěly k celkové trvalé migraci do zemí OECD každý okolo 30 %. Migrace z Rumunska, Bulharska, Itálie a Francie v roce 2014 prudce stoupla. Jeden ze tří nových migrantů do zemí OECD pochází z jiné země OECD. Přibližně jeden z deseti migrantů do zemí OECD pochází z Číny a jeden z dvaceti z Indie.

Zvýšila se i dočasná migrace. V roce 2014 vzrostla vnitropodniková mobilita a dočasné přidělování pracovníků v rámci Evropské unie a Evropského sdružení volného obchodu o 17 %, resp. o 38 %. Mezinárodní nábor sezónních pracovníků se v řadě zemí zvýšil.

V roce 2015 zaznamenaly země OECD 1,65 milionu nově registrovaných žadatelů o azyl, což je rekordní počet. Téměř 1,3 milionu z nich přišlo do evropských zemí OECD. Syřané představovali okolo 25 % žádostí, Afghánci 16 %. Německo v roce 2015 přijalo 440 000 oficiálních žádostí o azyl a více než jeden milion předběžných registrací. Švédsko obdrželo nejvíce žádostí v poměru k počtu obyvatel (1,6 %).

V migračních politikách zemí OECD nedošlo v letech 2015 až 2016 k žádným větším změnám. V Kanadě však v roce 2015 vstoupil v platnost nový systém řízení žádostí pro ekonomické přistěhovalce. V Evropě byl v roce 2015 přijat a proveden Evropský program pro migraci a další opatření, jejichž cílem je řešení základních příčin a následků nedávné vlny migračních toků a reforma společného evropského azylového systému. Evropská komise v roce 2016 navrhla změny ve směrnici o systému modrých karet pro vysoce kvalifikované pracovníky a v podmínkách pro vysílání pracovníků v rámci EU.

V letech 2011 až 2015 zůstala míra zaměstnanosti migrantů ve většině zemí OECD na stejné úrovni nebo mírně poklesla, ale v mnoha z těchto zemí byla nezaměstnanost migrantů nadále vysoká. V průměru je v zemích OECD zaměstnáno okolo 60 % přistěhovalců (64,9 % v případě osob narozených v tuzemsku) a jejich míra nezaměstnanosti dosahuje 9,3 % (7,3 % v případě osob narozených v tuzemsku).

V zemích nejvíce zasažených uprchlickou krizí byla zesílena integrační opatření pro žadatele o azyl a uprchlíky. V Rakousku, Finsku, Německu, Norsku a Švédsku vzrostly výdaje na vzdělávání a jazykové kurzy. Několik zemí snížilo čekací dobu pro vstup na trh práce nebo usnadnilo včasný přístup k jazykovým kurzům a ohodnocení dovedností.

## Místní dopad migrace

Velká část empirických důkazů týkajících se dopadu migrace v hostitelských zemích se zaměřuje na vnitrostátní úroveň, ačkoli dopad je nejvíce pocíťován na místní úrovni. Je obtížné zobecňovat napříč různými oblastmi (trh práce, vzdělávání, zdraví, bydlení atd.); místní dopad migrace obvykle závisí na konkrétních sociálně-ekonomických rysech migrantů. Dostupné důkazy například naznačují, že přistěhovalci mají tendenci méně využívat zdravotní služby než osoby narozené v tuzemsku, ale častěji využívají veřejnou dopravu. Ve školách děti přistěhovalců, zejména těch, kteří přišli nedávno, často vyžadují větší podporu a jsou tedy v přepočtu na osobu nákladnější, především z důvodu jazykové přípravy.

Nenadálé velké přílivy mohou zhoršit dlouhodobé strukturální problémy v oblasti místní infrastruktury a přizpůsobení se větší poptávce může trvat delší dobu. Uznání toho, že migrace není prvořadou příčinou těchto problémů, je důležitým prvním krokem při smírování často negativního veřejného mínění se skutečnou situací.

## Environmentální a geopolitické šoky související s migrací

Environmentální a geopolitické šoky jsou často spojeny s rozsáhlými migračními toky, které mohou vystavit systémy pro legální migraci a ochranu velkému tlaku.

Zkušenosti z minulosti ukazují, že země OECD využívají pro osoby ze zemí sužovaných konflikty nebo přírodní katastrofou dočasná záchranná opatření. Některé země OECD provádějí v souvislosti s geopolitickými šoky rozsáhlé programy pro přesídlení, ale nejobvyklejší reakcí na náhlou vlnu žadatelů o azyl, včetně současné krize, zůstává dočasná a druhotná ochrana. Alternativní cesty, jako je práce, mezinárodní studium a rodinné programy nebo humanitární víza a programy soukromé sponzorské podpory, nejsou součástí obvyklé reakce na zvýšené toky, a to ani v souvislosti se současnou uprchlickou krizí.

Přehled z letošního roku zdůrazňuje, že: účinnou mezinárodní spolupráci nelze považovat za samozřejmou; vleklé krize vedou k rostoucímu napětí mezi potřebou trvalých řešení a obecným upřednostňováním krátkodobých ochranných opatření; a výběr, který je společným znakem většiny migračních systémů, je třeba přehodnotit v kontextu mezinárodního ochranného rámce.

## Hlavní zjištění

*Migrace je na vzestupu a vrátila se na svou úroveň před krizí.*

- Trvalé migrační toky do zemí OECD dosáhly v roce 2014 počtu 4,3 milionu vstupů (nárůst o 4 % v porovnání s rokem 2013). Podle předběžných údajů došlo v roce 2015 ke zvýšení o zhruba 10 %.
- V roce 2014 představovali obyvatelé zemí OECD narození v zahraničí 120 milionů osob.
- V roce 2015 zaregistrovaly země OECD 1,65 milionu žádostí o azyl, což je dvojnásobek oproti úrovním z let 2014 a 1992.
- V roce 2013 byly v zemích OECD zapsány téměř tři miliony mezinárodních studentů, z toho 23 % z Číny.

*Dopad migrace na místní úrovni by neměl být podceňován.*

- Ve všech zemích OECD jsou přistěhovalci nadměrně zastoupeni v městských oblastech.
- Dopad na veřejnou infrastrukturu a služby závisí na relativních rysech přistěhovalců v porovnání s osobami narozenými v tuzemsku a na zvažovaných veřejných službách a infrastruktuře. Vysoký příliv může vyvinout tlak na místní infrastrukturu. I když však přistěhovalectví může zhoršit strukturální problémy, zejména v oblasti bydlení a vzdělávání, obecně není hlavním zdrojem těchto problémů.

*Migrační politiky by mohly lépe reagovat na geopolitické a environmentální šoky.*

- Existuje omezená škála mezinárodních nástrojů pro řešení migrace související se šoky.

- Navzdory praktickým problémům při provádění alternativních cest pro uprchlíky může být potenciál z hlediska počtu příjemců důležitý, jak ukázala syrská krize.
- V oblasti OECD bylo během posledních pěti let Syřanům uděleno 18 200 pracovních povolení (do sousedních zemí byly vysídleny téměř dva miliony Syřanů ve věku 18 až 59 let), zatímco přibližně 15 300 mladých Syřanů obdrželo víza do zemí OECD za účelem studia (méně než 10 % vysídlených syrských univerzitních studentů) a více než 72 000 Syřanů bylo sloučeno s rodinnými příslušníky.

© OECD

**Tento přehled není oficiálním překladem OECD. OECD-oversettelse.**

Reprodukce tohoto přehledu je povolena, jsou-li uvedena autorská práva OECD a název původní publikace.

**Vícejazyčné přehledy jsou překlady výtahů z publikací OECD původně publikovaných v angličtině a francouzštině.**

**Jsou zdarma k dispozici v internetovém knihkupectví OECD [www.oecd.org/bookshop](http://www.oecd.org/bookshop)**

Další informace vám poskytne Odbor pro legislativu a překlady při OECD, Ředitelství pro veřejné záležitosti a komunikaci [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) , fax: +33 (0)1 45 24 99 30.

OECD Rights and Translation unit (PAC)

2 rue André-Pascal, 75116

Paris, France

Navštivte naši internetovou stránku [www.oecd.org/rights](http://www.oecd.org/rights)



**Přečtěte si na portálu OECD iLibrary plné znění anglické verze!!**

© OECD (2016), *International Migration Outlook 2016*, OECD Publishing.

doi: 10.1787/migr\_outlook-2016-en