

El presupuesto basado en resultados permite incorporar sistemáticamente datos de resultados en el proceso presupuestario, y muchos países de ALC han comenzado a usarlo. La implementación del presupuesto basado en resultados requiere adoptar sistemas de información de gestión financiera que faciliten la recopilación de datos de resultados, ajustar el proceso presupuestario para introducir la información en las asignaciones presupuestarias, establecer incentivos apropiados a nivel administrativo y desarrollar la capacidad institucional para llevar a cabo el proceso.

La adopción de sistemas de presupuestos basados en resultados en los países de ALC ha sido desigual. A pesar de que no existe un consenso sobre el tipo de régimen más óptimo a adoptar, la OCDE ha definido tres amplias categorías de sistemas de presupuestos basados en resultados: presupuestos presentacionales basados en resultados, en el cual la información sobre resultados se produce y se muestra junto a las asignaciones de financiamiento, pero no se utiliza necesariamente en las decisiones de gasto; presupuestos informados basados en resultados, en cuyo caso la información influye explícitamente en la asignación de recursos; y presupuestos basados en resultados, en cuyo caso el financiamiento está estrictamente vinculado con la producción y los resultados. La mayoría de los países se sitúa en la primera categoría, enfocándose principalmente en aprobar e implementar leyes relacionadas con la administración financiera, elaborando indicadores de resultados y creando un sistema de gestión financiera. Además, los resultados deficientes rara vez se vinculan a la disminución del presupuesto; en la mayoría de los casos, tiene como consecuencia un seguimiento más intenso, y a veces se hacen públicos.

La mayoría de los países han adoptado marcos unificados de presupuesto basados en resultados a nivel de gobierno, que se aplican uniformemente a los organismos públicos con el fin de proporcionar directrices generales. Colombia, El Salvador, Honduras y República Dominicana son los únicos países que no poseen un marco a nivel del gobierno central, pero tienen un sistema descentralizado en el que los ministerios competentes desarrollan sus propios marcos de presupuesto basado en resultados. En los países de la OCDE la práctica suele estar descentralizada. Es habitual que los ministerios competentes apliquen sus propias prácticas de presupuesto basado en resultados en la asignación de sus dotaciones presupuestarias a través de los organismos/divisiones.

Los datos financieros constituyen el principal tipo de información de los resultados utilizada en las negociaciones presupuestarias en ALC y numerosos países emplean información estadística para informar las decisiones de asignación. Pocos países usan información independiente sobre resultados de organizaciones y/o de programas no solicitados durante las negociaciones presupuestarias y solamente algunos países llevan a cabo revisiones del gasto que identifican ahorros presupuestarios específicos en diferentes niveles de gobierno. Brasil es el único país que utiliza todas las formas de información internas de manera consistente. En los países de la OCDE la información que más se utiliza en las negociaciones presupuestarias abarca las medidas de los insumos, como los datos financieros y operativos.

Metodología y definiciones

Los datos corresponden a 2013, y se basan en las respuestas de los países a la Encuesta sobre presupuesto basado en resultados de 2013 de la OCDE. Los encuestados fueron principalmente funcionarios superiores responsables de los presupuestos en los países de ALC y en los países miembros de la OCDE. Las respuestas representan las evaluaciones de los propios países sobre prácticas y procedimientos actuales. Los datos se refieren solo a los gobiernos central/federal y excluyen prácticas de presupuesto basado en resultados a nivel estatal/local.

Las revisiones del gasto constituyen un tipo específico de evaluaciones encargadas de identificar los ahorros presupuestarios en el gobierno.

El *OECD Value for Money Project* distingue las revisiones del gasto de otro tipo de evaluaciones a través de tres grandes características:

1. Las revisiones del gasto analizan la eficacia y eficiencia de los programas bajo los niveles actuales de financiamiento, examinan el efecto potencial de niveles alternativos de financiamiento y pueden ser de naturaleza funcional y/o estratégica.
2. El procedimiento de revisión es responsabilidad del ministerio de Hacienda o de la oficina del Primer Ministro.
3. El seguimiento se decide durante el proceso presupuestario.

Este índice compuesto contiene 11 variables que abarcan información sobre la disponibilidad y tipo de información sobre resultados desarrollada, procesos para monitorear e informar sobre los resultados, y si se usa (y cómo) información sobre resultados en las negociaciones presupuestarias y en la toma de decisiones por parte de las autoridades presupuestarias centrales, los ministerios competentes y los políticos. El anexo B contiene una descripción de la metodología utilizada para construir este índice.

Otras lecturas

- BID (2008), "Presupuesto basado en resultados: conferencia internacional", Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, DC.
- BID (2012), "Las instituciones fiscales del mañana", Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, DC.
- Filc, G. y C. Scartascini (2012), "El presupuesto por resultados en América Latina: condiciones para su implantación y desarrollo", Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, DC.

Nota para el cuadro y el gráfico

Los datos para Chile y México corresponden a 2011.

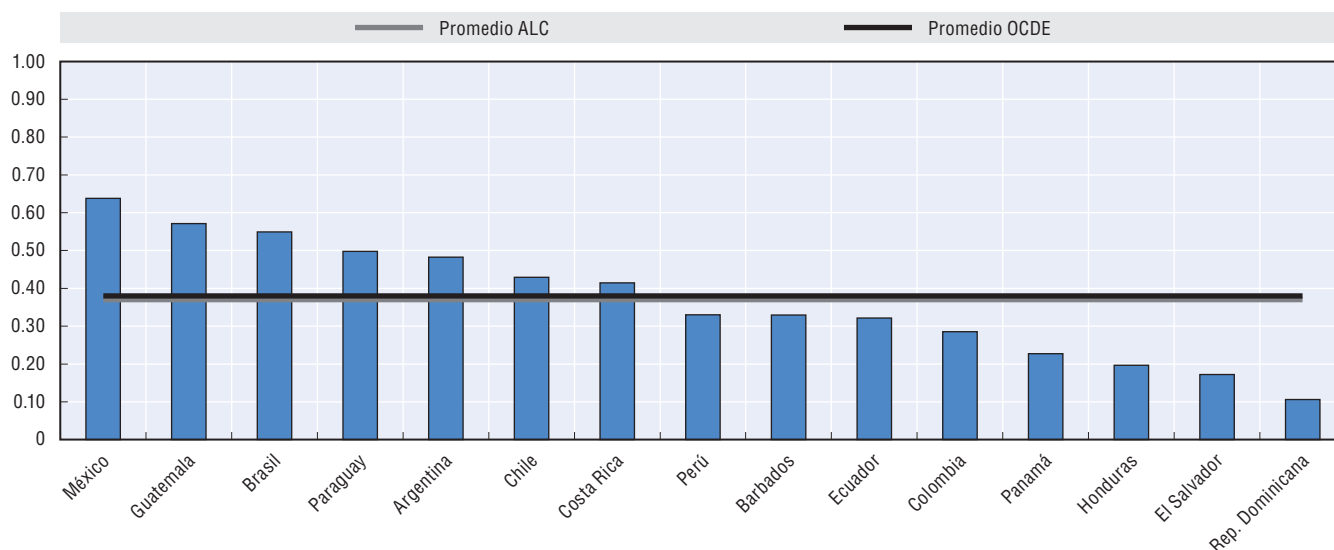
4.7. Prácticas de presupuesto basado en resultados a nivel del gobierno central (2013)

Existencia de un marco estandarizado de presupuesto basado en resultados para el gobierno central		Uso de la información sobre resultados en las negociaciones con CBA						Consecuencias para los malos resultados			
		Datos financieros	Datos operativos e informes sobre resultados	Evaluaciones de resultados	Revisión de gastos	Información independiente sobre resultados	Información estadística	Sin consecuencias	Difusión de malos resultados organizacionales o del programa	Seguimiento más intenso de la organización y/o del programa	Reducción del presupuesto
Argentina	Sí	●	□	◇	x	◇	◇	■	◇	□	
Barbados	Sí	●	□	□	■	◇	◇	◇	■	□	
Brasil	Sí	●	●	●	●	○	●	●	◇	◇	
Chile	Sí	●	□	■	x	□	□	□	●	○	
Colombia	No, Ministerios/organismos competentes tienen marco propio	□	x	□	●	□	◇	○	◇	○	
Costa Rica	Sí	■	□	◇	□	○	○	■	●	○	
Ecuador	Sí	●	■	■	●	□	●	○	◇	■	
El Salvador	No, Ministerios/organismos competentes tienen marco propio	●	●	■	■	◇	■	
Guatemala	Sí	●	○	●	○	●	■	●	□	○	
Honduras	No, Ministerios/organismos competentes tienen marco propio	□	◇	○	○	○	□	■	○	◇	
México	Sí	●	●	■	●	□	●	◇	●	●	
Panamá	Sí	●	□	○	●	○	●	●	○	◇	
Paraguay	Sí	■	■	□	○	□	□	○	□	□	
Perú	Sí	●	■	◇	○	○	□	○	◇	■	
República Dominicana	No, Ministerios/organismos competentes tienen marco propio	●	■	○	■	○	■	
Total		11	3	2	5	1	4	3	3	2	0
● Siempre		2	4	4	3	0	4	2	1	5	0
■ Habitualmente		2	5	3	1	5	4	1	2	2	3
□ Ocasionalmente		0	1	3	0	3	2	3	5	3	5
◇ Rara vez		0	1	3	4	6	1	4	2	1	5
○ Nunca		0	1	0	2	0	0	0	0	0	0
x No aplicable (la información no ha sido elaborada o no tuvieron lugar las negociaciones)		0	0	0	0	0	0	2	2	2	2
.. No disponible											

Fuente: OCDE (2013), Encuesta sobre presupuesto basado resultados.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933092075>

4.8. Uso de prácticas de presupuesto basado en resultados a nivel del gobierno central (2013)



Fuente: OCDE (2013), Encuesta sobre presupuesto basado resultados; OCDE (2013), Encuesta sobre prácticas y procedimientos presupuestarios.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933091752>



From:

Government at a Glance

Latin America and the Caribbean 2014: Towards Innovative Public Financial Management

Access the complete publication at:

<https://doi.org/10.1787/9789264209480-en>

Please cite this chapter as:

OECD/Inter-American Development Bank (2014), “Los presupuestos basados en resultados”, in *Government at a Glance: Latin America and the Caribbean 2014: Towards Innovative Public Financial Management*, OECD Publishing, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264211636-25-es>

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

This document and any map included herein are without prejudice to the status of or sovereignty over any territory, to the delimitation of international frontiers and boundaries and to the name of any territory, city or area.

You can copy, download or print OECD content for your own use, and you can include excerpts from OECD publications, databases and multimedia products in your own documents, presentations, blogs, websites and teaching materials, provided that suitable acknowledgment of OECD as source and copyright owner is given. All requests for public or commercial use and translation rights should be submitted to rights@oecd.org. Requests for permission to photocopy portions of this material for public or commercial use shall be addressed directly to the Copyright Clearance Center (CCC) at info@copyright.com or the Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) at contact@cfcopies.com.