

Medición de la distancia para lograr las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) - Colombia

Colombia ya logró 11 de las 117 metas de los ODS para las que se dispone de datos comparables y, según las tendencias más recientes, se espera que para 2030 logrará 12 metas más (Gráfica 1). Al igual que casi todos los países de la OCDE, Colombia ya alcanzó (o está a punto de alcanzar) la mayoría de las metas relacionadas con la satisfacción de las necesidades básicas y la implantación de los instrumentos y marcos de política pública mencionados en la Agenda 2030 (véanse los detalles en el Cuadro 1). Sin embargo, el 5% de la población sigue viviendo con menos de 1.90 dólares al día (Meta 1.1) y el 18% aún no tiene acceso a servicios de saneamiento gestionados de forma segura (Meta 6.2). Si bien en estos ámbitos Colombia continúa aún muy lejos del desempeño de casi todos los países de la OCDE, las tendencias recientes indican que se recupera con rapidez. En términos generales, los principales puntos fuertes de Colombia se encuentran en la categoría Prosperidad, en particular en el Objetivo 7 sobre energía limpia. Sin embargo, prevalecen muchos retos. Los resultados educativos son bajos, la desigualdad es aún alta y las medidas de seguridad son de las más bajas entre los países de la OCDE.

En este perfil de país se presenta una visión general de alto nivel de algunos de los puntos fuertes y los retos en el desempeño de Colombia de las Metas de los ODS. Como tal, difiere de los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) o de otros procesos de presentación de informes. En aras de la comparabilidad internacional, esta evaluación se basa en el marco global de indicadores y en datos contenidos en la *SDG Global Database* y en bases de datos de la OCDE. Los Exámenes Nacionales Voluntarios suelen utilizar indicadores nacionales que reflejan las circunstancias del país y están más actualizados (véase la sección Cómo leer este perfil de país en la cual se presentan detalles metodológicos sobre los perfiles de país).

Gráfica 1. Colombia: Distancia por recorrer para lograr las metas de los ODS incluidas en este informe



Fuente: Todos los datos se tomaron y adaptaron de (UNDESA, 2021^[1]), *SDG Global Database*, <https://unstats.un.org/sdgs/unsdg> y (OECD, 2021^[2]), *OECD.Stat*, <https://stats.oecd.org/> (consultado el 29 de octubre de 2021).

Principales puntos fuertes

Al igual que la mayoría de los países de la OCDE, Colombia brinda acceso a servicios básicos a la gran mayoría de su población. Colombia redujo la mortalidad materna e infantil (Metas 3.1 y 3.2) y aumentó el acceso a la educación infantil (Meta 4.2). La distancia de Colombia también es nula o muy pequeña en lo relativo al acceso a servicios básicos (Meta 1.4) y a fuentes modernas de energía (Meta 7.1). Sin embargo, aún tiene camino por recorrer para conectar a toda su población con instalaciones de agua y saneamiento más modernas (Metas 6.1 y 6.2).

Colombia es una de las economías de la OCDE con crecimiento más rápido. De media, durante los 15 años recién pasados, el PIB per cápita se incrementó cerca de 2% (Meta 8.1), mientras que la productividad laboral creció más del 3% al año. Gracias a estos buenos resultados macroeconómicos la pobreza disminuyó notoriamente en años recientes. Pese a que el 5% de la población todavía vive con menos de 1.90 dólares al día, tendencias recientes sugieren que en los próximos años Colombia se uniría a la mayor parte de los países de la OCDE (Meta 1.1). Además, aunque el nivel de desigualdad de ingresos sigue siendo mucho más alto que el de cualquier otro país de la Organización, los ingresos del 40% más pobre de la población crecen más rápido que el ingreso medio (Meta 10.1).

Colombia comunica que sus resultados en la mayoría de las metas energéticas con datos disponibles son buenos (Objetivo 7). Todos los habitantes tienen acceso a fuentes modernas de energía (Meta 7.1). Debido a su fuerte dependencia de la energía hidroeléctrica, las energías renovables equivalen a más del 70% de la generación total de electricidad (Meta 7.2), la intensidad energética es baja (Meta 7.3), y las intensidades de CO₂ son menores que la media de la OCDE (Meta 9.4). Sin embargo, la intensidad de las emisiones de todos los gases de efecto invernadero se acerca a la media de la OCDE debido a las elevadas emisiones provenientes de sectores no energéticos, como la agricultura (Meta 13.2).

Algunos factores de riesgo para la salud son muy bajos en Colombia. La tasa de mortalidad de Colombia atribuida a enfermedades cardiovasculares, cáncer, diabetes o enfermedades respiratorias crónicas es menor que la de muchos países de la OCDE (Meta 3.4). En 2018, el consumo de tabaco era de solo un tercio de la media de la OCDE y menos de una décima parte de los adultos se clasificaban como fumadores habituales (Meta 3.a). Por su parte, los datos disponibles señalan que el consumo de alcohol per cápita es uno de los más bajos de la OCDE: solo cuatro litros de alcohol puro por adulto en 2019. No obstante, los hábitos de consumo nocivo de alcohol, que representan una parte considerable de la carga de enfermedad en los países de la OCDE, se acercan a la media de la OCDE: 7% de la población sufre trastornos atribuibles al consumo de alcohol (Meta 3.5). La malnutrición (Meta 2.2), la mala calidad del aire (Objetivos 3.9 y 11.6) y las enfermedades transmisibles como el sida, la tuberculosis y las enfermedades tropicales, influyen mucho en la salud de la población.

Principales retos

Los resultados educativos son bajos. Si bien Colombia alcanzó la Meta 4.2 sobre educación preescolar, los resultados de los estudiantes al finalizar la educación secundaria son aún deficientes. En 2018, solo un tercio de los jóvenes de 15 años de edad llegó al nivel mínimo de competencia de PISA en matemáticas y únicamente la mitad lo logró en lectura (Meta 4.1). Las diferencias de origen socioeconómico, de género, de condición migratoria y de ubicación explican una buena parte de esta disparidad en los resultados educativos (Meta 4.5). La mayoría de los adultos tienen competencias básicas en las áreas de alfabetización y aritmética (Meta 4.6), pero los datos no son directamente equivalentes a los de otros países de la OCDE y la comparación debe hacerse con cuidado. Asimismo, demasiados adultos carecen de conocimientos básicos de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Meta 4.3).

El combate a la desigualdad de oportunidades para los grupos poblacionales vulnerables y las mujeres requiere más esfuerzos. Hay margen para mejorar el marco jurídico orientado a fomentar la igualdad de género (objetivos 5.1 y 5.3). Las mujeres están insuficientemente representadas en el ámbito público (Meta 5.5) –alrededor de una quinta parte de los escaños del Parlamento nacional son ocupados por mujeres–, y se carece de datos para evaluar su participación en el entorno económico. Además, el análisis de los datos disponibles señala que la violencia contra las mujeres está muy extendida: la proporción de mujeres y niñas que ha tenido alguna relación de pareja y que fue objeto de violencia física y/o sexual por parte de su pareja actual o anterior en los últimos 12 meses, es más del doble de la media de la OCDE (Meta 5.2). Aparte de la disparidad de género, Colombia registra niveles muy altos de pobreza y desigualdad de ingresos; sin embargo, dichos datos no son totalmente comparables con los disponibles para otros países de la OCDE (Metas 1.2 y 10.2). Los altos niveles de desigualdad tienen que ver con algunos retos persistentes del mercado laboral –la tasa de desempleo es el doble de la media de la OCDE (Meta 8.5), uno de cada tres adultos jóvenes no trabaja ni estudia ni recibe capacitación (Meta 8.6) y el respeto de los derechos laborales es mucho menor que en la mayoría de los países de la OCDE (Meta 8.8)–, pero también con la deficiente redistribución mediante impuestos y transferencias (Meta 10.4) y las brechas de larga data en el sistema de protección social (Meta 1.3). Sin embargo, Colombia es uno de los muy pocos países de la OCDE cuya tasa de pobreza relativa tiende a la baja.

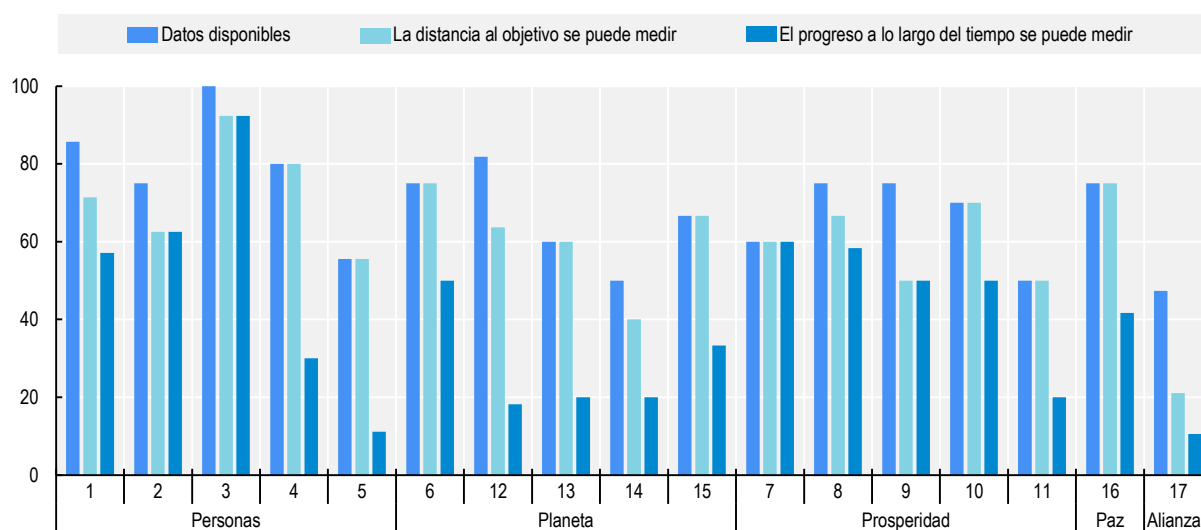
La protección de los ecosistemas y la biodiversidad requiere más esfuerzos. Colombia es uno de los países más diversos del mundo y sus bosques cubren más de la mitad de su territorio. Por un lado, el país tiene una larga tradición de aplicación de leyes y políticas ambientales. Por ejemplo, lleva la delantera a muchos países de la OCDE en cuanto a la integración de la educación para el desarrollo sostenible en las políticas educativas o en la evaluación de los estudiantes a nivel nacional (Metas 4.7, 12.8 y 13.3); ya instauró un instrumento de política pública para el consumo y la producción sostenibles (Meta 12.1), así como políticas de contratación pública sostenibles (Meta 12.7), y cumple con sus compromisos y obligaciones contraídos en virtud de múltiples acuerdos internacionales sobre desechos peligrosos (Meta 12.4). Por otra parte, las zonas protegidas abarcan más del 17% de su superficie terrestre y el 13% del mar territorial, apenas por encima de las Metas de Biodiversidad de Aichi 2020 (Metas 14.5 y 15.1). Por otro lado, únicamente la mitad de las zonas marinas, de agua dulce, terrestres y de montaña fundamentales para la biodiversidad están protegidas (Metas 14.5, 15.1 y 15.4), y solo una quinta parte de la superficie forestal se encuentra dentro de zonas protegidas legalmente establecidas (Meta 15.2). Más aún, los indicadores de política que monitorean las medidas para combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR) señalan que en este campo Colombia está por debajo de la media de la OCDE (Meta 14.4). Asimismo, la densidad de desechos en las playas es mayor que la media de la OCDE (Meta 14.1) y la calidad del agua de los lagos es baja (Meta 6.6). En consecuencia, las mediciones directas de la biodiversidad ponen de manifiesto riesgos considerables de extinción para los principales grupos de especies (Meta 15.5).

Colombia está lejos también de lograr muchas metas del Objetivo 16 sobre la paz. Las muertes por asaltos son generalizadas; con 23 muertes por cada 100 000 habitantes en 2017, este indicador es nueve veces mayor que la media de la OCDE (Meta 16.1). En 2020, más de la mitad de la población declaró no sentirse segura al caminar a solas por la noche en su zona de residencia. Respecto de la confianza y la corrupción, al 18% de las empresas se les hizo al menos una solicitud de pago de sobornos (Meta 16.5), en tanto que el 65% de los ciudadanos no confían en el sistema judicial (Meta 16.6). En cuanto a los indicadores relativos al Estado de derecho (Meta 16.3), el índice de justicia civil del Proyecto Mundial de Justicia es uno de los más bajos de los países de la OCDE.

Brechas estadísticas

Al igual que ocurre en muchos otros países de la OCDE, la disponibilidad de datos sigue siendo un reto al medir las distancias por recorrer para lograr las metas (para obtener más detalles, véase el capítulo Panorama). En el caso de Colombia, los datos disponibles para los diferentes indicadores permiten cubrir 117 de las 169 metas. Como se muestra en la Gráfica 2, la cobertura de los indicadores es desigual en los 17 objetivos. Mientras que solo en cuatro objetivos (el 1 sobre pobreza, el 3 sobre salud, el 4 sobre educación y el 12 sobre producción y consumo) se ha abarcado la mayoría de sus metas (la cobertura de los indicadores supera el 80%), la cifra es mucho menor en tres objetivos (el 14 sobre vida submarina, el 11 sobre ciudades y el 17 sobre alianzas), en los que apenas se cubre la mitad de sus metas o menos. Las brechas en los datos son más marcadas cuando se centran en los indicadores de rendimiento, es decir, se excluyen los que brindan información contextual. En este caso, la cobertura supera el 80% únicamente para dos objetivos, el 3 sobre salud y el 4 sobre educación de calidad. Además, respecto de ocho objetivos, en su mayoría relacionados con la categoría Planeta (Objetivos 6, 12, 13 y 14), pero también el 4 sobre educación de calidad, el 5 sobre igualdad de género, el 11 sobre ciudades y el 17 sobre alianzas, los datos disponibles no permiten supervisar los avances a lo largo del tiempo en más de dos de cada tres metas.

Gráfica 2. Proporción de Colombia de las metas de la Agenda 2030 cubiertas por al menos un indicador, por objetivo



Nota: La Gráfica representa la proporción de Colombia de las metas cubiertas por al menos un indicador para cada ODS. Los números 1 al 17 representan los objetivos: 1 Fin de la pobreza, 2 Hambre cero, 3 Salud y bienestar, 4 Educación de calidad, 5 Igualdad de género, 6 Agua limpia y saneamiento, 7 Energía asequible y no contaminante, 8 Trabajo decente y crecimiento económico, 9 Industria, innovación e infraestructura, 10 Reducción de las desigualdades, 11 Ciudades y comunidades sostenibles, 12 Producción y consumo responsables, 13 Acción por el clima, 14 Vida submarina, 15 Vida de ecosistemas terrestres, 16 Paz, justicia e instituciones sólidas y 17 Alianzas para lograr los objetivos. Estos objetivos se agrupan en cinco grandes temas: Personas, Planeta, Prosperidad, Paz y Alianzas. Además de la disponibilidad de datos, también hay que tomar en cuenta otras brechas estadísticas, como la puntualidad o la minuciosidad. Por ejemplo, dado el rezago en la disponibilidad de datos, es posible que los efectos de la pandemia sobre la distancia y las trayectorias actuales no se reflejen en las estimaciones.

Fuente: Todos los datos se tomaron y adaptaron de UNDESA (2021), *SDG Global Database*, <https://unstats.un.org/sdgs/unsdg> y OECD (2021), *OECD.Stat*, <https://stats.oecd.org/> (consultado el 29 octubre de 2021).

Información detallada

Si bien de media algunas metas de los ODS están cerca de cumplirse, el desempeño es muy desigual entre los 17 Objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. En el Cuadro 1 se presenta una visión general del avance de Colombia hacia las metas, basada en los datos disponibles para cada uno de los 17 Objetivos. El Cuadro muestra que las distancias a las Metas y las tendencias a lo largo del tiempo difieren considerablemente incluso al considerar un objetivo específico.

Cuadro 1. Colombia: Distancias por recorrer para lograr las Metas y tendencias recientes

Objetivo	Meta	Nombre abreviado	Distancia al objetivo (u.m.)	Evaluación de la tendencia	Distancia media OCDE (u.m.)	Evaluación de la tendencia de la OCDE
1	1.1	Pobreza extrema	2.21	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.00	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
1	1.2	Pobreza en todas sus dimensiones	1.19	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	1.41	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
1	1.3	Cobertura de protección social	2.91	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.80	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
1	1.4	Acceso a servicios básicos	0.49	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.00	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
1	1.5	Resiliencia a los desastres	0.31	n.d.	1.00	n.d.
2	2.1	Hambre	4.35	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.28	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
2	2.2	Malnutrición	3.05	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	2.46	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
2	2.4	Producción sostenible	0.24	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.34	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
2	2.5	Diversidad de semillas y ganado*	1.07	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	3.59	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
2	2.c	Anomalías en los precios de los alimentos	0.00	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.00	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
3	3.1	Mortalidad materna	0.23	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.00	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
3	3.2	Mortalidad infantil	0.11	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.00	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
3	3.3	Enfermedades transmisibles	3.46	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.56	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
3	3.4	Mortalidad prematura	0.44	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.26	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
3	3.5	Prevención de abuso de sustancias	0.46	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.63	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
3	3.6	Accidentes de tráfico*	3.12	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.78	Se ha avanzado, pero no lo suficiente

Objetivo	Meta	Nombre abreviado	Distancia al objetivo (u.m.)	Evaluación de la tendencia	Distancia media OCDE (u.m.)	Evaluación de la tendencia de la OCDE
3	3.7	Acceso a la salud sexual y reproductiva	3.67	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.58	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
3	3.8	Cobertura sanitaria	2.18	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.79	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
3	3.9	Muertes y enfermedades por contaminación	0.66	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.55	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
3	3.a	Consumo de tabaco	1.24	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	2.65	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
3	3.b	Vacunación	0.55	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.37	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
3	3.d	Preparación para emergencias sanitarias	1.25	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.19	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
4	4.1	Educación primaria y secundaria	3.44	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	1.17	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
4	4.2	Educación preescolar	0.00	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.24	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
4	4.4	Competencias para el empleo	2.94	n.d.	1.23	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
4	4.5	Disparidad en la educación	2.34	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	1.49	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
4	4.6	Alfabetización y aritmética para los adultos	0.11	n.d.	1.57	n.d.
4	4.7	Competencias para el desarrollo sostenible	0.56	n.d.	1.04	n.d.
4	4.a	Instalaciones educativas	0.70	n.d.	0.05	n.d.
4	4.c	Cualificación de docentes	1.48	n.d.	0.60	n.d.
5	5.1	Discriminación contra las mujeres	1.29	n.d.	1.32	n.d.
5	5.2	Violencia de género	3.73	n.d.	0.89	n.d.
5	5.3	Prácticas nocivas	2.31	n.d.	1.37	n.d.
5	5.4	Cuidados y trabajo doméstico no remunerados	0.31	n.d.	1.79	n.d.
5	5.5	Participación de las mujeres	1.70	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.89	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
6	6.1	Acceso a agua potable	2.22	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.15	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
6	6.2	Tratamiento de aguas residuales	2.14	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.35	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
6	6.3	Calidad del agua	2.09	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.68	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
6	6.4	Uso eficiente de los recursos hídricos	1.03	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.54	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
6	6.5	Gestión de los recursos hídricos	2.47	n.d.	0.98	n.d.
6	6.6	Ecosistemas relacionados con el agua*	2.88	n.d.	2.18	n.d.
7	7.1	Acceso a la energía	0.21	La meta se ha	0.00	La meta se ha

Objetivo	Meta	Nombre abreviado	Distancia al objetivo (u.m.)	Evaluación de la tendencia	Distancia media OCDE (u.m.)	Evaluación de la tendencia de la OCDE
				logrado o está en vías de lograrse		logrado o está en vías de lograrse
7	7.2	Energía renovable	0.07	Sin avances o alejándose de la meta de los ODS	0.62	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
7	7.3	Eficiencia energética	0.27	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.98	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
8	8.1	Crecimiento del PIB	1.27	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.89	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
8	8.2	Productividad	0.23	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	1.77	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
8	8.4	Huella material	1.12	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.82	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
8	8.5	Empleo	2.49	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.97	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
8	8.6	Jóvenes que no trabajan ni estudian ni reciben capacitación (Nini)	4.49	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.69	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
8	8.8	Derechos laborales	2.18	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.80	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
8	8.10	Entidades financieras	3.12	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.45	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
8	8.b	Estrategia para el empleo de los jóvenes	0.00	n.d.	0.45	n.d.
9	9.2	Industrialización sostenible	1.71	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.95	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
9	9.4	Impacto ambiental	0.89	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.87	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
9	9.5	Investigación y desarrollo	3.04	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.06	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
9	9.c	Tecnología de la información y las comunicaciones (TIC)	1.37	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.36	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
10	10.1	Distribución de los ingresos	0.00	n.d.	1.23	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
10	10.2	Inclusión social	3.72	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.54	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
10	10.3	Desigualdad de resultados	0.98	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.27	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
10	10.4	Redistribución	2.50	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	1.12	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
10	10.5	Mercados financieros	0.67	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.90	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS

Objetivo	Meta	Nombre abreviado	Distancia al objetivo (u.m.)	Evaluación de la tendencia	Distancia media OCDE (u.m.)	Evaluación de la tendencia de la OCDE
10	10.7	Migración	0.00	n.d.	0.69	n.d.
10	10.a	Líneas arancelarias	0.10	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.93	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
11	11.3	Urbanización	0.00	n.d.	1.19	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
11	11.5	Impacto de los desastres	0.26	n.d.	1.19	n.d.
11	11.6	Impacto ambiental de las ciudades	1.49	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.49	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
11	11.a	Políticas urbanas	0.00	n.d.	0.23	n.d.
11	11.b	Reducción del riesgo de desastres	0.36	n.d.	0.81	n.d.
12	12.1	Consumo y producción sostenibles	0.00	n.d.	0.00	n.d.
12	12.2	Uso eficiente de los recursos naturales	0.75	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.87	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
12	12.3	Desperdicio de alimentos	1.46	n.d.	1.36	n.d.
12	12.4	Desechos químicos peligrosos*	0.62	n.d.	1.02	n.d.
12	12.7	Prácticas de adquisición pública	0.00	n.d.	0.00	n.d.
12	12.8	Educación para la sostenibilidad	0.56	n.d.	1.04	n.d.
12	12.b	Turismo sostenible	0.45	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	1.87	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
13	13.1	Resiliencia a los fenómenos climáticos	0.35	n.d.	0.73	n.d.
13	13.2	Emisiones de gases de efecto invernadero	1.34	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.15	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
13	13.3	Educación para la sostenibilidad	0.56	n.d.	1.04	n.d.
14	14.1	Contaminación marina**	1.72	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	1.84	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
14	14.4	Pesca excesiva, pesca ilegal, no declarada y no reglamentada*	3.70	n.d.	1.78	n.d.
14	14.5	Zonas marinas protegidas*	0.49	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.38	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
14	14.b	Pesca artesanal	0.00	n.d.	1.64	n.d.
15	15.1	Protección de los ecosistemas*	1.14	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.74	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
15	15.2	Aprovechamiento sostenible de los bosques*	1.20	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.60	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
15	15.3	Desertificación	0.64	n.d.	1.04	n.d.
15	15.4	Ecosistemas montañosos	1.50	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.73	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
15	15.5	Especies amenazadas*	2.73	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	1.20	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
15	15.6	Beneficios de los recursos genéticos	1.78	n.d.	0.78	n.d.
15	15.8	Especies exóticas invasoras*	0.67	n.d.	0.30	n.d.
15	15.9	Planificación nacional y local*	1.27	n.d.	0.54	n.d.
16	16.1	Violencia y mortalidad	2.57	No se ha avanzado o	0.66	Se ha avanzado, pero

Objetivo	Meta	Nombre abreviado	Distancia al objetivo (u.m.)	Evaluación de la tendencia	Distancia media OCDE (u.m.)	Evaluación de la tendencia de la OCDE
		correspondiente		se aleja de la meta del ODS		no lo suficiente
16	16.2	Violencia contra los niños	0.03	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.65	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
16	16.3	Estado de derecho	3.51	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	2.33	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
16	16.5	Corrupción y soborno	0.74	n.d.	0.17	n.d.
16	16.6	Instituciones que rindan cuentas	3.84	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	2.26	Se ha avanzado, pero no lo suficiente
16	16.7	Toma de decisiones inclusiva	2.35	n.d.	1.85	n.d.
16	16.9	Identidad legal para todos	0.19	n.d.	0.00	n.d.
16	16.10	Acceso a la información	0.00	n.d.	0.00	n.d.
16	16.a	Instituciones nacionales	0.00	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse	0.54	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
17	17.10	Sistema de comercio multilateral	2.47	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS	0.45	La meta se ha logrado o está en vías de lograrse
17	17.12	Acceso a los mercados para los países menos adelantados	0.50	Se ha avanzado, pero no lo suficiente	0.72	No se ha avanzado o se aleja de la meta del ODS
17	17.18	Capacidad estadística	0.48	n.d.	0.09	n.d.
17	17.19	Creación de capacidad estadística	4.11	n.d.	0.11	n.d.

Nota: * se refiere a las Metas con plazo para 2020. ** se refiere a las Metas con plazo para 2025. La media de la OCDE se mide como la media simple de los países de la OCDE con datos disponibles.

Fuente: Todos los datos se tomaron y adaptaron de (UNDESA, 2021^[11]), *SDG Global Database*, <https://unstats.un.org/sdgs/unsdg> y (OECD, 2021^[21]), *OECD.Stat*, <https://stats.oecd.org/> (consultado el 29 de octubre de 2021).

Cómo leer este perfil de país

En el informe de la OCDE *The Short and Winding Road to 2030: Measuring Distance to the SDG Targets* (El corto y sinuoso camino hacia 2030: medición de la distancia hacia las metas de los ODS) se evalúa la distancia que los países de la OCDE deben recorrer para alcanzar las metas de los ODS cuyos datos están disponibles actualmente. También, a partir del análisis de las tendencias recientes y la volatilidad observada en los diversos indicadores, se examina el acercamiento o el alejamiento de estas metas por parte de los países, así como la probabilidad de que cumplan con sus compromisos para 2030.

Como lo hacen la mayoría de los autores y organizaciones internacionales, en este informe se utiliza un modelo bastante simple de crecimiento geométrico para evaluar la dirección y el ritmo de los cambios recientes en el contexto de los ODS. Sin embargo, en lugar de hacer estimaciones directas del valor del indicador para 2030, se modela la probabilidad de alcanzar un nivel específico mediante simulaciones Monte Carlo.

Este informe ofrece una visión general de la situación actual de los países de la OCDE en su conjunto, en tanto que en los perfiles de los países se ofrecen mayores detalles sobre el desempeño y la disponibilidad de datos de los países miembros de la OCDE de manera individual.

Cómo leer la rueda de los ODS de la OCDE

El avance hacia el logro de los ODS requiere conocer a fondo los puntos fuertes y los retos de los países, con base en la consideración de las 169 metas de la Agenda 2030. En la Gráfica 1 se muestran los **logros actuales** (en el círculo interior; cuanto más larga la barra, menor la distancia por recorrer) **y si los países de la OCDE están en vías** de cumplir con sus compromisos para 2030 (en el círculo exterior).

La longitud de cada barra señala el nivel actual de logro en cada meta. Como se detalla en el Anexo Metodológico, la distancia de los países hacia la meta se mide como la "diferencia estandarizada" entre la posición actual del país en cuestión y el valor final de la meta. Para cada indicador, la unidad de medida estandarizada (u.m.) es la desviación estándar registrada en los países de la OCDE en el año de referencia (es decir, el año más cercano a 2015). Por lo tanto, cuanto más larga sea la barra, menor será la distancia por recorrer para alcanzar la meta en 2030. Los colores de las barras usados para las distintas metas están vinculados con los ODS correspondientes.

El anillo exterior muestra el desempeño de los países de la OCDE a lo largo del tiempo y cuán probable es que alcancen las diversas metas para 2030, con base en las tendencias de los indicadores observadas. Se utilizan los colores del semáforo para clasificar el avance hacia el objetivo:

- El color verde se utiliza para señalar a los países que (según la evolución de los distintos indicadores durante un periodo reciente) cumplirían la meta en 2030 con solo mantener su ritmo de avance actual (es decir, más del 75% de las proyecciones [aleatorias] alcanzan la meta).
- El color amarillo señala a los países cuyo ritmo de avance actual es insuficiente para alcanzar la meta en 2030 (es decir, menos del 75% de las proyecciones aleatorias la alcanzan, en tanto que el coeficiente de correlación entre el indicador y el año es alto y estadísticamente significativo, lo cual implica que podría detectarse una tendencia significativa).
- El color rojo señala a los países cuyos cambios recientes los han estancado o alejado de la meta (es decir, menos del 75% de las proyecciones aleatorias alcanzan la meta y el coeficiente de correlación entre el indicador y el año es bajo o estadísticamente insignificante, lo cual implica que no ha podido identificarse tendencia estadística alguna).

Cómo leer las secciones sobre Puntos fuertes y Retos

Con el fin de ayudar a sus países miembros a explorar la Agenda 2030 y a establecer sus propias prioridades de acción, este informe tiene como fundamento una metodología única para medir la distancia que los países de la OCDE tienen que recorrer para alcanzar las metas de los ODS. Los principales puntos fuertes y los retos propuestos en este informe se identifican con base solo en el rendimiento actual:

- Se considera que una meta es un punto fuerte cuando la distancia a su valor final es menor de 0.5 u.m. (distancia considerada pequeña) o cuando el país está más cerca de la meta que la media de la OCDE. Por ejemplo, en tanto que la distancia de Corea a la Meta 2.2 sobre malnutrición es de 1.4 u.m. (distancia considerada media), la distancia media de la OCDE es de 2.5 u.m. Por lo tanto, la Meta 2.2 se clasifica como un punto fuerte para Corea.
- Se clasifica a una meta como un reto cuando la distancia para alcanzarla es mayor de 1.5 u.m. (distancia considerada larga) o cuando el país está más lejos de la meta que la media de la OCDE. Por ejemplo, la distancia de Estonia a la Meta 4.2 sobre educación preescolar es de 1.1 u.m. (distancia considerada media), que es mayor que la distancia media de la OCDE de 0.24 u.m. Por lo tanto, la Meta 4.2 se clasifica como un reto para Estonia.

Si bien la falta de series temporales congruentes suele impedir evaluar exhaustivamente las tendencias, estas se analizan cuando están disponibles y son pertinentes para matizar la evaluación de los resultados actuales.

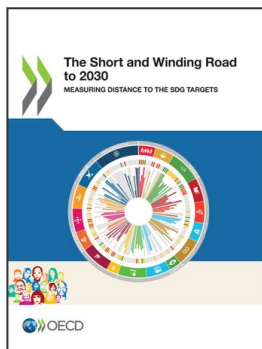
Cómo leer la sección Brechas estadísticas

En total, este informe se basa en 537 series de datos que fundamentan a 183 de los 247 indicadores contenidos en el marco de indicadores globales (o aproximaciones cercanas de dichos indicadores). Estos cubren 134 de las 169 metas de los ODS. Sin embargo, la cobertura de las metas es desigual entre los 17 objetivos y entre los países miembros de la OCDE.

En la Gráfica 2 se resume la disponibilidad de datos:

- Las barras en azul oscuro indican el porcentaje de *metas* para las cuales se dispone de por lo menos un indicador (incluidos indicadores que aportan información de contexto).
- Las barras en azul pálido indican el porcentaje de *metas* cuyo(s) indicador(es) disponible(s) incluyen los que tienen una dirección normativa clara (lo que permite distinguir entre un desempeño bueno y uno malo), que son los únicos utilizados para medir los niveles de distancia hacia la meta.
- Las barras en azul medio indican el porcentaje de *metas* cuyos avances a lo largo del tiempo pueden medirse (es decir, se dispone de al menos tres observaciones durante un periodo de cinco años).

Todos los métodos y conceptos se abordan detalladamente en el Anexo metodológico.



From:
The Short and Winding Road to 2030
Measuring Distance to the SDG Targets

Access the complete publication at:
<https://doi.org/10.1787/af4b630d-en>

Please cite this chapter as:

OECD (2022), “medicion-de-la-distancia-para-lograr-las-metas-de-los-ODS-perfil-de-pais-Colombia”, in *The Short and Winding Road to 2030: Measuring Distance to the SDG Targets*, OECD Publishing, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/97e0edd1-es>

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

This document, as well as any data and map included herein, are without prejudice to the status of or sovereignty over any territory, to the delimitation of international frontiers and boundaries and to the name of any territory, city or area. Extracts from publications may be subject to additional disclaimers, which are set out in the complete version of the publication, available at the link provided.

The use of this work, whether digital or print, is governed by the Terms and Conditions to be found at <http://www.oecd.org/termsandconditions>.