

# OECD *Multilingual Summaries*



## **Perspectives on Global Development 2010: Shifting Wealth**

*Summary in Chinese*

### **2010 年全球发展前景：财富迁移**

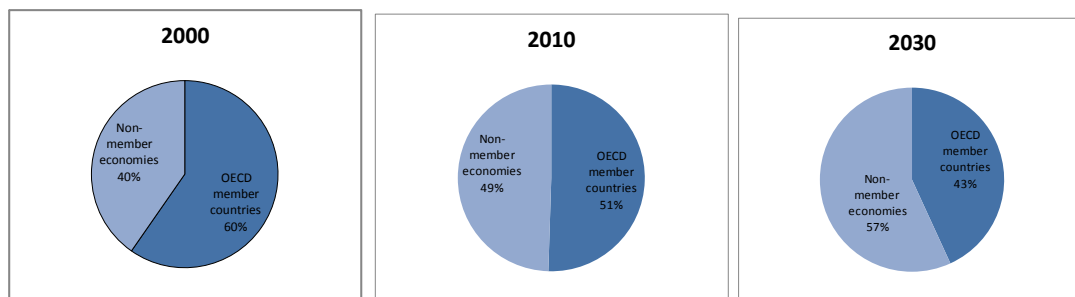
*中文概要*

- “全球发展前景”，第一期标题为“财富迁移”，是经合组织发展中心新推出的年度出版物。
- 财富迁移研究了过去二十年全球经济的发展动态，尤其是中国印度等发展中大国经济崛起对穷人的影响。它详述了全球经济中资产及其流动的新模式，重点阐述了“南南”关系的加强——即以贸易、援助和外国直接投资等形式在发展中国家之间的互动与日俱增。
- 这些变化对发展和政策有何影响？本报告探讨了国家及国际层面可能的政策回应。在国家方面，发展中国家需将其发展战略重新定位，以受益于越来越大的南南合作潜力，从宏观经济新驱动国获得最大利益。国际方面，全球管理架构需要调整，以更好地反映目前的经济实力。

2009 年中国成为巴西、印度、南非最大的贸易伙伴。印度跨国公司塔塔集团目前是世界第二大对非洲撒哈拉以南地区投资的公司。全球 40% 以上的科研人员目前在亚洲地区。2008 年发展中国家共持有外汇储备 4.2 万亿美元，相当于富裕国家持有外汇的一倍半。仅仅这几个例子就足以反映二十年来全球经济的结构性变化，世界经济重心业已东移南移，从经合组织成员国转向新兴经济体。本报告将此现象称为“财富迁移”。全球发展前景论述发展中国家如何成为了重要经济主体，展现南南经济新纽带具有的活力。虽然此进程已经持续二十年，这种财富变迁对穷国造成的机遇及风险才刚开始被人们了解。

图 0.1: 按购买力平价计算的全球经济份额

占全球 GDP 的百分比，基于购买力平价



非经合组织成员国 40%，经合组织成员国 60%

非经合组织成员国 49%，经合组织成员国 51%

非经合组织成员国 57%，经合组织成员国 43%

注：运用的数据系 Maddison 按购买力平价对 29 个经合组织成员国及 129 个非成员国所作的历史性长期增长预测

来源：作者以 2007 年及 2010 年 Maddison 的著述为基础。

自 2000 年代以来非经合组织成员国在全球产出中所占比例显著增加，预测显示此趋势将继续下去（图 0.1）。世界经济格局的这种变化不是暂时现象，反映出具有历史意义的一种结构性改变。

新兴大国的强势增长对我们的发展理念有什么含义？各国如何能从发展中国家之间经济关系的强化中获益？新兴国家的经验能否推广到那些依然贫困的国家？新的经济地理格局对全球治理有何意义？本报告试图对这些问题作出解答，方法是审视新兴经济赶上的进程及产生的宏观经济影响，它如何促使南南互动欣欣向荣，以及这种增长可能带来哪些分配方面的挑战。

## 在一个四速世界里提高一档速度

将世界简单划分为北方和南方、发达国家与发展中国家已经不够。为理解财富变迁的复杂性，本报告采用并发展了 James Wolfensohn 提出的“四速世界”概念。该理论以工业化世界人均收入和增长率为对照标准，将各国划分为富裕型、赶上型、奋力型和贫困型四种国家。这种框架反映出新的全球增长地理特征，揭示出南方国家的异质性：一些发展中国家开始接近富裕国家的生活水平，另一些在奋力突破中低收入“玻璃上限”，其它一些则仍在赤贫的重负下挣扎。

以这种视角来看，在增长业绩方面有两个显然不同的时期。对多数发展中国家来说，在金融危机与动乱困扰下，上世纪九十年代又是一个失去的十年（图 0.2）。特别有两个地区未能成功重塑经济：拉美的经济改革仅产生了微弱的增长，而非洲撒哈拉以南地区继续停滞不前。

图 0.2: 1990 年代的四速世界

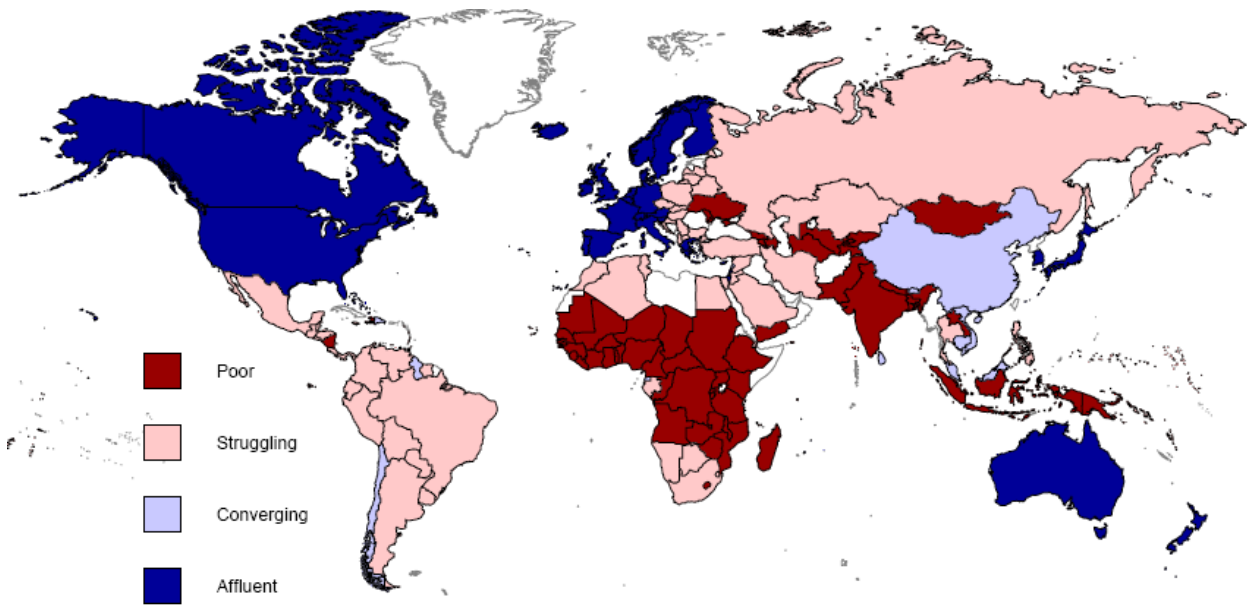
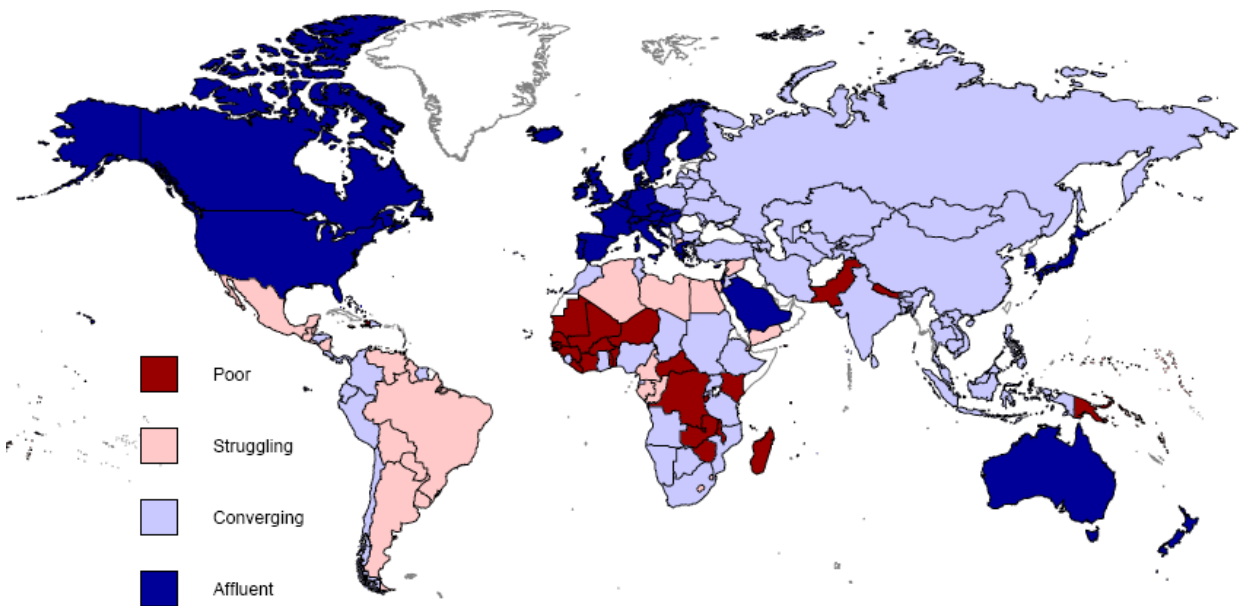


图 0.3 2000 年代的四速世界



贫困型，奋力型，赶上型，富裕型

注：国家分类详见第一章。

来源：作者以 2009 年世界银行资料为计算基础。

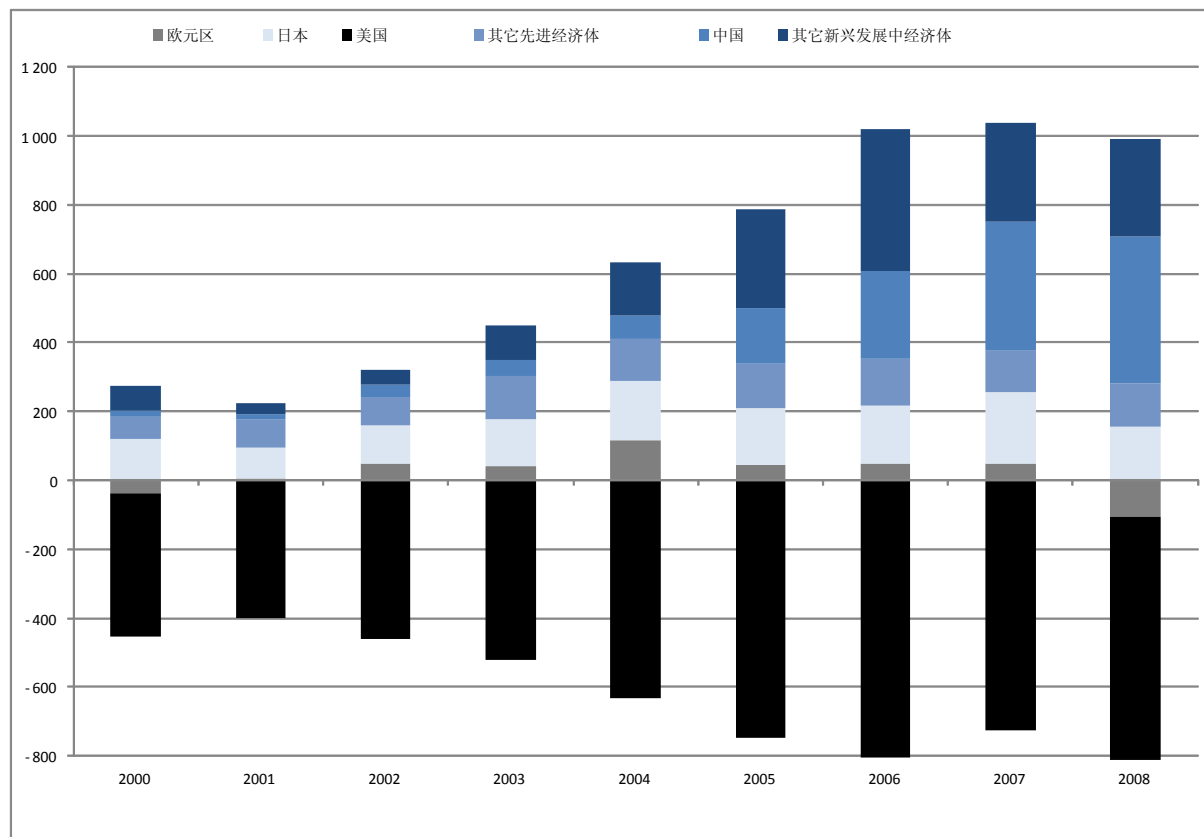
到 2000 年代情况开始加速变化，许多发展中国家迎来了等待多年的第一个强势增长十年（图 0.3）。随着新千年的到来，它们与高收入国家的人均收入自 1970 年代以来首次有了迅速接近的趋势。赶上型国家（即比高收入经合组织成员国的平均人均增长率高一倍的国家）在这段时期中增加五倍多（从 12 个增加到 65 个），贫穷型国家减少一半以上（从 55 个下降到 25 个）。2000 年代中国印度的增长速度是经合组织各国平均速度的三至四倍。但产出方面的差别仍很大，许多奋力型和贫困型国家的经济业绩仍然很差。

### 理解财富变迁的宏观经济

哪些因素促成了这种演变？首先是中国、印度、前苏联这些以前封闭的大经济体开放后对全球劳动市场供应造成的冲击。1990 年代，开放市场经济中新增了十五亿职工。一系列贸易物品和服务的成本因此而下降，一些赶上型国家主要是亚洲国家的经济起飞也因此成为可能。第二，接近型国家经济增长促使对许多商品的需求增加，特别是化石燃料和工业用金属，财富向商品出口国转移，立即推动了非洲、美洲及中东各地的增长。第三，许多赶上型国家从净债务国变成净债权国，使美国利率和全球利率得以维持在相对较低水平。

图 0.4: 全球经常账户的不平衡

以十亿美元现值为单位



注：除日本美国外 2008 年数据为估计数。

来源：国际货币基金组织资料 (2010 年)。

随着这些进程的加速，全球性不平衡剧增（图 0.4），使一些观察者呼吁人民币升值。但快速、不成熟的人民币升值可能有损中国经济增长，并波及中国的一些经济伙伴，包括许多已下降到四速世界“奋力型”和“贫困型”的国家。在更深层面，这种不平衡反映的是结构性问题，其解决可能需要中国进行深入的社会变革来促进消费。

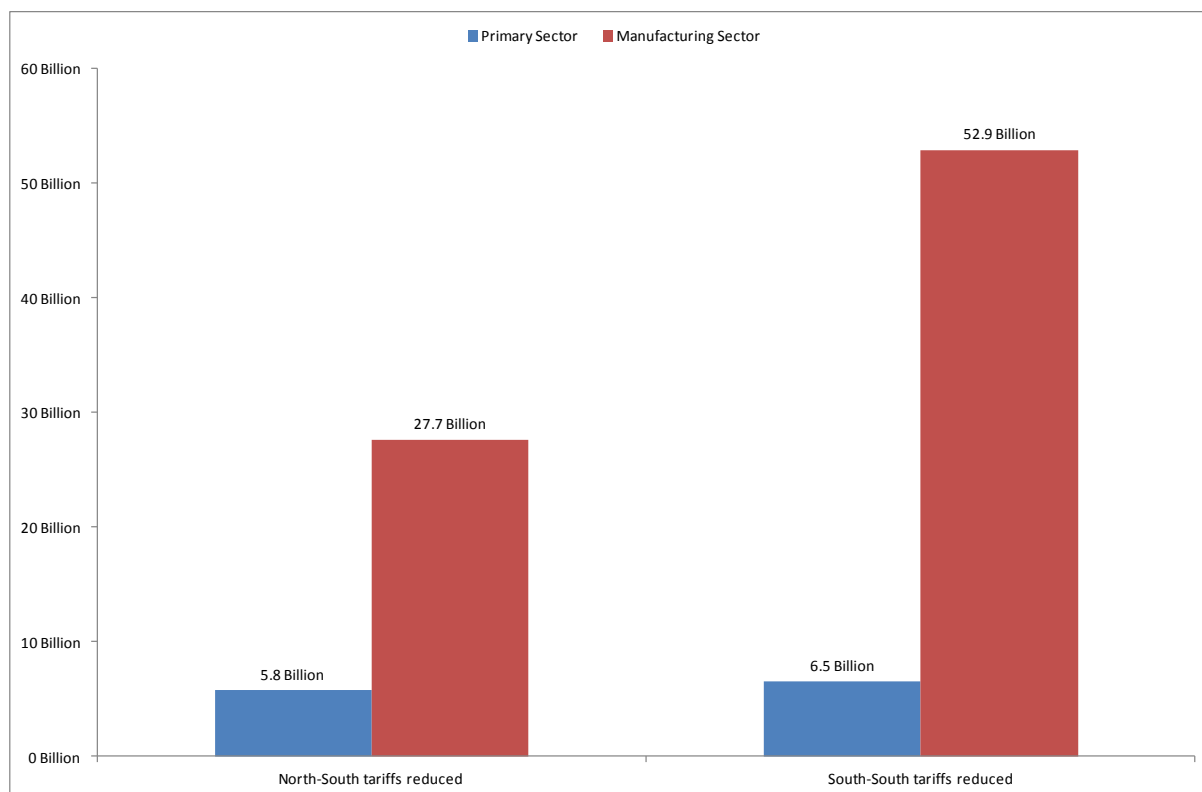
中国印度及其它赶上型大国对决策有越来越举足轻重的影响，因为它们在塑造全球宏观经济的环境。制定发展政策不能不估量这些国家的增长、竞争影响、国内需求、及可能提供的资金。

### 南方国家对南方国家的重要性日增

通过贸易、外国直接投资、援助等方式，新兴大国和贫穷国家之间的直接互动渠道在不断增强。这种趋势可能仍将继续下去。1990 至 2008 年期间世界贸易扩大了近四倍，而南南贸易增加了十倍以上。发展中国家现已占世界贸易总量约 37%，其中近一半为南南贸易。发展中国家的贸易可能是今后十年的主要增长动力之一，特别是在政策对头的情况下。经合组织发展中心的模拟显示，若将南方国家之间的贸易关税减少到北方国家之间贸易关税同等的水平，将获得 590 亿美元福利惠益（图 0.5）。这相当于同北方国家贸易关税减少同样幅度可得利益的近两倍。<sup>1</sup>

图 0.5: 开放南南贸易的潜在增益

以十亿美元计



初级商品业， 制造业

58 亿， 277 亿

65 亿， 529 亿

减少南北关税

减少南南关税

注：非标准职业，假设南方劳动力过剩。详见第四章。

来源：作者以全球贸易分析中心资料（2009年）为计算基础。

南南外国直接投资也在增加。中国是最大的对外投资发展中国家，投资总量估计超过一万亿美元。该现象的实际范围更广，许多巴西、印度、南非公司，及新涌现的智利、马来西亚等国小型对外投资公司都日趋活跃。对低收入国家来说南南投资有巨大潜力尚未开发。南方国家的跨国公司往往更有可能到发展水平类似或更低的国家投资，因为它们往往拥有适合发展中国家市场的技术和经营办法。

## 财富迁移与除贫

财富迁移使发展中国家的许多人脱离了贫困。中国贫困人口从1990年占60%下降至2005年占16%。全球贫困人口在1990年代减少了一亿二千万，2000年代前五年更减少了近三亿。各国经济增长对除贫作出的贡献差别很大，主要原因是分配制度上的区别。许多情况下在经济增长的同时不平等程度也在增加，使除贫的挑战更为复杂。高度不平等将会破坏增长，并最终破坏财富迁移的持久性。

决策者应特别关注收入不平等现象，既因为不平等现象本身，也因为它对增长的“除贫红利”有巨大影响。社会政策可以是抑制不公平结果的有力手段。

## 在四速世界中日益扩大的技术鸿沟

从经合组织成员国到发展中国家特别是东亚地区，发生了巨大的产能迁移。一些发展中国家参与并受益于全球价值链的这种重组，不少其它发展中国家则被边缘化。技术能力的分布也发生了显著变迁，在发展中世界进行的研发费用不断增加。而研发活动传统上是集中在欧洲、日本和美国。在迅速扩大的市场及低成本研究人员、研究设施的吸引下，全球各大跨国公司都在中低收入国家增设了研发基地。甚至有人认为发展中世界出现了“节俭创新”的新商业模式，不仅产品而且整个生产工艺设计都要满足最贫困者的需要。

在有创新能力和似乎无创新能力的发展中国家之间不断扩大的技术鸿沟，是现在人们关注的问题。创新不会自动产生，积极实施国家创新战略的国家往往比较成功。

## 国家对策

发展中国家的发展战略需要顺应财富迁移的形势，把握住机遇。国家政策应做到以下几方面：

- 促进南南外国直接投资，向企业联合体及出口加工区方面的成功例子学习：通过国家创新机制，以投资为杠杆实现技术提升。
- 资源丰富的国家应确保收入管理政策适当，考虑利用主权财产基金疏导消费，引导资源促进国内经济增长和投资。
- 采取战略，加强研发的扶持、推广及南南技术转让，提高农业生产率，以应对不断增加的农业出口需求及可耕地压力。
- 实行向穷人倾斜的增长政策，注重提供更多更好的就业机会，进一步发展和运用有条件现金转移等创新体制，改进社会保障服务。
- 促进南南同行相互学习，向基于南方成功经验的政策设计提供帮助。

## 共同回应财富迁移

全球经济政治力量的新格局意味着世界议程不再能由富裕国家单独确定。世界上的问题越来越具有全球性，只有共担责任共同应对才可能解决。反映经济现实变化的一个全球治理新构架正在出现。危机后二十国集团发挥的作用表明，赶上型大国正在全球治理中成为日益重要的主角。这是个积极变化。应不断努力使所有的全球治理机构更具包容性和代表性。

经济新格局可能为发展中国家在国际谈判中结成新的战略联盟开辟空间。发展中国家之间特别在贸易及技术转让方面的合作，能使许多发展惠益得到保障。

## 财富迁移是双赢局面吗？

许多观察员也许会把这里描述的趋势视为威胁，本报告的看法则不以为然。决策者不应将“别处崛起”视为“西方衰落”，而应认识到发展中国家更加繁荣产生的净利益，对富裕国家和贫穷国家均有好处。出口范围扩大、质量提高、技术蓬勃发展、贸易前景更加光明、消费者基础进一步扩大，这些因素都能为全世界带来实质性福祉利益。

这并不是否认挑战。环境的可持续性、各国之间不平等的日益扩大、竞争愈演愈烈，这是财富迁移带来的三个问题。世界经济新秩序诞生，在造成阵痛的同时也带来巨大的全球不平衡。这些挑战在经济危机中被凸显出来，但实际上是过去二十年逐渐积累而成。本报告的观点是，尽管有这些挑战，发展的总体形势是积极的。

## 参考资料

全球贸易分析中心（2009年），全球贸易、援助及生产：The GTAP 7 Data Base, Purdue University.

国际货币基金组织（2010年），世界经济展望，International Monetary Fund, Washington D.C, April.

MADDISON, A. (2007年), “中国长期经济业绩”, 经合组织发展中心研究, 经合组织发展中心, 巴黎。

MADDISON, A. (2010年), *世界人口、GDP及人均GDP统计资料, 1-2008 AD*. [www.ggdc.net/maddison](http://www.ggdc.net/maddison).

世界银行(2009年), *世界发展指标数据库*(光盘), The World Bank, Washington D.C.

© OECD 2010

本概要并非经合组织的正式译文。

在提及经合组织版权以及原著标题的前提下允许复印本概要。

多语种概要出版物系经合组织英法双语出版原著的摘要译文。

由经合组织在线书店免费提供 [www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

如需更多信息，请与经合组织出版事务及通信总司版权及翻译处联系  
[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) 或传真：+33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal, 75116  
Paris, France

请访问我们的网址 [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)



---

<sup>1</sup> 这里指的是将南南之间现行关税维持在目前水平，而将北南之间的相互关税减少到北方国家之间贸易的通常关税水平。