



PISA

IN FOCUS

28

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

¿Qué hace diferentes a las escuelas urbanas?

- En la mayoría de los países y economías, los estudiantes que asisten a escuelas en áreas urbanas obtienen mejores resultados respecto de otros estudiantes.
- El estatus socioeconómico explica sólo una parte de la diferencia en el rendimiento de los estudiantes que asisten a escuelas urbanas y otros estudiantes.
- Las escuelas en zonas urbanas son más grandes, tienden a beneficiarse de mejores recursos educativos, y generalmente pueden ejercer mayor autonomía en la asignación de dichos recursos.

Una “ventaja urbana” en el rendimiento del estudiante puede observarse en casi en todos lados....

En promedio en los países de la OCDE, los estudiantes que asisten a escuelas en ciudades con más de 100.000 habitantes obtienen mejores resultados en PISA que los estudiantes que asisten a escuelas en pueblos, zonas rurales o ciudades con hasta 100.000

habitantes. Esta diferencia en el rendimiento se traduce en 20 puntos de PISA – el equivalente a medio año de escolaridad. Sin embargo, la magnitud de la brecha del rendimiento de los estudiantes que asisten a escuelas en zonas urbanas y estudiantes que asisten a escuelas en zonas no urbanas varía enormemente entre países. En varios países asociados y economías, la brecha de rendimiento es extremadamente amplia. Por ejemplo, en Albania, Bulgaria, Dubái (EAU), Kirguistán, Panamá, Perú y Qatar, la brecha es más de 55 puntos; pero una “ventaja urbana” en el rendimiento se observa en cada país miembro o economía que participó en PISA 2009. En los países de la OCDE, una brecha de rendimiento entre estos dos grupos de estudiantes puede ser observada en 19 países y es máxima en México y Portugal. No hay diferencia de rendimiento en 15 países de la OCDE.

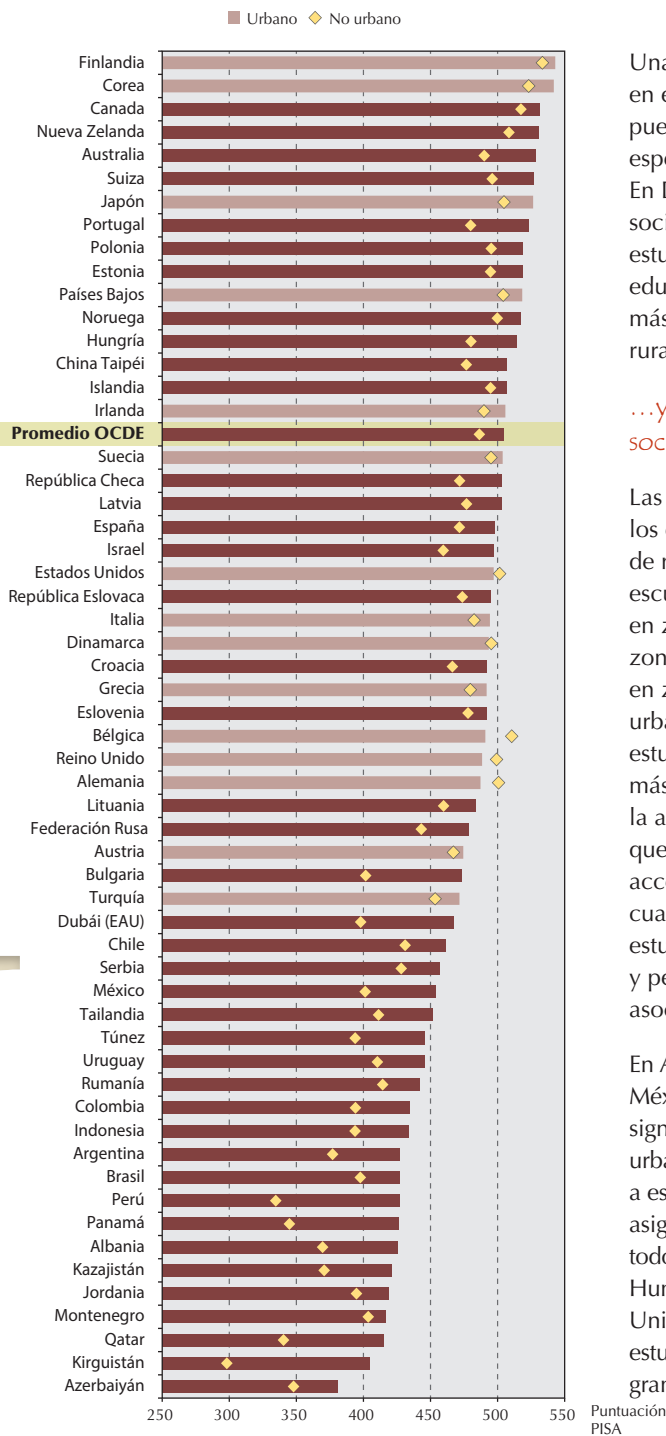
Las ciudades con más de 100.000 habitantes generalmente tienen sobre-representaciones de individuos con niveles de conocimiento particularmente altos y bajos. En varios países y economías, la diferencia de rendimiento entre estudiantes que asisten a escuelas en ciudades y aquellos que asisten a escuelas en pueblos, zonas rurales o pequeñas ciudades reflejan las decisiones familiares sobre la vivienda y el empleo, que a su vez, influyen en la distribución geográfica del estatus socioeconómico. En todos los países y economías, a excepción de Alemania, Austria, Bélgica, Corea, Estados Unidos, Israel, Países Bajos y Reino Unido, los estudiantes que asisten a escuelas en zonas urbanas provienen de contextos socioeconómicos más favorecidos.



PISA

IN FOCUS

La "ventaja urbana" en el rendimiento del estudiante



Una explicación posible de esta situación es que en estos países y economías, las áreas urbanas pueden ofrecer mejores perspectivas de empleo, especialmente para trabajadores más cualificados. En Dinamarca, por otro lado, la segregación socioeconómica funciona de manera diferente: los estudiantes cuyos padres tienen mayores niveles de educación y una ocupación de alto estatus tienen más probabilidades de asistir a escuelas en zonas rurales o en ciudades con hasta 100.000 habitantes.

...y no sólo está relacionado con el contexto socioeconómico de los estudiantes.

Las diferencias en el contexto socioeconómico de los estudiantes explican sólo una parte de la brecha de rendimiento entre estudiantes que asisten a escuelas urbanas y aquellos que asisten a escuelas en zonas no urbanas. De hecho, las escuelas en zonas urbanas tienden a diferenciarse de las escuelas en zonas rurales y pequeñas ciudades. Las escuelas urbanas son generalmente más grandes, presentan estudiantes con una situación socioeconómica más favorecida, tienen mayor responsabilidad en la asignación de los recursos, es menos probable que experimenten una escasez de personal, pueden acceder a una mayor proporción de profesores cualificados, y disponen de mayores ratios estudiante-profesor que las escuelas en zonas rurales y pequeñas ciudades, especialmente en los países asociados y economías.

En Australia, Colombia, Dubái (EAU), Finlandia, México, Panamá, Perú y Uruguay, una proporción significativamente más alta de estudiantes en zonas urbanas que en áreas menos pobladas asisten a escuelas que tienen mayor autonomía en la asignación de los recursos. De manera similar, en todos los países excepto Alemania, Bélgica, Grecia, Hungría, Irlanda, Israel, Países Bajos, Panamá, Reino Unido y República Eslovaca, es más probable que los estudiantes en zonas urbanas asistan a escuelas más grandes que estudiantes en áreas menos habitadas.

Nota: Las diferencias en la puntuación en lectura que son estadísticamente significativas entre estudiantes urbanos y no urbanos se señalan en un tono más oscuro. Los países se muestran en orden descendente respecto de la puntuación de PISA en lectura de los estudiantes urbanos. Las escuelas que se encuentran en ciudades con más de 100.000 habitantes se consideran urbanas mientras que las que se encuentran localizadas en áreas menos pobladas se refieren a no urbanas.

Fuente: OECD PISA 2009 database.



¿Cómo difieren las escuelas urbanas de las no urbanas en los países miembros y economías?

	Contexto socioeconómico de la escuela	Clima disciplinario	Tamaño de la escuela	Responsabilidad para el currículo y evaluación	Responsabilidad para la asignación de recursos	Material educativo	Escasez de profesores	Actividades extraescolares	Ratio estudiante-profesor	Proporción de estudiantes cualificados	Relaciones profesor-estudiante
Australia	+	+	+		+	+	-				+
Austria			+								
Bélgica				-	-	-	+				+
Canadá	+		+			+	-	+			+
Chile	+		+								
República Checa	+		+				-				
Dinamarca	-		+		-				+		
Estonia	+	+	+					-	+	+	
Finlandia	+		+		+	+					
Alemania						-					
Grecia	+									+	
Hungría	+					+					
Islandia	+	+	+	+	-	-	+		-	+	+
Irlanda	+				+	+				+	
Israel		+			+				-		-
Italia	+		+		+				+		-
Japón	+		+					+	+		
Corea			+						+		
México	+	-	+	+	+	+	-	+			
Países Bajos				+							
Nueva Zelanda	+	+	+					+	+		+
Noruega	+		+			+	-				
Polonia	+	-	+								-
Portugal	+		+						+		
República Eslovaca	+	-									
Eslovenia	+	-	+	+	-	-		-	-	+	
España	+		+		+				+		
Suecia	+	+	+		+						
Suiza	+		+	+							
Turquía	+		+					+			
Reino Unido									-		+
Estados Unidos			+								
Albania	+		+		+	+		+	+	+	
Argentina	+		+			+	-				-
Azerbaiyán	+		+						+	+	-
Brasil	+	-	+		+	+	-	+		+	-
Bulgaria	+		+								-
Colombia	+		+		+	+	-	+	+		-
Croacia	+		+								-
Dubái (EAU)	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-
Indonesia	+		+			+	-			+	-
Jordania	+		+	+	+				+		
Kazajistán	+		+		+				+	+	-
Kirguistán	+		+		+	+		+		+	-
Latvia	+		+	-	-				+	+	
Lituania	+		+	-	-						-
Montenegro	+	+	+	-	-	+	-		+	+	-
Panamá	+				+	+	-			+	-
Perú	+		+	+	+	+	-	+		+	
Qatar	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+
Rumanía	+		+				-				-
Federación Rusa	+		+			+		+	+	+	
Serbia	+		+				-	+	-		-
China Taipéi	+		+					+	+	+	
Tailandia	+		+			+		+	+	+	
Túnez	+	-	+			+					
Uruguay	+		+	+	+	+	-				-

Nota: Se consideran sólo los países y economías con suficiente información.

Signos positivos/negativos indican una diferencia estadísticamente significativa positiva/negativa entre escuelas urbanas y no urbanas. Ningún signo indica que diferencias entre escuelas urbanas y no urbanas no son estadísticamente significativas.

Fuente: OECD 2009 database.



PISA

IN FOCUS

Las escuelas urbanas tienden a beneficiarse de ciertas características que están relacionadas con un mejor rendimiento del estudiante.

Un análisis basado en la información de los cuestionarios distribuidos entre los estudiantes que participaron en PISA 2009 también revela que en Australia, Dubái (EAU), Estonia, Islandia, Israel, Montenegro, Nueva Zelanda, Qatar y Suecia, los estudiantes que asisten a escuelas en zonas urbanas tienden a disfrutar de un mejor ambiente disciplinario en sus clases que los estudiantes que asisten a escuelas en áreas menos pobladas; mientras que se da lo contrario en países como Brasil, Eslovenia, México, Polonia, República Eslovaca y Túnez. En 17 de 65 países y economías que participaron en PISA 2009, la escasez de profesores es menos problemática en áreas urbanas que en áreas no urbanas; y en 15 países, los estudiantes que asisten a escuelas en zonas urbanas suelen elegir entre una amplia variedad de actividades extraescolares.

Cuando se tienen en cuenta las diferencias en las características del estudiante y de la escuela, los estudiantes que asisten a escuelas en ciudades con más de 100.000 habitantes y aquellos que asisten a escuelas en áreas menos pobladas obtienen similares resultados. Esto implica que las diferencias en el rendimiento entre estos dos grupos de estudiantes se originan en parte por las diferencias en el contexto socioeconómico de estos dos grupos de estudiantes y en parte debido a que en varios países, las escuelas de las ciudades pueden disponer de mayores recursos, tienen diferentes estructuras de gobierno, y proveen diversos escenarios de aprendizaje respecto de las escuelas en áreas menos pobladas.

En resumen: Al contrario de la sabiduría convencional sobre las escuelas grandes de ciudad, PISA encuentra que los estudiantes en estas escuelas generalmente obtienen mejores resultados que aquellos que asisten a escuelas en zonas no urbanas. Mientras que la diferencia de rendimiento está relacionada con el estatus socioeconómico de los estudiantes, también está asociada con algunas características que distinguen a las escuelas urbanas, como la disponibilidad de mejores y más recursos, mayor autonomía en la asignación de los recursos y una oferta adecuada de profesores.

Para más información

Contacte con: Francesca.Borgonovi (Francesca.Borgonovi@oecd.org)

Consulte: [OECD \(2010\), PISA 2009 Results: Overcoming Social Background: Equity in Learning Opportunities and Outcomes, \(Volume II\), PISA, OECD Publishing;](#)

[OECD \(2010\), PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices \(Volume IV\), PISA, OECD Publishing.](#)

Visite:

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

El próximo mes

¿Las habilidades en lectura de los estudiantes inmigrantes dependen del tiempo que llevan en el país de acogida?

La calidad de la traducción al español y de su coherencia con el texto original es responsabilidad del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España).