

QUELS FACTEURS INFLUENT SUR LE NIVEAU DES DÉPENSES ?

Cet indicateur analyse les choix politiques que posent les pays lorsqu'ils investissent leurs ressources dans l'enseignement primaire et secondaire, en l'occurrence leurs arbitrages entre le nombre d'heures de cours suivies par les élèves (le temps d'instruction) et données par les enseignants (le temps d'enseignement), la taille des classes (estimation) et le salaire des enseignants. Dans un premier temps, les différences de combinaison des facteurs qui influent sur le coût salarial par élève sont analysées de manière séparée pour l'enseignement primaire, le premier cycle de l'enseignement secondaire et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Dans un deuxième temps, l'indicateur compare les différences de coût salarial par élève entre ces trois niveaux d'enseignement.

Points clés

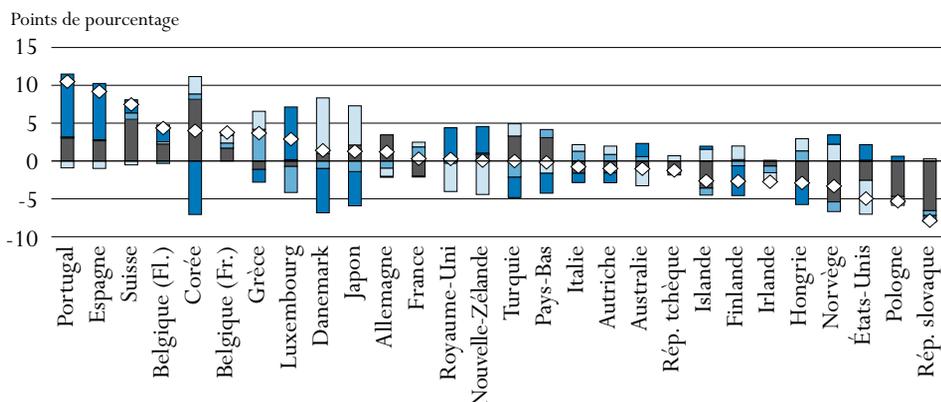
Graphique B7.1. Impact de différents facteurs sur le coût salarial des enseignants par élève en pourcentage du PIB par habitant, dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (2006)

Ce graphique montre la contribution (en points de pourcentage) de plusieurs facteurs aux écarts du coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) des pays par rapport à la moyenne de l'OCDE.

Au Portugal, par exemple, le coût salarial par élève est supérieur de 11 points de pourcentage à la moyenne de l'OCDE et cela s'explique par un niveau de salaire (en pourcentage du PIB par habitant) et un temps d'instruction supérieurs à la moyenne et une taille des classes inférieure à la moyenne, même si ces impacts sont légèrement atténués par un temps d'enseignement supérieur à la moyenne.

- Salaire en pourcentage du PIB par habitant
- 1/taille des classes estimée
- Temps d'instruction
- ◇ Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE
- 1/temps d'enseignement

Le coût salarial par élève varie sensiblement entre les pays : de 3.6 % du PIB par habitant en République slovaque, soit moins de la moitié de la moyenne de l'OCDE (11.4 %), à plus de six fois plus au Portugal (22 %, près du double de la moyenne de l'OCDE). Ces écarts sont imputables à quatre facteurs – le niveau de salaire des enseignants et leur temps d'enseignement, le temps d'instruction des élèves et la taille moyenne des classes –, ce qui explique qu'un niveau donné de coût salarial par élève peut être le résultat de nombreuses combinaisons différentes de ces quatre facteurs. Le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) est largement supérieur à la moyenne de l'OCDE en Corée (15.5 %) et en Grèce (15.2 %) par exemple. Ce coût salarial élevé s'explique, en Corée, par le fait que le salaire des enseignants est supérieur à la moyenne et que les élèves sont relativement nombreux par classe et, en Grèce, par le fait que le temps d'instruction des élèves est relativement important et que le temps d'enseignement des enseignants est inférieur à la moyenne.



Les pays sont classés par ordre décroissant de l'écart, par rapport à la moyenne de l'OCDE, du coût salarial en pourcentage du PIB par habitant.

Source : OCDE. Tableau B7.3. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eag2009).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Autres faits marquants

- Que des pays consacrent un budget comparable à l'enseignement primaire et secondaire peut occulter la diversité contrastée de leurs choix politiques. Cela explique dans une certaine mesure l'absence de relation directe entre le budget global de l'éducation et le rendement des élèves.
- Plus le niveau d'enseignement considéré est élevé, plus le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB) subit l'influence du salaire des enseignants et moins il dépend de la taille des classes (par comparaison avec la moyenne de l'OCDE). Cette tendance est particulièrement manifeste en Autriche, en Communauté flamande de Belgique, en France, en Norvège, en Suisse et en Turquie, où le coût salarial par élève est principalement influencé par le niveau de salaire des enseignants dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire et par la taille des classes dans l'enseignement primaire.
- La taille des classes et le temps d'enseignement ont un effet (combiné) plus important sur la mesure du coût salarial par élève au niveau du premier cycle de l'enseignement secondaire, tandis que le salaire des enseignants est le facteur majeur pour le coût salarial par étudiant au niveau du deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir l'encadré B7.2). Toutefois, les facteurs les plus déterminants pour les écarts du coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) par rapport à la moyenne sont similaires dans le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire.
- Dans l'enseignement primaire, les similitudes et les différences sont moins marquées entre les pays que dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, mais la taille des classes est le facteur le plus déterminant du coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) dans 16 des 29 pays de l'OCDE dont les données sont disponibles.

Contexte

Depuis quelques années, les responsables de la politique de l'éducation montrent un intérêt marqué pour la relation entre les moyens mobilisés en faveur de l'éducation et les résultats obtenus. L'objectif des gouvernements est d'accroître la scolarisation et d'améliorer l'enseignement pour toute la population. Toutefois, dans les conditions actuelles d'austérité budgétaire, il est de la plus haute importance de veiller à ce que les budgets, surtout publics, financent les postes de dépenses les plus appropriés pour parvenir aux résultats escomptés et ce, de la manière la plus efficiente possible. Dans une perspective internationale, il est utile d'identifier non seulement les systèmes d'éducation qui affichent les meilleurs résultats en termes de qualité et d'équité, mais aussi ceux dont les résultats sont les plus remarquables compte tenu de leurs moyens. Quels sont les facteurs déterminants pour les investissements dans l'éducation ? La modification de l'un de ces facteurs peut-elle améliorer les performances ? L'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation* a déjà apporté des réponses à certaines de ces questions. Cette édition analyse cette thématique sous un autre angle et analyse comment un niveau donné de dépenses dans l'enseignement primaire et secondaire peut être le résultat de différentes combinaisons de facteurs. Pour augmenter l'efficacité des services d'éducation, les pays doivent étudier leurs choix en profondeur et améliorer leurs connaissances sur la relation entre leurs choix et le rendement de leurs investissements.

Observations et explications

De nombreux facteurs influent sur la relation entre les dépenses unitaires et la performance des élèves : l'organisation et la gestion de l'enseignement (la hiérarchisation de la gestion et la répartition des pouvoirs de décision, la dispersion géographique de la population, etc.), l'organisation du cadre d'apprentissage des élèves (la taille des classes et le nombre d'heures de cours, par exemple), la qualité du corps enseignant et le profil des élèves, en particulier leur milieu socioéconomique.

Les performances peuvent varier sensiblement entre des pays dont les dépenses d'éducation sont proches. Certains éléments suggèrent qu'il est possible de maintenir le rendement tout en réduisant les intrants ou de l'améliorer à niveau constant d'intrants. Dans l'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation*, l'indicateur B7 montre par exemple qu'il est possible d'améliorer les résultats de l'apprentissage de 22 % sans revoir le volume d'intrants à la hausse (efficacité des extrants).

L'importance du budget de l'éducation n'est donc pas le seul facteur à prendre en considération pour analyser l'efficacité de l'utilisation des ressources de l'éducation. Comme la performance peut varier même entre des systèmes d'éducation dont le niveau de dépense est similaire, il est intéressant d'analyser les différences entre les pays qui ont un impact sur le niveau de dépense pour mieux comprendre les écarts de performance.

La rémunération des enseignants est généralement le poste le plus important du budget de l'éducation et, par voie de conséquence, des dépenses par élève. Ce poste budgétaire dépend du nombre d'heures de cours suivies par les élèves et données par les enseignants, du niveau de salaire des enseignants et du taux d'encadrement, qui est fonction du nombre d'élèves par classe (voir l'encadré B7.1). La variation de ces quatre facteurs entre les pays peut donc expliquer les différences de dépenses unitaires. De même, un niveau comparable de dépenses unitaires peut être le résultat de différentes combinaisons entre ces facteurs : le niveau de salaire des enseignants ou le nombre d'heures de cours suivies par les élèves peuvent par exemple varier entre les pays.

Encadré B7.1. Relation entre le coût salarial par élève et le temps d'instruction, le temps d'enseignement, le salaire des enseignants et la taille des classes

Pour étudier les facteurs qui influent sur les dépenses unitaires et évaluer l'importance de leur impact, on peut par exemple comparer les différences entre les chiffres des pays et la moyenne de l'OCDE. Cette analyse permet de calculer les écarts entre les dépenses unitaires des pays et la moyenne de l'OCDE, puis d'estimer la contribution de chaque facteur à ces écarts.

Cette analyse repose sur la relation mathématique entre les différents facteurs retenus et s'effectue selon la méthode présentée dans la publication canadienne *Bulletin statistique de l'éducation* (2005) (voir l'annexe 3 pour plus de précisions). Selon cette relation mathématique, les dépenses d'éducation dépendent de nombreux facteurs en rapport avec le cadre scolaire des pays (le nombre d'heures de cours suivies par les élèves et données par les enseignants et l'estimation de la taille des classes) et un facteur en rapport avec les enseignants (le salaire statutaire).

Dépenses par élève = (salaire des enseignants + autres dépenses) / effectifs d'élèves

Les dépenses sont réparties entre le coût salarial des enseignants et les autres dépenses (définies comme toutes les dépenses d'éducation autres que le salaire des enseignants). Le salaire des enseignants divisé par les effectifs d'élèves, soit le coût salarial par élève, est estimé comme suit :

$$CCS = SAL \times instT \times \frac{1}{teachT} \times \frac{1}{ClassSize} = \frac{SAL}{Ratiostud/teacher}$$

CCS : le coût salarial par élève

SAL : le salaire des enseignants (estimation du salaire statutaire après 15 ans d'exercice)

InstT : le temps d'instruction (estimation du nombre annuel d'heures de cours prévues pour les élèves)

teachT : le temps d'enseignement (estimation du nombre annuel d'heures de cours données par les enseignants)

ClassSize : l'estimation de la taille des classes

Ratiostud/teacher : le nombre d'élèves par enseignant, ou taux d'encadrement

À l'exception de la taille des classes (qui n'est pas calculée dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, car les élèves changent de classe selon les matières, ce qui pose problème pour définir la taille des classes et faire des comparaisons), les valeurs des différentes variables sont dérivées des indicateurs publiés dans *Regards sur l'éducation 2008* (chapitre D). Toutefois, dans cette analyse, la taille des classes a été estimée de manière « théorique » sur la base du taux d'encadrement, du temps d'instruction et du temps d'enseignement (voir l'encadré D2.1). Comme les tailles de classe présentées ici sont des estimations, la prudence est de rigueur lors de leur interprétation. Afin de faciliter la lecture, la « taille des classes estimée » est ci-après mentionnée comme « taille des classes ».

La comparaison, grâce à cette relation mathématique, de la valeur des quatre facteurs dans un pays à la moyenne de l'OCDE permet d'évaluer la contribution directe et indirecte de chacun de ces facteurs à l'écart entre le coût salarial par élève de ce pays et la moyenne de l'OCDE (voir l'annexe 3 pour plus de précisions). Prenons par exemple un cas dans lequel deux facteurs seulement se conjuguent : si le salaire horaire augmente de 10 % et que le temps de travail augmente de 20 %, le salaire augmente de 32 %, ce qui résulte de la contribution directe de la variation de chacun de ces deux facteurs (0.1 + 0.2) et de la contribution indirecte de la variation conjuguée de ces deux facteurs (0.1 * 0.2).

Différences de combinaison entre les facteurs dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire

Les colonnes du tableau B7.3 indiquent le niveau de salaire des enseignants, ainsi que la contribution des quatre facteurs aux écarts par rapport à la moyenne de l'OCDE dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Le coût salarial par élève représente entre 574 USD en République slovaque et 10 065 USD au Luxembourg. Au Luxembourg, le coût salarial par élève est supérieur de 6 633 USD à la moyenne de l'OCDE. C'est le niveau de salaire des enseignants qui contribue le plus à cet écart (4 918 USD) : le niveau de salaire y est nettement plus élevé que la moyenne de l'OCDE. En République slovaque, c'est également au niveau de salaire des enseignants qu'il faut imputer l'écart important du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE, mais dans le sens inverse : le coût salarial par élève est inférieur de 2 858 USD à la moyenne de l'OCDE, écart auquel contribue le niveau peu élevé du salaire des enseignants (par rapport à la moyenne de l'OCDE) à hauteur de 2 536 USD.

Toutefois, le niveau de salaire des enseignants et, par conséquent, le coût salarial par élève dépendent de la richesse relative des pays. Pour écarter l'impact, sur le coût salarial, de ces différences de richesse nationale entre les pays, cette analyse rapporte également le niveau de salaire des enseignants (et le coût salarial par élève) au PIB par habitant. La deuxième partie du tableau B7.3 présente le coût salarial en pourcentage du PIB par habitant pour contrôler l'effet de la richesse nationale sur le coût salarial. Dans ce tableau, la contribution des quatre facteurs aux écarts du coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) des pays par rapport à la moyenne de l'OCDE est indiquée en points de pourcentage.

Le coût salarial par élève varie fortement entre les pays : de 3.6 % du PIB par habitant en République slovaque, soit moins de la moitié de la moyenne de l'OCDE (11.4 %), à plus de six fois plus au Portugal (22 %, soit près du double de la moyenne de l'OCDE). Au Portugal, le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) est supérieur de 10.6 points de pourcentage à la moyenne de l'OCDE, un écart en grande partie imputable à une taille des classes nettement inférieure à celle des autres pays de l'OCDE. Toutefois, dans 15 des 28 pays de l'OCDE dont les données sont disponibles, le salaire des enseignants est le facteur qui contribue le plus à l'écart du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau B7.2, le graphique B7.1 et l'encadré B7.2).

Les quatre facteurs qui influent sur le coût salarial se conjuguent différemment selon les pays, ce qui reflète la diversité des choix politiques des gouvernements. Le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) est par exemple largement supérieur à la moyenne de l'OCDE en Corée (15.5 %) et en Grèce (15.2 %), mais les interactions entre le temps d'instruction, le temps d'enseignement, la taille des classes et le salaire des enseignants (en pourcentage du PIB par habitant) y sont très différentes. En Corée, la taille relativement importante des classes est le seul des quatre facteurs qui réduit le coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE. Malgré son ampleur, cet impact est plus que compensé par le salaire relativement élevé des enseignants (en pourcentage du PIB par habitant), qui se conjugue à un temps d'instruction supérieur à la moyenne et à un temps d'enseignement inférieur à la moyenne, ce qui explique un coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) supérieur à la moyenne. Par contraste, en Grèce, le coût salarial par élève plus élevé que la moyenne est presque exclusivement imputable au temps d'instruction important pour les élèves, qui se conjugue à un temps d'enseignement

peu élevé pour les enseignants. Ces deux effets conjugués l'emportent sur l'impact du niveau de salaire peu élevé (en pourcentage du PIB par habitant) et de la taille des classes supérieure à la moyenne (voir le tableau B7.3).

Parallèlement à ces contrastes, des similitudes frappantes s'observent dans les choix politiques des pays. En Australie, en Nouvelle-Zélande et au Royaume-Uni, le coût salarial par élève en pourcentage du PIB par tête résulte de l'équilibre entre deux effets inverses : le temps d'enseignement supérieur à la moyenne contribue à faire diminuer le coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE, tandis que la taille des classes relativement peu élevée contribue à le faire augmenter.

Encadré B7.2. Facteurs déterminant l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE du coût salarial par élève en pourcentage du PIB par habitant, selon le niveau d'enseignement (2006)

	Enseignement primaire	Premier cycle de l'enseignement secondaire	Deuxième cycle de l'enseignement secondaire
Salaire en pourcentage du PIB par habitant	5 pays (Allemagne, Corée, Islande, Pologne, République slovaque)	8 pays (Allemagne, Corée, Espagne, Hongrie, Islande, Norvège, Pologne, République slovaque)	15 pays (Allemagne, Autriche, Communauté flamande de Belgique, Communauté française de Belgique, Corée, France, Islande, Italie, Norvège, Pays-Bas, Pologne, République slovaque, République tchèque, Suisse, Turquie)
Temps d'instruction	7 pays (Australie, Communauté française de Belgique, Finlande, Italie, Pays-Bas, Nouvelle-Zélande)	1 pays (Irlande)	1 pays (Grèce)
Temps d'enseignement	1 pays (États-Unis)	9 pays (Australie, Autriche, Danemark, États-Unis, Grèce, Italie, Nouvelle-Zélande, République tchèque, Royaume-Uni)	6 pays (Australie, Danemark, États-Unis, Irlande, Japon, Nouvelle-Zélande)
Estimation de la taille des classes	16 pays (Autriche, Communauté flamande de Belgique, Danemark, Espagne, France, Grèce, Hongrie, Irlande, Japon, Luxembourg, Mexique, Norvège, Portugal, Royaume-Uni, Suisse, Turquie)	10 pays (Communauté flamande de Belgique, Communauté française de Belgique, Finlande, France, Japon, Luxembourg, Mexique, Pays-Bas, Portugal, Suisse)	6 pays (Espagne, Finlande, Hongrie, Luxembourg, Portugal, Royaume-Uni)

Source : OCDE. Tableaux B7.1, B7.2 et B7.3. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eag2009).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Toutefois, le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) résultant de l'action conjuguée de ces deux facteurs est supérieur à la moyenne de l'OCDE en Nouvelle-Zélande et au Royaume-Uni, mais inférieur à la moyenne en Australie, où le temps d'enseignement et la taille des classes sont plus proches de la moyenne de l'OCDE (voir le tableau B7.3 et le graphique B7.1).

Dans les pays où le coût salarial par élève est le plus faible (en pourcentage du PIB par habitant) dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, c'est généralement le niveau peu élevé des salaires des enseignants qui est le facteur le plus déterminant. Ce constat vaut pour l'Islande, la Norvège, la Pologne et la République slovaque. Aux États-Unis et en Hongrie, le coût salarial par élève peu élevé s'explique par le fait que le niveau de salaire des enseignants (en pourcentage du PIB par habitant) inférieur à la moyenne se conjugue soit à une taille des classes supérieure à la moyenne, soit à un temps d'enseignement supérieur à la moyenne. À l'inverse, dans les pays affichant le coût salarial par élève le plus élevé en pourcentage du PIB par habitant (soit l'Espagne, le Portugal et la Suisse), aucun facteur n'est déterminant à lui seul : trois des quatre facteurs tendent à augmenter, à des degrés divers, le coût salarial par rapport à la moyenne, alors que le dernier facteur, le temps d'enseignement, légèrement au dessus de la moyenne, tend à réduire le coût salarial en pourcentage du PIB par habitant (voir le tableau B7.3 et le graphique B7.1). La tendance est assez similaire en Belgique, où presque tous les facteurs se conjuguent pour augmenter le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant).

Différences de combinaison entre les facteurs dans le premier cycle de l'enseignement secondaire

Dans l'ensemble, la taille des classes et le temps d'enseignement contribuent davantage aux écarts du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, alors que le niveau de salaire des enseignants est le facteur le plus déterminant dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir l'encadré B7.2). Quelques similitudes s'observent toutefois entre le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire dans les pays où le coût salarial par élève compte parmi les plus élevés et parmi les moins élevés. Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, le coût salarial par élève est le moins élevé en République slovaque (595 USD) et le plus élevé au Luxembourg (10 065 USD). En pourcentage du PIB par habitant, il est le moins élevé en République slovaque (3.7 %) et le plus élevé au Portugal (19.8 %) (voir le tableau B7.2). De même, dans les pays où le coût salarial par élève en pourcentage du PIB par habitant est supérieur (ou inférieur) à la moyenne de l'OCDE dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, il est supérieur (ou inférieur) à la moyenne de l'OCDE aussi dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire.

Dans les pays où le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) est supérieur à la moyenne, la taille des classes est généralement inférieure à la moyenne et semble être le facteur le plus déterminant pour expliquer un coût salarial par élève supérieur à la moyenne de l'OCDE. Cette tendance est plus marquée que dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, même si elle ne vaut pas pour certains pays (la Corée et le Japon, où la taille des classes est supérieure à la moyenne). Dans les pays où le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) est inférieur à la moyenne, le niveau peu élevé des salaires des enseignants (en pourcentage du PIB par habitant) est généralement le facteur le plus déterminant, comme dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Échappent à ce constat le Mexique et, dans une moindre mesure, la France et les Pays-Bas, où le coût salarial par élève inférieur à la moyenne s'explique essentiellement par une taille des classes supérieure à la moyenne (voir le tableau B7.2).

Des différences s'observent toutefois entre le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire dans certains pays. En Autriche et en Finlande, le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) est supérieur à la moyenne de l'OCDE dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, mais y est inférieur dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, ce qui s'explique essentiellement par la variation de l'impact de la taille des classes. En France et au Royaume-Uni, la variation de l'impact de la taille des classes produit l'effet inverse. En Australie et en Italie (où le coût salarial par élève est supérieur à la moyenne dans le premier cycle de l'enseignement secondaire) et en Nouvelle-Zélande et aux Pays-Bas (où le coût salarial par élève est inférieur à la moyenne à ce niveau d'enseignement), le coût salarial par élève passe respectivement en deçà et au-delà de la moyenne entre le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire en grande partie parce que les valeurs des quatre facteurs sont plus proches de la moyenne dans le premier que dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau B7.2).

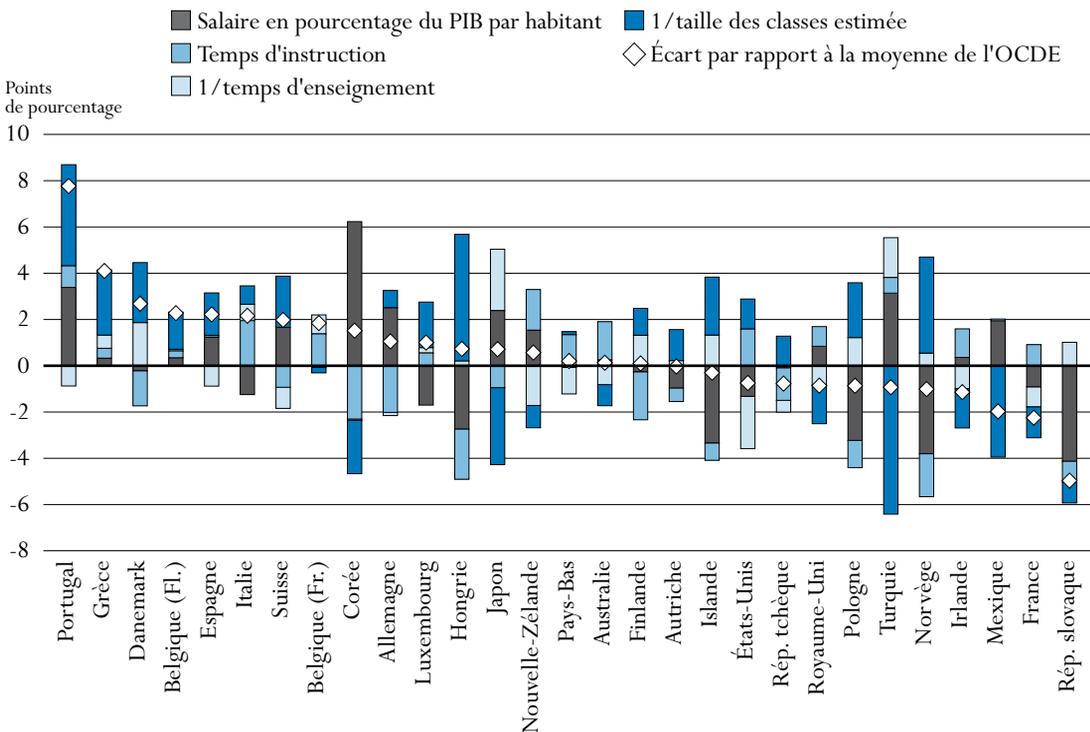
Différences de combinaison entre les facteurs dans l'enseignement primaire

Dans l'enseignement primaire (comme dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire), le coût salarial par élève est le moins élevé en République slovaque (439 USD) et le plus élevé au Luxembourg (6 110 USD). En pourcentage du PIB par habitant, c'est également en République slovaque que le coût salarial par élève est le plus faible (2.8 %) et c'est au Portugal qu'il est le plus élevé (15.5 %), comme dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau B7.1).

Toutefois, les similitudes entre les pays sont moins marquées dans l'enseignement primaire que dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Dans l'enseignement primaire, les écarts du coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) par rapport à la moyenne de l'OCDE s'expliquent essentiellement par la taille des classes dans 16 des 29 pays de l'OCDE dont les données sont disponibles. Des différences importantes s'observent entre les trois pays où le coût salarial par élève est le plus élevé en pourcentage du PIB par habitant, soit le Danemark, la Grèce et le Portugal. Le coût salarial par élève du Portugal s'écarte de près de 8 points de pourcentage de la moyenne de l'OCDE, de près de 4 points de pourcentage de celui de la Grèce et de près de 5 points de pourcentage de celui du Danemark. Dans ces pays, les écarts par rapport à la moyenne de l'OCDE s'expliquent essentiellement par le fait que la taille des classes est inférieure à la moyenne. Toutefois, la contribution de la taille des classes excède celle des trois autres facteurs en Grèce et est renforcée par un temps d'enseignement inférieur à la moyenne au Danemark et par un niveau de salaire supérieur à la moyenne en pourcentage du PIB par habitant au Portugal (voir le tableau B7.1 et le graphique B7.2).

Dans les pays où le coût salarial par élève est le moins élevé en pourcentage du PIB par habitant, aucun facteur n'explique à lui seul le niveau du coût salarial par rapport à la moyenne. Le niveau peu élevé du coût salarial par élève est essentiellement imputable au niveau de salaire (en pourcentage du PIB par habitant) des enseignants inférieur à la moyenne en République slovaque, mais à la taille des classes supérieure à la moyenne dans les trois autres pays (en l'occurrence la France, l'Irlande et le Mexique) (voir le tableau B7.1 et le graphique B7.2).

Graphique B7.2. Impact de différents facteurs sur le coût salarial des enseignants par élève en pourcentage du PIB par habitant, dans l'enseignement primaire (2006)



Les pays sont classés par ordre décroissant de l'écart, par rapport à la moyenne de l'OCDE, du coût salarial en pourcentage du PIB par habitant.

Source : OCDE. Tableau B7.1. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eq2009).

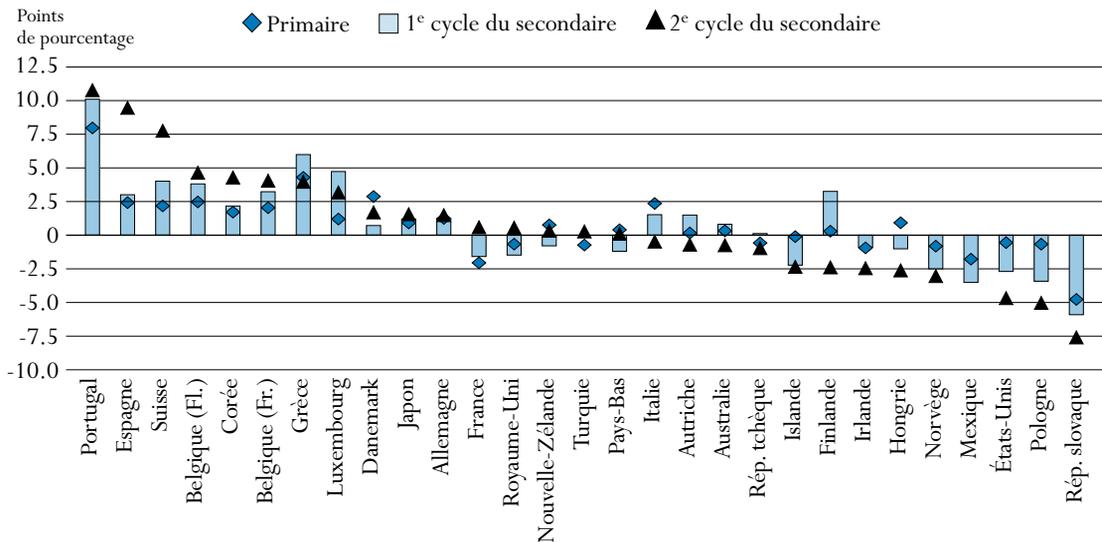
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Différences de combinaison entre les facteurs selon les niveaux d'enseignement

En général, plus le niveau d'enseignement diminue, plus l'écart du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE diminue. Cette tendance n'est pas imputable à un seul facteur. Elle peut s'expliquer par la variation de la contribution des divers facteurs, voire du principal facteur déterminant des écarts du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE. Plus le niveau d'enseignement considéré augmente, plus le niveau de salaire des enseignants a un impact important sur la différence entre le coût salarial par élève du pays et la moyenne de l'OCDE, et moins la taille des classes a un impact important sur cette différence. Cette tendance est particulièrement manifeste en Autriche, en Communauté flamande de Belgique, en France, en Norvège, en Suisse et en Turquie. Dans tous ces pays, le facteur déterminant pour l'écart du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE est le niveau de salaire des enseignants dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, mais la taille des classes dans l'enseignement primaire (voir l'encadré B7.2).

Les comparaisons des niveaux d'enseignement révèlent que les différences de coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) entre les pays sont les plus importantes dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire et qu'elles diminuent avec le niveau d'enseignement (voir le graphique B7.3).

Graphique B7.3. Écart entre le coût salarial en pourcentage du PIB par habitant et la moyenne de l'OCDE par niveau d'enseignement (2006)



Les pays sont classés par ordre décroissant de l'écart, par rapport à la moyenne de l'OCDE, du coût salarial en pourcentage du PIB par habitant dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire.

Source : OCDE. Tableaux B7.1, B7.2 et B7.3. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eqq2009).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Cette tendance est particulièrement manifeste dans les pays où le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) s'écarte le plus de la moyenne de l'OCDE. Ainsi, en Belgique, en Corée, en Espagne, au Portugal et en Suisse, le coût salarial par élève en pourcentage du PIB par habitant dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire compte parmi les plus élevés, alors que celui enregistré (toujours en pourcentage du PIB par habitant) dans le premier cycle de l'enseignement secondaire est jusqu'à 8 points de pourcentage inférieur à celui du deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) diminue de 0,6 et 4 points de pourcentage entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire. Dans ces pays, le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) est supérieur à la moyenne de l'OCDE à tous les niveaux d'enseignement considérés.

Une tendance similaire s'observe dans les pays où le coût salarial par élève est le moins élevé en pourcentage du PIB par habitant : le coût salarial par élève est inférieur à la moyenne de l'OCDE quel que soit le niveau d'enseignement à l'étude. Dans les pays où le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) est plus proche de la moyenne de l'OCDE, il peut être supérieur à la moyenne de l'OCDE dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, mais inférieur à la moyenne de l'OCDE dans le premier cycle de l'enseignement secondaire ou dans l'enseignement primaire. C'est le cas en France et en Nouvelle-Zélande, par exemple. Dans quelques pays (en Italie et, dans une certaine mesure, en Australie et en Autriche), une tendance inverse s'observe : le coût salarial par élève est inférieur à la moyenne de l'OCDE dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, mais supérieur à la moyenne de l'OCDE dans l'enseignement primaire et les écarts se creusent par rapport à la moyenne de l'OCDE plus le niveau d'enseignement augmente (à l'exception de l'Italie).

Quelques pays échappent à cette tendance générale : les écarts de coût salarial par élève par rapport à la moyenne augmentent lorsque le niveau d'enseignement diminue. En Grèce et au Luxembourg, le coût salarial par élève (en pourcentage du PIB par habitant) s'écarte davantage de la moyenne de l'OCDE dans le premier cycle que dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire. L'importance de la contribution des quatre facteurs explique en partie ces effets. Au Luxembourg, la variation de la contribution des facteurs ne suit pas une tendance nette entre les niveaux d'enseignement, mais le sens de l'impact peut varier. En Grèce, la taille des classes contribue à accroître le coût salarial par élève dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, mais à le réduire dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, car elle augmente entre ces deux niveaux d'enseignement. Au Danemark, les écarts par rapport à la moyenne de l'OCDE sont plus importants dans l'enseignement primaire que dans le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, mais aucun facteur n'explique à lui seul cette variation entre ces niveaux d'enseignement : la contribution de chacun des quatre facteurs varie énormément entre ces trois niveaux d'enseignement, mais le temps d'enseignement et la taille des classes sont les facteurs les plus déterminants, quel que soit le niveau d'enseignement considéré.

Que des pays enregistrent des niveaux de dépenses similaires occulte la diversité contrastée de leurs choix politiques, ce qui explique dans une certaine mesure pourquoi les comparaisons entre le rendement des élèves et le niveau de dépenses ne révèlent pas de fortes corrélations. Des analyses plus approfondies s'imposent pour déterminer l'impact que ces choix politiques ont réellement sur la qualité et l'équité du rendement de l'apprentissage.

Définitions et méthodologie

Le coût salarial par élève est calculé sur la base du salaire des enseignants, du nombre d'heures de cours suivies par les élèves (temps d'instruction) et données par les enseignants (temps d'enseignement) et de l'estimation de la taille des classes.

Les valeurs de ces variables sont en grande partie dérivées de l'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation* et se rapportent à l'année scolaire 2005/06 ou à l'année civile 2005 pour ce qui est des indicateurs budgétaires et financiers. Toutefois, des variables ont été estimées sur la base des données publiées dans des éditions antérieures de *Regards sur l'éducation* en l'absence de données. Les valeurs manquantes qu'il s'est avéré impossible d'estimer ont été remplacées par la moyenne calculée sur la base de tous les pays de l'OCDE.

L'analyse de ces facteurs est décrite de manière plus détaillée à l'annexe 3.

Tableau B7.1.

Contribution de divers facteurs au coût salarial par élève dans l'enseignement primaire (2006)

Guide du lecteur : en Australie, le coût salarial par élève, de l'ordre de 2 671 USD, dépasse la moyenne de l'OCDE de quelque 409 USD. Des salaires et un temps d'instruction supérieurs à la moyenne accroissent la différence par rapport à la moyenne de l'OCDE de 436 USD et 522 USD, respectivement, tandis qu'un temps d'instruction et une taille des classes estimée supérieurs à la moyenne diminuent l'écart par rapport à la moyenne de 260 USD et 290 USD respectivement. La somme de ces effets entraîne une différence positive par rapport à la moyenne de l'OCDE de l'ordre de 409 USD.

Contribution (en USD) des facteurs scolaires au coût salarial par élève

	Coût salarial par élève	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE	Contribution de chaque facteur à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE								
			Salaire	Temps d'instruction (pour les élèves)	1/temps d'enseignement (pour les enseignants)	1/taille des classes estimée					
							(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Pays membres de l'OCDE											
Australie	2 671	409	436	522	-260	-290					
Autriche	2 626	364	53	-184	70	424					
Belgique (Fl.)	3 209	947	338	113	0	495					
Belgique (Fr.)	3 071	809	214	424	253	-82					
République tchèque	1 411	-851	-698	-348	-127	321					
Danemark	3 500	1 238	311	-480	589	818					
Finlande	2 385	123	0	-620	395	349					
France	1 625	-637	-256	270	-257	-394					
Allemagne	2 678	416	838	-606	-42	225					
Grèce	3 012	750	-295	116	156	772					
Hongrie	1 439	-823	-1 701	-510	50	1 338					
Islande	2 642	380	-605	-239	425	799					
Irlande	2 508	246	741	415	-336	-574					
Italie	2 744	482	-507	559	203	227					
Japon	2 558	296	782	-282	794	-998					
Corée	1 973	-289	839	-557	-13	-558					
Luxembourg	6 110	3 848	2 524	267	114	944					
Mexique	650	-1 612	-871	13	-6	-749					
Pays-Bas	2 755	493	413	429	-391	42					
Nouvelle-Zélande	2 064	-198	48	475	-462	-260					
Norvège	3 200	938	-69	-690	201	1 496					
Pologne	932	-1 330	-1 895	-266	280	550					
Portugal	3 095	833	-231	220	-207	1 050					
République slovaque	439	-1 823	-1 627	-231	261	-227					
Espagne	2 713	451	180	1	-249	519					
Suisse	3 447	1 185	1 067	-306	-300	724					
Turquie	530	-1 732	-1 133	118	305	-1 023					
Royaume-Uni	2 169	-93	413	260	-255	-511					
États-Unis	2 909	647	441	553	-801	454					

Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation* (www.oecd.org/edu/eag2008).

Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eag2009).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Tableau B7.1. (suite)

Contribution de divers facteurs au coût salarial par élève dans l'enseignement primaire (2006)

Guide du lecteur : en Australie, le coût salarial par élève, de l'ordre de 7,9 % du PIB par habitant, dépasse la moyenne de l'OCDE de 0,2 point de pourcentage. Des salaires et un temps d'instruction supérieurs à la moyenne accroissent la différence par rapport à la moyenne de l'OCDE de 0,3 et 1,6 point de pourcentage, respectivement, tandis qu'un temps d'instruction et une taille des classes estimée supérieurs à la moyenne diminuent l'écart par rapport à la moyenne de 0,8 et 0,9 point de pourcentage, respectivement. La somme de ces effets entraîne une différence positive par rapport à la moyenne de l'OCDE de l'ordre de 0,2 point de pourcentage.

Contribution (en points de pourcentage) des facteurs scolaires au coût salarial par élève en proportion du PIB par habitant

	Coût salarial des enseignants par élève en pourcentage du PIB par habitant	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE	Contribution de chaque facteur à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE				
			Salaire en pourcentage du PIB par habitant	Temps d'instruction (pour les élèves)	1/temps d'enseignement (pour les enseignants)	1/taille des classes estimée	
							(1)
Pays membres de l'OCDE							
Australie	7.9	0.2	0.3	1.6	-0.8	-0.9	
Autriche	7.7	0.0	-1.0	-0.6	0.2	1.3	
Belgique (Fl.)	10.0	2.3	0.3	0.4	0.0	1.6	
Belgique (Fr.)	9.6	1.9	0.0	1.4	0.8	-0.3	
République tchèque	7.0	-0.7	-0.1	-1.4	-0.5	1.3	
Danemark	10.4	2.7	-0.2	-1.5	1.9	2.6	
Finlande	7.8	0.1	-0.3	-2.1	1.3	1.2	
France	5.5	-2.2	-0.9	0.9	-0.9	-1.3	
Allemagne	8.8	1.1	2.5	-2.0	-0.1	0.8	
Grèce	11.8	4.1	0.3	0.4	0.6	2.8	
Hongrie	8.5	0.8	-2.7	-2.2	0.2	5.5	
Islande	7.4	-0.3	-3.3	-0.7	1.3	2.5	
Irlande	6.6	-1.1	0.4	1.2	-1.0	-1.7	
Italie	9.9	2.2	-1.2	2.0	0.7	0.8	
Japon	8.4	0.8	2.4	-0.9	2.7	-3.3	
Corée	9.2	1.6	6.2	-2.3	-0.1	-2.3	
Luxembourg	8.7	1.0	-1.7	0.6	0.2	2.0	
Mexique	5.8	-1.9	2.0	0.1	0.0	-3.9	
Pays-Bas	7.9	0.3	0.0	1.3	-1.2	0.1	
Nouvelle-Zélande	8.3	0.6	1.5	1.8	-1.7	-1.0	
Norvège	6.7	-1.0	-3.8	-1.9	0.5	4.2	
Pologne	6.9	-0.8	-3.2	-1.2	1.2	2.4	
Portugal	15.5	7.8	3.4	0.9	-0.9	4.4	
République slovaque	2.8	-4.9	-4.1	-0.9	1.0	-0.9	
Espagne	10.0	2.3	1.3	0.0	-0.9	1.8	
Suisse	9.7	2.0	1.7	-0.9	-0.9	2.2	
Turquie	6.8	-0.9	3.1	0.7	1.7	-6.4	
Royaume-Uni	6.9	-0.8	0.8	0.9	-0.8	-1.7	
États-Unis	7.0	-0.7	-1.3	1.6	-2.3	1.3	

Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation* (www.oecd.org/edu/eag2008).

Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eag2009).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Tableau B7.2.
Contribution de divers facteurs au coût salarial par élève dans le premier cycle
de l'enseignement secondaire (2006)

Contribution (en USD) des facteurs scolaires au coût salarial par élève						
	Coût salarial par élève	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE	Contribution de chaque facteur à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE			
			Salaire	Temps d'instruction (pour les élèves)	1/temps d'enseignement (pour les enseignants)	1/taille des classes estimée
Pays membres de l'OCDE						
Australie	3 556	637	375	309	-457	410
Autriche	3 803	884	75	68	530	211
Belgique (Fl.)	4 318	1 400	183	39	142	1 037
Belgique (Fr.)	4 132	1 214	24	290	247	653
République tchèque	1 983	-936	-1 117	-125	260	47
Danemark	3 487	569	110	-100	296	262
Finlande	3 933	1 014	-25	-429	643	825
France	2 392	-526	-347	315	310	-803
Allemagne	3 324	405	903	-223	-201	-74
Grèce	3 984	1 065	-645	52	831	828
Hongrie	1 470	-1 448	-2 049	35	573	-7
Islande	2 642	-276	-888	-208	161	658
Irlande	3 332	414	728	-107	-103	-104
Italie	3 102	183	-575	449	508	-199
Japon	3 289	371	769	-249	1 087	-1 236
Corée	2 523	-395	886	-227	747	-1 801
Luxembourg	10 065	7 146	4 906	-1 158	627	2 771
Mexique	694	-2 224	-808	374	-622	-1 168
Pays-Bas	2 938	19	549	377	-158	-749
Nouvelle-Zélande	2 205	-714	-133	123	-785	81
Norvège	3 411	492	-316	-407	268	948
Pologne	846	-2 072	-2 161	-182	94	177
Portugal	3 944	1 026	-560	-99	-219	1 904
République slovaque	595	-2 324	-2 262	-106	142	-98
Espagne	3 452	533	360	58	-8	124
Suisse	4 850	1 931	1 681	-113	-744	1 107
Turquie	a	a	a	a	a	a
Royaume-Uni	2 582	-337	306	-16	-628	1
États-Unis	2 901	-18	309	127	-1 242	788

Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation* (www.oecd.org/edu/eqg2008).

Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eqg2009).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Tableau B7.2. (suite)
 Contribution de divers facteurs au coût salarial par élève dans le premier cycle
 de l'enseignement secondaire (2006)

Contribution (en points de pourcentage) des facteurs scolaires au coût salarial par élève en proportion du PIB par habitant

	Coût salarial des enseignants par élève en pourcentage du PIB par habitant	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE	Contribution de chaque facteur à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE			
			Salaire en pourcentage du PIB par habitant	Temps d'instruction (pour les élèves)	1/temps d'enseignement (pour les enseignants)	1/taille des classes estimée
Pays membres de l'OCDE						
Australie	10.5	0.8	0.0	1.0	-1.4	1.3
Autriche	11.1	1.5	-1.0	0.2	1.7	0.7
Belgique (Fl.)	13.5	3.8	-0.1	0.1	0.5	3.3
Belgique (Fr.)	12.9	3.2	-0.6	0.9	0.8	2.1
République tchèque	9.8	0.1	-0.6	-0.5	1.0	0.2
Danemark	10.4	0.7	-0.7	-0.3	0.9	0.8
Finlande	12.9	3.3	-0.2	-1.4	2.1	2.7
France	8.1	-1.6	-1.0	1.1	1.0	-2.7
Allemagne	10.9	1.2	2.9	-0.7	-0.7	-0.2
Grèce	15.6	6.0	-0.2	0.2	3.0	3.0
Hongrie	8.6	-1.0	-3.4	0.1	2.3	0.0
Islande	7.4	-2.2	-4.1	-0.6	0.5	2.0
Irlande	8.8	-0.9	0.0	-0.3	-0.3	-0.3
Italie	11.2	1.5	-1.1	1.5	1.8	-0.7
Japon	10.9	1.2	2.5	-0.8	3.6	-4.1
Corée	11.8	2.2	7.5	-0.9	3.0	-7.4
Luxembourg	14.4	4.7	0.2	-2.2	1.2	5.5
Mexique	6.1	-3.5	4.1	1.8	-3.2	-6.2
Pays-Bas	8.5	-1.2	0.4	1.2	-0.5	-2.3
Nouvelle-Zélande	8.9	-0.8	1.3	0.4	-2.9	0.3
Norvège	7.2	-2.5	-4.7	-1.1	0.7	2.6
Pologne	6.2	-3.4	-3.8	-0.8	0.4	0.7
Portugal	19.8	10.1	3.7	-0.4	-0.9	7.8
République slovaque	3.7	-5.9	-5.7	-0.4	0.5	-0.4
Espagne	12.7	3.0	2.4	0.2	0.0	0.4
Suisse	13.7	4.0	3.2	-0.3	-2.2	3.3
Turquie	a	a	a	a	a	a
Royaume-Uni	8.2	-1.5	0.6	-0.1	-2.0	0.0
États-Unis	7.0	-2.7	-1.8	0.4	-3.5	2.3

Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation* (www.oecd.org/edu/eag2008).

Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eag2009).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Tableau B7.3.
Contribution de divers facteurs au coût salarial par élève dans le deuxième cycle
de l'enseignement secondaire (2006)

Contribution (en USD) des facteurs scolaires au coût salarial par élève						
	Coût salarial par élève	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE	Contribution de chaque facteur à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE			
			Salaire	Temps d'instruction (pour les élèves)	1/temps d'enseignement (pour les enseignants)	1/taille des classes estimée
Pays membres de l'OCDE						
Australie	3 556	124	180	184	-798	558
Autriche	3 583	151	-63	273	356	-415
Belgique (Fl.)	5 083	1 651	968	-100	88	695
Belgique (Fr.)	4 895	1 462	792	201	320	149
République tchèque	2 078	-1 354	-1 379	-33	176	-118
Danemark	4 338	906	760	-311	2 337	-1 879
Finlande	2 687	-745	97	-191	541	-1 192
France	3 498	65	-654	549	194	-24
Allemagne	3 872	440	1 092	-282	-337	-34
Grèce	3 865	433	-930	1 161	667	-465
Hongrie	1 462	-1 970	-1 938	323	399	-755
Islande	3 151	-281	-617	-297	500	133
Irlande	3 332	-100	570	-294	-409	34
Italie	2 978	-454	-729	368	258	-351
Japon	3 867	435	663	-422	1 561	-1 366
Corée	3 306	-126	849	169	576	-1 719
Luxembourg	10 065	6 633	4 918	-1 762	92	3 385
Mexique	m	m	m	m	m	m
Pays-Bas	3 929	497	1 537	350	-530	-860
Nouvelle-Zélande	2 872	-560	-374	44	-1 204	974
Norvège	3 892	459	-329	-471	810	450
Pologne	838	-2 594	-2 466	-199	-81	153
Portugal	4 388	956	-900	36	-219	2 039
République slovaque	574	-2 858	-2 536	-162	74	-234
Espagne	5 636	2 204	319	33	-279	2 130
Suisse	6 731	3 299	2 616	273	-172	583
Turquie	894	-2 538	-1 985	-371	292	-474
Royaume-Uni	3 716	284	166	-82	-1 152	1 352
États-Unis	2 723	-709	119	27	-1 574	719

Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation* (www.oecd.org/edu/eqg2008).

Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eqg2009).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>

Tableau B7.3. (suite)
 Contribution de divers facteurs au coût salarial par élève dans le deuxième cycle
 de l'enseignement secondaire (2006)

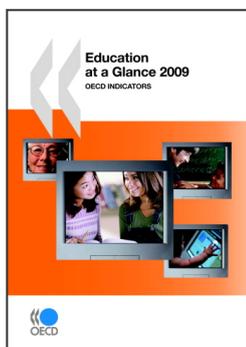
Contribution (en points de pourcentage) des facteurs scolaires au coût salarial par élève en proportion du PIB par habitant

	Coût salarial des enseignants par élève en pourcentage du PIB par habitant	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE	Contribution de chaque facteur à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE			
			Salaire en pourcentage du PIB par habitant	Temps d'instruction (pour les élèves)	1/temps d'enseignement (pour les enseignants)	1/taille des classes estimée
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Pays membres de l'OCDE						
Australie	10.5	-0.9	-0.8	0.6	-2.5	1.7
Autriche	10.5	-0.9	-1.6	0.9	1.1	-1.3
Belgique (Fl.)	15.8	4.4	2.3	-0.3	0.3	2.2
Belgique (Fr.)	15.3	3.9	1.7	0.6	1.0	0.5
République tchèque	10.2	-1.2	-1.3	-0.1	0.7	-0.5
Danemark	12.9	1.5	1.0	-1.0	7.4	-5.9
Finlande	8.8	-2.6	0.2	-0.6	1.8	-3.9
France	11.8	0.4	-2.0	1.8	0.6	-0.1
Allemagne	12.7	1.3	3.4	-0.9	-1.1	-0.1
Grèce	15.2	3.8	-1.1	4.2	2.4	-1.7
Hongrie	8.6	-2.8	-2.6	1.3	1.6	-3.1
Islande	8.9	-2.5	-3.6	-0.9	1.5	0.4
Irlande	8.8	-2.6	-0.7	-0.9	-1.2	0.1
Italie	10.7	-0.7	-1.6	1.3	0.9	-1.2
Japon	12.8	1.4	2.1	-1.4	5.2	-4.5
Corée	15.5	4.1	8.1	0.7	2.3	-7.1
Luxembourg	14.4	3.0	-0.7	-3.4	0.2	7.0
Mexique	m	m	m	m	m	m
Pays-Bas	11.3	-0.1	3.1	1.1	-1.6	-2.6
Nouvelle-Zélande	11.5	0.1	0.9	0.2	-4.4	3.5
Norvège	8.2	-3.2	-5.4	-1.3	2.2	1.2
Pologne	6.2	-5.2	-4.7	-0.8	-0.3	0.6
Portugal	22.0	10.6	3.0	0.1	-0.9	8.3
République slovaque	3.6	-7.8	-6.6	-0.6	0.3	-0.9
Espagne	20.7	9.3	2.7	0.1	-1.0	7.5
Suisse	19.0	7.6	5.5	0.8	-0.5	1.7
Turquie	11.5	0.1	3.3	-2.1	1.6	-2.7
Royaume-Uni	11.8	0.4	0.0	-0.3	-3.7	4.4
États-Unis	6.5	-4.9	-2.6	0.1	-4.5	2.1

Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2008 de *Regards sur l'éducation* (www.oecd.org/edu/eag2008).

Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/eag2009).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/682581073211>



Extrait de :
Education at a Glance 2009
OECD Indicators

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/eag-2009-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2009), « Quels facteurs influent sur le niveau des dépenses ? », dans *Education at a Glance 2009 : OECD Indicators*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/eag-2009-20-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.