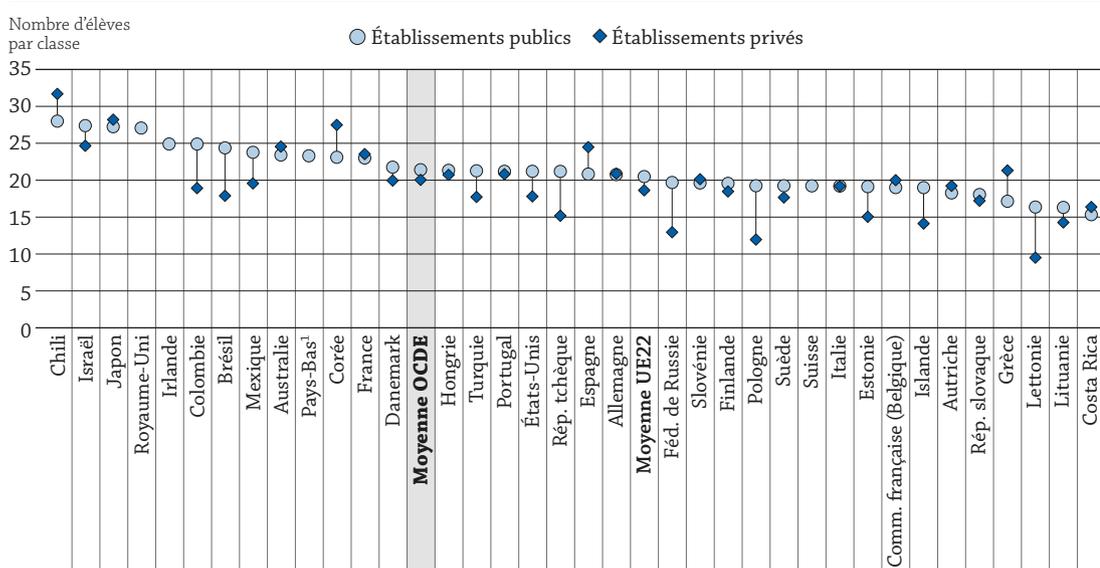


QUELS SONT LE TAUX D'ENCADREMENT ET LA TAILLE DES CLASSES ?

- Dans les pays de l'OCDE, on compte en 2016 en moyenne 21 élèves par classe dans les établissements publics d'enseignement primaire et 20 élèves par classe dans les établissements privés pour le même niveau d'enseignement. Les écarts en matière de taille des classes entre les établissements publics et privés d'enseignement primaire varient sensiblement entre les pays de l'OCDE, mais sont nettement plus marqués dans les pays partenaires.
- Dans les pays de l'OCDE, le nombre d'élèves par enseignant ne varie guère en filière générale ou professionnelle dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire.
- Dans les pays de l'OCDE, les élèves sont, en moyenne, 15 par enseignant dans l'enseignement primaire, 13 par enseignant dans l'enseignement secondaire et 15 par enseignant dans l'enseignement tertiaire.

Graphique D2.1. Taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire, selon le type d'établissement (2016)



1. L'enseignement primaire inclut des programmes de l'enseignement préprimaire.

Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes dans les établissements publics d'enseignement primaire.

Source : OCDE / ISU / Eurostat (2018), tableau D2.1. Consulter la section « Source » pour tout complément d'information et l'annexe 3 pour les notes (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-36-en>).

StatLink <https://doi.org/10.1787/888933805306>

■ Contexte

La taille des classes et les taux d'encadrement sont au cœur des débats sur l'éducation, car ils se conjuguent à d'autres facteurs pour déterminer la demande d'enseignants. Parmi ces facteurs, citons le temps d'instruction (voir l'indicateur D1), le temps de travail des enseignants et la répartition de leur temps de travail entre l'enseignement proprement dit et d'autres tâches (voir l'indicateur D4). Outre le salaire des enseignants (voir l'indicateur D3) et la pyramide des âges du corps enseignant (voir l'indicateur D5), la taille des classes et le taux d'encadrement ont aussi un impact considérable sur le niveau des dépenses de fonctionnement au titre de l'éducation (voir les indicateurs C6 et C7).

Il est courant de considérer que des effectifs plus réduits sont bénéfiques, car ils permettent aux enseignants de se concentrer davantage sur les besoins de chacun de leurs élèves et de passer moins de temps à gérer les perturbations pendant les cours. Pourtant, les effets de la variation de la taille des classes sur la performance des élèves ne sont pas étayés par des éléments probants (Fredriksson, Öckert et Oosterbeek, 2012^[1]; OCDE, 2016^[2]), même s'il apparaît que des effectifs plus réduits en classe pourraient être bénéfiques pour certains groupes spécifiques d'élèves, notamment les élèves défavorisés (Piketty et Valdenaire, 2006^[3]).

Le taux d'encadrement, qui est dérivé du nombre d'élèves ou d'étudiants par enseignant, est également un indicateur important de la ventilation du budget de l'éducation. Des arbitrages s'imposent parfois entre l'augmentation du taux d'encadrement (moins d'élèves/étudiants par enseignant) et la revalorisation du salaire des enseignants, l'investissement dans des activités de développement professionnel, l'augmentation des investissements dans le matériel pédagogique ou encore le recours plus généralisé à des auxiliaires d'éducation et autres paraprofessionnels dont les salaires sont souvent beaucoup moins élevés que ceux des enseignants.

■ **Autres faits marquants**

- Dans la quasi-totalité des pays dont les données sont disponibles, le nombre d'élèves par enseignant diminue ou reste inchangé entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire, en dépit d'une augmentation générale de la taille des classes entre ces deux niveaux d'enseignement.
- En moyenne, dans les pays de l'OCDE, les taux d'encadrement dans le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire sont légèrement plus élevés dans les établissements privés que dans les établissements publics. L'exemple le plus frappant est celui du Mexique où les établissements publics comptent près de deux fois plus d'élèves par enseignant que les établissements privés dans l'enseignement secondaire.
- Dans l'enseignement primaire, la taille des classes varie sensiblement entre les pays, allant de 15 élèves par classe au Costa Rica à 31 élèves par classe au Chili.

Analyse

Taille des classes

Taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire

Dans l'enseignement primaire, les élèves sont en moyenne 21 par classe dans les pays de l'OCDE. Les élèves sont moins de 27 par classe dans la quasi-totalité des pays dont les données sont disponibles, sauf au Chili, en Israël et au Japon (voir le tableau D2.1).

D2

Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, les élèves sont en moyenne 23 par classe dans les pays de l'OCDE. Parmi les pays dont les données de ce niveau d'enseignement sont disponibles, ce chiffre va de moins de 20 élèves par classe en Estonie, en Fédération de Russie, en Lettonie, en Lituanie et en République slovaque, à plus de 30 élèves par classe au Costa Rica et au Japon (voir le tableau D2.1).

Les effectifs des classes tendent à augmenter entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire. Au Costa Rica, on compte près de 18 élèves de plus par classe dans les établissements du premier cycle de l'enseignement secondaire. Par contre, au Royaume-Uni et, dans une moindre mesure, en Australie, en Estonie, en Hongrie et en Lettonie, l'effectif d'élèves par classe diminue entre ces deux niveaux d'enseignement (voir le tableau D2.1).

Cet indicateur sur la taille des classes se limite à l'enseignement primaire et à l'enseignement secondaire, car la taille des classes est difficile à définir et comparer aux niveaux supérieurs d'enseignement, où les élèves/étudiants sont souvent répartis dans des classes différentes selon les matières.

Taille des classes dans les établissements publics et privés

La taille des classes est un facteur dont les parents peuvent tenir compte lorsqu'ils choisissent l'établissement où inscrire leur enfant. Par conséquent, les différences de taille de classe entre les établissements publics et privés (et entre les différents types d'établissements privés) peuvent influencer sur leurs effectifs.

Dans la plupart des pays de l'OCDE, la taille moyenne des classes ne varie pas de plus de deux élèves entre les établissements publics et privés dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire. En revanche, dans certains pays (comme au Brésil, en Colombie, en Fédération de Russie, en Lettonie, en Pologne et en République tchèque), on compte, dans l'enseignement primaire, en moyenne au moins cinq élèves de plus par classe dans les établissements publics que dans les établissements privés (voir le tableau D2.1). Toutefois, dans ces pays, le secteur privé est relativement peu important dans l'enseignement primaire et accueille au plus 5 % des élèves, sauf au Brésil et en Colombie (voir la Base de données de *Regards sur l'éducation*). Par contraste, au Chili, en Corée, en Espagne et en Grèce, les établissements privés comptent, en moyenne, quatre élèves de plus par classe que les établissements publics.

La comparaison de la taille des classes entre les établissements publics et les établissements privés révèle des tendances assez contrastées dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, où les établissements privés sont plus nombreux. À ce niveau d'enseignement, les élèves sont en moyenne plus nombreux par classe dans les établissements privés que dans les établissements publics dans 10 pays. La situation inverse s'observe dans 16 pays, et les classes sont de même taille entre ces deux types d'établissements dans 5 pays. Les écarts sont toutefois moins marqués que dans l'enseignement primaire.

Évolution de la taille moyenne des classes

Dans les pays de l'OCDE, la taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire a diminué entre 2005 et 2016 (voir le graphique D2.1). Toutefois, la taille moyenne des classes a diminué dans 19 des 26 pays dont les données sont disponibles dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, mais seulement dans 12 des 26 pays dans l'enseignement primaire.

Cette diminution est plus marquée dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, où la taille moyenne des classes a diminué de 7 % durant cette période. Ces moyennes occultent des variations très importantes dans certains pays. En Corée et en Estonie, par exemple, la taille moyenne des classes dans le premier cycle de l'enseignement secondaire a diminué de 20 % ces dix dernières années. En Corée toujours, les effectifs des classes dans l'enseignement primaire sont, en moyenne, 29 % plus réduits qu'en 2005 – c'est la plus forte baisse enregistrée dans les pays de l'OCDE au cours de la dernière décennie. Dans d'autres pays, en revanche, la taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire a augmenté : de 14 % au Portugal, de 17 % au Mexique et de 26 % en Fédération de Russie. La taille moyenne des classes dans le premier cycle de l'enseignement secondaire a augmenté de 9 % au Danemark – ce qui constitue la plus forte augmentation enregistrée dans les pays de l'OCDE au cours de cette période.

Taux d'encadrement

Le taux d'encadrement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves/étudiants (en équivalents temps plein) d'un niveau d'enseignement est divisé par le nombre d'enseignants (en équivalents temps plein), au même niveau d'enseignement et dans le même type d'établissement. Il convient toutefois de souligner que le taux d'encadrement ne tient pas compte du rapport entre le temps d'instruction des élèves/étudiants et le temps de travail quotidien des enseignants, ni de la part de ce temps que les enseignants consacrent à l'enseignement proprement dit. Il ne peut donc pas être interprété en termes de taille des classes (voir l'encadré D2.1).

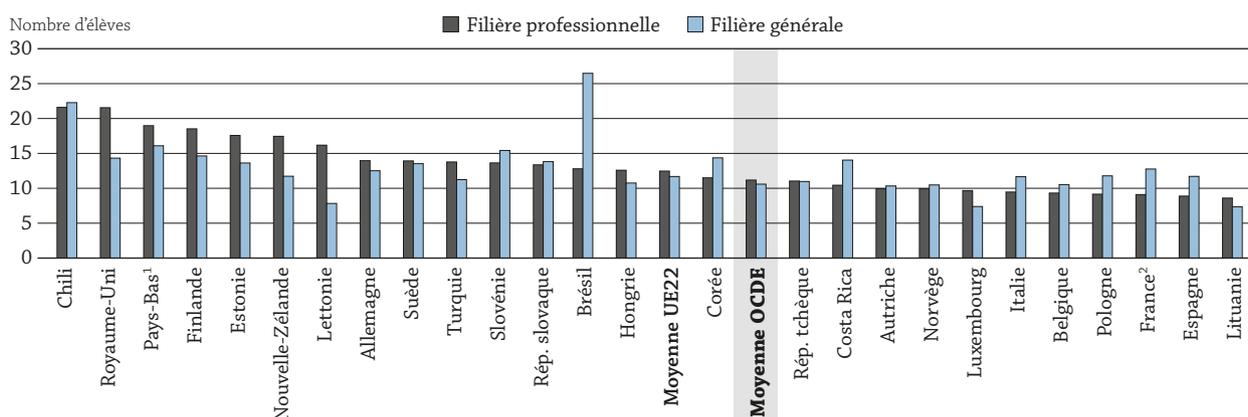
Dans les pays de l'OCDE, on compte en moyenne 15 élèves par enseignant dans l'enseignement primaire. Le nombre d'élèves par enseignant va de 10 en Lituanie et en Norvège, à plus de 25 en Afrique du Sud, en Inde et au Mexique (voir le tableau D2.2).

Le taux d'encadrement varie encore plus dans le premier cycle de l'enseignement secondaire – il va de moins de 10 élèves par enseignant en Autriche, en Belgique en Finlande, en Lettonie, en Lituanie, en Norvège et en Slovaquie, à plus de 25 élèves par enseignant en Colombie, en Inde et au Mexique. Dans l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement moyen dans les pays de l'OCDE est de l'ordre de 13 élèves par enseignant (voir le tableau D2.2).

En moyenne, le nombre d'élèves par enseignant est moins élevé dans l'enseignement secondaire (13 élèves par enseignant) que dans l'enseignement primaire (15 élèves par enseignant). Cette augmentation du taux d'encadrement entre l'enseignement primaire et l'enseignement secondaire peut être imputable à la variation du temps annuel d'instruction (qui tend à augmenter avec l'élévation du niveau d'enseignement, tout comme le nombre d'enseignants), ou à la variation du temps d'enseignement (qui diminue avec l'élévation du niveau d'enseignement, à mesure que la spécialisation des enseignants par matière s'accroît).

Dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, les différences de taux d'encadrement en filière professionnelle et en filière générale varient entre les pays. En moyenne, dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement en filière professionnelle est quasi identique à celui en filière générale (13 élèves par enseignant en filière générale et 14 élèves par enseignant en filière professionnelle) (voir le graphique D2.2). Bien que la différence entre les deux filières soit négligeable dans un petit nombre de pays, il y a en réalité autant de pays qui enregistrent un taux d'encadrement moins élevé en filière professionnelle que de pays qui enregistrent un taux plus élevé dans cette même filière. En Lettonie, on compte deux fois plus d'élèves (16) par enseignant en filière professionnelle qu'en filière générale (8 élèves par enseignant). Ce constat peut s'expliquer par le fait que, dans certains pays, les formations en filière professionnelle sont largement dispensées en entreprise et que, par conséquent, les élèves passent énormément de temps en dehors des établissements d'enseignement. Dès lors, les établissements ont besoin de moins d'enseignants, ce qui peut se traduire par des taux d'encadrement moins élevés (OCDE, 2017^[4]).

Graphique D2.2. Nombre d'élèves par enseignant dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, selon la filière d'enseignement (2016)



1. Établissements publics uniquement.

2. Établissements publics et privés subventionnés par l'État uniquement.

Les pays sont classés par ordre décroissant du nombre d'élèves par enseignant en filière professionnelle du deuxième cycle de l'enseignement secondaire.

Source : OCDE/ISU/Eurostat (2018), tableau D2.2. Consulter la section « Source » pour tout complément d'information et l'annexe 3 pour les notes (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-36-en>).

StatLink <https://doi.org/10.1787/888933805325>

À l'inverse, dans d'autres pays tels que le Brésil – où l'écart est le plus marqué entre les deux filières, parmi tous les pays dont les données sont disponibles – les établissements comptent 13 élèves par enseignant en filière professionnelle et 26 élèves par enseignant en filière générale. En filière professionnelle, les élèves ont généralement besoin de davantage d'attention de la part de leurs formateurs, en particulier s'ils ont accès à des équipements plus sophistiqués. En fait, les élèves en filière professionnelle nécessitent une supervision accrue à mesure que la spécificité des compétences à acquérir augmente. Cela peut avoir d'importantes implications en termes de coût de la formation professionnelle, puisque les formations à vocation professionnelle de haut niveau nécessitent à la fois des équipements spécialisés et davantage de ressources humaines (Klein, 2001^[5]).

Dans l'enseignement tertiaire, le taux d'encadrement va de 8 étudiants par enseignant au Luxembourg, à 10 étudiants par enseignant en Norvège et en Suède, et à plus de 20 en Belgique, en Colombie, en Inde, en Indonésie, en Irlande et en Turquie. En Colombie, le taux d'encadrement dans l'enseignement tertiaire atteint 31 étudiants par enseignant.

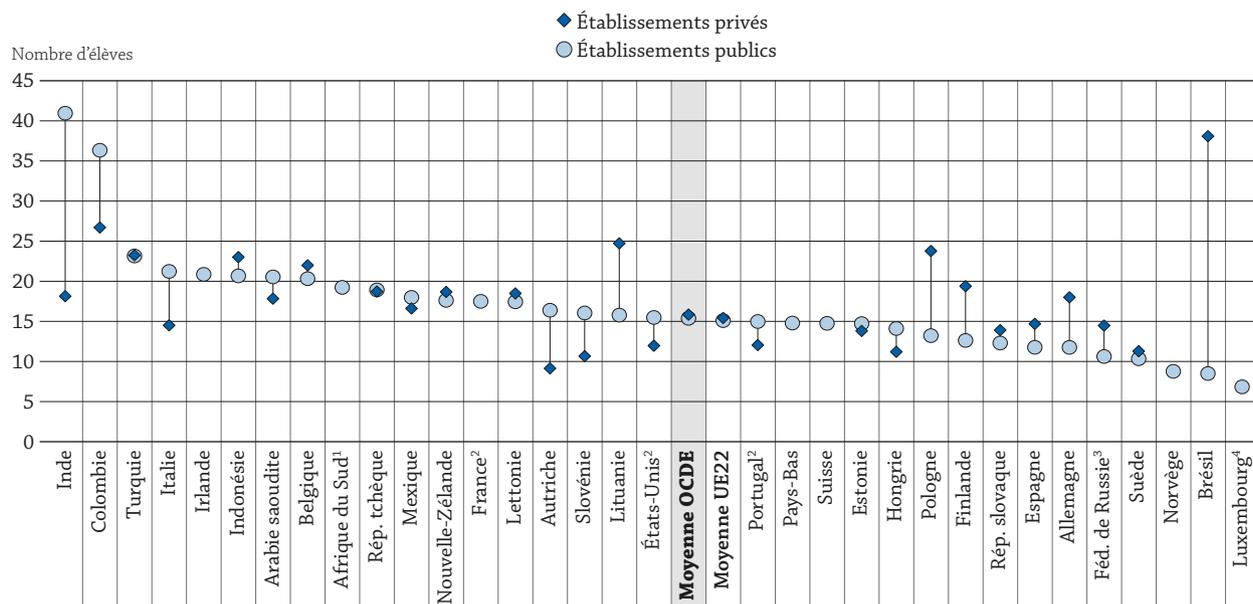
Taux d'encadrement dans les établissements publics et privés

Les écarts en matière de taux d'encadrement entre les établissements publics et privés sont similaires aux écarts observés entre ces deux types d'établissements en ce qui concerne la taille des classes. Dans les pays dont les données sont disponibles, les taux d'encadrement sont en moyenne un peu plus élevés dans les établissements privés que dans les établissements publics dans le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau D2.3).

Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, des écarts importants à cet égard s'observent en Colombie, au Mexique et en Turquie, où les établissements publics comptent au moins huit élèves de plus par enseignant que les établissements privés. Toutefois, dans tous ces pays, moins de 20 % des élèves du premier cycle de l'enseignement secondaire sont scolarisés dans des établissements privés (voir la Base de données de *Regards sur l'éducation*). Par contraste, dans certains pays, les taux d'encadrement sont plus élevés dans les établissements publics que dans les établissements privés. C'est au Luxembourg que cette tendance est la plus marquée où, bien que plus de 80 % des élèves soient scolarisés dans des établissements publics (voir la Base de données de *Regards sur l'éducation*), les élèves sont 9 par enseignant dans les établissements publics, contre 23 par enseignant dans les établissements privés (voir le tableau D2.3).

Dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement est plus élevé dans les établissements privés que dans les établissements publics dans 15 pays, il est plus élevé dans les établissements publics dans 14 pays et est similaire dans les deux types d'établissements dans 5 pays. C'est en Turquie que les écarts en matière de taux d'encadrement entre les établissements publics et privés sont les plus marqués à ce niveau d'enseignement, où les établissements publics comptent 15 élèves par enseignant, et les établissements privés 6 élèves par enseignant seulement. (Voir le tableau D2.3) Dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, cette tendance contrastée peut en partie refléter les différences de formations proposées par les établissements publics et privés. En Norvège, par exemple, peu d'établissements privés proposent des formations en filière professionnelle, filière qui affiche d'habitude un taux d'encadrement plus élevé qu'en filière générale (voir la Base de données de *Regards sur l'éducation*).

Bien que l'enseignement tertiaire fasse davantage appel à la capacité des étudiants à apprendre par eux-mêmes que l'enseignement primaire et secondaire, le nombre d'étudiants par enseignant demeure une préoccupation majeure. Le taux d'encadrement est considéré comme un indicateur de la qualité de l'enseignement supérieur (McDonald, 2013^[6]). Les étudiants sont plus susceptibles de recevoir davantage de soutien et d'attention lorsque le taux d'encadrement est élevé. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, les élèves sont 15 par enseignant dans l'enseignement tertiaire, un chiffre qui ne diffère guère entre les établissements publics et privés. Dans un petit nombre de pays de l'OCDE seulement, comme en Autriche et en Italie, les établissements publics comptent au moins 5 élèves de plus par enseignant que les établissements privés. Toutefois, dans ces pays, moins de 20 % des élèves de l'enseignement tertiaire sont scolarisés dans des établissements privés (voir la Base de données de *Regards sur l'éducation*). Par contraste, les établissements publics et privés présentent des différences en matière de taux d'encadrement qui vont jusqu'à 10 étudiants par enseignant en Colombie, et jusqu'à 23 en Inde, où plus de 50 % des étudiants sont scolarisés dans des établissements privés. C'est le Brésil qui enregistre le plus grand écart en matière de taux d'encadrement entre les établissements publics et privés. Il est intéressant de noter que le taux d'encadrement est bien moins élevé dans les établissements privés, où sont inscrits 73 % des étudiants de l'enseignement tertiaire, que dans les établissements publics, qui représentent les établissements les plus sélectifs (voir la Base de données de *Regards sur l'éducation*). Au Brésil, les étudiants sont confrontés soit à des exigences élevées en termes de performance dans les établissements publics qui sont gratuits mais très sélectifs, soit à un obstacle d'ordre financier dans les établissements privés, ce qui potentiellement limite leurs opportunités en termes de formation et suscite en soi de sérieuses préoccupations en termes d'égalité des chances.

Graphique D2.3. Nombre d'étudiants par enseignant dans l'enseignement tertiaire, selon le type d'établissement (2016)


1. Année de référence: 2015.

2. L'enseignement tertiaire inclut l'enseignement post-secondaire non tertiaire.

3. L'enseignement tertiaire inclut en partie la filière professionnelle du deuxième cycle de l'enseignement secondaire.

4. L'enseignement tertiaire de cycle court n'est pas inclus.

Les pays sont classés par ordre décroissant du nombre d'étudiants par élève dans les établissements publics d'enseignement tertiaire.

Source : OCDE/ISU/Eurostat (2018), Base de données de *Regards sur l'éducation*, <http://stats.oecd.org/>. Consulter la section « Source » pour tout complément d'information et l'annexe 3 pour les notes (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-36-en>).

StatLink  <https://doi.org/10.1787/888933805344>

Encadré D2.1. Quelle est la relation entre la taille des classes et le taux d'encadrement ?

La taille des classes, telle qu'elle est présentée dans le tableau D2.1, est calculée à partir du nombre d'élèves suivant un cours commun, sur la base du nombre le plus élevé de cours communs (il s'agit généralement des matières obligatoires), mais abstraction faite des cours donnés en sous-groupe. Elle est calculée en divisant les effectifs d'élèves/étudiants par le nombre de classes. Le taux d'encadrement d'un niveau d'enseignement, tel qu'il est présenté dans les tableaux D2.2 et D2.3, est calculé comme suit : l'effectif d'élèves en équivalents temps plein du niveau d'enseignement considéré est divisé par l'effectif d'enseignants, également en équivalents temps plein, du même niveau d'enseignement et dans le même type d'établissement.

Ces deux indicateurs mesurent, par conséquent, des caractéristiques propres aux systèmes d'éducation très différentes. Le taux d'encadrement décrit le niveau de ressources pédagogiques disponibles dans un pays, tandis que la taille des classes mesure le nombre moyen d'élèves par classe.

Au vu des différences entre les concepts de taux d'encadrement et de taille moyenne des classes, il est possible pour des pays présentant des taux d'encadrement similaires d'avoir toutefois des tailles de classe différentes. Dans l'enseignement primaire, par exemple, le taux d'encadrement est similaire aux États-Unis et en Israël (15 élèves par enseignant) (voir le tableau D2.2), mais la taille moyenne des classes y est sensiblement différente : 21 élèves par classe aux États-Unis, contre 27 élèves par classe en Israël. Ce constat peut s'expliquer par le fait que le temps d'enseignement aux États-Unis est considérablement plus élevé qu'en Israël, ce qui signifie que les enseignants américains peuvent donner plus d'heures de cours au cours d'une journée et, par conséquent, regrouper les élèves dans des classes plus petites (voir l'indicateur C7).

Définitions

Le personnel de l'éducation comporte deux catégories :

- La catégorie des **auxiliaires d'éducation et des assistants de recherche** inclut le personnel non certifié et les étudiants qui aident les enseignants à donner cours.
- La catégorie des **enseignants** inclut le personnel certifié directement impliqué dans l'instruction des élèves/étudiants. Elle englobe les enseignants, les enseignants dispensant un enseignement spécialisé et ceux qui prennent en charge des élèves/étudiants constituant une classe entière dans une salle de classe ou des élèves/étudiants réunis en petits groupes dans une salle spécialisée, ou qui donnent des cours particuliers dans une salle de classe ou un autre local. Dans l'enseignement tertiaire, le personnel académique inclut le personnel dont la mission principale relève de l'enseignement ou de la recherche. Cette catégorie inclut également les chefs de département qui ont une charge de cours, mais exclut le personnel non certifié qui assiste les enseignants lors des cours aux élèves/étudiants, comme les auxiliaires d'éducation ou le personnel paraprofessionnel.

Méthodologie

La taille des classes est calculée comme suit : les effectifs d'élèves/étudiants sont divisés par le nombre de classes. Les programmes d'enseignement spécial sont exclus afin de garantir la comparabilité internationale des données. Cet indicateur comprend uniquement les programmes normaux de l'enseignement primaire et du premier cycle de l'enseignement secondaire, et exclut les sous-groupes d'élèves constitués en dehors des classes normales.

Le taux d'encadrement d'un niveau d'enseignement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves en équivalents temps plein du niveau d'enseignement considéré est divisé par l'effectif d'enseignants, également en équivalents temps plein, du même niveau et dans le même type d'établissements.

Pour de plus amples informations, veuillez consulter *Guide de l'OCDE pour l'établissement de statistiques internationalement comparables dans le domaine de l'éducation 2018* (OCDE, à paraître^[7]) et l'annexe A3 pour les notes spécifiques aux pays (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-36-en>).

La Lituanie n'était pas membre de l'OCDE au moment de la préparation de cette publication. La Lituanie n'apparaît donc pas dans la liste des pays membres et n'est pas incluse dans les zones OCDE.

Source

Les données se rapportent à l'année académique 2015/16 et proviennent de l'exercice UNESCO-ISU/OCDE/Eurostat de collecte de données statistiques sur l'éducation réalisé par l'OCDE en 2017 (pour plus de précisions, voir l'annexe 3, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-36-en>).

Note concernant les données d'Israël

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

Références

- Fredriksson, P., B. Öckert et H. Oosterbeek (2012), « Long-term effects of class size », *Working Paper Series*, https://ideas.repec.org/p/hhs/ifauwp/2012_005.html (consulté le 19 avril 2018). [1]
- Klein, S. (2001), *Financing Vocational Education: A State Policymaker's Guide*, RTI, www.rti.org/sites/default/files/resources/financing_vocational_education.pdf. [5]
- McDonald, G. (2013), « Does size matter? The impact of student-staff ratios », *Journal of Higher Education Policy and Management*, vol. 35/6, pp. 652-667, <http://dx.doi.org/10.1080/1360080X.2013.844668>. [6]
- OCDE (2017), *Regards sur l'éducation 2017 : Les indicateurs de l'OCDE*, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-fr>. [4]
- OCDE (2016), *Résultats du PISA 2015 (Volume II) : Politiques et pratiques pour des établissements performants*, PISA, Éditions OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264267558-fr>. [2]

OCDE (à paraître), *Guide de l'OCDE pour l'établissement de statistiques internationalement comparables dans le domaine de l'éducation 2018: Concepts, normes, définitions et classifications*, Éditions OCDE, Paris. [7]

Piketty, T. et M. Valdenaire (2006), « L'impact de la taille des classes sur la réussite scolaire dans les écoles, collèges et lycées français », *Les Dossiers collection thème Enseignement scolaire*, www.education.gouv.fr/cid3865/l-impact-de-la-taille-des-classes-sur-la-reussite-scolaire-dans-les-ecoles-colleges-et-lycees-francais.html. [3]

Tableaux de l'indicateur D2

StatLink  <https://doi.org/10.1787/888933805230>

Tableau D2.1 Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement (2016) et indice de variation (2005, 2016)

Tableau D2.2 Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement, selon le niveau d'enseignement (2016)

Tableau D2.3 Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, selon le type d'établissement d'enseignement (2016)

Date butoir pour les données : 18 juillet 2018. Les mises à jour peuvent être consultées en ligne à l'adresse : <http://dx.doi.org/10.1787/eag-data-fr>. D'autres données désagrégées sont également disponibles dans la Base de données de *Regards sur l'éducation* (<http://stats.oecd.org/>).

Tableau D2.1. **Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement (2016) et indice de variation (2005, 2016)**

Selon le niveau d'enseignement, calculs fondés sur le nombre d'élèves et le nombre de classes

	Primaire					Premier cycle du secondaire					Indice de variation entre 2005 et 2016 (2005 = 100)					
	Établissements publics	Établissements privés			Total : établissements publics et privés confondus	Établissements publics	Établissements privés			Total : établissements publics et privés confondus	Primaire			Premier cycle du secondaire		
		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants			Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants		Établissements publics	Tous établissements privés confondus	Total : établissements publics et privés confondus	Établissements publics	Tous établissements privés confondus	Total : établissements publics et privés confondus
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	
OCDE																
Australie	23	25	25	a	24	21	24	24	a	22	98	m	99	88	m	89
Autriche	18	19	x(2)	x(2)	18	21	21	x(7)	x(7)	21	91	m	91	87	m	87
Comm. française (Belgique)	19	20	20	a	20	m	m	m	a	m	m	m	m	m	m	m
Canada	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chili	28	32	33	25	31	29	31	33	25	30	85	101	95	82	96	90
République tchèque	21	15	15	a	21	22	19	19	a	22	103	m	102	93	m	93
Danemark	22	20	20	a	21	22	21	21	a	21	109	m	110	109	m	109
Estonie	19	15	a	15	19	19	15	a	15	18	96	m	96	81	m	80
Finlande	20	18	18	a	20	20	20	20	a	20	m	m	m	m	m	m
France	23	24	x(2)	x(2)	23	25	26	26	12	25	m	m	m	106	105	106
Allemagne	21	21	x(2)	x(2)	21	24	24	x(7)	x(7)	24	94	90	94	98	92	97
Grèce	17	21	a	21	17	20	22	a	22	20	88	m	88	83	m	83
Hongrie	21	21	21	17	21	21	21	22	17	21	106	108	106	96	97	96
Islande	19	14	14	a	19	20	13	13	a	20	103	m	102	102	m	102
Irlande	25	m	a	m	m	m	m	a	m	m	102	m	m	m	m	m
Israël	27	25	25	a	27	29	24	24	a	28	103	m	100	92	m	89
Italie	19	19	a	19	19	21	21	a	21	21	105	m	105	101	m	101
Japon	27	28	a	28	27	32	33	a	33	32	96	84	96	96	92	96
Corée	23	27	a	27	23	29	28	28	a	28	71	85	71	79	80	80
Lettonie	16	10	a	10	16	15	12	a	12	15	m	m	m	m	m	m
Luxembourg	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Mexique	24	20	a	20	23	29	24	a	24	28	120	89	117	96	91	95
Pays-Bas ¹	23 ^d	m	m	m	m	m	m	m	m	m	106 ^d	m	m	m	m	m
Nouvelle-Zélande	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Norvège	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Pologne	19	12	11	13	19	22	17	23	15	22	95	101	93	92	101	91
Portugal	21	21	24	20	21	22	24	25	22	22	116	96	114	98	101	98
République slovaque	18	17	17	a	18	19	18	18	a	19	91	m	91	84	m	83
Slovénie	20	20	20	a	20	20	22	22	a	20	108	m	108	97	m	97
Espagne	21	24	25	21	22	25	26	27	22	26	107	101	105	106	99	104
Suède	19	18	18	a	19	21	22	22	a	21	m	m	m	m	m	m
Suisse	19	m	m	m	m	19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquie	21	18	a	18	21	24	17	a	17	24	77	m	78	m	m	m
Royaume-Uni	27	a	27	12	26	21	a	20	11	20	105	m	107	85	m	89
États-Unis	21	18	a	18	21	27	20	a	20	26	102	99	102	101	95	100
Moyenne OCDE	21	20	m	m	21	23	22	m	m	23	m	m	m	m	m	m
Moyenne des pays disposant de données pour les deux années de référence	21	20	m	m	21	23	22	m	m	23	99	95	99	93	95	93
Moyenne UE22	20	19	m	m	20	21	21	m	m	21	m	m	m	m	m	m
Partenaires																
Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Bésil	24	18	a	18	23	28	24	a	24	27	94	m	92	84	m	85
Chine	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Colombie	25	19	a	19	23	31	24	a	24	29	m	m	m	m	m	m
Costa Rica	15	16	x(2)	x(2)	15	35	21	x(7)	x(7)	33	m	m	m	m	m	m
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Lituanie	16	14	a	14	16	18	19	a	19	18	110	143	109	82	121	82
Fédération de Russie	20	13	a	13	20	19	12	a	12	19	126	m	126	103	m	103
Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. L'enseignement primaire inclut des programmes de l'enseignement préprimaire.

Source : OCDE/ISU/Eurostat (2018). Consulter la section « Source » pour tout complément d'information et l'annexe 3 pour les notes (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-36-en>).

Les symboles représentant les données manquantes et les abréviations figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <https://doi.org/10.1787/888933805249>

Tableau D2.2. Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement (2016)
 Selon le niveau d'enseignement, calculs fondés sur des équivalents temps plein

	Primaire (1)	Premier cycle du secondaire (2)	Deuxième cycle du secondaire			Ensemble du secondaire (6)	Post-secondaire non tertiaire (7)	Tertiaire		
			Filière générale (3)	Filière professionnelle (4)	Toutes filières confondues (5)			Tertiaire de cycle court (8)	Licence, master, doctorat ou niveaux équivalents (9)	Ensemble du tertiaire (10)
OCDE										
Australie	15	x(3)	12 ^d	m	12	m	m	m	15	m
Autriche	12	9	10	10	10	9	12	8	17	14
Belgique	13	9	11	9	10	10	16	x(10)	x(10)	21
Canada ¹	17 ^d	x(1)	x(5)	x(5)	12	12	m	m	m	m
Chili	20	21	22	22	22	22	a	m	m	m
République tchèque	19	12	11	11	11	11	18	11	19	19
Danemark	m	m	12	m	m	m	a	m	m	m
Estonie	13	10	14	18	15 ^d	13	x(4)	a	14	14
Finlande	13	9	15	19	17	13	18	a	15	15
France ²	19	15	13	9	11	13	m	10	m	m
Allemagne	15	13	13	14	13	13	13	12	12	12
Grèce	m	m	m	m	m	m	16	a	m	m
Hongrie	11	10	11	13	11	11	14	13	14	14
Islande	11	10	m	m	m	m	m	m	m	m
Irlande ³	16	m	14	a	14	14	m	m	m	21
Israël ³	15	12	x(5)	x(5)	11	11	m	m	m	m
Italie	11	11	12	9	10	11	m	a	20	20
Japon	17	13	x(5)	x(5)	12 ^d	13 ^d	x(5, 10)	m	m	m
Corée	16	15	14	12	14	14	a	m	m	m
Lettonie	11	8	8	16	10	9	22	19	20	18
Luxembourg	11	11	7 ^d	10 ^d	9 ^d	10	m	x(3, 4)	8	8
Mexique	27	34	x(5)	x(5)	20	27	a	21	17	17
Pays-Bas ⁴	17	16	16	19	18	17	a	15	15	15
Nouvelle-Zélande	17	16	12	17	13	14	21	19	18	18
Norvège ⁵	10	9	10	10	10	10	12	11	10	10
Pologne	11	10	12	9	10	10	14	9	15	15
Portugal	13	10	x(5)	x(5)	10 ^d	10 ^d	x(5, 10)	x(10)	x(10)	14 ^d
République slovaque	17	12	14	13	14	13	14	8	13	12
Slovénie	14	6	15	14	14	9	a	18	15	15
Espagne	14	12	12	9	11	11	a	10	13	12
Suède	13	12	x(5)	x(5)	14	13	10	9	10	10
Suisse ⁴	16	12	11	m	m	12	m	a	15	15
Turquie	18	15	11	14	13	14	a	55	19	23
Royaume-Uni	17	15	14	22	16	16	a	x(10)	x(10)	16
États-Unis	15	15	x(5)	x(5)	15	15	x(10)	x(10)	x(10)	14 ^d
Moyenne OCDE	15	13	13	14	13	13	m	m	m	15
Moyenne UE22	14	11	12	13	12	12	m	m	m	15
Partenaires										
Argentine ⁶	m	m	m	m	m	m	a	m	m	m
Brésil	24	25	26	13	24	25	26	10	20	20
Chine	17	12	x(5)	x(5)	15	13	m	m	m	m
Colombie	24	26	x(5)	x(5)	26	26	31	32	30	31
Costa Rica	12	13	14	10	13	13	a	m	m	m
Inde	35	27	x(5)	x(5)	30	28	8	a	24	24
Indonésie	14	14	x(5)	x(5)	14	14	a	15	24	22
Lituanie	10	7	7	9	8	7	15	a	16	16
Fédération de Russie	21	11 ^d	x(2)	x(8)	x(2, 8)	11	41	11	11	11
Arabie saoudite	12	m	m	m	m	m	a	x(10)	x(10)	20
Afrique du Sud ^{6, 7}	30	x(5)	x(5)	x(5)	17 ^d	28	m	m	m	m
Moyenne G20	19	16	m	m	15	16	22	m	18	18

1. L'enseignement primaire inclut des programmes de l'enseignement préprimaire.

2. Établissements publics et privés subventionnés par l'État uniquement.

3. Pour l'Irlande, établissements publics uniquement pour tous les niveaux d'enseignement. Pour Israël, établissements publics uniquement pour le deuxième cycle du secondaire et l'ensemble du secondaire.

4. Établissements publics uniquement.

5. Établissements publics et privés subventionnés par l'État uniquement pour le primaire, le premier cycle du secondaire et le tertiaire.

6. Année de référence : 2015.

7. Le deuxième cycle du secondaire inclut le premier cycle du secondaire.

Source : OCDE/ISU/Eurostat (2018). Consulter la section « Source » pour tout complément d'information et l'annexe 3 pour les notes (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-36-en>).

Les symboles représentant les données manquantes et les abréviations figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <https://doi.org/10.1787/888933805268>

Tableau D2.3. **Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, selon le type d'établissement d'enseignement (2016)**
 Selon le niveau d'enseignement, calculs fondés sur des équivalents temps plein

	Premier cycle du secondaire				Deuxième cycle du secondaire				Ensemble du secondaire			
	Établissements publics	Établissements privés			Établissements publics	Établissements privés			Établissements publics	Établissements privés		
		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
OCDE												
Australie ¹	x(5)	x(6)	x(7)	a	13 ^d	12 ^d	12 ^d	m	m	m	m	m
Autriche	9	10	x(2)	x(2)	10	10	x(6)	x(6)	9	10	x(10)	x(10)
Belgique	9	9	9	m	10	10	10	m	10	9	9	m
Canada	m	m	m	m	12	13	x(6)	x(6)	12	13	x(10)	x(10)
Chili	17	25	26	20	20	24	26	16	19	24	26	17
République tchèque	12	11	11	a	11	12	12	a	11	12	12	a
Danemark	m	m	m	a	m	m	m	a	m	m	m	a
Estonie ²	10	8	a	8	15	12	a	12	13	10	a	10
Finlande	9	9	9	a	17	17	17	a	13	16	16	a
France	14	m	17	m	11	m	13	m	13	m	15	m
Allemagne	13	13	x(2)	x(2)	13	12	x(6)	x(6)	13	12	x(10)	x(10)
Grèce	m	m	a	m	m	m	a	m	m	m	a	m
Hongrie	10	11	12	9	11	12	11	12	11	12	12	12
Islande	10	3	3	a	m	m	m	m	m	m	m	m
Irlande	x(5)	m	a	m	14 ^d	m	a	m	14	m	a	m
Israël	12	8	8	0	11	m	m	a	11	m	m	0
Italie	11	11	a	11	11	7	a	7	11	8	a	8
Japon ³	14	12	a	12	11 ^d	14 ^d	a	14 ^d	12 ^d	13 ^d	a	13 ^d
Corée	14	16	16	a	13	15	15	a	14	15	15	a
Lettonie	8	5	a	5	10	8	a	8	9	7	a	7
Luxembourg	9	23	x(2)	x(2)	9	8	11	6	9	11	23	12
Mexique	38	18	a	18	22	15	a	15	30	16	a	16
Pays-Bas	16	m	a	m	18	m	a	m	17	m	a	m
Nouvelle-Zélande	17	13	0	13	13	10	10	10	15	11	10	12
Norvège	9	m	8	m	10	11	11	a	10	m	10	m
Pologne	10	9	11	8	10	11	12	11	10	10	11	10
Portugal ³	9	15	14	15	9 ^d	10 ^d	12 ^d	10 ^d	9 ^d	12 ^d	13 ^d	11 ^d
République slovaque	12	11	11	a	14	12	12	a	13	12	12	a
Slovénie	6	4	4	a	14	16	26	12	9	13	15	12
Espagne	11	15	15	14	10	14	15	13	10	15	15	14
Suède	12	17	17	a	14	14	14	a	13	15	15	a
Suisse	12	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquie	16	7	a	7	15	6	a	6	16	6	a	6
Royaume-Uni	16	14	16	8	16	17	19	8	16	16	18	8
États-Unis	16	11	a	11	16	11	a	11	16	11	a	11
Moyenne OCDE	13	12	m	m	13	12	m	m	13	12	m	m
Moyenne UE22	11	11	m	m	12	12	m	m	12	12	m	m
Partenaires												
Argentine	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brésil	26	20	a	20	25	19	a	19	26	20	a	20
Chine	12	17	x(2)	x(2)	15	18	x(6)	x(6)	13	17	x(10)	x(10)
Colombie	28	20	a	20	27	22	a	22	28	21	a	21
Costa Rica	13	9	x(2)	x(2)	13	9	x(6)	x(6)	13	9	x(10)	x(10)
Inde	27	27	x(2)	x(2)	28	32	x(6)	x(6)	27	30	x(10)	x(10)
Indonésie	15	13	x(2)	x(2)	15	14	x(6)	x(6)	15	13	x(10)	x(10)
Lituanie	7	9	a	9	8	5	a	5	7	8	a	8
Fédération de Russie	11 ^d	5 ^d	a	5 ^d	x(1)	x(2)	a	x(4)	11	5	a	5
Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Moyenne G20	17	14	m	m	15	14	m	m	16	14	m	m

1. Seule la filière générale est incluse dans les premier et deuxième cycles du secondaire.

2. Le deuxième cycle du secondaire inclut des programmes de la filière professionnelle du premier cycle du secondaire et de l'enseignement post-secondaire non tertiaire.

3. Le deuxième cycle du secondaire inclut des programmes du post-secondaire non tertiaire.

 Source : OCDE/ISU/Eurostat (2018). Consulter la section « Source » pour tout complément d'information et l'annexe 3 pour les notes (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-36-en>).

Les symboles représentant les données manquantes et les abréviations figurent dans le Guide du lecteur.

 StatLink  <https://doi.org/10.1787/888933805287>



Extrait de :
Education at a Glance 2018
OECD Indicators

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/eag-2018-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2018), « Quels sont le taux d'encadrement et la taille des classes ? », dans *Education at a Glance 2018 : OECD Indicators*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/eag-2018-29-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.