

© OECD, 2003.

© Software: 1987-1996, Acrobat is a trademark of ADOBE.

All rights reserved. OECD grants you the right to use one copy of this Program for your personal use only. Unauthorised reproduction, lending, hiring, transmission or distribution of any data or software is prohibited. You must treat the Program and associated materials and any elements thereof like any other copyrighted material.

All requests should be made to:

Head of Publications Service,
OECD Publications Service,
2, rue André-Pascal,
75775 Paris Cedex 16, France.

© OCDE, 2003.

© Logiciel, 1987-1996, Acrobat, marque déposée d'ADOBE.

Tous droits du producteur et du propriétaire de ce produit sont réservés. L'OCDE autorise la reproduction d'un seul exemplaire de ce programme pour usage personnel et non commercial uniquement. Sauf autorisation, la duplication, la location, le prêt, l'utilisation de ce produit pour exécution publique sont interdits. Ce programme, les données y afférentes et d'autres éléments doivent donc être traités comme toute autre documentation sur laquelle s'exerce la protection par le droit d'auteur.

Les demandes sont à adresser au :

Chef du Service des Publications,
Service des Publications de l'OCDE,
2, rue André-Pascal,
75775 Paris Cedex 16, France.

Chapitre 7

Recommandations

Nos recommandations seront brèves. Nous avons résumé à la fin de chaque chapitre les principaux résultats. Il est donc inutile de reprendre ces résumés qu'on trouve en fin de chapitre. Nous nous bornerons à récapituler les points essentiels et à les exprimer sous forme de recommandations aux acteurs sociaux visés dans cette étude : les entreprises, les assureurs et les pouvoirs publics. La question fondamentale traitée dans cette étude était la suivante : comment ces acteurs sociaux peuvent-ils se protéger contre des risques systémiques en expansion ? Bien entendu, le lecteur devra garder à l'esprit les limites de cette étude (et donc des recommandations). Nous nous sommes essentiellement attachés au rôle du droit et même, surtout, aux fonctions du droit de la responsabilité et de l'assurance. Il ne faut pas non plus perdre de vue que ces recommandations sont très brèves et ne sont pas assorties des nuances et commentaires qui s'imposeraient. Elles sont formulées d'une manière synthétique et il faut les compléter par la lecture de l'ensemble du texte des différents chapitres. Sous toutes ces réserves, la présente étude débouche sur les recommandations suivantes :

1. Le droit de la responsabilité devrait toujours jouer un grand rôle dans la prévention des dommages dus aux risques systémiques et devrait être en outre optimisé. Autrement dit :
 - Le droit de la responsabilité ne devrait être utilisé qu'en réponse à un manquement de la part de l'auteur du dommage, et seulement lorsque l'auteur responsable a pu exercer une influence sur le risque d'accident.
 - Le droit de la responsabilité devrait également prendre en compte le comportement de la victime ; cela veut dire que le droit à indemnisation devrait en principe être réduit à hauteur de la contribution de la victime aux dommages.
 - Le droit de la responsabilité ne devrait pas en principe être rétroactif.
 - Le risque d'incertitude causale ne devrait pas être transféré à l'auteur du dommage.
 - La canalisation de la responsabilité devrait être évitée.
 - La responsabilité solidaire devrait être évitée.

Dans certains cas, les recommandations qui précèdent peuvent aboutir à une réduction du champ de la responsabilité dans certains systèmes juridiques ; dans d'autres cas, elles peuvent conduire à une plus large utilisation du droit de la responsabilité. De fait, l'une des caractéristiques des risques systémiques

émergents réside sans doute en ce que, jusqu'à un certain point, ils restent encore largement inconnus du système juridique, de sorte qu'on peut s'attendre à ce que, pour certains de ces risques, des demandes d'indemnisation voient le jour dans des domaines où il n'y en avait pas eu jusqu'à présent. Par conséquent, dans certains systèmes juridiques, il est probable que le droit de la responsabilité civile sera davantage utilisé pour ces risques systémiques émergents. D'aucuns y voient une évolution dans le sens d'une « culture de l'indemnisation », mais il ne faut pas considérer cette tendance comme négative en soi, dès lors que cette utilisation du droit de la responsabilité civile est conforme à ses finalités et fonctions fondamentales.

2. En plus du droit de la responsabilité civile, une réglementation en matière de sécurité est nécessaire pour la prévention des risques systémiques. Dans ce domaine, l'intervention de l'autorité réglementaire doit être proactive et dynamique. Pour être proactive, la réglementation ne doit pas voir le jour après que des risques connus ont effectivement causé des dommages. Une approche proactive, s'appuyant sur le principe de précaution, signifie que l'intervention de l'autorité réglementaire doit se fonder à l'égard des risques systémiques sur une stratégie préventive. En outre, il faut que la réglementation en matière de sécurité ne soit pas statique, mais dynamique. En d'autres termes, elle doit être conçue de telle manière qu'on puisse dans toute la mesure du possible la modifier rapidement et l'adapter à la connaissance des risques systémiques et aux évolutions technologiques, par exemple en ce qui concerne les stratégies de prévention des risques systémiques.
3. Dans toute la mesure du possible, l'auteur potentiel d'un dommage doit pouvoir couvrir sa responsabilité au moyen d'une assurance. Les pouvoirs publics devraient donc s'efforcer d'optimiser l'assurance responsabilité et de promouvoir ainsi l'assurabilité de la responsabilité.
4. A cet égard, les pouvoirs publics devraient :
 - organiser le système de responsabilité de telle sorte que les conditions objectives de l'assurabilité soient réunies (notamment en évitant la responsabilité rétroactive ou le transfert du risque d'incertitude causale) ;
 - les pouvoirs publics souhaiteront peut-être également autoriser pour les risques systémiques les clauses dites « base réclamation » ;
 - de plus, le législateur ne devrait pas plafonner financièrement la responsabilité pour les risques systémiques en faisant valoir qu'un tel plafonnement est nécessaire pour accroître l'assurabilité. Un plafond n'est pas nécessaire pour accroître l'assurabilité, puisque l'assureur peut lui-même limiter financièrement la responsabilité ; les plafonds peuvent aboutir à une sous-dissuasion et une sous-indemnisation.

5. On peut en outre donner quelques conseils aux assureurs pour accroître l'assurabilité des risques systémiques :
- contrôler efficacement l'aléa moral ;
 - réduire l'antisélection ;
 - utiliser toutes les techniques possibles pour accroître la capacité ;
 - différencier efficacement les risques ;
 - accorder une garantie « base réclamation » pour tous les risques systémiques à développement long.
6. De plus, de nouveaux instruments comme l'assurance directe et l'assurance dommages semblent ouvrir des possibilités très prometteuses comme moyens d'indemnisation complémentaire des victimes potentielles de risques systémiques émergents. Sur le plan de la politique en matière d'assurance, il ne faut pas que les pouvoirs publics mettent en place une assurance dommages obligatoire. Cela serait source d'inefficience et aurait des effets redistributifs négatifs.
7. Les pouvoirs publics peuvent néanmoins prendre des mesures d'accompagnement pour faire en sorte que les citoyens, bien informés, puissent souscrire sur des marchés concurrentiels les polices d'assurance qui correspondent à leur profil de risque. A cet effet, il faudrait que les pouvoirs publics :
- mènent une politique active de la concurrence, de façon que les assureurs soient encouragés à offrir sur le marché une offre très diversifiée de produits d'assurance ;
 - mettent en œuvre une stratégie active d'information des citoyens sur les conséquences potentielles des nouveaux risques systémiques et sur la quotité des dommages dus à ces risques qui ne sera pas couverte par la sécurité sociale ou d'autres mécanismes.
8. Dans une certaine mesure, au moins en Europe, les problèmes que pose le financement de l'indemnisation des risques systémiques ne tiennent pas à la nouveauté des risques systémiques ; ils résultent de ce que les conséquences de certains de ces risques ne sont plus financés via le système de sécurité sociale. Dès lors, jusqu'à un certain point, la solution la plus directe paraît être de mettre fin au désengagement du système de sécurité sociale observé principalement en Europe. Malgré tout, à une époque où la déréglementation et les marchés privés retiennent grandement l'attention sur la scène politique, un plaidoyer pour un retour à la sécurité sociale a peu de chances d'aboutir. Il semble plus réalisable de s'orienter vers l'assurance directe ou l'assurance dommages. Dans une certaine mesure, on peut même considérer que ces assurances sont une forme de sécurité sociale complémentaire à financement privé (de marché).

9. On doit toujours garder à l'esprit qu'il n'y a pas qu'un seul système d'indemnisation des dommages dus aux risques systémiques qui puisse être considéré comme optimal dans toutes les situations. Dans la plupart des cas, l'optimum consiste à combiner les systèmes d'assurance (privés et publics) et les systèmes d'indemnisation financière. Lorsqu'on recherche le meilleur dosage des divers instruments, il est très important de ne pas prendre en compte uniquement leur disponibilité, mais aussi les possibilités qu'ils offrent du point de vue d'une prévention optimale des risques et d'une réduction optimale des coûts.

Table des matières

<i>Chapitre 1. Introduction</i>	9
A. Contexte de l'étude.....	10
1. Émergence de nouveaux risques systémiques.....	10
2. Effets sur la responsabilité et l'assurabilité	11
3. Conséquences pour les assureurs et l'État.....	11
4. Portée et limites de l'étude.....	12
5. Méthodologie.....	13
B. Plan de l'étude.....	14
1. Élargissement de la responsabilité du fait des risques systémiques ?	14
2. Assurabilité des risques systémiques.....	16
3. Influence du droit de la responsabilité sur l'assurabilité.....	16
4. Autres mécanismes d'indemnisation.....	16
5. Rôle de l'État	18
6. Recommandations.....	20
C. Remerciements	20
Notes.....	21
 <i>Chapitre 2. Extension de la responsabilité concernant les risques systémiques ?</i>	 23
A. Évolution du droit de la responsabilité.....	24
1. Introduction.....	24
2. Niveau international	25
3. Droit national	30
4. Résumé.....	38
B. Responsabilité pour faute ou responsabilité objective pour les risques systémiques ?	39
1. Le modèle.....	39
2. Faute	41
3. Responsabilité objective	43
4. Justifications juridiques de la responsabilité objective.....	45
5. Responsabilité objective pour les risques systémiques ?	47
6. Analyse complémentaire.....	48
C. Évolution de la sécurité sociale	50
1. Introduction.....	50
2. Des principes différents.....	51

3. Évolution de la relation entre le droit de la responsabilité civile et la sécurité sociale	56
D. Vers une judiciarisation ?	64
1. Introduction	64
2. Victimes	64
3. Le rôle du barreau	65
4. Les tribunaux	68
5. Propension à agir en justice	68
Notes	71
Chapitre 3. Assurabilité des risques systémiques	91
A. Introduction	92
B. Principes généraux de l'assurance	93
1. Aversion au risque et assurance	93
2. Le caractère fondamental de la prévisibilité des risques systémiques	95
3. Solutions à « l'ambiguïté pour l'assureur » ?	96
4. Coopération entre les assureurs et politique de la concurrence ...	97
C. Capacité	99
1. Généralités	99
2. Les pools d'assurance : l'exemple du nucléaire	101
3. Capacité limitée et politique publique en matière d'assurance	105
4. Limites financières à la responsabilité ?	108
D. Aléa moral	120
1. Qu'est-ce que l'aléa moral ?	120
2. Solutions	120
E. Antisélection	122
1. Éviter les marchés à problèmes	122
2. Danger de « risques corrélés »	122
F. La solution : la différenciation des risques	123
1. La différenciation des risques : aspects théoriques	123
2. La différenciation des risques : l'exemple du risque environnemental	124
3. Le besoin de spécialisation	125
G. Résumé	126
Notes	129
Chapitre 4. Remèdes à l'extension de la responsabilité pour les risques systémiques	135
A. Introduction	136
B. Risques prévisibles	137
1. Principe : l'assurabilité	137
2. Exemple : La directive européenne sur la responsabilité du fait des produits	137

C. Responsabilité rétroactive	139
D. Transfert du risque d'incertitude causale.....	140
E. Responsabilité solidaire et canalisation de la responsabilité.....	141
1. Dissuasion.....	141
2. Assurance	142
F. Canalisation de la responsabilité	142
1. Dissuasion.....	142
2. Améliorer l'assurabilité ?.....	143
G. Autres solutions s'offrant aux assureurs pour faire face à l'extension de la responsabilité.....	144
1. Couverture dans le temps	144
2. Les clauses du contrat comme solution face à l'extension de la responsabilité.....	148
H. Résumé.....	150
Notes.....	152
Chapitre 5. Autres mécanismes d'indemnisation et nouvelles techniques de financement.....	157
A. Introduction.....	158
B. L'utilisation des marchés de capitaux pour couvrir les risques : introduction.....	159
C. Auto-assurance et captives	160
1. Réserves ou assurance ?	160
2. Captives.....	161
3. Des réserves comme garantie ?	162
4. L'auto-assurance, moyen de maîtriser l'aléa moral	162
5. Limites et possibilités de l'auto-assurance	163
D. Assurance dommages et assurance directe.....	164
1. Introduction.....	164
2. Différences théoriques entre l'assurance dommages et l'assurance responsabilité civile	165
3. L'assurance des dommages environnementaux en pratique : l'exemple néerlandais.....	171
4. Résumé.....	179
E. Accords de partage des risques	181
1. Partage des risques entre opérateurs : principes	181
2. Possibilités d'utilisation des pools : l'exemple du nucléaire	183
3. Accords de partage des risques : exemples	184
4. Partage des risques ou assurance contre les risques systémiques ...	186
F. Dépôts et garanties <i>ex ante</i>	187
1. Obligation de garantie financière : une approche équilibrée	187
2. Plafonds financiers optionnels	188
3. Dépôts de cautionnement	190
4. Une solution flexible	191

G. Résumé.....	191
Notes.....	195
Chapitre 6. Le rôle de l'État.....	201
A. Introduction.....	202
B. Réglementation de la sécurité	203
1. Critères pour une réglementation de la sécurité	204
2. Nécessité d'une réglementation concernant les risques systémiques.....	207
3. La réglementation de la sécurité dans la pratique : l'exemple des risques environnementaux.....	208
4. Nécessité d'associer responsabilité et réglementation	209
5. Effet justificatif du respect de la réglementation.....	210
C. Sécurité sociale	213
1. Différents points de départ	213
2. Aléa moral.....	215
3. L'assurance maladie doit-elle être privée ou publique ?	218
4. Résumé.....	222
D. Fonds d'indemnisation	223
1. Introduction.....	223
2. Les divers fonds d'indemnisation	224
3. Principes généraux d'indemnisation juste et efficace	227
4. Fonds <i>versus</i> assurance.....	228
5. Un fonds d'indemnisation des dommages dus aux risques systémiques ?	230
6. Financement de la réparation des dommages historiques	231
7. Résumé.....	233
E. Assurance obligatoire ?	235
1. Introduction.....	235
2. Arguments économiques.....	235
3. Dangers potentiels de l'assurance obligatoire.....	239
4. Autres mises en garde.....	240
5. Recommandations.....	243
F. Stratégies d'accompagnement.....	245
1. Assurance directe ou dommages obligatoire ?	246
2. Nécessité d'une politique de la concurrence	248
3. Politique d'information.....	251
Notes.....	252
Chapitre 7. Recommandations.....	261
Bibliographie.....	267
Liste des abréviations.....	287

Bibliographie

- Aaron, H., Issues Every Plan to Reform Health Care Financing must Confront, *Journal of Economic Perspective*, 1994, 3, 31-43.
- Abraham, K.S., « Cost Internalisation, Insurance, and Toxic Tort Compensation Funds », *Virginia Journal of Natural Resources*, vol. 2, 1982, 123-131.
- Abraham, K., « Environmental Liability and the Limits of Insurance », *Columbia Law Review*, vol. 88, 1988, 942-988.
- Adams, M., « Warum kein Ersatz von Nichtvermögensschäden » in Ott, C. et Schäfer, H.B. (éds), *Allokationseffizienz in der Rechtsordnung*, Berlin, Springer, 210-217.
- Akerlof, G., « The market for "lemons": quality, uncertainty and the market mechanism », *Quarterly Journal of Economics*, 1970, 488-500.
- Akkermans, A., *Proportionele aansprakelijkheid bij onzeker causaal verband*, Deventer, Tjeenk Willink, 1997.
- Alvarez-Baron, A.M., « Spain's Claims-Made Crisis », *International Insurance Law Review*, 1994, 316-319.
- Arcuri, A., Controlling environmental risk in Europe: the complementary role of an EC environmental liability regime, *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 2001, pp. 39-40.
- Arisz, F.H.A., « Inleiding: Beroepsaansprakelijkheid », in Arisz, F.H.A. (éd.), *Beroepsaansprakelijkheid, Recht op een scheve schaats*, Bundel ter gelegenheid van het Jonge Balie Congres 1991, Tjeenk Willink, 1991, 1.
- Arrow, Uncertainty and the Welfare Economics of Medical Care, *American Economic Review*, 1963, 941-973.
- Arrow, K., *Aspects of the Theory of Risk-Bearing*, Helsinki, Yrjö Jahnssonin Säätiö, 1965.
- Ball, C.J.J.M. Stolker, *Dereguleren in Arbo-land: een heroriëntatie op de arbeidsomstandighedenwet*, *Nederlands Juristenblad*, 1997, 22, 969-975.
- Banakas, S., « European Tort Law: is it Possible? », *European Review of Private Law*, 2002, 363-375.
- Barendrecht, J.M., « Produktenaansprakelijkheid: Europees burgerlijk recht? », *Preadvies voor de vereniging van burgerlijk recht*, Vermande, 1987.
- Bauw, E., *Buitencontractuele aansprakelijkheid voor bodemverontreiniging*, Kluwer, 1993.
- Bawcut, P.A., *Captive Insurance Companies, Establishment, Operation and Management*, 3rd edition, Woodhead-Faulkner, New York, 1991.
- Beck, U., *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne*, Frankfurt, 1986.
- Bell, S. et Mc Gillivray, D., *Environmental Law*, London, Blackstone Press, 2000.

- Bergkamp, L., « The Proper Scope of Joint and Several Liability », TMA, 2000, 154-155.
- Bergkamp, L., « Aansprakelijkheid is geen schadeverzekering », *Nederlands Juristenblad*, 2000, 273-276.
- Bergkamp, L., « The Commissions White Paper on Environmental Liability: A weak case for an EC Strict Liability Regime », *European Environmental Law Review*, 2000, 112-114.
- Bergkamp, L., « The Commission July 2001 working paper environmental liability: civil or administrative law to prevent and restore environmental harm? », *Environmental Liability*, 2001, 207-216.
- Bergkamp, L., *Liability and Environment*, The Hague: Kluwer Law International, 2001.
- Betlem, G., « It's Chemicals », *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 1995, 300.
- Betlem, G., « Strict Environmental Liability and NGO Damages and Enforcement of Claims: a Dutch International Law Perspective », *European Environmental Law Review*, 2001, 314-321.
- Bier, L., « Aansprakelijkheid voor bedrijfsongevallen en beroepsziekten », diss. RUU, Deventer, Kluwer, 1988, 62-76.
- Bierbooms, P.F.A. en De Vries, L.J.A., « Wetsvoorstel collectief actierech : de rechtspraak aan banden gelegd », *Nederlands Juristenblad*, 1993, 96-97.
- Bishop, W., « The Contract-Tort Boundary and the Economics of Insurance », *Journal of Legal Studies*, vol. 12, 1983, 241-266.
- Bloembergen, A.R., « De invloed van verzekeringen » in: *Schade lijden en schade dragen*, 1980, pp. 16-17.
- Bocken, H., « La responsabilité sans faute en droit belge », in *In Memoriam Jean Limpens*, 85.
- Bocken, H., « Van fout naar risico. Een overzicht van de objectieve aansprakelijkheidsregelingen naar Belgisch recht », TPR, 1984, 329-415.
- Bocken, H., « Alternatives to Liability and liability insurance for the compensation of pollution damages », *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 1987, 83-87.
- Bocken, H., « Systèmes alternatives pour l'indemnisation des dommages dus à la pollution », *Revue générale des assurances et des responsabilités*, 1990, 11698-11714.
- Bocken, H., « Deficiencies of the system of liability and liability insurance as a mechanism for the indemnification of environmental damage suffered by individual victims », in Bocken, H. et Ryckbost, D. (éds), *Insurance of Environmental Damage*, 133-145.
- Bocken, H., « Complementary Compensation Mechanisms. A General Environmental Damage Fund? », in Bocken, H. et Ryckbost, D. (éds), *Insurance of Environmental Damage*, 1991, Brussels, Story-Scientia, 425-437.
- Bocken, H. et Ryckbost, D., (éds), *Verzekering van Milieuschade, Insurance of Environmental Damage*, Brussels, Story-Scientia, 1991.
- Bocken, H., « La réparation des dommages causés par la pollution en droit belge. La situation en 1992 », *Tijdschrift voor Belgisch Burgerlijk Recht*, 1992, 284-327.
- Bocken, H., « L'assurance responsabilité civile pour dommages causés par la pollution », in *Les assurances de l'entreprise*, Actes du colloque tenu à l'Université libre de Bruxelles les 2 et 3 décembre 1993, Brussels, Bruylant, 1993, 239-280.

- Bocken, H. et Ryckbost, D. (éds), *Codification of Environmental Law. Draft Decree on Environmental Policy*, London, Kluwer Law International, 1996, 2-158.
- Bocken, H., Ryckbost, D. et Deloddere, S., « Liability and Financial Guarantees », in: H. Bocken/D. Ryckbost (éds), *Codification of Environmental Law. Draft Decree on Environmental Policy*, 1996, p. 214-223.
- Bocken, H. et Ryckbost, D., « Deposits », in Bocken, H. et Ryckbost, D., (éds), *Codification of Environmental Law. Draft Decree on Environmental Policy*, London, Kluwer Law International, 1996, 224.
- Bocken, H., Lambrechts, W., Boes, M., De Nauw, A., Faure, M. et Lavrysen, L., « The Flemish Draft Decree on Environmental Policy: An Outline », in Bocken, H. et Ryckbost, D. (éds), *Codification of Environmental Law. Proceedings of the International Conference*, London, Kluwer, 1996, 11-40.
- Bocken, H., Ryckbost, D. et Deloddere, S., « Liability and Financial Guarantees », in Bocken, H. et Ryckbost, D. (éds), *Codification of Environmental Law. Draft Decree on Environmental Policy*, London, Kluwer Law International, 1996, 214-223.
- Bocken, H., Ryckbost, D. et Deloddere, S., « Soil Clean-Up », in Bocken, H. et Ryckbost, D. (éds), *Codification of Environmental Law: Draft Decree on Environmental Policy*, London, Kluwer Law International, 1996, 232-241.
- Bocken, H., « Rechtstreekse verzekeringen ten behoeve van derden en andere wisseloplossingen voor aansprakelijkheid en aansprakelijkheidsverzekering. Een typologie », in *Liber Amicorum René van Gompel*, 1998, 35.
- Bodewig, Th., « Probleme alternativer Kausalität bei Massenschäden », *Archiv für die civilistische Praxis*, 1985, 505-558.
- Bohrenstein, S., « The Economics of Costly Risk Sorting in Competitive Insurance Markets », *International Review of Law and Economics*, 1989, 25-39.
- Bolt, A.T. et Spier, J. (red.), *De uitdijende reikwijdte van de aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad*, NJV Preadvies, Zwolle, Tjeenk Willink, 1996.
- Bongaerts, J. et Debièvre, A., « Insurance for Civil Liability for Marine Oil Pollution Damages », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1987, 145-187.
- Borch, K., « The Utility Concept Applied to the Theory of Insurance », *The Astin Bulletin*, 1961, 245-255.
- Borch, K., « Recent Developments in Economic Theory and their Application to Insurance », *The Astin Bulletin*, 1963, 322-341.
- Bourgoigny, T., « Responsabilité du fait des produits : arguments connus pour un nouveau débat », *Revue européenne de droit de la consommation*, 1987, 17.
- Boyd, J. et Ingberman, D., « Should "relative safety" be test of product liability », *Journal of Legal Studies*, 1997, 433-473.
- Boyd, J. et Kunreuther, H., « Retroactive Liability or the Public Purse? », *Journal of Regulatory Economics*, 1997, 79-90.
- Brans, E.H.P., Liability for Ecological Damage under the 1992 Protocols to the Civil Liability Convention and the Fund Convention and the Oil Pollution Act of 1990, [1994] TMA, 61-67 and 85-91.
- Brans, A. et Uilhoorn, M., Liability for ecological damage and assessment of ecological damage, study executed for the Commission to prepare the White Paper (a summary is included in the White Paper, pp. 46-48).

- Brans, E.H.P., « Nieuwe stap in de ontwikkeling van een EU milieuaansprakelijkheidsrichtlijn », *Aansprakelijkheid, Verzekering en Schade*, 2002, 3-11.
- Brown, J.P., « Toward an Economic theory of liability », [1973] *Journal of Legal Studies (JLS)*, pp. 323-349.
- Brüggemeier, G., « Judizielle Schutzpolitik de lege lata – Zur Restrukturierung des BGB-Deliktsrechts », *Juristenzeitung*, 1986, 972.
- Brüggemeier, G., « Liability for Water Pollution under German Law: Fault or Strict Liability », in Van (?).
- Dunné, J. (éd.), *Transboundary Pollution and Liability: the Case of the River Rhine*, Lelystad, Vermande, 1991, 88-91.
- Brunner, C.H.J., « Verplichte procesvertegenwoordiging in civiele zaken », *Advocatenblad*, 1980, 473.
- Buchanan, J.M. et Tullock, G., *The calculus of consent*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1962.
- Burrows, P., « Combining regulation and liability for the control of external costs », *International Review of law and economics*, vol. 19, 1999, 227-224.
- Calabresi, G., *The Costs of Accidents. A Legal and Economic Analysis*, New Haven, Yale University Press, 1970.
- Coase, R.H., The Problem of Social Cost, [1960] 1 *Journal of Law and Economics (JLE)*, 1-44.
- Coghlin, T.G., « Protection and Indemnity Clubs », *Lloyd's maritime and commercial law quarterly*, 1984, 403-416.
- Conruyt-Angenant, H., « L'évolution en droit belge de la répartition des dommages nucléaires à la lumière des conventions internationales », in Rogge, J. (éd.), *Liber Amicorum René van Gompel, Études en assurances*, Deurne, Kluwer, 1998, 75-108.
- Cooter, R., « Prices and Sanctions », [1984] 84 *Columbia Law Review*, 1343-1523.
- Cooter, R. et Ulen, Th., *Law and Economics*, 3rd edition, Addison-Welsey, 2000.
- Cousy, H., « Een nieuwe vorm van schuldloze aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door het vreedzaam gebruik van kernenergie », *Jura Falconis*, 1974-1975, 46.
- Cousy, H.A., « "Panta Rei" : een kort bericht over de wijzigingen van de gewijzigde wetgeving inzakeverzekeringen », *Tijdschrift voor Belgisch Handelsrecht*, 1995, 470-471.
- Cousy, H., « Lectuurnotities en reflecties over ethiek in het zakenleven, in het bijzonder in de verzekeringen », in: F. Fleerackers (éd.), *Mens en recht. Essays tussen rechtstheorie en rechtspraktijk, Liber Amicorum Jan M. Broekman*, 1996, pp. 47-63.
- Cousy, H., « De rol van de private verzekeringen in de aanvullende sociale verzekeringen: de regels van het spel », in: J. van Langendonck (éd.), *Liber Amicorum Roger Dillemans*, 1997, pp. 55-74.
- Cousy, H., « Recent developments in environmental insurance », in Abraham, F., Deketelaere, K. et Stuyck, T. (éds), *Recent economic and legal developments in European environmental policy*, 227-241.
- Cowell, J., « Compulsory environmental liability insurance », in Bocken H. et Ryckbost, D. (éds) *Insurance of environmental damage*, 317-330.
- Curran, C., « The burden of proof and the liability for suppliers of services in the EEC », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1994, 85.

- Dam, C.C. van en Wessels, B., (éds), *Opdracht en Dienstverlening*, serie Praktijkhandleidingen, Tjeenk Willink, 1994.
- Danzon, P., « Alternative liability regimes for medical injuries », *Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1999, 3-22.
- De Boeck, A., « Het voorstel van EG-richtlijn inzake de aansprakelijkheid voor gebrekkige diensten », *Rechtskundig Weekblad*, 1993-94, 585.
- De Boer, J., « Risicoaansprakelijkheid voor gevaarlijke stoffen en milieuverontreiniging », *Nederlands Juristenblad*, 1993, 225.
- De Hoog, P.A., « Naar een werkelijke rechtsbescherming van medisch gelaedeerden », *Nederlands Juristenblad*, 1988, 8-10.
- De Kam, « Privatisering van sociale zekerheid: een werkbaar alternatief? », in : W.J.P.M. Fase e.a., *Sociale Zekerheid : privaaf of publiek?*, 1994, pp. 52-57.
- De Leede, « Meer aandacht voor beroepsziekten », *Nederlands Juristenblad*, 1998, 1779-1780.
- De Putter, P. et Verschuuren, J., « Een milieuschadefonds in Nederland? », *Milieu en Recht*, 1995, 96-99.
- De Vroom (éd.), *Betwijfelde zekerheden. Reacties op nieuwe risico's in Nederland*, 1998, p. 14.
- De Witte, B., « Sovereignty and European Integration: the Weight of Legal Tradition », *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 1995, 145.
- De Wolff, D., « Internationaal recht verbiedt privatisering ziektewet », *Nederlands Juristenblad*, 1993, 1517.
- Dedicata*, Essays offered to Prof. Mr. J.M. van Dunné, Deventer, Kluwer, 1997, 27-39.
- Deketelaere, M., « Civielrechtelijke aansprakelijkheid voor milieuschade als instrument van Europees milieubeleid: het "groen boek inzake herstel van milieuschade" van de Commissie van de Europese Gemeenschappen » in Deketelaere, M., (éd.), *Recente ontwikkelingen inzake de aansprakelijkheid voor milieuschade*, Die Keure, 1993, 99.
- Deketelaere, K., « De voorstellen van de Interuniversitaire Commissie tot Herziening van het Milieurecht in het Vlaams Gewest inzake aansprakelijkheid voor milieuschade », in Deketelaere, M. (éd.), *Recente ontwikkelingen inzake de aansprakelijkheid voor milieuschade*, Bruges, Die Keure, 1993, 55-98.
- Deketelaere, M., « Aansprakelijkheid bij historische bodemverontreiniging », in Deketelaere, K. (éd.), *Het decreet betreffende de bodemsanering*, Bruges, Die Keure, 1995, 135-142.
- Deketelaere, M., « Het Vlaamse decreet en reglement betreffende de bodemsanering », in Deketelaere, K. (éd.), *Milieurecht in België*, Status Questionis Anno 1997, Bruges, Die Keure, 1997, 265-311.
- Deprimoz, J., « Régime juridique des assurances contre les risques nucléaires », *JurisClasseur*, 1995, 555, 1-24.
- Deutsch, E., « Die neuere Entwicklung der Rechtsprechung zum Haftungsrecht », *Juristenzeitung*, 1984, 208.
- Deweese, D., « The Comparative Efficacy of Tort Law and Regulation for Environmental Protection », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1992, 446-467.

- Deweese, D., « Tort Law and the Deterrence of Environmental Pollution » in Tietenberg, T.H., (éd.), *Innovation in Environmental Policy, Economic and Legal Aspects of Recent Developments in Environmental Enforcement of Liability*, Brookfield, Elgar, 1992, 139-164.
- Deweese, D., Duff, D. et Trebilcock, M., *Exploring the Domain of Accident Law; Taking the Facts Seriously*, New York, Oxford, Oxford University Press, 1996.
- Diamond, P., « Single Activity Accidents », [1974] JLS, p. 974.
- Dommering-van Rongen, L., « Risico's met een lange staart », in *Miscellanea Iurisconsulto Vero*.
- Dommering-van Rongen, L., « Aansprakelijkheid van de werkgever voor toetsenbordletsel ("repetitive strain injury") », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1995, 27.
- Dommering-Van Rongen, L., *Schade Vergoeden door Fondsvorming*, Deventer, Kluwer, 1996.
- Dow, J., « The Organization and Development of International Liability Capacity and National Market Pools, with special reference to new "nuclear countries" », in: *Nuclear Third Party Liability and Insurance*, Munich Symposium, Status and Prospects, Parijs, OECD, 1985, 172-182.
- Dowding, T., *Global Developments in Captive Insurance*, FT Financial Publishing, London, 1997.
- Drion, P.J.M., « Milieu onder één dak: milieuschadeverzekering (MSV) », *Verzekeringsrechtelijke Berichten*, 1998/2, 19-21.
- Ehrlich, I. et Posner, R., « An Economic Analysis of Legal Rule-Making », *Journal of Legal Studies*, 1974, 257.
- Endres, A. et Schwarze, R., « Allokationswirkungen einer Umwelthaftpflichtversicherung », *Zeitschrift für Umweltpolitik und Umweltrecht*, 1991, 1-25.
- Endres, A. et Staiger, B., « Ökonomische Aspekte des Umwelthaftungsrecht » in: M. Ahrens/J. Simon (éds), *Umwelthaftung, Risikosteuerung und Versicherung*, 1996, pp. 79-93.
- ENDS Report, 251, December 1995, 40.
- Epstein, R.A., « Products Liability as an insurance market », *Journal of Legal Studies*, vol. 14, 1985, 645-669.
- Epstein, R.A., *Simple Rules for a Complex World*, Cambridge, Harvard University Press, 1995, 221.
- Estep, E., « Radiation injuries and statistics: the need for a new approach to injury litigation », *Michigan Law Review*, 1960, 259-304.
- Eijk-Graveland, J.C., *Verzekeraarbaarheid van opzet in het schadeverzekeringsrecht*, Tjeenk Willink, Zwolle, 1998.
- Faure, M./R. Van den Bergh, *Negligence, Strict Liability and Regulation of Safety under Belgian Law: An Introductory Economic Analysis*, 1987, GPRI, 110.
- Faure, M. et Van den Bergh, R., *Objectieve aansprakelijkheid, verplichte verzekering en veiligheidsregulering*, Maklu, 1989, 257-264.
- Faure, M. et Van den Bergh, R., *Objectieve aansprakelijkheid, verplichte verzekering en veiligheidsregulering*, 1989.
- Faure, M. et Van den Bergh, R., « Liability for Nuclear Accidents in Belgium from an Interest Group Perspective », *International Review of Law and Economics*, 1990, 241-254.

- Faure, M. et Heine, G., « The Insurance of Fines: the Case of Oil Pollution », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1991, 39-54.
- Faure, M. et Skogh, G., « Compensation for Damages Caused by Nuclear Accidents: A Convention as Insurance », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1992, 499-513.
- Faure, M., « Harmonization of product liability law in Europe » in GIRGIS (éd.), *L'impresa Europea nel 1992: problemi economici e giuridici nella prospettiva del mercato unico*, Il fisco, 1992, 395.
- Faure, M., Finsinger, J., Siegers, J. et Van den Bergh, R. (éds), *Regulation of professions, a law and economics approach to the regulation of attorneys and physicians in the US, Belgium, the Netherlands, Germany and the UK*, Maklu, 1993.
- Faure, M., (G)een schijn van kans. *Beschouwingen over het statistisch causaliteitbewijs bij milieugezondheidschade*, Antwerpen, Maklu, 1993.
- Faure, M., « De verzekering van het nucleaire risico » in *In volle verzekerdheid*, Essays offered to Prof. Mr. A.J.O. Baron Van Wassenauer van Catwijck, Zwolle, Tjeenk Willink, 1993, 241-254.
- Faure, M. et Van den Bergh, R., « Het toelaten van kartels op de Europese verzekeringsmarkt », *Nederlands Juristenblad*, 1993, 261-267.
- Faure, M. et Ruegg, M., « Standard Setting through General Principles of Environmental Law », in Faure, M., Vervaele, J. et Weale, A. (éds), *Environmental Standards in the European Union in an Interdisciplinary Framework*, Antwerp, Maklu, 1994, 39-60.
- Faure, M. et Oudijk, J.C., « Die strafgerichtliche Überprüfung von Verwaltungsakten im Umweltrecht. Ein rechtsvergleichender Überblick der Systeme in Deutschland, den Niederlanden und Belgien », *Juristenzeitung*, 1994, 86-91.
- Faure, M., « Enkele rechtseconomische kanttekeningen bij de dienstenaansprakelijkheid », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1994, 33.
- Faure, M./A.J.C.M Geers/T. Hartlief (éds), *Verzekering en de groeiende aansprakelijkheidslast. Een juridisch, gezondheidskundig en economisch onderzoek naar ontwikkelingen met betrekking tot de aansprakelijkheidslast en de consequenties voor verzekeraars naar aanleiding van de werkgeversaansprakelijkheid voor bedrijfsongevallen en beroepsziekten*, 1995, pp. 38-40.
- Faure, M./R. Van den Bergh, « Restrictions of Competition on Insurance Markets and the Applicability of EC Anti-Trust Law », *Kyklos*, 1995, 65-85.
- Faure, M., « Economic Models of Compensation for Damage Caused by Nuclear Accidents: Some Lessons for the Revision of the Paris and Vienna Conventions », *European Journal of Law and Economics*, 1995, 21-43.
- Faure, M., « The limits to Insurability from a Law and Economics Perspective », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1995, 454-462.
- Faure, M. et Van den Bergh, R., « Restrictions of Competition on Insurance Markets and the Applicability of EC Anti-Trust Law », *Kyklos*, 1995, 65-85.
- Faure, M. et Hartlief, T., « Gevolgen van de uitbreidende werkgeversaansprakelijkheid : beleidsconsequenties voor verzekeraars? », in Faure, M. et Hartlief, T. (éds), *Verzekering en de Groeiende Aansprakelijkheidslast, een juridisch, gezondheidskundig en economisch onderzoek naar ontwikkelingen met betrekking tot de Aansprakelijkheidslast en de consequenties voor verzekeraars naar aanleiding van de werkgeversaansprakelijkheid voor bedrijfsongevallen en beroepsziekten*, Deventer, Kluwer, 1995, 313.

- Faure, M./I. Koopmans/J. Oudijk, Imposing criminal liability on Government Officials under environmental law: a legal and economic analysis, *Loyola of Los Angeles International Comparative Law Journal*, 1996, 529-569.
- Faure, M. et Hartlief, T., « Compensation Funds versus Liability and Insurance for Remedying Environmental Damage », *Review of European Community and International Environmental Law*, 1996, 321-326.
- Faure, M. et Hartlief, T., « Towards an Expanding Enterprise Liability in Europe? How to Analyze the Scope of Liability of Industrial Operators and Their Insurers », *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 1996, 235-270.
- Faure, M. et Hartlief, T., « Ontwikkelingen in de werkgeversaansprakelijkheid voor beroepsziekten : aanleiding voor een nieuwe AVB-polis? », *A&V*, 1996, 140-151.
- Faure, M. et Hartlief, T., « Een Asbestfonds als Alternatief voor de Aansprakelijkheid van de Werkgever? », *Tijdschrift voor Sociaal Recht*, 1996, 37-43.
- Faure, M. et Hartlief, T., « Remedies for Expanding Liability », *Oxford Journal of Legal Studies*, vol. 18, 1998, 681-706.
- Faure, M. et Hartlief, T., « Een schadefonds als alternatief voor aansprakelijkheid en verzekering », *RM Themis*, 1998, 220-222.
- Faure, M. et Hartlief, T., Verzekering en financiering van beroepsziekten : enkele tips voor de SER, *Nederlands Juristenblad*, 1998, 1135.
- Faure, M., « The applicability of the principles of private insurance to social healthcare insurance seen from a law and economics perspective », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1998, 265-293.
- Faure, M. et Fenn, P., « Retro active liability and the insurability of long-tail risks », *International Review of Law and Economics*, 1999, 487-500.
- Faure, M. et Hartlief, T., « Het kabinet en de claimcultuur », *Nederlands Juristenblad*, 1999, 2007-2015.
- Faure, M., « Compensation for non pecuniary losses from an economic perspective », Magnus, U et Spier, J. (éds), *European Tort Law, Liber Amicorum for Helmut Koziol*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 2000, 143-159.
- Faure, M., « Regulation of attorneys in Belgium » in Faure, M. et al., *Regulation of Professions*, 97-98.
- Faure, M. et Koziol, H. (eds), *Torts and Insurance Law*, vol. 1, *Cases on Malpractice in a Comparative Perspective*, Wien : Springer, 2001.
- Faure, M. et Hartlief, T., *Nieuwe risico's en vragen van aansprakelijkheid en verzekering*, Deventer : Kluwer, 2002.
- Faure, M. et Van den Bergh, R., « Aansprakelijkheidsverzekering, concurrentie en ongevalpreventie », in Hartlief, T. et Mendel, M.M. (éds), *Juridische beschouwingen over de maatschappelijke rol van verzekeringen en verzekeringsmaatschappijen*, E.M. Meijers Instituut, 2000, 315-342, to be published.
- Faure, M. et Hartlief, T., in Spier, J., *Yearbook on Insurance and Liability*, to be published.
- Ferejohn/Ch. Shipan, Congressional Influence on Bureaucracy, *Journal of Law, Economics & Organization*, 1990, 6, 1-20.
- Fontaine, M. et Bourgoignie, T., *Le droit de la consommation en Belgique et au Luxembourg*, Van Nostrand Reinhold, 1981, 130.

- Frank, « Lessons from the Great Battle: Health Care Reform, 1992-1994 », 1997, *Arch. Phys. Med. Rehabil.*, 122-123.
- Frenk, N., *Kollektieve akties in het privaatrecht*, diss. RUU, Kluwer, 1994.
- Frenk, N., « Toerekening naar kansbepaling », *Nederlands Juristenblad*, 1995, 482-491.
- Frenk, N., « De directe schadeverzekering als vervanging van aansprakelijkheid », *Nederlands Juristenblad*, 1999, 15-47.
- Fuchs, « From Bismarck to Woodcock: the "Irrational" Pursuit of National Health Insurance », *Journal of Law and Economics*, 1976, 347-359.
- Gardner, M., « Results of a case-control study of leukaemia and lymphoma among young people near Sellafield nuclear plant in West Cumbria », *British Medical Journal*, 1990, 423-434.
- Giesen, I., « Werkgeversaansprakelijkheid, blootstelling aan asbest en bewijslastverdeling op basis van de strekking van de materiele norm », *Nederlands Tijdschrift voor Burgerlijk Recht*, 2001, 242-247.
- Gilead, I., Tort Law and Internalization. The Gap between Private Loss and Social Cost, [1997] 17 *International Review of Law and Economics (IRLE)*, 589-608.
- Gilhuis, P. et Verschuuren, J., « Een Milieuschadefonds in Nederland; een Onderzoek naar de Mogelijkheden », *Publicatiereeks Milieubeheer*, 1994/3.
- Gilles, S., « Rule-Based Negligence and the Regulation of Activity Levels », [1992] 22 *JLS*, 319.
- Gimpel-Hinteregger, M., *Grundfragen des Umwelthaftung*, (1994).
- Gordon Tullock. See e.g. his *Trials on trial*, Columbia University Press, 1980.
- Grimeaud, D.J.E., « An overview of the policy and legal aspects of the international climate change regime », *Environmental Liability*, 2001, 39-52.
- Haazen, O.A. et Spier, J., « Amerikaanse toestanden en de nieuwe aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven en beroepen », *Nederlands Juristenblad*, 1996, 45-50.
- Haazen, O.A. et Spier, J., in *De uitdijende reikwijdte van de aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad*, 56-79.
- Hamburger, M., « De aansprakelijkheidsverzekering in Nederland voor schade door kernongevallen in West-Europa », *NJB*, 1996, 1340.
- Hankey, S., « Claims Made Policies and Choice of Law in the European Union », *International Insurance Law Review*, 1994, 267.
- Hartlief, T. et Tjittes, R.P.J.L., « De aansprakelijkheid voor bedrijfsongevallen en - ziekten - recente ontwikkelingen met betrekking tot tewerkstelling en bewijslast », *Sociaal Recht*, 1990, 282-288.
- Hartlief, T. et Tjittes, R.P.J.L., « Invloed van verzekering op de civiele aansprakelijkheid », *Preadvies voor de Vereniging voor Burgerlijk Recht*, Lelystad, Vermande, 1990.
- Hartlief, T. et Spier, J., « Verzekeringen en aansprakelijkheid met "terugwerkende kracht" », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1994, 27-33.
- Hartlief, T. et Tjittes, R.P.J.L., *Verzekering en Aansprakelijkheid*, Deventer, Kluwer, 1994.
- Hartlief, T., *Ieder draagt zijn eigen schade*, 1997, p. 28.

- Hartlief, T. et Mendel, M.M. (éds), *Juridische beschouwingen over de maatschappelijke rol van verzekeringen en verzekeringsmaatschappijen*, 2000, pp. 315-342.
- Hartlief, T., Open normen in het schadevergoedingsrecht; de artikelen 6:98, 99 en 101 BW, *Weekblad voor Privaatrecht, Notariaat en Registratie*, 2002, 8-19.
- Hausmann, H. et Kraakman, R.H. « Toward unlimited shareholder liability for corporate torts », *Yale Law Journal*, 1991, 1879.
- Havens, C.W. III et Theisen, R.M., « The Application of United States and ECC Antitrust Laws to Reinsurance and Insurance Pooling Arrangements », *The Antitrust Bulletin*, 1986, 1301.
- Heimann, F., « The US Liability Protection System for Nuclear Power Plants », paper presented at the symposium « Nuclear accidents, liability and guarantees », Helsinki, Finland, September 1992.
- Hellingman, K., « An economic analysis of the regulation of lawyers in the Netherlands » in Faure, M. et al. *Regulation of Professions*, 167-169.
- Heyes, A. et Liston-Heyes, C., « Capping Environmental Liability: the Case of North American Nuclear Power », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 2000, 196.
- Hinteregger, M., « La nouvelle loi autrichienne sur la responsabilité civile pour les dommages nucléaires », *Bulletin de droit nucléaire*, vol. 62, 1998, 27-34.
- Hogarth, R. et Kunreuther, H., « Ambiguity and Insurance Decisions », *American Economic Review*, vol. 75, 1985, 386-390.
- Hondius, E.H., « Produktaansprakelijkheid: de voordelen van een dualistische rechtsorde », *Ars Aequi* 1996, 38.
- Hugenholtz, W. et Heemskerk, W.H., *Hoofdpijnen van Nederlands Burgerlijk Procesrecht*, Lemma, 1996, 113-118.
- Hulst, E., *Grondslagen van Milieuaansprakelijkheid*, diss., 1993.
- Hulst, E., « De werkelijkheid rondom een algemeen milieuschadefonds, een commentaar », *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 1995, 167-173.
- Janssen, C.A., « Aansprakelijkheid voor milieuschade en financiële zekerheid naar toekomstig recht : nieuwe oplossingen. Nederlands Recht » in Wiggers-Rust, L.F., en Deketelaere, K. (éds), *Aansprakelijkheid voor milieuschade en financiële zekerheid*, Die Keure – Vermande, 1998, 97-120.
- Johnson, « Choice of Compulsory Insurance under Adverse Selection », *Public Choice*, 1977, 23-25.
- Jones, B., « The Identification and Remediation of Contaminated Sites: The United Kingdom's Environment Act 1995 », *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 1995, (159), 163.
- Jones, B., « Detering, Compensating and Remedying Environmental Damage: the Contribution of Tort Liability », in: P. Wetterstein (éd.), *Harm to the Environment: The right to compensation and the assessment of damages* (1997), pp. 11-27.
- Jost, P.J., « Limited liability and the requirement to purchase insurance », *International Review of Law and Economics*, 1996, 259-276.
- Katzman, M., « Pollution Liability Insurance and Catastrophic Environmental Risk », *Journal of Risk and Insurance*, 1988, 75-100.

- Kerckhoff, « The Physicians' Fraternity: Safeguard for Quality or Cartel? », in: L.J. Gunning-Schepers/G.J.
- Kronjee/R.A. Spasoff (éd.), *Fundamental Questions About the Future of Health Care*, 1996, p. 117.
- Kerremans, H., « Aansprakelijkheid voor Milieuschade en verzekeringsmogelijkheden in Milieuzorg in de Onderneming », I., *Juridische, fiscale en organisatorische aspecten*, Antwerpen, Standaard, pp. 537-583.
- J. van Kessel, « Schade bij werknemers: aandachtspunten voor deze eeuw. Betere werking van het huidige stelsel door nauwere afstemming op schadeleer, meer flexibiliteit en verdergaande integratie », in S. Klosse (éd.) *Sociale zekerheid: een ander gezichtspunt. Toekomstperspectief vanuit vier disciplines*, 2000, pp. 257-260.
- Kidner, R., *Casebook on Torts*, Oxford University Press, 2002 7th ed.
- Klik, P., « Het wetsvoorstel vorderingsrecht van belangenorganisaties bij de Eerste Kamer. Terug naar af », *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 1994, 34.
- Klosse, S., « Bedrijfsongevallen en beroepsziekten: individuele of collectieve verantwoordelijkheid », *Nederlands Juristenblad*, 1993, 1608-1613.
- S. Klosse, « Schadeleer: geschikt fundament voor sociale zekerheid in de 21e eeuw? », in S. Klosse (éd.) *Sociale zekerheid: een ander gezichtspunt. Toekomstperspectief vanuit vier disciplines*, 2000, p. 12.
- Koch, B.A. et Koziol, H. (éd.), *Unification of Tort Law: Strict Liability*, London, Kluwer Law International, 2002.
- Kolstad, Ch.D., Ulen, Th.S. et Johnson, G.V., « Ex Post Liability for Harm vs. Ex Ante Safety Regulation: Substitutes or Compliments? », *American Economic Review*, 1990, vol. 80, 888-901.
- Köndgen, J., « Multiple causation and joint tortfeasors in pollution cases according to German law », in Van Dunné, J.M. (éd.), *Transboundary Pollution and Liability, the Case of the River Rhine*, Lelystad, Vermande, 1991, 99-106
- Kornhauser, L. et Revesz, R., « Sharing Damages among multiple Tortfeasors », *Yale Law Journal*, 1989, 831-884.
- Kornhauser, L. et Revesz, R., « Apportioning damages among potentially insolvent actors », *Journal of Legal Studies*, 1990, 617-651.
- Kottenhagen-Edzes, P.A., « Onrechtmatige daad en milieu. Het gebruik van het privaatrecht bij het voorkomen van milieu-aantasting en het verhaal van milieuschade », diss. EUR, Arnhem, Gouda Quint, 1992, 167-168.
- Kötz, A., « A common private law for Europe: perspectives for the reform of European legal education » in De Koziol, H., *Die Arzthaftung im geltenden und künftigen Recht in: Haftungsrechtliche Perspektiven der ärztlichen Behandlung*, 1997, pp. 21-35.
- Kremer, F.Th., « Moeten alle buiten-gerechtelijke kosten vergoed worden; en zo ja, waarom niet? » in Wansink, J.H. (éd.), *Een Salomons Oordeel*, Tjeenk Willink, 1991, 25-31.
- Kunreuther, H. et Freeman, P. in A. Heyer (éd.), *The Law and Economics of the Environment*, 316.
- Kunreuther, H., Hogarth, R. et Meszaros, J., « Insurer Ambiguity and Market Failure », *Journal of Risk and Uncertainty*, 1993, 71-87.
- Landes, W. et Posner, R., « The Positive Economic Theory of Tort Law », [1981] *Georgia Law Review (GLR)*, 851-924.

- Landes, W. et Posner, R., « Tort law as a regulatory regime for catastrophic personal injuries », *Journal of Legal Studies*, 1984, 417-434.
- Lavrysen, L., « Judicial responses in the nineties to Dutch (and German) shipments of waste to Belgium in the eighties », *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 1995, 219-243.
- Le Blanc, *Bismarck als benchmark. Enkele rechtseconomische beschouwingen over publieke sector en sociale zekerheid in Nederland*, *Ars Aequi*, 1990, 654-659.
- Levie, G. et Cousy, H. (éds), *La politique européenne de concurrence en matière d'assurance*, Bruylant, Brussel, 1994.
- Lindenbergh, *Arbeidsongevallen en beroepsziekten*, 2000.
- Mackaay, E., *Economics of information and the law*, Boston, Kluwer, 1982.
- Margereson et Hancock v. J.W. Roberts, « Queens Bench Division, Leeds, 27 October 1995 », *Product Liability International*, 1995, 179.
- Markesinis, B.S., *The German Law of Torts, A Comparative Introduction*, 880-881.
- Marrone, J., « Closing the Circle of Protection for the Public – The Evolution of the System in the United States », paper presented at the symposium « Nuclear accidents-liability and guarantees », Helsinki, Finland, September 1992.
- Marshall, J. « Moral Hazard », *American Economic Review*, 1976, 880-890.
- Messer, E.A., *Risicoaansprakelijkheid voor milieuverontreiniging in het WW*, diss., RUU, Gouda Quint, 1994.
- Mitchell/S. Zeldes, *Social Security Privatisation: A Structure for Analysis*, 1996, p. 11.
- Mölenberg, L.J.H., *Het collectief actierecht voor consumentenorganisaties op het terrein van de algemene voorwaarden*, Gouda Quint, 1995.
- Monti, A., « Environmental Risk: A comparative law and economics approach to liability and insurance », *European Review of Private Law*, forthcoming.
- Morris, J., (éds), *Rethinking Risk and the Precautionary Principle*, Oxford, Butterworth, 2000.
- Müller, W., « The role of insurance industry in covering nuclear third party liability risks », in: *Nuclear Third Party Liability and Insurance*, Munich Symposium, Status and Prospects, Parijs, OECD, 1985, 166-171.
- Mullis, A. et Oliphant, K., *Torts*, MacMillan, 1993, 132-142.
- Nagareda, R.A., « Autonomy, Peace and Put-Options in the Mass Tort Class Action », *Harvard Law Review*, 2002, 749-829.
- Newhouse, J., « Reimbursing Health Plans and Health Providers: Selection versus Efficiency in Production », *Journal of Economic Literature*, 1996, 34, 1236-1263.
- Nieuwenhuis, J.H., « De dag verga, waarop ik geboren werd », *RM Themis*, 2001, 97-98.
- Niezen, J., « Nieuwe milieuschadeverzekering – geen panacee », *Milieu en Recht*, 1998, 114.
- Niezen, G.J., « Aansprakelijkheid voor milieuschade in de Europese Unie » in *Ongebonden Recht Bedrijven*, Kluwer, 2000, 165-169.
- O’Riordan, T., Cameron, J. et Jordan, A., (éds), *Reinterpreting the precautionary principle*, London, Cameron, May, 2001.
- OECD, *Liability and Compensation for Nuclear Damage, An International Overview*, Paris, OECD, 1994.

- Ogus, A.I., « Quantitative Rules and Judicial Decision-Making », in Burrows, P. et Veljanovski, C. (éds), *The Economic Approach to Law*, London, Butterworth, 1981, 210-225.
- Ogus, A.I., « Standard Setting for Environmental Protection: Principles and Processes », in Faure, M., Vervaele, J. et Weale, A. (éds), *Environmental Standards in the European Union*, 1994, 25-37.
- Olson, M., *The logic of collective action*, Harvard University Press, Cambridge, 1971.
- Pagh, P., « The New Danish Act on Strict Liability for Environmental Damage », *Environmental Liability*, 1995, 15.
- Pauly, M., « The Economics of Moral Hazard: Comment », *American Economic Review*, 1968, 531-545.
- Pauly, M., « Overinsurance and the Public Provision of Insurance: The Roles of Moral Hazard and Adverse Selection », *Quarterly Journal of Economics*, 1974, 44-62.
- Pauly, M., « Taxation, Health Insurance and Market Failure in the Medical Economy », *Journal of Economic Literature*, 1986, 629-675.
- Pauly, M., « Competition in Health Insurance Markets », *Law and Contemporary Problems*, 1988, 237-271.
- Pieters, D. (éd.), *Introduction into the social security law of the Member States of the European community*, 1993.
- Pieters, D., *Introduction in the basic principles of social security*, 1993.
- Pieters (éd.), *Introduction into the social security law of the Member States of the European community*, 1993.
- Polborn, M., « Mandatory Insurance and the Judgement-Proof Problem », *International Review of Law and Economics*, 1998, 141-146.
- Polinsky, A.M., *Introduction to Law and Economics* (1983).
- Popp, A., « Liability and compensation for pollution damage caused by ships revisited – report on an international conference », *Loyds Maritime and Commercial Law Quarterly*, 1985, 118-131.
- Posner, R., « An Economic Approach to Legal Procedure and Judicial Administration », *Journal of Legal Studies*, 1973, 399.
- Posner, R., « Theories of Economic Regulation », *Bell Journal of Economics*, 1974, 335-358.
- Posner, R., *Economic Analysis of Law*, 5th edition, New York, Aspen Law & Business, 1998.
- Pozzo Zanchetta, B., *The Liability Problem in Modern Environmental Statutes*, [1996] 4 ERPL, 112-129.
- Pratt, J., « Risk Aversion in the Small and in the Large », *Econometrica*, 1964, 122-136.
- Priest, G., « The Current Insurance Crisis and Modern Tort Law », *Yale Law Journal*, 1987, 1521-1590.
- Radetzki, M., « Private arrangements to cover large-scale liabilities caused by nuclear and other industrial catastrophes », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 2000, 180-195.
- Ranson, D., « Verzekering van milieuaansprakelijkheid », *Milieu- en Energierecht*, 2000, 66-73.

- Rehbinder, E., « Towards a community environmental liability regime: the Commission's White Paper on environmental liability », *Environmental Liability*, 85-96.
- Reitsma, S.M.S., « Nuclear Insurance Pools: History and Development », paper presented at the OECD Symposium on Nuclear Accidents, Liabilities and Guarantees, Helsinki, Finland, septembre 1992.
- Rémard-Gouillond, M., « Faute ou Risque? » in Van Dunné, J.M. (éd.), *Transboundary Pollution and Liability*, Vermande, 1991, 67.
- Restatement of the Law. Torts: Liability for Physical Harm (Basic Principles)*, Tentative Draft n° 1, The American Law Institute, March 28, 2001.
- Revesz, R. et Stewart, R. (éds), *Analysing Superfund, Economics, Science and Law*, Washington, Resources for the Future, 1995.
- Richardson, B.J., « Financial Institutions for Sustainability », *Environmental Liability*, 2000, 52-64.
- Rice, P., « From Lugano to Brussels via Arhus: environmental liability White Paper published », *Environmental Liability*, 2000, 39-45.
- Robesin, M., « Aansprakelijkheid voor kernongevallen, ruim een jaar na Tsjernobyl », *Milieu en Recht*, 1987, 228-229.
- Robinson, G., « Probabilistic causation and compensation for tortious risk », *Journal of Legal Studies*, 1985, 798.
- Rogers, W.V.H., Spier, J. et Viney, G., in Spier, J. (éd.), *The Limits of Liability*, 13.
- Rogers, W.V.H., « Liability for Environmental Pollution in the Common Law: The Cambridge Water Case », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1994, 64.
- Rogers, W.V.H., Spier, J. et Viney, G., « Preliminary Observations » in Spier, J., (éd.), *The limits of liability. Keeping the Floodgates Shut*, Kluwer law, 1996, 1-15.
- Rogge, J., *Les assurances en matière d'environnement*, Loose-Leaf, Kluwer, 1997.
- Rose-Ackerman, S., « Public Law versus Private Law in Environmental Regulation: European Union Proposals in the Light of United States Experience », *Review of European Community and International Environmental Law*, RECIEL, vol. 4, 312-32.
- Rose-Ackerman, S., « Regulation and the Law of Torts », *American Economic Review, Papers and Proceedings*, 1991, 54-58.
- Rose-Ackerman, S., « Environmental Liability Law », in Tietenberg, T.H., (éd.), *Innovation in Environmental Policy, Economic and Legal Aspects of Recent Developments in Environmental Enforcement and Liability*, Brookfield, Edward Elgar, 1992, 223-243.
- Rose-Ackerman, S., *Rethinking the Progressive Agenda, the Reform of the American Regulatory State*, New York, The Free Press, 1992.
- Rose-Ackerman, S., *Controlling Environmental Policy: the Limits of Public Law in Germany and the United States*, 1995, Yale University Press, New Haven and London.
- Rosenberg, D., « The causal connection in Mass Exposure cases: a "public law" vision of the tort system », *Harvard Law Review*, 1984, 851-929.
- Rothschild et J. Stiglitz, « Equilibrium in Competitive Insurance Markets: an Essay on the Economics of Imperfect Information », *Quarterly Journal of Economics*, 1976, 629-649.
- Rowden, M., Kraemer, J. et Cuoco, L., « La révision de 1988 de la loi Price-Anderson ou mieux vaut tard que jamais », *Bulletin de droit nucléaire*, Nr. 42, 79-101.

- Schmidt-Salzer, J., « Unternehmens- und Mitarbeiterhaftung im deutschen und europäischen Produkt- und Umwelthaftungsrecht » in Ahrens, M. et Simon, J. (éds), *Umwelthaftung, Risikosteuerung und Versicherung*, Erich Schmidt Verlag, 1996, 59.
- Schmitz, On the joint use of liability and safety regulation, *IRLE*, 2000, 371-382.
- Schneider, H., Die Anerkennung von Diplomen in der Europäischen Gemeinschaft, *Maklu*, 1995, 265-350.
- Schoordijk, H.C.F., « Wrongful life mede vanuit rechtsvergelijkend perspectief », *Nederlands Tijdschrift voor Burgerlijk Recht*, 2001, 212-218.
- Schoorens, « Segmentering en discriminatie », in H. Cousy/H. Claassens/C. van Schoubroek (éds), *Competitiviteit, ethiek en verzekering*, 1998, p. 217-277.
- Schwartz, A. et Wilde, L., « Intervening in markets on the basis of imperfect information: a legal and economic analysis », *University of Pennsylvania Law Review*, 1979, 630-682.
- Schwartz, A., « Statutory Interpretation, Capture, and Tort Law: The regulatory compliance defense », *American Law and Economics Review*, 2000, 1-57.
- Schwartz, G., « The Ethics and the Economics of Tort Liability Insurance », *Cornell Law Review (CLR)*, 1990, 313-365.
- Schwartz, G., « Mixed theories of tort law: affirming both deterrence and corrective justice », *Texas Law Review*, 1997, 95, 1804-1834.
- Shavell, S., « On Moral Hazard and Insurance », *Quarterly Journal of Economics*, 1979, 541-562.
- Shavell, S., « Strict Liability versus Negligence », *Journal of Legal Studies*, 1980, 1-25.
- Shavell, S., « Suit, Settlement and Trial: A Theoretical Analysis under Alternative Methods for the Allocation of legal Costs », *Journal of Legal Studies*, 1982, 55.
- Shavell, S., « Liability for Harm versus Regulation of Safety », *Journal of Legal Studies*, 1984, 357-374.
- Shavell, S., « A Model of the Optimal Use of Liability and Safety Regulation », *Rand Journal of Economics*, 1984, 271-280.
- Shavell, S., « Criminal law and the optimal use of non-monetary sanctions as a deterrent », *Columbia Law Review*, 1985, 1232-1262.
- Shavell, S., « Uncertainty over causation and the determination of civil liability », *Journal of Law and Economics*, 1985, 587-609.
- Shavell, S., « The judgement proof problem », *International Review of Law and Economics*, 1986, 43-58.
- Shavell, S., *Economic Analysis of Accident Law*, Cambridge, Harvard University Press, 1987.
- Sieswerda, P., « (On)voorwaardelijke toevoeging en de vergoeding van pre-processuele kosten », *Advocatenblad*, 1987, 513.
- Simon, J., « Das Umwelthaftungsgesetz » in Ahrens, M. et Simon, J. (éds), *Umwelthaftung, Risikosteuerung und Versicherung*, Erich Schmidt Verlag, 1996, 13.
- Skogh, G., « Public insurance and accident prevention », *The International Review of Law and Economics*, 1982, 2, 67-80.
- Skogh, G., « The Transactions Cost Theory of Insurance: Contracting Impediments and Costs », *Journal of Risk and Insurance*, 1989, 726-732.

- Skogh, G., « The combination of private and public regulation of safety », in M. Faure/R. Van den Bergh (éds), *Essays in law and economics. Corporations, accident prevention and compensation for losses*, 1989, pp. 87-101.
- Skogh, G., « Development Risks, Strict Liability and the Insurability of Industrial Hazards », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1998, 247-265.
- Skogh, G., « Mandatory insurance: transaction costs analysis of insurance », in Bouckaert, B. et De Geest, G. (éds), *Encyclopedia of Law and Economics, II, Civil Law and Economics*, Cheltenham, Edward Elgar, 2000, 521-537.
- Smets, H., « Pour une indemnisation garantie des victimes de pollution accidentelle », in Bocken, H. et Ryckbost, D. (éds), *Insurance of Environmental Damage*, Brussels, Story-Scientia, 1991, 397-423.
- Smets, H., « COSCA: A complementary system for compensation of accidental pollution damage », in Wettstein, P. (éd.), *Harm to the environment: The right to compensation and the assessment of damage*, Oxford, Clarendon Press, 1997, 223-248.
- Smith, R.E., Canelo, E.A. et Di Dio, A., « Reinventing Reinsurance using the Capital Markets », *Geneva papers on Risk and Insurance*, 1997, 26-37.
- Noep, M., « NMa mist kans om eind te maken aan discussie », *Advocatenblad*, 2002, 194-198.
- Spence, M. et Zeckhauser, R., « Insurance, Information, and Individual Action », *American Economic Review*, 1971, 380-391.
- Spier, J., *Sluipende schade*, Deventer, Kluwer, 1990.
- Spier, J., « Wederom: De EEG en gebrekkige diensten », *Nederlands Juristenblad*, 1991, 663.
- Spier, J., *De maalstroom van het aansprakelijkheidsrecht*, Houthoff-lecture, 24 March 1992.
- Spier, J. et Sterk, C.H.W.M., « The draft convention on civil liability for damage resulting from activities dangerous to the environment », *Tijdschrift voor milieu en recht*, 1992, 591.
- Spier, J., « Green boek on remedying environmental damage », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1993, 13.
- Spier, J., « De Novelle inzake art. 47 lid 5 ontwerp inbouwwet bodemsanering », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1993, 43-4.
- Spier, J. et Wansink, J.H., « Joint and Several Liability of DES Manufacturers: A Dutch Tort Crisis », *International Insurance Law Review*, 1993, 176-181.
- Spier, J., « De grenzen der buitengerechtigde kosten », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1995, 55.
- Spier, J. et Sterk, C.H.W.M., *Aansprakelijkheid voor gevaarlijke stoffen*, Kluwer, 1995.
- Spier/O.A. Haazen, *Aansprakelijkheidsverzekeringen op claims' made grondslag*, 1996, p. 125.
- Spier, J. (éd.), *The Limits of Liability, Keeping the Floodgates Shut*, The Hague, Kluwer, 1996, 123-125.
- Spier, J. et Haazen, O.A., *Aansprakelijkheidsverzekeringen op claims' made grondslag*, Deventer, Kluwer, 1996.
- Spier, J., « How to keep liability within reasonable limits? A brief outline of Dutch law » in Spier, J. (éd.), *The Limits of Liability*, 98-99.

- Spier, J., *Een nieuwe dageraad voor het aansprakelijkheidsrecht?*, Deventer, Tjeenk Willink, 1999.
- Spier, J., *De uitdijende reikwijdte van het aansprakelijkheidsrecht*, Preadvies Nederlandse Juristenvereniging, Chapter 2.
- Sterk, C.H.W.M., *Verhoogd gevaar in het aansprakelijkheidsrecht*, diss. KUB, Kluwer, 1994.
- Stapleton, J., *Product liability*, Butterworths, 1994.
- Stolker, C.J.J.M., « Aansprakelijkheid voor beroepsfouten; van droomcarrière naar nachtmerrie », *Ars Aequi*, 1995, 13.
- Storm, P., « Een gebrekkig produkt », *Tijdschrift voor Vennootschappen, Verenigingen en Stichtingen*, 1985, 245.
- Swuste, P., « Van Individuele “Asbestprocessen” naar een Asbestfonds? », *Arbeidsomstandigheden*, 1996, 119-122.
- Taams, R. et Uithoorn, M., « The Dutch Soil Pollution Cases: Shell, Sovay, Duphar et Fasson/Van den Brink », *Environmental Liability*, 1995, 39.
- Teunissen, J.M.H.F., *Het Burgerlijk kleet van de Staat*, diss. RL, Tjeenk Willink, 1996, critically discussing the new provisions in the Civil Code.
- Tietenberg, T.H., « Indivisible toxic torts: the economics of joint and several liability », *Land Economics*, vol. 65, 1989, 305-319.
- Tillemann, W.A., Lucas, A.R. et Hughes, E., *Environmental law and policy*, Toronto : Edmond Montgomery Publications, 1998.
- Tjittes, *Hollandse toestanden*, 1999, *RMThemis*, 141-142.
- Trauberman, J., « Statutory reform of “toxic torts”. Relieving legal, scientific and economic burdens on the chemical victim », in *Harvard Environmental Law Review*, 1983, 177-296.
- Trebilcock, M.J., « The Social Insurance-Deterrence Dilemma of Modern North American Tort Law: A Canadian Perspective on the liability Insurance Crisis », *San Diego Law Review*, vol. 24, 1987, 929-1002.
- Trebilcock, M. et Winter, R., « The Economics of Nuclear Accident Law », *International Review of Law and Economics*, 1997, 215-243.
- Tyran, J.R. et Zweifel, P., « Environmental risk internalization through capital markets (Ericam): the case of nuclear power », *International Review of Law and Economics*, 1993, 431-444.
- Van, A., « Statistisch bewijs van causaal verband », Discussion of High Court of Justice 8 octobre 1993 (Sellafeld Claims), *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 1994, 109-118.
- Van, A., *Onzekerheid over daderschap en causaliteit*, Arnhem, Gouda Quint, 1995, 145-154.
- Van Boom, W.H., « Anticiperen op nieuwe gezondheidsrisico's », *Aansprakelijkheid, Verzekering en Schade*, 2001, 3-12.
- Van Dam, C.C., « De EG-richtlijn dienstenaansprakelijkheid », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1994, 113.
- Van Dam, C.C., in *Opdracht en Dienstverlening*, Series praktijkhandelingen, Tjeenk Willink, 1994.

- Van den Borre, T., « Transplantatie van “kanalisatie van aansprakelijkheid” van het kernenergierecht naar het milieu (aansprakelijkheids-)recht : een goede of een gebrekkige zaak? », in Faure, M. et Deketelaere, K. (red.), *Ius Commune en Milieurecht, Actualia in het Milieurecht in België en Nederland*, Antwerpen, Intersentia, 1997, 329-382.
- Van den Borre, T., « Dekking van het nucleaire risico op nationaalrechtelijke basis of via internationale verdragen : de Verenigde Staten versus Europa », in Deketelaere, K., Faure, M., en Verhoosel, G. (éds), *Grensoverschrijdende milieuproblemen: uitdagingen voor de nationale en internationale rechtsorde*, Antwerpen, Intersentia, 1998, 443-490.
- Vanden Borre, T., Recente ontwikkelingen in het nucleaire aansprakelijkheidsrecht: innovatie of renovatie?, *Milieu- en Energierecht (MER)*, 2000, pp. 101-111 and pp. 225-246.
- Vanden Borre, T., *Efficiënte preventie en compensatie van catastroferisico's. Het voorbeeld van schade door kernongevallen*, 2001, pp. 323-326.
- Van de Griendt, « De Amerikaanse paradox », *Sociaal bestek*, 1995, 7/8, 9-12.
- Van den Bergh, R., « The Subsidiarity Principle in European Community Law: Some Insights from Law and Economics », *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 1994, 337.
- Van der Heijden, P.F., « Privatisering van de sociale zekerheid: begrensd door (internationale) sociaalrechtelijke normen » in: W.J.P.M. Fase (éd.), *Sociale zekerheid: Privaat of Publiek*, 1994, p. 58.
- Van der Schans, E., « Contingency fees », *Advocatenblad*, 1994, 663.
- Van Dunné, J.M., « De rechtspraak inzake milieuaansprakelijkheid uit onrechtmatige daad: van schuldbeginsel naar risicobeginsel », *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 1988, 33.
- Van Dunné, J.M., « Een kamikazeactie op De Rotte. De visie van Vranken op de aansprakelijkheid uit art. 1401 BW, in het bijzonder bij bodemvervuiling uit het verleden », *Weekblad voor Privaatrecht Notariaat en Registratie* (not dated), 5976.
- Van Dunné, J.M., « Environmental liability: continental style », *Review of European Community and International Environmental Law*, 1992, 396.
- Van Dunné, J.M., « Schending van veiligheidsnormen en causaliteit: conditio sine qua non als rudimentair vereiste », *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 2001, 1-13.
- Van Gerven, W., « Bridging the unbridgeable », *International Comparative Law Quarterly*, 1996, forthcoming.
- Van Huizen, F., « Enkele begrenzingen van de (beroeps-aansprakelijkheidsverzekering) », in *Drie treden (De Ruiters-bundel)*, Zwolle, Tjeenk Willink, 1995, 325-339.
- Van Maanen, G.E., « Pleidooi voor verbetering van de rechtspositie van slachtoffers van kernongevallen », *Nederlands Juristenblad*, 1986, 1342.
- Van Maanen, G.E., Spier, J. et Sterk, C.H.W.M., « Van schuld naar risico? Enkele opmerkingen over ontwikkelingen in het aansprakelijkheidsrecht » in Raaymakers, M.J.G.C. (éds), *Aansprakelijkheden*, Kluwer, 1990, 65.
- Van Maanen, G.E., « De civielrechtelijke aansprakelijkheid voor kernongevallen naar Nederlands Recht », in Faure, M. (éd.), *Aansprakelijkheid voor het Nucleaire Risico*, Antwerp, Maklu, 1993, 19-36.
- Van Maanen, G.E., « Onrechtmatig leven », *Nederlands Tijdschrift voor Burgerlijk Recht*, 2001, 57.

- Van Manen, « De paradox van individualisering en collectivisering » in: N.F. van Manen/R.H. Stutterheim (éds), *Wie draagt de schade?*, 1998, pp. 95-113.
- Van Mierlo, « Hervorming van het Nederlandse stelsel van sociale zekerheid: financiële consequenties en politieke haalbaarheid », in : F.A.J. van den Bosch/C. Peterson (éds), *Economie en arbeidsongeschiktheid : analyse en beleid*, 1983, pp. 215-241.
- Van Mierlo, « Een alternatief voor het Plan-Simons? Overwegingen vanuit de welvaartstheorie », *ESB*, 1991, 1164.
- Van Schoubroek, C. et Schoorens, G., « De aansprakelijkheidsverzekering: a never ending story », *Tijdschrift voor Belgisch Handelsrecht*, 1995, 644-660.
- van Steenberge/S. Klosse/L.J.M. de Leede (éds), *Preventie : een solide basis voor sociale zekerheid?*, 1994.
- Van Wijngaarden/F.G. van den Heuvel/J.C. Vrooman (éds), *Preventie in de sociale zekerheid*, 1992.
- Viscusi, W.K., « The Dimensions of the Product Liability Crisis », *Journal of Legal Studies*, 1991, 147-177.
- Von Bar, C., *The Common European Law of Torts* (vol. 2), Oxford : Clarendon Press, 2000.
- Voorontwerp Decreet Milieubeleid, 1995, pp. 943-985.
- Vranken, J.B.M., « Zorgvuldigheidsnorm en aansprakelijkheid voor bodemverontreiniging uit het verleden », *Weekblad voor Privaatrecht Notariaat en Registratie* (not dated), 5953.
- Vranken, J.B.M., « Wrongful life in Frankrijk: drie recente uitspraken », *Weekblad voor Privaatrecht, Notariaat en Registratie*, 2001, 752-755.
- Wagner, G., « Umwelthaftung und Versicherung », *Versicherungsrecht*, 1991, 249-260.
- Wagner, G., « Die Aufgaben des Haftungsrechts – eine Untersuchung am Beispiel des Umwelthaftungsrechts – Reform », *Juristenzeitung*, 1991, 175.
- Wagner, G., « Die Zukunft der Umwelthaftpflichtversicherung », *Versicherungsrecht*, 1992, 261-272.
- Wagner, G., « Versicherungsfragen der Umwelthaftung » in Ahrens, M. And Simon, J. (éds) *Umwelthaftung, Risikosteuerung und Versicherung*, Berlin, Erich Schmidt Verlag, 1996, 104-105.
- Wagner, F., « Risk Securitization. An Alternative Risk Transfer of Insurance Companies », *Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1998, 575.
- Wansink, J.H., « De nieuwe milieuaansprakelijkheidsverzekering », *Milieu en Recht*, 1985, 98.
- Wansink, J.H., « Het DES-arrest in het perspectief van verzekerbare slachtofferbescherming », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1993, 7-12.
- Wansink, J.H., *De algemene aansprakelijkheidsverzekering*, second edition, 1994.
- Wansink, J.H., « De aansprakelijkheidsverzekering en de dekking van "long tail risico's" », *Aansprakelijkheid en Verzekering*, 1995.
- Wansink, J.H., « De Belgische wet op de verzekeringsovereenkomst », *Verzekeringsrechtelijke Berichten*, 1995, 38.
- Wansink, J.H., « Het polismodel AVB '96 en de dekking voor "long-tail risico's" », *A&V*, 1996, 120-122.

- Wansink, J.H., « Hoe plotseling en onzeker is de verzekeringsdekking voor milieuaansprakelijkheidsrisico's? » in *Miscellanea. Juris Consulto vero dedicata*, Essays offered to Prof.Mr. J.M. van Dunné, Deventer, Kluwer, 1997, 451-460.
- Wansink, J.H., « Verzekering en milieuschade als gevolg van vervoer/opslag van gevaarlijke stoffen », *Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid*, 1999, 77-82.
- Wessels, B., « Beroepsaansprakelijkheid van de notaris », *Weekblad voor Privaatrecht Notariaat en Registratie* (not dated), 5992.
- Wessels, B., « Zorgen om morgen: beheersing van beroepsaansprakelijkheid in discussie », *NJB*, 1995, 235.
- Wessels, B., « Risicobeheer bij preadvisering », *Preadvies Ne Voa*, Deventer, Law & Practice Publishers, 1995, 54.
- Whelan, C. et McBarnet, D., « The "Crisis" in Professional Liability Insurance », *The Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1989, 296.
- Whinston, « Moral Hazard, Adverse Selection and the Optimal Provision of Social Insurance », *Journal of Public Economics*, 1983, 49-71.
- Wijmen, P.C.E. van, « Bescherming van natuur- en milieuwaarden in rechte; de verdediging van collectieve goederen », *Tijdschrift voor Milieu en Recht*, 1994, 234.
- Wils, W.P.J., « Insurance Risk Classifications in the EC: Regulatory Outlook », *Oxford Journal of Legal Studies*, 1994, 449-467.
- Wilthagen, « Normativiteit en effectiviteit van de regulering van arbeidsomstandigheden » in: P. de Jong et al., (éds), *Arbeid, recht en risico*, 1995, pp. 85-111.
- Witte, B. et Forder, C. (éds), *The common law of Europe and the future of legal education*, Kluwer, 1992, 31.
- Wittman, D., First come, first served: an economic analysis of « coming to nuisance », [1980] *JLS*, 557-568.
- Zech, J., « Will the international insurance market replace traditional insurance products », *Geneva Papers on Risk and Insurance*, 1998, 494.
- Zeckhauser, R., « Public Finance Principles and National Health Care Reform », *Journal of Economic Perspective*, 1994, 55-60.
- Zeckhauser, « Medical Insurance: a Case Study of the Trade-off Between Risk Spreading and Appropriate Incentives », *Journal of Economic Theory*, 1970, 2, 10-26.
- Zweigert, K. et Kotz, H., *Introduction to Comparative Law*, Oxford : Clarendon Press, 1998, 3rd ed.

Liste des abréviations

AER	American Economic Review
AERPP	American Economic Review, Papers and Proceedings
ALER	American Law and Economic Review
A&V	Aansprakelijkheid en Verzekering
AVB	Aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven (Liability Insurance for Companies in The Netherlands)
CBA	Cost-Benefit Analysis
CEA	Comité européen des assurances
CERCLA	Comprehensive Environmental Response, Compensation and Liability Act
CLR	Cornell Law Review
D	Dalloz (France)
EELR	European Environmental Law Review
EJLE	European Journal of Law and Economics
EL	Environmental Liability
ERPL	European Review of Private Law
FAR	Financial Assurance Requirements
GIELR	Georgetown International Environmental Law Review
GLR	Georgia Law Review
GPRI	Geneva Paper on Risk and Insurance
IILR	International Insurance Law Review
IRLE	International Review of Law and Economics
JLE	Journal of Law and Economics
JLS	Journal of Legal Studies
JPE	Journal of Political Economics
JRE	Journal of Regulatory Economics
JRI	Journal of Risk and Insurance
JZ	Juristenzeitung
MAS	Milieuaansprakelijkheidsverzekering samenwerkingsverband (Environmental Liability insurance pool in The Netherlands)
MenR	Milieu en Recht (The Netherlands)
MJ	Maastricht Journal of European and Comparative Law
MSV	Milieuschadeverzekering (Environmental Damage Insurance in The Netherlands)
NJB	Nederlands Juristenblad

NRD	Natural Resource Damages
OCSLA	Outer Continental Shelf Lands Act
OJLS	Oxford Journal of Legal Studies
OPA	Oil Pollution Act
QJE	Quarterly Journal of Economics
RCRA	Resource Conservation and Recovery Act
RECIEL	Review of European Community and International Environmental Law
RJE	Rand Journal of Economics
RW	Rechtskundig Weekblad
SDLR	San Diego Law Review
SR	Sociaal Recht
SMCRA	Surface Mining Control and Reclamation Act
TBH	Tijdschrift voor Belgisch Handelsrecht
TLR	Texas Law Review
TMA	Tijdschrift voor Milieuaansprakelijkheid (The Netherlands)
TMR	Tijdschrift voor Milieurecht (Belgium)
TPR	Tijdschrift voor Privaatrecht
UPLR	University of Pennsylvania Law Review
VR	Versicherungsrecht
YLJ	Yale Law Journal



Extrait de :
Insurance and Expanding Systemic Risks

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/9789264102910-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2004), « Recommendations », dans *Insurance and Expanding Systemic Risks*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264102927-8-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.