



Annexe C

TABLEAUX DES RÉSULTATS DE TALIS 2013

L'ensemble des tableaux de l'annexe C sont disponibles en ligne
(en anglais uniquement)

▪ Tableaux chapitre 2.....	280
▪ Tableaux chapitre 3.....	320
▪ Tableaux chapitre 4.....	355
▪ Tableaux chapitre 5.....	380
▪ Tableaux chapitre 6.....	401
▪ Tableaux chapitre 7.....	431
▪ Liste de tableaux disponibles uniquement en ligne.....	452

Notes concernant Chypre

Note de la Turquie : les informations figurant dans ce document qui font référence à « Chypre » concernent la partie méridionale de l'île. Il n'y a pas d'autorité unique représentant à la fois les Chypriotes turcs et grecs sur l'île. La Turquie reconnaît la République Turque de Chypre Nord (RTCN). Jusqu'à ce qu'une solution durable et équitable soit trouvée dans le cadre des Nations Unies, la Turquie maintiendra sa position sur la « question chypriote ».

Note de tous les États de l'Union européenne membres de l'OCDE et de l'Union européenne : la République de Chypre est reconnue par tous les membres des Nations Unies sauf la Turquie. Les informations figurant dans ce document concernent la zone sous le contrôle effectif du gouvernement de la République de Chypre.

Note concernant Israël

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

[Partie 1/1]

Répartition des enseignants par sexe et par âge

Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire selon certaines caractéristiques, et âge moyen des enseignants

Tableau 2.1

	Femmes		Pourcentage d'enseignants dans chaque groupe d'âge												Âge moyen	
			Moins de 25 ans		25-29 ans		30-39 ans		40-49 ans		50-59 ans		60 ans ou plus			
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Australie	59.2	(1.4)	4.2	(0.5)	11.5	(0.9)	22.9	(1.1)	24.3	(1.3)	30.2	(1.5)	6.9	(0.6)	43.4	(0.3)
Bésil	71.1	(0.7)	4.6	(0.4)	13.0	(0.6)	36.2	(0.7)	30.2	(0.7)	13.7	(0.5)	2.3	(0.2)	39.2	(0.2)
Bulgarie	81.2	(0.8)	0.6	(0.2)	2.8	(0.4)	18.3	(0.9)	31.5	(1.1)	40.9	(1.2)	5.8	(0.5)	47.4	(0.2)
Chili	62.8	(1.3)	2.9	(0.5)	18.2	(1.1)	28.5	(1.3)	20.2	(1.1)	23.3	(1.3)	7.1	(0.9)	41.3	(0.5)
Croatie	74.3	(0.8)	0.4	(0.2)	13.3	(0.6)	34.4	(0.8)	21.5	(0.8)	17.8	(0.8)	12.6	(0.6)	42.6	(0.2)
Chypre*	70.1	(1.1)	0.6	(0.2)	6.0	(0.5)	37.0	(1.3)	26.2	(1.1)	28.2	(1.1)	2.0	(0.3)	42.7	(0.2)
République tchèque	76.5	(0.7)	0.8	(0.1)	10.0	(0.6)	26.5	(0.9)	27.4	(0.9)	27.4	(0.9)	7.8	(0.5)	44.2	(0.2)
Danemark	59.6	(1.2)	0.4	(0.1)	5.6	(0.8)	29.7	(1.4)	28.5	(1.5)	24.7	(1.3)	11.1	(0.9)	45.0	(0.3)
Estonie	84.5	(0.6)	1.3	(0.2)	6.1	(0.5)	17.2	(0.8)	27.2	(0.9)	31.9	(1.0)	16.3	(1.0)	47.9	(0.3)
Finlande	72.4	(0.7)	0.3	(0.1)	7.4	(0.5)	28.4	(0.9)	31.0	(0.9)	27.4	(1.0)	5.4	(0.5)	44.1	(0.2)
France	66.0	(0.7)	0.7	(0.2)	7.8	(0.7)	32.6	(1.0)	32.7	(0.9)	21.5	(0.8)	4.7	(0.4)	42.6	(0.3)
Islande	71.9	(1.2)	0.6	(0.2)	5.7	(0.6)	28.2	(1.3)	33.8	(1.3)	22.1	(1.2)	9.6	(0.8)	44.6	(0.3)
Israël	76.3	(1.4)	1.6	(0.3)	12.1	(1.2)	29.6	(1.0)	29.4	(1.0)	21.3	(0.9)	6.0	(0.6)	42.1	(0.4)
Italie	78.5	(0.7)	0.0	(0.0)	1.0	(0.2)	15.7	(0.7)	32.9	(0.9)	39.2	(1.0)	11.1	(0.5)	48.9	(0.2)
Japon	39.0	(0.8)	5.3	(0.4)	13.3	(0.6)	23.4	(0.8)	27.1	(1.0)	28.1	(1.1)	2.8	(0.4)	41.9	(0.2)
Corée	68.2	(1.1)	1.2	(0.3)	9.7	(0.6)	28.4	(1.2)	33.5	(1.1)	26.4	(1.3)	0.9	(0.2)	42.4	(0.3)
Lettonie	88.7	(0.6)	1.6	(0.4)	3.3	(0.5)	17.9	(1.2)	33.6	(1.6)	33.1	(1.1)	10.5	(0.8)	47.1	(0.3)
Malaisie	70.5	(1.0)	0.6	(0.2)	17.7	(0.8)	34.2	(0.9)	34.9	(1.0)	12.6	(0.6)	0.0	(0.0)	38.9	(0.2)
Mexique	53.8	(1.1)	2.6	(0.4)	10.0	(0.7)	29.2	(1.1)	32.3	(1.0)	21.9	(1.0)	4.0	(0.5)	42.1	(0.3)
Pays-Bas	54.6	(1.3)	4.4	(0.9)	12.7	(0.9)	23.4	(1.2)	22.6	(1.1)	29.4	(1.4)	7.5	(0.6)	43.2	(0.4)
Norvège	61.0	(1.0)	1.5	(0.4)	9.7	(0.8)	28.5	(1.0)	26.4	(1.1)	18.8	(0.8)	15.2	(1.3)	44.2	(0.4)
Pologne	74.9	(1.0)	0.8	(0.2)	7.8	(0.6)	35.0	(0.9)	33.0	(1.2)	21.6	(0.9)	1.8	(0.3)	41.9	(0.2)
Portugal	73.2	(0.8)	0.0	(0.0)	1.2	(0.2)	24.2	(0.9)	46.6	(0.9)	25.5	(0.9)	2.4	(0.3)	44.7	(0.2)
Roumanie	69.2	(1.0)	3.6	(0.6)	9.9	(0.7)	38.6	(1.1)	21.0	(0.9)	17.9	(0.8)	9.0	(0.7)	41.6	(0.3)
Serbie	65.6	(0.7)	1.2	(0.2)	9.1	(0.6)	34.4	(1.0)	25.1	(0.8)	20.4	(0.7)	9.9	(0.6)	43.1	(0.2)
Singapour	65.0	(0.9)	5.0	(0.4)	26.8	(0.8)	37.9	(0.9)	18.6	(0.7)	8.6	(0.5)	3.0	(0.3)	36.0	(0.2)
République slovaque	81.9	(0.8)	0.5	(0.1)	10.8	(0.7)	30.9	(0.9)	25.3	(0.9)	25.4	(1.0)	7.1	(0.6)	43.4	(0.3)
Espagne	58.8	(1.0)	0.2	(0.1)	2.6	(0.4)	23.2	(1.0)	38.8	(0.8)	31.8	(1.0)	3.5	(0.3)	45.6	(0.2)
Suède	66.5	(0.8)	0.6	(0.2)	4.4	(0.5)	25.7	(1.0)	31.4	(1.0)	24.5	(0.8)	13.3	(0.7)	46.0	(0.3)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	58.9	(1.9)	1.4	(0.3)	10.6	(0.9)	45.3	(1.5)	31.0	(1.1)	10.1	(0.8)	1.6	(0.3)	38.7	(0.3)
Alberta (Canada)	60.3	(1.3)	2.3	(0.5)	16.1	(1.0)	33.3	(1.4)	26.9	(1.3)	18.6	(1.2)	2.8	(0.4)	40.1	(0.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	63.2	(1.1)	3.8	(0.4)	17.1	(0.8)	34.4	(1.2)	24.6	(0.8)	17.9	(0.7)	2.2	(0.4)	39.2	(0.3)
Flandre (Belgique)	68.1	(1.4)	5.8	(0.5)	17.8	(0.7)	30.5	(1.1)	22.0	(1.0)	23.2	(0.9)	0.7	(0.2)	39.3	(0.2)
Moyenne	68.1	(0.2)	1.9	(0.1)	10.0	(0.1)	29.2	(0.2)	28.8	(0.2)	23.8	(0.2)	6.3	(0.1)	42.9	(0.0)
États-Unis	64.4	(1.1)	3.1	(0.5)	12.6	(1.3)	28.6	(1.1)	25.4	(1.1)	22.7	(1.1)	7.7	(0.7)	42.2	(0.4)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042333>

[Partie 1/1]
Répartition des enseignants du primaire par sexe et par âge

Tableau 2.1.a Pourcentage d'enseignants du primaire selon certaines caractéristiques, et âge moyen des enseignants

	Femmes		Pourcentage d'enseignants dans chaque groupe d'âge												Âge moyen	
			Moins de 25 ans		25-29 ans		30-39 ans		40-49 ans		50-59 ans		60 ans ou plus			
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Danemark	75.8	(0.8)	0.2	(0.1)	5.5	(0.6)	29.1	(1.1)	28.5	(0.9)	25.8	(1.0)	11.0	(0.7)	45.4	(0.2)
Finlande	81.5	(0.7)	0.4	(0.1)	8.2	(0.7)	26.1	(0.9)	35.2	(1.1)	25.5	(1.1)	4.5	(0.5)	43.9	(0.3)
Mexique	66.8	(1.5)	5.5	(0.9)	14.2	(1.4)	33.5	(1.5)	25.8	(1.6)	19.1	(1.4)	2.0	(0.6)	39.6	(0.5)
Norvège	80.2	(1.4)	0.7	(0.2)	6.5	(0.6)	24.8	(1.2)	31.4	(1.1)	23.1	(0.9)	13.5	(1.4)	45.3	(0.4)
Pologne	85.5	(0.8)	0.4	(0.2)	7.2	(0.7)	26.5	(1.1)	40.2	(1.1)	24.5	(1.2)	1.1	(0.2)	42.9	(0.3)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	82.6	(0.9)	6.3	(0.6)	16.0	(0.9)	31.8	(1.1)	24.9	(1.0)	20.7	(1.0)	0.4	(0.1)	39.0	(0.3)
Moyenne	78.7	(0.4)	2.2	(0.2)	9.6	(0.3)	28.6	(0.5)	31.0	(0.5)	23.1	(0.5)	5.4	(0.3)	42.7	(0.1)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042352>

[Partie 1/1]
Répartition des enseignants du deuxième cycle de l'enseignement secondaire par sexe et par âge

Tableau 2.1.b Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle de l'enseignement secondaire selon certaines caractéristiques, et âge moyen des enseignants

	Femmes		Pourcentage d'enseignants dans chaque groupe d'âge												Âge moyen	
			Moins de 25 ans		25-29 ans		30-39 ans		40-49 ans		50-59 ans		60 ans ou plus			
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Australie	57.4	(1.2)	2.9	(0.4)	10.2	(0.8)	24.3	(1.2)	26.3	(1.0)	27.5	(1.1)	8.8	(0.9)	44.0	(0.3)
Danemark	48.5	(1.5)	0.2	(0.1)	5.7	(0.5)	25.6	(1.2)	26.1	(1.2)	25.1	(0.8)	17.3	(1.1)	46.9	(0.3)
Finlande	61.9	(2.6)	0.5	(0.3)	3.5	(0.4)	20.6	(1.3)	31.8	(0.9)	32.3	(1.4)	11.3	(1.4)	47.1	(0.4)
Islande	56.0	(1.4)	0.0	(0.0)	2.3	(0.4)	18.8	(1.1)	26.6	(1.3)	32.0	(1.4)	20.3	(1.2)	49.4	(0.3)
Italie	65.0	(1.0)	0.1	(0.1)	1.3	(0.2)	15.5	(0.7)	29.1	(0.7)	44.0	(0.8)	9.9	(0.6)	49.1	(0.2)
Mexique	48.2	(1.2)	2.9	(0.5)	11.4	(0.9)	31.4	(1.4)	27.5	(1.0)	21.1	(1.0)	5.6	(0.6)	41.7	(0.4)
Norvège	52.0	(1.2)	0.3	(0.1)	5.5	(0.7)	20.0	(1.1)	30.2	(1.1)	26.7	(1.2)	17.3	(1.0)	47.4	(0.4)
Pologne	67.9	(1.2)	0.4	(0.1)	7.0	(0.5)	33.9	(1.2)	32.0	(1.2)	22.3	(0.9)	4.4	(0.5)	42.8	(0.3)
Singapour	64.5	(0.9)	4.1	(0.4)	22.3	(0.8)	40.8	(0.9)	21.0	(0.8)	10.0	(0.5)	1.9	(0.3)	36.6	(0.2)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	52.5	(1.4)	0.9	(0.2)	8.1	(0.8)	40.1	(1.1)	32.9	(0.9)	15.6	(0.8)	2.4	(0.4)	40.7	(0.3)
Moyenne	57.4	(0.5)	1.2	(0.1)	7.7	(0.2)	27.1	(0.4)	28.4	(0.3)	25.7	(0.3)	9.9	(0.3)	44.6	(0.1)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042371>

[Partie 1/1]


Répartition des enseignants par sexe et par âge, 2008 et 2013**Tableau 2.1.c** Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire selon certaines caractéristiques^{1, 2}

	Femmes		Pourcentage d'enseignants dans chaque groupe d'âge													
			Moins de 25 ans		25-29 ans		30-39 ans		40-49 ans		50-59 ans		60 ans ou plus			
	2008	2013	2008	2013	2008	2013	2008	2013	2008	2013	2008	2013	2008	2013		
	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	% Er. T.	
Australie	59.2 (1.1)	59.2 (1.4)	4.5 (0.5)	4.2 (0.5)	13.7 (0.7)	11.5 (0.9)	22.6 (1.1)	23.0 (1.1)	26.5 (1.0)	24.3 (1.4)	28.9 (1.2)	30.0 (1.5)	3.8 (0.4)	6.9 (0.6)		
Brésil	73.6 (1.0)	71.2 (0.7)	6.1 (0.8)	4.7 (0.4)	15.9 (0.9)	13.0 (0.6)	34.1 (1.1)	36.1 (0.7)	31.5 (1.0)	30.1 (0.7)	11.2 (0.6)	13.9 (0.5)	1.2 (0.2)	2.3 (0.2)		
Bulgarie	82.7 (1.0)	81.2 (0.8)	1.7 (0.6)	0.6 (0.2)	5.2 (0.9)	2.8 (0.4)	23.9 (1.2)	18.3 (0.9)	32.9 (2.0)	31.5 (1.1)	33.2 (1.4)	40.9 (1.2)	3.1 (0.4)	5.8 (0.5)		
Danemark	58.1 (1.2)	59.9 (1.4)	0.9 (0.2)	0.4 (0.1)	7.3 (0.6)	5.6 (0.7)	30.0 (1.3)	30.4 (1.4)	23.3 (1.5)	28.6 (1.4)	30.8 (1.3)	24.4 (1.4)	7.8 (0.8)	10.6 (0.8)		
Estonie	83.7 (0.6)	84.6 (0.6)	2.5 (0.3)	1.4 (0.2)	8.4 (0.5)	6.1 (0.6)	18.2 (0.8)	17.2 (0.9)	32.0 (0.9)	27.2 (0.9)	27.1 (1.0)	31.8 (1.0)	11.7 (0.6)	16.2 (1.0)		
Islande	69.1 (1.5)	72.2 (1.2)	2.6 (0.4)	0.6 (0.2)	10.9 (0.9)	5.4 (0.6)	26.0 (1.2)	28.3 (1.3)	31.0 (1.2)	34.0 (1.4)	23.0 (1.1)	21.9 (1.2)	6.6 (0.7)	9.7 (0.8)		
Italie	77.7 (0.7)	78.6 (0.7)	0.1 (0.1)	0.0 (0.0)	2.4 (0.3)	1.0 (0.2)	17.2 (0.8)	15.8 (0.7)	28.7 (0.8)	32.9 (0.9)	44.8 (1.1)	39.1 (1.0)	6.7 (0.4)	11.1 (0.5)		
Corée	64.4 (1.3)	68.3 (1.1)	0.6 (0.1)	1.2 (0.3)	11.9 (0.9)	9.6 (0.5)	25.4 (1.0)	28.5 (1.2)	45.4 (1.2)	33.6 (1.1)	15.7 (0.9)	26.3 (1.3)	1.1 (0.2)	0.9 (0.2)		
Malaisie	66.0 (1.0)	70.6 (1.0)	1.6 (0.3)	0.6 (0.2)	16.9 (0.7)	17.7 (0.8)	42.2 (0.9)	34.4 (0.9)	31.5 (0.8)	34.9 (1.0)	7.6 (0.5)	12.4 (0.6)	0.1 (0.1)	0.0 (0.0)		
Mexique	53.2 (1.3)	54.0 (1.1)	3.0 (0.5)	2.5 (0.4)	11.7 (1.0)	10.0 (0.7)	25.8 (1.0)	29.4 (1.1)	37.3 (1.1)	32.3 (1.0)	18.7 (0.9)	21.9 (1.0)	3.5 (0.5)	3.9 (0.5)		
Norvège	60.4 (1.1)	60.9 (1.0)	0.8 (0.2)	1.5 (0.4)	8.4 (0.7)	9.8 (0.8)	31.1 (1.1)	28.6 (1.1)	19.8 (0.9)	26.3 (1.1)	27.9 (1.1)	18.7 (0.8)	12.0 (0.7)	15.1 (1.3)		
Pologne	76.3 (0.7)	74.9 (1.0)	1.7 (0.3)	0.8 (0.2)	13.5 (0.7)	7.8 (0.6)	36.0 (0.9)	35.1 (0.9)	34.5 (1.1)	33.0 (1.2)	13.4 (0.7)	21.5 (0.9)	0.9 (0.2)	1.8 (0.3)		
Portugal	70.7 (0.9)	73.4 (0.8)	0.5 (0.1)	0.0 (0.0)	7.4 (0.5)	1.2 (0.2)	40.0 (1.2)	24.2 (0.9)	36.3 (1.1)	46.8 (0.9)	14.2 (1.0)	25.4 (1.0)	1.7 (0.3)	2.3 (0.3)		
République slovaque	81.7 (0.8)	82.0 (0.8)	3.4 (0.5)	0.5 (0.1)	12.7 (0.8)	10.9 (0.7)	25.6 (1.2)	30.8 (0.9)	22.8 (0.9)	25.4 (0.9)	30.1 (1.1)	25.3 (1.0)	5.3 (0.7)	7.2 (0.6)		
Espagne	56.9 (1.0)	58.5 (1.0)	0.4 (0.2)	0.2 (0.1)	6.2 (0.5)	2.6 (0.4)	29.7 (1.1)	23.2 (1.0)	33.8 (0.9)	39.0 (0.8)	25.8 (1.1)	31.7 (1.0)	4.1 (0.4)	3.4 (0.4)		
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	68.9 (1.4)	68.0 (1.4)	8.3 (0.7)	5.9 (0.5)	18.4 (0.8)	17.7 (0.8)	26.3 (0.8)	30.6 (1.1)	23.6 (1.2)	22.0 (1.0)	22.9 (0.9)	23.1 (0.9)	0.5 (0.2)	0.7 (0.2)		
Moyenne	68.9 (0.3)	69.8 (0.3)	2.4 (0.1)	1.6 (0.1)	10.7 (0.2)	8.3 (0.2)	28.4 (0.3)	27.1 (0.3)	30.7 (0.3)	31.4 (0.3)	23.5 (0.3)	25.5 (0.3)	4.4 (0.1)	6.1 (0.2)		

1. La population couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042390>

[Partie 1/1]

Niveau de formation des enseignantsPourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire selon le niveau du diplôme le plus élevé obtenu¹

Tableau 2.2

	Niveau du diplôme le plus élevé obtenu							
	En dessous du niveau 5 de la CITE		Niveau 5B de la CITE ²		Niveau 5A de la CITE		Niveau 6 de la CITE	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	98.9	(0.2)	0.9	(0.2)
Brésil	4.5	(0.5)	1.8	(0.2)	93.5	(0.6)	0.3	(0.1)
Bulgarie	1.0	(0.2)	7.8	(0.8)	90.8	(0.8)	0.4	(0.2)
Chili	0.5	(0.2)	17.9	(1.3)	81.1	(1.3)	0.5	(0.2)
Croatie	a	a	17.7	(0.8)	81.9	(0.8)	0.4	(0.1)
Chypre*	a	a	0.7	(0.2)	96.2	(0.5)	3.1	(0.5)
République tchèque	4.4	(0.4)	1.9	(0.3)	89.2	(0.6)	4.5	(0.4)
Danemark	2.1	(0.5)	0.6	(0.2)	97.1	(0.5)	0.2	(0.1)
Estonie	5.2	(0.5)	5.9	(0.5)	88.5	(0.7)	0.4	(0.1)
Finlande	1.1	(0.2)	2.9	(0.4)	94.5	(0.5)	1.4	(0.3)
France	0.9	(0.2)	3.6	(0.4)	93.4	(0.5)	2.2	(0.3)
Islande	10.0	(0.9)	4.7	(0.5)	85.3	(1.0)	0.0	(0.0)
Israël	0.8	(0.2)	1.5	(0.3)	96.4	(0.4)	1.3	(0.2)
Italie	3.6	(0.4)	15.8	(0.6)	78.1	(0.7)	2.5	(0.4)
Japon	0.1	(0.0)	3.5	(0.4)	95.8	(0.4)	0.6	(0.2)
Corée	0.1	(0.1)	0.1	(0.1)	98.0	(0.3)	1.8	(0.3)
Lettonie	1.4	(0.3)	1.5	(0.3)	97.0	(0.4)	0.1	(0.1)
Malaisie	1.7	(0.4)	6.8	(0.7)	91.4	(0.7)	0.1	(0.1)
Mexique	8.7	(0.6)	1.5	(0.2)	89.1	(0.7)	0.7	(0.2)
Pays-Bas	4.1	(0.8)	0.7	(0.2)	94.6	(0.8)	0.7	(0.2)
Norvège	2.0	(0.4)	a	a	97.9	(0.4)	0.1	(0.1)
Pologne	0.1	(0.0)	0.0	(0.0)	98.8	(0.2)	1.1	(0.2)
Portugal ³	0.3	(0.1)	2.4	(0.2)	84.8	(0.6)	12.4	(0.6)
Roumanie	1.2	(0.3)	5.4	(0.5)	92.3	(0.6)	1.1	(0.2)
Serbie	1.6	(0.3)	15.5	(0.8)	82.7	(0.8)	0.1	(0.0)
Singapour	1.8	(0.2)	5.5	(0.4)	92.4	(0.5)	0.3	(0.1)
République slovaque	1.6	(0.3)	0.2	(0.1)	97.5	(0.4)	0.7	(0.1)
Espagne	3.4	(0.3)	1.0	(0.2)	91.4	(0.5)	4.2	(0.4)
Suède	3.8	(0.4)	7.7	(0.5)	87.9	(0.7)	0.6	(0.1)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	1.8	(0.7)	4.7	(0.6)	92.6	(0.9)	0.9	(0.3)
Alberta (Canada)	0.1	(0.1)	1.0	(0.3)	97.5	(0.4)	1.4	(0.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	1.4	(0.3)	1.7	(0.3)	95.2	(0.5)	1.6	(0.3)
Flandre (Belgique)	2.6	(0.3)	85.4	(0.8)	11.8	(0.8)	0.2	(0.1)
Moyenne⁴	2.3	(0.1)	7.1	(0.1)	89.5	(0.1)	1.4	(0.0)
États-Unis	0.1	(0.1)	0.4	(0.2)	98.0	(0.5)	1.4	(0.4)

1. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.


2. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

3. Au Portugal, les enseignants titulaires d'un « master pré-Bologne » sont comptabilisés au niveau 6 de la CITE. La façon dont la question est libellée ne permet pas la ventilation entre « master pré-Bologne » et « doctorat ».

4. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042409>

[Partie 1/1]

Niveau de formation des enseignants du primaireTableau 2.2.a *Pourcentage d'enseignants du primaire selon le niveau du diplôme le plus élevé obtenu¹*


	Niveau du diplôme le plus élevé obtenu							
	En dessous du niveau 5 de la CITE		Niveau 5B de la CITE ²		Niveau 5A de la CITE		Niveau 6 de la CITE	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Danemark	1.5	(0.3)	0.3	(0.1)	98.1	(0.4)	0.1	(0.0)
Finlande	1.0	(0.4)	3.0	(0.5)	95.4	(0.8)	0.5	(0.2)
Mexique	19.0	(1.5)	1.0	(0.3)	79.5	(1.6)	0.5	(0.2)
Norvège	1.6	(0.3)	a	a	98.3	(0.3)	0.1	(0.1)
Pologne	0.2	(0.1)	0.6	(0.2)	99.1	(0.2)	0.2	(0.1)
Entités infranationales								
Flandre (Belgique)	0.3	(0.1)	93.7	(0.6)	6.0	(0.6)	0.0	(0.0)
Moyenne ³	3.9	(0.3)	19.7	(0.2)	79.4	(0.3)	0.2	(0.1)

1. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

2. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

3. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042428>

[Partie 1/1]

Niveau de formation des enseignants du deuxième cycle de l'enseignement secondaireTableau 2.2.b *Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle de l'enseignement secondaire selon le niveau du diplôme le plus élevé obtenu¹*


	Niveau du diplôme le plus élevé obtenu							
	En dessous du niveau 5 de la CITE		Niveau 5B de la CITE ²		Niveau 5A de la CITE		Niveau 6 de la CITE	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.1	(0.1)	0.2	(0.1)	98.6	(0.3)	1.1	(0.2)
Danemark	6.8	(1.3)	3.8	(0.6)	87.4	(1.2)	2.0	(0.4)
Finlande	1.4	(0.4)	11.9	(2.2)	84.5	(2.0)	2.2	(0.4)
Islande	4.7	(0.6)	11.7	(0.8)	81.1	(1.1)	2.5	(0.4)
Italie	6.1	(0.4)	4.6	(0.3)	85.6	(0.7)	3.7	(0.5)
Mexique	4.9	(0.6)	2.4	(0.4)	91.4	(0.8)	1.4	(0.2)
Norvège	4.8	(0.6)	a	a	94.5	(0.6)	0.7	(0.2)
Pologne	0.5	(0.2)	0.8	(0.2)	97.3	(0.4)	1.4	(0.3)
Singapour	0.7	(0.2)	3.5	(0.4)	95.5	(0.4)	0.3	(0.1)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.6	(0.2)	3.1	(0.4)	94.5	(0.4)	1.8	(0.2)
Moyenne ³	3.1	(0.2)	4.7	(0.3)	91.0	(0.3)	1.7	(0.1)

1. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

2. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

3. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042447>

[Partie 1/1]

Niveau de formation des enseignants, 2008 et 2013Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire selon le niveau du diplôme le plus élevé obtenu^{1, 2, 3}

Tableau 2.2.c

	Niveau du diplôme le plus élevé obtenu															
	En dessous du niveau 5 de la CITE				Niveau 5B de la CITE ⁴				Niveau 5A de la CITE				Niveau 6 de la CITE			
	2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.3	(0.1)	0.1	(0.1)	1.0	(0.3)	0.0	(0.0)	96.5	(0.5)	99.0	(0.2)	2.2	(0.3)	0.9	(0.2)
Brésil	8.6	(1.0)	4.4	(0.5)	0.2	(0.1)	1.8	(0.2)	91.1	(1.0)	93.5	(0.6)	0.1	(0.0)	0.2	(0.1)
Bulgarie	3.7	(1.1)	1.0	(0.2)	15.7	(1.7)	7.8	(0.8)	80.4	(1.9)	90.8	(0.8)	0.2	(0.1)	0.4	(0.2)
Danemark	1.9	(0.4)	2.0	(0.5)	0.2	(0.1)	0.6	(0.2)	97.8	(0.4)	97.1	(0.5)	0.0	(0.0)	0.3	(0.1)
Estonie	7.0	(0.5)	5.2	(0.5)	6.5	(0.5)	5.9	(0.5)	86.2	(0.7)	88.5	(0.7)	0.3	(0.1)	0.4	(0.1)
Islande	12.1	(0.8)	10.3	(0.9)	20.8	(1.1)	4.6	(0.5)	66.9	(1.2)	85.1	(1.0)	0.2	(0.1)	0.0	(0.0)
Corée	0.3	(0.1)	0.1	(0.1)	0.3	(0.1)	0.1	(0.1)	98.7	(0.2)	98.0	(0.3)	0.7	(0.2)	1.8	(0.3)
Malaisie	1.0	(0.1)	1.7	(0.4)	12.1	(0.6)	6.8	(0.7)	86.9	(0.6)	91.5	(0.7)	0.0	(0.0)	0.1	(0.1)
Mexique	10.4	(0.9)	8.7	(0.6)	3.0	(0.4)	1.5	(0.2)	86.3	(1.1)	89.1	(0.7)	0.3	(0.1)	0.7	(0.2)
Norvège	0.9	(0.2)	2.0	(0.4)	0.0	(0.0)	a	a	99.0	(0.2)	97.8	(0.4)	0.0	(0.0)	0.1	(0.1)
Pologne	0.3	(0.1)	0.1	(0.0)	1.2	(0.3)	0.0	(0.0)	98.0	(0.3)	98.9	(0.2)	0.5	(0.2)	1.1	(0.2)
Portugal ⁵	0.4	(0.1)	0.3	(0.1)	4.3	(0.4)	2.4	(0.2)	95.1	(0.5)	85.0	(0.6)	0.2	(0.1)	12.3	(0.6)
République slovaque	2.5	(0.4)	1.6	(0.3)	0.0	(0.0)	0.2	(0.1)	96.6	(0.4)	97.6	(0.4)	0.8	(0.2)	0.7	(0.1)
Espagne	3.5	(0.3)	3.3	(0.3)	1.6	(0.2)	1.0	(0.2)	90.2	(0.5)	91.5	(0.5)	4.7	(0.4)	4.3	(0.4)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	3.4	(0.4)	2.6	(0.3)	84.2	(1.0)	85.5	(0.8)	12.3	(0.9)	11.7	(0.8)	0.1	(0.1)	0.2	(0.1)
Moyenne⁶	3.8	(0.1)	2.9	(0.1)	10.1	(0.2)	8.4	(0.1)	85.5	(0.2)	87.7	(0.2)	0.7	(0.0)	1.6	(0.1)

1. La population couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.


3. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

4. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

5. Au Portugal, les enseignants titulaires d'un « master pré-Bologne » sont comptabilisés au niveau 6 de la CITE. La façon dont la question est libellée ne permet pas la ventilation entre « master pré-Bologne » et « doctorat ».

6. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042466>

[Partie 1/1]


Formation d'enseignement achevée et contenu des éléments inclus dans cette formation*Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire qui ont achevé une formation d'enseignant qui incluait les éléments suivants*

Tableau 2.3

	Formation d'enseignant terminée		Éléments inclus dans la formation											
			Contenu de la ou des matières enseignées				Pédagogie appliquée à la ou aux matières enseignées				Pratique pédagogique dans la ou les matières enseignées			
			Pour toutes les matières		Pour certaines matières		Pour toutes les matières		Pour certaines matières		Pour toutes les matières		Pour certaines matières	
			%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	97.6	(0.3)	62.2	(1.1)	31.1	(1.2)	64.0	(1.2)	31.1	(1.0)	70.1	(1.2)	26.8	(1.3)
Bésil	75.8	(0.8)	62.3	(0.9)	27.4	(0.8)	50.9	(0.8)	27.7	(0.8)	61.3	(0.8)	26.8	(0.7)
Bulgarie	97.7	(0.3)	87.3	(0.9)	9.7	(0.8)	86.8	(1.0)	8.7	(0.7)	84.4	(1.1)	10.0	(0.8)
Chili	85.7	(1.1)	61.0	(1.6)	31.0	(1.6)	60.0	(1.7)	29.4	(1.6)	56.8	(1.6)	27.2	(1.4)
Croatie	94.9	(0.5)	93.5	(0.4)	5.0	(0.4)	88.4	(0.6)	5.5	(0.4)	85.9	(0.7)	6.1	(0.4)
Chypre*	89.7	(0.6)	69.8	(1.2)	27.1	(1.2)	61.7	(1.3)	29.5	(1.2)	56.1	(1.3)	30.7	(1.2)
République tchèque	76.7	(0.8)	57.2	(1.4)	37.8	(1.3)	55.4	(1.4)	36.0	(1.2)	51.8	(1.4)	34.3	(1.1)
Danemark	93.5	(0.9)	60.2	(1.1)	36.3	(1.0)	60.3	(1.1)	35.3	(1.0)	52.3	(1.4)	40.7	(1.3)
Estonie	94.4	(0.4)	78.2	(1.0)	17.4	(0.9)	78.2	(0.9)	16.2	(0.8)	69.0	(1.0)	19.8	(0.8)
Finlande	92.5	(0.7)	77.1	(0.9)	19.0	(0.7)	75.1	(0.9)	21.3	(0.8)	69.2	(1.0)	25.2	(0.8)
France	90.1	(0.5)	85.0	(0.7)	10.6	(0.6)	66.0	(1.0)	10.6	(0.6)	72.5	(0.9)	8.6	(0.6)
Islande	92.4	(0.7)	41.7	(1.2)	45.1	(1.2)	43.1	(1.3)	45.2	(1.4)	42.2	(1.2)	44.6	(1.3)
Israël	93.6	(0.5)	77.1	(1.1)	19.2	(1.1)	74.8	(1.1)	20.8	(1.1)	75.7	(1.0)	19.7	(1.0)
Italie	79.1	(0.8)	69.4	(1.0)	22.1	(0.9)	62.6	(1.0)	21.9	(0.8)	35.5	(0.9)	12.4	(0.6)
Japon	87.8	(0.7)	71.2	(0.9)	27.3	(0.9)	67.6	(0.9)	29.7	(0.9)	69.5	(0.8)	28.2	(0.8)
Corée	96.1	(0.3)	90.4	(0.6)	8.9	(0.5)	83.6	(0.7)	12.5	(0.7)	79.0	(0.8)	13.0	(0.7)
Lettonie	90.8	(0.8)	86.4	(0.9)	10.4	(0.7)	85.1	(0.7)	11.3	(0.7)	80.4	(0.9)	11.9	(0.7)
Malaisie	92.1	(1.1)	77.0	(1.3)	21.2	(1.2)	75.8	(1.1)	22.9	(1.1)	75.0	(1.1)	23.3	(1.2)
Mexique	61.5	(1.2)	67.4	(1.0)	23.2	(0.8)	64.3	(1.1)	24.9	(1.1)	57.7	(1.2)	23.9	(1.0)
Pays-Bas	91.5	(1.1)	84.5	(1.4)	12.3	(1.2)	86.5	(1.1)	10.8	(1.0)	82.4	(1.2)	10.6	(1.1)
Norvège	92.5	(0.9)	51.4	(1.3)	45.1	(1.3)	50.6	(1.3)	45.2	(1.2)	50.7	(1.5)	42.5	(1.5)
Pologne	99.4	(0.1)	95.0	(0.4)	3.5	(0.4)	94.7	(0.4)	3.9	(0.4)	88.1	(0.6)	7.7	(0.5)
Portugal	82.1	(0.8)	76.4	(0.7)	21.5	(0.7)	74.2	(0.8)	21.5	(0.7)	71.0	(0.8)	21.0	(0.7)
Roumanie	97.1	(0.4)	84.2	(1.0)	12.1	(0.9)	82.4	(1.1)	13.2	(0.9)	81.6	(1.1)	11.8	(0.8)
Serbie	71.4	(1.0)	80.4	(0.9)	12.5	(0.7)	75.0	(0.9)	13.7	(0.6)	65.0	(1.0)	13.1	(0.7)
Singapour	99.1	(0.2)	77.8	(0.7)	19.4	(0.7)	82.0	(0.7)	16.2	(0.7)	82.6	(0.7)	15.8	(0.7)
République slovaque	89.4	(0.7)	65.4	(1.0)	27.7	(0.9)	63.2	(0.9)	25.2	(0.9)	54.2	(1.1)	25.3	(0.8)
Espagne	97.5	(0.3)	64.5	(0.9)	29.7	(0.8)	44.3	(1.0)	30.8	(0.8)	44.0	(0.9)	31.2	(0.9)
Suède	89.9	(0.7)	72.2	(1.0)	24.2	(0.9)	67.8	(1.0)	24.9	(1.0)	68.6	(1.0)	22.2	(1.0)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	83.3	(1.1)	72.2	(1.5)	20.2	(1.3)	67.1	(1.5)	20.9	(1.1)	70.9	(1.6)	17.9	(1.2)
Alberta (Canada)	98.3	(0.4)	44.2	(1.6)	48.8	(1.5)	49.1	(1.5)	45.9	(1.5)	51.5	(1.4)	41.6	(1.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	91.9	(0.6)	71.9	(1.1)	22.4	(1.3)	75.6	(1.0)	19.6	(1.0)	80.6	(0.9)	16.2	(0.9)
Flandre (Belgique)	98.3	(0.3)	76.5	(1.1)	17.0	(0.8)	80.5	(1.0)	15.5	(0.8)	77.6	(1.0)	16.4	(0.8)
Moyenne	89.8	(0.1)	72.5	(0.2)	22.6	(0.2)	69.6	(0.2)	22.7	(0.2)	67.1	(0.2)	22.0	(0.2)
États-Unis	94.9	(0.7)	77.6	(1.2)	16.5	(0.9)	74.1	(1.2)	17.7	(1.0)	74.8	(1.3)	15.0	(0.8)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042485>

[Partie 1/1]

Sentiment des enseignants d'être préparés à l'enseignement


Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire selon qu'ils s'estiment préparés ou non aux aspects suivants de leur enseignement

Tableau 2.4

	Mesure dans laquelle les enseignants s'estiment préparés aux aspects suivants de la profession d'enseignant											
	Contenu de la ou des matières enseignées				Pédagogie appliquée à la ou aux matières enseignées				Pratique pédagogique dans la ou les matières enseignées			
	Pas du tout ou très peu préparés		Bien ou très bien préparés		Pas du tout ou très peu préparés		Bien ou très bien préparés		Pas du tout ou très peu préparés		Bien ou très bien préparés	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	7.4	(0.8)	92.6	(0.8)	9.4	(0.8)	90.6	(0.8)	8.7	(0.9)	91.3	(0.9)
Brésil	1.6	(0.2)	98.4	(0.2)	7.2	(0.4)	92.8	(0.4)	3.5	(0.3)	96.5	(0.3)
Bulgarie	7.9	(0.6)	92.1	(0.6)	11.1	(0.7)	88.9	(0.7)	12.7	(0.8)	87.3	(0.8)
Chili	3.4	(0.6)	96.6	(0.6)	3.2	(0.6)	96.8	(0.6)	3.0	(0.5)	97.0	(0.5)
Croatie	1.7	(0.3)	98.3	(0.3)	7.6	(0.5)	92.4	(0.5)	10.8	(0.5)	89.2	(0.5)
Chypre*	1.1	(0.3)	98.9	(0.3)	3.3	(0.5)	96.7	(0.5)	3.3	(0.4)	96.7	(0.4)
République tchèque	1.4	(0.3)	98.6	(0.3)	8.5	(0.6)	91.5	(0.6)	10.7	(0.6)	89.3	(0.6)
Danemark	7.3	(0.8)	92.7	(0.8)	15.5	(0.9)	84.5	(0.9)	12.0	(0.8)	88.0	(0.8)
Estonie	2.1	(0.3)	97.9	(0.3)	3.1	(0.3)	96.9	(0.3)	6.2	(0.5)	93.8	(0.5)
Finlande	27.8	(1.1)	72.2	(1.1)	36.0	(0.9)	64.0	(0.9)	34.0	(0.9)	66.0	(0.9)
France	9.6	(0.6)	90.4	(0.6)	39.7	(1.0)	60.3	(1.0)	42.1	(0.9)	57.9	(0.9)
Islande	16.9	(1.0)	83.1	(1.0)	21.5	(1.1)	78.5	(1.1)	21.7	(1.1)	78.3	(1.1)
Israël	0.9	(0.2)	99.1	(0.2)	1.1	(0.2)	98.9	(0.2)	1.9	(0.3)	98.1	(0.3)
Italie	4.3	(0.4)	95.7	(0.4)	9.7	(0.5)	90.3	(0.5)	8.8	(0.5)	91.2	(0.5)
Japon	24.0	(0.9)	76.0	(0.9)	30.1	(1.0)	69.9	(1.0)	32.0	(0.9)	68.0	(0.9)
Corée	16.8	(0.7)	83.2	(0.7)	19.3	(0.7)	80.7	(0.7)	21.9	(0.8)	78.1	(0.8)
Lettonie	1.4	(0.3)	98.6	(0.3)	3.1	(0.4)	96.9	(0.4)	4.8	(0.6)	95.2	(0.6)
Malaisie	0.3	(0.1)	99.7	(0.1)	0.9	(0.2)	99.1	(0.2)	0.5	(0.1)	99.5	(0.1)
Mexique	23.7	(0.9)	76.3	(0.9)	24.0	(0.8)	76.0	(0.8)	24.7	(0.9)	75.3	(0.9)
Pays-Bas	7.0	(0.7)	93.0	(0.7)	14.7	(1.0)	85.3	(1.0)	18.5	(1.2)	81.5	(1.2)
Norvège	7.0	(0.9)	93.0	(0.9)	11.4	(1.1)	88.6	(1.1)	8.9	(1.1)	91.1	(1.1)
Pologne	1.6	(0.6)	98.4	(0.6)	2.6	(0.6)	97.4	(0.6)	4.3	(0.7)	95.7	(0.7)
Portugal	1.8	(0.2)	98.2	(0.2)	5.0	(0.4)	95.0	(0.4)	4.8	(0.4)	95.2	(0.4)
Roumanie	0.2	(0.1)	99.8	(0.1)	1.5	(0.3)	98.5	(0.3)	1.9	(0.4)	98.1	(0.4)
Serbie	1.1	(0.2)	98.9	(0.2)	3.0	(0.4)	97.0	(0.4)	2.3	(0.3)	97.7	(0.3)
Singapour	14.2	(0.7)	85.8	(0.7)	19.8	(0.8)	80.2	(0.8)	21.2	(0.7)	78.8	(0.7)
République slovaque	1.0	(0.2)	99.0	(0.2)	2.8	(0.3)	97.2	(0.3)	4.7	(0.5)	95.3	(0.5)
Espagne	1.1	(0.2)	98.9	(0.2)	8.8	(0.6)	91.2	(0.6)	7.4	(0.6)	92.6	(0.6)
Suède	3.1	(0.4)	96.9	(0.4)	10.1	(0.6)	89.9	(0.6)	9.9	(0.6)	90.1	(0.6)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	3.0	(0.4)	97.0	(0.4)	3.9	(0.5)	96.1	(0.5)	2.6	(0.4)	97.4	(0.4)
Alberta (Canada)	11.5	(0.7)	88.5	(0.7)	11.1	(0.7)	88.9	(0.7)	9.7	(0.6)	90.3	(0.6)
Angleterre (Royaume-Uni)	6.9	(0.6)	93.1	(0.6)	9.5	(0.8)	90.5	(0.8)	7.2	(0.6)	92.8	(0.6)
Flandre (Belgique)	4.5	(0.4)	95.5	(0.4)	7.4	(0.6)	92.6	(0.6)	9.9	(0.6)	90.1	(0.6)
Moyenne	6.8	(0.1)	93.2	(0.1)	11.1	(0.1)	88.9	(0.1)	11.4	(0.1)	88.6	(0.1)
États-Unis	5.0	(0.7)	95.0	(0.7)	8.4	(0.9)	91.6	(0.9)	8.6	(0.9)	91.4	(0.9)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042504>

[Partie 1/1]

Analyse du sentiment des enseignants d'être préparés à la profession d'enseignant*Analyse à l'aide d'une régression logistique multinomiale – enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire^{1,2}*

Tableau 2.5

	Sentiment d'avoir été préparés à enseigner la ou les matières enseignées quant au contenu ³				Sentiment d'avoir été préparés à enseigner la ou les matières enseignées quant à la pédagogie ³				Sentiment d'avoir été préparés à enseigner la ou les matières enseignées quant à la pratique pédagogique ³			
	Selon que :											
	Le contenu de la ou des matières enseignées faisait partie de la formation suivie dans le cadre institutionnel pour toutes les matières enseignées		Le contenu de la ou des matières enseignées faisait partie de la formation suivie dans le cadre institutionnel pour certaines des matières enseignées		La pédagogie appliquée à la ou aux matières enseignées faisait partie de la formation suivie dans le cadre institutionnel pour toutes les matières enseignées		La pédagogie appliquée à la ou aux matières enseignées faisait partie de la formation suivie dans le cadre institutionnel pour certaines des matières enseignées		La pratique pédagogique de la ou des matières enseignées faisait partie de la formation suivie dans le cadre institutionnel pour toutes les matières enseignées		La pratique pédagogique de la ou des matières enseignées faisait partie de la formation suivie dans le cadre institutionnel pour certaines des matières enseignées	
	ß	Rapports de cotes ⁴	ß	Rapports de cotes ⁴	ß	Rapports de cotes ⁴	ß	Rapports de cotes ⁴	ß	Rapports de cotes ⁴	ß	Rapports de cotes ⁴
Australie	1.5	4.6	0.6	1.8	1.9	6.7	1.2	3.4	1.2	3.5	1.0	2.7
Brésil	1.8	5.9	0.5	1.6	2.0	7.2	0.8	2.3	0.7	2.0	0.4	1.6
Bulgarie	3.1	22.6	1.5	4.6	2.9	18.7	1.6	4.9	2.7	14.9	1.6	5.2
Chili	0.9	2.4	-0.9	0.4	2.2	8.7	0.9	2.4	1.0	2.8	-0.2	0.8
Croatie	2.0	7.2			1.0	2.7	0.5	1.6	1.2	3.5	0.3	1.4
République tchèque	2.1	7.8	1.3	3.7	0.7	2.1	0.5	1.7	0.3	1.3		
Danemark	1.0	2.7	0.4	1.4	0.9	2.5			0.7	2.0	0.2	1.3
Estonie	1.7	5.6	0.6	1.8	1.7	5.5	1.2	3.4	2.2	9.4	1.4	4.0
Finlande	1.9	6.5	1.1	3.0	1.7	5.5	0.9	2.4	2.0	7.1	1.6	4.8
France	2.6	13.0	1.3	3.5	1.6	4.8	0.7	1.9	1.1	2.9	0.3	1.3
Islande	1.4	3.9	0.5	1.7	2.2	8.6	1.1	2.9	1.1	3.1	0.5	1.6
Israël	2.0	7.2	0.9	2.3	2.9	17.6	1.6	4.7	2.3	9.9	1.1	3.0
Italie	0.4	1.5	-0.8	0.4	1.3	3.9	0.7	2.0	0.5	1.7	-0.1	0.9
Japon	0.6	1.9	0.1	1.1	0.3	1.4	-0.2	0.8	0.7	2.0	0.2	1.3
Corée	1.2	3.3			1.6	5.0	0.6	1.7	1.4	4.0	0.3	1.4
Lettonie	2.5	11.7	0.7	2.0	2.2	9.0			1.7	5.5	1.2	3.5
Malaisie												
Mexique	-0.4	0.7	0.2	1.2	-0.2	0.8	0.2	1.2	-0.3	0.8	0.1	1.1
Pays-Bas	1.3	3.8	0.5	1.6	0.4	1.5			1.0	2.7	0.8	2.3
Norvège	0.7	2.0			2.3	9.5	1.1	2.9	1.9	6.9	0.9	2.6
Pologne	2.2	8.6	1.0	2.7	1.7	5.6	1.5	4.4	1.7	5.6	1.2	3.2
Portugal	1.4	4.1			2.3	9.9	1.0	2.8	1.7	5.4	0.4	1.5
Roumanie	1.4	4.1	1.7	5.6	3.3	26.4	2.4	11.4	2.4	10.6	1.7	5.4
Serbie												
Singapour	1.0	2.9			1.0	2.7			0.9	2.5		
République slovaque	1.5	4.6	0.6	1.8	1.5	4.5	1.2	3.4	1.6	4.8	1.5	4.4
Espagne	2.1	8.0	1.3	3.6	1.8	5.9	0.8	2.2	1.2	3.3	0.4	1.5
Suède	2.2	8.6	1.6	4.8	2.1	8.2	1.2	3.2	0.8	2.3	0.2	1.1
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	1.2	3.2	0.8	2.3	1.9	6.9	1.1	3.1	1.2	3.2		
Alberta (Canada)	1.7	5.2	0.5	1.7	2.1	8.5	0.9	2.3	1.1	3.1		
Angleterre (Royaume-Uni)	1.8	5.8	0.8	2.2	1.9	6.7	1.0	2.6	1.4	4.1	0.7	2.0
Flandre (Belgique)	2.3	9.5	1.4	3.9	1.5	4.4	1.2	3.2	1.4	4.2	1.1	3.1


1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %. En tenant compte du sexe de l'enseignant, du nombre d'années d'expérience, du niveau de formation et des matières enseignées. Lorsque 0 % des enseignants, dans un pays, enseignent une matière (par exemple, le grec ancien ou le latin), cette matière n'est pas prise en compte dans la régression pour ce pays.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. La catégorie de référence regroupe les enseignants ayant répondu « pas du tout préparés » ou « très peu préparés ».

4. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042542>

[Partie 1/1]

Expérience professionnelle des enseignants


Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle des enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire dans diverses fonctions

Tableau 2.6

	Nombre moyen d'années d'expérience en tant qu'enseignant dans cet établissement		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle en tant qu'enseignant en tout		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle dans d'autres fonctions en rapport avec l'enseignement		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle dans d'autres professions	
	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Australie	8.7	(0.2)	16.7	(0.3)	1.8	(0.1)	5.6	(0.2)
Brésil	7.0	(0.2)	13.6	(0.2)	3.7	(0.1)	6.6	(0.1)
Bulgarie	14.5	(0.3)	21.5	(0.2)	3.3	(0.3)	5.7	(0.2)
Chili	9.8	(0.4)	15.1	(0.5)	6.3	(0.3)	4.2	(0.2)
Croatie	12.8	(0.2)	15.7	(0.3)	1.5	(0.2)	3.8	(0.2)
Chypre*	4.8	(0.1)	13.4	(0.2)	4.0	(0.2)	5.9	(0.2)
République tchèque	12.7	(0.2)	17.7	(0.3)	1.2	(0.1)	1.8	(0.1)
Danemark	12.0	(0.4)	16.1	(0.3)	1.9	(0.1)	4.4	(0.2)
Estonie	14.4	(0.3)	21.6	(0.3)	3.4	(0.2)	4.2	(0.2)
Finlande	10.5	(0.2)	15.5	(0.2)	1.2	(0.1)	3.2	(0.1)
France	9.4	(0.2)	17.1	(0.3)	2.0	(0.1)	1.6	(0.1)
Islande	10.0	(0.2)	14.3	(0.3)	4.0	(0.2)	9.6	(0.3)
Israël	10.7	(0.3)	16.1	(0.4)	3.0	(0.1)	3.6	(0.1)
Italie	8.1	(0.2)	19.8	(0.3)	1.2	(0.1)	2.9	(0.1)
Japon	4.5	(0.1)	17.4	(0.2)	0.6	(0.0)	0.8	(0.1)
Corée	3.9	(0.2)	16.4	(0.3)	0.9	(0.1)	0.7	(0.0)
Lettonie	15.6	(0.4)	22.0	(0.4)	3.4	(0.2)	3.6	(0.2)
Malaisie	7.2	(0.2)	13.6	(0.3)	1.2	(0.1)	0.7	(0.0)
Mexique	11.3	(0.3)	15.8	(0.3)	4.5	(0.3)	7.4	(0.4)
Pays-Bas	10.7	(0.3)	15.7	(0.3)	3.3	(0.2)	5.0	(0.3)
Norvège	10.8	(0.4)	15.5	(0.4)	1.9	(0.1)	4.2	(0.2)
Pologne	11.2	(0.2)	17.1	(0.2)	2.1	(0.1)	1.8	(0.1)
Portugal	10.4	(0.2)	19.4	(0.2)	3.4	(0.2)	1.8	(0.1)
Roumanie	10.4	(0.2)	16.5	(0.3)	4.5	(0.3)	2.5	(0.1)
Serbie	11.1	(0.2)	14.9	(0.2)	9.6	(0.4)	4.7	(0.2)
Singapour	5.6	(0.1)	9.7	(0.2)	1.2	(0.1)	1.9	(0.1)
République slovaque	12.2	(0.3)	17.7	(0.3)	1.4	(0.1)	2.0	(0.1)
Espagne	9.2	(0.2)	18.3	(0.3)	2.8	(0.1)	3.2	(0.1)
Suède	9.8	(0.2)	16.4	(0.3)	2.6	(0.1)	5.7	(0.1)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	5.5	(0.2)	12.8	(0.2)	1.4	(0.1)	1.4	(0.1)
Alberta (Canada)	7.1	(0.3)	12.9	(0.3)	2.4	(0.1)	7.0	(0.2)
Angleterre (Royaume-Uni)	7.9	(0.3)	12.4	(0.2)	1.6	(0.1)	5.3	(0.2)
Flandre (Belgique)	12.7	(0.2)	15.2	(0.2)	0.8	(0.1)	2.1	(0.1)
Moyenne	9.8	(0.0)	16.2	(0.0)	2.7	(0.0)	3.8	(0.0)
États-Unis	8.7	(0.3)	13.8	(0.4)	3.0	(0.2)	8.1	(0.3)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042580>

[Partie 1/1]


Expérience professionnelle des enseignants du primaire

Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle des enseignants du primaire dans diverses fonctions

Tableau 2.6.a

	Nombre moyen d'années d'expérience en tant qu'enseignant dans cet établissement		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle en tant qu'enseignant en tout		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle dans d'autres fonctions en rapport avec l'enseignement		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle dans d'autres professions	
	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Danemark	11.1	(0.3)	15.8	(0.2)	1.9	(0.1)	5.0	(0.2)
Finlande	8.9	(0.2)	15.4	(0.3)	1.9	(0.1)	3.0	(0.1)
Mexique	7.9	(0.4)	15.9	(0.5)	3.0	(0.4)	4.6	(0.5)
Norvège	11.1	(0.9)	15.9	(0.7)	3.0	(0.2)	4.2	(0.2)
Pologne	14.3	(0.2)	18.8	(0.3)	2.1	(0.2)	2.3	(0.2)
Entités infranationales								
Flandre (Belgique)	13.5	(0.3)	16.3	(0.3)	0.6	(0.1)	1.0	(0.1)
Moyenne	11.2	(0.2)	16.3	(0.2)	2.1	(0.1)	3.3	(0.1)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042599>

[Partie 1/1]


Expérience professionnelle des enseignants du deuxième du cycle de l'enseignement secondaire

Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle des enseignants du deuxième cycle

Tableau 2.6.b de l'enseignement secondaire dans diverses fonctions

	Nombre moyen d'années d'expérience en tant qu'enseignant dans cet établissement		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle en tant qu'enseignant en tout		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle dans d'autres fonctions en rapport avec l'enseignement		Nombre moyen d'années d'expérience professionnelle dans d'autres professions	
	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Australie	8.9	(0.2)	17.4	(0.3)	1.7	(0.1)	5.2	(0.2)
Danemark	11.7	(0.4)	14.8	(0.4)	2.4	(0.2)	6.1	(0.4)
Finlande	12.5	(0.6)	16.2	(0.3)	2.0	(0.2)	6.7	(0.3)
Islande	12.1	(0.3)	16.4	(0.4)	3.3	(0.2)	10.6	(0.3)
Italie	9.7	(0.2)	20.1	(0.2)	1.1	(0.1)	3.4	(0.1)
Mexique	11.1	(0.3)	14.2	(0.4)	4.3	(0.3)	10.5	(0.3)
Norvège	11.1	(0.3)	15.6	(0.4)	3.0	(0.2)	7.0	(0.3)
Pologne	12.6	(0.2)	16.9	(0.2)	3.1	(0.3)	4.3	(0.3)
Singapour	6.4	(0.1)	10.5	(0.2)	1.3	(0.1)	1.6	(0.1)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	5.7	(0.2)	14.8	(0.2)	1.6	(0.1)	1.8	(0.1)
Moyenne	9.4	(0.1)	15.4	(0.1)	2.4	(0.1)	4.8	(0.1)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042618>

[Partie 1/1]

Statut d'emploi des enseignants, temps plein ou temps partielPourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire travaillant à temps plein ou à temps partiel (en tenant compte de tous les postes d'enseignant qu'ils occupent actuellement) et motif de l'emploi à temps partiel¹


Tableau 2.7

	Temps plein (plus de 90 % du temps de travail à temps plein)		Temps partiel (de 71 % à 90 % du temps de travail à temps plein)		Temps partiel (de 50 % à 70 % du temps de travail à temps plein)		Temps partiel (moins de 50 % du temps de travail à temps plein)		Raison avancée pour expliquer la situation de travail à temps partiel			
									Choix de l'enseignant		Pas de possibilité de travailler à temps plein	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	84.3	(1.2)	7.9	(0.5)	5.3	(0.6)	2.5	(0.5)	89.9	(1.5)	10.1	(1.5)
Brésil	40.3	(1.2)	15.9	(0.6)	30.5	(0.9)	13.3	(0.6)	50.9	(1.4)	49.1	(1.4)
Bulgarie	92.8	(0.7)	3.3	(0.5)	3.0	(0.4)	0.9	(0.3)	24.8	(4.1)	75.2	(4.1)
Chili	68.5	(1.6)	18.2	(1.3)	9.2	(0.8)	4.1	(0.6)	35.8	(2.5)	64.2	(2.5)
Croatie	87.3	(0.7)	4.4	(0.4)	4.6	(0.4)	3.7	(0.4)	11.2	(1.5)	88.8	(1.5)
Chypre*	95.0	(0.6)	2.5	(0.4)	1.1	(0.3)	1.4	(0.3)	12.2	(3.2)	87.8	(3.2)
République tchèque	81.1	(0.9)	6.8	(0.6)	6.3	(0.5)	5.9	(0.5)	60.6	(2.4)	39.4	(2.4)
Danemark	89.6	(1.0)	7.6	(0.8)	1.6	(0.3)	1.2	(0.3)	86.3	(2.5)	13.7	(2.5)
Estonie	65.4	(1.5)	12.5	(0.8)	11.8	(0.7)	10.4	(0.7)	35.0	(1.8)	65.0	(1.8)
Finlande	94.2	(0.6)	2.7	(0.3)	1.9	(0.3)	1.2	(0.3)	55.2	(4.1)	44.8	(4.1)
France	84.8	(0.9)	10.3	(0.7)	4.5	(0.5)	0.4	(0.1)	85.7	(2.2)	14.3	(2.2)
Islande	83.6	(0.8)	7.8	(0.6)	5.5	(0.6)	3.1	(0.4)	74.7	(3.0)	25.3	(3.0)
Israël	73.3	(1.5)	11.5	(1.3)	9.0	(0.5)	6.2	(0.7)	53.4	(2.5)	46.6	(2.5)
Italie	89.1	(0.7)	3.3	(0.4)	5.2	(0.5)	2.5	(0.3)	49.0	(3.2)	51.0	(3.2)
Japon	96.2	(0.6)	1.3	(0.3)	1.2	(0.2)	1.3	(0.3)	67.2	(5.3)	32.8	(5.3)
Corée	99.3	(0.2)	0.2	(0.1)	0.4	(0.1)	0.1	(0.1)	63.7	(13.4)	36.3	(13.4)
Lettonie	82.4	(0.9)	6.5	(0.4)	6.1	(0.6)	5.1	(0.6)	27.8	(2.9)	72.2	(2.9)
Malaisie	97.3	(0.4)	1.9	(0.4)	0.7	(0.2)	0.1	(0.0)	52.2	(6.3)	47.8	(6.3)
Mexique	40.4	(1.6)	14.5	(0.7)	21.1	(1.0)	24.0	(1.1)	19.4	(1.6)	80.6	(1.6)
Pays-Bas	43.4	(1.8)	28.6	(1.5)	18.5	(1.2)	9.5	(1.4)	87.0	(1.7)	13.0	(1.7)
Norvège	79.9	(1.4)	11.2	(1.0)	7.0	(0.4)	1.9	(0.3)	84.8	(2.3)	15.2	(2.3)
Pologne	81.0	(1.3)	4.5	(0.4)	8.7	(0.7)	5.7	(0.9)	23.4	(2.8)	76.6	(2.8)
Portugal	94.5	(0.5)	2.4	(0.3)	1.3	(0.2)	1.8	(0.3)	7.4	(1.7)	92.6	(1.7)
Roumanie	91.6	(0.8)	2.0	(0.4)	3.3	(0.4)	3.1	(0.6)	23.8	(3.8)	76.2	(3.8)
Serbie	81.3	(1.0)	8.7	(0.6)	5.1	(0.5)	4.9	(0.4)	3.8	(0.8)	96.2	(0.8)
Singapour	96.5	(0.3)	1.9	(0.2)	1.6	(0.2)	0.1	(0.1)	93.7	(2.1)	6.3	(2.1)
République slovaque	88.3	(0.7)	3.1	(0.4)	2.9	(0.3)	5.7	(0.5)	45.0	(2.8)	55.0	(2.8)
Espagne	89.2	(0.9)	3.3	(0.4)	4.5	(0.5)	3.0	(0.4)	28.3	(2.9)	71.7	(2.9)
Suède	78.3	(1.0)	14.4	(0.8)	5.7	(0.4)	1.6	(0.3)	78.9	(2.0)	21.1	(2.0)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	98.7	(0.3)	0.9	(0.2)	0.3	(0.2)	0.1	(0.0)	60.5	(9.8)	39.5	(9.8)
Alberta (Canada)	91.1	(1.1)	3.4	(0.6)	4.2	(0.5)	1.3	(0.3)	66.2	(4.3)	33.8	(4.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	86.4	(0.9)	5.2	(0.5)	6.7	(0.6)	1.7	(0.3)	89.7	(2.8)	10.3	(2.8)
Flandre (Belgique)	74.7	(1.1)	12.1	(0.7)	11.0	(0.8)	2.3	(0.4)	75.4	(1.7)	24.6	(1.7)
Moyenne	82.4	(0.2)	7.3	(0.1)	6.4	(0.1)	3.9	(0.1)	52.2	(0.7)	47.8	(0.7)
États-Unis	96.3	(0.9)	1.1	(0.2)	1.9	(0.6)	0.6	(0.3)	64.9	(10.0)	35.1	(10.0)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042656>

[Partie 1/1]

Statut d'emploi des enseignants, temps plein ou temps partiel, 2008 et 2013*Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire travaillant à temps plein ou à temps partiel (en tenant compte de tous les postes d'enseignant qu'ils occupent actuellement)^{1, 2}*

Tableau 2.7.c


	Temps plein ³				Temps partiel (de 50 % à 90 % du temps de travail à temps plein)				Temps partiel (moins de 50 % du temps de travail à temps plein)			
	2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	86.9	(1.0)	84.3	(1.2)	11.0	(0.9)	13.2	(1.0)	2.1	(0.4)	2.5	(0.5)
Brésil	51.6	(1.5)	40.2	(1.2)	37.5	(1.5)	46.5	(1.1)	10.9	(0.7)	13.3	(0.6)
Bulgarie	95.0	(0.8)	92.8	(0.7)	4.2	(0.8)	6.3	(0.7)	0.8	(0.2)	0.9	(0.3)
Danemark	91.2	(0.9)	89.7	(0.9)	7.5	(0.9)	9.3	(0.8)	1.3	(0.3)	1.0	(0.3)
Estonie	71.8	(1.2)	65.4	(1.5)	20.7	(1.1)	24.4	(1.2)	7.5	(0.5)	10.2	(0.7)
Islande	81.1	(1.0)	83.7	(0.8)	14.8	(0.9)	13.2	(0.8)	4.1	(0.5)	3.1	(0.4)
Italie	89.3	(0.8)	89.1	(0.7)	10.7	(0.8)	8.4	(0.7)	0.0	(0.0)	2.5	(0.3)
Corée	98.8	(0.2)	99.3	(0.2)	1.2	(0.2)	0.6	(0.2)	0.0	(0.0)	0.1	(0.1)
Malaisie	98.7	(0.2)	97.3	(0.4)	1.0	(0.2)	2.6	(0.4)	0.3	(0.1)	0.1	(0.0)
Mexique	35.0	(1.6)	40.4	(1.6)	37.6	(1.2)	35.5	(1.1)	27.4	(1.4)	24.1	(1.1)
Norvège	81.7	(0.9)	79.9	(1.4)	17.0	(0.9)	18.1	(1.2)	1.3	(0.3)	1.9	(0.3)
Pologne	80.4	(1.6)	81.0	(1.3)	14.2	(1.0)	13.3	(0.8)	5.4	(0.7)	5.7	(0.9)
Portugal	91.2	(0.7)	94.5	(0.5)	5.9	(0.5)	3.7	(0.4)	2.9	(0.4)	1.8	(0.3)
République slovaque	90.4	(0.7)	88.4	(0.7)	6.0	(0.6)	6.0	(0.5)	3.6	(0.4)	5.7	(0.5)
Espagne	89.0	(0.9)	89.1	(0.9)	9.0	(0.8)	7.8	(0.6)	2.0	(0.3)	3.0	(0.4)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	77.6	(1.2)	74.8	(1.1)	20.8	(1.1)	23.1	(0.9)	1.6	(0.3)	2.2	(0.4)
Moyenne	81.9	(0.3)	80.6	(0.3)	13.7	(0.2)	14.5	(0.2)	4.5	(0.1)	4.9	(0.1)

1. La population couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

3. Un emploi à temps plein correspond ici à plus de 90 % du temps de travail à temps plein.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042675>

[Partie 1/1]

Statut contractuel des enseignants*Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire selon certaines caractéristiques d'emploi*


Tableau 2.8

	Contrat de travail permanent		Contrat de travail à durée déterminée de plus d'une année scolaire		Contrat de travail à durée déterminée d'une année scolaire ou moins	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	87.4	(1.1)	3.8	(0.5)	8.9	(0.9)
Brésil	76.5	(0.9)	7.8	(0.5)	15.7	(0.8)
Bulgarie	87.1	(1.1)	4.5	(0.5)	8.4	(0.8)
Chili	62.9	(1.7)	18.6	(1.4)	18.5	(1.4)
Croatie	92.5	(0.6)	3.5	(0.4)	4.0	(0.4)
Chypre*	73.1	(1.0)	6.8	(0.5)	20.1	(1.0)
République tchèque	82.3	(0.9)	5.2	(0.5)	12.5	(0.8)
Danemark	95.7	(0.6)	1.0	(0.3)	3.3	(0.6)
Estonie	84.5	(0.8)	6.0	(0.6)	9.5	(0.6)
Finlande	76.9	(1.1)	3.9	(0.4)	19.2	(0.9)
France	95.8	(0.5)	0.4	(0.1)	3.8	(0.4)
Islande	85.1	(0.9)	5.1	(0.6)	9.8	(0.7)
Israël	78.6	(1.4)	4.7	(0.5)	16.7	(1.3)
Italie	81.5	(0.9)	a	a	18.5	(0.9)
Japon	80.1	(0.9)	6.3	(0.5)	13.6	(0.7)
Corée	82.6	(0.9)	12.0	(0.8)	5.4	(0.5)
Lettonie	93.1	(0.6)	4.1	(0.4)	2.8	(0.5)
Malaisie	99.8	(0.1)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)
Mexique	76.2	(1.1)	12.5	(0.7)	11.2	(1.0)
Pays-Bas	84.0	(1.0)	2.5	(0.5)	13.5	(1.0)
Norvège	87.1	(1.0)	3.3	(0.5)	9.6	(0.8)
Pologne	84.5	(1.6)	2.3	(0.4)	13.2	(1.6)
Portugal	75.7	(1.0)	9.1	(0.5)	15.2	(0.9)
Roumanie	69.5	(1.3)	5.6	(0.5)	25.0	(1.3)
Serbie	82.1	(1.0)	4.4	(0.4)	13.5	(0.9)
Singapour	90.1	(0.5)	7.1	(0.5)	2.8	(0.3)
République slovaque	80.9	(1.1)	4.6	(0.5)	14.5	(0.9)
Espagne	81.5	(1.0)	2.7	(0.3)	15.8	(1.0)
Suède	89.1	(0.7)	1.8	(0.3)	9.1	(0.6)
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	50.0	(2.7)	26.0	(1.9)	23.9	(2.2)
Alberta (Canada)	80.2	(1.3)	3.1	(0.4)	16.7	(1.2)
Angleterre (Royaume-Uni)	93.6	(0.5)	1.7	(0.3)	4.6	(0.5)
Flandre (Belgique)	83.2	(1.0)	4.2	(0.5)	12.6	(0.7)
Moyenne¹	82.5	(0.2)	5.8	(0.1)	11.9	(0.2)
États-Unis	67.1	(2.6)	8.2	(1.5)	24.7	(2.3)

1. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042694>

[Partie 1/1]

Statut contractuel des enseignants, 2008 et 2013*Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire selon certaines caractéristiques d'emploi^{1, 2}*

Tableau 2.8.c


	Contrat de travail permanent				Contrat de travail à durée déterminée de plus d'une année scolaire				Contrat de travail à durée déterminée d'une année scolaire ou moins			
	2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	86.8	(1.0)	87.3	(1.1)	4.3	(0.7)	3.8	(0.5)	8.9	(0.7)	8.9	(0.9)
Brésil	74.2	(1.5)	76.4	(0.9)	7.1	(0.8)	7.8	(0.5)	18.7	(1.4)	15.7	(0.8)
Bulgarie	84.6	(1.2)	87.1	(1.1)	4.4	(0.7)	4.5	(0.5)	11.0	(1.1)	8.4	(0.8)
Danemark	96.6	(0.6)	96.0	(0.5)	0.3	(0.1)	1.0	(0.3)	3.1	(0.6)	3.0	(0.5)
Estonie	84.2	(1.1)	84.8	(0.8)	5.0	(0.5)	5.9	(0.5)	10.8	(0.9)	9.3	(0.6)
Islande	74.6	(1.1)	85.2	(1.0)	6.2	(0.7)	5.1	(0.6)	19.2	(1.0)	9.6	(0.8)
Italie	80.6	(0.8)	81.5	(0.9)	a	a	a	a	19.4	(0.8)	18.5	(0.9)
Corée	95.6	(0.4)	82.6	(0.9)	4.2	(0.4)	12.0	(0.8)	0.2	(0.1)	5.4	(0.5)
Malaisie	97.8	(0.3)	99.8	(0.1)	1.9	(0.3)	0.1	(0.1)	0.4	(0.2)	0.0	(0.0)
Mexique	86.8	(1.9)	76.3	(1.1)	5.0	(0.6)	12.5	(0.7)	8.2	(1.7)	11.2	(1.0)
Norvège	89.9	(0.9)	87.0	(1.0)	1.8	(0.3)	3.3	(0.5)	8.3	(0.8)	9.7	(0.8)
Pologne	77.1	(1.1)	84.5	(1.6)	5.1	(0.7)	2.3	(0.4)	17.8	(0.9)	13.2	(1.6)
Portugal	67.6	(1.4)	75.8	(1.0)	15.0	(0.9)	9.1	(0.5)	17.4	(1.0)	15.1	(0.9)
République slovaque	82.1	(1.1)	80.9	(1.1)	3.8	(0.5)	4.6	(0.5)	14.1	(1.0)	14.5	(0.9)
Espagne	75.6	(1.1)	81.7	(1.0)	6.5	(0.4)	2.5	(0.3)	17.9	(1.0)	15.8	(1.0)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	80.7	(0.9)	83.2	(1.0)	4.8	(0.4)	4.1	(0.5)	14.6	(0.8)	12.6	(0.7)
Moyenne ³	83.4	(0.3)	84.4	(0.2)	5.0	(0.1)	5.3	(0.1)	11.9	(0.2)	10.7	(0.2)

1. La population couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

3. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042713>

[Partie 1/2]

Enseignants travaillant dans des établissements avec un pourcentage élevé ou faible d'élèves dont la langue maternelle est différente de la langue d'enseignement

Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les indications fournies par le chef d'établissement, plus de 10 % ou 10 % ou moins des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement^{1, 2}

Tableau 2.9

	Enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement ³		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 ans ou moins				Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement			
			Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement		Travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % ou moins des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement		Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement		Travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % ou moins des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement	
			%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	32.8	(5.0)	19.8	(2.0)	18.9	(1.5)	80.2	(2.0)	81.1	(1.5)
Brésil	2.1	(1.0)	17.4	(4.9)	20.9	(1.0)	82.6	(4.9)	79.1	(1.0)
Bulgarie	32.6	(2.8)	7.1	(1.3)	8.1	(1.0)	92.9	(1.3)	91.9	(1.0)
Chili	3.9	(1.7)	31.4	(7.9)	30.9	(1.9)	68.6	(7.9)	69.1	(1.9)
Croatie	5.6	(1.8)	29.3	(6.3)	23.1	(0.9)	70.7	(6.3)	76.9	(0.9)
Chypre*	33.2	(0.2)	17.5	(1.7)	13.3	(1.1)	82.5	(1.7)	86.7	(1.1)
République tchèque	3.6	(1.4)	17.8	(4.5)	15.5	(0.8)	82.2	(4.5)	84.5	(0.8)
Danemark	26.2	(5.1)	12.8	(2.5)	19.3	(1.6)	87.2	(2.5)	80.7	(1.6)
Estonie	9.7	(2.0)	10.8	(2.2)	10.6	(0.7)	89.2	(2.2)	89.4	(0.7)
Finlande	9.2	(2.4)	21.7	(2.8)	18.6	(0.9)	78.3	(2.8)	81.4	(0.9)
France	17.8	(2.7)	13.7	(2.3)	11.0	(0.9)	86.3	(2.3)	89.0	(0.9)
Islande	20.9	(0.1)	23.6	(3.4)	18.6	(1.5)	76.4	(3.4)	81.4	(1.5)
Israël	24.9	(4.1)	21.4	(2.8)	21.6	(1.5)	78.6	(2.8)	78.4	(1.5)
Italie	31.7	(3.1)	9.5	(1.1)	8.2	(0.7)	90.5	(1.1)	91.8	(0.7)
Japon	2.1	(1.0)	30.4	(3.2)	20.0	(0.8)	69.6	(3.2)	80.0	(0.8)
Corée	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	20.8	(1.1)	0.0	(0.0)	79.2	(1.1)
Lettonie	20.9	(3.9)	7.6	(1.8)	6.8	(0.8)	92.4	(1.8)	93.2	(0.8)
Malaisie	55.5	(3.7)	26.2	(1.4)	18.2	(1.8)	73.8	(1.4)	81.8	(1.8)
Mexique	2.5	(1.3)	15.5	(3.1)	18.9	(0.9)	84.5	(3.1)	81.1	(0.9)
Pays-Bas	14.3	(4.5)	23.7	(2.6)	21.1	(1.9)	76.3	(2.6)	78.9	(1.9)
Norvège	21.8	(4.4)	29.2	(3.8)	23.9	(2.1)	70.8	(3.8)	76.1	(2.1)
Pologne	0.3	(0.3)	0.0	(0.0)	10.4	(0.9)	100.0	(0.0)	89.6	(0.9)
Portugal	2.7	(1.1)	2.0	(1.4)	2.9	(0.3)	98.0	(1.4)	97.1	(0.3)
Roumanie	9.8	(2.2)	23.6	(2.0)	16.8	(1.1)	76.4	(2.0)	83.2	(1.1)
Serbie	9.3	(2.0)	24.2	(2.4)	18.6	(1.0)	75.8	(2.4)	81.4	(1.0)
Singapour	89.2	(0.1)	43.7	(1.0)	37.5	(2.6)	56.3	(1.0)	62.5	(2.6)
République slovaque	10.5	(2.3)	17.1	(2.4)	17.4	(0.8)	82.9	(2.4)	82.6	(0.8)
Espagne	30.0	(3.1)	8.2	(1.3)	8.6	(0.9)	91.8	(1.3)	91.4	(0.9)
Suède	41.9	(4.1)	14.2	(1.6)	10.7	(0.9)	85.8	(1.6)	89.3	(0.9)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	43.6	(4.3)	25.5	(2.3)	12.7	(1.3)	74.5	(2.3)	87.3	(1.3)
Alberta (Canada)	41.1	(5.0)	24.3	(1.7)	26.0	(1.8)	75.7	(1.7)	74.0	(1.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	27.6	(4.3)	33.1	(1.9)	24.0	(0.9)	66.9	(1.9)	76.0	(0.9)
Flandre (Belgique)	26.9	(3.6)	26.6	(1.7)	18.3	(1.0)	73.4	(1.7)	81.7	(1.0)
Moyenne	21.3	(0.5)	19.1	(0.5)	17.3	(0.2)	77.9	(0.5)	82.7	(0.2)
États-Unis	21.7	(4.0)	24.7	(3.2)	21.3	(1.9)	75.3	(3.2)	78.7	(1.9)

1. La première colonne indique la proportion globale d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement. Par exemple, en Australie, 32.8 % des enseignants travaillent dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement. Les autres colonnes examinent la répartition des enseignants entre établissements selon qu'ils ont plus de 10 % ou 10 % ou moins d'élèves dont la langue maternelle est différente de la langue d'enseignement (établissements plus ou moins difficiles). Il est intéressant, en particulier, de comparer les proportions d'enseignants ayant beaucoup d'expérience (ou un haut niveau de formation) selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Le tableau est conçu de façon à faciliter ce type de comparaison. En Australie, par exemple, parmi les enseignants travaillant dans des établissements comparativement difficiles, 80.2 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Par comparaison, parmi les enseignants travaillant dans des établissements comparativement moins difficiles, 81.1 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Il n'y a donc pas de grande différence dans la proportion d'enseignants très expérimentés, en Australie, selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Les colonnes présentant la même nuance de grisé du point de vue de la variable expérience de l'enseignant et de la variable niveau de formation de l'enseignant aboutissent à un total de 100 %.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.


3. Estimations approximatives sur la base des indications fournies par les chefs d'établissement.

4. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

5. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042732>

[Partie 2/2]

Enseignants travaillant dans des établissements avec un pourcentage élevé ou faible d'élèves dont la langue maternelle est différente de la langue d'enseignement

Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les indications fournies par le chef d'établissement, plus de 10 % ou 10 % ou moins des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement^{1, 2}

Tableau 2.9

	Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5B de la CITE ou en dessous ^{4, 5}				Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ⁴			
	Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement		Travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % ou moins des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement		Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement		Travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % ou moins des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.3	(0.2)	0.1	(0.1)	99.7	(0.2)	99.9	(0.1)
Brésil	8.2	(5.3)	6.0	(0.6)	91.8	(5.3)	94.0	(0.6)
Bulgarie	14.9	(1.9)	6.4	(0.9)	85.1	(1.9)	93.6	(0.9)
Chili	29.4	(3.4)	17.2	(1.5)	70.6	(3.4)	82.8	(1.5)
Croatie	12.6	(3.2)	17.8	(0.7)	87.4	(3.2)	82.2	(0.7)
Chypre*	1.3	(0.4)	0.4	(0.2)	98.7	(0.4)	99.6	(0.2)
République tchèque	8.9	(3.8)	6.2	(0.5)	91.1	(3.8)	93.8	(0.5)
Danemark	0.6	(0.4)	3.4	(0.8)	99.4	(0.4)	96.6	(0.8)
Estonie	14.0	(2.7)	10.8	(0.7)	86.0	(2.7)	89.2	(0.7)
Finlande	3.6	(0.9)	4.1	(0.5)	96.4	(0.9)	95.9	(0.5)
France	3.9	(1.1)	4.6	(0.5)	96.1	(1.1)	95.4	(0.5)
Islande	18.5	(2.8)	14.0	(1.1)	81.5	(2.8)	86.0	(1.1)
Israël	2.8	(0.7)	2.1	(0.4)	97.2	(0.7)	97.9	(0.4)
Italie	16.2	(0.9)	20.8	(0.8)	83.8	(0.9)	79.2	(0.8)
Japon	2.7	(1.5)	3.6	(0.4)	97.3	(1.5)	96.4	(0.4)
Corée	0.0	(0.0)	0.2	(0.1)	0.0	(0.0)	99.8	(0.1)
Lettonie	1.2	(0.5)	3.3	(0.5)	98.8	(0.5)	96.7	(0.5)
Malaisie	10.2	(1.1)	6.3	(0.9)	89.8	(1.1)	93.7	(0.9)
Mexique	4.1	(1.9)	10.3	(0.7)	95.9	(1.9)	89.7	(0.7)
Pays-Bas	4.9	(1.1)	4.8	(1.0)	95.1	(1.1)	95.2	(1.0)
Norvège	1.2	(0.5)	2.3	(0.7)	98.8	(0.5)	97.7	(0.7)
Pologne	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	100.0	(0.0)	99.9	(0.0)
Portugal	4.8	(1.2)	2.7	(0.3)	95.2	(1.2)	97.3	(0.3)
Roumanie	9.1	(3.3)	6.3	(0.6)	90.9	(3.3)	93.7	(0.6)
Serbie	16.7	(3.1)	17.2	(0.9)	83.3	(3.1)	82.8	(0.9)
Singapour	6.7	(0.5)	9.7	(1.6)	93.3	(0.5)	90.3	(1.6)
République slovaque	4.1	(1.4)	1.5	(0.4)	95.9	(1.4)	98.5	(0.4)
Espagne	4.9	(0.7)	4.2	(0.4)	95.1	(0.7)	95.8	(0.4)
Suède	12.5	(1.2)	11.0	(0.9)	87.5	(1.2)	89.0	(0.9)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	8.2	(2.1)	5.1	(0.8)	91.8	(2.1)	94.9	(0.8)
Alberta (Canada)	0.5	(0.2)	1.4	(0.5)	99.5	(0.2)	98.6	(0.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	2.8	(0.7)	3.3	(0.5)	97.2	(0.7)	96.7	(0.5)
Flandre (Belgique)	82.9	(1.9)	90.1	(0.7)	17.1	(1.9)	9.9	(0.7)
Moyenne	9.5	(0.3)	9.0	(0.1)	87.5	(0.3)	91.0	(0.1)
États-Unis	0.0	(0.0)	0.6	(0.3)	100.0	(0.0)	99.4	(0.3)

1. La première colonne indique la proportion globale d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement. Par exemple, en Australie, 32.8 % des enseignants travaillent dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement. Les autres colonnes examinent la répartition des enseignants entre établissements selon qu'ils ont plus de 10 % ou 10 % ou moins d'élèves dont la langue maternelle est différente de la langue d'enseignement (établissements plus ou moins difficiles). Il est intéressant, en particulier, de comparer les proportions d'enseignants ayant beaucoup d'expérience (ou un haut niveau de formation) selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Le tableau est conçu de façon à faciliter ce type de comparaison. En Australie, par exemple, parmi les enseignants travaillant dans des établissements comparativement difficiles, 80.2 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Par comparaison, parmi les enseignants travaillant dans des établissements comparativement moins difficiles, 81.1 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Il n'y a donc pas de grande différence dans la proportion d'enseignants très expérimentés, en Australie, selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Les colonnes présentant la même nuance de grisé du point de vue de la variable expérience de l'enseignant et de la variable niveau de formation de l'enseignant aboutissent à un total de 100 %.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.


3. Estimations approximatives sur la base des indications fournies par les chefs d'établissement.

4. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

5. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042732>

[Partie 1/2]

Enseignants travaillant dans des établissements avec un pourcentage élevé ou faible d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation
Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les indications fournies par le chef d'établissement, plus de 10 % ou 10 % ou moins des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation^{1, 2}

Tableau 2.10

	Enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ^{3, 4}		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 ans ou moins				Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement			
			Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % ou moins des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % ou moins des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴	
			%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	23.6	(4.5)	20.2	(2.2)	18.9	(1.5)	79.8	(2.2)	81.1	(1.5)
Brésil	4.9	(1.1)	14.0	(2.0)	21.3	(1.0)	86.0	(2.0)	78.7	(1.0)
Bulgarie	1.5	(0.8)	14.6	(3.1)	7.7	(0.8)	85.4	(3.1)	92.3	(0.8)
Chili	27.5	(3.6)	27.7	(3.3)	31.7	(2.3)	72.3	(3.3)	68.3	(2.3)
Croatie	9.4	(2.0)	20.7	(2.5)	23.6	(1.0)	79.3	(2.5)	76.4	(1.0)
Chypre*	12.1	(0.2)	15.0	(2.7)	15.0	(1.0)	85.0	(2.7)	85.0	(1.0)
République tchèque	21.4	(2.4)	19.5	(1.8)	14.6	(0.9)	80.5	(1.8)	85.4	(0.9)
Danemark	32.4	(5.7)	13.3	(2.2)	19.6	(1.7)	86.7	(2.2)	80.4	(1.7)
Estonie	28.8	(3.9)	12.7	(1.6)	9.7	(0.7)	87.3	(1.6)	90.3	(0.7)
Finlande	26.8	(3.6)	20.9	(1.5)	18.1	(1.0)	79.1	(1.5)	81.9	(1.0)
France	38.5	(3.8)	12.6	(1.3)	10.8	(1.0)	87.4	(1.3)	89.2	(1.0)
Islande	59.5	(0.2)	21.8	(1.7)	16.6	(1.8)	78.2	(1.7)	83.4	(1.8)
Israël	41.0	(4.3)	19.4	(2.1)	23.2	(1.8)	80.6	(2.1)	76.8	(1.8)
Italie	28.5	(3.5)	7.9	(1.0)	8.8	(0.7)	92.1	(1.0)	91.2	(0.7)
Japon	9.2	(2.0)	25.8	(2.8)	19.7	(0.8)	74.2	(2.8)	80.3	(0.8)
Corée	8.1	(2.3)	22.1	(3.3)	20.7	(1.2)	77.9	(3.3)	79.3	(1.2)
Lettonie	8.4	(2.6)	10.0	(3.7)	6.7	(0.8)	90.0	(3.7)	93.3	(0.8)
Malaisie	4.1	(1.5)	12.3	(3.8)	23.1	(1.2)	87.7	(3.8)	76.9	(1.2)
Mexique	7.3	(2.0)	23.2	(5.1)	18.5	(0.9)	76.8	(5.1)	81.5	(0.9)
Pays-Bas	45.6	(4.6)	22.7	(2.6)	20.4	(2.1)	77.3	(2.6)	79.6	(2.1)
Norvège	50.0	(5.3)	27.2	(2.8)	23.0	(2.2)	72.8	(2.8)	77.0	(2.2)
Pologne	57.9	(4.5)	13.6	(1.3)	6.1	(0.8)	86.4	(1.3)	93.9	(0.8)
Portugal	14.2	(2.7)	2.1	(0.7)	3.0	(0.3)	97.9	(0.7)	97.0	(0.3)
Roumanie	3.5	(1.6)	26.4	(5.6)	17.0	(1.0)	73.6	(5.6)	83.0	(1.0)
Serbie	5.5	(1.5)	18.4	(3.1)	18.7	(1.0)	81.6	(3.1)	81.3	(1.0)
Singapour	1.3	(0.0)	42.9	(9.0)	43.0	(0.9)	57.1	(9.0)	57.0	(0.9)
République slovaque	15.9	(3.0)	20.4	(2.8)	16.7	(0.9)	79.6	(2.8)	83.3	(0.9)
Espagne	16.4	(3.1)	9.4	(3.1)	8.3	(0.7)	90.6	(3.1)	91.7	(0.7)
Suède	63.0	(3.8)	11.7	(1.0)	13.5	(1.6)	88.3	(1.0)	86.5	(1.6)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	4.7	(2.0)	24.8	(6.9)	17.9	(1.4)	75.2	(6.9)	82.1	(1.4)
Alberta (Canada)	51.0	(4.6)	24.7	(1.6)	25.9	(2.1)	75.3	(1.6)	74.1	(2.1)
Angleterre (Royaume-Uni)	66.5	(4.0)	27.4	(1.4)	24.6	(2.3)	72.6	(1.4)	75.4	(2.3)
Flandre (Belgique)	54.0	(4.6)	22.9	(1.3)	17.8	(1.4)	77.1	(1.3)	82.2	(1.4)
Moyenne	25.5	(0.6)	19.0	(0.6)	17.7	(0.2)	81.0	(0.6)	82.3	(0.2)
États-Unis	63.1	(5.8)	21.4	(2.0)	23.1	(2.4)	78.6	(2.0)	76.9	(2.4)

1. La première colonne indique la proportion globale d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation. Par exemple, en Australie, 23,6 % des enseignants travaillent dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation. Les autres colonnes examinent la répartition des enseignants entre établissements dans lesquels plus de 10 % ou 10 % ou moins des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation (établissements plus ou moins difficiles). Il est intéressant, en particulier, de comparer les proportions d'enseignants ayant beaucoup d'expérience (ou un haut niveau de formation) selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Le tableau est conçu de façon à faciliter ce type de comparaison. En Australie, par exemple, parmi les enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation, 79,8 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Par comparaison, parmi les enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % des élèves ou moins ont des besoins spécifiques d'éducation, 81,1 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Il n'y a donc pas de grande différence dans la proportion d'enseignants très expérimentés, en Australie, selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Les colonnes présentant la même nuance de gris du point de vue de la variable expérience de l'enseignant et de la variable niveau de formation de l'enseignant aboutissent à un total de 100 %.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. Estimations approximatives sur la base des indications fournies par les chefs d'établissement.


4. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

5. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

6. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

ScatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042751>

[Partie 2/2]

Enseignants travaillant dans des établissements avec un pourcentage élevé ou faible d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation

Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les indications fournies par le chef d'établissement, plus de 10 % ou 10 % ou moins des élèves présentent des besoins spécifiques d'éducation^{1, 2}

Tableau 2.10

	Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5B de la CITE ou en dessous ^{5, 6}				Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ⁵			
	Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % ou moins des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % ou moins des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.2	(0.2)	0.1	(0.1)	99.8	(0.2)	99.9	(0.1)
Bésil	2.7	(0.9)	6.2	(0.6)	97.3	(0.9)	93.8	(0.6)
Bulgarie	27.0	(9.8)	8.8	(0.8)	73.0	(9.8)	91.2	(0.8)
Chili	22.6	(2.5)	16.1	(1.7)	77.4	(2.5)	83.9	(1.7)
Croatie	20.0	(2.3)	17.3	(0.8)	80.0	(2.3)	82.7	(0.8)
Chypre*	1.4	(0.5)	0.6	(0.2)	98.6	(0.5)	99.4	(0.2)
République tchèque	9.7	(1.5)	5.4	(0.6)	90.3	(1.5)	94.6	(0.6)
Danemark	3.0	(1.5)	2.5	(0.5)	97.0	(1.5)	97.5	(0.5)
Estonie	12.9	(1.5)	10.4	(0.9)	87.1	(1.5)	89.6	(0.9)
Finlande	4.7	(0.8)	3.8	(0.5)	95.3	(0.8)	96.2	(0.5)
France	4.7	(0.7)	4.3	(0.6)	95.3	(0.7)	95.7	(0.6)
Islande	16.4	(1.4)	13.0	(1.5)	83.6	(1.4)	87.0	(1.5)
Israël	2.1	(0.6)	2.4	(0.4)	97.9	(0.6)	97.6	(0.4)
Italie	19.7	(1.1)	19.3	(0.8)	80.3	(1.1)	80.7	(0.8)
Japon	1.8	(0.7)	3.8	(0.4)	98.2	(0.7)	96.2	(0.4)
Corée	0.7	(0.6)	0.2	(0.1)	99.3	(0.6)	99.8	(0.1)
Lettonie	4.0	(1.7)	2.7	(0.4)	96.0	(1.7)	97.3	(0.4)
Malaisie	8.9	(3.2)	8.4	(0.8)	91.1	(3.2)	91.6	(0.8)
Mexique	11.9	(2.7)	10.0	(0.7)	88.1	(2.7)	90.0	(0.7)
Pays-Bas	6.7	(1.6)	3.2	(0.6)	93.3	(1.6)	96.8	(0.6)
Norvège	1.9	(0.9)	2.2	(0.5)	98.1	(0.9)	97.8	(0.5)
Pologne	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	99.9	(0.1)	100.0	(0.0)
Portugal	3.1	(0.8)	2.6	(0.3)	96.9	(0.8)	97.4	(0.3)
Roumanie	6.4	(2.7)	6.6	(0.7)	93.6	(2.7)	93.4	(0.7)
Serbie	22.5	(3.9)	16.8	(0.9)	77.5	(3.9)	83.2	(0.9)
Singapour	7.9	(4.5)	7.0	(0.5)	92.1	(4.5)	93.0	(0.5)
République slovaque	3.7	(1.4)	1.4	(0.3)	96.3	(1.4)	98.6	(0.3)
Espagne	3.9	(0.8)	4.5	(0.4)	96.1	(0.8)	95.5	(0.4)
Suède	12.3	(0.9)	10.4	(0.9)	87.7	(0.9)	89.6	(0.9)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	14.7	(2.3)	6.0	(1.1)	85.3	(2.3)	94.0	(1.1)
Alberta (Canada)	1.2	(0.6)	0.9	(0.3)	98.8	(0.6)	99.1	(0.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	3.0	(0.5)	3.5	(1.0)	97.0	(0.5)	96.5	(1.0)
Flandre (Belgique)	89.0	(1.2)	87.5	(1.0)	11.0	(1.2)	12.5	(1.0)
Moyenne	10.6	(0.4)	8.7	(0.1)	89.4	(0.4)	91.3	(0.1)
États-Unis	0.4	(0.2)	0.7	(0.6)	99.6	(0.2)	99.3	(0.6)

1. La première colonne indique la proportion globale d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation. Par exemple, en Australie, 23.6 % des enseignants travaillent dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation. Les autres colonnes examinent la répartition des enseignants entre établissements dans lesquels plus de 10 % ou 10 % ou moins des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation (établissements plus ou moins difficiles). Il est intéressant, en particulier, de comparer les proportions d'enseignants ayant beaucoup d'expérience (ou un haut niveau de formation) selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Le tableau est conçu de façon à faciliter ce type de comparaison. En Australie, par exemple, parmi les enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation, 79.8 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Par comparaison, parmi les enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels 10 % des élèves ou moins ont des besoins spécifiques d'éducation, 81.1 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Il n'y a donc pas de grande différence dans la proportion d'enseignants très expérimentés, en Australie, selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Les colonnes présentant la même nuance de grisé du point de vue de la variable expérience de l'enseignant et de la variable niveau de formation de l'enseignant aboutissent à un total de 100 %.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. Estimations approximatives sur la base des indications fournies par les chefs d'établissement.


4. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

5. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

6. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042751>

[Partie 1/2]

Enseignants travaillant dans des établissements avec un pourcentage élevé ou faible d'élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé
Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les indications fournies par le chef d'établissement, plus de 30 % ou 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé^{1, 2}

Tableau 2.11

	Enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ^{3, 4}		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 ans ou moins				Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement			
			Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁴	
			%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	26.0	(3.8)	21.3	(2.2)	18.5	(1.6)	78.7	(2.2)	81.5	(1.6)
Brésil	40.4	(2.1)	17.4	(1.2)	23.3	(1.3)	82.6	(1.2)	76.7	(1.3)
Bulgarie	23.9	(3.1)	8.6	(1.8)	7.6	(0.9)	91.4	(1.8)	92.4	(0.9)
Chili	54.6	(4.1)	30.1	(2.5)	32.0	(2.8)	69.9	(2.5)	68.0	(2.8)
Croatie	7.3	(1.9)	20.4	(2.6)	23.6	(1.0)	79.6	(2.6)	76.4	(1.0)
Chypre*	7.8	(0.1)	14.6	(3.4)	14.6	(1.0)	85.4	(3.4)	85.4	(1.0)
République tchèque	3.9	(1.4)	13.8	(4.8)	15.7	(0.8)	86.2	(4.8)	84.3	(0.8)
Danemark	2.5	(1.3)	37.6	(8.4)	17.1	(1.4)	62.4	(8.4)	82.9	(1.4)
Estonie	10.9	(2.2)	14.4	(2.1)	10.1	(0.7)	85.6	(2.1)	89.9	(0.7)
Finlande	3.1	(1.8)	18.3	(3.0)	18.9	(0.9)	81.7	(3.0)	81.1	(0.9)
France	44.6	(3.7)	11.9	(1.1)	11.1	(1.2)	88.1	(1.1)	88.9	(1.2)
Islande	2.4	(0.1)	27.9	(10.0)	19.3	(1.3)	72.1	(10.0)	80.7	(1.3)
Israël	46.2	(3.7)	24.4	(2.6)	19.4	(1.2)	75.6	(2.6)	80.6	(1.2)
Italie	9.5	(2.0)	8.8	(2.7)	8.5	(0.6)	91.2	(2.7)	91.5	(0.6)
Japon	5.8	(1.8)	24.7	(3.1)	20.0	(0.8)	75.3	(3.1)	80.0	(0.8)
Corée	8.5	(2.3)	17.0	(3.0)	21.1	(1.2)	83.0	(3.0)	78.9	(1.2)
Lettonie	18.3	(4.2)	6.2	(1.5)	7.1	(0.9)	93.8	(1.5)	92.9	(0.9)
Malaisie	57.9	(4.1)	23.4	(1.7)	21.6	(1.9)	76.6	(1.7)	78.4	(1.9)
Mexique	44.2	(3.5)	18.4	(1.3)	19.1	(1.4)	81.6	(1.3)	80.9	(1.4)
Pays-Bas	11.6	(4.0)	19.1	(2.6)	21.8	(1.7)	80.9	(2.6)	78.2	(1.7)
Norvège	3.9	(1.7)	29.0	(8.3)	24.9	(1.9)	71.0	(8.3)	75.1	(1.9)
Pologne	18.1	(3.4)	11.8	(2.1)	10.1	(1.0)	88.2	(2.1)	89.9	(1.0)
Portugal	48.5	(4.1)	2.7	(0.8)	3.1	(0.8)	97.3	(0.8)	96.9	(0.8)
Roumanie	27.7	(3.7)	21.7	(1.9)	15.8	(1.2)	78.3	(1.9)	84.2	(1.2)
Serbie	6.8	(2.0)	19.2	(3.8)	18.8	(1.0)	80.8	(3.8)	81.2	(1.0)
Singapour	6.4	(0.1)	45.6	(4.1)	42.8	(1.0)	54.4	(4.1)	57.2	(1.0)
République slovaque	10.4	(2.2)	18.4	(3.6)	17.2	(0.8)	81.6	(3.6)	82.8	(0.8)
Espagne	13.9	(2.6)	10.4	(3.6)	8.2	(0.7)	89.6	(3.6)	91.8	(0.7)
Suède	10.4	(2.4)	19.7	(4.2)	11.5	(0.8)	80.3	(4.2)	88.5	(0.8)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	10.8	(2.8)	19.3	(4.5)	18.1	(1.4)	80.7	(4.5)	81.9	(1.4)
Alberta (Canada)	20.3	(3.9)	30.8	(2.5)	24.2	(1.5)	69.2	(2.5)	75.8	(1.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	24.4	(2.9)	30.1	(2.2)	25.3	(1.1)	69.9	(2.2)	74.7	(1.1)
Flandre (Belgique)	16.0	(2.9)	28.6	(2.2)	19.0	(0.9)	71.4	(2.2)	81.0	(0.9)
Moyenne	19.6	(0.5)	20.2	(0.7)	17.9	(0.2)	79.8	(0.7)	82.1	(0.2)
États-Unis	64.5	(6.2)	21.2	(1.9)	23.6	(3.1)	78.8	(1.9)	76.4	(3.1)

1. La première colonne indique la proportion globale d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé. Par exemple, en Australie, 26.0 % des enseignants travaillent dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé. Les autres colonnes examinent la répartition des enseignants entre établissements dans lesquels plus de 30 % ou 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé (établissements plus ou moins difficiles). Il est intéressant, en particulier, de comparer les proportions d'enseignants ayant beaucoup d'expérience (ou un haut niveau de formation) selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Le tableau est conçu de façon à faciliter ce type de comparaison. En Australie, par exemple, parmi les enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé, 78.7 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Par comparaison, parmi les enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé, 81.5 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Il n'y a donc pas de grande différence dans la proportion d'enseignants très expérimentés, en Australie, selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Les colonnes présentant la même nuance de gris du point de vue de la variable expérience de l'enseignant et de la variable niveau de formation de l'enseignant aboutissent à un total de 100%.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. Estimations approximatives sur la base des indications fournies par les chefs d'établissement.


4. Par « élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé », on entend les élèves vivant dans une famille qui ne peut subvenir aux besoins les plus élémentaires, comme un logement correct, l'alimentation ou les soins médicaux. Il s'agit de foyers qui perçoivent ou pourraient percevoir des aides ou autres prestations d'aide sociale. Le type de prestations accordées aux foyers socio-économiquement défavorisés peut varier d'un pays à l'autre. Les foyers socio-économiquement défavorisés peuvent être, dans certains pays, ceux qui ont droit à la gratuité des repas scolaires, tandis que, dans d'autres, il s'agira des foyers bénéficiant d'allocations de logement ou d'une assistance sociale.

5. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

6. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042770>

[Partie 2/2]

Enseignants travaillant dans des établissements avec un pourcentage élevé ou faible d'élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé

Pourcentage d'enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les indications fournies par le chef d'établissement, plus de 30 % ou 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé^{1, 2}

Tableau 2.11

	Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5B de la CITE ou en dessous ^{5, 6}				Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ⁵			
	Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁴		Travaillant dans des établissements dans lesquels 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁴	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.4	(0.2)	0.1	(0.1)	99.6	(0.2)	99.9	(0.1)
Brésil	6.1	(0.8)	6.1	(0.9)	93.9	(0.8)	93.9	(0.9)
Bulgarie	14.2	(2.5)	7.5	(0.8)	85.8	(2.5)	92.5	(0.8)
Chili	22.8	(2.0)	11.8	(1.7)	77.2	(2.0)	88.2	(1.7)
Croatie	18.5	(2.2)	17.5	(0.8)	81.5	(2.2)	82.5	(0.8)
Chypre*	1.6	(0.5)	0.6	(0.2)	98.4	(0.5)	99.4	(0.2)
République tchèque	13.6	(3.1)	6.0	(0.5)	86.4	(3.1)	94.0	(0.5)
Danemark	24.3	(13.0)	2.1	(0.4)	75.7	(13.0)	97.9	(0.4)
Estonie	14.2	(2.1)	10.7	(0.8)	85.8	(2.1)	89.3	(0.8)
Finlande	2.6	(2.0)	4.1	(0.4)	97.4	(2.0)	95.9	(0.4)
France	3.8	(0.6)	4.9	(0.6)	96.2	(0.6)	95.1	(0.6)
Islande	12.7	(5.1)	15.2	(1.0)	87.3	(5.1)	84.8	(1.0)
Israël	1.9	(0.5)	2.6	(0.5)	98.1	(0.5)	97.4	(0.5)
Italie	20.7	(1.6)	19.2	(0.7)	79.3	(1.6)	80.8	(0.7)
Japon	1.4	(1.0)	3.7	(0.4)	98.6	(1.0)	96.3	(0.4)
Corée	0.0	(0.0)	0.2	(0.1)	100.0	(0.0)	99.8	(0.1)
Lettonie	3.9	(1.1)	2.6	(0.6)	96.1	(1.1)	97.4	(0.6)
Malaisie	9.7	(1.1)	6.7	(1.1)	90.3	(1.1)	93.3	(1.1)
Mexique	9.8	(1.0)	10.4	(1.0)	90.2	(1.0)	89.6	(1.0)
Pays-Bas	4.3	(1.4)	4.9	(0.9)	95.7	(1.4)	95.1	(0.9)
Norvège	0.6	(0.5)	2.1	(0.5)	99.4	(0.5)	97.9	(0.5)
Pologne	0.0	(0.0)	0.1	(0.1)	100.0	(0.0)	99.9	(0.1)
Portugal	3.0	(0.4)	2.7	(0.4)	97.0	(0.4)	97.3	(0.4)
Roumanie	7.0	(1.1)	6.5	(0.8)	93.0	(1.1)	93.5	(0.8)
Serbie	17.0	(3.2)	17.0	(0.9)	83.0	(3.2)	83.0	(0.9)
Singapour	8.9	(2.1)	7.0	(0.5)	91.1	(2.1)	93.0	(0.5)
République slovaque	4.9	(2.3)	1.4	(0.3)	95.1	(2.3)	98.6	(0.3)
Espagne	4.7	(1.1)	4.4	(0.4)	95.3	(1.1)	95.6	(0.4)
Suède	13.9	(2.0)	11.3	(0.7)	86.1	(2.0)	88.7	(0.7)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	6.9	(1.8)	6.4	(1.1)	93.1	(1.8)	93.6	(1.1)
Alberta (Canada)	1.0	(0.6)	1.0	(0.4)	99.0	(0.6)	99.0	(0.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	3.6	(0.9)	3.0	(0.4)	96.4	(0.9)	97.0	(0.4)
Flandre (Belgique)	84.8	(3.0)	88.8	(0.7)	15.2	(3.0)	11.2	(0.7)
Moyenne	10.4	(0.5)	8.8	(0.1)	89.6	(0.5)	91.2	(0.1)
États-Unis	0.2	(0.2)	1.0	(0.6)	99.8	(0.2)	99.0	(0.6)

1. La première colonne indique la proportion globale d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé. Par exemple, en Australie, 26.0 % des enseignants travaillent dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé. Les autres colonnes examinent la répartition des enseignants entre établissements dans lesquels plus de 30 % ou 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé (établissements plus ou moins difficiles). Il est intéressant, en particulier, de comparer les proportions d'enseignants ayant beaucoup d'expérience (ou un haut niveau de formation) selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Le tableau est conçu de façon à faciliter ce type de comparaison. En Australie, par exemple, parmi les enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé, 78.7 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Par comparaison, parmi les enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels 30 % ou moins des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé, 81.5 % ont plus de cinq années d'expérience dans l'enseignement. Il n'y a donc pas de grande différence dans la proportion d'enseignants très expérimentés, en Australie, selon le type d'établissement (établissements plus ou moins difficiles). Les colonnes présentant la même nuance de grisé du point de vue de la variable expérience de l'enseignant et de la variable niveau de formation de l'enseignant aboutissent à un total de 100%.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. Estimations approximatives sur la base des indications fournies par les chefs d'établissement.


4. Par « élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé », on entend les élèves vivant dans une famille qui ne peut subvenir aux besoins les plus élémentaires, comme un logement correct, l'alimentation ou les soins médicaux. Il s'agit de foyers qui perçoivent ou pourraient percevoir des aides ou autres prestations d'aide sociale. Le type de prestations accordées aux foyers socio-économiquement défavorisés peut varier d'un pays à l'autre. Les foyers socio-économiquement défavorisés peuvent être, dans certains pays, ceux qui ont droit à la gratuité des repas scolaires, tandis que, dans d'autres, il s'agira des foyers bénéficiant d'allocations de logement ou d'une assistance sociale.

5. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

6. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042770>

[Partie 1/1]

Analyse de la répartition des enseignants dans des établissements difficiles

Analyse, à l'aide d'une régression logistique binaire, de la répartition des enseignants dans des établissements difficiles selon le nombre d'années d'expérience dans l'enseignement et le niveau du diplôme le plus élevé obtenu^{1, 2}

Tableau 2.12

	Enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la langue d'enseignement ³				Enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁴				Enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁵			
	En fonction de :											
	Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ⁶		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement ⁷		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ⁶		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement ⁷		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ⁶		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement ⁷	
	β	Rapports de cotes ⁸	β	Rapports de cotes ⁸	β	Rapports de cotes ⁸	β	Rapports de cotes ⁸	β	Rapports de cotes ⁸	β	Rapports de cotes ⁸
Australie	-1.1	0.3	0.0	1.0					-1.8	0.2	-0.1	0.9
Bésil	-0.3	0.7	0.2	1.3	1.2	3.2	0.4	1.5	-0.1	0.9	0.4	1.5
Bulgarie	-0.6	0.5			-0.8	0.4	-1.0	0.4	-0.5	0.6	-0.1	0.9
Chili	-0.6	0.5	-0.2	0.8	-0.4	0.7	0.1	1.1	-0.8	0.5		
Croatie	0.4	1.5	-0.3	0.8	-0.2	0.8						
République tchèque	-0.3	0.8	-0.2	0.9	-0.6	0.6	-0.3	0.7	-1.0	0.4	0.2	1.2
Danemark	1.6	5.0	0.5	1.7			0.6	1.8	-1.4	0.2	-0.9	0.4
Estonie	-0.4	0.7			-0.2	0.8	-0.3	0.7			-0.4	0.7
Finlande			-0.2	0.8			-0.2	0.8				
France	0.1	1.1	-0.3	0.8	-0.3	0.8	-0.2	0.8	0.3	1.4	-0.1	0.9
Islande			-0.4	0.7			-0.3	0.7				
Israël	-0.5	0.6					0.2	1.3	0.3	1.4	-0.3	0.7
Italie	0.4	1.5	-0.1	0.9	0.0	1.0	0.1	1.1	0.2	1.2		
Japon	0.3	1.3	-0.6	0.6	0.7	1.9	-0.3	0.7	1.4	3.9	-0.3	0.8
Corée					-1.4	0.2						
Lettonie	0.9	2.5	-0.2	0.8			-0.4	0.7	-0.4	0.7	0.2	1.2
Malaisie	-0.7	0.5	-0.6	0.6			0.8	2.2	-0.4	0.7	-0.2	0.8
Mexique	3.0	20.2	0.5	1.7	-0.2	0.8	-0.3	0.7	0.1	1.1	0.1	1.1
Pays-Bas	0.5	1.6	-0.2	0.8	-0.6	0.5	-0.1	1.0			0.1	1.1
Norvège	0.8	2.3	-0.3	0.7			-0.2	0.8	1.4	4.0	-0.2	0.8
Pologne												
Portugal	-0.5	0.6	0.5	1.6	-0.3	0.8	0.3	1.4				
Roumanie	-0.3	0.7	-0.4	0.7	0.2	1.2	-0.5	0.6	-0.1	0.9	-0.4	0.7
Serbie			-0.3	0.7	-0.5	0.6						
Singapour	0.5	1.6	-0.3	0.8					-0.3	0.7		
République slovaque	-0.9	0.4			-1.0	0.4	-0.3	0.8	-1.5	0.2		
Espagne	-0.2	0.8	0.1	1.1	0.3	1.3	-0.1	0.9	-0.2	0.8	-0.2	0.8
Suède	-0.1	0.9	-0.3	0.7	-0.2	0.8	0.2	1.2	-0.2	0.8	-0.6	0.5
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	-0.5	0.6	-0.8	0.4	-1.1	0.3	-0.4	0.6				
Alberta (Canada)	1.0	2.8									-0.4	0.7
Angleterre (Royaume-Uni)			-0.4	0.6			-0.2	0.8	-0.3	0.7	-0.3	0.8
Flandre (Belgique)	0.8	2.3	-0.4	0.7	0.2	1.3	-0.3	0.8	0.7	1.9	-0.4	0.6

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %. En tenant compte du sexe de l'enseignant et des matières enseignées. Lorsque 0 % des enseignants, dans un pays, enseignent une matière (par exemple, le grec ancien ou le latin), cette matière n'est pas prise en compte dans la régression pour ce pays.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins ont comme première langue une langue différente de la langue d'enseignement.

4. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins présentent des besoins spécifiques d'éducation.

5. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 30 % des élèves ou moins sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé.

6. Pour la variable indicatrice du niveau du diplôme le plus élevé obtenu, le niveau 5B de la CITE ou en dessous est la catégorie de référence. Les coefficients et les rapports de cotes représentent donc la relation entre le fait d'avoir un diplôme du niveau 5A de la CITE ou plus, par comparaison avec un diplôme du niveau 5B ou en dessous, et le fait que l'établissement dans lequel l'enseignant travaille est un établissement difficile.

7. Pour la variable indicatrice de l'expérience professionnelle, moins de cinq années d'expérience est la catégorie de référence. Les coefficients et les rapports de cotes représentent donc la relation entre le fait d'avoir travaillé comme enseignant pendant cinq années en tout ou plus, par comparaison avec une expérience de moins de cinq ans, et le fait que l'établissement dans lequel l'enseignant travaille est un établissement difficile.

8. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042789>

[Partie 1/3]

Répartition des enseignants entre établissements situés en zones urbaines et établissements situés en zones rurales, selon l'expérience et le niveau de formation des enseignants

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant 15 000 habitants ou moins¹

Tableau 2.13

	Parmi les établissements situés dans des zones comptant 15 000 habitants ou moins									
	Enseignants travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant 15 000 habitants ou moins		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 ans ou moins		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5B de la CITE ou en dessous ^{2, 3}		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ²	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	10.5	(1.9)	26.3	(3.4)	73.7	(3.4)	0.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Brésil	35.8	(2.2)	21.1	(1.6)	78.9	(1.6)	9.7	(1.4)	90.3	(1.4)
Bulgarie	46.3	(2.6)	8.7	(1.4)	91.3	(1.4)	13.2	(1.5)	86.8	(1.5)
Chili	31.6	(4.1)	31.1	(3.5)	68.9	(3.5)	20.6	(2.5)	79.4	(2.5)
Croatie	62.9	(2.1)	25.9	(1.2)	74.1	(1.2)	18.5	(1.0)	81.5	(1.0)
Chypre*	42.6	(0.2)	15.2	(1.5)	84.8	(1.5)	0.9	(0.3)	99.1	(0.3)
République tchèque	54.5	(3.6)	15.3	(1.1)	84.7	(1.1)	6.4	(0.8)	93.6	(0.8)
Danemark	52.3	(4.4)	20.2	(2.0)	79.8	(2.0)	4.1	(1.0)	95.9	(1.0)
Estonie	58.9	(2.6)	10.9	(1.0)	89.1	(1.0)	13.7	(1.0)	86.3	(1.0)
Finlande	41.7	(3.7)	17.5	(1.2)	82.5	(1.2)	4.4	(0.7)	95.6	(0.7)
France	55.7	(2.8)	10.1	(0.9)	89.9	(0.9)	5.0	(0.7)	95.0	(0.7)
Islande	69.6	(0.1)	20.8	(1.5)	79.2	(1.5)	14.7	(1.2)	85.3	(1.2)
Israël	29.9	(3.1)	20.4	(2.6)	79.6	(2.6)	3.0	(0.6)	97.0	(0.6)
Italie	44.6	(3.0)	8.9	(1.0)	91.1	(1.0)	19.5	(1.0)	80.5	(1.0)
Japon	7.4	(1.4)	20.7	(3.8)	79.3	(3.8)	6.8	(1.8)	93.2	(1.8)
Corée	17.9	(2.4)	21.1	(3.4)	78.9	(3.4)	0.3	(0.3)	99.7	(0.3)
Lettonie	59.7	(1.7)	5.7	(0.9)	94.3	(0.9)	3.5	(0.6)	96.5	(0.6)
Malaisie	47.8	(4.2)	21.1	(1.7)	78.9	(1.7)	9.5	(1.1)	90.5	(1.1)
Mexique	29.3	(3.3)	20.0	(1.4)	80.0	(1.4)	9.8	(1.3)	90.2	(1.3)
Pays-Bas	8.5	(3.1)	19.3	(3.8)	80.7	(3.8)	5.9	(1.9)	94.1	(1.9)
Norvège	58.2	(4.3)	25.0	(2.8)	75.0	(2.8)	2.9	(0.9)	97.1	(0.9)
Pologne	54.4	(2.4)	8.6	(0.8)	91.4	(0.8)	0.1	(0.1)	99.9	(0.1)
Portugal	55.9	(3.6)	2.0	(0.4)	98.0	(0.4)	3.2	(0.4)	96.8	(0.4)
Roumanie	62.0	(2.2)	21.8	(1.3)	78.2	(1.3)	7.5	(0.9)	92.5	(0.9)
Serbie	48.1	(3.1)	23.3	(1.7)	76.7	(1.7)	19.4	(1.5)	80.6	(1.5)
Singapour	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
République slovaque	57.7	(2.9)	18.1	(1.2)	81.9	(1.2)	2.3	(0.5)	97.7	(0.5)
Espagne	33.2	(2.8)	11.5	(1.5)	88.5	(1.5)	4.4	(0.6)	95.6	(0.6)
Suède	34.0	(3.8)	10.5	(1.0)	89.5	(1.0)	12.4	(1.5)	87.6	(1.5)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	25.5	(4.0)	12.6	(2.0)	87.4	(2.0)	6.1	(1.4)	93.9	(1.4)
Alberta (Canada)	40.3	(2.7)	27.7	(2.5)	72.3	(2.5)	1.3	(0.7)	98.7	(0.7)
Angleterre (Royaume-Uni)	24.4	(3.8)	24.5	(2.9)	75.5	(2.9)	4.3	(0.9)	95.7	(0.9)
Flandre (Belgique)	41.4	(4.5)	18.6	(1.4)	81.4	(1.4)	90.1	(0.9)	9.9	(0.9)
Moyenne	42.0	(0.5)	17.6	(0.4)	82.4	(0.4)	10.1	(0.2)	89.9	(0.2)
États-Unis	43.7	(6.0)	20.7	(2.5)	79.3	(2.5)	0.5	(0.5)	99.5	(0.5)


1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

3. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042846>

[Partie 2/3]

Répartition des enseignants entre établissements situés en zones urbaines et établissements situés en zones rurales, selon l'expérience et le niveau de formation des enseignants
Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant entre 15 001 et 100 000 habitants¹

Tableau 2.13

	Parmi les établissements situés dans des zones comptant entre 15 001 et 100 000 habitants									
	Enseignants travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant entre 15 001 et 100 000 habitants		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 ans ou moins		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5B de la CITE ou en dessous ^{2,3}		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ²	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	18.0	(4.8)	16.1	(2.9)	83.9	(2.9)	0.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Brésil	26.4	(2.3)	20.3	(1.7)	79.7	(1.7)	5.8	(1.0)	94.2	(1.0)
Bulgarie	26.6	(2.9)	6.5	(1.1)	93.5	(1.1)	6.7	(1.2)	93.3	(1.2)
Chili	21.6	(2.8)	30.0	(2.6)	70.0	(2.6)	16.1	(2.5)	83.9	(2.5)
Croatie	17.6	(1.7)	22.3	(2.8)	77.7	(2.8)	18.5	(1.6)	81.5	(1.6)
Chypre*	32.5	(0.2)	14.6	(1.7)	85.4	(1.7)	0.4	(0.2)	99.6	(0.2)
République tchèque	27.3	(3.1)	15.9	(1.6)	84.1	(1.6)	6.3	(1.1)	93.7	(1.1)
Danemark	37.6	(5.5)	12.5	(2.0)	87.5	(2.0)	0.7	(0.5)	99.3	(0.5)
Estonie	14.2	(2.3)	10.0	(1.6)	90.0	(1.6)	8.2	(1.6)	91.8	(1.6)
Finlande	25.7	(3.9)	20.5	(2.0)	79.5	(2.0)	3.8	(0.9)	96.2	(0.9)
France	31.8	(3.2)	14.4	(1.7)	85.6	(1.7)	3.6	(0.6)	96.4	(0.6)
Islande	19.0	(0.1)	13.0	(2.3)	87.0	(2.3)	17.8	(2.5)	82.2	(2.5)
Israël	45.4	(4.0)	22.7	(2.0)	77.3	(2.0)	1.9	(0.5)	98.1	(0.5)
Italie	36.5	(3.0)	8.7	(0.8)	91.3	(0.8)	20.0	(1.0)	80.0	(1.0)
Japon	28.1	(2.9)	19.0	(1.4)	81.0	(1.4)	3.7	(0.7)	96.3	(0.7)
Corée	4.2	(1.6)	18.0	(8.3)	82.0	(8.3)	0.7	(0.7)	99.3	(0.7)
Lettonie	13.9	(2.0)	5.3	(1.8)	94.7	(1.8)	1.6	(0.9)	98.4	(0.9)
Malaisie	36.0	(3.9)	22.8	(2.0)	77.2	(2.0)	7.4	(1.3)	92.6	(1.3)
Mexique	14.4	(2.5)	17.7	(3.2)	82.3	(3.2)	11.2	(1.7)	88.8	(1.7)
Pays-Bas	61.4	(4.9)	22.5	(2.4)	77.5	(2.4)	5.1	(1.2)	94.9	(1.2)
Norvège	27.9	(3.9)	20.5	(2.2)	79.5	(2.2)	1.4	(0.6)	98.6	(0.6)
Pologne	18.2	(3.2)	12.5	(2.4)	87.5	(2.4)	0.2	(0.2)	99.8	(0.2)
Portugal	30.8	(3.7)	3.2	(1.2)	96.8	(1.2)	2.1	(0.4)	97.9	(0.4)
Roumanie	15.6	(2.5)	11.5	(2.4)	88.5	(2.4)	5.5	(1.1)	94.5	(1.1)
Serbie	24.1	(3.0)	16.7	(1.7)	83.3	(1.7)	19.6	(1.5)	80.4	(1.5)
Singapour	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
République slovaque	33.5	(2.8)	16.1	(1.3)	83.9	(1.3)	0.6	(0.3)	99.4	(0.3)
Espagne	31.1	(3.2)	6.2	(1.7)	93.8	(1.7)	4.7	(0.7)	95.3	(0.7)
Suède	39.7	(3.7)	12.9	(1.4)	87.1	(1.4)	11.4	(1.1)	88.6	(1.1)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	19.1	(4.0)	14.7	(3.0)	85.3	(3.0)	4.5	(1.5)	95.5	(1.5)
Alberta (Canada)	20.6	(4.5)	24.7	(2.8)	75.3	(2.8)	1.0	(0.5)	99.0	(0.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	38.3	(4.4)	25.4	(1.9)	74.6	(1.9)	3.5	(0.9)	96.5	(0.9)
Flandre (Belgique)	43.3	(4.5)	19.1	(1.2)	80.9	(1.2)	89.0	(1.2)	11.0	(1.2)
Moyenne	27.5	(0.6)	16.1	(0.4)	83.9	(0.4)	8.8	(0.2)	91.2	(0.2)
États-Unis	24.2	(5.1)	16.3	(3.0)	83.7	(3.0)	0.5	(1.1)	98.9	(0.6)


1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

3. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042846>

[Partie 3/3]

Répartition des enseignants entre établissements situés en zones urbaines et établissements situés en zones rurales, selon l'expérience et le niveau de formation des enseignants

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire, selon certaines caractéristiques, travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant plus de 100 000 habitants¹

Tableau 2.13

	Parmi les établissements situés dans des zones comptant plus de 100 000 habitants									
	Enseignants travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant plus de 100 000 habitants		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 ans ou moins		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5B de la CITE ou en dessous ^{2,3}		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5A de la CITE ou au-dessus ²	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	71.5	(4.7)	18.8	(1.3)	81.2	(1.3)	0.2	(0.1)	99.8	(0.1)
Brésil	37.8	(2.4)	20.7	(1.7)	79.3	(1.7)	3.1	(0.7)	96.9	(0.7)
Bulgarie	27.0	(2.5)	7.0	(1.3)	93.0	(1.3)	3.3	(0.9)	96.7	(0.9)
Chili	46.8	(4.2)	29.3	(3.0)	70.7	(3.0)	17.3	(2.3)	82.7	(2.3)
Croatie	19.6	(1.3)	16.6	(1.5)	83.4	(1.5)	13.8	(1.4)	86.2	(1.4)
Chypre*	24.9	(0.2)	14.5	(1.7)	85.5	(1.7)	0.7	(0.3)	99.3	(0.3)
République tchèque	18.2	(2.6)	16.2	(1.8)	83.8	(1.8)	6.0	(1.5)	94.0	(1.5)
Danemark	10.1	(3.4)	22.4	(4.3)	77.6	(4.3)	2.7	(1.4)	97.3	(1.4)
Estonie	26.9	(2.1)	10.2	(1.2)	89.8	(1.2)	6.9	(1.0)	93.1	(1.0)
Finlande	32.6	(4.1)	19.4	(1.6)	80.6	(1.6)	3.8	(0.8)	96.2	(0.8)
France	12.5	(2.5)	9.8	(1.7)	90.2	(1.7)	4.9	(1.3)	95.1	(1.3)
Islande	11.4	(0.1)	21.8	(4.0)	78.2	(4.0)	11.2	(2.8)	88.8	(2.8)
Israël	24.8	(3.5)	21.0	(2.6)	79.0	(2.6)	2.6	(0.8)	97.4	(0.8)
Italie	18.9	(2.9)	7.8	(1.3)	92.2	(1.3)	18.8	(1.2)	81.2	(1.2)
Japon	64.5	(2.7)	20.8	(1.0)	79.2	(1.0)	3.2	(0.4)	96.8	(0.4)
Corée	77.9	(2.8)	20.9	(1.2)	79.1	(1.2)	0.2	(0.1)	99.8	(0.1)
Lettonie	26.4	(2.4)	10.8	(1.8)	89.2	(1.8)	2.1	(0.8)	97.9	(0.8)
Malaisie	16.2	(3.2)	28.5	(3.5)	71.5	(3.5)	7.4	(2.0)	92.6	(2.0)
Mexique	56.3	(3.7)	18.5	(1.4)	81.5	(1.4)	10.1	(0.9)	89.9	(0.9)
Pays-Bas	30.1	(4.6)	19.3	(1.5)	80.7	(1.5)	3.5	(0.7)	96.5	(0.7)
Norvège	13.8	(2.7)	30.7	(4.7)	69.3	(4.7)	1.0	(0.5)	99.0	(0.5)
Pologne	27.4	(3.7)	12.6	(2.0)	87.4	(2.0)	0.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Portugal	13.2	(2.8)	5.6	(2.5)	94.4	(2.5)	2.5	(0.6)	97.5	(0.6)
Roumanie	22.5	(2.1)	9.4	(1.0)	90.6	(1.0)	4.9	(0.8)	95.1	(0.8)
Serbie	27.8	(2.5)	14.6	(1.1)	85.4	(1.1)	11.1	(1.0)	88.9	(1.0)
Singapour	100.0	(0.0)	43.0	(0.9)	57.0	(0.9)	7.1	(0.5)	92.9	(0.5)
République slovaque	8.8	(2.0)	18.9	(2.3)	81.1	(2.3)	3.2	(1.3)	96.8	(1.3)
Espagne	35.7	(3.2)	7.6	(0.6)	92.4	(0.6)	4.2	(0.6)	95.8	(0.6)
Suède	26.4	(2.6)	14.2	(1.8)	85.8	(1.8)	10.7	(1.1)	89.3	(1.1)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	55.4	(5.1)	21.6	(2.2)	78.4	(2.2)	7.6	(1.9)	92.4	(1.9)
Alberta (Canada)	39.2	(4.2)	23.2	(1.7)	76.8	(1.7)	0.8	(0.3)	99.2	(0.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	37.2	(3.5)	29.7	(1.9)	70.3	(1.9)	2.2	(0.5)	97.8	(0.5)
Flandre (Belgique)	15.3	(3.6)	27.8	(3.3)	72.2	(3.3)	79.3	(2.4)	20.7	(2.4)
Moyenne	32.6	(0.5)	18.6	(0.4)	81.4	(0.4)	7.8	(0.2)	92.2	(0.2)
États-Unis	32.1	(4.3)	27.8	(2.6)	72.2	(2.6)	0.1	(0.1)	99.9	(0.1)


1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

3. Y compris le diplôme de licence pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042846>

[Partie 1/1]

Analyse de la répartition des enseignants entre établissements situés en zones urbaines et établissements situés en zones rurales
Analyse, à l'aide d'une régression logistique multinomiale, de la répartition des enseignants du premier cycle du secondaire entre établissements situés en zones urbaines et établissements situés en zones rurales selon le nombre d'années d'expérience dans l'enseignement et le plus haut niveau de formation achevé^{1, 2}

Tableau 2.14

	Établissements situés dans des villes (entre 15 001 et 100 000 habitants) ³				Établissements situés dans des grandes villes (plus de 100 000 habitants) ³			
	En fonction de :							
	Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5B de la CITE ou en dessous ⁴		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 ans ou moins ⁵		Enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé correspond au niveau 5B de la CITE ou en dessous ⁴		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 ans ou moins ⁵	
	β	Rapports de cotes ⁶	β	Rapports de cotes ⁶	β	Rapports de cotes ⁶	β	Rapports de cotes ⁶
Australie			-0.5	0.6			-0.3	0.8
Brésil	-0.4	0.7			-0.9	0.4	0.0	1.0
Bulgarie	-0.4	0.7	-0.4	0.7	-1.0	0.4	-0.3	0.7
Chili	-0.3	0.8	-0.1	0.9	-0.2	0.9	-0.1	0.9
Croatie			-0.2	0.8	-0.4	0.6	-0.6	0.5
République tchèque	-0.1	0.9			-0.2	0.9	0.1	1.1
Danemark	-1.5	0.2	-0.5	0.6	-0.3	0.7	0.2	1.2
Estonie	-0.5	0.6			-0.8	0.5		
Finlande			0.2	1.2			0.1	1.1
France	-0.3	0.7	0.4	1.5				
Islande			-0.7	0.5				
Israël	-0.5	0.6	0.1	1.1				
Italie							-0.1	1.0
Japon	-0.4	0.7	-0.2	0.8	-0.6	0.5	-0.1	0.9
Corée	0.9	2.3	-0.2	0.8	-0.6	0.6	0.0	1.0
Lettonie	-0.6	0.5			-0.5	0.6	0.9	2.5
Malaisie	-0.2	0.8	0.0	1.0	-0.1	0.9	0.3	1.4
Mexique	0.1	1.1	-0.2	0.8			-0.1	0.9
Pays-Bas	-0.3	0.7	0.2	1.2	-0.6	0.6		
Norvège	-0.8	0.5	-0.3	0.8	-1.4	0.2	0.3	1.4
Pologne	1.1	3.0	0.4	1.6			0.4	1.5
Portugal	-0.5	0.6	0.4	1.5	-0.4	0.7	1.1	2.9
Roumanie	-0.3	0.7	-0.8	0.5	-0.4	0.7	-1.1	0.3
Serbie			-0.4	0.7	-0.6	0.5	-0.6	0.5
Singapour								
République slovaque	-1.4	0.2	-0.1	0.9	0.4	1.5		
Espagne			-0.7	0.5			-0.5	0.6
Suède			0.2	1.3	-0.2	0.8	0.3	1.4
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	-0.4	0.6					0.6	1.9
Alberta (Canada)			-0.1	0.9			-0.2	0.8
Angleterre (Royaume-Uni)	-0.1	0.9			-0.7	0.5	0.2	1.3
Flandre (Belgique)	-0.1	0.9			-0.7	0.5	0.5	1.6

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %. En tenant compte du sexe de l'enseignant et des matières enseignées. Lorsque 0 % des enseignants, dans un pays, enseignent une matière (par exemple, le grec ancien ou le latin), cette matière n'est pas prise en compte dans la régression pour ce pays.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.


3. La catégorie de référence, en termes de localisation, correspond aux établissements situés dans des zones comptant 15 000 habitants ou moins.

4. Pour la variable indicatrice du niveau du diplôme le plus élevé obtenu, le niveau 5A de la CITE ou au-dessus est la catégorie de référence. Les coefficients et les rapports de cotes représentent donc la relation entre le fait d'avoir un diplôme du niveau 5B de la CITE ou en dessous, par comparaison avec un diplôme du niveau 5A de la CITE ou au-dessus, et la localisation de l'établissement dans lequel l'enseignant travaille.

5. Pour la variable indicatrice de l'expérience professionnelle, cinq années ou plus est la catégorie de référence. Les coefficients et les rapports de cotes représentent donc la relation entre le fait d'avoir travaillé comme enseignant pendant moins de cinq années au total, par comparaison avec une expérience de cinq ans ou plus, et la localisation de l'établissement dans lequel l'enseignant travaille.

6. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042865>

[Partie 1/2]

Formation achevée dans une sélection de matières enseignéesPourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire selon le type de formation suivie dans le cadre institutionnel pour les matières qu'ils enseignent actuellement¹

Tableau 2.15

	Selon le type de formation suivie dans le cadre institutionnel pour cette matière								Selon le type de formation suivie dans le cadre institutionnel pour cette matière											
	Matière actuellement enseignée : lecture, expression écrite et littérature ²		Au niveau 4 de la CITE ou au-dessus ou spécialisation dans cette matière dans le cadre de la formation d'enseignant ³				Pas de formation suivie dans le cadre institutionnel au niveau 4 de la CITE ou au-dessus, ni de formation une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue, pour cette matière ⁴				Matière actuellement enseignée : mathématiques ⁵		Au niveau 4 de la CITE ou au-dessus ou spécialisation dans cette matière dans le cadre de la formation d'enseignant ³				Pas de formation suivie dans le cadre institutionnel au niveau 4 de la CITE ou au-dessus, ni de formation une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue, pour cette matière ⁴			
			%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.			%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	37.6	(1.0)	90.2	(1.3)	40.0	(2.0)	7.2	(1.2)	25.5	(1.1)	92.7	(1.3)	34.0	(3.1)	5.3	(1.1)				
Brésil	35.7	(0.7)	88.1	(1.0)	41.1	(1.4)	4.4	(0.5)	23.3	(0.5)	88.8	(0.7)	37.8	(1.5)	5.3	(0.6)				
Bulgarie	17.5	(0.4)	99.0	(0.5)	35.1	(2.9)	0.9	(0.4)	15.7	(0.4)	97.7	(0.8)	34.4	(2.8)	1.0	(0.5)				
Chili	24.3	(1.1)	95.9	(1.2)	12.1	(1.8)	2.0	(0.8)	20.7	(0.7)	97.3	(0.9)	11.5	(2.1)	2.1	(0.8)				
Croatie	20.2	(0.6)	96.3	(0.8)	24.1	(1.5)	3.3	(0.8)	13.9	(0.4)	95.7	(1.2)	20.5	(2.0)	4.0	(1.2)				
Chypre*	32.8	(1.3)	94.7	(1.1)	33.0	(2.3)	2.9	(0.8)	12.9	(0.8)	97.0	(1.1)	29.0	(3.2)	1.6	(0.8)				
République tchèque	21.9	(0.6)	92.3	(1.2)	26.9	(2.1)	2.7	(0.7)	21.5	(0.5)	89.8	(1.3)	23.2	(1.9)	6.1	(1.1)				
Danemark	43.2	(1.3)	92.9	(1.0)	5.2	(0.9)	5.2	(0.8)	33.2	(0.9)	87.2	(1.5)	4.4	(0.9)	10.7	(1.4)				
Estonie	21.7	(0.7)	91.3	(1.1)	27.7	(2.1)	5.3	(1.0)	14.3	(0.5)	94.5	(1.2)	22.4	(2.1)	3.2	(0.9)				
Finlande	23.2	(0.7)	85.3	(1.6)	13.7	(1.4)	10.8	(1.4)	28.8	(0.7)	84.0	(1.3)	10.8	(1.0)	11.5	(1.2)				
France	21.9	(0.7)	92.8	(1.0)	16.4	(1.5)	5.8	(0.8)	17.1	(0.6)	96.1	(0.9)	13.6	(1.6)	3.8	(0.9)				
Islande	34.3	(1.3)	82.6	(1.8)	39.0	(2.3)	7.0	(1.2)	29.7	(1.2)	76.5	(2.1)	36.5	(2.7)	10.6	(1.4)				
Israël	23.9	(0.9)	89.2	(2.2)	32.6	(2.1)	3.9	(0.9)	19.1	(0.5)	89.9	(2.1)	37.1	(2.2)	3.5	(0.9)				
Italie	35.6	(0.6)	90.6	(0.9)	26.1	(1.5)	6.6	(0.8)	23.0	(0.6)	72.4	(1.9)	26.4	(2.0)	19.9	(1.6)				
Japon	17.3	(0.5)	87.5	(1.5)	43.5	(1.9)	9.5	(1.2)	22.1	(0.6)	80.8	(1.4)	36.7	(1.9)	16.4	(1.3)				
Corée	38.2	(0.8)	88.4	(1.1)	24.5	(1.3)	5.1	(0.7)	25.3	(0.7)	87.3	(1.3)	22.2	(1.5)	7.8	(1.0)				
Lettonie	26.8	(0.9)	91.9	(1.6)	34.5	(2.6)	3.3	(0.9)	15.8	(0.6)	91.3	(2.2)	40.3	(4.3)	3.8	(1.0)				
Malaisie	56.1	(1.0)	86.1	(1.0)	37.8	(1.8)	9.6	(0.8)	27.3	(0.8)	87.4	(1.3)	34.4	(2.0)	7.3	(1.0)				
Mexique	30.2	(0.9)	89.4	(1.2)	27.0	(1.5)	3.6	(0.7)	19.7	(0.7)	91.6	(1.4)	30.5	(2.1)	3.2	(0.9)				
Pays-Bas ⁸	13.7	(0.9)	81.3	(3.3)	a	a	18.7	(3.3)	12.8	(0.9)	78.3	(4.2)	a	a	21.7	(4.2)				
Norvège	42.4	(1.3)	82.9	(1.1)	13.7	(1.3)	11.4	(1.1)	36.3	(0.8)	87.3	(1.2)	11.2	(1.3)	7.5	(1.1)				
Pologne	21.3	(0.7)	90.4	(1.4)	46.0	(2.6)	5.3	(1.0)	14.0	(0.5)	95.9	(0.8)	47.4	(2.5)	1.8	(0.6)				
Portugal	21.2	(0.5)	95.6	(0.8)	41.0	(1.7)	3.3	(0.7)	13.8	(0.4)	97.7	(0.7)	35.9	(2.4)	1.9	(0.7)				
Roumanie	20.5	(0.6)	95.8	(0.9)	43.7	(2.9)	2.9	(0.8)	15.2	(0.5)	96.3	(1.3)	38.8	(2.6)	2.5	(0.8)				
Serbie	19.0	(0.5)	96.3	(0.7)	16.7	(1.5)	0.7	(0.2)	13.1	(0.3)	96.7	(0.9)	13.5	(1.9)	1.3	(0.5)				
Singapour	42.9	(0.8)	97.3	(0.5)	50.2	(1.5)	1.3	(0.3)	19.6	(0.8)	96.0	(0.9)	45.9	(2.2)	2.4	(0.6)				
République slovaque	25.7	(0.7)	83.3	(1.6)	16.4	(1.3)	13.5	(1.6)	24.9	(0.6)	85.0	(1.5)	19.5	(1.6)	12.9	(1.3)				
Espagne	23.8	(0.6)	92.4	(0.9)	30.2	(1.7)	4.1	(0.7)	21.4	(0.7)	93.3	(1.0)	24.8	(1.9)	5.1	(1.0)				
Suède	30.2	(0.7)	82.1	(1.3)	13.4	(1.1)	11.2	(1.1)	28.4	(0.8)	84.6	(1.3)	11.9	(1.1)	10.1	(1.0)				
Entités infranationales																				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	36.0	(1.2)	90.3	(1.3)	36.3	(2.6)	3.3	(0.6)	15.9	(0.9)	92.0	(1.9)	35.9	(3.9)	3.2	(1.1)				
Alberta (Canada)	41.4	(1.6)	91.3	(1.0)	38.9	(1.7)	3.8	(0.7)	30.4	(1.2)	78.0	(1.9)	38.1	(2.5)	9.2	(1.2)				
Angleterre (Royaume-Uni)	27.9	(1.0)	89.2	(1.1)	39.2	(1.8)	5.8	(0.8)	19.4	(0.7)	90.5	(1.3)	33.2	(2.1)	5.9	(1.1)				
Flandre (Belgique)	25.1	(0.7)	95.7	(1.0)	22.7	(1.9)	3.7	(1.0)	16.8	(0.6)	93.3	(1.3)	15.9	(2.2)	4.6	(1.0)				
Moyenne	28.9	(0.2)	90.6	(0.2)	29.6	(0.3)	5.7	(0.2)	20.9	(0.1)	89.8	(0.3)	27.4	(0.4)	6.6	(0.2)				
États-Unis	35.7	(1.7)	97.1	(0.7)	61.4	(2.8)	1.4	(0.5)	27.6	(1.5)	96.0	(0.9)	42.6	(2.3)	2.3	(0.7)				

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Font partie des matières enseignées la lecture et l'expression écrite (et la littérature) dans la langue maternelle, dans la langue d'enseignement et dans la langue nationale (ou régionale) en tant que deuxième langue (pour les allophones), la linguistique, l'expression orale et la littérature.

3. Cette catégorie englobe les formations du niveau 4 ou 5B de la CITE, du niveau 5A de la CITE ou au-dessus et la spécialisation dans cette matière dans le cadre de la formation d'enseignant. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

4. Relèvent de cette catégorie les répondants qui ont répondu à cette question mais qui n'ont choisi aucune des réponses proposées pour cette matière.

5. Font partie des matières enseignées les mathématiques, les statistiques, la géométrie, l'algèbre, etc.


6. Font partie des matières enseignées les sciences, la physique, la chimie, la biologie, la biologie humaine, la géologie, les sciences de l'environnement, ainsi que l'agronomie, l'horticulture et la foresterie.

7. Langues différentes de la langue d'enseignement.

8. Pour les Pays-Bas, la catégorie « Une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue » n'a pas été prise en compte.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042922>

[Partie 2/2]

Formation achevée dans une sélection de matières enseignées

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire selon le type de formation suivie dans le cadre institutionnel pour les matières qu'ils enseignent actuellement¹

Tableau 2.15

	Selon le type de formation suivie dans le cadre institutionnel pour cette matière								Selon le type de formation suivie dans le cadre institutionnel pour cette matière							
	Matière actuellement enseignée : sciences ⁶		Au niveau 4 de la CITE ou au-dessus ou spécialisation dans cette matière dans le cadre de la formation d'enseignant ³		Une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue		Pas de formation suivie dans le cadre institutionnel au niveau 4 de la CITE ou au-dessus, ni de formation une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue, pour cette matière ⁴		Matière actuellement enseignée : langues vivantes étrangères ⁷		Au niveau 4 de la CITE ou au-dessus ou spécialisation dans cette matière dans le cadre de la formation d'enseignant ³		Une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue		Pas de formation suivie dans le cadre institutionnel au niveau 4 de la CITE ou au-dessus, ni de formation une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue, pour cette matière ⁴	
			%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.			%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	20.0	(0.9)	93.4	(1.4)	31.4	(3.3)	5.6	(1.1)	6.4	(0.6)	89.6	(2.7)	30.1	(5.4)	8.7	(2.5)
Brésil	22.8	(0.5)	79.8	(1.2)	30.9	(1.4)	12.3	(1.0)	13.8	(0.4)	82.9	(1.5)	35.4	(1.9)	9.6	(1.1)
Bulgarie	18.5	(0.6)	93.7	(1.7)	31.2	(2.4)	4.4	(1.4)	18.5	(0.6)	92.6	(1.5)	30.5	(2.3)	4.1	(1.2)
Chili	18.3	(0.9)	94.7	(1.5)	14.1	(2.2)	4.1	(1.3)	11.8	(0.8)	89.7	(2.4)	15.0	(2.9)	6.2	(1.8)
Croatie	18.5	(0.5)	92.0	(1.1)	17.1	(1.6)	6.6	(1.0)	18.5	(0.4)	91.3	(1.3)	19.0	(1.5)	8.1	(1.3)
Chypre*	13.9	(0.9)	94.6	(1.7)	27.6	(2.8)	3.0	(1.4)	12.1	(0.8)	81.3	(2.7)	22.1	(3.3)	14.4	(2.4)
République tchèque	34.3	(0.7)	83.7	(1.2)	24.0	(1.4)	10.0	(1.0)	31.9	(0.6)	76.9	(1.6)	36.4	(1.5)	7.9	(0.8)
Danemark	33.4	(1.0)	84.7	(1.9)	3.7	(0.9)	14.9	(1.9)	38.0	(1.0)	77.4	(1.9)	3.8	(0.8)	20.8	(1.9)
Estonie	18.5	(0.6)	91.8	(1.3)	20.4	(1.7)	4.2	(1.0)	20.4	(0.6)	89.4	(1.3)	24.0	(1.7)	5.5	(0.9)
Finlande	28.7	(0.7)	87.4	(1.2)	8.0	(1.0)	10.5	(1.1)	28.4	(0.7)	81.7	(1.5)	10.8	(1.2)	15.2	(1.4)
France	13.7	(0.5)	95.7	(1.2)	15.0	(1.9)	3.7	(1.1)	19.7	(0.6)	93.4	(1.1)	11.0	(1.6)	5.7	(1.0)
Islande	18.4	(1.2)	70.6	(2.7)	26.0	(2.7)	20.8	(2.3)	31.2	(1.3)	66.0	(2.6)	29.1	(2.2)	21.7	(2.2)
Israël	16.1	(0.7)	89.5	(2.7)	35.9	(2.5)	4.5	(1.2)	17.1	(0.6)	89.1	(1.6)	27.8	(2.1)	8.8	(1.4)
Italie	22.7	(0.6)	79.7	(1.5)	25.8	(2.1)	14.7	(1.4)	18.9	(0.6)	82.5	(1.4)	24.2	(1.8)	14.1	(1.2)
Japon	15.6	(0.4)	88.5	(1.5)	38.6	(2.1)	6.9	(1.1)	18.6	(0.4)	89.1	(1.3)	43.1	(2.1)	8.0	(1.1)
Corée	24.5	(0.7)	87.1	(1.2)	22.6	(1.7)	8.3	(1.1)	17.6	(0.6)	81.7	(1.7)	15.8	(1.8)	12.3	(1.5)
Lettonie	17.7	(0.8)	86.5	(2.0)	37.9	(2.3)	5.1	(1.0)	15.3	(0.6)	87.4	(2.2)	31.9	(3.2)	10.3	(2.0)
Malaisie	24.9	(0.8)	86.4	(1.3)	33.7	(2.1)	9.5	(1.3)	13.3	(0.8)	75.6	(2.1)	28.1	(2.6)	20.3	(2.1)
Mexique	23.7	(0.6)	90.6	(1.2)	25.4	(2.0)	3.6	(0.8)	10.8	(0.6)	90.2	(2.0)	24.3	(2.8)	4.7	(1.2)
Pays-Bas ⁸	14.1	(0.7)	90.1	(2.2)	a	a	9.9	(2.2)	20.2	(1.4)	94.6	(1.3)	a	a	5.4	(1.3)
Norvège	26.1	(0.7)	84.0	(1.8)	8.4	(0.9)	11.9	(1.4)	33.2	(0.8)	75.2	(2.2)	16.4	(2.4)	14.9	(1.2)
Pologne	19.3	(0.5)	91.6	(1.2)	35.5	(2.3)	5.1	(1.1)	18.9	(0.6)	90.9	(1.2)	25.4	(2.2)	6.7	(1.1)
Portugal	20.6	(0.5)	96.4	(0.8)	33.9	(2.1)	3.0	(0.7)	16.4	(0.4)	96.8	(0.7)	36.1	(2.3)	3.1	(0.8)
Roumanie	17.3	(0.6)	90.9	(1.7)	38.6	(2.9)	7.4	(1.6)	19.9	(0.6)	92.3	(1.4)	38.6	(2.1)	6.4	(1.3)
Serbie	18.8	(0.5)	94.0	(0.9)	12.4	(1.2)	3.2	(0.8)	17.0	(0.5)	94.0	(0.9)	16.0	(1.6)	3.2	(0.7)
Singapour	18.4	(0.7)	96.9	(0.8)	45.5	(2.0)	2.2	(0.6)	0.6	(0.1)	66.7	(10.3)	5.3	(5.3)	33.3	(10.3)
République slovaque	34.0	(0.8)	82.2	(1.3)	17.2	(1.2)	15.1	(1.4)	30.5	(0.7)	77.0	(1.4)	26.4	(1.7)	11.3	(1.0)
Espagne	18.1	(0.5)	93.4	(1.1)	25.0	(1.8)	4.8	(1.1)	18.9	(0.5)	92.4	(1.1)	32.2	(2.5)	4.2	(0.8)
Suède	21.2	(0.6)	89.3	(1.5)	7.4	(1.2)	8.1	(1.3)	31.9	(0.7)	84.2	(1.3)	6.5	(1.0)	13.3	(1.3)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	18.5	(0.7)	92.7	(1.8)	39.6	(3.5)	3.3	(1.0)	11.4	(0.9)	82.4	(2.8)	28.4	(3.3)	13.6	(2.4)
Alberta (Canada)	29.4	(1.2)	81.4	(1.8)	32.0	(2.7)	10.1	(1.2)	10.5	(0.6)	75.6	(3.0)	28.1	(3.5)	17.0	(3.1)
Angleterre (Royaume-Uni)	16.1	(0.6)	94.1	(1.1)	36.6	(2.6)	5.6	(1.0)	9.0	(0.5)	98.1	(0.8)	37.8	(4.5)	1.9	(0.8)
Flandre (Belgique)	15.9	(0.6)	90.0	(1.5)	16.3	(2.0)	7.4	(1.4)	17.7	(0.5)	92.5	(1.0)	24.3	(2.4)	6.3	(1.1)
Moyenne	21.0	(0.1)	89.0	(0.3)	25.6	(0.4)	7.6	(0.2)	18.7	(0.1)	85.5	(0.4)	24.5	(0.5)	10.5	(0.4)
États-Unis	19.8	(1.0)	95.5	(1.2)	36.0	(3.3)	3.3	(1.0)	5.6	(0.6)	91.7	(4.2)	30.2	(7.3)	7.4	(4.2)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Font partie des matières enseignées la lecture et l'expression écrite (et la littérature) dans la langue maternelle, dans la langue d'enseignement et dans la langue nationale (ou régionale) en tant que deuxième langue (pour les allophones), la linguistique, l'expression orale et la littérature.

3. Cette catégorie englobe les formations du niveau 4 ou 5B de la CITE, du niveau 5A de la CITE ou au-dessus et la spécialisation dans cette matière dans le cadre de la formation d'enseignant. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

4. Relèvent de cette catégorie les répondants qui ont répondu à cette question mais qui n'ont choisi aucune des réponses proposées pour cette matière.

5. Font partie des matières enseignées les mathématiques, les statistiques, la géométrie, l'algèbre, etc.


6. Font partie des matières enseignées les sciences, la physique, la chimie, la biologie, la biologie humaine, la géologie, les sciences de l'environnement, ainsi que l'agronomie, l'horticulture et la foresterie.

7. Langues différentes de la langue d'enseignement.

8. Pour les Pays-Bas, la catégorie « Une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue » n'a pas été prise en compte.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042922>

[Partie 1/1]

Formation achevée dans une sélection de matières non enseignées actuellement

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui ont suivi une formation

dans le cadre institutionnel pour certaines matières pas qu'ils n'enseignent pas actuellement¹

Tableau 2.16

	Formation suivie dans le cadre institutionnel au niveau 4 de la CITE ou au-dessus ou spécialisation dans le cadre de la formation d'enseignant en lecture, expression écrite et littérature ^{2, 6}		N'enseignant pas actuellement la lecture, l'expression écrite et la littérature		Formation suivie dans le cadre institutionnel au niveau 4 de la CITE ou au-dessus ou spécialisation dans le cadre de la formation d'enseignant en mathématiques ^{3, 6}		N'enseignant pas actuellement les mathématiques		Formation suivie dans le cadre institutionnel au niveau 4 de la CITE ou au-dessus ou spécialisation dans le cadre de la formation d'enseignant en sciences ^{4, 6}		N'enseignant pas actuellement les sciences		Formation suivie dans le cadre institutionnel au niveau 4 de la CITE ou au-dessus ou spécialisation dans le cadre de la formation d'enseignant en langues vivantes étrangères ^{5, 6}		N'enseignant pas actuellement les langues étrangères modernes	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	79.4	(1.0)	57.1	(1.3)	69.6	(1.3)	66.1	(1.5)	68.0	(1.4)	72.4	(1.3)	40.7	(1.4)	86.1	(1.4)
Brésil	66.0	(0.8)	52.0	(0.9)	42.9	(0.6)	51.6	(1.1)	37.8	(0.7)	51.8	(1.1)	35.6	(0.7)	67.6	(1.0)
Bulgarie	34.5	(0.9)	49.7	(1.4)	30.6	(0.8)	49.9	(1.6)	32.1	(0.9)	46.5	(1.5)	42.1	(1.1)	59.6	(1.4)
Chili	65.6	(2.1)	64.3	(1.7)	58.6	(1.9)	65.4	(1.3)	50.7	(1.8)	66.0	(1.6)	39.2	(1.7)	72.8	(2.0)
Croatie	42.3	(0.7)	54.3	(1.2)	29.7	(0.7)	55.7	(1.3)	32.5	(0.8)	48.0	(1.3)	35.4	(0.8)	52.5	(1.1)
Chypre*	52.8	(1.4)	41.7	(1.8)	37.6	(1.2)	66.5	(2.1)	34.3	(1.2)	60.7	(2.4)	38.5	(1.2)	75.1	(1.7)
République tchèque	43.1	(1.0)	52.8	(1.3)	38.7	(1.0)	50.2	(1.5)	45.5	(0.9)	37.1	(1.3)	47.5	(0.9)	48.5	(1.1)
Danemark	71.0	(1.1)	43.2	(1.6)	57.7	(1.2)	49.7	(1.2)	46.6	(1.2)	38.4	(1.5)	36.7	(1.2)	19.8	(2.0)
Estonie	59.8	(1.1)	66.6	(1.2)	52.7	(1.1)	74.1	(0.9)	53.8	(1.1)	68.1	(1.1)	56.7	(1.0)	67.9	(0.9)
Finlande	44.6	(0.9)	55.8	(1.3)	37.8	(0.9)	36.7	(1.4)	38.0	(0.8)	34.0	(1.3)	42.5	(1.0)	45.7	(1.4)
France	45.0	(0.9)	54.8	(1.3)	33.5	(0.8)	50.7	(1.3)	33.9	(0.7)	61.0	(1.5)	49.4	(0.9)	63.4	(1.2)
Islande	65.9	(1.3)	56.8	(1.7)	56.1	(1.2)	59.5	(1.9)	42.7	(1.4)	69.6	(2.1)	41.8	(1.4)	50.9	(2.4)
Israël	49.2	(1.2)	56.6	(1.4)	39.5	(1.2)	56.0	(1.5)	32.8	(0.9)	55.7	(1.7)	42.9	(1.0)	64.4	(1.1)
Italie	53.2	(0.9)	39.4	(1.1)	26.3	(0.7)	36.5	(1.6)	28.3	(0.8)	35.8	(1.4)	35.0	(0.9)	55.3	(1.4)
Japon	44.4	(1.0)	66.0	(0.9)	42.7	(1.0)	58.4	(1.2)	39.6	(0.9)	65.2	(1.1)	51.5	(0.9)	67.9	(0.9)
Corée	70.9	(0.9)	52.3	(1.0)	66.6	(1.1)	66.9	(1.0)	66.0	(1.0)	67.8	(1.1)	59.2	(1.1)	75.8	(0.9)
Lettonie	55.8	(0.9)	55.9	(1.7)	44.8	(1.0)	67.4	(1.1)	44.3	(1.1)	65.1	(1.6)	42.6	(1.4)	68.9	(1.3)
Malaisie	69.0	(1.2)	29.8	(1.1)	57.5	(1.2)	58.5	(1.4)	47.9	(1.0)	55.2	(1.5)	41.8	(1.4)	76.0	(1.5)
Mexique	77.5	(1.0)	65.1	(1.1)	66.9	(1.2)	73.0	(1.0)	59.2	(1.0)	63.9	(1.0)	57.0	(1.3)	83.1	(0.9)
Pays-Bas	26.8	(1.5)	58.8	(2.7)	19.6	(1.5)	48.9	(3.9)	21.0	(1.2)	39.0	(3.8)	26.3	(1.5)	28.1	(3.4)
Norvège	63.4	(1.3)	44.6	(1.8)	59.7	(1.9)	46.7	(1.4)	49.4	(1.8)	55.5	(1.4)	32.0	(1.0)	22.1	(1.5)
Pologne	41.8	(0.8)	53.7	(1.3)	33.3	(0.8)	59.8	(1.6)	35.2	(0.9)	49.8	(1.3)	52.0	(1.4)	67.0	(1.1)
Portugal	40.9	(0.9)	50.0	(1.4)	39.5	(0.8)	66.0	(1.0)	34.6	(0.7)	42.8	(1.4)	32.4	(0.9)	50.7	(1.5)
Roumanie	41.3	(1.0)	52.4	(1.2)	29.6	(1.0)	50.3	(1.7)	30.0	(1.0)	47.8	(1.9)	46.3	(1.3)	60.3	(1.3)
Serbie	40.4	(0.7)	54.5	(1.3)	30.7	(0.7)	58.7	(1.2)	34.5	(0.8)	48.9	(1.3)	48.3	(1.1)	66.9	(0.9)
Singapour	84.1	(0.7)	50.3	(1.0)	70.0	(0.9)	73.1	(1.0)	60.7	(0.9)	70.6	(1.0)	20.2	(0.7)	98.1	(0.4)
République slovaque	53.8	(1.0)	60.3	(1.3)	52.8	(1.0)	60.1	(1.0)	55.2	(1.0)	49.4	(1.1)	49.0	(1.1)	52.2	(1.4)
Espagne	54.8	(0.9)	59.6	(1.2)	49.8	(0.7)	60.1	(1.3)	42.9	(0.7)	60.5	(1.1)	54.3	(1.0)	67.6	(0.8)
Suède	38.7	(0.9)	35.3	(1.5)	35.8	(0.8)	32.3	(1.8)	33.5	(0.9)	43.1	(1.5)	36.1	(0.9)	25.5	(1.6)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	62.1	(1.4)	47.8	(1.7)	44.1	(1.2)	67.4	(1.7)	43.2	(1.0)	60.8	(1.5)	37.4	(1.5)	75.4	(1.8)
Alberta (Canada)	82.1	(1.0)	53.8	(1.8)	58.6	(1.3)	59.6	(1.6)	59.8	(1.1)	60.1	(1.5)	26.4	(1.1)	70.0	(1.9)
Angleterre (Royaume-Uni)	69.9	(0.8)	64.3	(1.2)	54.1	(1.0)	67.6	(1.3)	46.2	(1.0)	67.0	(1.3)	25.3	(0.7)	64.9	(1.7)
Flandre (Belgique)	74.1	(1.0)	67.4	(0.9)	36.5	(0.8)	56.9	(1.5)	45.2	(0.8)	68.2	(1.2)	38.8	(0.9)	57.6	(1.4)
Moyenne	56.5	(0.2)	53.5	(0.2)	45.6	(0.2)	57.6	(0.3)	43.2	(0.2)	55.3	(0.3)	41.2	(0.2)	60.8	(0.3)
États-Unis	93.5	(0.7)	63.0	(1.6)	90.0	(0.9)	70.5	(1.6)	88.2	(1.0)	78.5	(1.2)	70.2	(1.2)	92.7	(0.9)

1. Les formations une fois en poste, dans le cadre d'activités de formation continue, ne sont pas prises en compte dans ce tableau.

2. Font partie des matières enseignées la lecture et l'expression écrite (et la littérature) dans la langue maternelle, dans la langue d'enseignement et dans la langue nationale (ou régionale) en tant que deuxième langue (pour les allophones), la linguistique, l'expression orale et la littérature.

3. Font partie des matières enseignées les mathématiques, les statistiques, la géométrie, l'algèbre, etc.


4. Font partie des matières enseignées les sciences, la physique, la chimie, la biologie, la biologie humaine, la géologie, les sciences de l'environnement, ainsi que l'agriculture, l'horticulture et la foresterie.

5. Langues différentes de la langue d'enseignement.

6. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042960>

[Partie 1/1]

Type d'établissement et concurrence

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire travaillant dans des établissements présentant les caractéristiques suivantes d'après les déclarations du chef d'établissement

Tableau 2.17

	Établissements publics ¹		Établissements privés ²		Établissements qui sont en concurrence avec au moins deux autres établissements pour au moins une partie de leurs élèves		Établissements qui sont en concurrence avec un autre établissement pour au moins une partie de leurs élèves		Établissements qui ne sont en concurrence avec aucun autre établissement pour leurs élèves	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	51.9	(3.6)	48.1	(3.6)	91.3	(1.9)	4.4	(1.5)	4.3	(1.2)
Brésil	81.6	(0.8)	18.4	(0.8)	62.0	(2.4)	19.7	(2.4)	18.3	(2.0)
Bulgarie	99.2	(0.6)	0.8	(0.6)	66.4	(3.2)	12.9	(2.6)	20.7	(2.8)
Chili	39.7	(2.9)	60.3	(2.9)	84.0	(3.4)	9.4	(3.2)	6.6	(1.8)
Croatie	98.4	(1.1)	1.6	(1.1)	39.1	(3.7)	20.2	(3.4)	40.7	(3.8)
Chypre*	80.3	(0.1)	19.7	(0.1)	42.1	(0.2)	17.2	(0.2)	40.7	(0.2)
République tchèque	95.7	(0.3)	4.3	(0.3)	66.3	(3.3)	15.5	(2.4)	18.2	(2.8)
Danemark	75.6	(2.8)	24.4	(2.8)	75.8	(4.4)	9.4	(2.6)	14.8	(3.8)
Estonie	95.2	(1.6)	4.8	(1.6)	62.1	(3.6)	21.9	(3.4)	16.0	(2.5)
Finlande	95.3	(1.6)	4.7	(1.6)	50.1	(4.3)	18.4	(3.5)	31.5	(3.5)
France	81.5	(1.2)	18.5	(1.2)	48.4	(3.9)	27.2	(3.7)	24.3	(3.4)
Islande	98.4	(0.0)	1.6	(0.0)	33.4	(0.1)	8.2	(0.0)	58.3	(0.1)
Israël	89.7	(2.8)	10.3	(2.8)	64.7	(3.6)	20.5	(2.8)	14.8	(2.9)
Italie	95.5	(0.2)	4.5	(0.2)	53.3	(4.1)	14.5	(2.8)	32.1	(3.7)
Japon	89.9	(0.9)	10.1	(0.9)	28.2	(2.6)	5.7	(1.8)	66.1	(3.0)
Corée	81.5	(0.8)	18.5	(0.8)	46.8	(4.2)	9.6	(2.6)	43.7	(4.2)
Lettonie	98.6	(1.5)	1.4	(1.5)	78.6	(3.9)	11.2	(2.9)	10.2	(2.9)
Malaisie	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)	77.0	(4.1)	11.2	(3.0)	11.8	(3.0)
Mexique	82.1	(1.0)	17.9	(1.0)	76.4	(3.5)	16.4	(2.9)	7.2	(2.1)
Pays-Bas	22.1	(5.2)	77.9	(5.2)	69.7	(5.7)	19.8	(4.9)	10.5	(3.3)
Norvège	94.6	(3.1)	5.4	(3.1)	37.1	(5.6)	19.5	(5.0)	43.3	(6.4)
Pologne	94.7	(1.4)	5.3	(1.4)	66.3	(3.1)	18.3	(2.4)	15.3	(2.5)
Portugal	88.5	(0.9)	11.5	(0.9)	57.2	(3.9)	20.7	(3.5)	22.1	(3.3)
Roumanie	100.0	(0.0)	a	a	59.4	(4.0)	13.1	(2.7)	27.5	(3.7)
Serbie	100.0	(0.0)	a	a	45.7	(3.5)	15.4	(3.5)	39.0	(3.4)
Singapour	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)	98.4	(0.1)	0.0	(0.0)	1.6	(0.1)
République slovaque	91.2	(1.6)	8.8	(1.6)	63.7	(3.4)	14.1	(2.7)	22.2	(3.0)
Espagne	73.7	(1.9)	26.3	(1.9)	68.2	(3.0)	15.8	(2.9)	16.0	(2.6)
Suède	86.6	(1.3)	13.4	(1.3)	69.0	(3.6)	9.0	(2.5)	22.1	(3.4)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	44.8	(2.8)	55.2	(2.8)	54.1	(4.2)	18.8	(4.2)	27.1	(4.2)
Alberta (Canada)	95.1	(1.3)	4.9	(1.3)	64.2	(4.1)	20.9	(3.3)	14.9	(3.0)
Angleterre (Royaume-Uni)	51.4	(3.9)	48.6	(3.9)	92.4	(2.4)	4.9	(1.8)	2.7	(1.2)
Flandre (Belgique)	26.5	(1.3)	73.5	(1.3)	89.6	(2.9)	7.4	(2.4)	3.0	(1.5)
Moyenne³	81.8	(0.3)	19.4	(0.4)	63.1	(0.6)	14.3	(0.5)	22.7	(0.5)
États-Unis	87.3	(3.2)	12.7	(3.2)	62.0	(5.4)	8.8	(3.7)	29.2	(5.6)

1. Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui travaillent dans des établissements qui, d'après le chef d'établissement, sont gérés par le secteur public. Il peut s'agir d'établissements gérés par des autorités de l'éducation, un organisme gouvernemental, une municipalité ou un conseil d'administration désigné par le gouvernement ou élu au suffrage public.

2. Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui travaillent dans des établissements qui, d'après le chef d'établissement, sont gérés par le secteur privé. Il peut s'agir d'établissements gérés par un organisme non gouvernemental, par exemple une organisation professionnelle, un syndicat, une entreprise commerciale ou autre institution privée. Dans certains pays, la catégorie des établissements gérés par le secteur privé inclut des établissements recevant d'importants financements des pouvoirs publics (établissements privés subventionnés par l'État).

3. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933042998>

[Partie 1/1]

Type d'établissement et concurrence dans l'enseignement primaire

Pourcentage d'enseignants du primaire qui travaillent dans des établissements présentant les caractéristiques suivantes d'après les déclarations du chef d'établissement


Tableau 2.17.a

	Établissements publics ¹		Établissements privés ²		Établissements qui sont en concurrence avec au moins deux autres établissements pour au moins une partie de leurs élèves		Établissements qui sont en concurrence avec un autre établissement pour au moins une partie de leurs élèves		Établissements qui ne sont en concurrence avec aucun autre établissement pour leurs élèves	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Danemark	82.5	(1.8)	17.5	(1.8)	73.1	(4.4)	11.4	(3.2)	15.5	(3.7)
Finlande	98.4	(1.2)	1.6	(1.2)	80.0	(3.0)	3.0	(1.2)	17.0	(2.8)
Mexique	84.6	(1.7)	15.4	(1.7)	59.8	(4.9)	18.4	(4.1)	21.8	(3.5)
Norvège	98.1	(1.4)	1.9	(1.4)	51.5	(4.4)	18.6	(9.0)	29.9	(8.1)
Pologne	95.8	(1.0)	4.2	(1.0)	58.8	(4.4)	26.1	(4.3)	15.1	(3.3)
Entités infranationales										
Flandre (Belgique)	38.5	(2.2)	61.5	(2.2)	77.7	(3.7)	16.3	(3.3)	6.0	(2.2)
Moyenne	83.0	(0.7)	17.0	(0.7)	66.8	(1.7)	15.6	(2.0)	17.5	(1.8)

1. Pourcentage d'enseignants du primaire qui travaillent dans des établissements qui, d'après le chef d'établissement, sont gérés par le secteur public. Il peut s'agir d'établissements gérés par des autorités de l'éducation, un organisme gouvernemental, une municipalité ou un conseil d'administration désigné par le gouvernement ou élu au suffrage public.

2. Pourcentage d'enseignants du primaire qui travaillent dans des établissements qui, d'après le chef d'établissement, sont gérés par le secteur privé. Il peut s'agir d'établissements gérés par un organisme non gouvernemental, par exemple une organisation confessionnelle, un syndicat, une entreprise commerciale ou autre institution privée. Dans certains pays, la catégorie des établissements gérés par le secteur privé inclut des établissements recevant d'importants financements des pouvoirs publics (établissements privés subventionnés par l'État).

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043017>

[Partie 1/1]

Type d'établissement et concurrence dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire

Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui travaillent dans des établissements présentant les caractéristiques suivantes d'après les déclarations du chef d'établissement

Tableau 2.17.b


	Établissements publics ¹		Établissements privés ²		Établissements qui sont en concurrence avec au moins deux autres établissements pour au moins une partie de leurs élèves ³		Établissements qui sont en concurrence avec un autre établissement pour au moins une partie de leurs élèves ³		Établissements qui ne sont en concurrence avec aucun autre établissement pour leurs élèves ³	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	55.8	(4.0)	44.2	(4.0)	92.3	(2.7)	4.3	(2.1)	3.5	(1.8)
Danemark	97.1	(1.6)	2.9	(1.6)	88.8	(4.0)	9.3	(3.5)	1.9	(1.9)
Finlande	85.3	(3.9)	14.7	(3.9)	53.2	(6.3)	17.0	(3.9)	29.8	(5.1)
Islande	85.8	(0.1)	14.2	(0.1)	75.2	(0.1)	13.4	(0.1)	11.4	(0.1)
Italie	90.4	(1.4)	9.6	(1.4)	56.5	(4.9)	22.9	(4.9)	20.5	(3.4)
Mexique	70.4	(1.7)	29.6	(1.7)	79.2	(4.0)	14.5	(3.5)	6.3	(1.9)
Norvège	92.7	(2.1)	7.3	(2.1)	56.6	(7.5)	18.2	(6.1)	25.3	(6.1)
Pologne	97.2	(1.4)	2.8	(1.4)	84.0	(3.7)	11.6	(3.0)	4.5	(2.1)
Singapour	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)	98.3	(0.0)	0.0	(0.0)	1.7	(0.0)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	43.0	(3.3)	57.0	(3.3)	60.3	(4.3)	17.9	(4.0)	21.8	(4.0)
Moyenne	81.8	(0.7)	18.2	(0.7)	74.4	(1.4)	12.9	(1.1)	12.7	(1.0)

1. Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui travaillent dans des établissements qui, d'après le chef d'établissement, sont gérés par le secteur public. Il peut s'agir d'établissements gérés par des autorités de l'éducation, un organisme gouvernemental, une municipalité ou un conseil d'administration désigné par le gouvernement ou élu au suffrage public.

2. Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui travaillent dans des établissements qui, d'après le chef d'établissement, sont gérés par le secteur privé. Il peut s'agir d'établissements gérés par un organisme non gouvernemental, par exemple une organisation confessionnelle, un syndicat, une entreprise commerciale ou autre institution privée. Dans certains pays, la catégorie des établissements gérés par le secteur privé inclut des établissements recevant d'importants financements des pouvoirs publics (établissements privés subventionnés par l'État).

3. Pour les programmes d'enseignement général.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043036>

[Partie 1/1]

Taille des établissements et taille des classes

Effectifs moyens, en élèves et en personnel, et ratios moyens dans les établissements où des enseignants du premier cycle du secondaire travaillent (établissements publics et privés), et taille moyenne des classes dans le premier cycle du secondaire

Tableau 2.18

	Nombre d'élèves dans les établissements ¹		Nombre d'enseignants dans les établissements ¹		Ratio entre le nombre d'élèves et le nombre d'enseignants ²		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion		Taille moyenne des classes ³	
	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Australie	814.2	(51.5)	66.6	(4.2)	12.3	(0.2)	8.1	(1.0)	4.4	(0.3)	24.7	(0.7)
Brésil	586.0	(12.8)	33.8	(1.3)	19.1	(0.6)	13.8	(0.7)	4.5	(0.2)	30.8	(0.3)
Bulgarie	345.0	(9.7)	25.9	(0.6)	12.5	(0.3)	9.4	(0.7)	2.3	(0.1)	21.7	(0.2)
Chili	483.7	(20.2)	25.7	(1.2)	20.4	(1.8)	5.4	(0.4)	3.7	(0.2)	31.8	(0.6)
Croatie	433.0	(20.6)	39.4	(1.8)	10.8	(0.6)	14.8	(0.5)	11.1	(0.4)	20.0	(0.2)
Chypre*	364.1	(20.0)	49.5	(1.8)	7.1	(0.2)	22.5	(2.1)	4.9	(0.2)	20.7	(0.1)
République tchèque	341.7	(7.7)	26.0	(0.6)	13.0	(0.2)	16.6	(0.9)	5.3	(0.1)	21.1	(0.2)
Danemark	401.4	(13.2)	32.8	(1.3)	12.1	(0.2)	10.3	(0.9)	6.5	(0.2)	21.2	(0.2)
Estonie	297.3	(17.3)	32.2	(1.2)	7.7	(0.2)	9.5	(0.4)	6.7	(0.2)	17.3	(0.3)
Finlande	348.0	(12.3)	33.1	(0.9)	10.0	(0.2)	8.2	(0.5)	12.4	(0.4)	17.8	(0.2)
France	542.9	(16.3)	39.9	(1.1)	13.6	(0.3)	5.6	(0.5)	6.8	(0.2)	25.5	(0.1)
Islande	247.8	(13.2)	27.0	(1.2)	8.4	(0.2)	4.3	(0.3)	6.9	(0.2)	19.6	(0.3)
Israël	494.2	(35.4)	47.7	(3.4)	10.8	(0.5)	6.8	(0.8)	3.9	(0.3)	27.6	(0.4)
Italie	794.6	(29.3)	85.8	(2.5)	9.8	(0.3)	60.1	(3.6)	11.4	(0.3)	21.8	(0.2)
Japon	357.3	(9.7)	24.2	(0.6)	20.3	(3.6)	11.5	(0.6)	6.0	(0.1)	31.2	(0.3)
Corée	567.2	(14.0)	31.7	(0.7)	15.5	(0.3)	8.6	(0.5)	3.8	(0.1)	32.4	(0.3)
Lettonie	295.1	(10.3)	32.8	(1.1)	9.1	(0.8)	8.1	(0.4)	5.2	(0.3)	17.7	(0.4)
Malaisie	1 151.1	(20.6)	82.7	(1.1)	13.6	(0.2)	53.1	(2.8)	5.9	(0.2)	32.1	(0.3)
Mexique	416.8	(23.2)	25.4	(0.9)	15.1	(0.7)	12.1	(0.8)	4.4	(0.3)	33.0	(0.6)
Pays-Bas	869.9	(71.4)	74.4	(6.1)	11.4	(0.2)	9.8	(1.2)	7.5	(0.5)	25.4	(0.3)
Norvège	257.0	(13.6)	29.1	(1.5)	8.5	(0.2)	5.4	(0.3)	5.4	(0.3)	22.5	(0.5)
Pologne	220.6	(9.4)	27.2	(0.9)	7.9	(0.3)	11.6	(0.7)	6.2	(0.3)	21.4	(0.2)
Portugal	1 152.5	(51.9)	109.5	(4.7)	10.5	(0.2)	7.5	(1.2)	8.5	(0.3)	22.6	(0.2)
Roumanie	474.0	(21.6)	31.6	(1.4)	15.1	(0.5)	22.0	(1.7)	7.9	(0.3)	21.7	(0.4)
Serbie	554.6	(21.4)	45.1	(1.7)	11.8	(0.4)	24.1	(1.3)	9.9	(0.4)	21.9	(0.3)
Singapour	1 251.4	(34.9)	91.1	(3.2)	14.0	(0.2)	11.9	(1.0)	2.7	(0.1)	35.5	(0.2)
République slovaque	314.3	(9.0)	25.0	(0.6)	12.1	(0.2)	16.9	(0.7)	4.0	(0.2)	19.1	(0.2)
Espagne	545.4	(26.3)	44.5	(1.8)	11.8	(0.3)	19.2	(1.1)	5.6	(0.2)	23.6	(0.2)
Suède	373.5	(17.5)	35.1	(1.4)	10.8	(0.4)	7.1	(0.4)	10.5	(0.4)	21.4	(0.3)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	887.6	(44.3)	61.6	(2.8)	14.0	(0.7)	12.7	(1.6)	5.9	(0.3)	25.1	(0.6)
Alberta (Canada)	334.9	(11.5)	18.4	(0.7)	18.0	(0.6)	3.8	(0.2)	4.2	(0.1)	25.8	(0.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	890.2	(27.4)	67.5	(2.8)	13.6	(0.2)	4.1	(0.2)	3.3	(0.2)	23.9	(0.3)
Flandre (Belgique)	623.7	(49.8)	78.6	(4.9)	7.9	(0.5)	31.3	(3.5)	10.0	(0.6)	17.3	(0.3)
Moyenne	546.4	(4.8)	45.5	(0.4)	12.4	(0.1)	14.4	(0.2)	6.3	(0.0)	24.1	(0.1)
États-Unis	566.5	(43.6)	38.2	(2.3)	14.9	(1.0)	8.0	(1.4)	6.4	(0.3)	27.0	(0.6)


1. Ces données sont fournies par les chefs d'établissement et représentent une moyenne au niveau des établissements dans chaque pays. Par exemple, en Australie, 814.2 est le nombre moyen d'élèves par établissement dans les établissements dans lesquels les enseignants du premier cycle du secondaire travaillent et 66.6 est le nombre moyen d'enseignants dans les établissements dans lesquels les enseignants du premier cycle du secondaire travaillent. L'offre éducative dans ces établissements peut couvrir plusieurs niveaux de la CITE (par exemple, établissements qui assurent à la fois un enseignement du premier cycle du secondaire et un enseignement du deuxième cycle du secondaire) et peut donc ne pas concerner seulement les enseignants ou les élèves du premier cycle du secondaire.

2. Le ratio moyen entre le nombre d'élèves et le nombre d'enseignants est tiré des réponses au questionnaire destiné aux chefs d'établissement. Il est calculé à partir des moyennes pour les établissements dans chaque pays et peut donc ne pas correspondre au ratio issu des moyennes que vous pourriez calculer à partir de ce tableau.

3. Ces données sont fournies par les enseignants du premier cycle du secondaire et concernent une classe choisie au hasard parmi les classes dans lesquelles l'enseignant enseigne actuellement au cours d'une semaine.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043055>

[Partie 1/1]

Taille des établissements et taille des classes dans l'enseignement primaire
Effectifs moyens, en élèves et en personnel, et ratios moyens dans les établissements où des enseignants du primaire travaillent (établissements publics et privés), et taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire

Tableau 2.18.a


	Nombre d'élèves dans les établissements ¹		Nombre d'enseignants dans les établissements ¹		Ratio entre le nombre d'élèves et le nombre d'enseignants ²		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion		Taille moyenne des classes ³	
	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Danemark	387.4	(12.2)	31.8	(1.1)	12.6	(0.2)	9.8	(0.9)	6.6	(0.2)	21.4	(0.2)
Finlande	180.2	(6.1)	14.1	(0.6)	12.6	(0.3)	3.0	(0.2)	7.4	(0.4)	17.8	(0.3)
Mexique	195.4	(9.8)	8.4	(0.4)	24.1	(1.1)	6.0	(0.3)	5.6	(0.3)	26.3	(0.6)
Norvège	220.1	(17.4)	22.6	(1.8)	9.6	(0.3)	3.4	(0.2)	5.2	(0.3)	19.3	(0.4)
Pologne	201.6	(5.7)	21.0	(0.7)	8.6	(0.2)	9.7	(0.5)	6.0	(0.4)	18.8	(0.2)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	301.8	(7.6)	22.8	(0.6)	13.4	(0.2)	15.2	(0.7)	8.5	(0.3)	18.0	(0.2)
Moyenne	247.8	(4.3)	20.1	(0.4)	13.5	(0.2)	7.9	(0.2)	6.5	(0.1)	20.3	(0.1)

1. Ces données sont fournies par les chefs d'établissement et représentent une moyenne au niveau des établissements dans chaque pays. Par exemple, au Danemark, 387.4 est le nombre moyen d'élèves par établissement dans les établissements dans lesquels les enseignants du primaire travaillent et 31.8 est le nombre moyen d'enseignants dans les établissements dans lesquels les enseignants du primaire travaillent. L'offre éducative dans ces établissements peut couvrir plusieurs niveaux de la CITE (par exemple, les établissements qui assurent à la fois un enseignement du primaire et du premier cycle du secondaire) et peut donc ne pas concerner seulement les enseignants ou les élèves du primaire.

2. Le ratio moyen entre le nombre d'élèves et le nombre d'enseignants est tiré des réponses au questionnaire destiné aux chefs d'établissement. Il est calculé à partir des moyennes pour les établissements dans chaque pays et peut donc ne pas correspondre au ratio issu des moyennes que vous pourriez calculer à partir de ce tableau.

3. Ces données sont fournies par les enseignants du primaire et concernent une classe choisie au hasard parmi les classes dans lesquelles l'enseignant enseigne actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043074>

[Partie 1/1]

Taille des établissements et taille des classes dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire
Effectifs moyens, en élèves et en personnel, et ratios moyens dans les établissements où des enseignants du deuxième cycle du secondaire travaillent (établissements publics et privés), et taille moyenne des classes dans le deuxième cycle du secondaire

Tableau 2.18.b


	Nombre d'élèves dans les établissements ¹		Nombre d'enseignants dans les établissements ¹		Ratio entre le nombre d'élèves et le nombre d'enseignants ²		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion		Taille moyenne des classes ³	
	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.
Australie	817.2	(48.1)	65.5	(4.2)	12.7	(0.2)	8.4	(0.6)	4.4	(0.2)	18.5	(0.4)
Danemark	960.5	(106.7)	96.7	(9.1)	10.0	(0.2)	38.9	(3.3)	6.2	(0.3)	23.5	(0.3)
Finlande	1 091.9	(229.2)	87.1	(14.8)	12.5	(0.7)	12.6	(0.9)	8.1	(0.3)	20.0	(0.4)
Islande	724.6	(63.7)	56.1	(3.6)	12.2	(0.7)	20.0	(3.4)	8.3	(0.5)	22.6	(0.4)
Italie	717.2	(26.2)	80.4	(3.1)	9.2	(0.3)	18.1	(1.0)	8.4	(0.3)	21.9	(0.2)
Mexique	380.6	(25.3)	23.9	(1.2)	16.4	(0.9)	12.7	(0.9)	2.8	(0.1)	33.9	(0.6)
Norvège	507.7	(29.5)	69.6	(4.0)	7.4	(0.2)	13.2	(2.0)	5.5	(0.2)	19.4	(0.4)
Pologne	387.4	(26.8)	43.2	(2.1)	8.6	(0.5)	17.9	(1.2)	4.4	(0.2)	23.1	(0.3)
Singapour	1 257.4	(30.8)	92.4	(2.8)	13.9	(0.2)	12.0	(1.0)	2.8	(0.1)	33.4	(0.2)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	1 039.6	(61.0)	73.1	(3.2)	13.1	(0.3)	13.8	(1.6)	6.4	(0.4)	24.0	(0.4)
Moyenne	788.4	(27.9)	68.8	(2.0)	11.6	(0.2)	16.8	(0.6)	5.7	(0.1)	24.0	(0.1)

1. Ces données sont fournies par les chefs d'établissement et représentent une moyenne au niveau des établissements dans chaque pays. Par exemple, en Australie, 817.2 est le nombre moyen d'élèves par établissement dans les établissements dans lesquels les enseignants du deuxième cycle du secondaire travaillent et 65.5 est le nombre moyen d'enseignants dans les établissements dans lesquels les enseignants du deuxième cycle du secondaire travaillent. L'offre éducative dans ces établissements peut couvrir plusieurs niveaux de la CITE (par exemple, établissements qui assurent à la fois un enseignement du premier cycle du secondaire et un enseignement du deuxième cycle du secondaire) et peut donc ne pas concerner seulement les enseignants ou les élèves du deuxième cycle du secondaire.

2. Le ratio moyen entre le nombre d'élèves et le nombre d'enseignants est tiré des réponses au questionnaire destiné aux chefs d'établissement. Il est calculé à partir des moyennes pour les établissements dans chaque pays et peut donc ne pas correspondre au ratio issu des moyennes que vous pourriez calculer à partir de ce tableau.

3. Ces données sont fournies par les enseignants du deuxième cycle du secondaire et concernent une classe choisie au hasard parmi les classes dans lesquelles l'enseignant enseigne actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043093>

[Partie 1/1]

Ressources dans les établissements d'enseignement

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement estime qu'un problème de ressources, sous l'un ou l'autre des aspects considérés ci-dessous, porte atteinte à la capacité de l'établissement à offrir un enseignement de qualité¹


Tableau 2.19

	Manque d'enseignants qualifiés et/ou performants		Manque d'enseignants spécialisés dans la prise en charge des besoins spécifiques d'éducation		Manque d'enseignants en filière professionnelle		Matériel pédagogique insuffisant ou inapproprié		Ordinateurs à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés		Accès insuffisant à Internet		Logiciels à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés		Ressources bibliothécaires insuffisantes ou inadéquates		Manque de personnel non enseignant	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	47.8	(6.3)	37.4	(6.1)	27.6	(5.8)	13.9	(3.9)	8.0	(2.3)	14.6	(3.2)	12.0	(3.5)	6.5	(1.9)	28.2	(4.6)
Bésil	49.2	(2.6)	55.3	(2.5)	33.2	(2.6)	27.2	(2.2)	44.9	(2.6)	48.8	(2.5)	55.9	(2.3)	43.8	(2.5)	57.1	(2.3)
Bulgarie	27.3	(3.0)	28.6	(2.9)	11.2	(2.3)	34.5	(3.5)	41.0	(3.4)	12.6	(2.5)	30.6	(3.3)	35.9	(3.4)	13.4	(2.4)
Chili	56.7	(4.6)	51.5	(4.9)	46.4	(4.6)	23.2	(3.7)	29.1	(4.1)	37.6	(4.8)	36.1	(4.9)	34.6	(4.4)	42.6	(4.3)
Croatie	24.7	(2.8)	63.1	(3.6)	4.9	(1.7)	27.4	(3.4)	52.0	(3.9)	32.8	(3.4)	53.0	(3.9)	44.6	(4.0)	38.2	(3.4)
Chypre*	38.3	(0.2)	40.9	(0.3)	31.5	(0.2)	30.9	(0.2)	39.9	(0.2)	32.7	(0.2)	43.5	(0.2)	35.6	(0.2)	44.2	(0.2)
République tchèque	27.3	(3.4)	24.8	(3.4)	8.1	(1.9)	28.3	(3.5)	33.2	(3.3)	11.0	(2.4)	27.6	(3.4)	33.0	(3.6)	47.5	(3.7)
Danemark	14.8	(3.5)	40.5	(5.1)	11.3	(3.1)	19.8	(3.7)	40.6	(4.9)	37.5	(4.9)	29.6	(4.2)	18.4	(4.0)	48.3	(5.3)
Estonie	50.4	(4.4)	61.3	(4.0)	12.9	(2.9)	51.1	(4.2)	34.8	(3.9)	12.7	(2.3)	33.2	(3.9)	29.4	(3.4)	49.0	(4.1)
Finlande	17.1	(3.3)	56.0	(4.8)	4.9	(1.8)	22.3	(4.2)	46.4	(4.4)	32.8	(4.2)	45.8	(4.1)	25.6	(4.1)	51.5	(4.2)
France	31.7	(3.8)	76.4	(2.8)	9.1	(2.3)	23.6	(3.5)	24.3	(3.3)	23.9	(3.4)	30.5	(3.7)	19.3	(3.4)	58.9	(4.0)
Islande	13.9	(0.1)	28.4	(0.1)	29.1	(0.1)	13.8	(0.1)	49.4	(0.1)	29.6	(0.1)	54.1	(0.1)	17.1	(0.1)	23.3	(0.1)
Israël	53.5	(4.4)	52.1	(4.2)	45.8	(4.3)	29.3	(4.0)	59.1	(4.3)	50.1	(4.3)	54.1	(4.5)	43.6	(4.6)	58.4	(4.2)
Italie	38.3	(3.5)	58.0	(3.7)	12.1	(2.3)	56.4	(3.9)	56.0	(3.9)	47.4	(3.9)	53.8	(3.9)	43.6	(3.7)	77.5	(2.9)
Japon	79.7	(2.7)	76.0	(3.2)	37.3	(3.3)	17.2	(2.8)	28.3	(3.4)	29.8	(3.7)	40.1	(3.6)	40.2	(3.6)	72.4	(3.0)
Corée	36.7	(4.2)	50.4	(3.9)	35.7	(3.9)	15.0	(2.6)	12.5	(2.8)	7.7	(2.0)	9.9	(2.4)	18.4	(3.4)	54.7	(4.1)
Lettonie	24.6	(4.6)	26.2	(4.1)	4.1	(1.9)	29.1	(4.3)	36.7	(4.8)	15.6	(3.8)	30.4	(4.3)	29.8	(4.2)	36.1	(4.4)
Malaisie	31.1	(4.0)	21.3	(3.5)	15.6	(3.2)	15.7	(3.3)	52.6	(4.3)	56.9	(4.0)	41.3	(4.4)	35.2	(4.3)	37.1	(4.5)
Mexique	56.0	(3.8)	58.1	(3.9)	29.1	(3.2)	38.9	(3.4)	66.7	(3.2)	64.9	(3.6)	65.5	(3.3)	51.0	(3.5)	59.6	(3.5)
Pays-Bas	71.1	(4.6)	71.4	(5.0)	9.6	(3.7)	16.6	(3.9)	47.4	(5.7)	30.8	(5.4)	53.7	(5.1)	16.8	(4.2)	45.7	(5.6)
Norvège	43.1	(7.3)	64.8	(6.6)	2.1	(1.2)	15.1	(4.3)	48.4	(6.9)	37.8	(5.6)	35.3	(5.5)	29.7	(5.8)	46.4	(5.6)
Pologne	12.7	(2.7)	19.8	(3.1)	2.2	(1.0)	11.7	(2.7)	29.0	(4.0)	21.2	(3.7)	40.1	(4.0)	21.7	(3.6)	32.3	(4.2)
Portugal	27.2	(3.9)	43.4	(4.1)	24.0	(3.3)	12.2	(2.4)	17.4	(3.0)	12.9	(3.0)	27.3	(3.6)	16.9	(3.3)	66.8	(3.8)
Roumanie	58.1	(3.7)	56.1	(3.8)	42.6	(3.9)	77.1	(3.1)	75.8	(3.7)	64.1	(3.9)	74.7	(3.4)	66.6	(3.7)	65.4	(3.8)
Serbie	19.8	(3.3)	65.1	(4.0)	6.0	(2.5)	20.1	(3.2)	36.5	(3.9)	32.8	(4.1)	44.7	(4.1)	33.1	(4.0)	22.1	(3.7)
Singapour	50.5	(0.3)	48.4	(0.3)	9.6	(0.1)	1.3	(0.0)	4.3	(0.0)	6.5	(0.1)	7.1	(0.2)	4.6	(0.1)	29.3	(0.2)
République slovaque	29.9	(3.4)	32.6	(3.5)	10.5	(2.4)	82.1	(2.9)	37.2	(3.5)	14.1	(2.3)	31.8	(3.5)	45.7	(3.6)	44.4	(3.5)
Espagne	34.1	(3.6)	61.6	(3.6)	12.3	(2.2)	23.5	(2.9)	35.3	(3.6)	36.0	(4.0)	41.9	(3.7)	26.6	(3.3)	72.1	(3.5)
Suède	32.4	(3.4)	49.9	(4.1)	8.7	(2.2)	23.4	(3.3)	52.7	(3.7)	32.9	(3.7)	36.2	(3.8)	13.1	(2.7)	61.0	(4.2)
Entités infranationales																		
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	59.8	(5.0)	51.3	(4.6)	35.8	(4.9)	28.5	(3.8)	35.0	(4.1)	33.8	(4.1)	39.4	(4.1)	39.3	(4.5)	52.7	(4.7)
Alberta (Canada)	30.3	(4.4)	45.5	(5.1)	30.7	(4.2)	15.0	(3.8)	33.4	(4.1)	24.9	(3.5)	25.0	(3.7)	17.3	(3.3)	46.4	(4.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	46.1	(4.4)	26.5	(3.7)	12.5	(3.0)	13.4	(2.8)	21.6	(3.1)	15.4	(3.0)	14.4	(3.2)	18.4	(3.6)	18.8	(3.7)
Flandre (Belgique)	33.4	(4.8)	42.7	(4.7)	22.2	(3.8)	10.1	(2.5)	29.5	(4.4)	25.8	(4.4)	19.0	(3.8)	12.3	(2.7)	45.3	(4.4)
Moyenne	38.4	(0.7)	48.0	(0.7)	19.3	(0.5)	26.3	(0.6)	38.1	(0.7)	29.9	(0.6)	37.5	(0.6)	29.3	(0.6)	46.9	(0.7)
États-Unis	34.3	(5.4)	32.6	(5.0)	19.0	(4.9)	24.8	(4.2)	34.7	(5.1)	24.7	(5.2)	26.9	(5.6)	14.9	(3.3)	47.1	(5.1)

1. Chefs d'établissement ayant répondu que le problème des ressources porte « beaucoup » ou « dans une certaine mesure » atteinte à l'offre d'un enseignement de qualité.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043112>

[Partie 1/1]

Climat de l'établissement – facteurs liés aux élèves

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement


révèle les comportements ci-après chez les élèves au moins chaque semaine, dans leur établissement

Tableau 2.20

	Arrivée en retard à l'école		Absentéisme		Tricherie		Vandalisme et vols		Intimidation ou agression verbale d'élèves		Violences entre élèves entraînant des blessures		Intimidation ou agression verbale d'enseignants ou de membres du personnel		Détention/consommation de drogues et/ou d'alcool	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	66.1	(4.9)	58.9	(5.2)	2.5	(1.8)	3.1	(1.6)	25.2	(4.4)	3.5	(1.6)	9.7	(2.8)	0.0	(0.0)
Brésil	51.4	(2.5)	38.4	(2.2)	17.4	(1.7)	11.8	(1.6)	34.4	(2.1)	6.7	(1.0)	12.5	(1.5)	6.9	(1.4)
Bulgarie	40.7	(3.5)	25.2	(3.0)	12.4	(2.9)	6.3	(1.4)	20.9	(3.3)	5.3	(2.1)	2.1	(1.1)	0.8	(0.5)
Chili	72.6	(4.1)	52.6	(4.2)	16.5	(3.3)	3.1	(1.6)	17.6	(3.6)	4.4	(1.9)	6.3	(2.4)	1.1	(1.1)
Croatie	19.9	(3.0)	10.7	(2.2)	30.6	(3.6)	1.3	(0.7)	16.1	(2.5)	1.5	(0.9)	1.8	(0.9)	0.0	(0.0)
Chypre*	59.0	(0.2)	51.3	(0.2)	8.7	(0.2)	8.2	(0.1)	23.2	(0.2)	7.3	(0.2)	5.4	(0.1)	0.0	(0.0)
République tchèque	39.4	(3.8)	5.7	(1.5)	12.9	(2.4)	3.9	(1.5)	4.9	(1.6)	0.0	(0.0)	0.5	(0.4)	0.9	(0.6)
Danemark	37.7	(5.3)	30.5	(4.7)	4.4	(2.5)	0.0	(0.0)	9.4	(3.4)	2.4	(1.4)	2.1	(1.3)	0.0	(0.0)
Estonie	53.4	(4.3)	48.6	(4.2)	34.3	(4.3)	1.5	(0.8)	23.5	(3.7)	1.7	(1.1)	11.0	(2.7)	1.4	(0.8)
Finlande	86.5	(3.0)	64.0	(4.0)	2.0	(1.5)	2.4	(1.5)	27.8	(3.8)	0.0	(0.0)	3.6	(1.6)	1.0	(0.7)
France	61.6	(3.6)	50.9	(3.5)	16.5	(2.8)	6.8	(2.0)	23.7	(3.0)	7.0	(1.9)	3.0	(1.3)	0.9	(0.6)
Islande	34.6	(0.1)	26.9	(0.1)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	6.0	(0.1)	0.0	(0.0)	2.2	(0.0)	0.8	(0.0)
Israël	57.7	(4.0)	49.3	(4.1)	9.9	(2.2)	7.9	(2.2)	12.8	(2.7)	5.9	(1.5)	0.3	(0.3)	0.6	(0.6)
Italie	32.2	(3.5)	10.0	(2.5)	20.9	(2.9)	3.5	(1.8)	10.1	(2.6)	1.5	(1.4)	2.1	(1.6)	0.0	(0.0)
Japon	50.6	(3.8)	40.4	(3.5)	0.0	(0.0)	3.1	(1.3)	3.6	(1.5)	1.6	(0.9)	2.2	(1.1)	0.0	(0.0)
Corée	26.1	(3.7)	19.9	(3.2)	0.8	(0.8)	3.3	(1.5)	8.2	(2.4)	2.0	(1.1)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Lettonie	47.3	(4.6)	39.4	(4.4)	34.0	(5.2)	0.8	(0.8)	18.2	(4.2)	0.0	(0.0)	5.0	(2.4)	0.0	(0.0)
Malaisie	56.9	(3.9)	57.6	(3.9)	9.0	(2.7)	10.8	(2.9)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Mexique	46.4	(4.0)	45.5	(3.3)	18.2	(3.0)	13.2	(2.8)	29.5	(3.7)	10.8	(2.3)	3.0	(1.0)	3.6	(1.4)
Pays-Bas	75.7	(4.6)	52.9	(5.4)	58.5	(5.4)	8.4	(3.1)	21.9	(4.5)	1.3	(1.3)	2.8	(2.0)	3.0	(1.8)
Norvège	60.8	(7.4)	45.7	(5.4)	2.9	(1.8)	1.8	(1.0)	15.3	(5.7)	0.0	(0.0)	3.9	(2.4)	0.8	(0.8)
Pologne	51.5	(4.4)	38.0	(4.0)	40.0	(3.9)	4.0	(1.5)	8.0	(2.2)	0.0	(0.0)	0.3	(0.3)	0.3	(0.3)
Portugal	58.1	(3.3)	33.3	(3.4)	13.0	(2.8)	7.4	(2.2)	14.6	(2.8)	5.0	(1.7)	5.5	(1.7)	3.6	(1.5)
Roumanie	28.7	(3.5)	29.6	(3.7)	5.4	(1.7)	1.9	(0.9)	9.0	(2.0)	0.9	(0.8)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Serbie	43.7	(4.2)	36.0	(3.9)	9.0	(2.0)	2.2	(1.1)	12.6	(2.5)	0.5	(0.5)	1.6	(0.5)	0.0	(0.0)
Singapour	51.8	(0.3)	35.0	(0.3)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	1.8	(0.0)	0.0	(0.0)	0.6	(0.0)	0.0	(0.0)
République slovaque	40.0	(3.5)	14.1	(2.2)	15.3	(2.7)	4.5	(1.6)	2.2	(1.1)	0.0	(0.0)	0.6	(0.6)	0.0	(0.0)
Espagne	37.6	(3.8)	24.8	(3.1)	11.1	(2.3)	4.9	(1.5)	13.9	(2.7)	0.1	(0.1)	1.9	(1.0)	3.6	(1.4)
Suède	78.4	(3.2)	67.2	(3.7)	7.2	(2.0)	3.6	(1.4)	31.1	(3.7)	0.8	(0.8)	4.9	(1.8)	0.5	(0.5)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	52.1	(4.6)	38.7	(4.9)	4.1	(2.0)	4.3	(1.8)	6.5	(2.2)	0.6	(0.5)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Alberta (Canada)	70.1	(4.4)	61.8	(4.6)	5.2	(1.9)	1.6	(1.2)	28.7	(4.7)	2.0	(1.2)	2.6	(1.3)	6.0	(2.2)
Angleterre (Royaume-Uni)	55.6	(4.8)	42.5	(4.3)	0.0	(0.0)	2.4	(1.1)	15.7	(2.6)	1.3	(0.8)	6.5	(1.8)	0.0	(0.0)
Flandre (Belgique)	65.1	(3.8)	30.1	(4.3)	12.3	(3.2)	7.4	(2.6)	30.7	(4.2)	1.3	(1.0)	9.1	(2.0)	3.9	(1.7)
Moyenne	51.8	(0.7)	38.7	(0.6)	13.2	(0.5)	4.4	(0.3)	16.0	(0.5)	2.3	(0.2)	3.4	(0.3)	1.2	(0.1)
États-Unis	73.3	(5.0)	60.7	(5.5)	17.4	(4.7)	5.5	(2.6)	20.9	(4.3)	1.7	(1.7)	4.7	(2.1)	3.5	(2.3)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043150>


[Partie 1/1]

Climat de l'établissement – facteurs liés aux enseignants*Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement***Tableau 2.21** *relève les comportements ci-après chez les enseignants au moins une fois par semaine dans son établissement*

	Arrivée en retard à l'école		Absentéisme		Discrimination	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	15.6	(4.7)	15.6	(5.6)	0.0	(0.0)
Brésil	29.5	(2.4)	17.6	(1.8)	0.4	(0.2)
Bulgarie	1.1	(0.8)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Chili	34.5	(4.5)	17.9	(3.7)	1.8	(1.1)
Croatie	2.9	(1.2)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Chypre*	17.7	(0.2)	17.3	(0.2)	0.6	(0.0)
République tchèque	0.5	(0.4)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Danemark	1.6	(0.9)	0.7	(0.7)	0.0	(0.0)
Estonie	3.5	(1.8)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Finlande	11.4	(2.7)	0.7	(0.7)	0.0	(0.0)
France	13.1	(2.5)	7.0	(2.2)	0.6	(0.6)
Islande	4.1	(0.1)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Israël	22.0	(4.2)	13.2	(3.6)	0.0	(0.0)
Italie	5.3	(1.6)	1.7	(1.3)	0.5	(0.5)
Japon	1.9	(1.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Corée	1.0	(0.7)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Lettonie	0.9	(0.9)	0.7	(0.7)	0.0	(0.0)
Malaisie	14.4	(2.9)	1.5	(1.2)	0.3	(0.3)
Mexique	27.5	(3.3)	20.6	(3.3)	2.2	(1.1)
Pays-Bas	12.9	(3.7)	1.7	(1.7)	0.0	(0.0)
Norvège	21.4	(4.7)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Pologne	2.7	(1.1)	1.1	(1.1)	0.0	(0.0)
Portugal	18.2	(3.2)	4.3	(1.7)	0.9	(0.9)
Roumanie	1.5	(0.9)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Serbie	5.6	(1.7)	0.6	(0.6)	0.0	(0.0)
Singapour	9.0	(0.1)	1.4	(0.0)	0.0	(0.0)
République slovaque	1.5	(0.8)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Espagne	8.9	(2.0)	0.9	(0.8)	0.6	(0.6)
Suède	12.2	(2.4)	0.4	(0.4)	0.4	(0.4)
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	20.0	(4.1)	11.3	(3.1)	0.5	(0.5)
Alberta (Canada)	5.4	(1.8)	5.2	(1.6)	0.0	(0.0)
Angleterre (Royaume-Uni)	5.1	(1.9)	10.7	(2.6)	0.0	(0.0)
Flandre (Belgique)	25.2	(3.7)	2.1	(0.9)	0.0	(0.0)
Moyenne	10.9	(0.4)	4.7	(0.3)	0.3	(0.1)
États-Unis	21.8	(5.1)	12.6	(4.2)	0.0	(0.0)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043188>

[Partie 1/1]

Climat professionnel – communication, visions communes et respect entre collègues*Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement estime que les descriptions ci-après s'appliquent à son établissement¹*


Tableau 2.22

	Le personnel de l'établissement partage la même vision de l'enseignement et de l'apprentissage		L'établissement et la collectivité locale coopèrent étroitement		Le personnel de l'établissement parle ouvertement des difficultés		Les idées des collègues sont accueillies avec respect		Reconnaître la contribution de chacun à la réussite est dans la culture de l'établissement	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	89.2	(4.9)	82.1	(5.6)	87.3	(4.9)	95.2	(2.2)	92.1	(4.3)
Brésil	91.1	(1.6)	70.3	(2.0)	96.4	(1.0)	92.7	(1.5)	90.7	(1.5)
Bulgarie	80.9	(3.0)	89.1	(2.5)	96.0	(1.5)	79.6	(2.6)	86.9	(2.8)
Chili	91.2	(2.5)	71.1	(4.1)	96.0	(1.9)	90.3	(2.5)	87.7	(2.5)
Croatie	57.0	(3.8)	88.0	(2.3)	91.0	(2.1)	90.7	(2.3)	93.4	(1.9)
Chypre*	93.5	(0.1)	84.6	(0.2)	96.0	(0.1)	95.3	(0.1)	96.9	(0.1)
République tchèque	91.6	(1.9)	75.5	(3.2)	92.3	(2.2)	93.9	(1.8)	89.0	(2.3)
Danemark	76.3	(4.2)	45.6	(5.3)	92.5	(2.3)	93.3	(2.3)	89.1	(2.8)
Estonie	95.2	(2.5)	75.4	(3.2)	89.3	(2.9)	92.7	(2.0)	84.4	(3.0)
Finlande	89.7	(2.3)	66.1	(4.0)	94.6	(2.2)	92.8	(2.5)	84.6	(3.2)
France	75.4	(3.3)	77.8	(3.1)	81.7	(3.2)	87.1	(2.6)	78.9	(3.2)
Islande	86.3	(0.1)	81.0	(0.1)	95.1	(0.1)	90.6	(0.2)	93.1	(0.1)
Israël	94.6	(2.3)	84.7	(3.2)	98.2	(1.2)	94.7	(2.1)	96.1	(1.7)
Italie	90.6	(2.3)	74.2	(3.4)	87.7	(2.4)	86.0	(2.4)	81.1	(2.8)
Japon	98.1	(1.0)	75.3	(3.2)	96.1	(1.4)	95.2	(1.6)	96.4	(1.4)
Corée	96.2	(1.6)	91.4	(2.3)	93.5	(2.1)	100.0	(0.0)	96.2	(1.6)
Lettonie	96.2	(2.0)	85.1	(3.6)	95.6	(2.1)	96.7	(1.9)	97.4	(1.5)
Malaisie	83.1	(2.6)	86.4	(2.7)	87.5	(2.7)	98.0	(0.8)	100.0	(0.0)
Mexique	66.2	(3.6)	70.1	(3.6)	88.4	(2.6)	91.6	(2.4)	87.2	(2.8)
Pays-Bas	72.2	(4.9)	21.2	(4.2)	79.0	(4.8)	87.5	(4.5)	75.5	(5.1)
Norvège	87.1	(3.6)	40.8	(5.3)	96.7	(1.6)	97.5	(1.3)	86.0	(4.5)
Pologne	91.6	(2.0)	85.1	(3.1)	92.2	(2.1)	91.6	(1.9)	88.6	(2.3)
Portugal	89.9	(2.4)	86.7	(2.8)	88.8	(2.6)	92.0	(2.0)	84.2	(2.8)
Roumanie	93.6	(1.9)	97.7	(1.1)	99.2	(0.5)	99.1	(0.9)	97.6	(1.2)
Serbie	72.4	(3.4)	81.0	(3.1)	92.3	(2.2)	90.6	(2.5)	82.4	(3.6)
Singapour	97.4	(0.0)	85.8	(0.2)	96.1	(0.1)	99.3	(0.0)	97.3	(0.0)
République slovaque	78.4	(2.8)	77.5	(3.4)	100.0	(0.0)	97.3	(1.2)	97.8	(1.0)
Espagne	87.3	(2.9)	64.9	(3.9)	92.6	(2.5)	91.6	(2.5)	84.7	(2.9)
Suède	80.5	(3.0)	33.5	(3.6)	94.3	(1.8)	87.1	(2.8)	76.3	(2.9)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	94.2	(2.5)	88.5	(3.5)	95.2	(2.5)	95.7	(2.2)	92.2	(2.7)
Alberta (Canada)	96.3	(1.9)	88.6	(3.2)	95.0	(2.2)	95.5	(1.5)	95.6	(1.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	96.0	(1.8)	87.5	(3.6)	90.2	(2.9)	96.7	(1.7)	96.2	(1.7)
Flandre (Belgique)	96.1	(1.6)	61.5	(5.2)	91.7	(2.0)	95.3	(1.6)	93.5	(2.1)
Moyenne	87.1	(0.5)	75.0	(0.6)	92.7	(0.4)	93.1	(0.4)	90.0	(0.4)
États-Unis	97.6	(1.3)	83.2	(3.9)	83.4	(5.0)	92.6	(2.6)	88.7	(3.8)

1. Chefs d'établissement ayant indiqué qu'ils sont « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que ces descriptions s'appliquent à leur établissement.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043226>

[Partie 1/1]

Climat de l'établissement – relations enseignants-élèves

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui sont « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que les descriptions ci-après s'appliquent à leur établissement, et pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire travaillant dans des établissements dans lesquels le chef d'établissement est « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que les relations entre enseignants et élèves sont bonnes

Tableau 2.23

	Enseignants qui indiquent que les descriptions ci-après s'appliquent								Chefs d'établissement qui indiquent que la description ci-après s'applique	
	Élèves et enseignants s'entendent plutôt bien dans cet établissement		Le bien-être des élèves est important aux yeux de la plupart des enseignants de cet établissement		La plupart des enseignants de cet établissement s'intéressent à ce que les élèves ont à dire		Cet établissement donne une aide supplémentaire aux élèves qui en ont besoin		Les relations entre enseignants et élèves sont bonnes	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	96.9	(0.6)	98.5	(0.3)	95.4	(0.5)	94.3	(0.8)	100.0	(0.0)
Brésil	91.9	(0.5)	94.5	(0.4)	85.9	(0.6)	76.7	(0.9)	94.1	(1.3)
Bulgarie	95.2	(0.6)	96.3	(0.4)	94.1	(0.6)	98.5	(0.3)	96.6	(1.3)
Chili	94.2	(0.8)	95.8	(0.6)	90.5	(0.9)	89.8	(1.1)	95.0	(2.3)
Croatie	93.8	(0.6)	96.7	(0.4)	87.7	(0.8)	93.6	(0.6)	98.1	(1.1)
Chypre*	93.0	(0.7)	95.5	(0.5)	87.4	(0.9)	93.9	(0.6)	96.4	(0.1)
République tchèque	95.6	(0.5)	94.6	(0.5)	89.4	(0.8)	98.0	(0.3)	98.4	(0.9)
Danemark	99.2	(0.2)	99.5	(0.2)	95.5	(0.7)	80.7	(1.5)	100.0	(0.0)
Estonie	96.3	(0.4)	96.9	(0.3)	91.8	(0.6)	97.4	(0.5)	98.0	(0.8)
Finlande	96.5	(0.5)	98.1	(0.3)	94.9	(0.5)	97.2	(0.3)	98.0	(1.1)
France	93.7	(0.6)	93.5	(0.5)	89.7	(0.7)	92.8	(0.6)	96.5	(1.4)
Islande	98.2	(0.4)	98.8	(0.4)	96.4	(0.6)	88.2	(0.9)	99.0	(0.0)
Israël	95.0	(0.6)	91.5	(0.6)	88.9	(0.7)	92.6	(0.9)	99.2	(0.6)
Italie	91.3	(0.7)	95.9	(0.4)	89.5	(0.6)	87.3	(0.7)	97.9	(1.1)
Japon	94.8	(0.6)	93.6	(0.5)	94.2	(0.5)	93.9	(0.5)	97.1	(1.2)
Corée	94.5	(0.6)	90.6	(0.7)	92.2	(0.6)	76.5	(0.9)	99.3	(0.7)
Lettonie	95.9	(0.6)	96.5	(0.5)	94.5	(0.6)	98.1	(0.4)	99.1	(0.9)
Malaisie	95.8	(0.5)	98.7	(0.2)	89.5	(0.6)	94.7	(0.6)	100.0	(0.0)
Mexique	88.0	(0.8)	94.0	(0.6)	81.3	(0.9)	71.7	(1.5)	93.7	(2.0)
Pays-Bas	98.4	(0.6)	98.6	(0.4)	95.2	(1.0)	91.8	(1.3)	96.8	(2.2)
Norvège	99.2	(0.3)	99.5	(0.2)	97.9	(0.8)	90.3	(0.9)	100.0	(0.0)
Pologne	94.9	(0.5)	91.8	(0.7)	91.9	(0.7)	97.5	(0.4)	99.0	(0.7)
Portugal	97.8	(0.3)	98.3	(0.2)	92.7	(0.5)	96.1	(0.4)	99.4	(0.6)
Roumanie	95.7	(0.6)	96.4	(0.4)	89.4	(0.8)	91.1	(0.8)	98.9	(0.7)
Serbie	93.1	(0.5)	96.6	(0.3)	88.0	(0.6)	91.8	(0.6)	96.4	(1.4)
Singapour	96.4	(0.3)	97.6	(0.3)	91.8	(0.5)	98.3	(0.2)	100.0	(0.0)
République slovaque	92.2	(0.8)	95.5	(0.4)	89.7	(0.7)	97.0	(0.4)	98.0	(1.2)
Espagne	96.0	(0.4)	96.2	(0.4)	89.8	(0.5)	88.3	(0.7)	97.0	(1.2)
Suède	98.2	(0.2)	99.2	(0.2)	94.7	(0.5)	74.2	(1.7)	98.4	(1.2)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	93.5	(0.7)	97.5	(0.4)	91.8	(0.7)	93.3	(0.8)	97.2	(1.8)
Alberta (Canada)	97.0	(0.4)	99.2	(0.2)	98.0	(0.4)	95.9	(0.7)	98.0	(1.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	96.8	(0.4)	98.7	(0.3)	96.7	(0.5)	95.7	(0.6)	99.3	(0.7)
Flandre (Belgique)	97.3	(0.4)	98.4	(0.2)	94.9	(0.5)	98.2	(0.3)	99.5	(0.3)
Moyenne	95.3	(0.1)	96.5	(0.1)	91.8	(0.1)	91.4	(0.1)	98.0	(0.2)
États-Unis	94.6	(0.8)	98.4	(0.4)	94.4	(0.8)	95.3	(0.6)	96.9	(1.6)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043264>

[Partie 1/1]

Climat de l'établissement – relations enseignants-élèves, 2008 et 2013*Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui indiquent que les déclarations ci-après s'appliquent à leur établissement^{1, 2, 3}*

Tableau 2.23.c

	Élèves et enseignants s'entendent plutôt bien dans cet établissement				Le bien-être des élèves est important aux yeux de la plupart des enseignants de cet établissement				La plupart des enseignants de cet établissement s'intéressent à ce que les élèves ont à dire				Cet établissement donne une aide supplémentaire aux élèves qui en ont besoin			
	2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	94.7	(0.6)	96.9	(0.6)	97.1	(0.5)	98.5	(0.3)	93.0	(0.6)	95.4	(0.5)	91.6	(0.7)	94.3	(0.8)
Brésil	90.1	(0.7)	91.9	(0.5)	94.1	(0.5)	94.4	(0.4)	85.6	(0.8)	85.9	(0.6)	70.8	(1.6)	76.6	(0.9)
Bulgarie	94.5	(0.8)	95.2	(0.6)	96.7	(0.3)	96.3	(0.4)	94.8	(0.4)	94.1	(0.6)	98.3	(0.3)	98.5	(0.3)
Danemark	97.6	(0.6)	99.2	(0.2)	98.1	(0.5)	99.4	(0.2)	93.8	(0.8)	95.4	(0.8)	82.1	(1.3)	81.0	(1.5)
Estonie	92.3	(0.7)	96.4	(0.3)	93.8	(0.5)	96.9	(0.4)	84.3	(0.8)	91.8	(0.6)	95.7	(0.4)	97.4	(0.5)
Islande	96.8	(0.5)	98.5	(0.4)	98.4	(0.4)	98.8	(0.4)	95.1	(0.6)	96.3	(0.6)	85.2	(1.1)	87.9	(0.9)
Italie	93.6	(0.5)	91.3	(0.7)	94.8	(0.4)	95.9	(0.4)	91.8	(0.5)	89.5	(0.6)	85.8	(0.7)	87.3	(0.7)
Corée	89.9	(0.9)	94.5	(0.6)	86.8	(0.7)	90.6	(0.7)	90.9	(0.7)	92.2	(0.6)	85.6	(0.8)	76.4	(0.9)
Malaisie	82.2	(0.9)	95.8	(0.5)	96.2	(0.4)	98.7	(0.2)	88.4	(0.7)	89.4	(0.6)	94.1	(0.4)	94.6	(0.6)
Mexique	85.0	(0.9)	87.9	(0.8)	90.3	(0.7)	94.0	(0.6)	79.2	(1.0)	81.4	(0.9)	77.1	(1.1)	71.7	(1.5)
Norvège	97.5	(0.4)	99.3	(0.3)	98.6	(0.3)	99.5	(0.2)	95.2	(0.5)	97.9	(0.8)	83.1	(1.2)	90.2	(0.9)
Pologne	90.6	(0.9)	94.8	(0.5)	90.4	(0.8)	91.8	(0.7)	91.5	(0.8)	91.8	(0.7)	94.7	(0.5)	97.5	(0.4)
Portugal	95.2	(0.6)	97.8	(0.3)	98.2	(0.3)	98.3	(0.2)	92.4	(0.6)	92.6	(0.5)	91.9	(0.7)	96.1	(0.4)
République slovaque	87.5	(1.3)	92.3	(0.8)	93.8	(0.6)	95.5	(0.4)	86.5	(1.0)	89.6	(0.7)	95.4	(0.6)	97.0	(0.4)
Espagne	91.7	(0.8)	96.0	(0.4)	93.0	(0.5)	96.3	(0.4)	83.7	(0.8)	89.9	(0.5)	86.9	(0.8)	88.3	(0.7)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	95.0	(0.5)	97.4	(0.4)	97.2	(0.3)	98.4	(0.2)	93.2	(0.5)	94.9	(0.5)	97.4	(0.4)	98.2	(0.3)
Moyenne	92.1	(0.2)	95.3	(0.1)	94.8	(0.1)	96.5	(0.1)	90.0	(0.2)	91.8	(0.2)	88.5	(0.2)	89.6	(0.2)

1. La population couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

3. Enseignants ayant répondu qu'ils sont « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que les descriptions considérées ici s'appliquent à leur établissement.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043283>

[Partie 1/2]

Autonomie des établissements

Tableau 2.24 Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement estime que l'établissement a un pouvoir considérable dans les décisions suivantes¹

	Recruter ou embaucher des enseignants		Licencier ou suspendre des enseignants		Fixer le salaire de départ des enseignants, y compris les barèmes salariaux		Fixer les augmentations de salaire des enseignants		Décider de la répartition du budget dans l'établissement		Définir le règlement intérieur à respecter par les élèves et les procédures y afférentes	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	90.9	(2.2)	72.9	(4.0)	33.2	(4.5)	29.5	(3.8)	93.9	(3.5)	98.4	(1.1)
Brésil	37.6	(1.6)	38.0	(1.8)	18.8	(1.1)	18.3	(1.3)	66.0	(2.3)	94.3	(1.1)
Bulgarie	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	81.6	(3.0)	88.9	(2.7)	97.6	(1.4)	98.9	(0.8)
Chili	73.6	(3.3)	71.9	(3.4)	61.6	(3.3)	61.4	(3.3)	66.3	(3.2)	97.0	(1.2)
Croatie	100.0	(0.0)	96.3	(1.4)	2.9	(1.3)	2.0	(1.1)	82.4	(2.8)	96.1	(1.4)
Chypre*	24.9	(0.2)	23.8	(0.1)	23.1	(0.1)	23.1	(0.1)	50.4	(0.2)	93.9	(0.1)
République tchèque	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	98.2	(1.1)	96.6	(2.0)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Danemark	100.0	(0.0)	97.7	(2.2)	45.3	(5.2)	48.6	(5.5)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Estonie	100.0	(0.0)	99.7	(0.3)	95.4	(1.4)	83.8	(2.9)	97.5	(1.1)	100.0	(0.0)
Finlande	79.5	(3.3)	54.2	(4.2)	24.4	(3.6)	29.0	(4.3)	95.7	(1.7)	97.8	(1.3)
France	31.4	(2.7)	16.2	(2.2)	1.2	(0.7)	1.8	(0.8)	97.5	(1.3)	100.0	(0.0)
Islande	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	14.5	(0.1)	28.0	(0.2)	70.2	(0.1)	100.0	(0.0)
Israël	85.9	(1.9)	75.9	(2.8)	16.3	(4.0)	23.8	(4.2)	73.8	(3.9)	99.6	(0.4)
Italie	76.8	(3.3)	56.0	(4.0)	7.7	(1.6)	8.0	(1.7)	94.4	(1.7)	100.0	(0.0)
Japon	18.0	(2.4)	17.4	(2.4)	6.5	(1.2)	16.1	(2.5)	59.5	(3.7)	98.5	(0.9)
Corée	42.1	(3.2)	32.8	(3.3)	11.6	(2.6)	8.7	(2.2)	95.4	(1.8)	97.2	(1.5)
Lettonie	99.5	(0.5)	100.0	(0.0)	75.9	(4.3)	72.3	(4.4)	94.7	(2.5)	97.6	(1.8)
Malaisie	7.1	(2.4)	6.5	(2.1)	0.0	(0.0)	11.3	(2.7)	40.1	(4.3)	64.7	(4.0)
Mexique	30.7	(3.1)	29.2	(2.8)	18.1	(1.1)	18.5	(1.0)	52.2	(3.2)	87.3	(2.8)
Pays-Bas	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	95.4	(2.3)	91.6	(2.8)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Norvège	96.2	(3.3)	77.8	(6.4)	17.4	(4.5)	19.4	(5.4)	95.8	(2.0)	92.9	(2.2)
Pologne	99.4	(0.6)	99.0	(0.7)	49.3	(4.3)	32.8	(4.2)	90.6	(1.9)	100.0	(0.0)
Portugal	90.6	(2.0)	57.0	(3.5)	11.4	(1.8)	8.8	(1.6)	86.4	(2.7)	98.9	(0.8)
Roumanie	67.4	(3.9)	71.7	(3.7)	10.0	(2.3)	11.6	(2.5)	44.3	(3.9)	100.0	(0.0)
Serbie	97.7	(1.2)	96.6	(1.3)	19.8	(3.3)	17.9	(2.7)	87.3	(2.5)	94.4	(1.8)
Singapour	39.9	(0.3)	37.1	(0.2)	9.7	(0.1)	17.8	(0.1)	97.4	(0.0)	100.0	(0.0)
République slovaque	100.0	(0.0)	99.4	(0.6)	92.8	(1.9)	92.9	(1.9)	98.9	(0.8)	100.0	(0.0)
Espagne	26.8	(2.0)	25.8	(2.0)	5.0	(1.4)	5.5	(1.3)	54.7	(4.1)	93.4	(1.6)
Suède	98.6	(1.3)	87.3	(2.3)	79.8	(2.7)	96.1	(1.5)	97.0	(1.3)	97.8	(1.1)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	55.4	(3.0)	54.9	(3.0)	53.4	(3.0)	54.1	(2.8)	56.8	(2.9)	67.6	(3.7)
Alberta (Canada)	96.4	(1.4)	62.2	(4.8)	3.9	(1.5)	5.0	(1.7)	89.8	(2.5)	97.1	(1.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	94.4	(2.0)	97.4	(1.3)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Flandre (Belgique)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	6.0	(2.2)	4.1	(1.9)	95.1	(2.2)	96.6	(1.7)
Moyenne	74.7	(0.3)	68.4	(0.5)	35.9	(0.5)	37.1	(0.5)	82.5	(0.4)	95.8	(0.3)
États-Unis	96.2	(2.1)	88.1	(3.4)	53.5	(5.4)	58.8	(5.7)	88.1	(3.6)	87.4	(3.5)

1. Les responsabilités au niveau de l'établissement peuvent être exercées par le chef d'établissement, d'autres membres de l'équipe de direction, les enseignants ou le conseil d'administration.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043321>

[Partie 2/2]

Autonomie des établissements*Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement estime que l'établissement a un pouvoir considérable dans les décisions suivantes¹*


Tableau 2.24

	Définir les politiques d'évaluation des élèves, y compris les évaluations nationales/régionales		Approuver l'admission des élèves dans l'établissement		Choisir le matériel pédagogique à utiliser		Déterminer le contenu des cours, y compris dans les programmes nationaux/régionaux		Déterminer quels cours proposer	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	90.7	(3.2)	98.7	(0.6)	100.0	(0.0)	86.0	(3.0)	100.0	(0.0)
Brésil	65.3	(2.4)	76.9	(1.6)	95.8	(1.1)	55.1	(2.0)	46.1	(2.2)
Bulgarie	78.1	(3.2)	88.0	(2.3)	97.7	(1.2)	66.0	(3.5)	76.6	(2.7)
Chili	88.2	(2.7)	95.8	(1.5)	96.8	(1.3)	78.2	(3.3)	84.9	(2.6)
Croatie	66.3	(3.2)	59.0	(3.4)	89.8	(2.3)	33.9	(3.5)	18.7	(2.7)
Chypre*	82.9	(0.2)	32.4	(0.2)	60.1	(0.2)	35.4	(0.2)	29.7	(0.2)
République tchèque	99.4	(0.5)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Danemark	93.6	(2.1)	92.2	(3.9)	100.0	(0.0)	94.5	(2.0)	91.1	(3.9)
Estonie	100.0	(0.0)	98.1	(0.9)	100.0	(0.0)	96.3	(1.2)	98.4	(0.7)
Finlande	74.6	(4.0)	84.8	(3.4)	99.4	(0.6)	75.9	(3.8)	89.9	(2.9)
France	70.5	(3.5)	61.5	(3.8)	99.6	(0.4)	21.8	(3.4)	47.3	(3.9)
Islande	93.1	(0.1)	84.1	(0.1)	98.5	(0.0)	70.1	(0.1)	91.1	(0.1)
Israël	89.6	(2.6)	83.2	(2.6)	93.8	(1.6)	79.1	(2.9)	93.0	(1.7)
Italie	89.7	(2.3)	98.3	(1.0)	100.0	(0.0)	94.8	(1.7)	100.0	(0.0)
Japon	89.6	(2.0)	45.9	(3.6)	43.4	(3.2)	53.5	(3.4)	55.8	(3.7)
Corée	51.5	(4.1)	85.5	(3.0)	99.2	(0.8)	66.9	(3.8)	95.1	(1.7)
Lettonie	91.9	(3.1)	99.3	(0.7)	98.8	(0.9)	76.2	(4.4)	96.2	(2.2)
Malaisie	20.7	(3.5)	27.8	(3.8)	88.4	(2.9)	10.5	(2.7)	84.3	(3.2)
Mexique	45.9	(4.1)	72.2	(3.5)	93.4	(1.8)	22.8	(2.3)	36.5	(3.4)
Pays-Bas	98.4	(1.6)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)
Norvège	83.2	(4.3)	56.7	(7.3)	99.0	(0.7)	83.9	(4.4)	78.9	(4.8)
Pologne	98.5	(0.9)	98.3	(1.2)	100.0	(0.0)	79.0	(2.9)	68.7	(3.6)
Portugal	71.7	(3.6)	99.5	(0.5)	99.5	(0.5)	43.7	(3.5)	94.8	(1.5)
Roumanie	56.8	(3.8)	77.2	(3.5)	94.3	(1.7)	48.2	(4.0)	83.5	(3.1)
Serbie	69.2	(3.6)	87.3	(2.5)	97.4	(1.2)	51.3	(3.8)	88.1	(2.4)
Singapour	97.3	(0.0)	91.4	(0.1)	99.1	(0.0)	86.0	(0.2)	92.8	(0.1)
République slovaque	100.0	(0.0)	99.6	(0.4)	100.0	(0.0)	99.5	(0.5)	99.5	(0.5)
Espagne	37.1	(3.4)	53.3	(4.0)	98.2	(0.5)	32.5	(3.5)	39.0	(3.2)
Suède	80.9	(2.9)	97.0	(1.4)	99.2	(0.6)	68.2	(3.7)	67.9	(3.9)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	61.4	(3.6)	70.6	(3.7)	61.6	(4.0)	49.9	(3.6)	51.6	(4.2)
Alberta (Canada)	77.6	(4.1)	92.2	(2.6)	98.2	(0.7)	41.0	(4.4)	95.6	(1.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	99.4	(0.6)	84.6	(2.8)	100.0	(0.0)	96.7	(1.6)	100.0	(0.0)
Flandre (Belgique)	96.2	(1.8)	88.9	(3.3)	100.0	(0.0)	34.1	(4.7)	79.0	(3.6)
Moyenne	79.1	(0.5)	81.2	(0.5)	94.0	(0.2)	64.6	(0.5)	78.0	(0.5)
États-Unis	64.0	(5.6)	79.9	(4.5)	84.7	(3.5)	60.3	(5.3)	87.3	(3.4)

1. Les responsabilités au niveau de l'établissement peuvent être exercées par le chef d'établissement, d'autres membres de l'équipe de direction, les enseignants ou le conseil d'administration.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043321>

[Partie 1/1]

Temps de travail des chefs d'établissement

Part moyenne de leur temps de travail que les chefs d'établissement du premier cycle du secondaire déclarent consacrer aux activités suivantes

Tableau 3.1

	Réunions et tâches administratives et de direction ¹		Réunions et tâches en rapport avec les programmes de cours et l'enseignement ²		Relations avec les élèves ³		Relations avec les parents d'élèves ou les tuteurs ⁴		Relations avec la collectivité et les entreprises locales et régionales		Autres	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Australie	46.9	(2.3)	17.0	(1.5)	14.3	(0.8)	12.1	(0.8)	6.9	(0.4)	2.8	(0.5)
Brésil	33.9	(0.8)	21.3	(0.5)	18.8	(0.5)	14.2	(0.3)	8.0	(0.2)	4.2	(0.3)
Bulgarie	44.0	(1.1)	23.1	(0.8)	12.5	(0.5)	9.9	(0.3)	7.1	(0.3)	3.3	(0.3)
Chili	30.3	(1.2)	26.5	(1.0)	17.9	(0.8)	13.7	(0.6)	7.5	(0.5)	4.2	(0.9)
Croatie	37.4	(1.2)	22.3	(0.6)	13.1	(0.6)	10.9	(0.4)	9.7	(0.4)	6.5	(0.6)
Chypre*	42.6	(1.5)	16.3	(0.7)	18.5	(0.8)	13.6	(0.6)	6.5	(0.4)	2.5	(0.3)
République tchèque	50.2	(1.1)	21.5	(0.7)	10.3	(0.4)	8.4	(0.3)	4.9	(0.2)	4.7	(0.4)
Danemark	50.5	(1.2)	17.6	(0.8)	11.7	(0.6)	10.4	(0.4)	5.9	(0.4)	3.8	(0.5)
Estonie	47.3	(1.1)	16.9	(0.6)	14.4	(0.6)	9.2	(0.4)	7.7	(0.4)	4.5	(0.3)
Finlande	47.9	(1.3)	18.4	(0.8)	13.9	(0.6)	10.2	(0.5)	5.5	(0.3)	4.1	(0.5)
France	41.2	(1.2)	21.1	(0.6)	17.1	(0.9)	10.9	(0.3)	6.8	(0.3)	3.0	(0.3)
Islande	40.5	(1.4)	17.8	(1.0)	17.6	(0.8)	11.3	(0.5)	7.0	(0.5)	6.0	(0.9)
Israël	34.6	(2.4)	24.1	(1.0)	18.8	(1.0)	12.2	(0.8)	7.1	(0.6)	3.2	(0.6)
Italie	36.1	(1.1)	24.6	(0.7)	12.6	(0.6)	14.4	(0.5)	9.6	(0.3)	2.6	(0.4)
Japon	35.6	(1.0)	25.2	(0.7)	14.6	(0.5)	11.2	(0.4)	8.3	(0.4)	5.0	(0.6)
Corée	35.0	(1.3)	26.9	(1.0)	14.1	(0.6)	11.0	(0.4)	8.2	(0.5)	4.7	(0.7)
Lettonie	39.7	(1.2)	17.1	(0.7)	17.4	(0.7)	13.0	(0.8)	8.1	(0.5)	4.6	(0.6)
Malaisie	40.6	(1.2)	29.7	(1.0)	13.9	(0.5)	7.6	(0.4)	5.0	(0.2)	3.3	(0.3)
Mexique	37.9	(1.2)	22.1	(0.8)	18.2	(0.6)	13.3	(0.5)	6.6	(0.4)	2.2	(0.2)
Pays-Bas	53.6	(2.3)	18.3	(2.1)	6.9	(0.7)	8.7	(0.6)	7.2	(0.5)	5.2	(0.8)
Norvège	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Pologne	42.0	(1.2)	22.9	(0.8)	15.0	(0.7)	10.5	(0.4)	6.7	(0.3)	2.9	(0.3)
Portugal	44.8	(1.7)	18.5	(0.8)	14.4	(0.8)	10.8	(0.5)	6.7	(0.4)	4.9	(0.6)
Roumanie	37.0	(1.0)	24.1	(0.7)	13.8	(0.5)	11.3	(0.4)	8.6	(0.4)	5.2	(0.5)
Serbie	38.2	(1.2)	22.4	(0.7)	12.6	(0.4)	10.9	(0.4)	10.4	(0.4)	5.6	(0.4)
Singapour	43.9	(1.4)	21.8	(0.7)	15.8	(0.6)	9.7	(0.4)	6.1	(0.3)	2.7	(0.4)
République slovaque	44.7	(1.2)	21.2	(0.7)	13.3	(0.6)	10.4	(0.5)	6.6	(0.3)	3.8	(0.4)
Espagne	36.1	(1.2)	24.6	(1.1)	15.6	(0.9)	13.7	(0.6)	6.0	(0.4)	4.0	(0.7)
Suède	50.9	(1.3)	18.5	(1.0)	13.6	(0.6)	10.3	(0.4)	2.8	(0.2)	3.8	(0.5)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	34.0	(1.3)	23.4	(0.9)	17.6	(0.8)	13.5	(0.7)	7.7	(0.5)	3.9	(0.6)
Alberta (Canada)	38.7	(1.2)	23.1	(1.0)	21.1	(0.9)	11.7	(0.5)	4.2	(0.3)	1.3	(0.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	42.8	(1.2)	21.2	(0.7)	15.8	(0.7)	9.7	(0.5)	6.3	(0.5)	4.4	(0.8)
Flandre (Belgique)	45.5	(1.4)	18.1	(0.9)	14.7	(0.8)	10.7	(0.7)	5.5	(0.3)	5.6	(1.0)
Moyenne	41.3	(0.2)	21.4	(0.2)	14.9	(0.1)	11.2	(0.1)	7.1	(0.1)	4.1	(0.1)
États-Unis	30.0	(1.6)	24.8	(1.3)	20.5	(1.4)	11.4	(0.8)	4.2	(0.4)	9.2	(0.9)

1. Gestion des ressources humaines, problèmes de personnel, réglementation, rapports, budgets, préparation des emplois du temps, composition des classes, planification stratégique, activités de gestion et de direction, réponses aux demandes des services municipaux, régionaux, nationaux ou fédéraux en charge de l'éducation.


2. Élaboration des programmes de cours, enseignement, observation en classe, évaluation des élèves, encadrement des enseignants, formation continue des enseignants.

3. Conseil d'orientation et échanges en dehors des activités structurées d'apprentissage.

4. Relations formelles et informelles.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043359>

[Partie 1/1]

Temps de travail des chefs d'établissement de l'enseignement primaire*Part moyenne de leur temps de travail que les chefs d'établissement du primaire déclarent consacrer aux activités suivantes*

Tableau 3.1.a

	Réunions et tâches administratives et de direction ¹		Réunions et tâches en rapport avec les programmes de cours et l'enseignement ²		Relations avec les élèves ³		Relations avec les parents d'élèves ou les tuteurs ⁴		Relations avec la collectivité et les entreprises locales et régionales		Autres	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Danemark	51.1	(1.4)	18.7	(0.8)	10.0	(0.5)	10.0	(0.4)	6.2	(0.3)	4.1	(0.5)
Finlande	40.4	(1.8)	28.8	(2.5)	12.5	(1.1)	10.6	(0.8)	4.3	(0.3)	3.4	(0.5)
Mexique	31.6	(1.1)	25.8	(1.0)	18.0	(0.7)	14.8	(0.5)	7.1	(0.4)	2.8	(0.7)
Norvège	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Pologne	41.6	(1.3)	24.3	(1.1)	13.4	(0.8)	10.1	(0.6)	7.0	(0.4)	3.6	(0.4)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	45.9	(1.3)	19.6	(0.7)	12.3	(0.5)	11.9	(0.6)	5.2	(0.3)	5.0	(0.7)
Moyenne	42.2	(0.6)	22.6	(0.6)	12.9	(0.3)	11.0	(0.2)	7.2	(0.2)	4.2	(0.2)


1. Gestion des ressources humaines, problèmes de personnel, réglementation, rapports, budgets, préparation des emplois du temps, composition des classes, planification stratégique, activités de gestion et de direction, réponses aux demandes des services municipaux, régionaux, nationaux ou fédéraux en charge de l'éducation.

2. Élaboration des programmes de cours, enseignement, observation en classe, évaluation des élèves, encadrement des enseignants, formation continue des enseignants.

3. Conseil d'orientation et échanges en dehors des activités structurées d'apprentissage.

4. Relations formelles et informelles.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043378>

[Partie 1/1]

Temps de travail des chefs d'établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire*Part moyenne de leur temps de travail que les chefs d'établissement du deuxième cycle du secondaire déclarent consacrer aux activités suivantes*

Tableau 3.1.b

	Réunions et tâches administratives et de direction ¹		Réunions et tâches en rapport avec les programmes de cours et l'enseignement ²		Relations avec les élèves ³		Relations avec les parents d'élèves ou les tuteurs ⁴		Relations avec la collectivité et les entreprises locales et régionales		Autres	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Australie	49.0	(2.0)	16.7	(1.0)	15.0	(1.3)	11.7	(0.7)	5.8	(0.3)	1.9	(0.4)
Danemark	50.7	(1.9)	19.4	(1.2)	11.0	(0.7)	3.7	(0.4)	10.5	(0.9)	4.7	(0.6)
Finlande	54.9	(1.4)	16.6	(0.9)	10.0	(0.7)	4.6	(0.3)	10.2	(1.4)	3.9	(0.5)
Islande	50.0	(4.0)	15.5	(1.5)	14.2	(1.7)	5.3	(0.5)	7.5	(1.1)	7.5	(2.0)
Italie	37.2	(1.4)	23.3	(0.7)	16.3	(0.7)	12.3	(0.6)	8.7	(0.4)	2.2	(0.5)
Mexique	35.2	(1.5)	21.6	(1.0)	20.1	(1.0)	12.4	(0.5)	7.8	(0.5)	3.1	(0.4)
Norvège	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Pologne	42.6	(1.4)	20.9	(0.8)	14.1	(1.0)	9.6	(0.5)	8.4	(0.4)	4.5	(0.5)
Singapour	44.5	(1.3)	21.9	(0.7)	15.5	(0.6)	9.4	(0.4)	6.0	(0.3)	2.8	(0.4)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	34.0	(1.4)	22.8	(0.8)	19.2	(0.7)	13.4	(0.6)	7.6	(0.4)	3.0	(0.4)
Moyenne	44.2	(0.6)	19.1	(0.3)	14.6	(0.3)	8.8	(0.2)	9.0	(0.3)	4.2	(0.3)

1. Gestion des ressources humaines, problèmes de personnel, réglementation, rapports, budgets, préparation des emplois du temps, composition des classes, planification stratégique, activités de gestion et de direction, réponses aux demandes des services municipaux, régionaux, nationaux ou fédéraux en charge de l'éducation.

2. Élaboration des programmes de cours, enseignement, observation en classe, évaluation des élèves, encadrement des enseignants, formation continue des enseignants.

3. Conseil d'orientation et échanges en dehors des activités structurées d'apprentissage.

4. Relations formelles et informelles.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043397>

[Partie 1/1]

Fonctions de direction des chefs d'établissement

Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire qui déclarent avoir pris part « souvent » ou « très souvent » aux activités de direction suivantes au cours des 12 mois précédant l'enquête

Tableau 3.2

	Collaborer avec les enseignants pour résoudre les problèmes de discipline en classe		Assister au déroulement des cours		Prendre des initiatives favorisant la coopération entre enseignants pour élaborer des pratiques pédagogiques innovantes		Prendre des mesures concrètes pour que les enseignants s'investissent dans l'amélioration de leurs compétences pédagogiques		Prendre des mesures concrètes pour que les enseignants se sentent responsables des résultats de leurs élèves		Donner aux parents d'élèves ou aux tuteurs des informations sur la performance de l'établissement et de ses élèves		S'assurer que les procédures administratives sont correctes et que les rapports ne contiennent pas d'erreurs		Résoudre les problèmes d'emploi du temps dans l'établissement		Collaborer avec des chefs d'établissement d'autres établissements	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	35.3	(6.4)	33.1	(6.6)	64.0	(5.6)	76.1	(5.1)	82.5	(5.2)	78.1	(5.5)	62.5	(6.8)	25.9	(6.0)	59.3	(6.0)
Brésil	82.6	(1.8)	60.0	(2.6)	75.3	(2.1)	75.3	(2.0)	83.7	(1.9)	89.0	(1.4)	80.4	(2.0)	63.6	(2.6)	38.4	(2.5)
Bulgarie	78.6	(3.6)	89.1	(2.5)	69.4	(3.8)	88.3	(2.7)	96.9	(1.3)	78.5	(3.2)	82.6	(3.0)	56.0	(4.4)	56.9	(4.2)
Chili	80.0	(3.4)	71.8	(3.7)	84.5	(2.8)	87.9	(2.6)	92.9	(2.1)	89.5	(2.7)	92.1	(2.2)	74.0	(3.5)	42.2	(3.8)
Croatie	73.7	(3.1)	51.2	(3.9)	61.7	(3.6)	64.8	(3.7)	72.1	(3.4)	38.5	(3.7)	64.0	(3.8)	45.4	(3.8)	77.6	(2.9)
Chypre*	85.7	(3.2)	63.3	(5.0)	50.0	(5.3)	76.3	(3.7)	82.5	(4.0)	88.8	(3.4)	73.5	(4.1)	52.0	(4.7)	62.2	(4.0)
République tchèque	69.9	(3.1)	51.7	(3.7)	69.0	(3.5)	70.1	(3.4)	72.6	(3.4)	54.7	(3.4)	94.1	(1.7)	20.3	(2.7)	37.2	(3.5)
Danemark	56.0	(4.9)	17.1	(3.3)	43.9	(4.4)	53.6	(4.3)	45.5	(4.5)	28.0	(4.0)	24.4	(3.8)	39.9	(4.7)	58.3	(4.3)
Estonie	41.3	(3.4)	6.7	(1.5)	41.3	(3.7)	52.0	(3.3)	53.0	(3.5)	42.6	(3.7)	35.8	(3.4)	19.3	(2.8)	62.3	(3.3)
Finlande	70.2	(3.7)	10.7	(2.8)	56.6	(3.8)	40.0	(3.6)	44.0	(4.4)	24.6	(3.2)	45.5	(4.2)	75.5	(3.4)	82.4	(3.3)
France	67.5	(4.1)	7.7	(2.5)	59.9	(4.1)	51.6	(4.8)	64.2	(4.0)	41.9	(4.1)	86.5	(2.5)	64.7	(3.9)	72.3	(3.6)
Islande	41.5	(4.7)	15.1	(3.7)	56.7	(4.3)	57.5	(5.2)	76.4	(4.4)	49.1	(4.8)	18.3	(3.8)	48.1	(5.1)	67.0	(4.9)
Israël	81.1	(3.4)	47.6	(6.2)	67.6	(6.2)	76.0	(4.4)	81.8	(3.5)	66.5	(5.7)	54.3	(6.2)	57.4	(5.6)	37.5	(5.6)
Italie	83.6	(3.7)	33.7	(4.2)	64.9	(4.8)	59.8	(5.1)	71.0	(4.4)	72.3	(4.6)	71.9	(4.8)	49.7	(5.1)	51.4	(4.9)
Japon	33.2	(4.3)	66.8	(3.4)	33.9	(4.3)	38.9	(4.0)	32.6	(3.5)	51.2	(3.5)	36.6	(3.4)	8.8	(2.6)	54.8	(4.2)
Corée	78.3	(4.7)	69.4	(3.8)	73.6	(4.6)	77.8	(3.8)	80.5	(3.9)	76.6	(4.3)	73.7	(4.5)	47.7	(3.9)	74.1	(4.9)
Lettonie	68.5	(5.6)	45.0	(4.9)	63.4	(5.6)	74.8	(4.6)	83.6	(4.1)	54.3	(6.9)	74.9	(5.2)	19.2	(5.1)	76.4	(4.8)
Malaisie	90.6	(2.6)	88.2	(2.3)	97.9	(1.1)	95.5	(1.6)	99.6	(0.4)	86.3	(2.9)	91.4	(2.4)	75.4	(3.5)	88.8	(2.7)
Mexique	75.0	(3.7)	64.3	(4.2)	72.2	(4.1)	75.1	(3.6)	86.1	(2.6)	93.3	(2.1)	89.5	(2.5)	68.7	(3.6)	56.9	(4.0)
Pays-Bas	27.8	(6.0)	43.1	(6.0)	42.8	(7.1)	69.1	(6.6)	86.9	(3.3)	71.0	(4.8)	38.1	(6.2)	22.0	(6.1)	86.2	(4.0)
Norvège	78.2	(3.7)	21.2	(6.5)	55.6	(8.0)	47.5	(7.4)	41.1	(6.8)	36.6	(6.1)	31.0	(5.9)	43.0	(8.5)	71.3	(6.7)
Pologne	70.7	(3.7)	61.9	(4.9)	62.8	(4.3)	72.0	(4.4)	91.6	(3.0)	80.7	(3.3)	60.9	(4.8)	41.5	(4.4)	61.1	(4.5)
Portugal	70.0	(4.2)	5.2	(1.8)	61.0	(4.2)	63.3	(4.4)	74.5	(4.1)	84.0	(3.2)	36.8	(4.2)	66.8	(3.5)	57.0	(4.2)
Roumanie	93.1	(2.6)	82.2	(3.2)	79.8	(3.5)	85.4	(2.5)	90.2	(2.3)	91.1	(2.7)	93.7	(2.3)	83.7	(3.2)	87.4	(2.9)
Serbie	80.4	(3.4)	70.4	(3.3)	85.7	(3.0)	81.5	(3.2)	82.1	(2.9)	77.8	(3.2)	81.4	(3.5)	69.5	(3.8)	95.8	(1.5)
Singapour	63.8	(4.0)	58.5	(4.3)	65.4	(4.4)	84.4	(3.0)	91.1	(2.5)	68.1	(4.0)	68.7	(4.2)	32.6	(4.4)	36.1	(3.7)
République slovaque	78.8	(3.3)	61.8	(4.2)	81.5	(3.3)	79.3	(3.3)	82.7	(3.2)	66.9	(4.0)	48.4	(4.0)	24.5	(3.4)	58.6	(4.3)
Espagne	82.9	(3.1)	29.5	(4.0)	59.4	(5.1)	55.8	(4.8)	69.3	(4.3)	83.1	(2.6)	65.3	(4.7)	52.5	(4.7)	45.0	(5.0)
Suède	50.3	(4.2)	27.8	(5.0)	53.9	(4.9)	44.1	(4.9)	63.9	(4.5)	29.8	(4.0)	26.4	(4.5)	30.7	(4.3)	50.2	(4.5)
Entités infranationales																		
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	86.0	(3.3)	88.0	(3.1)	91.3	(2.9)	93.4	(2.4)	93.2	(2.6)	89.2	(3.3)	84.8	(3.4)	74.1	(4.4)	57.8	(4.8)
Alberta (Canada)	81.1	(3.3)	76.0	(3.1)	71.1	(3.0)	79.1	(3.5)	84.8	(3.1)	75.2	(3.1)	46.7	(3.6)	42.5	(4.0)	63.5	(3.6)
Angleterre (Royaume-Uni)	39.7	(5.9)	78.4	(4.9)	61.4	(3.9)	75.3	(4.3)	82.9	(4.9)	70.9	(5.1)	40.8	(4.5)	18.4	(2.6)	58.2	(4.6)
Flandre (Belgique)	53.5	(5.4)	21.4	(4.2)	36.5	(4.8)	41.5	(4.8)	57.0	(3.7)	42.8	(3.8)	34.5	(4.0)	33.5	(4.7)	64.3	(4.4)
Moyenne	68.2	(0.7)	49.0	(0.7)	64.1	(0.8)	68.6	(0.7)	75.5	(0.6)	65.8	(0.7)	60.9	(0.7)	46.9	(0.8)	62.1	(0.7)
États-Unis	79.3	(5.4)	78.5	(5.7)	75.0	(4.9)	78.2	(5.5)	87.0	(4.9)	72.6	(6.4)	40.6	(5.7)	31.5	(5.6)	52.6	(6.9)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043416>

[Partie 1/1]

Fonctions de direction des chefs d'établissement de l'enseignement primaire


Pourcentage de chefs d'établissement du primaire qui déclarent avoir pris part « souvent »

ou « très souvent » aux activités de direction suivantes au cours des 12 mois précédant l'enquête

Tableau 3.2.a

	Collaborer avec les enseignants pour résoudre les problèmes de discipline en classe		Assister au déroulement des cours		Prendre des initiatives favorisant la coopération entre enseignants pour élaborer des pratiques pédagogiques innovantes		Prendre des mesures concrètes pour que les enseignants s'investissent dans l'amélioration de leurs compétences pédagogiques		Prendre des mesures concrètes pour que les enseignants se sentent responsables des résultats de leurs élèves		Donner aux parents d'élèves ou aux tuteurs des informations sur la performance de l'établissement et de ses élèves		S'assurer que les procédures administratives sont correctes et que les rapports ne contiennent pas d'erreurs		Résoudre les problèmes d'emploi du temps dans l'établissement		Collaborer avec des chefs d'établissement d'autres établissements		
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	
Danemark	58.5	(3.8)	17.6	(3.2)	36.6	(3.8)	43.1	(4.3)	40.1	(4.2)	22.0	(3.7)	18.3	(3.3)	35.4	(4.1)	63.6	(3.9)	
Finlande	64.8	(4.8)	7.3	(2.2)	42.8	(4.6)	27.3	(3.9)	36.4	(5.2)	36.2	(5.9)	41.3	(4.4)	50.5	(4.9)	79.1	(3.3)	
Mexique	73.4	(3.6)	54.1	(3.8)	65.0	(3.7)	66.8	(3.4)	75.3	(2.9)	84.3	(2.6)	68.7	(3.5)	38.6	(4.0)	45.8	(3.9)	
Norvège	48.0	(8.2)	18.1	(3.3)	51.4	(4.7)	41.3	(3.8)	36.6	(4.9)	34.6	(6.5)	27.4	(7.2)	50.4	(8.8)	70.4	(7.9)	
Pologne	65.9	(4.7)	72.2	(5.1)	71.4	(4.4)	79.6	(4.1)	87.2	(3.7)	81.8	(4.0)	64.4	(4.8)	46.8	(5.2)	79.4	(4.3)	
Entités infranationales																			
Flandre (Belgique)	43.8	(4.1)	29.1	(3.8)	46.3	(4.6)	50.4	(4.4)	60.7	(4.4)	45.3	(4.3)	33.0	(3.8)	38.8	(4.3)	72.0	(3.9)	
Moyenne	59.1	(2.1)	33.1	(1.5)	52.3	(1.8)	51.4	(1.6)	56.0	(1.7)	50.7	(1.9)	42.2	(1.9)	43.4	(2.2)	68.4	(1.9)	

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043454>

[Partie 1/1]

Fonctions de direction des chefs d'établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire


Pourcentage de chefs d'établissement du deuxième cycle du secondaire qui déclarent avoir pris part

« souvent » ou « très souvent » aux activités de direction suivantes au cours des 12 mois précédant l'enquête

Tableau 3.2.b

	Collaborer avec les enseignants pour résoudre les problèmes de discipline en classe		Assister au déroulement des cours		Prendre des initiatives favorisant la coopération entre enseignants pour élaborer des pratiques pédagogiques innovantes		Prendre des mesures concrètes pour que les enseignants s'investissent dans l'amélioration de leurs compétences pédagogiques		Prendre des mesures concrètes pour que les enseignants se sentent responsables des résultats de leurs élèves		Donner aux parents d'élèves ou aux tuteurs des informations sur la performance de l'établissement et de ses élèves		S'assurer que les procédures administratives sont correctes et que les rapports ne contiennent pas d'erreurs		Résoudre les problèmes d'emploi du temps dans l'établissement		Collaborer avec des chefs d'établissement d'autres établissements		
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	
Australie	35.0	(6.1)	27.2	(5.5)	58.8	(5.6)	79.4	(5.1)	75.9	(3.9)	74.4	(4.7)	54.0	(6.1)	9.9	(3.0)	61.4	(5.9)	
Danemark	26.4	(5.4)	17.3	(4.2)	50.6	(5.1)	53.4	(5.6)	51.3	(5.1)	11.8	(3.5)	23.8	(4.6)	42.1	(5.8)	64.6	(6.3)	
Finlande	14.4	(2.7)	3.6	(1.5)	55.4	(6.0)	58.4	(5.0)	60.1	(5.0)	12.9	(2.9)	51.5	(4.8)	48.3	(4.4)	85.1	(3.6)	
Islande	21.1	(7.4)	12.7	(7.0)	57.8	(10.9)	49.3	(7.4)	70.4	(9.3)	33.8	(9.6)	22.0	(8.7)	21.1	(9.2)	78.9	(6.4)	
Italie	76.0	(3.9)	43.9	(4.1)	62.9	(4.3)	63.7	(4.1)	65.1	(4.1)	82.0	(3.3)	73.9	(3.4)	41.1	(4.3)	45.4	(4.6)	
Mexique	63.5	(5.3)	47.5	(4.1)	67.1	(4.2)	76.8	(3.9)	82.5	(3.4)	83.7	(3.0)	80.1	(4.1)	59.2	(4.5)	44.1	(4.1)	
Norvège	27.6	(5.9)	6.5	(2.9)	51.1	(7.0)	54.1	(5.2)	55.2	(6.3)	15.8	(3.4)	33.6	(5.7)	23.4	(4.8)	56.5	(6.4)	
Pologne	46.9	(5.0)	65.7	(3.0)	59.6	(4.9)	76.1	(5.5)	85.1	(3.5)	77.0	(4.3)	54.9	(7.4)	27.7	(6.1)	68.8	(6.9)	
Singapour	61.5	(4.3)	58.2	(4.1)	66.9	(3.9)	84.5	(3.3)	91.3	(2.4)	67.4	(4.3)	66.1	(4.2)	31.8	(3.9)	35.8	(4.0)	
Entités infranationales																			
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	84.3	(3.6)	85.9	(2.9)	93.0	(2.5)	93.8	(2.0)	93.0	(2.5)	89.5	(2.7)	82.5	(3.9)	76.2	(3.7)	57.5	(4.9)	
Moyenne	45.7	(1.6)	36.8	(1.3)	62.3	(1.9)	68.9	(1.6)	73.0	(1.6)	54.8	(1.5)	54.2	(1.7)	38.1	(1.7)	59.8	(1.7)	

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043492>

[Partie 1/1]

Participation des chefs d'établissement à un projet de développement de leur établissement


Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire qui déclarent avoir pris part aux activités suivantes, liées à un projet de développement de leur établissement, au cours des 12 mois précédant l'enquête

Tableau 3.3

	Utiliser les résultats des élèves aux évaluations (y compris les évaluations nationales et internationales) pour élaborer les projets et déterminer les objectifs pédagogiques de l'établissement		Élaborer un programme de formation continue dans l'établissement	
	%	Er.-I.	%	Er.-I.
Australie	94.7	(2.5)	89.2	(4.6)
Brésil	87.3	(1.8)	71.0	(2.2)
Bulgarie	95.0	(1.6)	62.5	(3.7)
Chili	86.1	(3.0)	78.3	(3.5)
Croatie	75.4	(3.5)	89.2	(2.7)
Chypre*	66.3	(4.8)	71.6	(4.5)
République tchèque	88.7	(2.4)	88.1	(2.5)
Danemark	84.0	(3.4)	72.6	(4.1)
Estonie	81.5	(2.7)	58.0	(3.6)
Finlande	73.7	(3.6)	39.7	(4.6)
France	87.2	(2.8)	46.0	(4.1)
Islande	82.1	(3.8)	81.1	(4.1)
Israël	94.3	(2.7)	86.5	(4.9)
Italie	90.8	(2.3)	77.2	(3.6)
Japon	93.0	(2.1)	95.1	(2.5)
Corée	95.3	(2.3)	91.4	(3.1)
Lettonie	94.4	(2.0)	92.9	(2.9)
Malaisie	99.5	(0.5)	97.4	(1.2)
Mexique	96.3	(1.5)	86.1	(3.1)
Pays-Bas	84.1	(3.7)	57.8	(7.8)
Norvège	97.7	(1.5)	81.8	(4.8)
Pologne	94.8	(2.1)	94.7	(2.2)
Portugal	92.1	(2.1)	61.0	(4.6)
Roumanie	88.7	(3.0)	83.8	(3.5)
Serbie	89.7	(2.6)	94.9	(1.8)
Singapour	99.3	(0.7)	98.6	(1.0)
République slovaque	88.4	(2.5)	95.6	(1.7)
Espagne	90.3	(2.5)	39.8	(4.7)
Suède	89.6	(3.3)	61.4	(4.9)
Entités infranationales				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	93.8	(2.1)	97.0	(1.4)
Alberta (Canada)	96.8	(1.3)	97.5	(1.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	99.5	(0.5)	94.8	(2.8)
Flandre (Belgique)	58.5	(4.6)	78.1	(4.0)
Moyenne	88.8	(0.5)	79.1	(0.6)
États-Unis	95.0	(2.8)	93.5	(3.7)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043530>


[Partie 1/1]

Participation des chefs d'établissement de l'enseignement primaire à un projet de développement de leur établissement*Pourcentage de chefs d'établissement du primaire qui déclarent avoir pris part aux activités suivantes, liées à un projet de développement de leur établissement, au cours des 12 mois précédant l'enquête*

Tableau 3.3.a

	Utiliser les résultats des élèves aux évaluations (y compris les évaluations nationales et internationales) pour élaborer les projets et déterminer les objectifs pédagogiques de l'établissement		Élaborer un programme de formation continue dans l'établissement	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	75.4	(3.9)	77.0	(2.6)
Finlande	56.3	(6.3)	32.2	(3.5)
Mexique	95.8	(1.8)	76.0	(3.5)
Norvège	97.1	(1.5)	74.2	(5.6)
Pologne	93.9	(2.5)	97.2	(1.2)
Entités infranationales				
Flandre (Belgique)	74.0	(4.1)	89.0	(2.7)
Moyenne	82.1	(1.5)	74.3	(1.4)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043549>


[Partie 1/1]

Participation des chefs d'établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire à un projet de développement de leur établissement*Pourcentage de chefs d'établissement du deuxième cycle du secondaire qui déclarent avoir pris part aux activités suivantes, liées à un projet de développement de leur établissement, au cours des 12 mois précédant l'enquête*

Tableau 3.3.b

	Utiliser les résultats des élèves aux évaluations (y compris les évaluations nationales et internationales) pour élaborer les projets et déterminer les objectifs pédagogiques de l'établissement		Élaborer un programme de formation continue dans l'établissement	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	94.4	(3.5)	93.4	(3.6)
Danemark	78.0	(5.0)	79.6	(4.2)
Finlande	75.9	(5.4)	53.5	(4.7)
Islande	78.9	(8.2)	78.9	(9.2)
Italie	90.5	(2.5)	72.6	(3.3)
Mexique	92.7	(2.6)	84.6	(3.5)
Norvège	100.0	(0.0)	80.8	(4.4)
Pologne	84.1	(4.1)	95.2	(2.1)
Singapour	99.3	(0.7)	98.7	(1.0)
Entités infranationales				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	95.5	(2.0)	99.1	(0.9)
Moyenne	88.9	(1.3)	83.6	(1.4)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043568>

[Partie 1/2]

Responsabilités relatives aux fonctions de direction*Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire qui déclarent partager leurs responsabilités avec d'autres dans les tâches suivantes¹*


Tableau 3.4

	Recruter ou embaucher des enseignants		Licencier ou suspendre des enseignants		Fixer le salaire de départ des enseignants, y compris les barèmes salariaux		Fixer les augmentations de salaire des enseignants		Décider de la répartition du budget dans l'établissement		Définir le règlement intérieur à respecter par les élèves et les procédures y afférentes	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	50.9	(5.7)	26.2	(5.2)	15.3	(4.2)	18.5	(4.8)	55.4	(6.2)	62.5	(6.5)
Brésil	24.1	(2.1)	22.4	(2.4)	4.8	(1.4)	4.8	(1.4)	32.5	(2.6)	53.1	(2.7)
Bulgarie	19.5	(3.5)	13.6	(3.0)	38.8	(3.8)	37.0	(3.6)	50.2	(3.8)	50.6	(4.0)
Chili	31.3	(3.6)	24.9	(3.2)	10.8	(2.4)	13.5	(2.4)	20.2	(3.1)	48.1	(4.1)
Croatie	80.4	(3.4)	70.3	(3.7)	1.9	(1.2)	1.2	(0.9)	58.5	(4.1)	67.3	(3.6)
Chypre*	19.8	(3.1)	16.7	(2.9)	10.4	(2.6)	7.4	(2.4)	34.4	(5.0)	66.7	(4.7)
République tchèque	27.4	(2.8)	19.1	(2.4)	21.9	(2.7)	29.1	(3.2)	63.3	(3.5)	78.4	(2.9)
Danemark	83.7	(3.2)	58.3	(4.1)	22.4	(4.0)	26.7	(3.9)	84.4	(3.6)	88.6	(2.8)
Estonie	63.8	(3.5)	35.9	(3.5)	33.3	(3.3)	55.6	(3.4)	67.7	(3.2)	75.3	(3.2)
Finlande	39.5	(4.1)	23.3	(3.6)	6.4	(2.2)	14.3	(3.2)	36.9	(4.0)	58.3	(4.3)
France	15.1	(3.0)	11.0	(2.1)	0.9	(0.6)	1.6	(0.8)	52.1	(4.3)	59.0	(3.8)
Islande	38.7	(4.8)	26.0	(4.4)	6.8	(2.6)	11.8	(3.0)	31.7	(4.3)	75.5	(4.6)
Israël	51.4	(6.6)	36.9	(6.1)	10.1	(5.6)	14.3	(6.0)	43.7	(6.7)	75.3	(4.0)
Italie	35.1	(4.2)	25.2	(3.8)	3.7	(1.4)	2.9	(1.2)	62.9	(4.8)	73.1	(4.0)
Japon	7.0	(2.4)	9.1	(2.8)	1.5	(1.0)	9.2	(2.3)	26.2	(3.7)	43.6	(4.5)
Corée	12.0	(3.0)	7.9	(2.7)	1.3	(0.8)	0.0	(0.0)	20.1	(4.0)	20.8	(4.1)
Lettonie	53.1	(5.5)	45.5	(6.3)	52.5	(5.9)	50.4	(5.4)	75.2	(4.5)	73.6	(4.8)
Malaisie	2.7	(1.2)	4.4	(1.8)	0.0	(0.0)	9.2	(2.6)	25.0	(3.7)	42.1	(4.3)
Mexique	16.4	(2.5)	14.2	(2.3)	6.0	(2.2)	8.3	(2.3)	18.0	(3.4)	40.7	(4.3)
Pays-Bas	77.9	(4.6)	63.0	(7.7)	34.2	(6.8)	46.1	(7.5)	69.3	(5.1)	67.9	(7.9)
Norvège	56.3	(7.0)	41.9	(6.3)	15.2	(4.7)	16.1	(5.2)	52.1	(6.5)	75.5	(5.4)
Pologne	23.5	(3.7)	11.7	(3.3)	20.5	(4.4)	23.7	(4.4)	50.6	(5.3)	65.4	(4.5)
Portugal	53.2	(4.3)	24.3	(4.3)	4.1	(2.1)	1.8	(0.9)	33.1	(4.2)	49.7	(4.6)
Roumanie	36.0	(4.1)	24.1	(4.0)	4.0	(1.8)	4.9	(1.7)	23.0	(3.9)	49.6	(4.5)
Serbie	66.4	(4.0)	53.5	(3.6)	10.6	(2.7)	7.3	(2.1)	65.4	(4.0)	59.9	(3.7)
Singapour	36.8	(4.0)	31.5	(4.0)	6.0	(1.9)	14.7	(3.0)	69.7	(4.1)	83.9	(3.4)
République slovaque	42.6	(3.7)	38.1	(3.4)	24.5	(4.0)	33.9	(4.0)	62.9	(3.7)	72.0	(3.4)
Espagne	21.9	(4.2)	19.9	(3.4)	2.8	(1.2)	3.2	(1.2)	28.4	(4.6)	62.1	(4.8)
Suède	23.9	(4.1)	16.5	(2.9)	26.8	(4.3)	29.9	(3.9)	25.7	(4.0)	34.7	(4.1)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	33.3	(4.0)	32.6	(4.2)	18.4	(3.7)	20.1	(3.5)	22.6	(3.4)	41.6	(4.4)
Alberta (Canada)	45.6	(3.7)	29.7	(3.6)	0.4	(0.4)	0.4	(0.4)	47.4	(3.3)	61.6	(3.0)
Angleterre (Royaume-Uni)	66.0	(4.3)	54.6	(5.0)	51.4	(5.8)	60.6	(5.4)	73.6	(4.2)	72.6	(5.0)
Flandre (Belgique)	33.1	(5.4)	39.6	(5.3)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	60.5	(4.9)	64.7	(4.3)
Moyenne	39.0	(0.7)	29.5	(0.7)	14.2	(0.6)	17.5	(0.6)	46.7	(0.8)	61.0	(0.8)
États-Unis	43.0	(5.8)	41.2	(6.0)	0.0	(0.0)	0.6	(0.6)	33.8	(6.3)	51.9	(5.5)

1. La responsabilité est dite partagée lorsque le chef d'établissement et l'une des entités suivantes jouent un rôle actif dans le processus de décision : « autres membres de l'équipe de direction », « enseignants (qui ne siègent pas dans l'équipe de direction) », « conseil d'administration de l'établissement », « autorités municipales, locales, régionales, nationales ou fédérales ».

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043587>

[Partie 2/2]

Responsabilités relatives aux fonctions de direction*Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire qui déclarent partager leurs responsabilités avec d'autres dans les tâches suivantes¹*


Tableau 3.4

	Définir les politiques d'évaluation des élèves, y compris les évaluations nationales/régionales		Approuver l'admission des élèves dans l'établissement		Choisir le matériel pédagogique à utiliser		Déterminer le contenu des cours, y compris dans les programmes nationaux/régionaux		Déterminer quels cours proposer	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	55.4	(5.5)	39.9	(6.2)	34.5	(5.9)	42.7	(5.7)	75.8	(4.9)
Brésil	41.9	(2.6)	39.6	(2.8)	52.1	(2.8)	30.0	(2.5)	27.4	(2.7)
Bulgarie	42.1	(4.2)	34.5	(3.3)	27.0	(3.6)	32.0	(3.7)	25.3	(3.2)
Chili	43.4	(3.9)	40.5	(4.0)	45.3	(4.2)	35.9	(3.9)	47.1	(3.9)
Croatie	35.0	(3.8)	33.8	(3.7)	25.5	(3.4)	16.3	(2.9)	11.2	(2.4)
Chypre*	50.5	(5.4)	28.4	(4.1)	37.2	(4.6)	22.9	(3.3)	22.9	(2.6)
République tchèque	78.2	(2.8)	25.1	(2.8)	72.8	(3.1)	78.1	(3.0)	77.9	(3.0)
Danemark	81.9	(3.4)	59.2	(4.6)	53.2	(4.5)	57.4	(4.6)	80.4	(3.6)
Estonie	69.2	(3.5)	50.8	(3.6)	53.6	(3.5)	36.1	(3.4)	74.8	(2.9)
Finlande	43.0	(4.1)	26.0	(3.7)	47.6	(4.0)	34.5	(3.8)	59.9	(4.0)
France	51.0	(3.8)	29.3	(3.9)	62.5	(4.0)	8.9	(2.4)	35.6	(4.2)
Islande	73.3	(4.5)	47.2	(5.4)	51.9	(4.9)	56.2	(4.7)	76.7	(4.3)
Israël	61.6	(5.3)	59.2	(6.3)	64.2	(5.2)	51.6	(5.9)	76.8	(3.4)
Italie	65.2	(3.8)	32.1	(4.1)	57.0	(4.9)	59.1	(4.1)	76.1	(3.6)
Japon	39.9	(4.3)	17.5	(3.4)	23.0	(3.4)	25.6	(3.5)	23.6	(3.6)
Corée	18.6	(3.8)	11.6	(3.0)	18.5	(3.8)	19.1	(3.8)	13.8	(3.7)
Lettonie	56.9	(6.0)	28.0	(3.9)	58.9	(6.1)	40.0	(6.0)	64.1	(5.9)
Malaisie	17.0	(3.6)	18.7	(3.7)	43.0	(4.8)	6.6	(2.2)	46.8	(4.5)
Mexique	31.2	(3.6)	33.2	(4.0)	38.5	(3.9)	18.5	(2.8)	26.2	(3.7)
Pays-Bas	71.3	(5.8)	82.2	(4.5)	34.4	(7.2)	56.1	(5.8)	92.3	(2.6)
Norvège	74.0	(4.8)	32.8	(7.5)	73.9	(6.1)	60.3	(5.2)	65.4	(6.7)
Pologne	67.6	(4.2)	19.1	(2.5)	59.4	(4.9)	40.0	(4.9)	49.0	(4.3)
Portugal	36.3	(4.2)	42.5	(4.7)	36.6	(4.2)	21.2	(4.2)	49.9	(4.4)
Roumanie	32.2	(4.0)	31.3	(3.9)	34.1	(3.9)	17.7	(3.3)	27.6	(3.3)
Serbie	34.4	(3.9)	31.9	(3.1)	32.7	(4.1)	15.9	(3.6)	44.4	(4.6)
Singapour	81.1	(3.4)	66.3	(4.0)	40.2	(3.9)	40.9	(4.1)	75.8	(4.0)
République slovaque	67.5	(4.0)	27.5	(3.3)	69.2	(4.0)	71.0	(3.6)	77.3	(3.1)
Espagne	27.6	(4.1)	21.2	(3.7)	39.5	(4.4)	15.0	(3.8)	28.5	(3.7)
Suède	41.8	(4.6)	19.5	(3.8)	17.2	(3.6)	26.4	(4.1)	28.3	(4.1)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	38.2	(3.9)	43.3	(4.3)	37.6	(4.2)	28.1	(3.6)	30.0	(4.1)
Alberta (Canada)	59.2	(3.3)	44.5	(3.8)	62.0	(3.5)	30.7	(3.7)	66.8	(3.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	68.1	(5.3)	49.4	(4.7)	34.1	(6.2)	40.5	(6.1)	66.0	(5.5)
Flandre (Belgique)	69.2	(4.5)	50.1	(5.0)	37.0	(4.0)	7.8	(2.6)	66.1	(4.7)
Moyenne	52.2	(0.7)	36.9	(0.7)	44.7	(0.8)	34.6	(0.7)	51.8	(0.7)
États-Unis	41.8	(6.0)	35.4	(6.3)	51.2	(6.2)	42.0	(6.8)	67.2	(6.0)

1. La responsabilité est dite partagée lorsque le chef d'établissement et l'une des entités suivantes jouent un rôle actif dans le processus de décision : « autres membres de l'équipe de direction », « enseignants (qui ne siègent pas dans l'équipe de direction) », « conseil d'administration de l'établissement », « autorités municipales, locales, régionales, nationales ou fédérales ».

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043587>

[Partie 1/1]

Relation entre le degré de partage des responsabilités et le profil des chefs d'établissement*Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier les relations entre le profil des chefs d'établissement et le degré de partage des responsabilités dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 3.5

	Recours au partage des responsabilités ²					
	En fonction de :					
	Homme ³		Années d'expérience en tant que chef d'établissement (au total) ⁴		Années d'expérience en tant qu'enseignant ⁵	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie						
Brésil						
Bulgarie						
Chili			0.07	(0.03)		
Croatie						
République tchèque						
Danemark						
Estonie					-0.02	(0.01)
Finlande						
France			-0.07	(0.03)		
Islande						
Israël						
Italie						
Japon					0.04	(0.02)
Corée						
Lettonie						
Malaisie	0.53	(0.23)				
Mexique						
Pays-Bas					0.07	(0.03)
Norvège					-0.03	(0.01)
Pologne						
Portugal						
Roumanie						
Serbie						
Singapour						
République slovaque			0.04	(0.02)		
Espagne						
Suède						
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	-1.43	(0.43)				
Alberta (Canada)	-0.65	(0.33)				
Angleterre (Royaume-Uni)	-1.12	(0.48)			-0.08	(0.03)
Flandre (Belgique)					0.07	(0.02)

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement.


2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. « Homme » est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « Femme ».

4. « Années d'expérience en tant que chef d'établissement (au total) » est une variable continue.

5. « Années d'expérience en tant qu'enseignant » est une variable continue.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043625>

[Partie 1/1]

Relation entre le degré de partage des responsabilités appliqué par les chefs d'établissement et le profil des établissements

Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier les relations entre le degré de partage des responsabilités appliqué par les chefs d'établissement et le profil des établissements dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.6

	Recours au partage des responsabilités ²															
	Selon que :															
	Situation géographique de l'établissement (15 001 habitants ou plus) ³		Établissement public ⁴		50 % au moins du financement de l'établissement proviennent des pouvoirs publics ⁵		Nombre d'enseignants ⁶		Nombre d'élèves ⁷		Pour plus de 10 % des élèves, la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement ⁸		Plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁹		Plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ¹⁰	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie			0.53	(0.17)												
Brésil			2.10	(0.59)												
Bulgarie	-1.06	(0.37)			-1.46	(0.52)	-0.04	(0.02)	0.00	(0.00)			-2.27	(0.95)		
Chili															1.12	(0.49)
Croatie																
République tchèque																
Danemark																
Estonie															1.14	(0.30)
Finlande																
France			1.36	(0.60)												
Islande					2.55	(1.22)	-0.08	(0.03)	0.01	(0.00)					3.02	(1.25)
Israël																
Italie																
Japon	-0.82	(0.33)			1.12	(0.55)	0.03	(0.01)	0.00	(0.00)						
Corée			1.04	(0.48)	1.97	(0.34)										
Lettonie																
Malaisie																
Mexique			2.23	(0.81)									1.30	(0.64)		
Pays-Bas																
Norvège	0.36	(0.17)	-0.45	(0.22)					0.00	(0.00)						
Pologne											4.38	(0.41)				
Portugal																
Roumanie																
Serbie					1.07	(0.32)	-0.02	(0.01)			-1.14	(0.46)				
Singapour					-1.12	(0.52)							0.76	(0.26)		
République slovaque																
Espagne					1.65	(0.67)										
Suède			-1.07	(0.51)					0.00	(0.00)	-0.55	(0.27)			1.07	(0.49)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)			1.72	(0.63)	-1.78	(0.69)										
Alberta (Canada)					1.95	(0.81)										
Angleterre (Royaume-Uni)	-1.47	(0.53)	0.86	(0.36)												
Flandre (Belgique)																

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. La situation géographique de l'établissement est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « moins de 15 000 habitants ».

4. Établissement public est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « établissement privé ».

5. Le financement de l'établissement est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « 50 % du financement de l'établissement, voire davantage, ne proviennent pas des pouvoirs publics ».

6. Le nombre d'enseignants est une variable continue.

7. Le nombre d'élèves est une variable continue.

8. Éléves dont la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « Pour 10 % des élèves ou moins, la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement ».

9. Éléves ayant des besoins spécifiques d'éducation est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « 10 % des élèves ou moins ont des besoins spécifiques d'éducation ».

10. Éléves issus d'un milieu socio-économique défavorisé est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « 30 % des élèves ou moins sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ».

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043663>

[Partie 1/1]

Relation entre le degré de partage des responsabilités appliqué par les chefs d'établissement et le climat de l'établissement

Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier les relations entre le degré de partage des responsabilités appliqué par les chefs d'établissement et le climat de l'établissement dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.7

	Recours au partage des responsabilités ²															
	Selon que :															
	Manque de ressources matérielles (un peu problématique) ³		Manque de ressources matérielles (problématique) ⁴		Manque de personnel pédagogique (un peu problématique) ⁵		Manque de personnel pédagogique (problématique) ⁶		Délinquance et violence dans l'établissement ⁷		Climat de l'établissement – respect mutuel ⁸		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion ⁹		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique ¹⁰	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie									0.10	(0.05)						
Brésil									0.13	(0.03)	0.34	(0.06)			0.02	(0.01)
Bulgarie	-0.93	(0.36)														
Chili			1.87	(0.79)	-1.30	(0.62)									-0.10	(0.05)
Croatie											0.24	(0.06)				
République tchèque			-1.20	(0.51)			1.61	(0.72)								
Danemark	-0.63	(0.27)														
Estonie			-1.00	(0.42)							0.28	(0.07)				
Finlande											0.22	(0.07)				
France			1.76	(0.81)							0.26	(0.10)				
Islande			-3.57	(0.59)					-0.28	(0.12)			-0.11	(0.05)		
Israël							0.89	(0.35)					0.14	(0.07)		
Italie					-0.43	(0.15)					0.09	(0.04)				
Japon											0.49	(0.11)				
Corée	0.79	(0.37)									0.44	(0.09)				
Lettonie											0.24	(0.08)				
Malaisie											0.18	(0.05)			0.01	(0.00)
Mexique																
Pays-Bas											0.21	(0.10)				
Norvège							-0.74	(0.25)			0.23	(0.06)				
Pologne											0.35	(0.11)				
Portugal			3.48	(1.10)					-0.19	(0.08)						
Roumanie											0.19	(0.10)				
Serbie											0.34	(0.10)	-0.06	(0.03)		
Singapour			1.15	(0.41)					-0.38	(0.13)	0.23	(0.07)				
République slovaque											0.36	(0.07)				
Espagne							2.21	(1.00)	0.23	(0.11)	0.31	(0.10)				
Suède			-1.81	(0.46)	-0.65	(0.29)					0.14	(0.06)				
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	-0.92	(0.45)							-0.52	(0.15)	0.22	(0.06)				
Alberta (Canada)											0.15	(0.07)				
Angleterre (Royaume-Uni)					-0.78	(0.36)					0.30	(0.11)				
Flandre (Belgique)											0.40	(0.12)				

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. L'indice du manque de ressources matérielles est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : i) matériel pédagogique (manuels, etc.) insuffisant ou inapproprié ; ii) ordinateurs à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; iii) accès insuffisant à Internet ; iv) logiciels à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; et v) ressources bibliothécaires insuffisantes ou inadéquates.

4. L'indice du manque de ressources matérielles est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « un peu problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : i) matériel pédagogique (manuels, etc.) insuffisant ou inapproprié ; ii) ordinateurs à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; iii) accès insuffisant à Internet ; iv) logiciels à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; et v) ressources bibliothécaires insuffisantes ou inadéquates.

5. L'indice du manque de personnel pédagogique est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : i) manque d'enseignants qualifiés et/ou performants ; ii) manque d'enseignants spécialisés dans la prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ; et iii) manque d'enseignants en filière professionnelle.

6. L'indice du manque de personnel pédagogique est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « un peu problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : i) manque d'enseignants qualifiés et/ou performants ; ii) manque d'enseignants spécialisés dans la prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ; et iii) manque d'enseignants en filière professionnelle.


7. L'indice de la délinquance et de la violence en milieu scolaire est une variable continue qui combine les réponses aux questions suivantes : i) fréquence des actes de vandalisme et des vols ; ii) fréquence des intimidations ou agressions verbales d'élèves (ou autres formes de brutalité hors atteintes physiques) ; iii) fréquence des violences entre élèves entraînant des blessures ; et iv) fréquence des intimidations ou agressions verbales d'enseignants ou de membres du personnel.

8. L'indice du climat de l'établissement – respect mutuel est une variable continue combinant les réponses aux questions suivantes : i) le personnel de l'établissement parle ouvertement des difficultés ; ii) les idées des collègues sont accueillies avec respect ; iii) reconnaître la contribution de chacun à la réussite est dans la culture de l'établissement ; et iv) les relations entre enseignants et élèves sont bonnes.

9. Le ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion est une variable continue.

10. Le ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique est une variable continue.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

ScatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043701>

[Partie 1/1]

Sexe et âge des chefs d'établissement


Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire répondant aux caractéristiques suivantes et âge moyen des chefs d'établissement

Tableau 3.8

	Femme		Âge moyen		Pourcentage de chefs d'établissement dans chaque groupe d'âge									
					Moins de 30 ans		30-39 ans		40-49 ans		50-59 ans		60 ans ou plus	
	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	38.6	(5.5)	53.2	(1.0)	0.0	(0.0)	4.7	(4.5)	21.8	(5.2)	55.2	(6.3)	18.3	(4.5)
Brésil	74.5	(2.1)	45.0	(0.4)	2.0	(0.7)	27.8	(1.9)	39.7	(2.3)	24.3	(1.8)	6.2	(1.4)
Bulgarie	71.5	(3.5)	51.1	(0.5)	0.0	(0.0)	4.6	(1.6)	35.2	(3.0)	47.2	(3.9)	13.0	(2.6)
Chili	53.4	(3.9)	53.7	(0.7)	0.0	(0.0)	6.4	(2.1)	24.2	(3.3)	39.3	(3.9)	30.2	(4.0)
Croatie	59.9	(3.7)	52.0	(0.7)	0.0	(0.0)	8.7	(2.1)	25.5	(3.7)	43.7	(4.0)	22.2	(3.5)
Chypre*	53.1	(4.3)	55.2	(0.5)	0.0	(0.0)	3.2	(1.8)	8.5	(2.6)	73.4	(4.3)	14.9	(3.4)
République tchèque	48.4	(3.6)	50.3	(0.5)	0.0	(0.0)	6.3	(1.8)	38.8	(3.1)	44.6	(3.4)	10.3	(2.2)
Danemark	32.4	(4.4)	52.9	(0.6)	0.0	(0.0)	4.1	(1.8)	24.3	(3.7)	52.1	(4.9)	19.5	(3.9)
Estonie	60.2	(3.4)	52.2	(0.6)	0.0	(0.0)	5.1	(1.6)	29.4	(3.3)	43.2	(3.5)	22.3	(2.9)
Finlande	40.6	(4.0)	51.2	(0.6)	0.6	(0.6)	8.0	(2.3)	33.0	(3.8)	45.6	(4.1)	12.8	(3.0)
France	41.7	(3.7)	52.0	(0.5)	0.0	(0.0)	1.7	(1.0)	32.0	(4.1)	56.0	(4.6)	10.3	(2.3)
Islande	54.6	(4.7)	50.9	(0.8)	0.0	(0.0)	7.4	(2.6)	36.1	(4.5)	40.7	(4.5)	15.7	(3.8)
Israël	52.6	(6.0)	48.9	(0.9)	0.2	(0.2)	11.8	(3.5)	45.5	(6.7)	32.8	(5.8)	9.7	(2.7)
Italie	55.2	(4.2)	57.0	(0.5)	0.0	(0.0)	1.0	(0.6)	13.2	(2.4)	39.4	(4.8)	46.5	(4.9)
Japon	6.0	(1.9)	57.0	(0.3)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	1.6	(1.0)	80.4	(3.0)	18.0	(3.1)
Corée	13.3	(2.2)	58.8	(0.2)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	54.4	(4.2)	45.6	(4.2)
Lettonie	77.0	(4.2)	52.9	(0.8)	0.0	(0.0)	4.1	(1.7)	26.9	(5.1)	51.9	(4.5)	17.1	(3.4)
Malaisie	49.1	(4.6)	53.5	(0.3)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	13.1	(3.2)	86.9	(3.2)	0.0	(0.0)
Mexique	40.8	(3.7)	51.9	(0.6)	0.0	(0.0)	8.7	(2.5)	28.2	(3.6)	46.7	(4.3)	16.3	(2.8)
Pays-Bas	30.8	(7.7)	52.2	(1.1)	0.0	(0.0)	6.4	(4.2)	26.4	(8.0)	49.2	(7.0)	18.0	(5.1)
Norvège	58.2	(8.0)	52.1	(1.0)	0.0	(0.0)	3.7	(1.6)	39.8	(8.1)	35.9	(8.0)	20.6	(5.4)
Pologne	66.6	(4.3)	49.9	(0.6)	0.8	(0.6)	5.6	(2.6)	38.5	(4.5)	48.4	(4.8)	6.8	(2.4)
Portugal	39.4	(4.3)	52.1	(0.5)	0.0	(0.0)	4.9	(1.6)	24.9	(3.9)	57.4	(3.9)	12.8	(3.1)
Roumanie	63.9	(4.3)	46.7	(0.9)	0.7	(0.7)	30.6	(4.0)	26.9	(3.7)	36.9	(4.6)	5.0	(1.7)
Serbie	55.3	(3.4)	49.0	(0.6)	0.0	(0.0)	13.8	(2.7)	39.2	(4.3)	35.1	(4.1)	11.9	(2.2)
Singapour	52.5	(4.8)	48.3	(0.5)	0.0	(0.0)	10.7	(2.7)	39.4	(4.5)	47.9	(4.3)	2.0	(1.2)
République slovaque	60.0	(4.2)	52.5	(0.6)	0.0	(0.0)	9.7	(2.5)	23.3	(3.5)	49.6	(3.7)	17.4	(3.0)
Espagne	44.7	(5.0)	49.4	(0.8)	0.0	(0.0)	13.8	(3.7)	33.7	(4.9)	44.7	(5.1)	7.8	(1.9)
Suède	54.9	(4.9)	50.7	(0.7)	0.0	(0.0)	4.2	(1.8)	45.0	(5.0)	38.0	(4.6)	12.9	(3.0)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	60.9	(3.6)	49.0	(0.8)	0.0	(0.0)	9.2	(2.7)	49.1	(4.3)	27.4	(4.0)	14.3	(3.8)
Alberta (Canada)	43.1	(3.8)	49.3	(0.7)	0.0	(0.0)	10.9	(2.4)	41.4	(3.6)	39.3	(4.0)	8.4	(2.6)
Angleterre (Royaume-Uni)	38.1	(4.1)	49.4	(0.5)	0.0	(0.0)	7.8	(2.4)	43.7	(3.9)	45.7	(3.5)	2.8	(1.2)
Flandre (Belgique)	38.8	(5.1)	49.5	(0.6)	1.0	(1.0)	9.8	(2.4)	30.8	(5.0)	53.6	(4.7)	4.8	(2.2)
Moyenne	49.4	(0.8)	51.5	(0.1)	0.2	(0.0)	7.7	(0.4)	29.7	(0.7)	47.5	(0.8)	15.0	(0.6)
États-Unis	48.6	(5.7)	48.3	(1.1)	1.1	(1.1)	19.2	(5.0)	32.9	(4.0)	36.1	(5.7)	10.7	(4.1)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043739>


[Partie 1/1]

Sexe et âge des chefs d'établissement de l'enseignement primaire*Pourcentage de chefs d'établissement du primaire répondant aux caractéristiques suivantes et âge moyen des chefs d'établissement*

Tableau 3.8.a

	Femme		Âge moyen		Pourcentage de chefs d'établissement dans chaque groupe d'âge									
					Moins de 30 ans		30-39 ans		40-49 ans		50-59 ans		60 ans ou plus	
	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	37.4	(4.4)	53.0	(0.7)	0.0	(0.0)	8.0	(2.4)	20.2	(3.3)	51.5	(4.3)	20.2	(3.2)
Finlande	47.2	(4.1)	49.1	(1.1)	0.0	(0.0)	14.2	(4.5)	31.2	(4.4)	49.4	(5.7)	5.1	(1.8)
Mexique	42.8	(3.9)	45.3	(0.8)	13.8	(2.6)	14.6	(2.9)	30.4	(3.6)	34.5	(3.4)	6.8	(2.0)
Norvège	60.2	(7.9)	53.6	(0.9)	0.0	(0.0)	5.9	(3.1)	20.9	(3.2)	50.0	(5.3)	23.2	(4.7)
Pologne	72.5	(4.0)	50.2	(0.7)	0.0	(0.0)	3.6	(1.3)	34.7	(5.2)	57.6	(4.7)	4.1	(2.1)
Entités infranationales														
Flandre (Belgique)	59.1	(3.9)	47.6	(0.6)	0.0	(0.0)	16.8	(3.4)	34.6	(4.0)	48.6	(4.5)	0.0	(0.0)
Moyenne	53.2	(2.0)	49.8	(0.3)	2.3	(0.4)	10.5	(1.3)	28.7	(1.6)	48.6	(1.9)	9.9	(1.1)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043758>


[Partie 1/1]

Sexe et âge des chefs d'établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire*Pourcentage de chefs d'établissement du deuxième cycle du secondaire répondant aux caractéristiques suivantes et âge moyen des chefs d'établissement*

Tableau 3.8.b

	Femme		Âge moyen		Pourcentage de chefs d'établissement dans chaque groupe d'âge									
					Moins de 30 ans		30-39 ans		40-49 ans		50-59 ans		60 ans ou plus	
	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	39.5	(5.8)	54.4	(0.8)	0.0	(0.0)	5.0	(2.3)	16.3	(4.7)	58.8	(5.8)	19.8	(5.1)
Danemark	46.0	(5.6)	52.1	(0.8)	0.0	(0.0)	4.6	(2.3)	31.1	(4.9)	51.9	(5.4)	12.3	(3.3)
Finlande	44.9	(4.5)	53.1	(0.7)	0.0	(0.0)	6.6	(1.7)	24.0	(4.6)	43.4	(4.2)	26.1	(4.0)
Islande	42.2	(11.2)	55.6	(1.1)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	16.9	(7.6)	59.1	(9.7)	24.0	(8.7)
Italie	48.1	(4.0)	58.5	(0.8)	0.0	(0.0)	0.3	(0.3)	10.9	(3.3)	38.7	(3.5)	50.1	(4.5)
Mexique	40.9	(4.6)	45.8	(0.9)	7.0	(2.1)	24.6	(4.2)	31.5	(4.6)	23.1	(3.8)	13.8	(2.9)
Norvège	49.2	(5.0)	53.7	(0.8)	0.0	(0.0)	4.1	(2.3)	24.4	(5.2)	46.5	(5.3)	24.9	(5.3)
Pologne	52.6	(5.0)	50.0	(1.1)	0.0	(0.0)	8.4	(4.6)	36.5	(3.8)	47.7	(6.2)	7.3	(1.9)
Singapour	54.0	(4.3)	48.3	(0.5)	0.0	(0.0)	10.5	(2.7)	40.5	(4.4)	45.6	(4.1)	3.4	(1.8)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	46.6	(4.0)	49.5	(0.7)	0.0	(0.0)	7.4	(2.4)	46.5	(3.7)	32.0	(4.1)	14.1	(3.1)
Moyenne	46.4	(1.8)	52.1	(0.3)	0.7	(0.2)	7.1	(0.8)	27.9	(1.5)	44.7	(1.7)	19.6	(1.4)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043777>

[Partie 1/1]


Sexe et âge des chefs d'établissement, 2008 et 2013*Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire répondant aux caractéristiques suivantes¹*

Tableau 3.8.c

	Femme		Pourcentage de chefs d'établissement dans chaque groupe d'âge																	
			Moins de 40 ans		40-49 ans		50-59 ans		60 ans ou plus											
	2008		2013		2008		2013		2008		2013									
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.								
Australie	38.2	(4.8)	38.6	(5.5)	8.6	(5.2)	4.7	(4.5)	25.4	(4.3)	21.8	(5.2)	57.5	(6.1)	55.2	(6.3)	8.4	(2.4)	18.3	(4.5)
Bésil	76.0	(2.8)	74.5	(2.1)	36.3	(2.6)	29.9	(1.8)	41.0	(3.3)	39.7	(2.3)	18.4	(2.3)	24.3	(1.8)	4.3	(1.4)	6.2	(1.4)
Bulgarie	69.0	(6.0)	71.5	(3.5)	12.0	(5.7)	4.6	(1.6)	45.6	(7.7)	35.2	(3.0)	38.0	(7.6)	47.2	(3.9)	4.5	(3.3)	13.0	(2.6)
Danemark	37.8	(5.3)	32.4	(4.4)	2.6	(1.3)	4.1	(1.8)	19.1	(4.2)	24.3	(3.7)	64.6	(5.4)	52.1	(4.9)	13.8	(4.5)	19.5	(3.9)
Estonie	56.4	(3.2)	60.2	(3.4)	11.3	(2.6)	5.1	(1.6)	42.0	(4.1)	29.4	(3.3)	37.3	(4.0)	43.2	(3.5)	9.4	(2.2)	22.3	(2.9)
Islande	49.1	(5.2)	54.6	(4.7)	9.9	(3.1)	7.4	(2.6)	35.7	(4.9)	36.1	(4.5)	44.4	(4.5)	40.7	(4.5)	9.9	(2.8)	15.7	(3.8)
Italie	45.8	(4.9)	55.2	(4.2)	3.1	(1.4)	1.0	(0.6)	11.9	(2.1)	13.2	(2.4)	51.0	(3.6)	39.4	(4.8)	34.1	(4.1)	46.5	(4.9)
Corée	15.0	(4.2)	13.3	(2.2)	0.5	(0.5)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	63.9	(4.3)	54.4	(4.2)	35.7	(4.3)	45.6	(4.2)
Malaisie	42.3	(3.7)	49.1	(4.6)	2.6	(1.1)	0.0	(0.0)	27.2	(3.4)	13.1	(3.2)	69.5	(3.4)	86.9	(3.2)	0.8	(0.5)	0.0	(0.0)
Mexique	34.7	(5.1)	40.8	(3.7)	8.9	(1.7)	8.7	(2.5)	33.9	(3.0)	28.2	(3.6)	45.3	(3.9)	46.7	(4.3)	11.9	(2.1)	16.3	(2.8)
Norvège	41.4	(4.1)	58.2	(8.0)	8.2	(2.5)	3.7	(1.6)	19.2	(3.2)	39.8	(8.1)	55.3	(4.5)	35.9	(8.0)	17.4	(3.2)	20.6	(5.4)
Pologne	68.7	(3.7)	66.6	(4.3)	14.7	(3.3)	6.3	(2.7)	52.5	(4.6)	38.5	(4.5)	28.9	(4.7)	48.4	(4.8)	3.9	(1.3)	6.8	(2.4)
Portugal	40.0	(4.1)	39.4	(4.3)	10.1	(2.8)	4.9	(1.6)	42.1	(4.1)	24.9	(3.9)	45.1	(4.0)	57.4	(3.9)	2.6	(0.9)	12.8	(3.1)
République slovaque	60.3	(4.9)	60.0	(4.2)	4.6	(2.0)	9.7	(2.5)	33.0	(4.8)	23.3	(3.5)	50.6	(4.8)	49.6	(3.7)	11.7	(3.4)	17.4	(3.0)
Espagne	39.6	(5.3)	44.7	(5.0)	10.6	(2.9)	13.8	(3.7)	34.4	(4.0)	33.7	(4.9)	43.4	(3.7)	44.7	(5.1)	11.5	(2.8)	7.8	(1.9)
Entités infranationales																				
Flandre (Belgique)	38.2	(4.3)	38.8	(5.1)	8.7	(2.3)	10.8	(2.2)	30.5	(4.6)	30.8	(5.0)	56.2	(4.8)	53.6	(4.7)	4.7	(1.6)	4.8	(2.2)
Moyenne	47.0	(1.1)	49.9	(1.1)	9.5	(0.7)	7.2	(0.6)	30.8	(1.0)	27.0	(1.0)	48.1	(1.2)	48.7	(1.2)	11.5	(0.7)	17.1	(0.8)

1. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043796>

[Partie 1/1]

Niveau de formation des chefs d'établissement*Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire par niveau du diplôme le plus élevé obtenu dans le cadre institutionnel¹*

Tableau 3.9

	Niveau du diplôme le plus élevé obtenu dans le cadre institutionnel							
	En dessous du niveau 5 de la CITE		Niveau 5B de la CITE ²		Niveau 5A de la CITE		Niveau 6 de la CITE	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	97.0	(1.6)	3.0	(1.6)
Brésil	2.1	(0.8)	1.8	(0.6)	96.1	(1.0)	0.0	(0.0)
Bulgarie	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	99.2	(0.6)	0.8	(0.6)
Chili	0.0	(0.0)	24.5	(3.6)	73.4	(3.6)	2.0	(1.2)
Croatie	a	a	18.0	(3.1)	81.1	(3.2)	0.8	(0.8)
Chypre*	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	87.8	(3.5)	12.2	(3.5)
République tchèque	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	91.8	(1.8)	8.2	(1.8)
Danemark	0.8	(0.8)	0.0	(0.0)	99.2	(0.8)	0.0	(0.0)
Estonie	0.0	(0.0)	2.5	(1.1)	95.9	(1.4)	1.5	(0.9)
Finlande	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	95.5	(1.7)	4.5	(1.7)
France	1.4	(0.7)	12.9	(2.7)	84.8	(2.8)	0.9	(0.6)
Islande	8.3	(2.7)	1.9	(1.3)	89.8	(3.0)	0.0	(0.0)
Israël	0.0	(0.0)	0.5	(0.5)	94.8	(1.9)	4.7	(1.9)
Italie	0.0	(0.0)	1.2	(0.9)	95.2	(1.5)	3.6	(1.3)
Japon	0.5	(0.5)	0.4	(0.4)	98.4	(0.6)	0.7	(0.0)
Corée	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	96.5	(1.0)	3.5	(1.0)
Lettonie	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Malaisie	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Mexique	0.8	(0.8)	0.0	(0.0)	93.5	(1.7)	5.7	(1.5)
Pays-Bas	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	98.5	(0.6)	1.5	(0.6)
Norvège	0.0	(0.0)	a	a	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Pologne	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	99.2	(0.6)	0.8	(0.6)
Portugal ³	0.0	(0.0)	2.8	(1.5)	70.4	(4.3)	26.8	(4.3)
Roumanie	0.0	(0.0)	4.6	(1.9)	94.1	(2.0)	1.3	(0.6)
Serbie	0.0	(0.0)	2.3	(1.7)	97.1	(1.8)	0.6	(0.4)
Singapour	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	97.3	(1.3)	2.7	(1.3)
République slovaque	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	98.1	(0.9)	1.9	(0.9)
Espagne	a	a	1.6	(2.0)	94.2	(2.2)	4.3	(1.4)
Suède	2.9	(2.5)	7.9	(2.0)	89.0	(3.1)	0.2	(0.2)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.0	(0.0)	0.9	(0.9)	92.2	(2.9)	7.0	(2.8)
Alberta (Canada)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	95.8	(1.8)	4.2	(1.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	0.7	(0.7)	0.0	(0.0)	97.1	(1.4)	2.2	(1.2)
Flandre (Belgique)	1.0	(1.0)	39.7	(4.6)	58.6	(4.7)	0.7	(0.5)
Moyenne	0.6	(0.1)	3.9	(0.3)	92.5	(0.4)	3.2	(0.3)
États-Unis	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	84.3	(4.6)	15.7	(4.6)


1. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

2. Comprend les diplômes de licence dans certains pays.

3. Au Portugal, les chefs d'établissement titulaires d'un master « pré-Bologne » sont comptabilisés dans la catégorie niveau 6 de la CITE. La formulation de la question ne permet pas d'établir de distinction entre les masters pré-Bologne et les doctorats.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043815>

[Partie 1/1]

Niveau de formation des chefs d'établissement de l'enseignement primaire*Pourcentage de chefs d'établissement du primaire par niveau du diplôme le plus élevé obtenu dans le cadre institutionnel¹*

Tableau 3.9.a


	Niveau du diplôme le plus élevé obtenu dans le cadre institutionnel							
	En dessous du niveau 5 de la CITE		Niveau 5B de la CITE ²		Niveau 5A de la CITE		Niveau 6 de la CITE	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	0.7	(0.7)	0.0	(0.0)	99.3	(0.7)	0.0	(0.0)
Finlande	0.0	(0.0)	0.3	(0.3)	98.9	(0.6)	0.9	(0.5)
Mexique	14.0	(2.4)	0.0	(0.0)	83.8	(2.7)	2.3	(1.1)
Norvège	0.0	(0.0)	a	a	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Pologne	0.0	(0.0)	2.0	(2.8)	96.4	(3.0)	1.6	(1.2)
Entités infranationales								
Flandre (Belgique)	0.7	(0.7)	89.8	(2.9)	9.5	(2.8)	0.0	(0.0)
Moyenne ³	2.6	(0.4)	18.4	(0.8)	81.3	(0.8)	0.8	(0.3)

1. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

2. Comprend les diplômes de licence dans certains pays.

3. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043834>

[Partie 1/1]

Niveau de formation des chefs d'établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire*Pourcentage de chefs d'établissement du deuxième cycle du secondaire l'enseignement primaire par niveau du diplôme le plus élevé obtenu dans le cadre institutionnel¹*


Tableau 3.9.b

	Niveau du diplôme le plus élevé obtenu dans le cadre institutionnel							
	En dessous du niveau 5 de la CITE		Niveau 5B de la CITE ²		Niveau 5A de la CITE		Niveau 6 de la CITE	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	96.1	(1.6)	3.9	(1.6)
Danemark	1.8	(1.3)	2.5	(1.2)	91.1	(2.9)	4.6	(2.3)
Finlande	0.0	(0.0)	2.1	(1.6)	86.8	(2.6)	11.1	(3.3)
Islande	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	95.8	(4.3)	4.2	(4.3)
Italie	0.3	(0.3)	0.4	(0.5)	97.0	(1.4)	2.4	(1.2)
Mexique	2.9	(2.1)	0.0	(0.0)	93.1	(2.8)	3.9	(1.9)
Norvège	0.0	(0.0)	a	a	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Pologne	0.2	(0.2)	0.0	(0.0)	99.2	(0.5)	0.7	(0.5)
Singapour	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	97.4	(1.3)	2.6	(1.3)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.0	(0.0)	3.3	(1.6)	88.5	(2.6)	8.2	(2.3)
Moyenne	0.5	(0.2)	0.9	(0.3)	94.5	(0.7)	4.2	(0.7)

1. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

2. Comprend les diplômes de licence dans certains pays.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043834>

[Partie 1/1]

Niveau de formation des chefs d'établissement, 2008 et 2013*Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire par niveau du diplôme le plus élevé obtenu dans le cadre institutionnel^{1,2}*

Tableau 3.9.c

	Niveau du diplôme le plus élevé obtenu dans le cadre institutionnel															
	En dessous du niveau 5 de la CITE				Niveau 5B de la CITE ³				Niveau 5A de la CITE				Niveau 6 de la CITE			
	2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	5.6	(5.1)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	90.1	(5.1)	97.0	(1.6)	4.4	(1.4)	3.0	(1.6)
Brésil	5.0	(1.7)	2.1	(0.8)	0.5	(0.4)	1.8	(0.6)	94.4	(1.7)	96.1	(1.0)	0.2	(0.1)	0.0	(0.0)
Bulgarie	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	99.0	(1.0)	99.2	(0.6)	1.0	(1.0)	0.8	(0.6)
Danemark	1.4	(1.4)	0.8	(0.8)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	97.3	(1.7)	99.2	(0.8)	1.3	(1.0)	0.0	(0.0)
Estonie	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	1.2	(0.8)	2.5	(1.1)	97.6	(1.1)	95.9	(1.4)	1.2	(0.8)	1.5	(0.9)
Islande	0.0	(0.0)	8.3	(2.7)	15.0	(3.6)	1.9	(1.3)	85.0	(3.6)	89.8	(3.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Italie	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	1.2	(0.9)	99.7	(0.2)	95.2	(1.5)	0.3	(0.2)	3.6	(1.3)
Corée	3.1	(1.9)	0.0	(0.0)	0.3	(0.3)	0.0	(0.0)	94.9	(2.1)	96.5	(1.0)	1.7	(0.9)	3.5	(1.0)
Malaisie	0.4	(0.4)	0.0	(0.0)	0.9	(0.9)	0.0	(0.0)	98.7	(0.9)	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Mexique	0.3	(0.3)	0.8	(0.8)	1.1	(1.1)	0.0	(0.0)	96.9	(1.4)	93.5	(1.7)	1.8	(0.8)	5.7	(1.5)
Norvège	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	a	a	a	a	98.8	(1.2)	100.0	(0.0)	1.2	(1.2)	0.0	(0.0)
Pologne	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.4	(0.4)	0.0	(0.0)	98.0	(0.9)	99.2	(0.6)	1.6	(1.1)	0.8	(0.6)
Portugal ⁴	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	7.3	(2.7)	2.8	(1.5)	92.3	(2.7)	70.4	(4.3)	0.3	(0.3)	26.8	(4.3)
République slovaque	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	99.4	(0.3)	98.1	(0.9)	0.6	(0.3)	1.9	(0.9)
Espagne	12.8	(4.8)	a	a	1.1	(0.6)	1.6	(2.0)	83.2	(5.0)	94.2	(2.2)	2.9	(1.3)	4.3	(1.4)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	0.0	(0.0)	1.0	(1.0)	37.4	(3.9)	39.7	(4.6)	59.5	(4.0)	58.6	(4.7)	3.1	(2.4)	0.7	(0.5)
Moyenne	1.8	(0.5)	0.9	(0.2)	4.3	(0.4)	3.4	(0.4)	92.8	(0.6)	92.7	(0.5)	1.3	(0.3)	3.3	(0.3)


1. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

2. Les niveaux de formation se fondent sur la Classification internationale type de l'éducation (CITE 1997). Les programmes correspondant au niveau 5A de la CITE sont généralement plus longs et plus théoriques, tandis que les programmes correspondant au niveau 5B sont en principe plus courts et davantage axés sur la pratique et les compétences. Il n'est pas fait de distinction entre le niveau 5A (licence) et le niveau 5A (master) de la CITE.

3. Comprend les diplômes de licence dans certains pays.

4. Au Portugal, les chefs d'établissement titulaires d'un master « pré-Bologne » sont comptabilisés dans le niveau 6 de la CITE. La formulation de la question ne permet pas d'établir de distinction entre les masters pré-Bologne et les doctorats.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043872>

[Partie 1/1]

Formation dans le cadre institutionnel des chefs d'établissement


Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire déclarant avoir suivi les formations ci-dessous durant leur formation dans le cadre institutionnel

Tableau 3.10

	Formation à la direction et à la gestion d'établissement				Formation aux métiers de l'enseignement ou en pédagogie				Formation à l'encadrement pédagogique																
	Avant l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement		Après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement		Avant et après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement		Jamais		Avant l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement		Après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement		Avant et après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement		Jamais										
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.									
Australie	22.7	(5.0)	24.0	(4.7)	17.4	(4.7)	35.9	(5.5)	84.7	(3.3)	1.9	(1.1)	9.2	(2.2)	4.2	(2.1)	20.2	(3.8)	27.0	(4.8)	21.7	(5.1)	31.1	(6.2)	
Bésil	24.2	(2.4)	38.8	(2.4)	25.2	(2.2)	11.9	(1.5)	43.8	(2.5)	16.5	(2.3)	35.8	(2.6)	3.8	(0.8)	24.0	(2.4)	33.0	(2.8)	27.7	(2.6)	15.4	(1.7)	
Bulgarie	11.2	(2.7)	66.2	(3.9)	11.3	(2.4)	11.3	(2.7)	55.8	(4.6)	16.2	(3.4)	18.2	(3.1)	9.8	(2.2)	7.2	(2.2)	61.3	(4.1)	10.7	(2.6)	20.8	(3.5)	
Chili	44.8	(4.1)	18.4	(3.1)	25.6	(3.4)	11.1	(2.3)	49.2	(4.5)	13.1	(2.9)	32.5	(4.4)	5.2	(1.9)	30.0	(3.8)	28.1	(3.9)	33.0	(3.7)	8.9	(2.4)	
Croatie	0.0	(0.0)	36.8	(3.8)	5.1	(1.4)	58.1	(3.8)	58.1	(3.9)	3.3	(1.4)	18.8	(3.2)	19.8	(3.0)	5.5	(2.0)	43.1	(4.0)	10.7	(2.5)	40.8	(4.0)	
Chypre*	13.8	(3.2)	40.4	(5.2)	28.7	(4.5)	17.0	(3.4)	48.3	(5.1)	16.9	(4.3)	20.2	(4.1)	14.6	(4.0)	27.8	(4.6)	34.4	(5.4)	20.0	(4.0)	17.8	(4.1)	
République tchèque	18.6	(3.1)	52.7	(3.5)	18.9	(2.7)	9.7	(2.2)	48.2	(3.7)	5.0	(1.5)	15.1	(2.7)	31.7	(3.5)	22.0	(3.2)	33.9	(3.4)	13.2	(2.3)	30.9	(3.5)	
Danemark	3.3	(1.6)	41.4	(4.3)	10.7	(2.2)	44.6	(4.3)	82.6	(3.6)	4.3	(1.9)	0.8	(0.8)	12.2	(2.9)	16.9	(3.5)	40.1	(5.0)	30.2	(4.0)	12.8	(3.2)	
Estonie	28.4	(3.2)	46.2	(3.4)	23.4	(3.0)	2.0	(1.1)	61.1	(3.6)	6.7	(1.5)	27.2	(3.4)	5.1	(1.4)	26.2	(3.2)	26.1	(3.1)	36.4	(3.5)	11.3	(2.2)	
Finlande	70.1	(3.9)	8.1	(2.3)	18.3	(2.9)	3.5	(1.6)	95.2	(1.8)	0.0	(0.0)	3.3	(1.5)	1.5	(1.1)	13.8	(3.3)	30.2	(3.8)	27.7	(4.1)	28.3	(3.6)	
France	42.0	(4.4)	23.8	(3.8)	31.9	(3.9)	2.4	(1.4)	56.3	(4.0)	11.2	(2.2)	17.0	(3.0)	15.6	(2.9)	28.2	(3.5)	19.0	(3.2)	22.8	(3.4)	29.9	(3.4)	
Islande	21.9	(4.2)	40.0	(4.8)	21.0	(4.2)	17.1	(3.8)	87.0	(3.3)	1.9	(1.3)	7.4	(2.8)	3.7	(1.9)	31.1	(4.5)	30.2	(4.6)	30.2	(4.5)	8.5	(2.8)	
Israël	46.3	(5.5)	32.7	(7.4)	10.4	(2.9)	10.6	(2.9)	80.9	(4.8)	0.8	(0.5)	10.6	(4.5)	7.7	(2.2)	30.1	(5.3)	27.2	(5.7)	9.4	(2.9)	33.3	(5.7)	
Italie	21.3	(4.4)	41.3	(5.3)	33.6	(4.2)	3.8	(1.4)	54.7	(4.4)	17.8	(3.7)	17.9	(3.3)	9.6	(3.3)	17.3	(2.8)	31.2	(4.5)	25.1	(4.3)	26.5	(4.0)	
Japon	13.9	(2.3)	45.4	(4.4)	37.1	(3.8)	3.5	(1.3)	48.4	(4.3)	25.0	(4.2)	21.2	(3.3)	5.4	(1.7)	51.1	(4.1)	23.1	(4.0)	19.7	(3.1)	6.2	(1.9)	
Corée	37.3	(5.3)	15.8	(3.4)	43.4	(5.5)	3.5	(2.1)	55.5	(5.9)	6.1	(2.7)	34.0	(5.3)	4.4	(2.7)	50.3	(5.8)	4.9	(1.7)	37.7	(4.9)	7.1	(2.8)	
Lettonie	13.9	(3.5)	47.0	(6.7)	12.4	(3.0)	26.7	(5.6)	63.5	(6.5)	4.6	(2.5)	24.8	(5.5)	7.1	(4.4)	18.6	(4.3)	46.1	(5.0)	18.5	(3.6)	16.8	(4.5)	
Malaisie	4.9	(2.0)	58.2	(5.1)	21.8	(4.2)	15.0	(3.4)	57.4	(4.1)	12.2	(2.5)	22.1	(3.9)	8.3	(2.1)	13.5	(3.2)	51.3	(4.6)	29.8	(4.3)	5.4	(1.5)	
Mexique	16.5	(3.2)	46.8	(3.9)	27.0	(3.2)	9.8	(2.4)	68.3	(3.5)	3.3	(1.4)	13.4	(2.4)	15.1	(2.8)	18.8	(3.5)	43.4	(4.0)	27.0	(4.0)	10.8	(2.6)	
Pays-Bas	30.1	(6.0)	37.4	(7.1)	28.8	(4.9)	3.6	(1.4)	87.7	(3.9)	0.8	(0.8)	0.9	(0.6)	10.6	(3.8)	23.0	(4.9)	36.3	(7.4)	31.3	(5.3)	9.3	(2.8)	
Norvège	17.5	(6.1)	37.8	(7.2)	28.7	(3.7)	15.9	(4.4)	98.6	(0.8)	0.0	(0.0)	0.9	(0.7)	0.5	(0.5)	35.3	(7.9)	13.7	(4.3)	23.3	(3.3)	27.6	(6.9)	
Pologne	60.3	(4.2)	26.1	(4.6)	13.7	(2.9)	0.0	(0.0)	37.1	(4.3)	7.4	(3.0)	39.1	(4.4)	16.5	(3.7)	14.1	(4.1)	18.2	(2.9)	10.3	(3.2)	57.4	(4.7)	
Portugal	28.6	(4.1)	32.2	(4.0)	14.0	(2.6)	25.2	(4.0)	23.5	(4.3)	13.8	(3.5)	17.7	(3.4)	45.0	(5.2)	12.6	(3.1)	38.3	(4.2)	13.7	(3.2)	35.5	(4.8)	
Roumanie	14.3	(3.1)	48.9	(4.4)	26.9	(3.9)	9.9	(3.2)	50.2	(4.7)	6.2	(2.7)	43.2	(4.4)	0.4	(0.4)	31.7	(4.5)	24.5	(4.0)	27.7	(3.7)	16.1	(3.1)	
Serbie	6.1	(2.2)	34.8	(4.1)	8.4	(2.4)	50.7	(4.4)	45.6	(4.2)	5.2	(1.9)	35.3	(4.4)	14.0	(2.8)	2.5	(1.4)	35.9	(4.1)	8.1	(2.3)	53.4	(4.6)	
Singapour	65.2	(3.9)	6.0	(2.2)	22.1	(3.7)	6.8	(2.2)	85.9	(2.8)	0.7	(0.7)	10.0	(2.7)	3.4	(1.5)	48.4	(4.5)	6.0	(2.2)	36.8	(4.3)	8.8	(2.5)	
République slovaque	17.9	(2.9)	57.8	(4.0)	20.1	(3.2)	4.2	(1.7)	47.2	(4.0)	19.4	(3.3)	25.8	(3.7)	7.6	(2.1)	20.2	(3.2)	30.6	(3.9)	13.8	(2.9)	35.4	(4.1)	
Espagne	20.6	(3.3)	40.8	(4.8)	21.2	(3.5)	17.3	(3.2)	44.6	(4.1)	12.5	(2.9)	34.5	(4.5)	8.5	(2.3)	11.8	(2.9)	37.3	(4.0)	10.3	(2.6)	40.7	(4.7)	
Suède	8.2	(2.1)	61.5	(4.6)	21.4	(3.5)	8.9	(2.7)	90.6	(3.2)	0.7	(0.7)	1.4	(1.2)	7.2	(2.9)	48.1	(4.9)	14.4	(3.2)	27.8	(4.3)	9.7	(3.4)	
Entités infranationales																									
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	21.0	(3.8)	34.8	(4.7)	33.1	(3.9)	11.2	(2.6)	44.3	(4.4)	16.5	(3.4)	29.6	(4.0)	9.6	(2.9)	21.4	(3.6)	36.6	(4.8)	34.6	(4.5)	7.4	(2.6)	
Alberta (Canada)	38.7	(3.8)	21.0	(3.5)	23.4	(3.3)	17.0	(2.4)	86.7	(2.6)	0.0	(0.0)	11.4	(2.2)	1.9	(1.4)	34.1	(3.4)	24.2	(4.1)	33.4	(3.9)	8.2	(2.1)	
Angleterre (Royaume-Uni)	39.2	(3.6)	11.0	(4.4)	25.7	(4.4)	24.1	(5.7)	87.1	(4.7)	4.3	(3.3)	5.0	(2.4)	3.6	(2.3)	39.2	(5.9)	9.0	(3.4)	18.1	(4.7)	33.7	(4.9)	
Flandre (Belgique)	16.3	(2.5)	62.7	(4.0)	13.1	(3.3)	7.9	(3.0)	96.2	(2.0)	0.7	(0.5)	1.3	(0.7)	1.8	(1.8)	10.7	(2.5)	49.6	(4.3)	12.2	(2.8)	27.6	(4.6)	
Moyenne	25.4	(0.6)	37.5	(0.8)	21.9	(0.6)	15.2	(0.5)	64.4	(0.7)	7.7	(0.4)	18.3	(0.6)	9.6	(0.5)	24.4	(0.7)	30.6	(0.7)	22.8	(0.7)	22.2	(0.7)	
États-Unis	68.5	(6.5)	9.1	(4.1)	22.4	(5.9)	0.0	(0.0)	84.2	(4.5)	2.5	(2.0)	13.3	(4.1)	0.0	(0.0)	56.7	(6.4)	10.8	(4.1)	32.2	(5.9)	0.3	(0.3)	

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043891>


[Partie 1/1]

Formation dans le cadre institutionnel des chefs d'établissement de l'enseignement primaire
 Pourcentage de chefs d'établissement du primaire déclarant avoir suivi les formations ci-dessous durant leur formation dans le cadre institutionnel

Tableau 3.10.a

	Formation à la direction et à la gestion d'établissement				Formation aux métiers de l'enseignement ou en pédagogie				Formation à l'encadrement pédagogique			
	Avant l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Avant et après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Jamais	Avant l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Avant et après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Jamais	Avant l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Avant et après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Jamais
	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.
Danemark	7.0 (2.2)	49.5 (4.4)	7.7 (2.1)	35.9 (3.9)	86.3 (3.3)	0.7 (0.7)	0.0 (0.0)	13.0 (3.2)	7.6 (2.2)	51.1 (4.3)	22.4 (3.4)	18.9 (3.8)
Finlande	57.8 (5.3)	14.4 (3.2)	17.8 (3.1)	10.1 (4.5)	97.1 (2.4)	0.0 (0.0)	0.6 (0.6)	2.4 (2.4)	9.6 (2.0)	37.7 (5.8)	18.6 (2.8)	34.0 (5.6)
Mexique	18.5 (3.5)	39.0 (3.8)	14.6 (2.7)	27.9 (3.5)	78.4 (3.2)	2.2 (1.3)	12.9 (2.5)	6.4 (1.7)	17.4 (3.3)	39.3 (4.0)	19.3 (3.0)	23.9 (3.5)
Norvège	12.2 (2.7)	45.6 (3.2)	19.4 (3.2)	22.8 (3.2)	95.5 (1.3)	0.6 (0.6)	0.9 (0.9)	3.0 (0.8)	21.1 (3.3)	23.6 (5.4)	16.1 (7.2)	39.1 (8.9)
Pologne	57.2 (4.5)	27.0 (3.8)	15.1 (3.7)	0.7 (0.5)	36.9 (6.2)	5.9 (2.8)	34.1 (5.7)	23.1 (5.6)	5.3 (1.5)	17.8 (3.0)	10.8 (3.3)	66.2 (4.3)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	21.7 (3.2)	46.4 (4.4)	22.5 (3.5)	9.4 (2.6)	97.1 (1.5)	0.4 (0.4)	1.6 (1.1)	0.9 (0.9)	18.2 (3.2)	44.5 (4.0)	15.3 (3.3)	22.0 (3.5)
Moyenne	29.1 (1.5)	37.0 (1.6)	16.2 (1.3)	17.8 (1.3)	81.9 (1.4)	1.6 (0.5)	8.3 (1.1)	8.1 (1.2)	13.2 (1.1)	35.7 (1.9)	17.1 (1.7)	34.0 (2.2)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043910>

[Partie 1/1]


Formation dans le cadre institutionnel des chefs d'établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire

Pourcentage de chefs d'établissement du deuxième cycle du secondaire déclarant avoir suivi les formations ci-dessous durant leur formation dans le cadre institutionnel

Tableau 3.10.b

	Formation à la direction et à la gestion d'établissement				Formation aux métiers de l'enseignement ou en pédagogie				Formation à l'encadrement pédagogique			
	Avant l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Avant et après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Jamais	Avant l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Avant et après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Jamais	Avant l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Avant et après l'entrée en fonction en tant que chef d'établissement	Jamais
	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.	% Er.-T.
Australie	21.4 (3.9)	23.6 (5.6)	27.7 (6.5)	27.3 (4.5)	87.1 (4.3)	1.6 (1.1)	9.0 (3.7)	2.3 (1.9)	23.4 (4.8)	26.7 (4.8)	23.3 (5.9)	26.6 (5.5)
Danemark	13.2 (4.0)	21.3 (5.3)	4.1 (2.0)	61.4 (6.6)	73.6 (4.5)	0.7 (0.7)	4.2 (2.2)	21.6 (4.2)	7.9 (3.0)	50.5 (6.0)	18.6 (4.2)	23.0 (4.3)
Finlande	57.7 (6.1)	11.6 (2.6)	16.6 (5.3)	14.1 (4.5)	95.3 (1.9)	2.0 (1.6)	1.6 (1.0)	1.1 (0.8)	14.2 (3.6)	29.1 (5.1)	26.5 (5.9)	30.1 (5.3)
Islande	28.2 (9.6)	25.3 (9.9)	12.7 (4.4)	33.8 (9.6)	76.0 (9.7)	4.2 (4.3)	15.5 (7.7)	4.2 (4.3)	38.0 (11.5)	21.1 (9.5)	28.2 (9.0)	12.7 (7.6)
Italie	26.4 (3.2)	27.7 (4.0)	37.8 (4.2)	8.1 (2.1)	49.7 (4.1)	18.3 (2.9)	24.1 (3.5)	7.9 (2.2)	20.8 (3.3)	24.5 (3.9)	26.3 (4.1)	28.4 (3.6)
Mexique	17.2 (3.1)	32.8 (4.8)	27.4 (4.0)	22.5 (4.2)	38.6 (4.9)	9.7 (3.3)	5.8 (2.5)	46.0 (5.0)	23.1 (4.2)	36.3 (4.9)	22.5 (3.6)	18.0 (4.4)
Norvège	21.2 (5.2)	33.5 (6.5)	23.5 (5.1)	21.8 (5.2)	82.4 (5.6)	1.8 (1.8)	4.1 (2.5)	11.7 (4.6)	40.0 (6.2)	15.5 (4.9)	21.4 (5.5)	23.2 (5.2)
Pologne	68.0 (6.9)	18.0 (6.2)	13.2 (4.2)	0.9 (0.9)	42.5 (4.2)	5.0 (2.3)	47.4 (5.1)	5.1 (1.7)	13.2 (5.1)	17.5 (5.8)	16.3 (4.8)	53.0 (7.6)
Singapour	63.8 (4.4)	5.4 (2.1)	23.5 (3.7)	7.3 (2.2)	86.0 (2.6)	0.7 (0.7)	10.0 (2.6)	3.3 (1.5)	47.9 (4.5)	4.6 (1.8)	38.2 (4.0)	9.3 (2.5)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	29.1 (4.2)	23.5 (3.9)	38.2 (3.9)	9.2 (2.1)	42.8 (4.2)	16.4 (3.1)	34.1 (4.2)	6.7 (2.4)	26.3 (4.0)	29.6 (4.0)	37.5 (4.1)	6.7 (2.3)
Moyenne	34.6 (1.7)	22.3 (1.7)	22.5 (1.4)	20.6 (1.5)	67.4 (1.6)	6.0 (0.8)	15.6 (1.2)	11.0 (1.0)	25.5 (1.7)	25.5 (1.7)	25.9 (1.7)	23.1 (1.6)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043929>

[Partie 1/1]


Chefs d'établissement ayant suivi une formation à la direction et à la gestion d'établissement durant leur formation dans le cadre institutionnel*Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire déclarant avoir suivi une formation aux fonctions de direction durant leur formation dans le cadre institutionnel¹*

Tableau 3.11

	Indice de formation aux fonctions de direction							
	Pas de formation aux fonctions de direction durant la formation dans le cadre institutionnel (0)		Formation faible aux fonctions de direction durant la formation dans le cadre institutionnel (1)		Formation moyenne aux fonctions de direction durant la formation dans le cadre institutionnel (2)		Formation solide aux fonctions de direction durant la formation dans le cadre institutionnel (3)	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	0.3	(0.3)	26.5	(6.0)	17.5	(3.7)	55.6	(5.8)
Brésil	2.4	(0.8)	5.3	(1.0)	14.6	(1.9)	77.7	(2.1)
Bulgarie	4.9	(1.8)	8.8	(2.4)	13.6	(2.8)	72.8	(3.7)
Chili	2.8	(1.4)	4.3	(1.7)	9.0	(2.4)	84.0	(2.9)
Croatie	14.0	(2.6)	29.1	(4.3)	25.4	(3.4)	31.6	(3.7)
République tchèque	2.7	(1.2)	19.7	(3.0)	25.2	(3.3)	52.4	(3.9)
Danemark	1.8	(1.3)	12.2	(2.9)	42.7	(5.0)	43.3	(4.5)
Estonie	1.5	(0.9)	1.5	(1.0)	10.8	(2.3)	86.2	(2.3)
Finlande	0.0	(0.0)	3.1	(1.6)	27.1	(3.7)	69.8	(3.8)
France	0.1	(0.1)	10.7	(2.8)	25.9	(3.3)	63.2	(3.4)
Islande	0.0	(0.0)	6.7	(2.5)	16.2	(3.5)	77.1	(4.3)
Israël	0.2	(0.2)	10.6	(2.3)	29.8	(6.1)	59.5	(6.3)
Italie	0.3	(0.3)	2.9	(1.1)	33.2	(4.1)	63.6	(4.2)
Japon	2.1	(1.1)	3.1	(1.3)	2.9	(1.2)	91.9	(2.1)
Corée	1.9	(1.9)	2.1	(1.9)	5.2	(1.4)	90.9	(3.0)
Lettonie	4.4	(3.8)	13.2	(4.5)	11.0	(4.2)	71.3	(5.7)
Malaisie	2.5	(1.1)	1.6	(0.8)	18.2	(3.8)	77.8	(3.8)
Mexique	0.5	(0.5)	8.5	(2.6)	18.0	(3.3)	73.1	(3.4)
Pays-Bas	1.4	(0.9)	0.9	(0.8)	17.6	(4.1)	80.1	(4.1)
Norvège	0.0	(0.0)	9.5	(3.6)	25.0	(6.1)	65.5	(7.1)
Pologne	0.0	(0.0)	15.6	(3.8)	43.4	(4.3)	41.0	(4.6)
Portugal	22.5	(4.4)	12.7	(3.2)	25.2	(4.5)	39.6	(5.6)
Roumanie	0.0	(0.0)	4.7	(2.1)	16.9	(3.7)	78.4	(3.9)
Serbie	12.5	(2.9)	32.6	(4.9)	19.1	(3.5)	35.8	(4.0)
Singapour	3.4	(1.5)	1.4	(1.0)	6.1	(2.1)	89.2	(2.7)
République slovaque	0.4	(0.4)	8.5	(2.4)	29.1	(3.6)	62.0	(4.1)
Espagne	3.7	(1.8)	11.7	(2.8)	31.9	(4.4)	52.7	(4.1)
Suède	0.0	(0.0)	4.9	(2.8)	16.6	(3.7)	78.5	(3.8)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	1.9	(1.2)	4.5	(2.2)	13.6	(3.5)	79.9	(3.8)
Alberta (Canada)	0.0	(0.0)	6.8	(2.2)	13.6	(2.4)	79.7	(2.6)
Angleterre (Royaume-Uni)	1.1	(0.6)	14.8	(3.9)	29.1	(6.1)	54.9	(6.1)
Flandre (Belgique)	1.8	(1.8)	3.9	(2.1)	24.5	(4.0)	69.8	(4.8)
Moyenne	2.8	(0.3)	9.4	(0.5)	20.6	(0.7)	67.1	(0.8)

1. L'indice de formation aux fonctions de direction a été construit à partir des variables suivantes : *i*) formation à la direction et à la gestion d'établissement ; *ii*) formation aux métiers de l'enseignement ou en pédagogie ; et *iii*) formation à l'encadrement pédagogique. La réponse « jamais » s'est vu affecter le code zéro (0), et les réponses indiquant que la formation avait eu lieu « avant », « après » ou « avant et après » ont reçu le code un (1). Les codes de chaque déclarant ont été additionnés pour aboutir aux catégories suivantes : 0 (pas de formation) ; 1 (formation faible aux fonctions de direction) ; 2 (formation moyenne aux fonctions de direction) ; et 3 (formation solide aux fonctions de direction). Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043948>

[Partie 1/2]

Expérience professionnelle des chefs d'établissement


Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire ayant l'expérience professionnelle ci-dessous et nombre moyen d'années d'expérience dans chaque rôle

Tableau 3.12

	Années d'expérience en tant que chef d'établissement									Années d'expérience en tant que membre de la direction (hormis la ou les années d'expérience en tant que chef d'établissement)										
	Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience		Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience	
	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	8.0	(0.6)	14.9	(3.0)	57.3	(5.7)	23.7	(5.1)	4.2	(1.7)	10.5	(0.6)	7.2	(3.6)	48.2	(6.0)	36.8	(5.4)	7.8	(2.3)
Brésil	7.3	(0.4)	24.9	(2.4)	51.5	(2.9)	17.1	(2.3)	6.4	(1.6)	6.0	(0.5)	41.8	(3.0)	39.2	(2.6)	14.1	(1.9)	4.9	(1.3)
Bulgarie	12.5	(0.7)	16.0	(3.1)	27.3	(3.3)	37.6	(4.4)	19.1	(3.5)	2.0	(0.3)	79.3	(3.6)	13.7	(3.2)	6.1	(2.1)	0.9	(0.5)
Chili	11.3	(0.9)	17.3	(3.2)	44.4	(5.0)	19.1	(3.1)	19.2	(3.8)	5.7	(0.7)	55.9	(4.1)	26.0	(3.9)	9.3	(2.7)	8.7	(2.6)
Croatie	10.4	(0.6)	13.9	(2.9)	46.5	(3.8)	26.3	(3.6)	13.3	(2.8)	3.9	(0.7)	75.0	(3.8)	11.5	(2.8)	5.1	(2.0)	8.3	(2.4)
Chypre*	4.7	(0.5)	43.3	(4.9)	45.4	(5.3)	8.2	(2.9)	3.1	(1.8)	9.4	(0.7)	7.4	(2.4)	71.3	(4.3)	9.6	(2.8)	11.7	(3.2)
République tchèque	9.7	(0.5)	18.4	(2.6)	42.1	(3.7)	27.5	(3.4)	12.0	(2.3)	3.6	(0.3)	57.5	(3.5)	32.2	(3.4)	10.2	(2.0)	0.1	(0.1)
Danemark	12.6	(0.5)	2.5	(1.5)	36.7	(4.6)	48.3	(4.6)	12.4	(2.7)	3.3	(0.5)	62.0	(4.2)	28.8	(3.8)	7.6	(2.1)	1.7	(1.2)
Estonie	12.1	(0.7)	19.3	(2.9)	34.0	(3.3)	23.3	(2.8)	23.3	(2.9)	4.1	(0.5)	59.9	(3.6)	24.4	(2.9)	11.2	(2.4)	4.6	(1.5)
Finlande	11.3	(0.6)	13.7	(2.6)	37.1	(4.4)	36.4	(4.1)	12.8	(2.9)	2.9	(0.5)	68.8	(4.1)	22.8	(3.7)	6.1	(2.1)	2.3	(1.3)
France	7.5	(0.4)	19.3	(3.2)	56.3	(4.0)	20.4	(3.5)	4.0	(1.0)	6.0	(0.4)	27.2	(2.9)	57.7	(3.8)	12.7	(2.7)	2.4	(1.3)
Islande	10.6	(0.9)	21.2	(4.3)	38.5	(5.2)	26.9	(4.5)	13.5	(3.7)	4.7	(0.6)	45.3	(5.2)	43.4	(5.1)	10.4	(2.8)	0.9	(0.9)
Israël	9.8	(0.9)	17.9	(3.8)	42.3	(5.8)	30.5	(7.1)	9.4	(2.4)	7.1	(0.7)	27.9	(4.6)	49.4	(6.5)	17.4	(4.5)	5.3	(2.4)
Italie	10.8	(0.8)	14.6	(3.2)	53.4	(4.6)	11.8	(2.5)	20.2	(3.8)	8.7	(0.6)	21.1	(4.2)	47.4	(4.6)	25.9	(4.1)	5.5	(2.0)
Japon	4.5	(0.2)	29.7	(3.2)	67.5	(3.3)	2.8	(1.1)	0.0	(0.0)	4.9	(0.2)	19.6	(3.2)	77.0	(3.4)	3.5	(1.5)	0.0	(0.0)
Corée	3.1	(0.2)	46.5	(5.1)	53.5	(5.1)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	4.6	(0.7)	39.2	(4.7)	56.8	(5.3)	0.4	(0.4)	3.5	(2.1)
Lettonie	13.0	(0.8)	9.2	(2.8)	31.7	(6.0)	43.2	(6.5)	15.9	(3.6)	6.5	(1.0)	48.0	(4.9)	28.3	(5.8)	14.2	(4.3)	9.5	(3.7)
Malaisie	6.5	(0.4)	28.1	(4.3)	52.3	(4.8)	17.3	(3.1)	2.3	(1.5)	9.4	(0.5)	17.0	(3.0)	42.7	(4.1)	36.5	(3.9)	3.7	(1.1)
Mexique	10.8	(0.8)	14.8	(3.0)	46.2	(4.2)	24.5	(3.5)	14.5	(3.4)	6.6	(0.8)	46.2	(4.2)	31.8	(3.8)	13.4	(3.3)	8.6	(2.7)
Pays-Bas	10.0	(1.3)	16.6	(5.8)	42.9	(7.9)	31.5	(5.3)	8.9	(3.8)	7.6	(0.7)	14.2	(2.6)	59.9	(6.5)	24.2	(5.9)	1.8	(1.4)
Norvège	8.7	(1.2)	17.7	(4.7)	48.9	(7.6)	20.0	(5.7)	13.3	(6.2)	3.8	(0.4)	49.4	(6.7)	42.0	(6.7)	8.6	(2.6)	0.0	(0.0)
Pologne	11.2	(0.9)	14.9	(3.7)	34.1	(4.5)	38.0	(4.4)	12.9	(3.8)	2.3	(0.4)	73.0	(4.0)	19.2	(3.3)	7.4	(2.1)	0.4	(0.4)
Portugal	6.6	(0.7)	39.0	(4.8)	36.0	(4.0)	18.5	(3.6)	6.5	(1.9)	6.8	(0.5)	24.8	(4.1)	50.4	(4.9)	23.4	(4.0)	1.4	(0.8)
Roumanie	7.0	(0.6)	33.5	(4.0)	38.8	(3.9)	24.2	(4.1)	3.5	(1.4)	6.2	(0.6)	40.0	(4.2)	41.1	(4.5)	13.4	(2.8)	5.4	(2.1)
Serbie	7.4	(0.4)	15.9	(2.9)	56.1	(4.3)	26.2	(3.8)	1.8	(0.9)	2.7	(0.5)	69.1	(5.1)	21.7	(4.4)	7.4	(2.7)	1.8	(1.1)
Singapour	7.7	(0.4)	17.0	(3.3)	54.1	(4.4)	27.6	(3.7)	1.4	(1.0)	7.7	(0.5)	8.8	(2.5)	70.9	(4.0)	18.3	(3.4)	2.0	(1.2)
République slovaque	11.0	(0.6)	8.6	(1.9)	47.9	(3.8)	26.7	(3.6)	16.9	(3.0)	3.6	(0.4)	61.2	(4.1)	27.0	(3.7)	11.1	(2.6)	0.7	(0.7)
Espagne	7.9	(0.8)	21.0	(3.7)	50.7	(4.5)	24.4	(4.1)	3.9	(2.3)	4.5	(0.6)	45.4	(4.5)	43.9	(4.4)	7.3	(2.4)	3.4	(1.7)
Suède	7.0	(0.5)	18.3	(3.6)	57.7	(5.0)	23.6	(4.6)	0.4	(0.4)	3.5	(0.4)	54.1	(4.5)	38.0	(4.5)	7.2	(1.9)	0.7	(0.7)
Entités infranationales																				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	10.9	(0.8)	12.5	(3.1)	44.5	(4.8)	30.0	(4.4)	13.0	(3.7)	7.0	(0.7)	23.5	(4.2)	54.9	(4.8)	14.5	(3.8)	7.1	(2.7)
Alberta (Canada)	8.0	(0.5)	16.6	(2.9)	57.0	(3.6)	21.0	(3.3)	5.4	(2.2)	5.6	(0.4)	33.0	(3.5)	52.9	(3.8)	12.5	(2.3)	1.6	(0.9)
Angleterre (Royaume-Uni)	7.5	(0.5)	20.3	(2.9)	54.5	(4.7)	23.7	(4.3)	1.4	(0.8)	11.8	(0.6)	4.2	(2.8)	45.4	(4.9)	39.1	(5.6)	11.3	(2.5)
Flandre (Belgique)	7.3	(0.4)	22.2	(4.1)	48.8	(5.2)	28.5	(3.9)	0.5	(0.5)	4.2	(0.5)	46.1	(5.0)	44.9	(4.9)	8.2	(3.0)	0.8	(0.6)
Moyenne	8.9	(0.1)	20.0	(0.6)	46.5	(0.8)	24.5	(0.7)	9.0	(0.5)	5.7	(0.1)	41.0	(0.7)	41.4	(0.8)	13.7	(0.6)	3.9	(0.3)
États-Unis	7.2	(0.6)	19.8	(5.3)	57.5	(5.7)	22.7	(5.9)	0.0	(0.0)	4.4	(0.6)	44.6	(6.8)	45.8	(7.0)	5.2	(2.8)	4.4	(2.7)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043967>

[Partie 2/2]

Expérience professionnelle des chefs d'établissement

Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire ayant l'expérience professionnelle


ci-dessous et nombre moyen d'années d'expérience dans chaque rôle

Tableau 3.12

	Années d'expérience en tant qu'enseignant						Années d'expérience dans d'autres professions													
	Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience		Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience	
	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	26.7	(1.0)	1.2	(1.0)	6.9	(1.9)	15.5	(5.3)	76.4	(5.3)	2.7	(0.5)	69.7	(6.0)	24.4	(5.7)	4.8	(2.3)	1.0	(1.0)
Bésil	14.2	(0.5)	7.2	(1.7)	31.2	(2.5)	37.6	(2.3)	23.9	(2.3)	4.7	(0.4)	55.0	(3.3)	29.2	(3.0)	11.8	(1.7)	4.0	(1.0)
Bulgarie	20.2	(0.9)	1.4	(0.9)	20.5	(3.4)	28.5	(3.5)	49.5	(4.2)	3.4	(0.5)	61.2	(3.5)	33.4	(4.0)	3.1	(1.5)	2.3	(1.4)
Chili	25.2	(1.0)	3.2	(1.6)	8.3	(2.2)	22.4	(3.6)	66.1	(4.2)	3.1	(0.6)	74.9	(3.9)	11.4	(2.8)	9.7	(2.6)	4.0	(1.8)
Croatie	15.9	(0.7)	7.6	(2.2)	24.2	(3.4)	37.0	(3.7)	31.2	(3.6)	4.1	(0.7)	72.0	(3.8)	12.3	(2.9)	7.5	(2.4)	8.3	(2.3)
Chypre*	27.8	(0.6)	1.0	(1.0)	3.1	(1.8)	15.5	(3.0)	80.4	(3.0)	2.6	(0.6)	82.4	(3.5)	10.6	(3.1)	3.5	(2.0)	3.5	(2.0)
République tchèque	17.7	(0.7)	2.0	(1.0)	26.4	(3.3)	35.5	(3.6)	36.1	(3.6)	1.3	(0.2)	83.1	(2.8)	14.3	(2.6)	2.1	(0.6)	0.6	(0.6)
Danemark	18.1	(0.9)	1.7	(1.2)	27.2	(4.0)	31.4	(4.5)	39.8	(4.8)	3.6	(0.5)	65.6	(4.3)	24.0	(4.3)	6.9	(2.4)	3.5	(1.2)
Estonie	22.4	(0.8)	5.1	(1.7)	12.7	(2.2)	24.5	(3.1)	57.7	(3.3)	5.5	(0.6)	57.9	(3.9)	21.3	(3.1)	13.2	(2.3)	7.6	(1.9)
Finlande	17.2	(0.9)	3.1	(1.4)	25.9	(4.0)	36.3	(4.0)	34.7	(4.0)	2.2	(0.2)	70.4	(4.0)	26.6	(3.7)	3.0	(1.5)	0.0	(0.0)
France	14.8	(0.8)	19.7	(3.1)	18.5	(2.7)	33.4	(4.0)	28.4	(3.9)	5.6	(0.7)	57.3	(4.5)	22.0	(4.0)	13.4	(2.8)	7.3	(2.0)
Islande	14.5	(0.9)	3.8	(1.9)	39.0	(5.1)	35.2	(4.9)	21.9	(4.3)	4.8	(0.6)	53.5	(4.9)	33.7	(4.7)	9.9	(2.8)	3.0	(1.7)
Israël	23.4	(0.8)	0.0	(0.0)	8.8	(3.0)	25.4	(4.8)	65.8	(5.6)	3.6	(0.6)	63.4	(5.5)	27.9	(5.3)	3.0	(1.3)	5.7	(2.4)
Italie	22.2	(0.7)	0.0	(0.0)	9.7	(2.7)	31.9	(4.4)	58.4	(4.6)	2.0	(0.4)	80.7	(3.3)	14.0	(2.7)	3.1	(1.2)	2.2	(1.2)
Japon	29.6	(0.6)	1.0	(0.7)	0.3	(0.3)	6.3	(2.1)	92.3	(2.1)	1.7	(0.6)	86.0	(3.2)	10.1	(2.6)	1.0	(0.6)	2.8	(1.9)
Corée	29.2	(0.6)	0.6	(0.6)	1.0	(1.0)	8.8	(3.1)	89.6	(3.3)	1.4	(0.4)	86.1	(3.6)	11.8	(3.3)	0.5	(0.5)	1.6	(1.2)
Lettonie	25.0	(1.2)	3.6	(2.5)	8.6	(3.6)	21.4	(4.4)	66.4	(5.2)	4.6	(0.7)	61.2	(4.0)	22.3	(5.1)	10.1	(3.7)	6.4	(2.8)
Malaisie	26.4	(0.6)	0.0	(0.0)	5.2	(1.9)	11.2	(2.6)	83.5	(3.2)	1.0	(0.4)	93.6	(1.8)	2.6	(1.5)	2.0	(1.3)	1.9	(1.1)
Mexique	23.8	(0.8)	2.2	(1.4)	12.4	(2.6)	23.6	(3.3)	61.8	(3.9)	6.4	(0.9)	58.9	(4.6)	18.0	(3.9)	12.6	(2.9)	10.4	(3.2)
Pays-Bas	19.9	(1.5)	4.5	(3.2)	14.7	(2.2)	35.7	(5.5)	45.1	(7.7)	1.5	(0.4)	83.9	(2.5)	12.9	(1.9)	3.2	(1.7)	0.0	(0.0)
Norvège	15.4	(0.7)	1.0	(0.6)	30.5	(4.2)	46.1	(4.4)	22.4	(3.2)	5.8	(1.5)	47.3	(7.0)	31.8	(5.7)	16.0	(5.5)	4.9	(4.9)
Pologne	25.5	(0.7)	0.7	(0.7)	2.9	(1.8)	17.4	(3.9)	79.0	(4.1)	1.8	(0.4)	80.3	(3.9)	13.8	(3.4)	4.5	(1.8)	1.4	(0.9)
Portugal	21.5	(0.7)	1.2	(0.7)	12.5	(2.9)	30.0	(3.6)	56.3	(3.8)	1.9	(0.4)	80.3	(3.9)	14.7	(3.6)	2.7	(1.5)	2.3	(1.2)
Roumanie	23.3	(1.0)	1.8	(1.8)	2.1	(1.0)	37.0	(4.4)	59.1	(4.6)	2.8	(0.6)	78.2	(3.3)	11.9	(2.8)	5.8	(2.4)	4.0	(1.7)
Serbie	14.7	(0.6)	1.8	(0.9)	31.0	(4.0)	44.7	(3.8)	22.5	(3.1)	2.8	(0.5)	71.3	(4.3)	20.2	(3.9)	7.7	(2.6)	0.7	(0.5)
Singapour	14.5	(0.8)	1.4	(1.0)	38.6	(4.2)	35.8	(3.8)	24.2	(3.6)	1.0	(0.2)	87.0	(2.8)	11.6	(2.6)	1.4	(1.0)	0.0	(0.0)
République slovaque	21.2	(0.8)	0.5	(0.4)	18.8	(2.7)	30.8	(3.5)	49.9	(3.8)	2.0	(0.5)	84.3	(2.8)	9.6	(2.1)	2.9	(1.5)	3.2	(1.5)
Espagne	23.2	(1.0)	0.5	(0.5)	8.7	(2.9)	29.0	(4.5)	61.8	(4.9)	3.9	(0.5)	65.0	(4.0)	23.7	(3.8)	5.3	(1.6)	6.0	(2.0)
Suède	13.9	(0.7)	7.0	(2.9)	31.9	(4.3)	40.5	(5.1)	20.6	(3.1)	6.7	(0.7)	44.7	(4.3)	28.8	(3.8)	19.6	(4.7)	6.9	(3.0)
Entités infranationales																				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	11.5	(0.9)	11.3	(3.2)	51.5	(4.5)	19.3	(3.4)	17.9	(3.7)	1.5	(0.5)	85.7	(3.8)	10.6	(3.2)	1.9	(1.4)	1.8	(1.8)
Alberta (Canada)	20.8	(0.8)	0.0	(0.0)	18.2	(3.3)	29.1	(3.5)	52.7	(3.8)	5.3	(0.7)	52.2	(3.9)	33.9	(3.7)	7.2	(2.3)	6.7	(2.1)
Angleterre (Royaume-Uni)	24.5	(0.7)	2.2	(1.3)	5.6	(2.6)	23.1	(3.6)	69.2	(4.0)	2.4	(0.5)	77.0	(3.8)	17.6	(3.4)	2.1	(1.1)	3.3	(1.4)
Flandre (Belgique)	17.9	(0.7)	0.5	(0.5)	17.6	(3.7)	51.3	(6.2)	30.6	(5.2)	1.9	(0.4)	78.8	(4.1)	14.4	(3.3)	6.4	(2.5)	0.5	(0.5)
Moyenne	20.7	(0.1)	3.0	(0.3)	17.4	(0.5)	28.8	(0.7)	50.8	(0.7)	3.2	(0.1)	71.2	(0.7)	19.0	(0.6)	6.3	(0.4)	3.6	(0.3)
États-Unis	13.3	(0.9)	1.1	(1.1)	51.8	(6.6)	30.6	(7.5)	16.5	(4.9)	3.7	(0.7)	60.3	(5.1)	31.4	(4.1)	5.4	(3.0)	2.9	(2.0)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043967>

[Partie 1/1]


Expérience professionnelle des chefs d'établissement de l'enseignement primaire*Pourcentage de chefs d'établissement du primaire ayant l'expérience professionnelle ci-dessous et nombre moyen d'années d'expérience dans chaque rôle*

Tableau 3.12.a

	Années d'expérience en tant que chef d'établissement						Années d'expérience en tant que membre de la direction (hormis la ou les années d'expérience en tant que chef d'établissement)													
	Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience		Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience	
	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	12.3	(0.6)	4.2	(1.7)	42.8	(3.8)	37.7	(4.3)	15.3	(3.1)	2.8	(0.4)	62.2	(4.0)	32.7	(3.6)	4.4	(2.0)	0.7	(0.7)
Finlande	11.7	(1.2)	18.7	(4.4)	31.0	(5.1)	32.3	(5.2)	18.0	(4.4)	2.1	(0.3)	70.0	(4.4)	27.5	(4.3)	2.3	(0.9)	0.2	(0.2)
Mexique	10.4	(0.8)	16.9	(2.7)	45.8	(3.9)	20.7	(3.3)	16.6	(3.1)	3.4	(0.7)	72.1	(4.4)	18.4	(3.8)	2.9	(1.6)	6.7	(2.4)
Norvège	8.7	(0.7)	12.8	(2.7)	58.7	(4.0)	20.9	(3.3)	7.6	(2.3)	4.0	(0.5)	43.5	(8.7)	51.9	(8.7)	4.6	(1.2)	0.0	(0.0)
Pologne	12.2	(0.8)	4.1	(1.2)	34.4	(5.9)	48.2	(5.8)	13.2	(3.8)	1.9	(0.3)	80.6	(3.1)	11.3	(2.3)	7.4	(2.0)	0.7	(0.7)
Entités infranationales																				
Flandre (Belgique)	7.8	(0.5)	16.4	(3.2)	53.5	(4.3)	27.1	(3.9)	3.0	(1.4)	3.2	(0.6)	73.1	(4.3)	17.3	(3.6)	4.6	(1.9)	5.0	(1.9)
Moyenne	10.5	(0.3)	12.2	(1.2)	44.4	(1.9)	31.2	(1.8)	12.3	(1.3)	2.9	(0.2)	66.9	(2.1)	26.5	(2.0)	4.3	(0.7)	2.2	(0.5)

	Années d'expérience en tant qu'enseignant						Années d'expérience dans d'autres professions													
	Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience		Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience	
	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	19.7	(0.8)	0.7	(0.7)	23.9	(3.7)	33.8	(3.7)	41.6	(4.2)	4.3	(0.7)	65.0	(4.2)	22.8	(3.6)	4.7	(1.9)	7.5	(2.0)
Finlande	20.0	(1.2)	1.5	(1.0)	22.6	(4.9)	30.4	(4.9)	45.4	(6.0)	2.1	(0.4)	74.2	(5.1)	24.7	(5.1)	0.8	(0.5)	0.3	(0.3)
Mexique	20.9	(0.8)	3.5	(1.3)	21.2	(2.8)	22.2	(3.6)	53.1	(4.0)	2.6	(0.5)	69.5	(5.2)	23.3	(4.6)	7.2	(2.8)	0.0	(0.0)
Norvège	17.6	(1.2)	0.9	(0.9)	25.5	(4.9)	32.3	(5.3)	41.4	(6.3)	2.3	(0.5)	73.5	(7.9)	21.4	(7.7)	3.9	(1.6)	1.2	(0.8)
Pologne	27.2	(0.6)	0.0	(0.0)	1.2	(0.7)	10.0	(3.1)	88.9	(3.2)	2.0	(0.5)	79.7	(4.0)	16.8	(3.7)	0.0	(0.0)	3.5	(1.6)
Entités infranationales																				
Flandre (Belgique)	18.0	(0.7)	3.1	(1.0)	16.3	(3.2)	43.3	(4.3)	37.3	(4.3)	1.4	(0.4)	88.1	(2.8)	6.9	(2.1)	2.6	(1.3)	2.3	(1.6)
Moyenne	20.6	(0.4)	1.6	(0.4)	18.4	(1.5)	28.7	(1.7)	51.3	(2.0)	2.4	(0.2)	75.0	(2.1)	19.3	(2.0)	3.2	(0.7)	2.5	(0.5)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933043986>

[Partie 1/1]


Expérience professionnelle des chefs d'établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire*Pourcentage de chefs d'établissement du deuxième cycle du secondaire ayant l'expérience professionnelle ci-dessous et nombre moyen d'années d'expérience dans chaque rôle*

Tableau 3.12.b

	Années d'expérience en tant que chef d'établissement					Années d'expérience en tant que membre de la direction (hormis la ou les années d'expérience en tant que chef d'établissement)														
	Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience		Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience	
	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	7.6	(0.5)	19.0	(5.0)	56.2	(6.2)	23.1	(4.4)	1.7	(1.0)	11.9	(0.9)	11.1	(4.0)	38.7	(5.5)	37.6	(5.8)	12.5	(4.9)
Danemark	11.2	(0.8)	12.0	(3.6)	40.7	(5.9)	35.4	(5.9)	11.9	(3.4)	5.0	(0.7)	49.2	(5.3)	34.7	(5.4)	15.5	(5.2)	0.6	(0.6)
Finlande	11.1	(0.9)	17.7	(4.5)	32.9	(3.9)	36.4	(4.4)	13.0	(3.0)	3.6	(0.5)	65.3	(4.5)	22.8	(3.6)	9.4	(3.0)	2.5	(1.3)
Islande	9.0	(1.6)	26.5	(9.6)	35.3	(9.6)	33.9	(10.7)	4.4	(4.5)	4.6	(0.9)	42.2	(8.4)	45.1	(10.6)	12.7	(7.4)	0.0	(0.0)
Italie	12.2	(0.8)	3.7	(1.6)	55.5	(4.5)	19.2	(3.7)	21.6	(3.4)	7.9	(0.7)	25.1	(3.6)	44.8	(5.0)	23.6	(3.6)	6.5	(2.5)
Mexique	9.3	(0.8)	21.8	(3.6)	48.0	(4.1)	17.2	(3.2)	13.0	(3.0)	5.3	(0.6)	50.2	(4.3)	31.2	(3.9)	12.9	(2.7)	5.7	(2.0)
Norvège	7.8	(0.7)	21.2	(5.7)	54.1	(6.3)	20.0	(4.2)	4.7	(2.4)	7.7	(0.8)	22.4	(5.0)	49.9	(5.9)	23.0	(5.4)	4.7	(2.4)
Pologne	9.3	(0.8)	20.6	(6.3)	42.4	(6.4)	25.4	(5.2)	11.7	(2.9)	5.7	(1.0)	53.9	(6.8)	19.0	(3.5)	21.4	(6.6)	5.6	(1.3)
Singapour	7.5	(0.4)	19.6	(3.3)	53.0	(4.5)	26.1	(3.7)	1.3	(0.9)	7.6	(0.5)	10.1	(2.4)	69.8	(4.0)	18.1	(3.5)	2.0	(1.2)
Entités infranationales																				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	9.3	(0.7)	18.2	(3.4)	45.4	(4.4)	27.3	(4.0)	9.1	(2.8)	7.1	(0.6)	16.7	(3.2)	65.0	(4.3)	10.7	(2.7)	7.6	(2.2)
Moyenne	9.4	(0.3)	18.0	(1.6)	46.3	(1.8)	26.4	(1.7)	9.3	(0.9)	6.6	(0.2)	34.6	(1.6)	42.1	(1.8)	18.5	(1.5)	4.8	(0.7)

	Années d'expérience en tant qu'enseignant					Années d'expérience dans d'autres professions														
	Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience		Nombre moyen d'années d'expérience		Moins de 3 années d'expérience		3-10 années d'expérience		11-20 années d'expérience		Plus de 20 années d'expérience	
	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	24.8	(1.2)	1.6	(1.6)	10.2	(3.2)	20.5	(4.1)	67.7	(4.9)	2.7	(0.8)	69.7	(6.0)	23.5	(5.0)	4.1	(2.5)	2.7	(2.7)
Danemark	16.5	(1.0)	9.8	(4.5)	18.8	(3.5)	39.9	(5.2)	31.4	(4.3)	4.6	(0.8)	51.7	(5.1)	36.9	(5.6)	7.8	(4.0)	3.6	(2.5)
Finlande	13.6	(0.8)	7.1	(2.4)	41.4	(4.5)	29.2	(4.2)	22.3	(3.6)	4.4	(0.5)	47.0	(4.7)	42.7	(6.0)	8.0	(3.4)	2.3	(1.2)
Islande	18.7	(2.4)	0.0	(0.0)	21.1	(8.2)	40.9	(11.2)	38.0	(11.0)	7.5	(1.6)	39.7	(10.9)	35.3	(10.7)	16.2	(5.2)	8.8	(5.2)
Italie	22.0	(0.7)	0.0	(0.0)	9.1	(2.5)	33.9	(4.3)	57.0	(4.3)	1.9	(0.4)	79.2	(3.6)	16.4	(3.2)	2.8	(1.5)	1.6	(1.3)
Mexique	17.1	(0.9)	7.2	(2.3)	27.9	(5.0)	32.1	(4.7)	32.8	(4.0)	10.0	(1.2)	38.6	(4.9)	25.8	(4.1)	17.0	(3.8)	18.6	(3.6)
Norvège	17.0	(1.0)	4.1	(2.4)	25.4	(4.6)	40.4	(4.7)	30.0	(5.5)	4.9	(0.7)	51.1	(6.1)	35.3	(5.7)	10.0	(2.9)	3.5	(2.0)
Pologne	23.7	(1.0)	0.8	(0.8)	4.5	(3.1)	29.6	(6.2)	65.1	(5.5)	2.4	(0.6)	76.1	(7.1)	19.6	(6.9)	2.4	(1.2)	1.9	(1.1)
Singapour	14.9	(0.8)	1.3	(0.9)	38.1	(4.2)	35.6	(3.9)	25.0	(4.0)	1.3	(0.4)	86.7	(2.8)	11.3	(2.6)	1.3	(0.9)	0.7	(0.7)
Entités infranationales																				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	13.4	(0.8)	5.0	(2.0)	49.7	(3.8)	24.3	(4.0)	21.1	(3.8)	2.1	(0.5)	79.5	(3.7)	14.4	(3.1)	4.4	(1.9)	1.8	(1.2)
Moyenne	18.2	(0.4)	3.7	(0.7)	24.6	(1.4)	32.6	(1.8)	39.0	(1.7)	4.2	(0.3)	61.9	(1.9)	26.1	(1.8)	7.4	(1.0)	4.6	(0.8)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044005>

[Partie 1/1]
Statut d'emploi des chefs d'établissement

Tableau 3.13 Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire répondant aux caractéristiques suivantes

	Temps plein sans charge d'enseignement ¹		Temps plein avec charge d'enseignement ¹		Temps partiel sans charge d'enseignement ²		Temps partiel avec charge d'enseignement ²	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	78.9	(5.1)	20.6	(5.1)	0.5	(0.5)	0.0	(0.0)
Brésil	52.5	(2.8)	36.3	(2.7)	7.3	(1.5)	3.8	(0.9)
Bulgarie	8.4	(2.4)	91.6	(2.4)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Chili	75.1	(3.5)	20.8	(3.2)	1.3	(0.9)	2.8	(1.4)
Croatie	99.2	(0.8)	0.8	(0.8)	a	a	a	a
Chypre*	88.8	(2.7)	11.2	(2.7)	a	a	a	a
République tchèque	a	a	97.6	(1.0)	a	a	2.4	(1.0)
Danemark	67.2	(3.5)	32.8	(3.5)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Estonie	69.5	(3.1)	25.4	(2.8)	2.0	(1.0)	3.0	(1.3)
Finlande	25.2	(3.3)	71.1	(3.5)	1.6	(1.2)	2.1	(1.2)
France	84.6	(2.0)	15.4	(2.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Islande	58.3	(3.9)	36.1	(4.1)	0.9	(0.9)	4.6	(2.1)
Israël	24.6	(4.7)	74.6	(4.8)	0.8	(0.8)	0.0	(0.0)
Italie	95.8	(1.1)	4.2	(1.1)	a	a	a	a
Japon	97.8	(1.0)	2.2	(1.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Corée	98.4	(0.8)	1.6	(0.8)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Lettonie	28.7	(5.3)	67.0	(6.5)	0.0	(0.0)	4.3	(3.8)
Malaisie	5.0	(1.9)	95.0	(1.9)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Mexique	71.8	(3.8)	20.7	(3.4)	5.5	(2.1)	2.0	(0.1)
Pays-Bas	85.5	(6.5)	12.6	(6.5)	1.5	(1.4)	0.4	(0.4)
Norvège	76.3	(7.4)	17.1	(5.7)	0.0	(0.0)	6.6	(5.0)
Pologne	20.3	(3.6)	71.4	(4.9)	1.5	(1.5)	6.8	(3.0)
Portugal ³	87.0	(3.5)	10.4	(3.3)	0.8	(0.6)	1.8	(1.1)
Roumanie	2.2	(0.9)	68.6	(4.2)	0.2	(0.2)	29.0	(4.3)
Serbie	99.2	(0.8)	0.8	(0.8)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Singapour	99.3	(0.7)	0.7	(0.7)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
République slovaque	5.0	(1.9)	91.3	(2.4)	0.0	(0.0)	3.7	(1.5)
Espagne	8.0	(2.2)	71.1	(3.6)	1.6	(1.1)	19.3	(3.7)
Suède	92.4	(3.8)	7.2	(3.8)	0.0	(0.0)	0.5	(0.5)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	92.5	(2.9)	5.9	(2.4)	1.7	(1.7)	0.0	(0.0)
Alberta (Canada)	38.5	(3.3)	50.4	(4.1)	3.8	(2.0)	7.4	(2.7)
Angleterre (Royaume-Uni)	63.2	(4.9)	34.9	(4.8)	1.6	(0.9)	0.3	(0.3)
Flandre (Belgique)	98.0	(1.1)	1.2	(0.9)	0.8	(0.6)	0.0	(0.0)
Moyenne ³	62.4	(0.6)	35.4	(0.6)	1.2	(0.2)	3.4	(0.3)
États-Unis	93.4	(3.6)	3.5	(3.0)	3.1	(2.2)	0.0	(0.0)


1. Le temps plein s'applique à tout chef d'établissement exerçant ses fonctions de direction 90 % ou plus du temps de travail à temps plein.

2. Le temps partiel s'applique à tout chef d'établissement exerçant ses fonctions de direction moins de 90 % du temps de travail à temps plein.

3. On n'aboutit pas à un total de 100 pour l'ensemble des catégories en raison de la présence de cellules sans objet (notées « a ») pour certains pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044024>

[Partie 1/1]

Activités de formation continue récemment suivies par les chefs d'établissement

Taux de participation, types d'activité de formation continue et nombre moyen de jours de participation à ces activités, au cours des 12 mois précédant l'enquête, sur la base des déclarations des chefs d'établissement du premier cycle du secondaire^{1,2}

Tableau 3.14

	Pourcentage de chefs d'établissement n'ayant pris part à aucune activité de formation continue ³		Pourcentage de chefs d'établissement ayant participé à un réseau professionnel, à du tutorat ou à des recherches		Nombre moyen de jours pour ceux ayant pris part à ces activités		Pourcentage de chefs d'établissement ayant participé à des cours, conférences ou visites d'étude		Nombre moyen de jours pour ceux ayant pris part à ces activités		Pourcentage de chefs d'établissement ayant participé à d'autres types d'activités de formation continue		Nombre moyen de jours pour ceux ayant pris part à ces activités	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	%	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Australie	3.1	(3.0)	84.2	(3.7)	7.6	(0.6)	93.4	(3.5)	8.1	(0.6)	36.4	(5.1)	4.5	(0.7)
Brésil	14.5	(1.8)	39.1	(2.6)	50.5	(6.5)	71.0	(2.2)	37.4	(4.0)	36.8	(2.6)	29.2	(5.6)
Bulgarie	6.0	(2.1)	37.1	(3.6)	13.1	(2.5)	93.5	(2.1)	9.8	(1.5)	15.3	(2.9)	7.8	(1.2)
Chili	23.5	(3.1)	35.0	(3.6)	51.2	(13.7)	64.9	(3.7)	24.8	(5.3)	24.0	(3.5)	31.2	(10.3)
Croatie	0.8	(0.6)	68.8	(3.5)	4.9	(0.4)	81.0	(3.1)	7.3	(0.6)	39.0	(3.5)	4.2	(0.8)
Chypre*	32.6	(4.8)	21.1	(3.7)	22.9	(15.0)	51.6	(5.2)	21.9	(9.1)	16.3	(3.6)	14.0	(7.0)
République tchèque	13.4	(2.4)	28.1	(3.3)	11.8	(2.5)	82.2	(2.7)	9.0	(1.2)	33.7	(3.6)	7.1	(1.8)
Danemark	10.7	(2.9)	54.4	(4.3)	6.5	(0.8)	82.0	(2.9)	6.4	(0.5)	26.1	(4.0)	8.1	(1.9)
Estonie	5.1	(1.7)	54.1	(3.7)	7.7	(0.8)	93.9	(1.8)	10.2	(0.7)	48.0	(3.7)	6.9	(1.0)
Finlande	8.3	(2.4)	48.1	(4.1)	4.4	(0.3)	87.7	(2.9)	5.8	(0.4)	36.2	(3.8)	3.7	(0.4)
France	24.1	(3.6)	46.2	(4.4)	7.2	(1.6)	54.5	(4.3)	3.8	(0.4)	21.8	(3.6)	8.5	(3.3)
Islande	3.7	(1.8)	37.0	(4.3)	17.4	(9.2)	94.4	(1.7)	7.1	(0.7)	42.6	(4.6)	9.6	(3.9)
Israël	6.2	(1.9)	59.1	(6.6)	13.4	(2.4)	86.2	(2.9)	13.1	(2.1)	26.6	(4.5)	10.6	(2.4)
Italie	5.4	(1.6)	40.2	(4.1)	28.2	(10.7)	93.5	(1.7)	9.0	(0.9)	19.1	(3.4)	8.0	(1.2)
Japon	14.6	(3.3)	56.9	(4.2)	6.1	(0.7)	83.1	(3.4)	9.5	(0.7)	17.7	(2.8)	3.8	(0.7)
Korée	5.6	(2.3)	65.6	(5.2)	11.9	(1.7)	86.6	(3.6)	14.1	(2.3)	48.8	(5.0)	7.6	(1.1)
Lettonie	0.7	(0.7)	53.6	(5.3)	12.0	(2.2)	98.0	(1.2)	15.2	(3.1)	52.2	(6.0)	8.6	(1.9)
Malaisie	1.5	(0.9)	78.0	(3.3)	12.1	(1.6)	98.1	(1.0)	14.8	(1.8)	58.4	(4.1)	9.8	(1.5)
Mexique	5.3	(1.8)	33.6	(3.7)	56.3	(10.6)	87.2	(2.7)	24.3	(3.0)	27.4	(3.7)	37.3	(11.0)
Pays-Bas	0.4	(0.4)	87.5	(6.6)	10.8	(2.5)	97.4	(0.9)	7.3	(1.0)	22.9	(6.0)	5.1	(0.9)
Norvège	9.5	(3.8)	54.1	(5.6)	9.2	(0.8)	83.3	(5.1)	8.6	(0.8)	33.0	(4.9)	8.3	(1.1)
Pologne	0.7	(0.5)	31.2	(5.1)	14.5	(6.2)	95.6	(2.4)	9.1	(1.4)	51.2	(5.1)	8.0	(1.5)
Portugal	23.5	(4.0)	10.8	(2.7)	128.0	(74.2)	67.1	(4.3)	23.9	(5.9)	24.3	(3.6)	17.6	(6.5)
Roumanie	12.5	(2.9)	29.4	(3.7)	24.6	(4.0)	75.0	(4.2)	21.9	(2.9)	41.8	(3.7)	14.8	(2.5)
Serbie	24.2	(3.9)	20.6	(3.4)	26.3	(12.6)	57.5	(4.6)	11.2	(2.8)	38.4	(4.3)	8.6	(1.8)
Singapour	0.0	(0.0)	92.5	(2.1)	15.5	(2.6)	99.3	(0.7)	13.4	(1.3)	44.0	(4.2)	14.1	(5.8)
République slovaque	16.4	(3.0)	63.6	(3.5)	10.1	(1.0)	62.2	(4.0)	7.8	(0.9)	28.4	(3.7)	6.2	(1.1)
Espagne	22.9	(3.7)	27.8	(3.2)	25.7	(9.6)	67.6	(4.0)	11.8	(2.3)	39.5	(4.4)	10.4	(2.8)
Suède	3.6	(1.9)	41.6	(4.6)	6.6	(1.2)	93.5	(2.3)	7.7	(0.6)	30.3	(4.0)	7.2	(1.6)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	4.7	(1.9)	64.2	(5.1)	26.5	(11.1)	91.0	(2.4)	17.6	(7.1)	45.1	(5.2)	8.0	(1.2)
Alberta (Canada)	4.3	(1.5)	76.5	(3.4)	10.0	(1.8)	88.4	(2.8)	9.3	(1.2)	30.1	(3.6)	6.5	(1.0)
Angleterre (Royaume-Uni)	3.2	(1.4)	78.7	(3.5)	6.4	(0.6)	94.4	(1.9)	5.3	(0.3)	26.1	(4.0)	4.1	(0.8)
Flandre (Belgique)	0.9	(0.9)	67.3	(4.5)	6.2	(0.6)	97.4	(1.3)	8.3	(0.5)	24.3	(4.0)	4.9	(0.7)
Moyenne	9.5	(0.4)	51.1	(0.7)	20.2	(2.5)	83.4	(0.5)	12.6	(0.5)	33.5	(0.7)	10.4	(0.7)
États-Unis	6.0	(4.5)	68.2	(5.4)	23.6	(9.7)	91.0	(4.8)	18.4	(6.8)	42.3	(6.3)	21.8	(14.6)


1. Activités de formation continue destinées aux chefs d'établissement.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

3. Représente le pourcentage de chefs d'établissement ayant répondu qu'ils n'avaient participé à aucun des éléments visés dans les questions 7a, 7b et 7c du questionnaire destiné aux chefs d'établissement.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044043>

[Partie 1/1]

Obstacles à la participation des chefs d'établissement à des activités de formation continue


Pourcentage de chefs d'établissement du premier cycle du secondaire qui se disent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour affirmer que les éléments suivants ont constitué un obstacle à leur participation à des activités de formation continue

Tableau 3.15

	Conditions requises non réunies		Trop onéreux		Manque de soutien de l'employeur		Incompatibilité d'emploi du temps		Incompatibilité avec les responsabilités familiales		Pas d'activité de formation qui convienne		Pas d'incitation	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	0.6	(0.6)	31.6	(6.1)	9.2	(2.9)	60.9	(5.9)	28.2	(6.1)	10.5	(4.7)	34.2	(5.5)
Brésil	7.5	(1.4)	24.1	(2.1)	33.4	(2.1)	38.6	(2.6)	13.1	(1.9)	20.7	(1.9)	31.5	(2.5)
Bulgarie	7.0	(1.9)	38.0	(3.7)	3.6	(1.4)	59.0	(4.3)	8.1	(2.3)	19.3	(2.9)	54.1	(3.3)
Chili	13.0	(2.8)	53.7	(4.3)	35.1	(3.9)	50.7	(3.9)	20.6	(3.3)	44.0	(4.2)	58.9	(4.0)
Croatie	4.7	(1.7)	49.4	(4.2)	13.6	(2.6)	6.3	(1.9)	2.4	(1.1)	23.5	(3.3)	29.2	(3.0)
Chypre*	13.7	(3.2)	34.7	(4.9)	38.3	(4.7)	48.4	(4.7)	22.6	(4.1)	47.4	(4.9)	53.6	(4.6)
République tchèque	2.6	(1.1)	20.5	(2.8)	8.7	(2.1)	34.3	(3.6)	6.8	(1.7)	9.1	(2.0)	20.0	(3.1)
Danemark	5.0	(2.0)	25.4	(4.1)	10.8	(2.7)	29.5	(4.6)	15.6	(3.4)	18.3	(3.1)	18.9	(3.5)
Estonie	7.1	(1.9)	22.5	(3.1)	9.2	(2.0)	14.8	(2.6)	5.6	(1.6)	16.3	(2.4)	9.7	(2.2)
Finlande	2.3	(1.2)	9.8	(2.7)	8.8	(2.3)	42.2	(4.0)	17.8	(2.7)	16.1	(3.0)	30.1	(3.6)
France	6.9	(2.0)	18.8	(3.4)	13.8	(2.3)	59.9	(4.6)	9.9	(2.8)	19.8	(3.1)	37.5	(3.6)
Islande	6.5	(2.5)	27.1	(4.5)	14.0	(3.5)	56.1	(4.9)	22.4	(4.2)	16.8	(3.5)	29.0	(4.4)
Israël	1.4	(0.7)	5.1	(1.9)	12.0	(2.7)	56.8	(6.8)	21.9	(4.6)	20.9	(4.6)	42.0	(5.7)
Italie	3.9	(1.5)	32.8	(4.7)	57.7	(4.2)	56.6	(4.4)	5.2	(1.6)	51.7	(4.7)	73.3	(4.3)
Japon	11.4	(2.3)	43.1	(4.8)	35.0	(4.3)	78.2	(3.5)	15.3	(3.1)	29.8	(4.0)	26.3	(3.9)
Corée	31.2	(4.7)	17.5	(4.1)	36.3	(4.4)	67.3	(4.7)	3.6	(2.0)	18.0	(4.3)	40.9	(4.1)
Lettonie	2.0	(1.2)	20.6	(6.0)	9.6	(3.6)	26.2	(5.6)	10.9	(3.2)	8.6	(2.1)	13.9	(3.2)
Malaisie	9.6	(2.6)	8.9	(2.3)	6.9	(2.2)	42.4	(4.3)	1.5	(1.1)	15.4	(2.7)	18.7	(3.1)
Mexique	22.5	(3.5)	36.9	(3.9)	46.6	(4.0)	41.3	(4.1)	13.0	(2.8)	37.2	(3.8)	47.5	(3.9)
Pays-Bas	5.1	(2.8)	19.4	(8.0)	12.1	(6.8)	20.8	(6.6)	4.7	(2.6)	13.6	(3.7)	17.5	(6.8)
Norvège	0.5	(0.5)	24.0	(3.4)	20.1	(7.3)	44.9	(4.8)	15.1	(4.3)	5.5	(2.1)	18.7	(5.5)
Pologne	6.6	(3.0)	42.7	(4.5)	19.8	(2.9)	29.6	(4.7)	15.0	(3.1)	36.8	(5.1)	36.9	(4.7)
Portugal	23.1	(3.1)	64.2	(3.9)	81.8	(3.6)	41.1	(4.3)	12.3	(2.8)	54.1	(4.3)	71.4	(4.3)
Roumanie	7.6	(2.3)	40.4	(4.3)	7.5	(2.3)	28.6	(4.1)	14.9	(3.4)	3.9	(1.2)	43.5	(4.6)
Serbie	4.2	(2.1)	70.1	(3.7)	39.6	(4.1)	8.4	(2.2)	6.4	(2.0)	41.4	(3.3)	55.3	(3.9)
Singapour	2.7	(1.4)	3.4	(1.5)	2.0	(1.2)	42.9	(3.9)	8.2	(2.4)	8.7	(2.4)	7.5	(2.3)
République slovaque	4.0	(1.7)	18.6	(3.2)	2.8	(1.3)	22.4	(3.4)	5.1	(1.8)	25.8	(3.7)	40.2	(3.2)
Espagne	3.6	(1.8)	33.2	(4.1)	27.4	(3.2)	56.2	(4.3)	29.0	(4.2)	53.3	(4.7)	79.1	(4.2)
Suède	1.7	(0.8)	27.5	(4.7)	14.8	(3.1)	61.3	(5.0)	12.1	(2.7)	6.8	(2.0)	10.5	(2.7)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	6.6	(2.7)	41.1	(5.1)	25.4	(4.1)	33.7	(4.3)	9.1	(2.8)	24.4	(3.8)	50.9	(4.6)
Alberta (Canada)	4.2	(2.0)	32.2	(3.8)	15.2	(3.1)	63.0	(3.5)	35.8	(3.8)	11.6	(2.8)	39.9	(3.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	3.2	(2.5)	29.7	(4.0)	3.7	(1.9)	56.8	(5.9)	17.0	(2.8)	7.7	(2.1)	18.1	(2.9)
Flandre (Belgique)	4.9	(1.6)	21.1	(3.9)	8.1	(2.7)	43.4	(4.5)	9.2	(2.9)	0.9	(0.6)	10.8	(2.5)
Moyenne	7.2	(0.4)	29.9	(0.7)	20.7	(0.6)	43.1	(0.8)	13.3	(0.5)	22.4	(0.6)	35.4	(0.7)
États-Unis	4.2	(2.4)	39.1	(7.7)	11.0	(3.4)	66.9	(5.4)	24.3	(5.3)	10.1	(5.3)	25.8	(4.6)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044062>

[Partie 1/2]

Impact du degré d'encadrement pédagogique sur l'évaluation des enseignants et le plan d'action de l'établissement

Résultats significatifs des régressions logistiques effectuées pour étudier la relation entre le degré d'encadrement pédagogique et l'élaboration d'un plan d'action pour l'établissement, la définition d'objectifs et de programmes pédagogiques, l'observation du déroulement des cours et les résultats des évaluations des enseignants, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.16

	Le chef d'établissement utilise les résultats des élèves aux évaluations pour définir les objectifs et les programmes pédagogiques de l'établissement ²	Le chef d'établissement élabore un programme de formation continue dans cet établissement ³	Le chef d'établissement assiste au déroulement des cours ⁴	Après l'évaluation d'un enseignant, des mesures visant à remédier aux éventuelles faiblesses pédagogiques sont discutées avec lui ⁵	Après l'évaluation d'un enseignant, un plan de formation est élaboré pour chaque enseignant ⁵	S'il est établi que l'enseignant ne s'acquitte pas bien de sa mission, des sanctions matérielles, par exemple une réduction des augmentations salariales annuelles, lui sont appliquées ⁵
	Modèle 1	Modèle 2	Modèle 3	Modèle 4	Modèle 5	Modèle 6
	Selon que :					
	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶
Australie		+	+			
Brésil	+	+	+			
Bulgarie	+	+		+	+	
Chili			+			
Croatie	+	+	+			
République tchèque			+		+	
Danemark						
Estonie	+	+		-	+	+
Finlande	+	+				
France		+			+	
Islande						
Israël	+		+	+	+	
Italie	+	+	+			
Japon			+			
Corée		+				
Lettonie					+	
Malaisie	+		+	+		
Mexique		+	+		+	
Pays-Bas		+	+			
Norvège			+		+	+
Pologne						
Portugal	+	+	+	+	+	
Roumanie			+	-	+	
Serbie	+					
Singapour			+			
République slovaque			+			
Espagne		+	+	+	+	
Suède			+			
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)					+	
Alberta (Canada)	+	+	+		+	
Angleterre (Royaume-Uni)			+			
Flandre (Belgique)	+	+	+			+

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Les variables pour lesquelles une relation significative positive a pu être mise en évidence sont marquées d'un « + », et celles pour lesquelles une relation significative négative a pu être mise en évidence sont marquées d'un « - ». Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

2. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est « chef d'établissement n'ayant pas utilisé les résultats des élèves aux évaluations pour définir les objectifs et programmes pédagogiques de l'établissement ».


3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est « chef d'établissement n'ayant pas élaboré un plan de formation continue pour son établissement ».

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est « chef d'établissement assistant au déroulement des cours "parfois", "jamais" or "rarement" ».

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est « ne se produit jamais ».

6. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044100>

[Partie 2/2]

Impact du degré d'encadrement pédagogique sur l'évaluation des enseignants et le plan d'action de l'établissement

Résultats significatifs des régressions logistiques effectuées pour étudier la relation entre le degré d'encadrement pédagogique et l'élaboration d'un plan d'action pour l'établissement, la définition d'objectifs et de programmes pédagogiques, l'observation du déroulement des cours et les résultats des évaluations des enseignants, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.16

	Après l'évaluation d'un enseignant, un tuteur est désigné pour l'aider à améliorer sa façon de travailler ⁵	Après l'évaluation d'un enseignant, ses responsabilités professionnelles évoluent ⁵	L'évaluation d'un enseignant induit un changement en termes de salaire ou de bonus financier ⁵	L'évaluation d'un enseignant fait évoluer la probabilité d'avancement professionnel ⁵	L'évaluation d'un enseignant peut entraîner le non-renouvellement du contrat de l'enseignant ou son renvoi ⁵
	Modèle 7	Modèle 8	Modèle 9	Modèle 10	Modèle 11
Selon que :					
	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ⁶
Australie					
Brésil					
Bulgarie	+				+
Chili					-
Croatie					
République tchèque				+	
Danemark	+				
Estonie	+				
Finlande	+		+		
France					
Islande					
Israël				+	
Italie					
Japon	+	+		+	
Corée					
Lettonie					
Malaisie					+
Mexique		+			
Pays-Bas	+	-		+	+
Norvège	+			+	
Pologne		+			
Portugal					
Roumanie	+				
Serbie					
Singapour			+		
République slovaque				+	
Espagne		+			+
Suède	+				
Entités infranationales					
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)					
Alberta (Canada)	+				
Angleterre (Royaume-Uni)					
Flandre (Belgique)			-		

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Les variables pour lesquelles une relation significative positive a pu être mise en évidence sont marquées d'un « + », et celles pour lesquelles une relation significative négative a pu être mise en évidence sont marquées d'un « - ». Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

2. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est « chef d'établissement n'ayant pas utilisé les résultats des élèves aux évaluations pour définir les objectifs et programmes pédagogiques de l'établissement ».


3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est « chef d'établissement n'ayant pas élaboré un plan de formation continue pour son établissement ».

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est « chef d'établissement assistant au déroulement des cours "parfois", "jamais" or "rarement" ».

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est « ne se produit jamais ».

6. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044100>

[Partie 1/1]

Impact du degré d'encadrement pédagogique sur le climat de l'établissement, la satisfaction professionnelle et l'utilisation du temps par les chefs d'établissement

Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier la relation entre le degré d'encadrement pédagogique et le climat de l'établissement, la satisfaction professionnelle et le pourcentage de temps que les chefs d'établissement déclarent consacrer à des réunions et tâches en rapport avec les programmes de cours et l'enseignement, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.17


	Réunions et tâches en rapport avec les programmes de cours et l'enseignement ²		Satisfaction professionnelle des chefs d'établissement ³		Climat de l'établissement – respect mutuel ³	
	Modèle 1		Modèle 2		Modèle 3	
	Selon que :					
	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ³		Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ³		Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ³	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	1.55	(0.37)			0.34	(0.11)
Brésil			0.21	(0.04)	0.31	(0.04)
Bulgarie			0.64	(0.15)	0.48	(0.13)
Chili						
Croatie					0.19	(0.08)
République tchèque			0.19	(0.06)	0.14	(0.06)
Danemark	1.14	(0.42)				
Estonie			0.21	(0.06)		
Finlande						
France						
Islande						
Israël	1.23	(0.44)	0.18	(0.07)	0.14	(0.06)
Italie			0.26	(0.08)	0.32	(0.10)
Japon			0.39	(0.11)	0.31	(0.10)
Corée			0.26	(0.10)	0.34	(0.11)
Lettonie						
Malaisie			0.33	(0.08)	0.40	(0.11)
Mexique			0.14	(0.05)	0.21	(0.10)
Pays-Bas	1.45	(0.58)	0.24	(0.10)		
Norvège			0.17	(0.08)		
Pologne			0.29	(0.10)		
Portugal	0.95	(0.37)	0.28	(0.06)	0.22	(0.07)
Roumanie			0.31	(0.10)	0.25	(0.11)
Serbie			0.48	(0.10)	0.26	(0.13)
Singapour					0.21	(0.07)
République slovaque					0.16	(0.08)
Espagne	0.86	(0.37)			0.22	(0.08)
Suède	2.08	(0.47)	0.23	(0.07)		
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)			0.22	(0.09)	0.25	(0.12)
Alberta (Canada)			0.15	(0.07)	0.24	(0.08)
Angleterre (Royaume-Uni)						
Flandre (Belgique)	1.54	(0.64)				

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement.

2. Variable continue représentant la part de temps que les chefs d'établissement consacrent à cette activité. Élaboration des programmes de cours, enseignement, observation en classe, évaluation des élèves, encadrement des enseignants et formation continue des enseignants.

3. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044138>

[Partie 1/1]

Relation entre l'encadrement pédagogique mis en œuvre par les chefs d'établissement et le climat de l'établissement

Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier la relation entre le degré d'encadrement pédagogique des chefs d'établissement et le climat de l'établissement dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.18

	Recours au partage des responsabilités ²															
	Selon que :															
	Manque de ressources matérielles (un peu problématique) ³		Manque de ressources matérielles (problématique) ⁴		Manque de personnel pédagogique (un peu problématique) ⁵		Manque de personnel pédagogique (problématique) ⁶		Délinquance et violence dans l'établissement ⁷		Climat de l'établissement – respect mutuel ⁸		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion ⁹		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique ¹⁰	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie									0.30	(0.08)	0.34	(0.11)				
Bésil											0.32	(0.05)				
Bulgarie											0.19	(0.06)				
Chili			1.58	(0.46)												
Croatie									0.13	(0.06)	0.14	(0.06)				
République tchèque									-0.25	(0.08)						
Danemark															-0.03	(0.01)
Estonie			1.24	(0.53)												
Finlande																
France											0.12	(0.06)				
Islande			-1.41	(0.57)											-0.09	(0.04)
Israël											0.34	(0.13)				
Italie											0.18	(0.07)				
Japon					0.90	(0.45)	0.99	(0.47)			0.28	(0.07)				
Corée											0.22	(0.08)			0.04	(0.02)
Lettonie																
Malaisie											0.23	(0.07)				
Mexique																
Pays-Bas																
Norvège	-0.90	(0.44)									0.31	(0.13)			0.09	(0.04)
Pologne																
Portugal											0.22	(0.09)				
Roumanie	-1.65	(0.35)	-1.47	(0.37)							0.17	(0.08)				
Serbie									-0.21	(0.07)						
Singapour											0.22	(0.09)			0.02	(0.01)
République slovaque											0.20	(0.08)				
Espagne											0.22	(0.11)				
Suède																
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)																
Alberta (Canada)											0.21	(0.07)				
Angleterre (Royaume-Uni)																
Flandre (Belgique)																

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. L'indice du manque de ressources matérielles est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : *i*) matériel pédagogique (manuels, etc.) insuffisant ou inapproprié ; *ii*) ordinateurs à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; *iii*) accès insuffisant à Internet ; *iv*) logiciels à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; et *v*) ressources bibliothécaires insuffisantes ou inadéquates.

4. L'indice du manque de ressources matérielles est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « un peu problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : *i*) matériel pédagogique (manuels, etc.) insuffisant ou inapproprié ; *ii*) ordinateurs à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; *iii*) accès insuffisant à Internet ; *iv*) logiciels à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; et *v*) ressources bibliothécaires insuffisantes ou inadéquates.

5. L'indice du manque de personnel pédagogique est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : *i*) manque d'enseignants qualifiés et/ou performants ; *ii*) manque d'enseignants spécialisés dans la prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ; et *iii*) manque d'enseignants en filière professionnelle.

6. L'indice du manque de personnel pédagogique est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « un peu problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : *i*) manque d'enseignants qualifiés et/ou performants ; *ii*) manque d'enseignants spécialisés dans la prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ; et *iii*) manque d'enseignants en filière professionnelle.


7. L'indice de la délinquance et de la violence en milieu scolaire est une variable continue qui combine les réponses aux questions suivantes : *i*) fréquence des actes de vandalisme et des vols ; *ii*) fréquence des intimidations ou agressions verbales d'élèves (ou autres formes de brutalité hors atteintes physiques) ; *iii*) fréquence des violences entre élèves entraînant des blessures ; et *iv*) fréquence des intimidations ou agressions verbales d'enseignants ou de membres du personnel.

8. L'indice du climat de l'établissement – respect mutuel est une variable continue combinant les réponses aux questions suivantes : *i*) le personnel de l'établissement parle ouvertement des difficultés ; *ii*) les idées des collègues sont accueillies avec respect ; *iii*) reconnaître la contribution de chacun à la réussite est dans la culture de l'établissement ; et *iv*) les relations entre enseignants et élèves sont bonnes.

9. Le ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion est une variable continue.

10. Le ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique est une variable continue.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044176>

[Partie 1/1]

Relation entre le style de direction des chefs d'établissement et la satisfaction professionnelle
Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier les relations entre le degré d'encadrement pédagogique ou de partage des responsabilités et la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement dans le premier cycle du secondaire¹


Tableau 3.19

	Mise en œuvre d'un encadrement pédagogique ²		Recours au partage des responsabilités ²	
	Modèle 1		Modèle 2	
	Selon que :			
	Satisfaction professionnelle des chefs d'établissement ²		Satisfaction professionnelle des chefs d'établissement ²	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie				
Brésil	0.25	(0.04)	0.21	(0.07)
Bulgarie	0.20	(0.04)	0.33	(0.08)
Chili				
Croatie			0.17	(0.08)
République tchèque	0.28	(0.09)	0.18	(0.09)
Danemark				
Estonie	0.21	(0.07)	0.21	(0.05)
Finlande			0.14	(0.05)
France				
Islande				
Israël	0.38	(0.15)		
Italie	0.23	(0.09)	0.10	(0.04)
Japon	0.18	(0.05)	0.35	(0.08)
Corée	0.17	(0.08)	0.25	(0.10)
Lettonie				
Malaisie	0.34	(0.15)		
Mexique	0.37	(0.14)	0.66	(0.13)
Pays-Bas	0.21	(0.10)		
Norvège	0.24	(0.12)	0.13	(0.05)
Pologne	0.16	(0.07)	0.45	(0.10)
Portugal	0.46	(0.10)	0.30	(0.10)
Roumanie	0.36	(0.09)		
Serbie	0.27	(0.06)	0.29	(0.09)
Singapour				
République slovaque	0.17	(0.08)		
Espagne				
Suède	0.26	(0.10)	0.26	(0.11)
Entités infranationales				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.20	(0.09)	0.25	(0.11)
Alberta (Canada)	0.22	(0.10)		
Angleterre (Royaume-Uni)				
Flandre (Belgique)			0.37	(0.10)

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044214>

[Partie 1/1]

Relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et leur profil*Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier les relations entre**la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et leur profil dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 3.20

	Satisfaction professionnelle des chefs d'établissement ²					
	Selon que :					
	Homme ³		Années d'expérience en tant que chef d'établissement ⁴		Années d'expérience en tant qu'enseignant ⁵	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie						
Brésil						
Bulgarie						
Chili						
Croatie			0.04	(0.02)		
République tchèque						
Danemark						
Estonie						
Finlande						
France	0.96	(0.33)				
Islande						
Israël						
Italie	-0.69	(0.33)	0.04	(0.02)		
Japon					-0.04	(0.02)
Corée						
Lettonie						
Malaisie	0.65	(0.30)				
Mexique						
Pays-Bas					0.04	(0.02)
Norvège						
Pologne	-0.93	(0.35)				
Portugal						
Roumanie					0.05	(0.02)
Serbie						
Singapour						
République slovaque	-0.80	(0.25)	0.09	(0.02)		
Espagne			0.06	(0.03)		
Suède						
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	-1.65	(0.42)			0.05	(0.02)
Alberta (Canada)	-0.68	(0.28)				
Angleterre (Royaume-Uni)						
Flandre (Belgique)						

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement.


2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. « Homme » est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « Femme ».

4. « Années d'expérience en tant que chef d'établissement (au total) » est une variable continue.

5. « Années d'expérience en tant qu'enseignant » est une variable continue.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044252>

[Partie 1/1]

Relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et le profil des établissements

Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier les relations entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et le profil des établissements dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.21

	Satisfaction professionnelle des chefs d'établissement ²														
	Selon que :														
	Situation géographique de l'établissement (15 001 habitants ou plus) ³		Établissement public ⁴		50 % au moins du budget de cet établissement proviennent des pouvoirs publics ⁵		Nombre d'enseignants ⁶		Nombre d'élèves ⁷		Pour plus de 10 % des élèves, la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement ⁸		Plus de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation ⁹		Plus de 30 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ¹⁰
β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie												0.69	(0.26)	-0.74	(0.34)
Brésil															
Bulgarie					-4.37	(0.64)			0.00	(0.00)			-1.80	(0.59)	
Chili															
Croatie															
République tchèque					-0.93	(0.46)						1.35	(0.61)	0.75	(0.25)
Danemark															
Estonie								0.04	(0.01)					-0.63	(0.27)
Finlande															
France					-1.39	(0.50)									
Islande															1.96 (0.88)
Israël															
Italie															
Japon									0.00	(0.00)					
Corée															
Lettonie															
Malaisie					-1.06	(0.24)			0.00	(0.00)					
Mexique													0.66	(0.20)	
Pays-Bas															
Norvège															-2.44 (1.11)
Pologne	0.73	(0.30)										2.75	(0.40)		
Portugal	0.80	(0.25)						-0.01	(0.00)	0.00	(0.00)				
Roumanie														-0.93	(0.29)
Serbie															
Singapour					1.91	(0.55)			0.00	(0.00)				1.56	(0.38)
République slovaque															
Espagne								-0.03	(0.01)	0.00	(0.00)	-0.93	(0.38)		
Suède															
Entités infranationales															
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)					1.13	(0.57)						1.01	(0.50)		
Alberta (Canada)					1.35	(0.50)								-0.68	(0.30)
Angleterre (Royaume-Uni)														-1.24	(0.54)
Flandre (Belgique)															

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. La situation géographique de l'établissement est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « moins de 15 000 habitants ».

4. Établissement public est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « établissement privé ».

5. Le financement de l'établissement est une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « 50 % du financement de l'établissement, voire davantage, ne proviennent pas des pouvoirs publics ».

6. Le nombre d'enseignants est une variable continue.


7. Le nombre d'élèves est une variable continue.

8. Les élèves dont la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement sont une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « Pour 10 % des élèves ou moins, la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement ».

9. Les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation sont une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « 10 % des élèves ou moins ont des besoins spécifiques d'éducation ».

10. Les élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé sont une variable dichotomique dont la catégorie de référence est « 30 % des élèves ou moins sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé ».

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044290>

[Partie 1/1]

Relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et le climat de l'établissement

Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier la relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et le climat de l'établissement dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.22

	Satisfaction professionnelle des chefs d'établissement ²															
	Selon que :															
	Manque de ressources matérielles (un peu problématique) ³		Manque de ressources matérielles (problématique) ⁴		Manque de personnel pédagogique (un peu problématique) ⁵		Manque de personnel pédagogique (problématique) ⁶		Délinquance et violence dans l'établissement ⁷		Climat de l'établissement – respect mutuel ⁸		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion ⁹		Ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique ¹⁰	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie											0.19	(0.08)				
Bésil									-0.06	(0.03)	0.37	(0.05)				
Bulgarie	-0.76	(0.30)	-1.97	(0.62)							0.32	(0.10)				
Chili											0.19	(0.05)				
Croatie											0.45	(0.07)				
République tchèque											0.24	(0.08)				
Danemark									-0.20	(0.10)	0.27	(0.08)				
Estonie											0.39	(0.11)			0.05	(0.02)
Finlande							-1.33	(0.39)	-0.22	(0.10)	0.21	(0.08)			0.08	(0.02)
France									-0.23	(0.10)	0.22	(0.10)				
Islande							-1.89	(0.70)								
Israël											0.47	(0.09)				
Italie											0.18	(0.07)				
Japon									-0.28	(0.07)	0.38	(0.11)				
Corée			-1.44	(0.45)							0.35	(0.09)				
Lettonie	-0.52	(0.23)														
Malaisie					0.68	(0.23)	1.17	(0.36)			0.37	(0.06)				
Mexique					0.80	(0.25)	0.69	(0.34)			0.19	(0.05)				
Pays-Bas											0.47	(0.12)				
Norvège			-3.63	(0.68)					0.38	(0.17)	0.54	(0.12)				
Pologne			-1.13	(0.28)							0.35	(0.07)				
Portugal			-1.56	(0.66)							0.20	(0.06)	-0.09	(0.04)		
Roumanie							0.99	(0.30)			0.36	(0.07)				
Serbie	-1.03	(0.32)									0.18	(0.09)				
Singapour			-2.12	(0.57)							0.22	(0.07)				
République slovaque											0.27	(0.10)				
Espagne											0.31	(0.07)				
Suède																
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	-0.91	(0.40)	-1.57	(0.48)					-0.35	(0.12)	0.25	(0.10)				
Alberta (Canada)							-1.05	(0.38)			0.20	(0.06)				
Angleterre (Royaume-Uni)											0.24	(0.10)				
Flandre (Belgique)			1.58	(0.54)							0.29	(0.08)				

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. L'indice du manque de ressources matérielles est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : i) matériel pédagogique (manuels, etc.) insuffisant ou inapproprié ; ii) ordinateurs à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; iii) accès insuffisant à Internet ; iv) logiciels à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; et v) ressources bibliothécaires insuffisantes ou inadéquates.

4. L'indice du manque de ressources matérielles est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « un peu problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : i) matériel pédagogique (manuels, etc.) insuffisant ou inapproprié ; ii) ordinateurs à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; iii) accès insuffisant à Internet ; iv) logiciels à usage pédagogique insuffisants ou inappropriés ; et v) ressources bibliothécaires insuffisantes ou inadéquates.

5. L'indice du manque de personnel pédagogique est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : i) manque d'enseignants qualifiés et/ou performants ; ii) manque d'enseignants spécialisés dans la prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ; et iii) manque d'enseignants en filière professionnelle.

6. L'indice du manque de personnel pédagogique est une variable dichotomique dont les modalités sont « pas problématique » ou « un peu problématique ». L'indice combine les réponses aux questions suivantes : i) manque d'enseignants qualifiés et/ou performants ; ii) manque d'enseignants spécialisés dans la prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ; et iii) manque d'enseignants en filière professionnelle.


7. L'indice de la délinquance et de la violence en milieu scolaire est une variable continue qui combine les réponses aux questions suivantes : i) fréquence des actes de vandalisme et des vols ; ii) fréquence des intimidations ou agressions verbales d'élèves (ou autres formes de brutalité hors atteintes physiques) ; iii) fréquence des violences entre élèves entraînant des blessures ; et iv) fréquence des intimidations ou agressions verbales d'enseignants ou de membres du personnel.

8. L'indice du climat de l'établissement – respect mutuel est une variable continue combinant les réponses aux questions suivantes : i) le personnel de l'établissement parle ouvertement des difficultés ; ii) les idées des collègues sont accueillies avec respect ; iii) reconnaître la contribution de chacun à la réussite est dans la culture de l'établissement ; et iv) les relations entre enseignants et élèves sont bonnes.

9. Le ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel scolaire administratif ou de gestion est une variable continue

10. Le ratio entre le nombre d'enseignants et les effectifs en personnel de soutien pédagogique est une variable continue

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044328>

[Partie 1/1]

Relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et les obstacles à leur efficacité

Résultats significatifs des régressions linéaires multiples effectuées pour étudier la relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et les obstacles à leur efficacité, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 3.23


	Satisfaction professionnelle des chefs d'établissement ²																		
	Selon que :																		
	Inadéquation des budgets et des moyens ³		Réglementation des pouvoirs publics ³		Absentéisme des enseignants ³		Manque d'implication de la part des parents d'élèves ou de leurs tuteurs		Barème salarial progressif des enseignants ³		Manque de soutien concernant la propre formation continue du chef d'établissement ³		Manque de soutien concernant la formation continue des enseignants ³		Importance de la charge de travail et des responsabilités professionnelles du chef d'établissement		Manque de partage des responsabilités avec d'autres membres du personnel de l'établissement ³		
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	
Australie																			
Brésil																			-1.04 (0.48)
Bulgarie																			-0.51 (0.21)
Chili																			-1.04 (0.48)
Croatie																			-0.70 (0.33)
Danemark																			-1.15 (0.27)
Estonie																			-1.15 (0.27)
Finlande																			-1.15 (0.27)
France																			-1.15 (0.27)
Islande																			-1.15 (0.27)
Israël																			-1.15 (0.27)
Italie																			-1.15 (0.27)
Japon																			-1.15 (0.27)
Corée																			-1.15 (0.27)
Lettonie																			-1.15 (0.27)
Malaisie																			-1.15 (0.27)
Mexique																			-1.15 (0.27)
Pays-Bas																			-1.15 (0.27)
Norvège																			-1.15 (0.27)
Pologne																			-1.15 (0.27)
Portugal																			-1.15 (0.27)
Roumanie																			-1.15 (0.27)
Serbie																			-1.15 (0.27)
Singapour																			-1.15 (0.27)
République slovaque																			-1.15 (0.27)
Espagne																			-1.15 (0.27)
Suède																			-1.15 (0.27)
Entités infranationales																			-1.15 (0.27)
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)																			-1.15 (0.27)
Alberta (Canada)																			-1.15 (0.27)
Angleterre (Royaume-Uni)																			-1.15 (0.27)
Flandre (Belgique)																			-1.15 (0.27)

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe, de l'âge et du niveau de formation du chef d'établissement. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 10 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport. Veuillez noter que 10 % est le seuil utilisé pour rendre compte directement des résultats des chefs d'établissement. Ce seuil est plus élevé que celui employé pour les enseignants car l'échantillon des chefs d'établissement est plus réduit que celui des enseignants.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Les réponses des chefs d'établissement sont regroupées en deux catégories pour les régressions où la catégorie de référence est : chefs d'établissement déclarant que les problèmes ne limitent « pas du tout » ou que « très peu » leur efficacité.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044366>

[Partie 1/1]

Accès et participation à des programmes d'initiation

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire travaillant dans un établissement qui dispose, d'après le chef d'établissement, d'un programme d'initiation destiné aux enseignants nouveaux dans l'établissement, et pourcentage d'enseignants qui déclarent avoir pris part à un programme d'initiation lors de leur premier emploi régulier en tant qu'enseignant


Tableau 4.1

	Accès à des programmes ou activités d'initiation (d'après les chefs d'établissement)									Participation à des programmes ou activités d'initiation (d'après les enseignants)						
	Initiation formelle						Activités informelles d'initiation (ne s'inscrivant pas dans un programme d'initiation) pour les nouveaux enseignants			Présentation générale et/ou d'ordre administratif de l'établissement pour les nouveaux enseignants		A pris part à des activités informelles d'initiation ne s'inscrivant pas dans un programme d'initiation		A pris part à une présentation générale et/ou d'ordre administratif de l'établissement		
	Pour tous les enseignants qui commencent à travailler dans l'établissement ¹		Uniquement pour les enseignants en début de carrière ¹		Aucun programme d'initiation pour les nouveaux enseignants ¹						A pris part à un programme formel d'initiation					
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	91.5	(2.6)	3.7	(1.9)	4.9	(1.6)	90.3	(3.1)	97.2	(1.3)	52.6	(1.6)	51.4	(1.2)	61.1	(1.1)
Brésil	22.8	(2.2)	4.5	(0.9)	72.7	(2.1)	48.3	(2.8)	65.6	(2.3)	32.4	(0.8)	33.0	(0.9)	32.8	(1.0)
Bulgarie	62.5	(3.8)	22.7	(3.0)	14.8	(3.0)	87.9	(1.9)	96.4	(1.1)	68.9	(1.5)	62.0	(1.3)	81.3	(1.1)
Chili	37.1	(4.6)	3.0	(1.6)	59.9	(4.6)	64.0	(4.1)	79.6	(3.4)	36.6	(2.0)	39.6	(1.7)	36.4	(1.4)
Croatie	30.5	(3.4)	60.3	(3.6)	9.2	(2.2)	73.7	(3.3)	94.6	(1.8)	68.0	(0.8)	54.0	(0.9)	59.7	(0.9)
Chypre*	22.8	(0.2)	38.1	(0.2)	39.1	(0.2)	77.8	(0.2)	74.0	(0.2)	51.1	(1.2)	35.4	(1.2)	30.9	(1.0)
République tchèque	30.9	(3.7)	7.4	(1.9)	61.7	(3.8)	81.2	(2.8)	97.1	(1.2)	45.2	(1.1)	55.6	(1.1)	45.0	(1.0)
Danemark	55.7	(5.7)	6.4	(2.4)	37.9	(5.7)	78.3	(4.3)	85.1	(3.5)	26.6	(1.6)	39.5	(1.6)	27.8	(1.3)
Estonie	31.9	(4.5)	9.5	(2.4)	58.6	(4.3)	88.4	(2.3)	84.2	(2.8)	19.4	(1.1)	34.8	(1.1)	37.3	(1.2)
Finlande	52.6	(4.6)	1.0	(1.0)	46.5	(4.4)	92.7	(2.5)	89.7	(2.2)	16.3	(1.1)	51.5	(1.0)	42.5	(1.2)
France	20.0	(3.1)	57.8	(3.9)	22.3	(3.3)	49.9	(3.6)	95.0	(1.6)	55.1	(1.2)	41.9	(0.9)	49.0	(1.1)
Islande	26.9	(0.2)	26.8	(0.1)	46.2	(0.1)	95.1	(0.1)	97.1	(0.1)	29.5	(1.2)	34.6	(1.3)	36.4	(1.4)
Israël	63.4	(4.3)	18.9	(3.0)	17.7	(3.8)	76.2	(3.6)	94.9	(2.2)	51.5	(1.2)	29.5	(1.1)	30.1	(0.9)
Italie	11.4	(2.5)	74.7	(3.1)	14.0	(2.2)	68.5	(3.3)	63.0	(3.6)	49.4	(1.1)	32.7	(1.0)	49.7	(1.0)
Japon	17.2	(2.6)	70.6	(2.8)	12.2	(2.2)	37.0	(3.4)	81.5	(2.8)	83.3	(0.8)	18.4	(0.8)	69.3	(1.0)
Corée	58.0	(3.8)	22.0	(3.2)	20.0	(3.3)	69.9	(3.7)	92.5	(2.2)	72.3	(0.8)	60.1	(0.9)	71.1	(1.0)
Lettonie	22.9	(4.3)	12.7	(3.2)	64.4	(5.2)	84.1	(3.9)	98.0	(1.7)	35.9	(1.2)	46.3	(1.2)	40.8	(1.3)
Malaisie	50.7	(4.5)	45.3	(4.5)	4.0	(1.7)	91.8	(2.4)	99.0	(0.3)	87.4	(0.8)	60.6	(1.3)	80.8	(0.9)
Mexique	24.2	(3.1)	3.8	(1.6)	72.0	(3.1)	38.8	(3.3)	49.1	(3.7)	57.2	(1.2)	52.4	(1.1)	44.9	(1.1)
Pays-Bas	93.3	(3.2)	1.1	(1.1)	5.6	(3.0)	88.8	(2.7)	100.0	(0.0)	45.6	(1.5)	46.5	(1.3)	60.0	(1.7)
Norvège	28.9	(7.1)	26.5	(5.0)	44.6	(7.8)	83.5	(4.1)	55.0	(6.5)	10.3	(1.5)	35.5	(1.4)	20.0	(1.4)
Pologne	16.2	(3.0)	7.3	(2.9)	76.5	(3.9)	88.9	(2.2)	79.3	(3.3)	37.8	(1.4)	59.7	(1.2)	50.3	(1.1)
Portugal	17.5	(2.8)	2.7	(1.5)	79.7	(3.0)	84.4	(2.9)	87.2	(2.9)	35.5	(1.0)	39.6	(1.0)	21.0	(0.8)
Roumanie	19.0	(3.0)	26.6	(3.2)	54.3	(3.8)	65.5	(3.8)	59.6	(4.0)	51.2	(1.2)	58.7	(1.4)	59.4	(1.2)
Serbie	30.4	(3.9)	53.3	(4.3)	16.2	(3.2)	74.8	(3.3)	83.4	(2.6)	59.1	(1.1)	35.7	(0.9)	44.0	(1.1)
Singapour	99.3	(0.0)	0.7	(0.0)	0.0	(0.0)	98.6	(0.0)	100.0	(0.0)	80.0	(0.8)	60.3	(1.0)	82.6	(0.8)
République slovaque	35.9	(3.9)	46.9	(3.8)	17.2	(3.0)	81.8	(3.0)	87.1	(2.8)	60.5	(1.2)	46.0	(1.1)	31.2	(1.1)
Espagne	21.9	(3.1)	2.7	(1.2)	75.4	(3.3)	54.3	(3.6)	79.1	(3.0)	35.3	(1.2)	35.0	(1.0)	21.8	(1.0)
Suède	29.8	(3.6)	33.5	(3.7)	36.7	(3.6)	63.5	(3.7)	80.2	(3.5)	10.7	(0.7)	19.1	(0.8)	22.8	(0.9)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	73.6	(4.4)	4.5	(1.8)	21.9	(4.0)	85.1	(3.0)	96.4	(1.0)	70.9	(2.0)	53.7	(1.4)	58.7	(1.3)
Alberta (Canada)	51.5	(4.7)	33.5	(4.0)	15.0	(3.1)	80.9	(3.6)	93.8	(2.0)	51.0	(1.7)	42.7	(1.4)	55.4	(1.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	94.3	(2.0)	5.2	(1.9)	0.6	(0.6)	88.4	(2.9)	94.6	(2.1)	75.8	(0.9)	46.5	(1.3)	57.5	(1.2)
Flandre (Belgique)	93.3	(2.0)	1.5	(1.1)	5.2	(1.7)	90.7	(2.6)	99.2	(0.6)	42.5	(1.0)	40.4	(0.9)	54.4	(1.1)
Moyenne	43.6	(0.6)	22.3	(0.5)	34.2	(0.6)	76.5	(0.5)	85.7	(0.5)	48.6	(0.2)	44.0	(0.2)	47.5	(0.2)
États-Unis	68.7	(4.8)	19.0	(3.6)	12.3	(4.3)	82.0	(3.8)	94.6	(2.0)	59.3	(2.0)	44.1	(2.1)	57.6	(1.2)

1. Les données présentées dans la colonne « Pour tout enseignant nouveau dans l'établissement » sont tirées des questions 33A et 34 du questionnaire à l'intention des chefs d'établissement (PQ). Elles indiquent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements qui, d'après les déclarations des chefs d'établissement, ont un programme d'initiation destiné aux nouveaux enseignants (PQ33A) et le proposent à tout enseignant nouveau dans l'établissement (PQ34). Les données présentées dans la colonne « Uniquement pour les enseignants en début de carrière » sont également tirées des questions PQ33A et PQ34. Elles indiquent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements qui, d'après les déclarations des chefs d'établissement, ont un programme d'initiation destiné aux nouveaux enseignants (PQ33A) et le proposent uniquement aux enseignants nouveaux dans la profession (PQ34). Les données présentées dans la colonne « Pas de programme d'initiation pour les nouveaux enseignants » sont tirées de la question PQ33A et représentent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les déclarations des chefs d'établissement, il n'existe pas de programme d'initiation pour les nouveaux enseignants. Le total des pourcentages de ces trois colonnes est de 100 %.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044727>

[Partie 1/1]

Accès et participation à des programmes d'initiation dans l'enseignement primaire


Pourcentage d'enseignants du primaire travaillant dans un établissement qui dispose, d'après le chef d'établissement, d'un programme d'initiation destiné aux enseignants nouveaux dans l'établissement, et pourcentage d'enseignants qui déclarent avoir pris part à un programme d'initiation lors de leur premier emploi régulier en tant qu'enseignant

Tableau 4.1.a

	Accès à des programmes ou activités d'initiation (d'après les chefs d'établissement)									Participation à des programmes ou activités d'initiation (d'après les enseignants)						
	Initiation formelle						Activités informelles d'initiation (ne s'inscrivant pas dans un programme d'initiation) pour les nouveaux enseignants	Présentation générale et/ou d'ordre administratif de l'établissement pour les nouveaux enseignants	A pris part à un programme formel d'initiation		A pris part à des activités informelles d'initiation ne s'inscrivant pas dans un programme d'initiation		A pris part à une présentation générale et/ou d'ordre administratif de l'établissement			
	Pour tous les enseignants qui commencent à travailler dans l'établissement ¹		Uniquement pour les enseignants en début de carrière ¹		Aucun programme d'initiation pour les nouveaux enseignants ¹											
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.									%	Er.-T.
Danemark	53.5	(4.9)	9.2	(2.7)	37.3	(4.7)	80.0	(3.6)	82.0	(4.0)	28.4	(1.4)	37.6	(1.0)	25.3	(0.9)
Finlande	43.4	(3.5)	2.3	(1.2)	54.3	(3.6)	91.8	(1.7)	93.4	(1.9)	15.9	(0.9)	51.1	(1.4)	45.1	(1.2)
Mexique	12.5	(2.6)	1.3	(1.1)	86.2	(2.8)	28.7	(4.2)	33.4	(4.4)	59.6	(1.8)	47.5	(2.0)	46.6	(2.0)
Norvège	19.1	(3.8)	39.9	(5.0)	41.0	(5.0)	86.7	(3.1)	44.3	(4.5)	10.1	(0.7)	31.3	(1.3)	16.5	(0.9)
Pologne	18.7	(3.4)	7.0	(2.0)	74.3	(3.6)	84.3	(3.1)	75.9	(4.1)	45.1	(1.0)	59.0	(1.2)	50.9	(1.2)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	74.1	(3.6)	7.4	(2.3)	18.5	(3.2)	78.3	(3.6)	83.3	(3.1)	18.8	(1.1)	22.6	(0.9)	26.9	(1.0)
Moyenne	36.9	(1.5)	11.2	(1.1)	52.0	(1.6)	75.0	(1.3)	68.7	(1.5)	29.6	(0.5)	41.5	(0.5)	35.2	(0.5)

1. Les données présentées dans la colonne « Pour tout enseignant nouveau dans l'établissement » sont tirées des questions 33A et 34 du questionnaire à l'intention des chefs d'établissement (PQ). Elles indiquent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements qui, d'après les déclarations des chefs d'établissement, ont un programme d'initiation destiné aux nouveaux enseignants (PQ33A) et le proposent à tout enseignant nouveau dans l'établissement (PQ34). Les données présentées dans la colonne « Uniquement pour les enseignants en début de carrière » sont également tirées des questions PQ33A et PQ34. Elles indiquent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements qui, d'après les déclarations des chefs d'établissement, ont un programme d'initiation destiné aux nouveaux enseignants (PQ33A) et le proposent uniquement aux enseignants nouveaux dans la profession (PQ34). Les données présentées dans la colonne « Pas de programme d'initiation pour les nouveaux enseignants » sont tirées de la question PQ33A et représentent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les déclarations des chefs d'établissement, il n'existe pas de programme d'initiation pour les nouveaux enseignants. Le total des pourcentages de ces trois colonnes est de 100 %.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044746>

[Partie 1/1]

Accès et participation à des programmes d'initiation dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire


Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire travaillant dans un établissement qui dispose, d'après le chef d'établissement, d'un programme d'initiation destiné aux enseignants nouveaux dans l'établissement, et pourcentage d'enseignants qui déclarent avoir pris part à un programme d'initiation lors de leur premier emploi régulier en tant qu'enseignant

Tableau 4.1.b

	Accès à des programmes ou activités d'initiation (d'après les chefs d'établissement)									Participation à des programmes ou activités d'initiation (d'après les enseignants)						
	Initiation formelle						Activités informelles d'initiation (ne s'inscrivant pas dans un programme d'initiation) pour les nouveaux enseignants	Présentation générale et/ou d'ordre administratif de l'établissement pour les nouveaux enseignants	A pris part à un programme formel d'initiation		A pris part à des activités informelles d'initiation ne s'inscrivant pas dans un programme d'initiation		A pris part à une présentation générale et/ou d'ordre administratif de l'établissement			
	Pour tous les enseignants qui commencent à travailler dans l'établissement ¹		Uniquement pour les enseignants en début de carrière ¹		Aucun programme d'initiation pour les nouveaux enseignants ¹											
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.									%	Er.-T.
Australie	92.9	(3.1)	6.1	(2.9)	1.0	(1.0)	89.4	(3.2)	97.7	(1.3)	53.2	(1.4)	52.8	(1.6)	61.9	(1.3)
Danemark	90.8	(3.6)	4.8	(3.3)	4.4	(1.8)	78.8	(4.9)	99.6	(0.4)	45.0	(1.6)	55.7	(1.6)	44.3	(1.8)
Finlande	71.4	(4.4)	0.2	(0.2)	28.4	(4.4)	87.9	(4.8)	94.4	(3.3)	24.7	(1.3)	55.5	(2.9)	46.8	(2.0)
Islande	50.2	(0.2)	6.6	(0.1)	43.2	(0.2)	93.4	(0.1)	83.3	(0.1)	17.9	(1.3)	42.4	(1.6)	36.3	(1.7)
Italie	21.5	(2.9)	55.8	(3.6)	22.7	(2.6)	73.7	(2.9)	71.6	(3.3)	46.5	(1.0)	31.1	(0.8)	48.7	(1.0)
Mexique	46.1	(4.0)	3.4	(1.6)	50.5	(3.9)	60.0	(4.4)	75.3	(3.3)	64.2	(1.3)	57.1	(1.2)	52.4	(1.3)
Norvège	69.5	(6.2)	11.4	(4.6)	19.2	(4.9)	75.4	(6.6)	74.1	(5.9)	12.0	(1.0)	44.2	(1.3)	25.0	(1.1)
Pologne	20.4	(5.2)	5.2	(2.2)	74.5	(5.6)	90.1	(3.4)	82.5	(4.4)	35.9	(1.6)	57.9	(1.3)	50.2	(1.4)
Singapour	99.3	(0.0)	0.7	(0.0)	0.0	(0.0)	98.6	(0.0)	100.0	(0.0)	76.2	(0.8)	60.3	(0.9)	80.0	(0.8)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	77.2	(4.2)	1.6	(1.2)	21.3	(4.1)	89.5	(2.8)	97.8	(1.1)	71.5	(1.4)	52.1	(1.5)	56.9	(1.2)
Moyenne	63.9	(1.2)	9.6	(0.8)	26.5	(1.1)	83.7	(1.2)	87.6	(1.0)	44.7	(0.4)	50.9	(0.5)	50.3	(0.4)

1. Les données présentées dans la colonne « Pour tout enseignant nouveau dans l'établissement » sont tirées des questions 33A et 34 du questionnaire à l'intention des chefs d'établissement (PQ). Elles indiquent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements qui, d'après les déclarations des chefs d'établissement, ont un programme d'initiation destiné aux nouveaux enseignants (PQ33A) et le proposent à tout enseignant nouveau dans l'établissement (PQ34). Les données présentées dans la colonne « Uniquement pour les enseignants en début de carrière » sont également tirées des questions PQ33A et PQ34. Elles indiquent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements qui, d'après les déclarations des chefs d'établissement, ont un programme d'initiation destiné aux nouveaux enseignants (PQ33A) et le proposent uniquement aux enseignants nouveaux dans la profession (PQ34). Les données présentées dans la colonne « Pas de programme d'initiation pour les nouveaux enseignants » sont tirées de la question PQ33A et représentent le pourcentage d'enseignants travaillant dans des établissements dans lesquels, selon les déclarations des chefs d'établissement, il n'existe pas de programme d'initiation pour les nouveaux enseignants. Le total des pourcentages de ces trois colonnes est de 100 %.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044765>

[Partie 1/1]

Participation des enseignants à des programmes formels d'initiation, selon leur statut d'emploi et leur sexe

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire répondant aux caractéristiques suivantes qui déclarent avoir pris part à un programme formel d'initiation lors de leur premier emploi régulier en tant qu'enseignant^{1, 2}

Tableau 4.2

	Sexe				Expérience				Statut d'emploi				Nombre d'heures de service hebdomadaires ³			
	Homme		Femme		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 années ou moins		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement		Enseignants en contrat de travail permanent		Enseignants en contrat de travail à durée déterminée ³		Enseignants travaillant moins de 30 heures par semaine		Enseignants travaillant 30 heures par semaine ou plus	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	54.7	(2.2)	51.1	(2.3)	71.5	(3.0)	48.0	(1.7)	52.7	(1.8)	51.9	(2.2)	58.1	(3.5)	51.2	(1.7)
Brésil	30.3	(1.3)	33.2	(0.9)	27.3	(1.8)	33.1	(1.0)	32.5	(1.0)	32.1	(1.4)	31.1	(1.2)	32.8	(1.0)
Bulgarie	72.9	(2.2)	68.0	(1.7)	81.1	(3.4)	67.3	(1.6)	68.0	(1.7)	74.5	(3.0)	72.0	(2.3)	68.2	(1.7)
Chili	38.2	(3.1)	35.6	(2.1)	30.2	(3.2)	38.2	(2.2)	35.3	(2.1)	37.7	(3.3)	34.3	(2.4)	36.5	(2.6)
Croatie	67.9	(1.8)	68.1	(0.9)	68.0	(1.9)	67.9	(1.0)	68.8	(0.8)	59.5	(3.3)	61.2	(2.2)	69.6	(0.9)
Chypre*	51.3	(2.3)	51.1	(1.5)	47.7	(3.6)	51.6	(1.4)	51.6	(1.5)	49.9	(2.3)	45.3	(2.4)	54.0	(1.5)
République tchèque	42.1	(2.1)	46.1	(1.3)	37.2	(2.7)	46.6	(1.2)	45.9	(1.3)	41.7	(2.2)	40.6	(2.2)	46.2	(1.2)
Danemark	27.2	(2.3)	26.2	(1.9)	39.9	(3.0)	23.8	(1.8)	26.6	(1.6)	25.3	(5.9)	22.8	(3.9)	26.9	(1.6)
Estonie	18.7	(2.3)	19.6	(1.2)	28.1	(3.0)	18.0	(1.3)	18.4	(1.2)	24.9	(2.7)	21.7	(1.7)	18.4	(1.2)
Finlande	20.6	(1.9)	14.7	(1.2)	22.2	(2.5)	15.2	(1.1)	15.4	(1.1)	19.3	(2.3)	15.2	(1.5)	16.9	(1.4)
France	56.3	(1.9)	54.4	(1.4)	67.5	(2.6)	53.7	(1.3)	56.6	(1.3)	20.4	(3.9)	46.3	(2.5)	57.3	(1.3)
Islande	24.2	(2.4)	31.6	(1.4)	23.2	(2.8)	30.9	(1.4)	31.0	(1.4)	21.3	(2.8)	24.8	(2.4)	30.9	(1.4)
Israël	55.5	(2.7)	50.3	(1.4)	72.0	(2.3)	45.9	(1.3)	48.0	(1.2)	65.1	(2.5)	49.9	(1.8)	53.4	(1.4)
Italie	43.6	(1.9)	51.0	(1.2)	18.6	(2.3)	52.4	(1.1)	58.6	(1.1)	9.0	(1.2)	42.9	(1.6)	54.4	(1.5)
Japon	84.7	(1.0)	81.0	(1.1)	66.4	(2.1)	87.7	(0.8)	91.8	(0.6)	48.2	(2.1)	77.3	(2.6)	83.9	(0.8)
Corée	72.5	(1.6)	72.2	(1.0)	69.2	(2.3)	73.4	(1.0)	75.6	(0.9)	56.1	(2.3)	71.9	(1.9)	72.3	(1.0)
Lettonie	28.7	(3.1)	36.8	(1.3)	26.2	(4.5)	36.4	(1.3)	35.8	(1.2)	37.1	(5.2)	32.5	(2.2)	37.5	(1.6)
Malaisie	86.0	(1.4)	88.0	(0.9)	95.6	(1.1)	85.0	(0.9)	87.5	(0.8)	80.9	(20.9)	83.3	(1.9)	88.5	(0.8)
Mexique	59.5	(1.5)	55.1	(1.6)	57.0	(2.6)	57.4	(1.4)	55.5	(1.2)	62.8	(2.5)	55.5	(1.5)	58.0	(1.7)
Pays-Bas	42.4	(2.2)	48.3	(1.7)	64.5	(3.8)	40.6	(1.3)	42.1	(1.5)	64.4	(4.9)	50.4	(3.3)	44.0	(1.7)
Norvège	10.6	(1.8)	10.2	(1.5)	27.5	(4.1)	5.0	(0.7)	9.1	(1.2)	18.6	(5.0)	8.9	(1.5)	10.7	(1.8)
Pologne	43.0	(2.9)	36.1	(1.4)	32.7	(2.9)	37.5	(1.5)	38.7	(1.6)	33.0	(2.0)	35.8	(2.3)	38.6	(1.6)
Portugal	37.6	(1.7)	34.7	(1.1)	31.6	(4.9)	35.6	(1.0)	37.4	(1.1)	29.6	(1.9)	30.1	(2.4)	36.2	(1.0)
Roumanie	53.1	(2.3)	50.4	(1.4)	48.0	(2.9)	51.5	(1.5)	50.9	(1.7)	51.6	(1.9)	48.2	(2.2)	52.3	(1.6)
Serbie	59.2	(1.5)	59.0	(1.2)	55.6	(2.3)	60.6	(1.2)	64.8	(1.2)	33.5	(2.1)	53.8	(1.7)	62.3	(1.3)
Singapour	81.9	(1.3)	79.0	(1.0)	94.6	(0.7)	69.2	(1.3)	80.8	(0.8)	73.0	(2.9)	80.5	(1.9)	79.9	(0.8)
République slovaque	56.7	(2.7)	61.3	(1.2)	58.7	(2.3)	60.8	(1.4)	62.0	(1.4)	53.8	(2.3)	51.6	(2.0)	63.3	(1.4)
Espagne	36.2	(1.9)	34.6	(1.4)	35.5	(5.1)	35.1	(1.1)	36.1	(1.3)	31.5	(2.2)	35.3	(3.7)	35.3	(1.1)
Suède	12.5	(1.1)	9.9	(0.8)	21.9	(2.3)	9.1	(0.6)	9.7	(0.7)	19.2	(2.4)	14.3	(2.2)	10.4	(0.7)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	76.8	(1.9)	66.9	(2.7)	65.3	(2.9)	72.1	(2.1)	66.9	(3.1)	75.1	(1.7)	69.0	(2.1)	71.6	(2.5)
Alberta (Canada)	51.7	(2.3)	50.6	(2.0)	66.3	(3.2)	45.6	(1.7)	48.6	(1.7)	61.2	(3.8)	54.5	(4.2)	50.4	(1.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	74.6	(1.5)	76.5	(1.2)	92.9	(1.1)	69.4	(1.2)	75.8	(0.9)	76.8	(3.7)	67.0	(4.9)	77.1	(0.8)
Flandre (Belgique)	43.1	(1.7)	42.2	(1.2)	67.8	(1.9)	36.3	(1.2)	37.4	(1.2)	68.2	(2.0)	34.4	(2.2)	44.6	(1.2)
Moyenne	48.9	(0.4)	48.3	(0.3)	51.9	(0.5)	47.3	(0.2)	49.0	(0.2)	45.7	(0.8)	46.1	(0.4)	49.5	(0.3)
États-Unis	63.7	(2.6)	57.0	(2.2)	67.7	(4.1)	57.1	(2.2)	59.8	(2.5)	58.3	(2.9)	55.7	(3.5)	60.1	(2.2)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.


2. Les pourcentages présentés dans ce tableau reflètent le niveau de participation à des programmes d'initiation selon différentes caractéristiques des enseignants. Il importe de noter que la participation à des activités informelles d'initiation qui n'entrent pas dans le cadre d'un programme d'initiation et la participation à une présentation générale et/ou d'ordre administratif de l'établissement ne sont pas prises en compte dans les pourcentages présentés dans ce tableau.

3. Enseignants en contrat à durée déterminée de plus d'une année scolaire et enseignants en contrat à durée déterminée d'une année scolaire ou moins.

4. Renvoi à la question 16 du questionnaire à l'intention des enseignants, où il était demandé aux enseignants d'estimer le nombre total d'heures qu'ils avaient passées à enseigner, à préparer les cours, à corriger les copies, à collaborer avec d'autres enseignants, à participer à des réunions du personnel et à s'acquiescer d'autres tâches relevant de leur poste d'enseignant durant leur dernière semaine de travail complète.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044784>

[Partie 1/1]

Programmes de tutorat dans le premier cycle de l'enseignement secondaire

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire travaillant dans un établissement où, selon les déclarations du chef d'établissement, un système de tutorat existe, caractéristiques des tuteurs et pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire impliqués dans des activités de tutorat¹

Tableau 4.3

	Accès à des programmes de tutorat (d'après les chefs d'établissement)												Participation à des programmes de tutorat (d'après les enseignants)						
	Groupe cible du système de tutorat								Le tuteur enseigne la ou les mêmes matières que l'enseignant qu'il encadre				Enseignants bénéficiant actuellement de l'encadrement d'un tuteur désigné pour les aider		Enseignants assumant un rôle de tuteur désigné auprès d'un ou plusieurs enseignants				
	Uniquement pour les enseignants en début de carrière		Pour tous les enseignants qui commencent à travailler dans cet établissement		Pour tous les enseignants de l'établissement		Les enseignants de cet établissement n'ont pas accès à un programme de tutorat		La plupart du temps		Parfois						Rarement ou jamais		
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.			
Australie	18.6	(4.5)	39.3	(5.6)	39.5	(6.0)	2.6	(1.4)	55.3	(6.5)	42.8	(6.6)	1.9	(1.2)	16.7	(1.4)	28.0	(1.1)	
Bésil	3.6	(1.0)	10.3	(1.8)	59.7	(2.3)	26.4	(2.3)	40.2	(2.9)	42.7	(3.2)	17.2	(2.6)	33.7	(1.0)	6.4	(0.4)	
Bulgarie	16.5	(2.8)	27.3	(3.1)	43.3	(3.6)	12.9	(2.4)	73.0	(3.7)	23.5	(3.8)	3.6	(1.2)	6.1	(0.7)	10.2	(0.7)	
Chili	1.6	(1.2)	13.9	(3.5)	10.2	(2.6)	74.3	(4.0)	49.7	(8.5)	46.8	(9.0)	3.5	(3.6)	4.5	(0.9)	6.6	(0.7)	
Croatie	68.7	(3.3)	14.0	(2.6)	16.2	(2.7)	1.1	(0.4)	98.4	(0.8)	1.6	(0.8)	0.0	(0.0)	5.6	(0.4)	13.8	(0.7)	
Chypre*	40.3	(0.2)	12.7	(0.1)	13.2	(0.1)	33.8	(0.2)	96.6	(0.1)	1.2	(0.0)	2.2	(0.1)	6.4	(0.5)	5.2	(0.5)	
République tchèque	16.5	(2.7)	21.8	(2.9)	29.3	(3.3)	32.3	(3.9)	87.8	(2.4)	10.4	(2.2)	1.8	(1.0)	3.8	(0.4)	7.7	(0.7)	
Danemark	23.4	(4.1)	45.0	(5.5)	5.7	(2.0)	25.8	(4.9)	45.2	(5.8)	53.3	(5.9)	1.6	(1.2)	4.2	(0.7)	12.7	(0.9)	
Estonie	31.3	(4.0)	28.0	(4.0)	15.1	(3.1)	25.6	(3.4)	68.7	(4.8)	21.8	(4.0)	9.5	(2.7)	3.3	(0.5)	9.1	(0.8)	
Finlande	5.4	(1.9)	23.2	(3.8)	6.0	(2.1)	65.4	(3.7)	76.6	(6.5)	19.0	(5.9)	4.4	(2.8)	2.8	(0.5)	3.8	(0.5)	
France	68.5	(3.4)	5.4	(1.7)	2.5	(1.3)	23.6	(3.3)	95.2	(1.8)	4.8	(1.8)	0.0	(0.0)	3.5	(0.4)	5.5	(0.4)	
Islande	36.6	(0.1)	19.2	(0.1)	36.5	(0.1)	7.7	(0.0)	52.0	(0.2)	45.2	(0.2)	2.8	(0.0)	5.8	(0.7)	12.3	(0.8)	
Israël	26.2	(3.8)	49.7	(4.4)	10.9	(2.3)	13.2	(3.0)	85.3	(3.4)	12.9	(3.3)	1.8	(1.0)	20.2	(0.8)	23.3	(1.0)	
Italie	60.5	(3.6)	6.7	(1.9)	1.6	(0.9)	31.2	(3.6)	88.8	(2.8)	9.2	(2.7)	2.0	(0.9)	4.5	(0.4)	5.1	(0.4)	
Japon	50.3	(3.3)	10.1	(2.3)	19.4	(2.7)	20.2	(2.7)	57.9	(3.9)	33.2	(3.9)	8.8	(2.2)	33.2	(1.1)	16.5	(0.8)	
Corée	34.0	(3.5)	20.8	(2.9)	31.1	(3.8)	14.1	(2.8)	75.9	(3.8)	13.5	(3.2)	10.7	(2.5)	18.5	(0.7)	34.3	(0.9)	
Lettonie	16.4	(3.9)	18.6	(4.0)	23.6	(4.6)	41.4	(5.6)	57.5	(7.1)	39.8	(7.0)	2.7	(1.7)	4.1	(0.6)	7.0	(0.7)	
Malaisie	48.6	(4.4)	25.0	(4.0)	18.4	(3.4)	8.0	(2.1)	71.0	(4.2)	29.0	(4.2)	0.0	(0.0)	26.5	(1.4)	26.5	(1.2)	
Mexique	8.1	(2.6)	7.2	(1.9)	24.4	(3.4)	60.3	(4.3)	55.2	(6.5)	39.5	(6.3)	5.3	(2.7)	17.0	(1.0)	10.9	(0.8)	
Pays-Bas	0.6	(0.6)	25.4	(4.6)	70.6	(5.0)	3.5	(2.7)	19.2	(4.4)	47.9	(6.2)	32.9	(5.8)	16.6	(1.2)	19.4	(1.4)	
Norvège	29.4	(4.3)	20.1	(5.2)	10.5	(6.1)	40.0	(7.6)	45.1	(8.5)	45.9	(8.2)	9.0	(4.5)	6.9	(2.8)	7.7	(0.7)	
Pologne	20.4	(3.9)	24.2	(3.2)	21.4	(3.4)	34.0	(4.3)	81.1	(4.2)	17.2	(4.1)	1.6	(1.2)	11.6	(0.6)	14.9	(0.7)	
Portugal	4.0	(1.5)	11.4	(2.7)	18.8	(3.2)	65.7	(3.8)	82.5	(5.9)	17.5	(5.9)	0.0	(0.0)	4.3	(0.4)	7.6	(0.5)	
Roumanie	10.7	(2.2)	15.0	(2.8)	53.2	(3.9)	21.0	(3.3)	77.1	(3.9)	15.3	(3.2)	7.6	(2.6)	8.0	(0.7)	8.2	(0.8)	
Serbie	86.4	(2.8)	9.8	(2.5)	0.0	(0.0)	3.8	(1.6)	98.1	(1.1)	1.9	(1.1)	0.0	(0.0)	8.2	(0.5)	13.5	(0.6)	
Singapour	20.5	(0.1)	47.1	(0.3)	31.6	(0.2)	0.8	(0.0)	85.5	(0.1)	13.2	(0.1)	1.3	(0.0)	39.6	(0.9)	39.4	(0.9)	
République slovaque	16.8	(2.5)	18.5	(3.2)	47.1	(3.7)	17.6	(2.9)	94.9	(2.1)	3.9	(1.7)	1.2	(1.2)	4.2	(0.4)	8.9	(0.5)	
Espagne	15.1	(2.4)	10.7	(2.2)	15.5	(2.6)	58.7	(3.4)	68.0	(5.3)	24.7	(4.7)	7.3	(3.3)	3.8	(0.4)	6.8	(0.5)	
Suède	46.8	(3.8)	12.4	(2.4)	0.0	(0.0)	40.8	(3.7)	60.3	(4.7)	32.1	(4.8)	7.5	(2.7)	3.7	(0.4)	5.5	(0.4)	
Entités infranationales																			
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	7.6	(2.8)	17.8	(4.2)	63.2	(4.8)	11.4	(3.2)	74.3	(5.0)	24.6	(5.0)	1.1	(0.8)	51.9	(1.8)	29.2	(1.1)	
Alberta (Canada)	27.0	(4.1)	26.7	(3.7)	33.4	(4.4)	12.9	(3.7)	67.6	(4.6)	30.0	(4.6)	2.5	(1.1)	13.0	(1.3)	20.7	(1.3)	
Angleterre (Royaume-Uni)	26.1	(4.3)	30.6	(3.6)	42.7	(4.8)	0.6	(0.6)	39.7	(4.3)	53.7	(4.1)	6.6	(2.3)	19.1	(1.2)	31.4	(1.0)	
Flandre (Belgique)	6.1	(1.8)	65.0	(4.0)	7.4	(2.2)	21.4	(3.0)	25.0	(4.6)	41.3	(4.9)	33.7	(4.5)	10.2	(0.8)	10.2	(1.0)	
Moyenne	27.0	(0.5)	22.2	(0.6)	24.9	(0.6)	25.8	(0.6)	68.1	(0.8)	26.0	(0.8)	5.8	(0.4)	12.8	(0.2)	14.2	(0.1)	
États-Unis	29.8	(5.2)	45.3	(5.3)	18.1	(3.8)	6.8	(2.7)	71.4	(5.9)	26.0	(5.8)	2.6	(1.6)	12.2	(1.1)	16.8	(1.3)	

1. Ce point porte sur le tutorat d'enseignants en poste dans l'établissement. Il ne porte pas sur les étudiants en stage dans l'établissement dans le cadre de leur formation d'enseignant.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933044803>

[Partie 1/1]

Programmes de tutorat dans l'enseignement primaire


Pourcentage d'enseignants du primaire travaillant dans un établissement où, selon les déclarations du chef d'établissement, un programme de tutorat existe, caractéristiques des tuteurs et pourcentage d'enseignants du primaire qui déclarent participer à des activités de tutorat¹

Tableau 4.3.a

	Accès à des programmes de tutorat (d'après les chefs d'établissement)												Participation à des programmes de tutorat (d'après les enseignants)					
	Groupe cible du système de tutorat								Le tuteur enseigne la ou les mêmes matières que l'enseignant qu'il encadre				Enseignants bénéficiant actuellement de l'encadrement d'un tuteur désigné pour les aider		Enseignants assumant un rôle de tuteur désigné auprès d'un ou plusieurs enseignants			
	Uniquement pour les enseignants en début de carrière		Pour tous les enseignants qui commencent à travailler dans cet établissement		Pour tous les enseignants de l'établissement		Les enseignants de cet établissement n'ont pas accès à un programme de tutorat		La plupart du temps		Parfois						Rarement ou jamais	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.		
Danemark	26.5	(3.9)	36.5	(3.8)	2.4	(1.3)	34.6	(4.4)	28.3	(5.6)	62.0	(5.6)	9.7	(3.1)	3.4	(0.5)	9.1	(0.7)
Finlande	2.9	(1.1)	21.1	(2.8)	11.9	(2.4)	64.1	(3.3)	88.2	(4.0)	7.1	(3.1)	4.7	(2.8)	3.6	(0.5)	3.3	(0.4)
Mexique	2.4	(1.9)	3.1	(1.7)	20.4	(3.9)	74.1	(4.2)	60.0	(9.0)	35.0	(7.8)	5.0	(6.1)	21.7	(2.1)	7.8	(1.2)
Norvège	47.5	(4.8)	20.6	(3.8)	2.2	(1.5)	29.6	(4.3)	70.4	(6.8)	29.6	(6.8)	0.0	(0.0)	3.6	(0.5)	7.6	(0.6)
Pologne	16.9	(3.0)	30.1	(4.3)	28.4	(3.9)	24.6	(3.8)	76.5	(3.8)	20.8	(3.9)	2.7	(1.7)	10.8	(0.8)	16.2	(1.0)
Entités infranationales																		
Flandre (Belgique)	9.3	(2.4)	25.9	(4.0)	10.8	(2.5)	54.0	(4.5)	75.7	(5.6)	21.6	(5.3)	2.7	(1.9)	6.3	(0.6)	9.5	(0.6)
Moyenne	17.6	(1.3)	22.9	(1.4)	12.7	(1.1)	46.9	(1.7)	66.5	(2.5)	29.4	(2.3)	4.1	(1.3)	8.2	(0.4)	8.9	(0.3)

1. Ce point porte sur le tutorat d'enseignants en poste dans l'établissement. Il ne porte pas sur les étudiants en stage dans l'établissement dans le cadre de leur formation d'enseignant.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044822>

[Partie 1/1]

Programmes de tutorat dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire


Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire travaillant dans un établissement où, d'après le chef d'établissement, un programme de tutorat existe, caractéristiques des tuteurs et pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui déclarent participer à des activités de tutorat¹

Tableau 4.3.b

	Accès à des programmes de tutorat (d'après les chefs d'établissement)												Participation à des programmes de tutorat (d'après les enseignants)					
	Groupe cible du système de tutorat								Le tuteur enseigne la ou les mêmes matières que l'enseignant qu'il encadre				Enseignants bénéficiant actuellement de l'encadrement d'un tuteur désigné pour les aider		Enseignants assumant un rôle de tuteur désigné auprès d'un ou plusieurs enseignants			
	Uniquement pour les enseignants en début de carrière		Pour tous les enseignants qui commencent à travailler dans cet établissement		Pour tous les enseignants de l'établissement		Les enseignants de cet établissement n'ont pas accès à un programme de tutorat		La plupart du temps		Parfois						Rarement ou jamais	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.		
Australie	27.3	(4.8)	32.7	(4.7)	29.0	(5.2)	11.0	(4.1)	59.6	(5.6)	32.9	(5.7)	7.5	(3.0)	14.2	(1.1)	30.4	(1.2)
Danemark	11.7	(3.3)	59.4	(6.1)	15.9	(4.2)	13.1	(3.6)	82.6	(5.2)	17.4	(5.2)	0.0	(0.0)	10.6	(1.1)	25.2	(1.5)
Finlande	5.4	(3.0)	21.0	(3.2)	17.5	(4.2)	56.2	(6.0)	65.8	(5.7)	31.4	(5.4)	2.8	(1.5)	3.9	(1.3)	4.7	(0.7)
Islande	2.1	(0.1)	42.8	(0.2)	33.2	(0.1)	21.9	(0.1)	78.8	(0.1)	17.3	(0.1)	3.9	(0.0)	7.0	(0.8)	12.9	(1.1)
Italie	49.4	(3.7)	14.5	(2.5)	1.8	(0.9)	34.3	(3.3)	92.0	(2.3)	5.0	(1.8)	3.0	(1.5)	2.6	(0.4)	4.0	(0.4)
Mexique	5.6	(1.9)	12.3	(2.6)	18.3	(3.2)	63.8	(3.9)	63.0	(6.9)	25.1	(5.8)	11.9	(4.3)	13.1	(1.1)	11.7	(1.0)
Norvège	37.5	(6.7)	27.9	(6.2)	7.2	(3.4)	27.4	(6.5)	70.7	(7.5)	29.3	(7.5)	0.0	(0.0)	6.8	(0.6)	12.3	(0.9)
Pologne	10.6	(2.7)	38.9	(4.4)	21.6	(3.1)	28.9	(4.6)	83.9	(6.6)	16.1	(6.6)	0.0	(0.0)	11.6	(0.8)	16.2	(1.0)
Singapour	22.1	(0.1)	47.9	(0.1)	29.2	(0.1)	0.7	(0.0)	85.5	(0.1)	13.1	(0.1)	1.4	(0.0)	34.5	(1.0)	44.1	(0.8)
Entités infranationales																		
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	3.1	(2.0)	16.6	(3.9)	70.0	(4.6)	10.3	(3.3)	68.6	(5.4)	28.4	(5.2)	3.0	(1.7)	48.9	(1.9)	30.1	(1.0)
Moyenne	17.5	(1.1)	31.4	(1.3)	24.4	(1.1)	26.8	(1.3)	75.1	(1.6)	21.6	(1.6)	3.3	(0.6)	15.3	(0.3)	19.2	(0.3)

1. Ce point porte sur le tutorat d'enseignants en poste dans l'établissement. Il ne porte pas sur les étudiants en stage dans l'établissement dans le cadre de leur formation d'enseignant.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044841>

[Partie 1/1]

Enseignants ayant un tuteur, selon leur statut d'emploi, leur expérience et leur sexe

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire répondant aux caractéristiques suivantes qui déclarent bénéficier d'un tuteur désigné^{1,2}

Tableau 4.4

	Sexe				Expérience				Statut d'emploi				Nombre d'heures de service hebdomadaires ⁴			
	Homme		Femme		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 années ou moins		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement		Enseignants en contrat de travail permanent		Enseignants en contrat de travail à durée déterminée ³		Enseignants travaillant moins de 30 heures par semaine		Enseignants travaillant 30 heures par semaine ou plus	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	16.4	(2.0)	16.9	(1.6)	31.9	(3.0)	13.2	(1.5)	15.2	(1.4)	27.7	(3.4)	12.7	(2.1)	17.8	(1.7)
Brésil	29.5	(1.5)	35.4	(1.1)	31.9	(1.7)	33.3	(1.1)	32.9	(1.2)	37.2	(1.6)	33.3	(1.5)	33.7	(1.1)
Bulgarie	5.9	(1.1)	6.1	(0.8)	14.5	(3.3)	4.9	(0.6)	4.9	(0.7)	13.7	(2.1)	6.5	(1.5)	6.1	(0.7)
Chili	5.2	(1.7)	4.1	(0.7)	5.9	(2.2)	4.3	(0.8)	4.9	(1.1)	3.8	(0.9)	5.8	(1.6)	3.6	(0.8)
Croatie	6.8	(0.9)	5.1	(0.5)	20.7	(1.9)	0.6	(0.2)	3.7	(0.4)	27.6	(2.9)	10.5	(1.4)	4.7	(0.5)
Chypre*	6.2	(1.0)	6.4	(0.6)	17.8	(2.5)	3.5	(0.5)	2.3	(0.4)	17.0	(1.6)	3.9	(0.8)	7.4	(0.7)
République tchèque	4.5	(0.8)	3.6	(0.5)	16.5	(2.3)	1.5	(0.2)	2.0	(0.3)	12.4	(1.9)	3.7	(0.9)	3.9	(0.5)
Danemark	3.5	(0.8)	4.6	(0.8)	9.6	(2.2)	2.9	(0.7)	3.5	(0.6)	19.2	(5.9)	6.1	(2.2)	3.9	(0.7)
Estonie	4.2	(1.1)	3.2	(0.5)	15.9	(2.6)	1.8	(0.3)	2.4	(0.4)	8.5	(1.8)	3.3	(0.7)	3.4	(0.6)
Finlande	3.1	(0.7)	2.7	(0.6)	8.3	(1.7)	1.6	(0.4)	1.4	(0.3)	7.6	(1.5)	2.5	(0.7)	2.9	(0.6)
France	4.6	(0.7)	3.0	(0.5)	19.4	(2.5)	1.4	(0.3)	3.5	(0.4)	3.8	(1.9)	3.5	(0.9)	3.5	(0.5)
Islande	4.2	(1.2)	6.4	(0.7)	18.4	(2.7)	3.0	(0.5)	4.1	(0.6)	14.7	(2.5)	7.6	(1.5)	5.0	(0.7)
Israël	22.8	(2.1)	19.4	(0.9)	44.4	(2.3)	13.6	(0.8)	14.0	(0.7)	43.5	(2.3)	20.0	(1.4)	20.6	(1.1)
Italie	5.6	(0.9)	4.1	(0.5)	9.1	(1.8)	4.0	(0.4)	4.8	(0.5)	3.0	(0.6)	4.6	(0.7)	4.3	(0.5)
Japon	34.6	(1.4)	31.0	(1.3)	42.9	(2.3)	31.0	(1.2)	33.4	(1.1)	32.1	(1.9)	27.7	(2.4)	34.0	(1.2)
Corée	19.5	(1.3)	18.0	(0.9)	28.7	(2.6)	15.8	(0.7)	16.1	(0.7)	29.9	(2.5)	20.3	(1.5)	17.8	(0.8)
Lettonie	7.5	(1.8)	3.6	(0.6)	16.9	(3.7)	2.9	(0.4)	3.6	(0.5)	10.0	(4.2)	5.1	(0.9)	3.6	(0.6)
Malaisie	25.5	(2.1)	26.9	(1.5)	43.4	(2.3)	21.5	(1.5)	26.4	(1.1)	82.3	(17.8)	23.0	(2.1)	27.3	(1.5)
Mexique	18.3	(1.3)	15.9	(1.4)	17.5	(2.1)	16.7	(1.2)	16.0	(1.1)	20.5	(1.9)	15.4	(1.2)	18.2	(1.5)
Pays-Bas	15.6	(1.9)	17.5	(1.8)	34.9	(3.7)	11.9	(1.0)	10.5	(1.0)	49.7	(4.1)	20.0	(2.8)	15.2	(1.3)
Norvège	8.1	(3.7)	6.2	(2.3)	17.4	(5.7)	3.6	(1.9)	5.1	(2.3)	19.3	(6.5)	3.2	(0.8)	7.7	(3.5)
Pologne	11.4	(1.1)	11.6	(0.6)	37.6	(2.7)	8.3	(0.6)	10.3	(0.5)	18.4	(2.6)	12.8	(1.4)	11.2	(0.7)
Portugal	5.2	(0.8)	3.9	(0.5)	8.8	(2.9)	4.1	(0.4)	4.1	(0.5)	4.8	(0.7)	4.2	(1.1)	4.2	(0.4)
Roumanie	7.7	(1.1)	8.1	(0.9)	16.1	(2.3)	5.9	(0.8)	6.2	(0.9)	12.2	(1.3)	8.8	(1.2)	7.6	(0.8)
Serbie	7.6	(0.9)	8.6	(0.7)	26.0	(2.5)	3.5	(0.5)	7.2	(0.6)	12.8	(1.9)	9.0	(0.9)	7.9	(0.6)
Singapour	40.8	(1.5)	39.0	(1.0)	64.7	(1.3)	20.8	(1.0)	39.2	(0.9)	43.8	(3.3)	39.0	(2.5)	39.9	(1.0)
République slovaque	5.1	(0.9)	4.0	(0.4)	14.7	(1.7)	1.7	(0.3)	1.9	(0.3)	13.7	(1.4)	6.3	(1.0)	3.5	(0.4)
Espagne	3.3	(0.5)	4.2	(0.6)	10.0	(1.9)	3.3	(0.4)	3.4	(0.4)	5.5	(1.1)	4.8	(0.9)	3.6	(0.5)
Suède	5.1	(0.8)	3.0	(0.4)	16.9	(1.9)	1.7	(0.3)	2.5	(0.3)	13.0	(1.8)	1.9	(0.8)	3.9	(0.4)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	58.6	(2.4)	47.2	(2.2)	51.8	(3.1)	52.0	(1.9)	49.4	(2.2)	54.5	(2.3)	48.8	(2.2)	53.1	(2.3)
Alberta (Canada)	11.4	(1.6)	14.0	(1.5)	29.2	(3.2)	7.5	(1.1)	7.1	(1.0)	36.6	(3.7)	14.7	(2.7)	12.6	(1.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	20.7	(2.2)	18.2	(1.2)	39.0	(2.0)	12.2	(1.1)	16.6	(1.3)	55.4	(6.6)	16.9	(2.4)	19.5	(1.3)
Flandre (Belgique)	9.6	(1.1)	10.4	(1.0)	37.7	(2.6)	3.0	(0.5)	3.1	(0.4)	45.4	(2.8)	8.7	(1.3)	10.6	(0.9)
Moyenne	13.3	(0.3)	12.5	(0.2)	24.8	(0.5)	9.6	(0.2)	11.0	(0.2)	24.2	(0.7)	12.6	(0.3)	12.8	(0.2)
États-Unis	14.8	(1.8)	10.8	(1.5)	37.0	(2.9)	5.4	(0.9)	7.3	(0.8)	21.9	(2.7)	11.0	(2.1)	12.5	(1.1)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.


2. Les pourcentages présentés dans ce tableau reflètent la part des enseignants qui déclarent avoir un tuteur désigné, selon différentes caractéristiques présentées par ces enseignants. Par exemple, 16,4 % des enseignants de sexe masculin en Australie déclarent avoir un tuteur désigné.

3. Enseignants en contrat à durée déterminée de plus d'une année scolaire et enseignants en contrat à durée déterminée d'une année scolaire ou moins.

4. Renvoi à la question 16 du questionnaire à l'intention des enseignants, où il était demandé aux enseignants d'estimer le nombre total d'heures qu'ils avaient passées à enseigner, à préparer les cours, à corriger les copies, à collaborer avec d'autres enseignants, à participer à des réunions du personnel et à s'acquitter d'autres tâches relevant de leur poste d'enseignant durant leur dernière semaine de travail complète.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044860>

[Partie 1/1]

Enseignants assumant un rôle de tuteur, selon leur statut d'emploi, leur expérience et leur sexe

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire répondant aux caractéristiques suivantes

qui déclarent assumer un rôle de tuteur auprès d'un ou plusieurs enseignants^{1, 2}

Tableau 4.5

	Sexe				Expérience				Statut d'emploi				Nombre d'heures de service hebdomadaires ⁴			
	Homme		Femme		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 années ou moins		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement		Enseignants en contrat de travail permanent		Enseignants en contrat de travail à durée déterminée ³		Enseignants travaillant moins de 30 heures par semaine		Enseignants travaillant 30 heures par semaine ou plus	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	27.6	(1.9)	28.2	(1.8)	9.8	(1.7)	32.3	(1.3)	30.4	(1.5)	10.9	(2.3)	25.9	(2.7)	28.6	(1.2)
Brésil	6.5	(0.7)	6.3	(0.6)	4.6	(0.7)	6.9	(0.5)	6.5	(0.5)	5.5	(0.7)	5.8	(0.5)	6.5	(0.6)
Bulgarie	7.0	(1.3)	11.0	(0.8)	4.8	(2.0)	10.8	(0.9)	11.4	(0.8)	2.0	(0.9)	10.9	(2.3)	10.1	(0.8)
Chili	7.1	(1.3)	6.3	(0.9)	6.2	(1.3)	7.3	(0.9)	8.3	(1.1)	3.6	(1.0)	7.7	(1.1)	6.2	(1.1)
Croatie	14.7	(1.3)	13.5	(0.8)	4.0	(0.8)	16.8	(1.0)	14.9	(0.8)	1.4	(0.6)	10.8	(1.2)	14.6	(0.8)
Chypre*	4.5	(0.9)	5.6	(0.7)	3.1	(1.2)	5.1	(0.6)	4.6	(0.6)	7.1	(1.0)	4.5	(0.9)	5.5	(0.7)
République tchèque	5.3	(1.0)	8.5	(0.8)	3.7	(0.9)	8.6	(0.8)	8.8	(0.8)	3.0	(0.8)	4.8	(1.1)	8.4	(0.7)
Danemark	13.9	(1.5)	11.9	(1.4)	7.4	(2.2)	13.8	(1.1)	13.1	(1.0)	5.3	(2.5)	13.3	(2.9)	12.8	(1.0)
Estonie	5.6	(1.4)	9.7	(0.9)	3.1	(1.4)	9.7	(0.9)	9.7	(0.9)	5.7	(1.2)	8.5	(0.9)	9.3	(1.0)
Finlande	4.4	(1.1)	3.6	(0.5)	2.0	(0.7)	4.3	(0.6)	4.5	(0.7)	1.7	(0.5)	2.8	(0.9)	4.2	(0.6)
France	6.3	(0.9)	5.2	(0.5)	0.7	(0.5)	6.2	(0.5)	5.7	(0.5)	1.0	(0.8)	4.5	(0.9)	5.9	(0.5)
Islande	12.4	(1.8)	12.3	(1.0)	4.1	(1.2)	14.5	(1.0)	13.6	(1.0)	5.5	(1.7)	13.8	(1.9)	12.0	(1.0)
Israël	22.2	(1.9)	23.7	(1.1)	9.1	(1.4)	27.4	(1.2)	26.4	(1.1)	12.6	(1.5)	21.3	(1.6)	25.0	(1.3)
Italie	3.5	(0.7)	5.5	(0.5)	0.8	(0.6)	5.5	(0.5)	6.1	(0.5)	1.0	(0.5)	4.5	(0.7)	5.6	(0.6)
Japon	19.3	(1.0)	12.1	(0.9)	3.8	(0.8)	19.9	(1.0)	19.0	(0.9)	6.8	(1.0)	11.3	(2.1)	17.2	(0.8)
Corée	40.8	(1.6)	31.2	(1.1)	13.3	(1.5)	39.4	(1.1)	36.4	(1.0)	23.3	(2.3)	37.8	(1.8)	33.0	(1.1)
Lettonie	4.3	(1.4)	7.4	(0.7)	1.6	(1.1)	7.1	(0.7)	7.2	(0.7)	5.0	(2.2)	4.1	(1.0)	8.4	(0.9)
Malaisie	24.9	(1.7)	27.1	(1.4)	14.7	(1.8)	30.2	(1.3)	26.5	(1.2)	a	a	26.1	(2.2)	26.5	(1.3)
Mexique	12.1	(1.1)	9.8	(1.0)	5.7	(1.1)	12.9	(1.0)	10.8	(0.9)	11.8	(1.4)	9.0	(1.0)	12.1	(1.1)
Pays-Bas	19.6	(1.5)	19.2	(2.1)	7.5	(2.1)	22.5	(1.4)	21.3	(1.4)	9.4	(3.1)	12.6	(1.6)	21.6	(1.5)
Norvège	7.8	(0.8)	7.6	(0.9)	3.2	(0.8)	9.2	(0.8)	8.6	(0.8)	1.7	(0.6)	8.5	(1.6)	7.5	(0.7)
Pologne	10.1	(1.5)	16.5	(1.0)	0.4	(0.2)	16.6	(0.9)	16.6	(0.8)	5.1	(1.3)	8.2	(1.1)	17.2	(0.8)
Portugal	10.0	(1.0)	6.7	(0.5)	4.0	(2.2)	7.4	(0.5)	9.3	(0.6)	2.3	(0.6)	6.3	(1.3)	7.6	(0.5)
Roumanie	7.2	(1.0)	8.7	(1.0)	1.0	(0.6)	9.8	(0.9)	10.7	(1.0)	2.6	(0.7)	6.2	(1.2)	8.9	(0.9)
Serbie	15.9	(1.1)	12.2	(0.7)	1.5	(0.5)	15.6	(0.8)	16.2	(0.7)	1.3	(0.6)	12.0	(1.1)	14.2	(0.8)
Singapour	39.2	(1.4)	39.5	(1.3)	20.3	(1.3)	53.8	(1.2)	41.5	(1.0)	20.1	(2.3)	34.8	(1.9)	40.4	(1.0)
République slovaque	5.5	(0.9)	9.6	(0.6)	2.7	(0.9)	10.2	(0.6)	10.2	(0.6)	3.4	(1.1)	7.9	(0.9)	9.3	(0.6)
Espagne	6.7	(0.7)	6.8	(0.7)	5.3	(1.6)	6.9	(0.5)	7.2	(0.6)	4.9	(1.0)	6.2	(1.1)	6.9	(0.6)
Suède	4.6	(0.6)	6.0	(0.6)	2.8	(1.1)	6.0	(0.5)	5.9	(0.5)	1.8	(0.7)	4.1	(1.1)	5.7	(0.5)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	30.8	(1.6)	28.1	(1.7)	18.0	(2.5)	31.1	(1.3)	34.3	(2.0)	24.3	(1.4)	28.2	(1.8)	29.3	(1.3)
Alberta (Canada)	19.9	(1.6)	21.2	(1.6)	8.6	(1.4)	25.2	(1.5)	24.6	(1.5)	4.8	(1.6)	21.7	(2.9)	20.5	(1.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	33.2	(1.6)	30.3	(1.1)	16.9	(1.7)	36.6	(1.1)	33.0	(1.0)	7.7	(2.6)	26.5	(2.5)	32.3	(1.1)
Flandre (Belgique)	10.9	(1.5)	9.9	(1.0)	2.8	(0.9)	12.2	(1.2)	11.9	(1.2)	1.8	(0.6)	7.7	(1.3)	10.8	(1.1)
Moyenne	14.0	(0.2)	14.0	(0.2)	6.0	(0.2)	16.4	(0.2)	15.6	(0.2)	6.4	(0.3)	12.7	(0.3)	14.7	(0.2)
États-Unis	14.2	(1.8)	18.2	(1.5)	8.3	(1.5)	19.3	(1.6)	18.0	(1.5)	14.4	(2.1)	13.4	(2.3)	17.5	(1.4)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.


2. Les pourcentages présentés dans ce tableau reflètent la part des enseignants qui déclarent exercer une fonction de tuteur, selon différentes caractéristiques présentées par ces enseignants. Par exemple, 27.6 % des enseignants de sexe masculin en Australie déclarent exercer une fonction de tuteur auprès d'un ou de plusieurs enseignants.

3. Enseignants en contrat à durée déterminée de plus d'une année scolaire et enseignants en contrat à durée déterminée d'une année scolaire ou moins.

4. Renvoi à la question 16 du questionnaire à l'intention des enseignants, où il était demandé aux enseignants d'estimer le nombre total d'heures qu'ils avaient passées à enseigner, à préparer les cours, à corriger les copies, à collaborer avec d'autres enseignants, à participer à des réunions du personnel et à s'acquitter d'autres tâches relevant de leur poste d'enseignant durant leur dernière semaine de travail complète.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044879>

[Partie 1/1]

Activités récentes de formation continue et participation financière associée pour les enseignants
Taux de participation des enseignants du premier cycle du secondaire à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête, et participation financière personnelle à ces activités

Tableau 4.6


	Pourcentage d'enseignants ayant pris part à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête ¹		Pourcentage d'enseignants ayant pris part à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête sans bénéficier d'aucune forme de soutien ²		Pourcentage d'enseignants ayant dû financer personnellement leur formation continue un peu, en totalité ou pas du tout					
					Pas du tout		Un peu		En totalité	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	96.6	(0.5)	1.2	(0.4)	75.0	(1.5)	23.5	(1.3)	1.5	(0.4)
Brésil	91.5	(0.5)	14.7	(0.9)	58.4	(1.1)	21.8	(0.7)	19.8	(1.0)
Bulgarie	85.2	(1.1)	1.4	(0.3)	84.9	(1.2)	12.1	(1.0)	3.0	(0.5)
Chili	71.7	(1.8)	11.2	(1.1)	58.9	(1.8)	23.9	(1.6)	17.2	(1.5)
Croatie	96.8	(0.3)	1.3	(0.2)	73.3	(0.9)	22.9	(0.8)	3.8	(0.4)
Chypre*	89.1	(0.7)	4.7	(0.7)	81.8	(1.2)	9.7	(0.9)	8.5	(0.9)
République tchèque	82.5	(1.0)	2.3	(0.4)	77.2	(1.1)	17.5	(0.9)	5.4	(0.6)
Danemark	86.4	(1.1)	1.5	(0.3)	84.9	(1.2)	13.3	(1.1)	1.8	(0.5)
Estonie	93.0	(0.5)	0.4	(0.1)	69.1	(1.1)	29.0	(1.0)	1.9	(0.3)
Finlande	79.3	(1.0)	4.1	(0.5)	72.6	(1.1)	21.6	(1.0)	5.8	(0.6)
France	76.4	(0.9)	2.7	(0.4)	75.8	(1.1)	18.8	(1.0)	5.4	(0.6)
Islande	91.1	(0.8)	2.6	(0.6)	60.8	(1.4)	32.9	(1.4)	6.3	(0.8)
Israël	91.1	(0.6)	10.0	(0.7)	45.0	(1.1)	40.0	(1.2)	15.0	(0.7)
Italie	75.4	(0.9)	9.5	(0.8)	69.2	(1.2)	16.6	(0.9)	14.2	(0.9)
Japon	83.2	(0.8)	6.7	(0.6)	56.4	(1.4)	32.9	(1.2)	10.7	(0.8)
Corée	91.4	(0.6)	7.5	(0.6)	25.2	(1.1)	64.1	(1.3)	10.8	(0.8)
Lettonie	96.1	(0.6)	2.1	(0.5)	71.1	(1.7)	24.7	(1.6)	4.3	(0.6)
Malaisie	96.6	(0.4)	0.3	(0.1)	46.8	(1.4)	49.7	(1.4)	3.5	(0.3)
Mexique	95.6	(0.4)	10.0	(0.8)	59.5	(1.2)	26.3	(1.1)	14.3	(0.9)
Pays-Bas	93.2	(0.6)	2.5	(0.6)	77.5	(1.1)	18.0	(0.9)	4.5	(0.6)
Norvège	87.0	(0.9)	2.5	(0.4)	81.0	(1.2)	15.3	(1.0)	3.7	(0.4)
Pologne	93.7	(0.7)	7.8	(0.6)	60.9	(1.2)	26.9	(1.1)	12.2	(0.8)
Portugal	88.5	(0.7)	28.6	(1.1)	42.8	(1.3)	24.4	(0.8)	32.8	(1.1)
Roumanie	83.3	(1.2)	20.9	(1.1)	30.7	(1.2)	41.0	(1.3)	28.3	(1.4)
Serbie	92.9	(0.5)	5.5	(0.6)	52.7	(1.4)	36.7	(1.1)	10.6	(1.0)
Singapour	98.0	(0.3)	0.2	(0.1)	89.7	(0.5)	9.5	(0.5)	0.8	(0.1)
République slovaque	73.3	(1.0)	6.8	(0.9)	54.3	(1.8)	31.6	(1.4)	14.0	(1.3)
Espagne	84.3	(1.0)	10.5	(0.7)	57.0	(1.2)	30.9	(1.0)	12.1	(0.8)
Suède	83.4	(1.0)	1.6	(0.3)	86.3	(0.7)	10.7	(0.6)	3.0	(0.4)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	92.0	(1.3)	1.7	(0.3)	62.5	(1.8)	33.9	(1.8)	3.6	(0.5)
Alberta (Canada)	97.7	(0.4)	1.1	(0.2)	61.9	(1.5)	36.3	(1.5)	1.8	(0.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	91.7	(0.7)	0.8	(0.3)	92.7	(0.7)	6.4	(0.6)	0.9	(0.3)
Flandre (Belgique)	88.2	(0.9)	2.4	(0.3)	86.8	(0.7)	9.7	(0.7)	3.5	(0.4)
Moyenne	88.4	(0.1)	5.7	(0.1)	66.1	(0.2)	25.2	(0.2)	8.6	(0.1)
États-Unis	95.2	(0.8)	1.7	(0.5)	74.1	(1.5)	22.8	(1.2)	3.2	(0.6)

1. Pourcentage d'enseignants déclarant avoir participé à au moins une des activités de formation continue suivantes au cours des 12 mois précédant l'enquête : cours/ateliers ; conférences ou séminaires pédagogiques ; visites d'étude dans d'autres établissements ; visites d'étude dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales ; activités de formation continue dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales ; programme de qualification (sanctionné par un diplôme) ; activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ; recherches individuellement ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession ; ou activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement.

2. Pourcentage d'enseignants prenant part à des activités de formation continue sans bénéficier de soutien financier, de temps alloué aux activités organisées pendant les heures de service dans l'établissement ou de soutien non financier pour les activités organisées en dehors des heures de service.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044898>

[Partie 1/1]


Activités récentes de formation continue et participation financière associée pour les enseignants de l'enseignement primaire*Taux de participation des enseignants du primaire à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête, et participation financière personnelle à ces activités*

Tableau 4.6.a

	Pourcentage d'enseignants ayant pris part à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête ¹		Pourcentage d'enseignants ayant dû financer personnellement leur formation continue un peu, en totalité ou pas du tout					
			Pas du tout		Un peu		En totalité	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	87.6	(1.0)	84.8	(1.0)	14.0	(0.9)	1.2	(0.3)
Finlande	80.6	(1.0)	78.7	(1.3)	17.7	(1.3)	3.6	(0.6)
Mexique	96.9	(0.6)	66.9	(2.6)	23.6	(1.8)	9.5	(1.5)
Norvège	89.1	(0.9)	85.7	(0.8)	11.0	(0.7)	3.3	(0.4)
Pologne	95.0	(0.5)	59.7	(1.6)	29.2	(1.4)	11.1	(0.9)
Entités infranationales								
Flandre (Belgique)	88.9	(0.8)	88.8	(0.8)	8.3	(0.7)	2.9	(0.4)
Moyenne	89.7	(0.3)	77.4	(0.6)	17.3	(0.5)	5.3	(0.3)

1. Pourcentage d'enseignants déclarant avoir participé à au moins une des activités de formation continue suivantes au cours des 12 mois précédant l'enquête : cours/ateliers ; conférences ou séminaires pédagogiques ; visites d'étude dans d'autres établissements ; visites d'étude dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales ; activités de formation continue dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales ; programme de qualification (sanctionné par un diplôme) ; activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ; recherches individuellement ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession ; ou activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044917>

[Partie 1/1]


Activités récentes de formation continue et participation financière associée pour les enseignants du deuxième cycle de l'enseignement secondaire*Taux de participation des enseignants du deuxième cycle du secondaire à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête, et participation financière personnelle à ces activités*

Tableau 4.6.b

	Pourcentage d'enseignants ayant pris part à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête ¹		Pourcentage d'enseignants ayant dû financer personnellement leur formation continue un peu, en totalité ou pas du tout					
			Pas du tout		Un peu		En totalité	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	97.0	(0.5)	73.2	(1.3)	25.7	(1.2)	1.1	(0.3)
Danemark	94.1	(0.8)	85.7	(1.0)	12.6	(1.1)	1.7	(0.5)
Finlande	84.1	(1.9)	67.5	(1.8)	28.7	(1.8)	3.8	(0.8)
Islande	85.5	(1.1)	59.7	(1.7)	31.3	(1.6)	9.1	(1.1)
Italie	76.0	(1.1)	59.5	(1.2)	21.9	(1.0)	18.6	(0.9)
Mexique	94.0	(0.7)	58.9	(1.6)	27.4	(1.3)	13.7	(1.0)
Norvège	91.4	(0.8)	76.1	(1.1)	20.2	(0.9)	3.7	(0.4)
Pologne	93.3	(0.5)	59.6	(1.6)	29.1	(1.4)	11.3	(0.8)
Singapour	97.9	(0.3)	90.5	(0.5)	9.0	(0.5)	0.5	(0.1)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	94.0	(0.8)	61.2	(1.7)	35.3	(1.7)	3.5	(0.5)
Moyenne	90.7	(0.3)	69.2	(0.4)	24.1	(0.4)	6.7	(0.2)

1. Pourcentage d'enseignants déclarant avoir participé à au moins une des activités de formation continue suivantes au cours des 12 mois précédant l'enquête : cours/ateliers ; conférences ou séminaires pédagogiques ; visites d'étude dans d'autres établissements ; visites d'étude dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales ; activités de formation continue dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales ; programme de qualification (sanctionné par un diplôme) ; activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ; recherches individuellement ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession ; ou activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044936>

[Partie 1/1]

Activités récentes de formation continue et participation financière associée pour les enseignants, 2008 et 2013*Taux de participation des enseignants du premier cycle du secondaire à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête, et participation financière personnelle à ces activités^{1, 2}*

Tableau 4.6.c

	Pourcentage d'enseignants ayant pris part à des activités de formation continue au cours des 12 (ou 18) mois précédant l'enquête ³				Pourcentage d'enseignants ayant dû financer personnellement leur formation continue un peu, en totalité ou pas du tout											
					Pas du tout				Un peu				En totalité			
	2008		2013 ⁴		2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	96.7	(0.2)	95.8	(0.5)	74.5	(1.2)	75.0	(1.5)	24.3	(1.2)	23.5	(1.3)	1.2	(0.3)	1.5	(0.4)
Brésil	83.0	(0.8)	89.5	(0.6)	54.8	(1.6)	58.3	(1.1)	26.9	(1.4)	22.0	(0.7)	18.3	(1.2)	19.7	(1.0)
Bulgarie	88.3	(2.0)	83.1	(1.2)	73.4	(2.1)	84.9	(1.2)	20.5	(2.2)	12.1	(1.0)	6.1	(0.7)	3.0	(0.5)
Danemark	75.6	(0.4)	86.1	(1.2)	77.3	(1.5)	85.1	(1.2)	16.3	(1.1)	13.2	(1.1)	6.4	(0.9)	1.8	(0.5)
Estonie	92.7	(0.3)	92.0	(0.5)	72.5	(1.0)	69.2	(1.1)	25.6	(0.9)	28.9	(1.0)	2.0	(0.3)	1.9	(0.3)
Islande	77.1	(0.6)	90.7	(0.8)	67.8	(1.3)	61.3	(1.4)	27.8	(1.4)	32.7	(1.4)	4.5	(0.6)	6.0	(0.8)
Italie	84.6	(1.2)	74.9	(0.9)	68.7	(1.0)	69.2	(1.2)	13.7	(0.6)	16.6	(0.9)	17.6	(0.8)	14.2	(0.9)
Corée	91.9	(0.6)	91.2	(0.6)	27.1	(1.1)	25.2	(1.1)	58.5	(1.1)	64.1	(1.3)	14.4	(0.8)	10.7	(0.8)
Malaisie	91.7	(0.3)	96.0	(0.5)	43.5	(1.5)	46.9	(1.4)	52.7	(1.5)	49.6	(1.4)	3.9	(0.4)	3.5	(0.3)
Mexique	91.5	(1.8)	95.2	(0.5)	43.2	(1.3)	59.3	(1.2)	38.0	(1.1)	26.4	(1.1)	18.8	(1.1)	14.3	(0.9)
Norvège	86.7	(0.3)	86.5	(0.9)	79.8	(1.1)	80.8	(1.3)	17.0	(1.0)	15.5	(1.1)	3.3	(0.4)	3.7	(0.4)
Pologne	90.4	(1.2)	93.5	(0.7)	44.2	(1.3)	61.0	(1.2)	45.1	(1.1)	26.8	(1.1)	10.7	(0.9)	12.2	(0.8)
Portugal	85.8	(1.0)	84.8	(0.7)	50.3	(1.4)	42.9	(1.3)	25.2	(1.1)	24.4	(0.8)	24.5	(1.2)	32.7	(1.1)
République slovaque	75.0	(0.4)	72.9	(1.0)	70.4	(1.4)	54.4	(1.8)	24.1	(1.2)	31.6	(1.4)	5.5	(0.6)	14.0	(1.4)
Espagne	100.0	(0.5)	83.7	(1.1)	54.8	(1.3)	57.0	(1.2)	29.6	(1.0)	31.0	(1.0)	15.6	(0.9)	12.1	(0.8)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	90.3	(0.4)	87.2	(0.9)	81.4	(1.3)	87.0	(0.7)	15.3	(1.1)	9.6	(0.6)	3.2	(0.5)	3.5	(0.4)
Moyenne	87.6	(0.2)	87.7	(0.2)	61.5	(0.3)	63.6	(0.3)	28.8	(0.3)	26.7	(0.3)	9.7	(0.2)	9.7	(0.2)


1. La population d'enseignants couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données de 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013. En 2008, la question portait sur la participation des enseignants à des activités de formation continue au cours des 18 mois précédant l'enquête.

3. En 2008, la question portait sur la participation des enseignants à des activités de formation continue au cours des 18 mois précédant l'enquête. En 2013, la même question était posée aux enseignants, mais elle ne portait que sur les 12 mois précédant l'enquête.

4. Pour obtenir des données comparables entre 2008 et 2013, nous avons exclu les questions 21d et 21e de la variable dérivée relative au pourcentage d'enseignants ayant participé à au moins une activité de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête TALIS 2013. Les activités de formation continue prises en compte dans la variable dérivée pour ce tableau sont : cours/ateliers ; conférences ou séminaires pédagogiques ; visites d'étude dans d'autres établissements ; programme de qualification (sanctionné par un diplôme) ; activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ; recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession ; ou activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044955>

[Partie 1/1]

Activités récentes de formation continue des enseignants, selon leur statut d'emploi, leur expérience et leur sexePourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire répondant aux caractéristiques suivantes qui ont pris part à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête^{1, 2}

Tableau 4.7

	Sexe				Expérience				Statut d'emploi				Nombre d'heures de service hebdomadaires*			
	Homme		Femme		Enseignants ayant une expérience dans l'enseignement de 5 années ou moins		Enseignants ayant plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement		Enseignants en contrat de travail permanent		Enseignants en contrat de travail à durée déterminée ³		Enseignants travaillant moins de 30 heures par semaine		Enseignants travaillant 30 heures par semaine ou plus	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	96.0	(0.7)	97.1	(0.5)	97.0	(1.0)	96.5	(0.6)	96.9	(0.5)	95.3	(1.6)	94.6	(1.2)	97.1	(0.4)
Bésil	90.6	(0.9)	91.9	(0.6)	90.8	(1.1)	91.7	(0.6)	91.4	(0.6)	92.1	(0.9)	90.9	(0.8)	91.9	(0.5)
Bulgarie	82.0	(1.8)	85.9	(1.1)	77.7	(4.6)	86.1	(1.1)	86.4	(1.0)	77.7	(3.1)	81.6	(2.0)	86.0	(1.2)
Chili	69.1	(2.5)	73.2	(2.0)	73.3	(2.8)	71.6	(2.1)	70.5	(1.9)	73.9	(2.5)	70.9	(2.5)	74.5	(2.1)
Croatie	95.7	(0.8)	97.1	(0.3)	97.4	(0.6)	96.6	(0.5)	97.1	(0.3)	93.0	(1.8)	94.6	(1.1)	97.3	(0.3)
Chypre*	87.5	(1.7)	89.9	(0.9)	88.3	(2.0)	89.4	(0.9)	90.1	(0.9)	87.0	(1.4)	87.3	(1.4)	90.3	(0.8)
République tchèque	80.2	(1.6)	83.2	(1.1)	83.3	(1.8)	82.3	(1.1)	84.1	(1.1)	74.6	(2.1)	71.9	(2.4)	84.8	(1.1)
Danemark	85.7	(1.6)	86.9	(1.2)	81.7	(2.5)	87.3	(1.2)	87.5	(1.2)	63.2	(5.4)	76.4	(3.7)	87.4	(1.2)
Estonie	87.7	(1.7)	94.0	(0.5)	92.2	(1.6)	93.2	(0.5)	93.6	(0.5)	90.0	(1.5)	88.8	(1.1)	94.8	(0.5)
Finlande	74.7	(2.1)	81.0	(1.1)	75.0	(2.1)	80.3	(1.1)	80.7	(1.1)	74.5	(1.9)	75.1	(2.1)	80.9	(1.1)
France	77.4	(1.5)	75.8	(1.0)	78.0	(2.2)	76.2	(1.0)	76.5	(0.9)	74.2	(3.4)	72.1	(2.3)	77.5	(1.0)
Islande	89.8	(1.7)	91.6	(0.9)	80.0	(2.7)	93.4	(0.8)	93.3	(0.8)	78.5	(2.8)	88.1	(1.8)	92.1	(0.9)
Israël	88.5	(1.2)	91.9	(0.8)	91.0	(1.2)	91.2	(0.7)	91.4	(0.7)	90.4	(1.3)	90.3	(0.9)	91.8	(0.7)
Italie	68.7	(1.9)	77.2	(1.0)	72.1	(3.0)	75.7	(1.0)	76.9	(1.0)	69.0	(2.5)	71.0	(1.4)	78.8	(1.1)
Japon	82.0	(0.9)	85.0	(1.2)	80.1	(1.7)	84.2	(0.7)	85.0	(0.8)	75.4	(2.3)	69.2	(2.6)	84.8	(0.7)
Corée	91.6	(1.1)	91.3	(0.7)	84.1	(1.7)	93.3	(0.5)	93.0	(0.6)	83.7	(2.0)	88.1	(1.4)	92.6	(0.6)
Lettonie	94.5	(1.2)	96.3	(0.6)	89.1	(3.2)	96.6	(0.6)	95.9	(0.6)	98.1	(1.0)	93.3	(1.1)	97.4	(0.6)
Malaisie	95.0	(0.9)	97.2	(0.5)	96.7	(0.8)	96.5	(0.5)	96.6	(0.5)	100.0	(0.0)	94.6	(1.0)	97.0	(0.5)
Mexique	95.2	(0.6)	96.0	(0.5)	94.8	(1.3)	96.2	(0.5)	95.5	(0.5)	95.9	(0.9)	94.7	(0.8)	96.3	(0.5)
Pays-Bas	93.7	(1.0)	92.8	(0.7)	92.7	(1.7)	93.2	(0.8)	93.9	(0.7)	89.4	(2.2)	87.5	(1.2)	95.2	(0.7)
Norvège	87.1	(1.7)	87.0	(0.9)	90.2	(1.5)	86.3	(1.2)	87.5	(1.0)	83.6	(2.5)	79.2	(2.4)	88.9	(0.9)
Pologne	91.8	(1.3)	94.3	(0.7)	93.7	(1.3)	93.6	(0.7)	93.8	(0.7)	92.9	(1.5)	91.5	(1.9)	94.4	(0.6)
Portugal	86.8	(1.3)	89.2	(0.7)	89.0	(3.6)	88.5	(0.6)	88.9	(0.8)	87.4	(1.2)	87.5	(2.2)	88.6	(0.7)
Roumanie	79.6	(2.0)	84.9	(1.3)	77.7	(2.4)	84.5	(1.2)	87.4	(1.2)	73.7	(2.0)	74.8	(2.6)	86.5	(1.2)
Serbie	91.3	(1.0)	93.7	(0.6)	90.6	(1.4)	93.4	(0.6)	94.2	(0.5)	86.6	(1.5)	89.0	(1.1)	94.6	(0.5)
Singapour	97.9	(0.5)	98.1	(0.3)	98.4	(0.4)	97.8	(0.4)	98.6	(0.2)	92.4	(1.5)	95.0	(0.9)	98.6	(0.2)
République slovaque	66.4	(2.3)	74.8	(1.0)	70.8	(2.2)	73.8	(1.1)	75.9	(1.1)	62.6	(2.3)	66.7	(2.0)	75.5	(1.2)
Espagne	82.2	(1.9)	85.7	(1.0)	88.8	(5.8)	83.9	(0.9)	83.9	(1.2)	85.5	(1.8)	80.5	(3.8)	85.0	(0.9)
Suède	82.2	(1.5)	84.1	(1.2)	82.3	(2.5)	83.7	(1.1)	84.0	(1.1)	78.9	(2.8)	74.3	(2.8)	84.5	(1.0)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	95.0	(0.9)	89.9	(2.0)	80.9	(2.9)	94.3	(1.2)	91.6	(1.8)	92.3	(1.5)	91.4	(1.7)	92.0	(1.6)
Alberta (Canada)	97.8	(0.6)	97.7	(0.6)	96.6	(1.1)	98.1	(0.4)	98.1	(0.4)	96.1	(1.5)	95.8	(1.7)	98.0	(0.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	91.7	(1.3)	91.8	(0.7)	91.9	(1.6)	91.7	(0.7)	91.7	(0.8)	92.4	(2.1)	88.6	(1.7)	92.2	(0.8)
Flandre (Belgique)	88.1	(1.2)	88.2	(1.0)	88.4	(1.8)	88.4	(0.8)	87.9	(0.9)	89.8	(1.7)	83.6	(2.0)	89.4	(0.9)
Moyenne	86.8	(0.3)	88.9	(0.2)	86.5	(0.4)	88.8	(0.2)	89.1	(0.2)	84.6	(0.4)	84.2	(0.3)	89.6	(0.2)
États-Unis	96.0	(1.4)	94.8	(0.9)	97.8	(0.6)	94.5	(1.0)	94.0	(1.0)	97.8	(0.8)	95.7	(1.3)	95.1	(0.8)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.


2. Les pourcentages présentés dans ce tableau reflètent la proportion d'enseignants déclarant avoir participé à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête, selon différentes caractéristiques présentées par ces enseignants. Par exemple, en Australie, 96 % des enseignants de sexe masculin déclarent avoir participé à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête. Il peut s'agir d'une des activités suivantes : cours/ateliers, conférences ou séminaires pédagogiques, visites d'étude dans d'autres établissements, visites d'étude dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales, activités de formation continue dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales, programme de qualification (sanctionné par un diplôme), activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants, recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession, activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement.

3. Enseignants en contrat à durée déterminée de plus d'une année scolaire et enseignants en contrat à durée déterminée d'une année scolaire ou moins.

4. Renvoie à la question 16 du questionnaire à l'intention des enseignants, où il était demandé aux enseignants d'estimer le nombre total d'heures qu'ils avaient passées à enseigner, à préparer les cours, à corriger les copies, à collaborer avec d'autres enseignants, à participer à des réunions du personnel et à s'acquitter d'autres tâches relevant de leur poste d'enseignant durant leur dernière semaine de travail complète.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044974>

[Partie 1/1]

Activités récentes de formation continue des enseignants, selon le type d'établissement et sa situation géographique

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui travaillent dans des établissements répondant aux caractéristiques suivantes et qui ont participé à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête^{1, 2}

Tableau 4.8

	Type d'établissement				Situation géographique de l'établissement					
	Enseignants travaillant dans des établissements publics ³		Enseignants travaillant dans des établissements privés ⁴		Enseignants travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant 15 000 habitants ou moins		Enseignants travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant entre 15 001 et 100 000 habitants		Enseignants travaillant dans des établissements situés dans des zones comptant plus de 100 000 habitants	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	96.7	(0.8)	96.5	(0.7)	97.0	(1.2)	97.9	(1.0)	96.2	(0.7)
Bésil	91.0	(0.5)	94.3	(1.2)	93.4	(0.8)	92.5	(0.8)	89.1	(0.8)
Bulgarie	85.3	(1.1)	66.4	(18.4)	83.0	(1.9)	87.8	(1.6)	86.3	(1.8)
Chili	72.0	(3.1)	71.7	(2.3)	63.3	(4.4)	75.4	(3.8)	75.4	(2.5)
Croatie	96.9	(0.3)	90.7	(2.7)	96.7	(0.4)	96.1	(0.8)	97.8	(0.7)
Chypre*	89.7	(0.9)	86.8	(1.3)	88.5	(1.2)	92.0	(1.3)	88.6	(1.4)
République tchèque	82.3	(1.1)	85.6	(2.0)	83.9	(1.3)	79.4	(2.1)	82.8	(2.8)
Danemark	87.5	(1.2)	82.7	(3.0)	85.1	(1.8)	87.5	(2.4)	88.2	(3.1)
Estonie	92.8	(0.5)	98.5	(0.9)	91.8	(0.7)	93.0	(1.7)	95.8	(0.6)
Finlande	79.4	(1.0)	77.6	(6.8)	79.8	(1.5)	74.9	(2.1)	82.0	(2.1)
France	78.6	(1.1)	69.2	(2.4)	77.1	(1.3)	76.8	(1.9)	75.3	(3.2)
Islande	90.9	(0.8)	93.5	(6.5)	90.3	(1.0)	90.1	(1.8)	96.0	(1.4)
Israël	91.6	(0.7)	87.0	(2.7)	90.4	(1.0)	90.7	(0.9)	92.8	(1.5)
Italie	75.1	(0.9)	81.0	(4.1)	77.4	(1.4)	74.0	(1.6)	73.3	(2.3)
Japon	84.9	(0.8)	67.6	(2.6)	88.2	(2.5)	83.8	(1.5)	82.3	(1.0)
Corée	91.8	(0.7)	90.3	(1.6)	93.1	(2.0)	91.1	(4.5)	91.2	(0.6)
Lettonie	96.3	(0.6)	95.3	(2.8)	96.5	(0.8)	96.2	(1.2)	95.7	(1.1)
Malaisie	96.5	(0.5)	a	a	96.3	(0.7)	96.4	(0.8)	97.3	(0.7)
Mexique	95.5	(0.5)	96.1	(1.2)	96.9	(0.6)	96.1	(1.0)	94.8	(0.6)
Pays-Bas	92.6	(1.1)	93.0	(0.7)	92.9	(1.7)	92.9	(0.8)	93.0	(1.3)
Norvège	88.0	(1.0)	86.3	(6.9)	87.9	(1.3)	86.2	(1.9)	91.2	(1.9)
Pologne	93.6	(0.7)	94.5	(1.7)	92.5	(1.2)	94.7	(1.2)	95.1	(0.8)
Portugal	88.0	(0.7)	92.2	(1.8)	87.3	(0.9)	88.7	(1.1)	92.7	(1.1)
Roumanie	83.3	(1.2)	a	a	80.1	(1.8)	86.8	(1.7)	89.6	(1.4)
Serbie	92.9	(0.5)	a	a	92.4	(0.8)	92.7	(1.2)	94.0	(0.8)
Singapour	98.2	(0.3)	a	a	a	a	a	a	98.2	(0.3)
République slovaque	72.6	(1.2)	78.4	(2.4)	71.7	(1.6)	74.4	(1.7)	76.4	(1.7)
Espagne	82.9	(1.1)	87.8	(3.0)	85.0	(1.4)	82.7	(2.6)	84.9	(1.5)
Suède	84.7	(1.2)	76.6	(2.9)	82.7	(2.2)	85.4	(1.5)	81.8	(2.1)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	97.3	(0.9)	90.6	(1.9)	94.4	(2.3)	94.7	(1.5)	93.0	(1.7)
Alberta (Canada)	97.9	(0.4)	92.7	(3.8)	98.3	(0.6)	97.7	(0.9)	97.1	(0.7)
Angleterre (Royaume-Uni)	92.6	(0.9)	90.9	(1.2)	91.5	(1.9)	91.2	(1.0)	92.6	(1.2)
Flandre (Belgique)	88.9	(1.1)	88.4	(1.0)	88.5	(1.2)	88.9	(1.0)	87.2	(2.0)
Moyenne	88.7	(0.2)	86.3	(0.8)	87.9	(0.3)	88.4	(0.3)	89.3	(0.3)
États-Unis	95.4	(0.7)	91.9	(4.0)	93.8	(1.4)	96.4	(0.9)	95.5	(1.3)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.


2. Les pourcentages présentés dans ce tableau reflètent la proportion d'enseignants déclarant avoir participé à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête, selon différentes caractéristiques des établissements dans lesquels ils travaillent. Par exemple, en Australie, 96.7 % des enseignants travaillant dans des établissements publics déclarent avoir participé à des activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête. Il peut s'agir d'une des activités suivantes : cours/ateliers, conférences ou séminaires pédagogiques, visites d'étude dans d'autres établissements, visites d'étude dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales, activités de formation continue dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales, programme de qualification (sanctionné par un diplôme), activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants, recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession, activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement.

3. Établissements publics : pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui travaillent dans des établissements qui, d'après le chef d'établissement, sont gérés par le secteur public. Il peut s'agir d'établissements gérés par des autorités en charge de l'éducation, un organisme gouvernemental, une municipalité ou un conseil d'administration désigné par le gouvernement ou élu au suffrage public.

4. Établissements privés : pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui travaillent dans des établissements qui, d'après le chef d'établissement, sont gérés par le secteur privé. Il peut s'agir d'établissements gérés par un organisme non gouvernemental, par exemple une organisation confessionnelle, un syndicat, une entreprise commerciale ou une autre institution privée.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933044993>

[Partie 1/1]

Type d'activités de formation continue récemment suivies par les enseignants*Taux de participation pour chaque type d'activité de formation continue auquel les enseignants**du premier cycle du secondaire déclarent avoir participé au cours des 12 mois précédant l'enquête*

Tableau 4.9

	Cours/ateliers		Conférences ou séminaires pédagogiques lors desquels des enseignants et/ou des chercheurs présentent les résultats de leurs travaux et débattent de problèmes pédagogiques		Visites d'étude dans d'autres établissements		Visites d'étude dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales		Activités de formation continue dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales		Programme de qualification (sanctionné par un diplôme, par exemple)		Participation aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants		Recherches individuelles ou en groupe sur un sujet présentant un intérêt pour l'enseignant		Activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	85.7	(0.9)	56.3	(1.6)	14.7	(1.0)	13.6	(0.9)	24.4	(1.8)	10.0	(0.7)	51.5	(1.6)	37.4	(1.4)	44.4	(1.8)
Brésil	65.8	(0.9)	38.9	(0.9)	12.2	(0.7)	16.5	(0.7)	37.7	(1.0)	36.5	(0.9)	25.6	(0.8)	46.5	(0.8)	34.9	(1.0)
Bulgarie	60.3	(1.6)	39.8	(1.2)	15.2	(1.2)	7.3	(0.7)	23.8	(0.9)	49.0	(1.7)	21.6	(1.1)	22.6	(1.2)	30.9	(1.4)
Chili	55.3	(1.9)	29.8	(1.5)	9.0	(1.0)	9.4	(0.9)	8.1	(0.8)	16.7	(1.1)	21.7	(1.4)	32.8	(1.3)	14.1	(1.1)
Croatie	79.1	(0.9)	79.4	(0.8)	6.7	(0.5)	6.1	(0.5)	6.6	(0.4)	6.5	(0.4)	62.6	(0.9)	35.0	(0.8)	19.7	(0.8)
Chypre*	60.6	(1.2)	63.0	(1.3)	18.3	(0.9)	11.4	(0.8)	13.2	(0.9)	8.7	(0.7)	24.7	(1.1)	24.5	(1.0)	18.7	(0.9)
République tchèque	69.7	(1.5)	22.4	(1.0)	13.9	(0.9)	18.3	(0.8)	14.4	(0.7)	17.6	(0.8)	17.4	(0.9)	15.8	(0.7)	34.3	(1.5)
Danemark	72.9	(1.7)	36.4	(1.3)	5.7	(0.8)	12.4	(1.1)	5.3	(0.6)	10.2	(0.9)	40.8	(1.9)	19.0	(1.2)	18.3	(1.5)
Estonie	82.0	(0.7)	51.3	(1.2)	31.5	(1.3)	15.8	(0.8)	22.8	(1.0)	19.1	(0.8)	51.3	(0.9)	34.0	(1.1)	21.8	(1.4)
Finlande	60.1	(1.3)	35.5	(1.2)	20.0	(1.1)	15.9	(1.1)	8.8	(0.7)	11.3	(0.7)	20.5	(1.0)	7.6	(0.6)	5.1	(0.7)
France	53.7	(1.2)	19.8	(0.9)	9.2	(0.7)	5.3	(0.5)	2.7	(0.3)	5.5	(0.5)	18.3	(0.8)	41.2	(1.0)	13.4	(0.8)
Islande	70.0	(1.3)	58.2	(1.4)	52.1	(1.3)	15.1	(1.2)	9.3	(0.9)	10.6	(0.9)	56.6	(1.3)	20.7	(1.2)	15.2	(1.0)
Israël	76.3	(1.0)	45.0	(1.1)	14.3	(1.1)	7.2	(0.5)	5.4	(0.6)	26.4	(1.2)	40.3	(1.1)	26.0	(1.0)	32.4	(1.1)
Italie	50.9	(1.4)	31.3	(1.0)	12.5	(0.7)	5.2	(0.5)	3.4	(0.3)	9.8	(0.6)	21.8	(0.9)	45.6	(1.2)	12.3	(0.7)
Japon	59.8	(1.0)	56.5	(1.1)	51.4	(1.3)	6.5	(0.5)	4.6	(0.4)	6.2	(0.5)	23.1	(1.0)	22.6	(1.0)	29.8	(1.1)
Corée	78.1	(0.9)	45.3	(1.2)	31.9	(1.3)	10.2	(0.6)	13.9	(0.7)	18.9	(0.8)	54.6	(1.1)	43.2	(1.2)	52.8	(1.2)
Lettonie	88.8	(1.1)	60.1	(1.5)	52.4	(1.6)	20.6	(1.1)	9.3	(0.9)	12.7	(1.3)	36.6	(1.5)	28.6	(1.1)	17.4	(1.3)
Malaisie	91.3	(0.7)	32.9	(1.3)	19.9	(1.4)	19.2	(1.1)	23.7	(0.9)	10.1	(0.7)	55.6	(1.2)	24.9	(1.1)	34.9	(1.2)
Mexique	90.3	(0.7)	38.6	(1.2)	10.7	(0.7)	11.7	(0.7)	19.1	(0.9)	42.7	(1.2)	41.1	(1.2)	48.9	(1.1)	21.4	(1.0)
Pays-Bas	78.4	(1.2)	45.7	(1.7)	15.8	(1.3)	20.1	(1.3)	23.4	(1.2)	20.0	(1.1)	30.3	(1.3)	38.3	(1.5)	33.6	(2.0)
Norvège	64.2	(1.4)	40.0	(2.5)	7.5	(1.0)	8.2	(1.3)	3.9	(0.4)	17.9	(1.2)	37.8	(1.7)	15.1	(1.0)	32.4	(1.9)
Pologne	81.0	(1.0)	52.4	(1.2)	11.7	(0.9)	9.0	(0.7)	16.3	(0.8)	30.6	(1.0)	40.6	(1.3)	37.8	(1.3)	44.7	(1.2)
Portugal	66.5	(1.1)	40.4	(1.2)	16.7	(0.8)	39.1	(1.1)	12.8	(0.6)	28.6	(1.0)	19.1	(0.8)	36.6	(0.9)	12.9	(0.7)
Roumanie	51.9	(1.4)	28.6	(1.3)	33.3	(1.2)	12.4	(0.8)	16.3	(1.0)	37.5	(1.1)	50.4	(1.3)	39.2	(1.2)	39.3	(1.5)
Serbie	69.9	(1.1)	60.4	(1.2)	14.6	(0.8)	12.4	(0.7)	11.1	(0.6)	7.6	(0.6)	33.1	(0.9)	31.9	(0.9)	28.2	(1.0)
Singapour	92.9	(0.5)	61.4	(1.0)	24.1	(0.8)	20.8	(0.8)	16.5	(0.7)	10.1	(0.5)	52.7	(1.0)	45.4	(0.9)	65.2	(1.0)
République slovaque	38.5	(1.2)	25.0	(0.9)	4.1	(0.4)	2.1	(0.3)	4.0	(0.4)	23.2	(0.9)	34.3	(1.4)	11.2	(0.6)	40.4	(1.3)
Espagne	66.6	(1.4)	24.4	(0.9)	9.1	(0.5)	8.4	(0.5)	7.6	(0.5)	21.2	(0.8)	28.3	(1.0)	41.5	(1.1)	21.3	(0.9)
Suède	58.1	(1.3)	45.1	(1.3)	13.5	(0.9)	9.5	(0.9)	7.4	(0.7)	10.4	(0.8)	41.5	(1.7)	9.6	(0.6)	17.5	(1.3)
Entités infranationales																		
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	81.6	(2.2)	49.8	(1.4)	28.1	(1.7)	28.8	(1.5)	31.7	(1.4)	16.8	(1.2)	44.6	(1.7)	48.9	(1.9)	60.5	(2.2)
Alberta (Canada)	84.9	(1.0)	73.6	(1.3)	19.8	(1.5)	8.1	(0.7)	21.4	(1.0)	10.8	(0.9)	62.9	(1.5)	48.9	(1.6)	35.0	(1.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	75.0	(1.3)	29.4	(1.2)	19.5	(1.1)	5.6	(0.6)	22.4	(1.1)	10.0	(0.9)	33.3	(1.2)	26.6	(1.1)	57.0	(1.2)
Flandre (Belgique)	78.8	(1.2)	23.0	(1.0)	8.2	(0.9)	9.2	(0.7)	11.3	(0.6)	16.5	(0.8)	23.4	(1.0)	18.8	(0.8)	12.7	(0.8)
Moyenne	70.9	(0.2)	43.6	(0.2)	19.0	(0.2)	12.8	(0.1)	14.0	(0.1)	17.9	(0.2)	36.9	(0.2)	31.1	(0.2)	29.5	(0.2)
États-Unis	84.2	(1.4)	48.8	(2.2)	13.3	(1.2)	7.0	(0.7)	15.4	(1.1)	16.4	(1.2)	47.4	(1.8)	41.1	(1.6)	32.5	(1.8)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045012>

[Partie 1/3]

Contenu et impact positif des activités de formation continue

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent avoir participé à des activités de formation continue abordant les contenus suivants au cours des 12 mois précédant l'enquête et qui signalent que ces activités ont eu un impact positif « modéré » ou « important » sur leur façon d'enseigner¹

Tableau 4.10


	Connaissance et maîtrise de la ou des matières enseignées				Compétences pédagogiques dans la ou les matière(s) enseignée(s)				Connaissance des programmes de cours				Pratiques d'évaluation des élèves				Compétences en TIC à l'appui de l'enseignement			
	Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important		Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important		Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important		Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important		Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	77.9	(1.3)	84.2	(1.0)	65.5	(1.2)	75.0	(1.6)	71.7	(1.7)	77.6	(1.1)	58.6	(1.3)	71.9	(2.0)	71.7	(1.7)	70.5	(1.8)
Brésil	86.3	(0.8)	92.0	(0.6)	81.1	(0.8)	89.2	(0.6)	68.4	(0.9)	86.6	(0.8)	73.1	(0.9)	86.4	(0.6)	45.7	(1.0)	78.8	(1.0)
Bulgarie	60.1	(1.5)	92.4	(1.1)	62.7	(1.5)	89.2	(1.2)	46.4	(1.8)	92.7	(1.0)	47.4	(1.6)	87.8	(1.4)	55.6	(1.8)	84.6	(1.5)
Chili	67.9	(1.6)	94.5	(1.0)	65.5	(1.4)	91.6	(1.2)	54.8	(1.8)	86.4	(1.6)	52.5	(2.3)	86.8	(1.5)	51.4	(2.2)	86.9	(1.7)
Croatie	86.6	(0.6)	85.3	(0.8)	82.1	(0.7)	81.8	(0.9)	68.4	(1.0)	81.1	(1.1)	81.6	(0.8)	85.0	(0.8)	58.2	(1.5)	73.3	(1.1)
Chypre*	78.3	(1.2)	89.7	(1.2)	73.4	(1.3)	87.2	(1.4)	76.6	(1.3)	92.0	(1.1)	60.8	(1.6)	84.6	(1.5)	53.8	(1.6)	81.1	(1.9)
République tchèque	65.1	(1.3)	88.5	(0.8)	50.7	(1.2)	85.4	(1.1)	20.3	(1.0)	77.7	(2.3)	29.3	(1.1)	79.2	(1.9)	53.4	(1.6)	82.8	(1.3)
Danemark	62.0	(1.9)	89.7	(1.0)	60.8	(1.7)	86.5	(1.4)	24.8	(1.4)	80.0	(2.1)	31.8	(1.5)	78.8	(2.3)	48.7	(1.9)	81.0	(1.6)
Estonie	79.8	(0.9)	93.4	(0.6)	69.4	(1.0)	87.9	(1.0)	79.6	(1.0)	85.3	(0.8)	71.1	(1.1)	83.4	(1.2)	63.3	(1.3)	83.7	(1.1)
Finlande	78.1	(0.9)	81.9	(1.2)	56.5	(1.3)	74.4	(1.2)	31.3	(1.4)	58.9	(2.5)	28.8	(1.2)	62.4	(2.5)	47.6	(1.9)	67.7	(1.9)
France	51.3	(1.4)	86.6	(1.0)	62.7	(1.3)	83.2	(1.0)	45.7	(1.3)	81.7	(1.4)	50.7	(1.5)	77.7	(1.4)	39.8	(1.4)	77.0	(1.7)
Islande	58.5	(1.6)	94.6	(0.9)	52.4	(1.4)	93.0	(1.4)	73.8	(1.4)	77.1	(1.6)	61.7	(1.6)	79.9	(1.6)	43.9	(1.4)	78.4	(1.9)
Israël	80.2	(1.1)	90.9	(0.7)	74.0	(0.9)	86.1	(0.9)	66.8	(1.2)	86.8	(0.9)	55.8	(1.1)	83.4	(1.3)	60.2	(1.6)	78.8	(1.5)
Italie	62.6	(1.2)	90.2	(0.8)	60.3	(1.2)	88.9	(0.8)	37.2	(1.3)	84.1	(1.5)	42.0	(1.2)	84.9	(1.4)	53.2	(1.3)	82.2	(1.4)
Japon	88.3	(0.7)	90.0	(0.7)	86.4	(0.8)	89.3	(0.8)	47.4	(1.4)	73.0	(1.6)	59.0	(1.3)	76.8	(1.2)	36.0	(1.4)	69.1	(1.9)
Corée	80.8	(0.7)	95.6	(0.5)	81.0	(0.9)	95.4	(0.5)	73.3	(1.0)	93.6	(0.6)	48.9	(1.0)	93.4	(0.8)	54.1	(1.3)	90.3	(0.8)
Lettonie	86.4	(1.1)	94.8	(0.7)	83.8	(0.8)	91.5	(0.9)	61.4	(1.4)	86.1	(1.1)	68.5	(1.3)	87.3	(1.3)	72.1	(1.5)	86.9	(1.2)
Malaisie	93.8	(0.6)	97.3	(0.4)	83.5	(0.9)	94.5	(0.5)	90.3	(0.6)	95.2	(0.4)	91.2	(0.6)	93.8	(0.5)	70.8	(1.3)	87.7	(0.8)
Mexique	88.3	(0.7)	95.0	(0.5)	88.8	(0.8)	93.1	(0.7)	89.7	(0.7)	91.0	(0.7)	80.6	(1.0)	88.1	(0.8)	72.6	(1.0)	83.7	(1.0)
Pays-Bas	69.0	(2.0)	89.5	(1.2)	62.2	(1.6)	82.6	(1.3)	42.5	(1.6)	81.1	(1.9)	37.5	(1.4)	76.1	(1.8)	48.1	(1.9)	72.8	(1.9)
Norvège	66.2	(1.9)	92.6	(0.8)	57.6	(2.1)	90.4	(1.1)	37.3	(2.5)	80.4	(2.4)	65.0	(2.5)	86.2	(1.7)	32.8	(2.1)	78.3	(2.3)
Pologne	66.0	(1.3)	90.8	(0.7)	61.5	(1.1)	88.5	(0.9)	56.6	(1.4)	87.2	(1.1)	57.6	(1.2)	85.3	(0.9)	51.5	(1.5)	84.9	(1.1)
Portugal	68.6	(1.0)	95.0	(0.5)	64.4	(1.0)	92.5	(0.7)	42.6	(0.9)	91.4	(0.9)	33.2	(1.2)	88.1	(1.1)	49.1	(1.6)	91.8	(0.9)
Roumanie	75.0	(1.1)	95.9	(0.4)	77.7	(0.9)	94.3	(0.7)	67.1	(1.2)	92.6	(0.9)	66.0	(1.2)	93.2	(0.9)	60.5	(1.4)	91.1	(1.0)
Serbie	71.2	(1.1)	91.1	(0.7)	66.3	(1.1)	88.5	(0.8)	33.1	(1.0)	80.9	(1.5)	72.0	(1.1)	85.9	(0.9)	46.2	(1.2)	84.4	(1.2)
Singapour	88.4	(0.7)	89.0	(0.6)	85.8	(0.6)	86.8	(0.7)	79.8	(0.8)	86.8	(0.7)	69.6	(0.8)	84.5	(0.8)	67.9	(0.8)	72.6	(1.0)
République slovaque	59.9	(1.3)	95.7	(0.6)	58.2	(1.3)	93.7	(0.7)	36.3	(1.4)	88.3	(1.0)	38.1	(1.2)	88.5	(1.2)	60.4	(1.3)	91.6	(0.8)
Espagne	52.6	(1.1)	91.8	(0.8)	58.1	(1.1)	87.2	(0.8)	33.3	(1.3)	84.8	(1.3)	30.8	(1.5)	82.8	(1.7)	68.2	(1.6)	86.5	(0.9)
Suède	58.6	(1.4)	84.4	(1.2)	45.4	(1.1)	77.8	(1.3)	70.5	(1.2)	80.3	(1.1)	64.0	(1.5)	75.0	(1.2)	46.8	(1.6)	66.4	(1.9)
Entités infranationales																				
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	77.3	(1.2)	94.3	(0.9)	78.1	(1.3)	92.0	(1.0)	70.4	(1.6)	93.3	(0.8)	83.2	(1.5)	92.3	(0.8)	76.5	(1.4)	89.5	(1.0)
Alberta (Canada)	83.2	(1.1)	82.3	(1.2)	67.3	(1.3)	73.9	(1.6)	55.3	(1.7)	75.7	(1.5)	72.9	(1.6)	71.2	(1.4)	52.9	(1.9)	69.3	(1.7)
Angleterre (Royaume-Uni)	57.0	(1.1)	87.4	(1.1)	54.7	(1.3)	82.1	(1.5)	49.8	(1.2)	84.0	(1.2)	64.4	(1.3)	77.1	(1.1)	38.9	(1.7)	64.2	(1.5)
Flandre (Belgique)	74.8	(0.9)	89.7	(0.8)	61.9	(1.2)	84.3	(0.8)	54.3	(1.1)	89.5	(1.1)	40.4	(1.3)	79.2	(1.4)	37.2	(1.8)	80.1	(1.5)
Moyenne	72.7	(0.2)	90.8	(0.1)	67.9	(0.2)	87.2	(0.2)	56.3	(0.2)	84.3	(0.2)	57.2	(0.2)	82.9	(0.2)	54.2	(0.3)	80.3	(0.3)
États-Unis	70.3	(1.3)	82.9	(1.4)	60.7	(2.0)	77.3	(1.5)	65.7	(1.8)	78.4	(1.7)	72.2	(1.7)	71.7	(1.6)	49.5	(2.0)	72.8	(1.8)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045050>

[Partie 2/3]

Contenu et impact positif des activités de formation continue

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent avoir participé à des activités de formation continue abordant les contenus suivants au cours des 12 mois précédant l'enquête et qui signalent que ces activités ont eu un impact positif « modéré » ou « important » sur leur façon d'enseigner¹

Tableau 4.10


	Gestion de la classe et du comportement des élèves		Gestion et administration de l'établissement		Approches pédagogiques individualisées		Prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ²		Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue	
	Impact positif modéré ou important		Impact positif modéré ou important		Impact positif modéré ou important		Impact positif modéré ou important		Impact positif modéré ou important	
	Pourcentage d'enseignants	% Er.-T.	Pourcentage d'enseignants	% Er.-T.	Pourcentage d'enseignants	% Er.-T.	Pourcentage d'enseignants	% Er.-T.	Pourcentage d'enseignants	% Er.-T.
Australie	35.0 (1.9)	65.2 (2.3)	25.8 (1.2)	63.9 (2.8)	52.4 (1.5)	63.5 (2.3)	32.3 (1.6)	60.0 (2.4)	13.3 (1.5)	64.5 (3.5)
Brésil	53.9 (1.1)	80.2 (1.0)	23.6 (0.8)	77.0 (1.8)	56.4 (1.1)	84.8 (0.8)	30.8 (1.0)	69.5 (1.5)	19.1 (0.9)	71.8 (1.5)
Bulgarie	44.6 (1.8)	83.5 (1.8)	11.8 (1.0)	76.9 (3.8)	26.8 (1.5)	86.1 (1.7)	25.7 (1.8)	75.5 (2.3)	20.5 (1.4)	81.7 (2.4)
Chili	41.1 (1.9)	91.0 (1.6)	25.5 (1.7)	85.3 (2.5)	33.0 (1.7)	89.4 (1.9)	32.8 (1.8)	87.0 (1.9)	17.8 (1.5)	84.5 (2.9)
Croatie	47.4 (1.2)	77.7 (1.2)	11.3 (0.7)	65.9 (3.3)	46.7 (1.2)	77.1 (1.3)	46.1 (1.4)	77.0 (1.3)	9.1 (0.7)	73.7 (2.2)
Chypre*	53.9 (1.8)	81.6 (1.6)	20.2 (1.4)	80.4 (3.0)	33.9 (1.5)	80.3 (2.2)	24.1 (1.4)	73.2 (2.8)	25.9 (1.4)	76.5 (3.1)
République tchèque	29.9 (1.5)	80.8 (1.5)	10.5 (0.6)	83.9 (2.3)	23.2 (0.9)	81.2 (1.6)	23.8 (1.1)	80.8 (1.9)	11.4 (0.8)	80.5 (2.4)
Danemark	37.3 (2.1)	78.5 (2.8)	5.3 (0.5)	71.3 (6.0)	19.5 (1.4)	74.4 (3.0)	25.3 (1.4)	75.0 (2.5)	11.4 (2.3)	69.8 (3.5)
Estonie	49.8 (1.7)	78.4 (1.4)	9.9 (0.7)	73.1 (2.5)	36.6 (1.4)	85.0 (1.6)	36.9 (1.7)	76.8 (1.8)	21.9 (1.6)	78.3 (2.0)
Finlande	33.3 (1.4)	63.2 (2.0)	9.4 (0.8)	62.0 (4.6)	40.5 (1.3)	66.6 (1.7)	34.7 (1.3)	66.1 (1.6)	14.4 (1.1)	63.7 (2.9)
France	23.3 (1.2)	70.2 (2.5)	4.5 (0.5)	61.7 (5.1)	29.1 (1.3)	72.7 (2.0)	23.2 (1.3)	72.5 (2.4)	3.6 (0.4)	80.5 (4.7)
Islande	31.2 (1.5)	81.8 (2.1)	5.3 (0.7)	77.9 (5.7)	36.6 (1.7)	77.4 (2.3)	25.5 (1.5)	82.1 (2.2)	13.1 (1.1)	66.7 (4.0)
Israël	45.0 (1.5)	83.6 (1.7)	27.8 (1.1)	81.7 (1.8)	38.1 (1.4)	79.9 (1.4)	32.0 (1.3)	79.1 (2.0)	17.6 (1.1)	79.7 (2.6)
Italie	34.7 (1.2)	85.5 (1.3)	10.0 (0.7)	74.0 (3.2)	36.6 (1.3)	87.9 (1.4)	44.3 (1.4)	87.1 (1.1)	14.9 (0.9)	86.2 (1.9)
Japon	44.5 (1.3)	81.4 (1.3)	22.7 (1.1)	72.8 (2.1)	51.5 (1.3)	76.9 (1.3)	44.5 (1.5)	82.2 (1.2)	10.2 (0.7)	71.6 (3.3)
Corée	63.8 (1.0)	94.2 (0.8)	34.5 (1.0)	88.6 (1.1)	50.1 (1.3)	92.6 (0.9)	56.8 (1.2)	93.2 (0.8)	25.9 (1.1)	87.8 (1.7)
Lettonie	45.6 (1.8)	79.4 (1.6)	13.1 (0.8)	81.2 (2.8)	60.0 (1.7)	84.8 (1.2)	31.1 (2.7)	82.5 (1.8)	21.4 (1.6)	82.1 (1.9)
Malaisie	74.9 (0.9)	94.0 (0.6)	65.5 (1.1)	88.4 (0.8)	69.0 (1.1)	91.2 (0.6)	17.9 (0.9)	71.2 (2.2)	24.7 (1.2)	78.0 (1.7)
Mexique	67.0 (1.2)	88.3 (1.0)	35.7 (1.5)	75.3 (2.0)	54.4 (1.1)	82.2 (1.2)	28.8 (1.4)	67.0 (2.2)	26.9 (1.1)	76.9 (1.9)
Pays-Bas	51.6 (1.6)	80.3 (1.6)	13.1 (1.2)	64.3 (4.3)	41.0 (1.9)	70.2 (2.1)	35.8 (1.7)	73.1 (2.6)	13.0 (1.4)	68.7 (5.3)
Norvège	41.3 (3.0)	82.7 (1.6)	9.4 (1.0)	80.0 (3.1)	17.9 (0.8)	86.7 (2.5)	24.3 (1.4)	85.2 (2.5)	7.9 (0.8)	77.8 (3.8)
Pologne	43.0 (1.4)	81.4 (1.4)	9.7 (0.6)	76.9 (2.8)	52.8 (1.4)	83.1 (1.2)	57.6 (1.7)	84.4 (1.1)	4.9 (0.5)	85.3 (2.9)
Portugal	30.2 (1.2)	88.3 (1.2)	6.9 (0.6)	86.4 (3.1)	19.5 (0.9)	88.6 (1.6)	16.5 (1.3)	85.8 (1.8)	9.6 (0.6)	87.4 (2.1)
Roumanie	62.2 (1.2)	92.6 (0.7)	19.6 (1.1)	86.3 (2.0)	55.7 (1.2)	91.9 (0.8)	23.6 (1.3)	87.6 (1.9)	18.2 (1.1)	85.3 (1.7)
Serbie	50.0 (1.3)	86.2 (1.1)	13.8 (0.8)	78.2 (2.5)	43.8 (1.3)	81.1 (1.4)	38.9 (1.5)	77.9 (1.6)	11.3 (0.8)	78.5 (2.4)
Singapour	45.4 (0.9)	79.0 (1.2)	33.1 (0.8)	72.2 (1.4)	39.1 (1.0)	75.3 (1.4)	23.0 (0.7)	69.9 (1.8)	19.3 (0.8)	75.2 (2.0)
République slovaque	25.5 (1.5)	88.4 (1.5)	14.3 (0.9)	85.7 (1.9)	28.1 (1.2)	88.7 (1.4)	22.3 (1.1)	84.6 (1.9)	13.2 (1.1)	89.4 (1.9)
Espagne	30.5 (1.2)	84.2 (1.4)	11.1 (0.7)	81.9 (2.5)	23.6 (0.9)	83.2 (2.0)	19.6 (1.1)	83.0 (1.9)	25.1 (1.0)	79.1 (2.0)
Suède	27.8 (1.5)	69.4 (1.8)	7.1 (0.8)	69.3 (4.5)	24.9 (1.1)	65.1 (2.2)	24.1 (1.4)	64.6 (2.4)	12.7 (1.3)	61.9 (2.9)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	78.7 (2.6)	90.0 (0.9)	40.2 (1.9)	85.8 (1.3)	65.1 (1.7)	88.4 (1.1)	41.6 (2.1)	79.7 (2.0)	43.1 (1.7)	84.9 (1.4)
Alberta (Canada)	32.9 (1.6)	64.1 (2.4)	16.9 (0.9)	70.8 (3.0)	64.3 (1.4)	64.7 (1.6)	40.2 (2.1)	63.6 (2.0)	19.1 (1.2)	60.2 (3.0)
Angleterre (Royaume-Uni)	37.3 (1.9)	63.5 (1.9)	28.8 (1.4)	68.0 (2.4)	51.3 (1.6)	72.0 (1.4)	38.3 (1.9)	67.9 (2.2)	12.9 (1.1)	63.7 (4.1)
Flandre (Belgique)	29.5 (1.3)	80.9 (1.5)	9.8 (0.6)	75.3 (2.8)	20.9 (0.8)	80.8 (1.8)	23.1 (1.3)	87.1 (1.7)	8.3 (0.8)	78.9 (3.0)
Moyenne	43.7 (0.3)	80.9 (0.3)	18.4 (0.2)	76.4 (0.5)	40.7 (0.2)	80.4 (0.3)	31.7 (0.3)	77.3 (0.3)	16.4 (0.2)	76.7 (0.5)
États-Unis	38.1 (2.1)	66.6 (2.3)	16.4 (1.1)	64.2 (3.8)	57.8 (1.8)	69.4 (1.6)	38.6 (1.6)	67.2 (1.9)	23.7 (2.3)	61.4 (2.6)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045050>

[Partie 3/3]

Contenu et impact positif des activités de formation continue

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent avoir participé à des activités de formation continue abordant les contenus suivants au cours des 12 mois précédant l'enquête et qui signalent que ces activités ont eu un impact positif « modéré » ou « important » sur leur façon d'enseigner¹

Tableau 4.10


	Enseignement de compétences transversales (par ex., résolution de problèmes, méthodes d'apprentissage)				Approches visant à développer des compétences transversales utiles pour la poursuite des études ou pour le monde du travail				Nouvelles technologies dans le monde du travail				Conseil et orientation professionnelle des élèves			
	Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important		Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important		Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important		Pourcentage d'enseignants		Impact positif modéré ou important	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	37.1	(1.3)	61.8	(2.5)	11.2	(1.1)	58.4	(4.4)	56.8	(1.8)	67.5	(2.0)	13.4	(0.8)	73.1	(3.8)
Brésil	50.9	(1.1)	80.6	(1.0)	47.3	(1.1)	78.7	(1.1)	52.8	(1.2)	79.3	(1.0)	18.9	(1.0)	73.4	(2.0)
Bulgarie	37.0	(1.6)	84.1	(1.7)	27.7	(1.4)	79.1	(2.2)	52.6	(1.7)	82.0	(1.5)	31.8	(1.6)	84.7	(2.2)
Chili	45.6	(2.0)	91.5	(1.5)	28.9	(1.9)	90.6	(1.8)	38.0	(1.8)	86.1	(2.3)	29.5	(1.8)	88.4	(2.1)
Croatie	37.1	(1.1)	77.8	(1.4)	23.7	(0.9)	78.0	(1.6)	41.1	(1.3)	74.2	(1.3)	17.5	(0.9)	79.4	(2.0)
Chypre*	37.3	(1.6)	79.3	(2.4)	11.6	(1.1)	76.5	(4.1)	47.6	(1.4)	78.2	(2.1)	16.8	(1.2)	77.4	(3.4)
République tchèque	28.3	(1.3)	80.6	(1.9)	17.0	(1.0)	78.8	(2.1)	42.2	(1.4)	81.6	(1.5)	10.0	(0.6)	86.3	(2.5)
Danemark	16.6	(0.9)	77.8	(2.7)	10.9	(0.9)	72.5	(4.2)	28.8	(2.0)	78.3	(2.3)	6.6	(0.8)	70.2	(6.2)
Estonie	46.6	(1.3)	84.1	(1.2)	24.4	(1.1)	84.2	(1.9)	47.1	(1.7)	83.9	(1.3)	20.0	(1.0)	78.5	(1.9)
Finlande	25.4	(1.0)	61.9	(2.6)	10.9	(0.8)	61.1	(4.0)	42.2	(1.7)	63.1	(2.3)	6.9	(0.6)	64.0	(4.4)
France	22.8	(1.2)	68.6	(2.3)	8.9	(0.8)	69.7	(3.6)	10.5	(0.8)	74.4	(3.1)	14.4	(1.1)	72.7	(2.9)
Islande	16.6	(1.2)	74.6	(3.5)	12.2	(1.1)	80.1	(4.1)	34.1	(1.5)	80.5	(2.4)	7.0	(0.9)	71.9	(5.8)
Israël	44.6	(1.2)	84.2	(1.3)	33.8	(1.1)	83.1	(1.7)	47.7	(1.4)	78.4	(1.4)	31.1	(1.1)	81.9	(1.9)
Italie	34.0	(1.2)	85.9	(1.4)	11.8	(0.8)	84.4	(2.6)	44.7	(1.4)	80.0	(1.6)	30.7	(1.1)	86.6	(1.4)
Japon	54.6	(1.3)	81.1	(1.2)	15.9	(1.0)	77.1	(2.3)	14.8	(0.9)	68.6	(2.5)	40.8	(1.2)	79.7	(1.3)
Corée	47.5	(1.1)	91.7	(1.0)	39.2	(1.0)	89.6	(1.0)	37.4	(1.0)	91.3	(0.8)	74.0	(0.9)	93.4	(0.6)
Lettonie	51.9	(1.4)	82.5	(1.7)	20.9	(1.3)	78.6	(2.3)	58.7	(1.6)	86.3	(1.3)	30.7	(1.5)	86.2	(1.9)
Malaisie	70.6	(1.1)	89.0	(0.7)	44.2	(1.2)	84.2	(1.1)	55.5	(1.3)	83.1	(1.1)	44.0	(1.1)	83.4	(1.2)
Mexique	67.5	(1.0)	85.4	(0.9)	39.1	(1.0)	82.8	(1.4)	55.0	(1.4)	80.9	(1.1)	42.5	(1.1)	82.4	(1.2)
Pays-Bas	33.2	(1.4)	77.6	(2.1)	17.2	(1.0)	76.9	(4.7)	29.8	(2.1)	71.2	(2.6)	30.3	(1.5)	82.5	(2.3)
Norvège	28.2	(1.4)	86.4	(2.6)	17.8	(1.4)	85.6	(3.1)	6.8	(1.0)	77.0	(4.8)	11.9	(1.2)	85.0	(3.8)
Pologne	31.6	(1.0)	83.4	(1.3)	7.6	(0.7)	82.5	(2.8)	41.5	(1.5)	83.7	(1.4)	13.6	(0.8)	80.8	(2.2)
Portugal	31.5	(1.0)	90.8	(1.3)	12.3	(0.7)	86.0	(1.9)	35.6	(1.4)	92.0	(1.1)	19.5	(1.2)	91.0	(1.4)
Roumanie	50.4	(1.2)	92.5	(0.9)	28.5	(1.2)	91.1	(1.3)	30.4	(1.2)	87.6	(1.4)	50.1	(1.2)	93.0	(1.0)
Serbie	32.3	(1.1)	84.3	(1.5)	11.9	(0.7)	79.8	(2.5)	33.1	(1.3)	82.9	(1.3)	29.1	(0.9)	87.0	(1.4)
Singapour	36.1	(0.9)	74.7	(1.4)	16.7	(0.7)	74.1	(2.2)	39.8	(0.9)	69.0	(1.5)	28.5	(0.9)	69.3	(1.6)
République slovaque	31.7	(1.4)	89.6	(1.3)	13.6	(0.8)	88.5	(2.0)	33.2	(1.4)	89.6	(1.2)	8.0	(0.6)	90.1	(2.5)
Espagne	36.3	(1.3)	84.0	(1.5)	15.1	(0.9)	82.5	(1.9)	55.7	(1.5)	85.7	(1.1)	15.9	(0.8)	82.1	(1.9)
Suède	16.2	(0.9)	65.2	(2.4)	9.0	(0.7)	71.4	(3.0)	37.1	(1.7)	65.4	(2.2)	4.0	(0.4)	56.7	(5.1)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	67.4	(1.6)	87.7	(1.1)	60.2	(2.0)	89.8	(0.9)	69.0	(1.7)	88.3	(1.0)	51.7	(1.8)	89.0	(1.2)
Alberta (Canada)	41.1	(1.6)	61.7	(2.3)	15.4	(1.1)	65.6	(3.1)	53.7	(2.1)	64.9	(2.0)	11.7	(0.9)	72.3	(3.7)
Angleterre (Royaume-Uni)	37.4	(1.8)	69.8	(1.6)	10.7	(0.8)	65.9	(3.7)	31.6	(1.7)	64.1	(2.1)	9.8	(0.6)	63.1	(3.9)
Flandre (Belgique)	24.5	(1.0)	85.8	(1.7)	6.1	(0.5)	86.0	(3.1)	13.3	(0.8)	81.8	(2.4)	7.6	(0.7)	81.9	(3.1)
Moyenne	38.5	(0.2)	80.5	(0.3)	20.7	(0.2)	79.2	(0.5)	40.0	(0.3)	78.8	(0.3)	23.6	(0.2)	79.9	(0.5)
États-Unis	49.5	(2.0)	64.5	(1.4)	17.4	(1.1)	69.1	(3.1)	57.4	(2.2)	73.5	(1.6)	11.2	(0.8)	65.1	(5.2)

1. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « sordoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045050>

[Partie 1/1]

Soutien reçu par les enseignants pour leur formation continue


Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent avoir reçu les types de soutien suivants pour les activités de formation continue auxquelles ils ont participé au cours des 12 mois précédant l'enquête

Tableau 4.11

	Aménagement d'emploi du temps pour participer aux activités organisées pendant les heures de service dans cet établissement		Complément de salaire pour les activités organisées en dehors des heures de service		Soutien non financier pour les activités organisées en dehors des heures de service (réduction d'horaire, jours de congé, congé de formation, etc.)	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	79.5	(1.2)	3.9	(0.4)	17.4	(1.2)
Brésil	43.9	(1.1)	11.0	(0.9)	14.3	(0.7)
Bulgarie	51.4	(1.7)	26.2	(1.3)	16.4	(1.1)
Chili	44.4	(1.8)	11.9	(1.3)	17.8	(1.4)
Croatie	73.5	(1.1)	10.6	(0.7)	11.1	(0.6)
Chypre*	58.5	(1.5)	2.4	(0.5)	13.6	(1.0)
République tchèque	60.5	(1.3)	14.3	(0.9)	15.0	(0.9)
Danemark	61.9	(1.5)	11.6	(1.3)	10.1	(0.8)
Estonie	81.8	(1.1)	14.5	(1.1)	27.3	(1.2)
Finlande	51.3	(1.6)	5.3	(0.7)	12.9	(0.8)
France	46.1	(1.2)	4.8	(0.5)	16.8	(0.8)
Islande	74.5	(1.2)	6.5	(0.8)	15.3	(1.2)
Israël	32.9	(1.2)	13.0	(0.7)	12.3	(0.9)
Italie	26.9	(1.2)	5.7	(0.6)	11.3	(0.7)
Japon	58.4	(1.3)	6.5	(0.7)	11.2	(0.9)
Corée	28.3	(0.9)	23.1	(0.9)	10.7	(0.7)
Lettonie	63.7	(1.5)	5.6	(0.7)	13.8	(1.1)
Malaisie	88.0	(0.7)	14.0	(1.0)	19.1	(1.1)
Mexique	48.2	(1.3)	3.6	(0.5)	11.8	(0.8)
Pays-Bas	70.0	(1.9)	3.3	(0.6)	13.5	(1.0)
Norvège	60.1	(1.9)	7.5	(0.9)	23.0	(1.4)
Pologne	39.1	(1.3)	5.2	(0.7)	11.1	(0.7)
Portugal	15.1	(0.9)	0.7	(0.1)	3.9	(0.4)
Roumanie	18.4	(1.2)	1.4	(0.3)	7.5	(0.6)
Serbie	46.8	(1.2)	1.8	(0.3)	13.8	(0.7)
Singapour	70.3	(0.8)	7.3	(0.5)	16.6	(0.7)
République slovaque	54.0	(1.5)	14.4	(0.8)	16.0	(1.0)
Espagne	22.6	(1.3)	2.4	(0.4)	6.4	(0.5)
Suède	64.3	(1.4)	4.3	(0.6)	31.1	(1.1)
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	61.3	(1.5)	5.5	(0.9)	14.9	(1.3)
Alberta (Canada)	73.9	(1.2)	8.2	(0.8)	16.9	(1.2)
Angleterre (Royaume-Uni)	66.1	(1.5)	4.1	(0.5)	9.1	(0.6)
Flandre (Belgique)	61.5	(1.7)	0.7	(0.2)	3.0	(0.4)
Moyenne	54.5	(0.2)	7.9	(0.1)	14.1	(0.2)
États-Unis	65.6	(2.0)	21.9	(1.8)	14.9	(1.4)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045088>

[Partie 1/2]

Besoins des enseignants en matière de formation continue*Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant avoir d'importants besoins de formation continue dans les domaines suivants*


Tableau 4.12

	Connaissance et maîtrise de la ou des matière(s) enseignée(s)		Compétences pédagogiques dans la ou les matière(s) enseignée(s)		Connaissance des programmes de cours		Pratiques d'évaluation des élèves		Compétences en TIC à l'appui de l'enseignement		Gestion de la classe et du comportement des élèves		Gestion et administration de l'établissement	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	2.4	(0.5)	2.8	(0.5)	3.7	(0.5)	3.3	(0.4)	13.6	(0.9)	3.8	(0.6)	4.9	(0.7)
Brésil	6.7	(0.4)	6.9	(0.4)	7.0	(0.5)	10.2	(0.4)	27.5	(0.7)	19.6	(0.8)	25.5	(0.7)
Bulgarie	12.4	(0.8)	11.8	(0.8)	14.5	(1.0)	13.4	(0.8)	20.3	(0.9)	15.8	(0.8)	9.1	(0.7)
Chili	5.7	(0.7)	6.1	(0.6)	7.0	(0.7)	9.7	(0.7)	12.8	(0.9)	12.1	(0.9)	16.5	(1.1)
Croatie	5.7	(0.4)	8.6	(0.5)	3.6	(0.3)	13.5	(0.7)	19.7	(0.9)	19.9	(0.8)	5.8	(0.5)
Chypre*	2.4	(0.4)	4.3	(0.6)	8.3	(0.8)	4.8	(0.6)	12.5	(0.7)	7.5	(0.8)	11.7	(0.9)
République tchèque	8.5	(0.5)	6.1	(0.4)	3.0	(0.3)	5.3	(0.5)	14.8	(0.7)	13.6	(0.7)	4.0	(0.4)
Danemark	6.4	(0.8)	6.0	(0.7)	3.2	(0.4)	7.5	(0.8)	18.7	(1.2)	6.9	(0.7)	3.1	(0.6)
Estonie	11.5	(0.7)	11.9	(0.7)	12.7	(0.7)	13.8	(0.8)	24.1	(0.9)	16.7	(1.0)	3.5	(0.3)
Finlande	3.8	(0.4)	3.4	(0.4)	3.4	(0.3)	3.9	(0.4)	17.5	(1.0)	7.8	(0.6)	1.9	(0.3)
France	5.4	(0.4)	9.2	(0.6)	2.9	(0.3)	13.6	(0.7)	25.1	(0.9)	9.3	(0.7)	4.2	(0.4)
Islande	9.0	(0.8)	8.5	(0.8)	22.7	(1.2)	18.2	(1.1)	28.6	(1.5)	14.2	(1.0)	4.9	(0.8)
Israël	9.3	(0.6)	10.5	(0.7)	7.9	(0.6)	10.2	(0.6)	24.5	(1.2)	12.3	(0.6)	10.0	(0.6)
Italie	16.6	(0.7)	23.5	(1.0)	11.3	(0.6)	22.9	(1.0)	35.9	(0.8)	28.6	(1.0)	9.9	(0.7)
Japon	51.0	(0.9)	56.9	(0.9)	20.6	(0.9)	39.6	(0.9)	25.9	(0.9)	43.0	(0.9)	14.6	(0.7)
Corée	25.2	(0.9)	31.3	(1.0)	23.5	(0.9)	25.3	(1.1)	24.9	(1.1)	30.4	(1.1)	17.5	(0.8)
Lettonie	3.7	(0.5)	4.3	(0.5)	3.2	(0.5)	6.3	(0.6)	19.4	(1.1)	15.0	(1.0)	4.3	(0.5)
Malaisie	28.8	(1.0)	25.2	(1.0)	23.4	(0.9)	39.7	(1.3)	37.6	(1.2)	21.3	(1.1)	17.8	(0.9)
Mexique	4.4	(0.6)	8.0	(0.8)	5.0	(0.5)	8.0	(0.6)	21.0	(1.0)	8.6	(0.6)	15.4	(0.8)
Pays-Bas	6.9	(0.7)	5.6	(0.5)	4.3	(0.5)	6.6	(0.8)	14.9	(1.1)	9.0	(1.0)	4.2	(0.5)
Norvège	7.1	(0.7)	7.9	(0.7)	4.5	(0.4)	12.4	(1.2)	18.3	(1.4)	4.3	(0.5)	2.5	(0.3)
Pologne	1.8	(0.3)	1.8	(0.3)	2.1	(0.3)	3.3	(0.4)	10.6	(0.8)	13.1	(0.7)	6.0	(0.4)
Portugal	4.7	(0.4)	4.2	(0.4)	2.9	(0.3)	4.8	(0.4)	9.2	(0.5)	10.4	(0.6)	14.1	(0.6)
Roumanie	5.4	(0.5)	7.2	(0.5)	6.7	(0.6)	7.5	(0.5)	18.6	(0.9)	13.6	(0.7)	18.2	(0.9)
Serbie	5.4	(0.4)	6.6	(0.5)	7.1	(0.5)	9.1	(0.6)	19.5	(0.8)	14.5	(0.8)	6.9	(0.5)
Singapour	6.2	(0.4)	9.9	(0.6)	7.1	(0.4)	11.9	(0.6)	11.8	(0.6)	9.3	(0.5)	7.4	(0.4)
République slovaque	9.1	(0.6)	8.0	(0.6)	11.9	(0.8)	9.3	(0.6)	18.6	(0.9)	14.5	(0.7)	7.9	(0.5)
Espagne	1.8	(0.2)	5.0	(0.5)	1.3	(0.2)	4.3	(0.6)	14.1	(0.7)	8.4	(0.6)	10.2	(0.5)
Suède	9.6	(0.6)	9.1	(0.6)	16.5	(0.8)	26.4	(0.9)	25.5	(0.8)	9.1	(0.6)	3.1	(0.3)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	2.3	(0.4)	4.0	(0.6)	3.3	(0.4)	4.7	(0.5)	9.5	(0.8)	6.1	(0.6)	12.2	(0.8)
Alberta (Canada)	2.6	(0.5)	2.4	(0.5)	2.3	(0.4)	4.5	(0.6)	9.3	(0.8)	3.8	(0.5)	4.1	(0.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	1.8	(0.3)	1.6	(0.3)	1.9	(0.5)	2.4	(0.3)	7.7	(0.7)	2.9	(0.3)	3.5	(0.4)
Flandre (Belgique)	3.0	(0.3)	2.9	(0.4)	2.7	(0.3)	6.9	(0.6)	10.5	(0.7)	4.9	(0.4)	1.8	(0.3)
Moyenne	8.7	(0.1)	9.7	(0.1)	7.9	(0.1)	11.6	(0.1)	18.9	(0.2)	13.1	(0.1)	8.7	(0.1)
États-Unis	1.6	(0.3)	2.2	(0.4)	3.3	(0.5)	4.2	(0.7)	8.1	(0.8)	5.1	(0.6)	4.1	(0.5)

1. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045107>

[Partie 2/2]

Besoins des enseignants en matière de formation continue

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant avoir d'importants besoins de formation continue dans les domaines suivants


Tableau 4.12

	Approches pédagogiques individualisées		Prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ¹		Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue		Enseignement de compétences transversales (résolution de problèmes, méthodes d'apprentissage)		Approches visant à développer des compétences transversales utiles pour la poursuite des études ou pour le monde du travail		Nouvelles technologies dans le monde du travail		Conseil et orientation professionnelle des élèves	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	6.2	(0.8)	8.2	(0.8)	4.4	(0.7)	3.1	(0.4)	4.2	(0.5)	12.5	(0.8)	5.9	(1.0)
Brésil	12.0	(0.4)	60.1	(0.9)	46.4	(0.9)	19.0	(0.6)	21.7	(0.7)	36.9	(0.9)	36.0	(0.8)
Bulgarie	10.1	(0.9)	22.8	(1.0)	16.6	(1.0)	9.1	(0.7)	13.2	(0.9)	22.7	(1.3)	9.5	(0.6)
Chili	12.6	(0.8)	25.8	(1.5)	24.4	(1.3)	11.6	(1.0)	11.9	(1.0)	16.7	(1.1)	17.4	(1.2)
Croatie	19.0	(0.7)	32.7	(0.9)	11.3	(0.7)	13.1	(0.7)	13.0	(0.7)	23.8	(0.9)	10.6	(0.6)
Chypre*	9.2	(0.8)	27.0	(1.0)	17.5	(0.9)	9.0	(0.7)	15.2	(0.9)	20.0	(1.0)	17.1	(0.8)
République tchèque	5.6	(0.4)	8.0	(0.5)	5.1	(0.4)	5.6	(0.5)	4.5	(0.4)	10.2	(0.7)	3.7	(0.4)
Danemark	4.3	(0.6)	27.7	(1.3)	6.8	(0.7)	5.1	(0.6)	5.6	(0.7)	14.0	(1.1)	3.6	(0.5)
Estonie	9.9	(0.6)	19.7	(0.9)	9.2	(0.7)	14.7	(0.8)	8.0	(0.6)	20.9	(1.0)	7.9	(0.7)
Finlande	8.3	(0.6)	12.6	(0.8)	5.4	(0.6)	4.3	(0.5)	1.3	(0.2)	13.9	(0.8)	1.5	(0.3)
France	19.1	(0.9)	27.4	(0.9)	11.4	(0.7)	11.2	(0.7)	11.6	(0.6)	17.0	(0.7)	20.5	(0.9)
Islande	11.8	(1.0)	16.1	(1.1)	8.9	(0.8)	6.6	(0.7)	7.8	(0.8)	19.1	(1.2)	6.4	(0.7)
Israël	12.7	(0.6)	22.8	(1.0)	13.0	(0.8)	14.4	(0.8)	13.2	(0.8)	22.9	(0.9)	13.9	(0.7)
Italie	22.1	(0.8)	32.3	(1.0)	27.4	(0.9)	22.3	(0.7)	16.4	(0.8)	32.2	(0.9)	18.7	(0.8)
Japon	40.2	(0.9)	40.6	(1.1)	10.7	(0.6)	34.5	(1.0)	22.0	(0.8)	16.0	(0.7)	42.9	(0.9)
Corée	25.1	(0.9)	36.0	(1.0)	18.9	(0.9)	27.5	(1.0)	25.0	(0.9)	18.9	(1.0)	42.6	(1.1)
Lettonie	13.6	(1.0)	12.1	(1.3)	4.8	(0.7)	11.3	(0.9)	5.0	(0.6)	24.3	(1.0)	9.7	(0.7)
Malaisie	22.4	(1.0)	10.0	(0.7)	10.4	(0.8)	23.7	(1.1)	21.1	(1.0)	30.8	(1.0)	17.3	(1.0)
Mexique	13.6	(0.8)	47.4	(1.2)	33.2	(1.0)	11.2	(0.7)	17.8	(0.8)	28.1	(1.1)	21.2	(1.0)
Pays-Bas	14.0	(1.0)	10.7	(1.0)	3.1	(0.5)	6.8	(0.9)	4.3	(0.5)	11.5	(1.2)	6.4	(0.7)
Norvège	5.2	(0.5)	12.4	(0.9)	7.4	(1.0)	8.0	(0.9)	6.7	(0.5)	8.7	(0.5)	5.0	(0.6)
Pologne	9.2	(0.5)	14.4	(0.8)	5.5	(0.5)	7.2	(0.6)	3.9	(0.3)	13.2	(0.8)	7.2	(0.6)
Portugal	8.4	(0.5)	26.5	(1.0)	16.8	(0.7)	6.8	(0.5)	10.5	(0.5)	9.2	(0.6)	6.9	(0.4)
Roumanie	15.1	(0.8)	27.0	(1.0)	19.7	(0.9)	13.7	(0.8)	17.4	(0.8)	22.0	(0.9)	15.2	(0.8)
Serbie	15.1	(0.7)	35.4	(1.1)	10.2	(0.6)	10.0	(0.5)	7.4	(0.5)	21.4	(0.8)	12.2	(0.7)
Singapour	10.1	(0.6)	15.0	(0.5)	4.9	(0.4)	8.3	(0.5)	9.2	(0.6)	9.8	(0.6)	7.8	(0.5)
République slovaque	10.6	(0.6)	18.8	(0.9)	7.8	(0.6)	9.0	(0.5)	6.6	(0.5)	14.5	(0.7)	6.6	(0.5)
Espagne	8.5	(0.5)	21.8	(1.0)	19.0	(1.0)	7.9	(0.5)	9.4	(0.7)	14.0	(0.7)	8.1	(0.5)
Suède	15.3	(0.9)	19.8	(1.0)	11.3	(0.9)	12.0	(0.6)	7.7	(0.5)	18.1	(0.8)	2.8	(0.4)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	8.2	(0.6)	22.6	(1.1)	12.9	(0.9)	7.1	(0.6)	11.1	(0.8)	17.7	(1.3)	11.8	(0.9)
Alberta (Canada)	5.3	(0.6)	8.7	(0.7)	3.8	(0.6)	3.3	(0.5)	3.6	(0.5)	11.8	(0.9)	3.9	(0.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	3.4	(0.4)	6.4	(0.6)	6.9	(0.6)	3.6	(0.5)	4.1	(0.5)	8.4	(0.6)	5.7	(0.4)
Flandre (Belgique)	6.6	(0.6)	5.3	(0.5)	3.1	(0.5)	3.2	(0.3)	2.1	(0.3)	4.8	(0.5)	2.1	(0.3)
Moyenne	12.5	(0.1)	22.3	(0.2)	12.7	(0.1)	11.0	(0.1)	10.4	(0.1)	17.8	(0.2)	12.4	(0.1)
États-Unis	5.1	(0.7)	8.2	(1.0)	5.0	(0.7)	4.7	(0.8)	7.0	(0.9)	14.6	(1.0)	4.3	(0.7)

1. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045107>

[Partie 1/1]

Besoins des enseignants de l'enseignement primaire en matière de formation continue*Pourcentage d'enseignants du primaire déclarant avoir d'importants besoins de formation continue dans les domaines suivants*


Tableau 4.12.a

	Connaissance et maîtrise de la ou des matière(s) enseignée(s)		Compétences pédagogiques dans la ou les matière(s) enseignée(s)		Connaissance des programmes de cours		Pratiques d'évaluation des élèves		Compétences en TIC à l'appui de l'enseignement		Gestion de la classe et du comportement des élèves		Gestion et administration de l'établissement	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	7.1	(0.8)	7.0	(0.7)	2.6	(0.4)	7.7	(0.6)	23.4	(1.2)	12.8	(1.0)	2.1	(0.4)
Finlande	2.0	(0.3)	3.0	(0.5)	2.6	(0.4)	5.2	(0.4)	19.1	(1.3)	9.0	(0.7)	2.6	(0.4)
Mexique	4.7	(0.8)	7.3	(1.1)	7.4	(0.9)	9.7	(1.3)	24.3	(1.5)	9.2	(1.0)	14.8	(1.2)
Norvège	7.0	(0.6)	6.6	(0.6)	4.7	(0.4)	17.3	(1.2)	24.9	(1.1)	5.6	(0.7)	2.9	(0.6)
Pologne	1.2	(0.3)	1.8	(0.3)	2.4	(0.3)	4.2	(0.5)	11.6	(0.8)	10.9	(0.8)	6.3	(0.7)
Entités infranationales														
Flandre (Belgique)	1.2	(0.2)	1.6	(0.3)	1.2	(0.2)	6.1	(0.7)	17.2	(0.9)	6.3	(0.6)	2.3	(0.4)
Moyenne	3.9	(0.2)	4.5	(0.3)	3.5	(0.2)	8.4	(0.3)	20.1	(0.5)	9.0	(0.3)	5.2	(0.3)

	Approches pédagogiques individualisées		Prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ¹		Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue		Enseignement de compétences transversales (résolution de problèmes, méthodes d'apprentissage)		Approches visant à développer des compétences transversales utiles pour la poursuite des études ou pour le monde du travail		Nouvelles technologies dans le monde du travail		Conseil et orientation professionnelle des élèves	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	5.8	(0.5)	34.1	(1.3)	8.7	(0.8)	5.7	(0.5)	4.0	(0.5)	13.4	(0.9)	1.8	(0.3)
Finlande	7.5	(0.7)	16.7	(1.1)	4.9	(0.6)	4.0	(0.4)	1.0	(0.2)	13.1	(1.1)	0.8	(0.2)
Mexique	13.8	(1.2)	41.6	(2.1)	39.3	(1.9)	13.2	(1.2)	21.1	(1.6)	34.9	(1.9)	21.8	(1.6)
Norvège	6.4	(0.6)	13.6	(0.8)	11.8	(1.0)	9.7	(0.9)	4.8	(0.5)	6.5	(0.5)	3.5	(0.4)
Pologne	10.1	(0.7)	18.2	(1.3)	5.2	(0.5)	6.1	(0.5)	3.1	(0.3)	11.2	(0.9)	4.0	(0.6)
Entités infranationales														
Flandre (Belgique)	7.8	(0.6)	8.8	(0.7)	4.2	(0.5)	4.1	(0.5)	a	a	a	a	1.8	(0.3)
Moyenne	8.6	(0.3)	22.2	(0.5)	12.4	(0.4)	7.1	(0.3)	6.8	(0.4)	15.8	(0.5)	5.6	(0.3)

1. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045126>

[Partie 1/1]

Besoins des enseignants du deuxième cycle de l'enseignement secondaire en matière de formation continue

Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire déclarant avoir d'importants besoins de formation continue dans les domaines suivants


Tableau 4.12.b

	Connaissance et maîtrise de la ou des matière(s) enseignée(s)		Compétences pédagogiques dans la ou les matière(s) enseignée(s)		Connaissance des programmes de cours		Pratiques d'évaluation des élèves		Compétences en TIC à l'appui de l'enseignement		Gestion de la classe et du comportement des élèves		Gestion et administration de l'établissement	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	1.6	(0.3)	1.7	(0.3)	2.0	(0.4)	2.7	(0.4)	13.5	(0.9)	2.6	(0.4)	3.6	(0.5)
Danemark	4.4	(0.5)	8.1	(0.9)	3.5	(0.6)	5.1	(0.6)	11.0	(1.1)	7.8	(0.8)	2.9	(0.6)
Finlande	4.7	(0.8)	4.0	(0.7)	4.0	(0.8)	3.2	(0.5)	16.0	(0.9)	8.4	(0.9)	3.6	(0.7)
Islande	9.1	(0.9)	8.5	(0.9)	14.8	(1.2)	13.4	(1.0)	20.4	(1.3)	12.7	(1.1)	4.3	(0.7)
Italie	19.0	(0.7)	22.6	(0.8)	8.5	(0.6)	22.4	(0.9)	36.1	(1.2)	22.6	(0.8)	10.4	(0.6)
Mexique	4.4	(0.5)	11.0	(1.0)	5.5	(0.6)	8.4	(0.7)	14.9	(0.9)	8.8	(0.7)	12.8	(0.7)
Norvège	7.7	(0.5)	7.0	(0.6)	5.1	(0.6)	10.8	(0.7)	11.5	(0.7)	5.4	(0.4)	2.7	(0.4)
Pologne	2.5	(0.4)	2.4	(0.3)	3.6	(0.5)	3.5	(0.7)	10.3	(0.7)	11.1	(0.7)	6.7	(0.5)
Singapour	4.7	(0.4)	7.7	(0.5)	6.0	(0.5)	10.6	(0.6)	12.1	(0.6)	7.1	(0.4)	6.9	(0.5)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	3.1	(0.5)	4.3	(0.5)	4.0	(0.5)	5.9	(0.6)	11.5	(0.9)	6.0	(0.6)	11.1	(0.8)
Moyenne	6.1	(0.2)	7.7	(0.2)	5.7	(0.2)	8.6	(0.2)	15.7	(0.3)	9.3	(0.2)	6.5	(0.2)

	Approches pédagogiques individualisées		Prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ¹		Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue		Enseignement de compétences transversales (résolution de problèmes, méthodes d'apprentissage)		Approches visant à développer des compétences transversales utiles pour la poursuite des études ou pour le monde du travail		Nouvelles technologies dans le monde du travail		Conseil et orientation professionnelle des élèves	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	5.4	(0.7)	7.1	(0.6)	3.9	(0.5)	4.2	(0.4)	4.9	(0.7)	13.0	(1.0)	4.3	(0.6)
Danemark	5.1	(0.6)	10.4	(1.2)	4.3	(0.7)	4.8	(0.6)	3.8	(0.6)	8.9	(0.7)	3.2	(0.7)
Finlande	7.8	(0.7)	9.8	(0.6)	6.1	(0.7)	4.3	(0.7)	3.1	(0.6)	14.2	(1.2)	2.2	(0.6)
Islande	8.9	(0.9)	11.1	(1.0)	9.1	(1.0)	6.9	(0.8)	8.7	(0.9)	15.4	(1.1)	5.5	(0.7)
Italie	17.6	(0.8)	25.3	(1.0)	25.6	(0.8)	21.6	(0.8)	20.2	(0.7)	35.7	(0.9)	19.2	(0.8)
Mexique	12.1	(0.8)	36.3	(1.3)	28.9	(1.4)	11.4	(0.8)	16.1	(1.0)	22.0	(1.1)	16.4	(0.9)
Norvège	4.5	(0.4)	10.1	(0.9)	7.6	(0.8)	7.6	(0.6)	8.1	(0.6)	11.0	(0.9)	5.0	(0.5)
Pologne	6.4	(0.6)	12.9	(0.9)	7.0	(0.5)	6.2	(0.5)	5.2	(0.6)	12.2	(0.7)	7.0	(0.8)
Singapour	8.8	(0.5)	12.2	(0.6)	4.6	(0.4)	7.9	(0.5)	8.7	(0.5)	9.6	(0.6)	6.9	(0.5)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	6.9	(0.7)	20.7	(1.0)	11.3	(0.8)	7.1	(0.7)	12.5	(0.9)	19.2	(1.0)	12.7	(0.8)
Moyenne	8.4	(0.2)	15.6	(0.3)	10.8	(0.3)	8.2	(0.2)	9.1	(0.2)	16.1	(0.3)	8.2	(0.2)

1. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045145>

[Partie 1/1]

Besoins des enseignants en matière de formation continue, 2008 et 2013Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant avoir d'importants besoins de formation continue dans les domaines suivants^{1, 2}

Tableau 4.12.c


	Connaissance et maîtrise de la ou des matière(s) enseignée(s)				Compétences en TIC à l'appui de l'enseignement				Gestion et administration de l'établissement				Prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ³				Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue			
	2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	5.0	(0.5)	2.3	(0.5)	17.8	(0.9)	13.6	(0.9)	5.9	(0.5)	4.8	(0.7)	15.1	(1.0)	8.2	(0.8)	4.0	(0.4)	4.5	(0.7)
Brésil	14.9	(1.1)	6.7	(0.4)	35.6	(1.3)	27.5	(0.7)	20.0	(0.8)	25.5	(0.7)	63.2	(1.2)	60.0	(0.9)	33.2	(1.2)	46.3	(0.9)
Bulgarie	21.2	(1.5)	12.4	(0.8)	26.9	(1.6)	20.3	(0.9)	8.5	(0.9)	9.1	(0.7)	24.4	(1.5)	22.8	(1.0)	15.5	(2.3)	16.6	(1.0)
Danemark	4.6	(0.5)	6.3	(0.8)	20.1	(1.7)	18.7	(1.1)	3.9	(0.5)	3.2	(0.6)	24.6	(1.4)	28.0	(1.3)	7.1	(1.0)	7.0	(0.7)
Estonie	22.6	(1.0)	11.6	(0.7)	27.9	(0.9)	24.2	(0.9)	4.6	(0.4)	3.5	(0.3)	28.1	(0.9)	19.6	(0.9)	9.7	(0.8)	9.3	(0.7)
Islande	10.3	(0.9)	9.0	(0.9)	17.3	(1.1)	28.3	(1.4)	7.9	(0.8)	4.5	(0.8)	23.2	(1.2)	15.5	(1.1)	14.0	(0.9)	8.9	(0.8)
Italie	34.0	(0.7)	16.5	(0.7)	25.8	(0.8)	35.9	(0.8)	8.6	(0.5)	9.9	(0.7)	35.3	(1.0)	32.3	(1.0)	25.3	(0.9)	27.4	(0.9)
Corée	38.3	(1.0)	25.1	(0.9)	17.7	(0.7)	24.9	(1.1)	10.8	(0.6)	17.4	(0.8)	25.6	(0.9)	36.0	(1.0)	10.4	(0.6)	18.9	(0.9)
Malaisie	56.8	(1.5)	28.7	(1.0)	43.8	(1.2)	37.5	(1.2)	29.9	(1.1)	17.8	(0.9)	25.9	(1.1)	9.9	(0.7)	30.3	(1.3)	10.4	(0.8)
Mexique	11.0	(0.9)	4.3	(0.5)	24.9	(1.1)	20.9	(1.0)	11.9	(0.7)	15.3	(0.8)	38.8	(1.3)	47.4	(1.2)	18.2	(0.9)	33.2	(1.0)
Norvège	8.6	(0.7)	7.0	(0.7)	28.1	(1.2)	18.2	(1.4)	5.8	(0.6)	2.5	(0.3)	29.2	(1.0)	12.3	(0.9)	8.3	(0.8)	7.4	(1.1)
Pologne	17.0	(0.9)	1.8	(0.3)	22.2	(0.9)	10.6	(0.8)	7.8	(0.6)	5.9	(0.4)	29.4	(1.3)	14.5	(0.8)	6.6	(0.6)	5.6	(0.5)
Portugal	4.8	(0.4)	4.7	(0.4)	24.2	(0.9)	9.3	(0.5)	18.2	(0.9)	13.9	(0.6)	50.0	(1.1)	26.3	(1.0)	17.0	(0.7)	16.8	(0.7)
République slovaque	17.2	(1.0)	9.1	(0.6)	14.8	(1.0)	18.7	(0.9)	4.8	(0.5)	7.9	(0.5)	20.1	(1.0)	18.9	(0.9)	4.6	(0.5)	7.8	(0.6)
Espagne	5.0	(0.5)	1.8	(0.2)	26.2	(1.1)	14.0	(0.7)	14.2	(0.6)	10.0	(0.5)	35.8	(1.0)	21.9	(1.0)	17.5	(0.7)	19.0	(1.0)
Entités infranationales																				
Flandre (Belgique)	17.5	(0.7)	3.0	(0.3)	14.8	(0.7)	10.6	(0.7)	2.4	(0.3)	1.8	(0.3)	12.8	(0.8)	5.3	(0.5)	3.7	(0.5)	3.1	(0.5)
Moyenne	18.0	(0.2)	9.4	(0.2)	24.2	(0.3)	20.8	(0.2)	10.3	(0.2)	9.6	(0.2)	30.1	(0.3)	23.7	(0.2)	14.1	(0.2)	15.1	(0.2)

1. La population d'enseignants couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données de 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

3. Il n'existe pas de définition stricte, au niveau international, de ce qu'il faut entendre par élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation mais, habituellement, sont ainsi désignés des élèves chez qui il est officiellement établi qu'ils ont des besoins spécifiques d'éducation à cause de troubles mentaux, physiques ou émotionnels. Il est fréquent que des moyens supplémentaires (humains, matériels ou financiers), d'origine publique ou privée, soient octroyés à l'appui de leur apprentissage. Les élèves « surdoués » ne sont pas considérés comme des élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation au sens de la définition utilisée ici et dans d'autres travaux de l'OCDE. Certains enseignants estiment que tous les élèves sont uniques et ont, par conséquent, des besoins spécifiques en matière d'apprentissage. Pour les besoins de cette enquête, il est nécessaire d'avoir une vision plus objective de qui sont les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation, d'où les précisions fournies ci-dessus.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045164>

[Partie 1/2]

Participation à des activités de formation continue motivée par des besoins pédagogiques ou des besoins en termes d'enseignement pour la diversité

Résultats significatifs de la régression logistique de l'indice des besoins pédagogiques ou de l'indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité sur la participation aux activités de formation continue suivantes au cours des 12 mois précédant l'enquête^{1, 2}

Tableau 4.13

	Participation à des cours/ateliers, des conférences ou des séminaires pédagogiques ³		Participation à des visites d'étude dans d'autres établissements, des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales ⁴		Participation à des activités de formation continue dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales		Participation à un programme de qualification	
	Modèle 1 ⁵	Modèle 2 ⁵	Modèle 3 ⁵	Modèle 4 ⁵	Modèle 5 ⁵	Modèle 6 ⁵	Modèle 7 ⁵	Modèle 8 ⁵
	En fonction de :							
	Indice des besoins pédagogiques ⁶	Indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité ⁷	Indice des besoins pédagogiques ⁶	Indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité ⁷	Indice des besoins pédagogiques ⁶	Indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité ⁷	Indice des besoins pédagogiques ⁶	Indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité ⁷
Australie						+		
Brésil					+		+	
Bulgarie	+	+	+	+	+	+	+	+
Chili				-				
Croatie	+	+	+	+	+	+		
République tchèque	+	+	+	+	+	+	+	+
Danemark								
Estonie	+	+	+	+		+	+	+
Finlande	+	+	+	+			+	+
France	+			+				
Islande	+							
Israël	+	+					+	
Italie	+						+	+
Japon	+	+	+	+	+	+		
Corée	+	+	+	+	+	+	+	+
Lettonie	+	+		+				
Malaisie	+	+		+	+	+	+	+
Mexique								-
Pays-Bas				+	+	+		+
Norvège	+							
Pologne	+	+	+	+	+		+	+
Portugal	+							
Roumanie	+	+				+	+	+
Serbie	+	+		+		+		+
Singapour				+				+
République slovaque	+	+		+	+	+	+	+
Espagne	+	+	+		+	+	+	
Suède	+							
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)								
Alberta (Canada)	+	+		+		+		
Angleterre (Royaume-Uni)					+	+		
Flandre (Belgique)	+	+		+		+	+	+

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative (signification testée au seuil de 5 %). Lorsqu'une relation positive significative est établie, les variables sont indiquées par un « + », et elles sont marquées d'un « - » lorsqu'une relation négative significative est constatée. En règle générale, on observe une relation positive entre la participation à des activités de formation continue (variable expliquée) et l'indice des besoins pédagogiques ainsi que l'indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité. Par exemple, en Bulgarie, une hausse de l'indice des besoins pédagogiques est positivement associée à la probabilité que les enseignants déclarent participer à des activités de formation continue.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. Cela regroupe deux questions différentes : (i) cours/ateliers (sur les matières enseignées, sur des méthodes pédagogiques ou sur d'autres aspects en rapport avec l'éducation) et (ii) conférences ou séminaires pédagogiques (lors desquels des enseignants et/ou des chercheurs présentent les résultats de leurs travaux et débattent de problèmes pédagogiques).


4. Cela regroupe deux questions différentes : (i) visites d'étude dans d'autres établissements et (ii) visites d'étude dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales.

5. Il est tenu compte du sexe, de l'âge, du nombre d'années d'expérience, du statut d'emploi (temps plein/temps partiel), de la situation contractuelle (contrat permanent/à durée déterminée) de l'enseignant et du pourcentage d'élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé dans chaque modèle. Les calculs ont été effectués de manière indépendante pour chaque modèle.

6. L'indice des besoins pédagogiques porte sur les besoins de formation continue en matière de : (i) connaissance et maîtrise de la ou des matière(s) enseignée(s) ; (ii) compétences pédagogiques dans la ou les matière(s) spécifiques de l'enseignant ; (iii) connaissance des programmes de cours ; (iv) pratiques d'évaluation des élèves ; et (v) gestion de la classe et du comportement des élèves.

7. L'indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité porte sur les besoins de formation continue en matière de : (i) approches pédagogiques individualisées ; (ii) prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ; (iii) enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue ; (iv) enseignement de compétences transversales ; (v) approches visant à développer des compétences transversales utiles pour la poursuite des études ou pour le monde du travail ; et (vi) conseil et orientation professionnelle des élèves.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045202>

[Partie 2/2]

Participation à des activités de formation continue motivée par des besoins pédagogiques ou des besoins en termes d'enseignement pour la diversité

Résultats significatifs de la régression logistique de l'indice des besoins pédagogiques ou de l'indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité sur la participation aux activités de formation continue suivantes au cours des 12 mois précédant l'enquête^{1, 2}

Tableau 4.13

	Participation aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants		Participation à des recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession		Participation à des activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement	
	Modèle 9 ⁵	Modèle 10 ⁵	Modèle 11 ⁵	Modèle 12 ⁵	Modèle 13 ⁵	Modèle 14 ⁵
	En fonction de :					
	Indice des besoins pédagogiques ⁶	Indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité ⁷	Indice des besoins pédagogiques ⁶	Indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité ⁷	Indice des besoins pédagogiques ⁶	Indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité ⁷
Australie	+	+				+
Brésil		-		-		-
Bulgarie	+	+	+	+	+	+
Chili						
Croatie	+	+	+	+		
République tchèque		+	+	+	+	+
Danemark						
Estonie	+	+	+	+		+
Finlande	+	+	+	+		+
France	+		+	+		+
Islande						
Israël	+	+				
Italie	+	+	+	+		
Japon	+	+	+	+	+	+
Corée	+	+	+	+	+	+
Lettonie		+		+		+
Malaisie	+	+	+	+		+
Mexique	-		-	-		-
Pays-Bas	+	+		+		
Norvège						
Pologne		+		+	+	+
Portugal						
Roumanie	+	+				
Serbie	+	+		+	+	+
Singapour			+		+	
République slovaque	+	+			+	+
Espagne	+	+			+	
Suède					-	
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)						
Alberta (Canada)		+		+		+
Angleterre (Royaume-Uni)				+		
Flandre (Belgique)	+	+		+		

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative (signification testée au seuil de 5 %). Lorsqu'une relation positive significative est établie, les variables sont indiquées par un « + », et elles sont marquées d'un « - » lorsqu'une relation négative significative est constatée. En règle générale, on observe une relation positive entre la participation à des activités de formation continue (variable expliquée) et l'indice des besoins pédagogiques ainsi que l'indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité. Par exemple, en Bulgarie, une hausse de l'indice des besoins pédagogiques est positivement associée à la probabilité que les enseignants déclarent participer à des activités de formation continue.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % de cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. Cela regroupe deux questions différentes : (i) cours/ateliers (sur les matières enseignées, sur des méthodes pédagogiques ou sur d'autres aspects en rapport avec l'éducation) et (ii) conférences ou séminaires pédagogiques (lors desquels des enseignants et/ou des chercheurs présentent les résultats de leurs travaux et débattent de problèmes pédagogiques).


4. Cela regroupe deux questions différentes : (i) visites d'étude dans d'autres établissements et (ii) visites d'étude dans des entreprises, des services publics ou des organisations non gouvernementales.

5. Il est tenu compte du sexe, de l'âge, du nombre d'années d'expérience, du statut d'emploi (temps plein/temps partiel), de la situation contractuelle (contrat permanent/à durée déterminée) de l'enseignant et du pourcentage d'élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé dans chaque modèle. Les calculs ont été effectués de manière indépendante pour chaque modèle.

6. L'indice des besoins pédagogiques porte sur les besoins de formation continue en matière de : (i) connaissance et maîtrise de la ou des matière(s) enseignée(s) ; (ii) compétences pédagogiques dans la ou les matière(s) spécifiques de l'enseignant ; (iii) connaissance des programmes de cours ; (iv) pratiques d'évaluation des élèves ; et (v) gestion de la classe et du comportement des élèves.

7. L'indice des besoins en termes d'enseignement pour la diversité porte sur les besoins de formation continue en matière de : (i) approches pédagogiques individualisées ; (ii) prise en charge d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ; (iii) enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue ; (iv) enseignement de compétences transversales ; (v) approches visant à développer des compétences transversales utiles pour la poursuite des études ou pour le monde du travail ; et (vi) conseil et orientation professionnelle des élèves.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045202>

[Partie 1/1]

Obstacles à la participation des enseignants à des activités de formation continue


Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui sont « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que les raisons énumérées ci-dessous constituent des obstacles à leur participation à des activités de formation continue

Tableau 4.14

	Ne réunit pas les conditions requises (par ex., qualifications, expérience ou ancienneté)		Activités de formation continue trop coûteuses/ L'enseignant ne peut se permettre d'y participer		Manque de soutien de la part de l'employeur		Emploi du temps professionnel incompatible avec les activités de formation continue		Manque de temps à cause des responsabilités familiales		Aucune activité de formation continue ne convient		Aucune incitation à participer à ces activités	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	6.5	(0.5)	38.8	(1.6)	23.9	(1.4)	58.0	(1.4)	32.7	(1.8)	24.6	(1.1)	39.6	(1.5)
Brésil	8.1	(0.4)	44.0	(0.8)	61.2	(1.0)	54.8	(0.9)	25.8	(0.8)	39.8	(0.9)	52.8	(1.1)
Bulgarie	10.4	(1.0)	58.1	(1.3)	12.7	(0.9)	51.3	(1.5)	28.8	(1.1)	45.4	(1.4)	65.7	(1.5)
Chili	24.8	(1.6)	72.8	(1.4)	52.8	(2.0)	62.3	(1.6)	45.8	(1.6)	63.6	(1.4)	73.1	(1.5)
Croatie	3.8	(0.4)	47.9	(1.1)	19.5	(0.9)	22.3	(0.9)	21.8	(0.9)	34.9	(0.9)	39.8	(0.9)
Chypre*	12.2	(0.8)	44.1	(1.3)	41.3	(1.2)	45.1	(1.3)	52.3	(1.3)	43.0	(1.2)	61.3	(1.2)
République tchèque	7.2	(0.5)	36.1	(1.3)	21.1	(1.4)	45.0	(1.2)	31.8	(0.9)	25.9	(0.8)	37.8	(1.2)
Danemark	11.0	(0.8)	55.6	(1.3)	26.0	(1.3)	40.2	(1.5)	20.3	(1.2)	38.3	(1.3)	39.2	(1.5)
Estonie	12.0	(0.8)	37.3	(1.1)	16.4	(0.9)	35.4	(1.3)	24.0	(1.1)	29.4	(1.0)	19.3	(0.9)
Finlande	7.1	(0.6)	23.1	(1.3)	23.2	(1.6)	51.9	(1.2)	37.0	(1.2)	39.8	(1.2)	42.9	(1.4)
France	9.8	(0.7)	24.4	(0.9)	14.3	(0.7)	42.6	(1.0)	43.9	(1.1)	42.5	(1.3)	49.8	(1.1)
Islande	5.5	(0.7)	43.1	(1.4)	14.5	(1.2)	57.9	(1.3)	40.7	(1.4)	40.7	(1.4)	40.7	(1.7)
Israël	8.3	(0.6)	28.8	(1.1)	25.9	(1.3)	50.4	(1.2)	49.5	(1.0)	27.3	(0.9)	57.2	(1.1)
Italie	14.0	(0.6)	53.0	(1.1)	39.8	(1.1)	59.6	(1.1)	39.2	(1.1)	66.6	(1.0)	83.4	(0.8)
Japon	26.7	(0.8)	62.1	(1.1)	59.5	(1.0)	86.4	(0.6)	52.4	(0.9)	37.3	(0.9)	38.0	(0.9)
Corée	29.6	(1.0)	47.9	(0.9)	70.2	(1.0)	83.1	(0.8)	47.4	(1.0)	43.4	(1.1)	57.0	(1.1)
Lettonie	4.7	(0.5)	30.0	(1.5)	11.2	(0.9)	28.8	(1.2)	21.6	(1.1)	23.2	(1.1)	22.0	(1.1)
Malaisie	9.3	(0.6)	21.8	(1.0)	17.7	(1.0)	55.5	(1.1)	26.6	(0.9)	23.4	(0.8)	36.8	(1.2)
Mexique	26.5	(1.0)	53.7	(1.3)	63.6	(1.2)	53.6	(1.2)	27.6	(1.0)	56.2	(1.4)	63.7	(1.3)
Pays-Bas	8.2	(0.8)	26.3	(1.5)	26.9	(1.4)	38.3	(1.3)	26.9	(1.5)	39.3	(1.5)	30.9	(1.8)
Norvège	8.7	(0.7)	37.1	(1.7)	28.5	(2.1)	48.6	(2.1)	38.2	(1.6)	19.3	(1.0)	31.8	(1.4)
Pologne	4.0	(0.4)	53.1	(1.1)	19.9	(1.0)	33.0	(1.2)	43.9	(1.0)	46.6	(1.6)	39.0	(1.2)
Portugal	13.2	(0.6)	80.7	(0.9)	92.1	(0.5)	74.8	(0.9)	48.2	(1.0)	67.5	(1.1)	85.2	(0.7)
Roumanie	13.1	(1.0)	55.5	(1.3)	18.8	(1.0)	41.8	(1.3)	35.0	(1.4)	21.5	(1.0)	59.9	(1.3)
Serbie	8.7	(0.6)	58.1	(1.2)	34.5	(1.2)	27.4	(1.0)	22.3	(1.0)	47.7	(0.9)	51.9	(1.3)
Singapour	15.6	(0.8)	19.8	(0.7)	21.0	(0.8)	62.2	(0.8)	45.2	(0.9)	22.4	(0.8)	37.3	(0.9)
République slovaque	11.0	(0.6)	49.7	(1.5)	17.5	(1.1)	34.2	(1.1)	36.3	(1.1)	43.0	(1.3)	41.6	(1.3)
Espagne	7.8	(0.5)	38.1	(1.0)	30.6	(1.0)	59.7	(1.1)	57.5	(1.0)	61.5	(1.1)	80.3	(1.2)
Suède	7.7	(0.5)	60.6	(1.2)	35.4	(1.3)	58.1	(1.1)	22.6	(0.8)	46.1	(1.2)	38.2	(1.3)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	4.5	(0.5)	41.2	(1.5)	39.6	(1.8)	45.2	(1.5)	27.1	(1.2)	40.9	(1.9)	57.9	(1.7)
Alberta (Canada)	5.8	(0.7)	42.4	(1.6)	21.6	(1.3)	61.2	(1.5)	44.1	(1.3)	32.0	(1.4)	47.6	(1.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	10.1	(0.8)	43.4	(1.7)	27.4	(1.4)	60.4	(1.4)	27.0	(1.1)	24.8	(1.1)	38.1	(1.2)
Flandre (Belgique)	9.1	(0.5)	16.8	(0.9)	15.3	(0.9)	42.0	(1.2)	34.3	(1.1)	28.6	(1.0)	25.0	(0.9)
Moyenne	11.1	(0.1)	43.8	(0.2)	31.6	(0.2)	50.6	(0.2)	35.7	(0.2)	39.0	(0.2)	48.0	(0.2)
États-Unis	5.3	(0.8)	30.7	(2.2)	20.7	(1.4)	45.6	(1.4)	38.7	(1.2)	27.6	(1.6)	44.0	(1.6)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045240>

[Partie 1/1]

Enseignants n'ayant jamais fait l'objet d'une évaluation formelle


Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement déclare que ses enseignants n'ont jamais été évalués par les personnes ou entités suivantes, voire n'ont jamais été évalués par quiconque

Tableau 5.1

	Jamais formellement évalués par le chef d'établissement		Jamais formellement évalués par d'autres membres de l'équipe de direction de l'établissement		Jamais formellement évalués par le tuteur de l'enseignant concerné		Jamais formellement évalués par d'autres enseignants		Jamais formellement évalués par des personnes ou services externes		De manière générale, jamais formellement évalués	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	28.5	(5.8)	7.1	(2.3)	25.9	(4.4)	50.1	(6.4)	77.9	(4.4)	2.8	(1.4)
Brésil	19.6	(1.6)	25.9	(2.0)	41.0	(2.5)	53.9	(2.6)	58.0	(2.7)	13.4	(1.4)
Bulgarie	18.0	(3.2)	25.7	(3.2)	50.6	(3.6)	39.3	(3.6)	14.7	(2.8)	10.2	(2.4)
Chili	7.3	(2.3)	13.6	(3.0)	60.3	(4.1)	45.1	(5.0)	52.9	(4.0)	4.1	(1.7)
Croatie	7.8	(1.9)	38.1	(3.3)	21.2	(2.9)	64.3	(4.0)	13.9	(2.6)	2.6	(1.0)
Chypre*	3.7	(0.1)	43.3	(0.2)	46.3	(0.2)	59.5	(0.2)	19.7	(0.1)	0.0	(0.0)
République tchèque	0.2	(0.2)	7.7	(1.6)	67.2	(4.1)	55.4	(4.0)	6.9	(1.7)	0.2	(0.2)
Danemark	10.3	(3.2)	30.7	(4.4)	82.0	(4.1)	62.6	(4.9)	76.1	(4.3)	9.0	(3.0)
Estonie	2.4	(1.1)	8.1	(1.7)	30.8	(3.4)	25.1	(3.2)	8.4	(2.4)	1.7	(1.0)
Finlande	27.6	(3.9)	85.8	(3.2)	92.4	(2.5)	91.9	(2.5)	77.7	(4.0)	25.9	(4.2)
France	6.2	(2.0)	72.7	(3.3)	62.2	(4.1)	81.4	(3.1)	7.2	(2.0)	0.7	(0.7)
Islande	30.0	(0.1)	43.8	(0.1)	84.4	(0.1)	76.5	(0.1)	52.3	(0.1)	20.7	(0.1)
Israël	0.9	(0.7)	12.8	(2.6)	24.4	(3.9)	48.2	(4.1)	28.5	(3.9)	0.9	(0.7)
Italie	74.7	(3.1)	88.0	(2.2)	89.9	(2.2)	89.7	(2.0)	88.8	(2.2)	70.1	(3.2)
Japon	6.8	(1.7)	27.6	(3.3)	44.4	(4.1)	40.8	(3.7)	32.4	(3.2)	3.8	(1.1)
Corée	2.5	(1.3)	16.9	(3.0)	35.8	(4.0)	6.2	(2.0)	42.7	(4.2)	0.0	(0.0)
Lettonie	2.0	(1.5)	5.3	(2.4)	53.5	(5.2)	24.3	(3.9)	10.9	(3.6)	2.0	(1.5)
Malaisie	1.7	(1.2)	6.8	(2.1)	15.7	(3.2)	12.5	(2.4)	0.9	(0.9)	0.9	(0.9)
Mexique	11.7	(2.9)	21.2	(3.2)	53.3	(4.0)	49.4	(3.9)	19.4	(3.0)	4.6	(1.9)
Pays-Bas	48.6	(5.7)	7.9	(2.7)	84.3	(3.8)	71.0	(5.1)	46.8	(5.4)	2.4	(1.2)
Norvège	5.9	(2.0)	17.7	(4.4)	52.6	(5.4)	60.1	(7.5)	56.3	(7.9)	5.9	(2.0)
Pologne	0.4	(0.4)	53.0	(4.3)	75.5	(3.2)	74.1	(3.4)	16.0	(3.3)	0.0	(0.0)
Portugal	17.1	(2.8)	56.0	(4.1)	26.1	(3.8)	28.9	(3.6)	62.2	(4.2)	2.4	(1.1)
Roumanie	0.0	(0.0)	5.5	(1.7)	42.9	(4.1)	28.5	(3.3)	5.3	(1.7)	0.0	(0.0)
Serbie	3.3	(1.3)	23.9	(3.2)	9.9	(2.3)	33.2	(4.2)	8.7	(2.3)	2.2	(1.0)
Singapour	0.6	(0.0)	0.0	(0.0)	46.3	(0.3)	73.1	(0.2)	53.4	(0.2)	0.0	(0.0)
République slovaque	0.6	(0.5)	4.5	(1.8)	61.5	(3.3)	42.4	(3.8)	17.8	(2.5)	0.0	(0.0)
Espagne	61.5	(3.4)	71.3	(3.3)	80.7	(2.8)	83.1	(2.7)	52.8	(3.5)	36.3	(3.5)
Suède	9.2	(2.4)	58.7	(3.1)	75.4	(3.1)	69.9	(3.4)	29.3	(3.2)	3.6	(1.5)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.8	(0.8)	7.2	(2.4)	25.5	(4.4)	46.2	(4.6)	36.6	(4.2)	0.0	(0.0)
Alberta (Canada)	18.3	(3.9)	48.6	(4.8)	77.3	(3.6)	74.5	(3.7)	81.4	(3.2)	16.1	(3.7)
Angleterre (Royaume-Uni)	16.7	(4.0)	2.8	(1.4)	22.0	(4.2)	10.9	(2.4)	41.8	(5.1)	0.0	(0.0)
Flandre (Belgique)	11.6	(3.1)	43.9	(4.5)	40.7	(3.7)	60.8	(4.2)	38.7	(4.0)	2.1	(1.3)
Moyenne	13.8	(0.4)	29.8	(0.5)	51.6	(0.6)	52.5	(0.7)	37.5	(0.6)	7.4	(0.3)
États-Unis	1.3	(1.3)	31.9	(6.6)	48.6	(6.0)	63.7	(5.2)	72.5	(4.6)	0.0	(0.0)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045582>

[Partie 1/1]

Modalités d'évaluation formelle des enseignants

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement déclare que des évaluations ont lieu dans son établissement et que les enseignants sont formellement évalués selon les modalités suivantes^{1,2}

Tableau 5.2


	Évaluations utilisées dans l'établissement dans lequel travaille l'enseignant		Observation directe du travail de l'enseignant en classe		Consultation d'élèves à propos de l'enseignement		Évaluation des connaissances de l'enseignant dans sa ou ses matières		Analyse des résultats des élèves		Échanges avec l'enseignant à partir d'un dossier d'auto-évaluation		Débats à propos des commentaires faits par les parents d'élèves ou leurs tuteurs	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	97.2	(1.4)	94.6	(2.3)	75.9	(4.2)	76.6	(5.5)	94.2	(2.3)	87.9	(2.7)	86.9	(3.4)
Brésil	86.6	(1.4)	92.9	(1.3)	88.4	(1.8)	78.9	(2.2)	98.1	(0.6)	79.6	(1.9)	91.6	(1.1)
Bulgarie	89.8	(2.4)	100.0	(0.0)	82.6	(3.1)	85.0	(3.0)	97.1	(1.8)	68.5	(4.0)	85.1	(2.4)
Chili	95.9	(1.7)	100.0	(0.0)	58.2	(4.8)	80.1	(4.0)	97.4	(1.3)	83.6	(3.6)	90.8	(2.7)
Croatie	97.4	(1.0)	99.6	(0.4)	95.0	(1.6)	a	a	93.7	(1.7)	80.0	(2.7)	92.9	(1.8)
Chypre*	100.0	(0.0)	97.6	(0.1)	50.5	(0.2)	83.5	(0.2)	84.0	(0.2)	61.3	(0.2)	62.7	(0.2)
République tchèque	99.8	(0.2)	100.0	(0.0)	96.8	(1.3)	74.7	(3.3)	99.6	(0.4)	93.5	(2.0)	97.8	(1.1)
Danemark	91.0	(3.0)	90.7	(3.1)	78.8	(5.6)	66.5	(5.4)	95.7	(1.3)	79.1	(4.2)	95.3	(1.9)
Estonie	98.3	(1.0)	98.6	(1.0)	96.6	(1.1)	88.9	(2.7)	98.0	(2.1)	96.0	(1.5)	98.8	(0.8)
Finlande	74.1	(4.2)	78.3	(4.0)	85.3	(4.0)	37.8	(4.9)	73.8	(5.0)	60.1	(4.5)	97.9	(1.6)
France	99.3	(0.7)	95.5	(1.5)	29.9	(3.8)	74.0	(3.6)	93.5	(2.0)	43.7	(4.2)	85.2	(3.1)
Islande	79.3	(0.1)	72.0	(0.1)	71.8	(0.1)	41.3	(0.2)	92.1	(0.1)	61.3	(0.2)	77.4	(0.1)
Israël	99.1	(0.7)	97.9	(1.4)	84.1	(3.3)	83.4	(3.7)	97.9	(1.6)	91.5	(2.2)	80.3	(4.0)
Italie	29.9	(3.2)	73.7	(5.9)	52.3	(7.5)	45.2	(7.0)	88.4	(4.3)	62.2	(7.2)	82.8	(5.3)
Japon	96.2	(1.1)	98.4	(1.2)	86.5	(2.7)	63.6	(3.7)	97.6	(1.1)	92.1	(2.2)	86.8	(2.4)
Corée	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	93.8	(2.0)	82.2	(3.3)	98.7	(0.9)	79.9	(3.3)	81.4	(3.2)
Lettonie	98.0	(1.5)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	76.5	(4.8)	100.0	(0.0)	99.1	(0.9)	100.0	(0.0)
Malaisie	99.1	(0.9)	100.0	(0.0)	78.9	(3.5)	92.6	(2.3)	100.0	(0.0)	93.4	(2.0)	98.1	(1.2)
Mexique	95.4	(1.9)	99.5	(0.5)	88.2	(2.4)	89.5	(2.6)	99.1	(0.7)	89.4	(2.3)	90.9	(1.8)
Pays-Bas	97.6	(1.2)	98.8	(1.2)	94.4	(2.6)	88.6	(3.5)	94.3	(2.1)	88.0	(3.9)	74.7	(5.0)
Norvège	94.1	(2.0)	96.0	(1.5)	76.7	(5.3)	69.3	(6.2)	99.8	(0.2)	84.0	(3.6)	90.3	(4.3)
Pologne	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	99.1	(0.6)	88.1	(2.4)	100.0	(0.0)	89.9	(1.8)	98.0	(0.9)
Portugal	97.6	(1.1)	96.2	(1.8)	48.2	(3.6)	56.8	(4.0)	90.3	(2.1)	85.3	(3.1)	72.5	(3.4)
Roumanie	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	94.3	(1.8)	98.6	(0.7)	100.0	(0.0)	97.6	(1.1)	100.0	(0.0)
Serbie	97.8	(1.0)	97.6	(1.2)	57.0	(4.1)	80.2	(2.9)	86.8	(2.6)	70.6	(4.2)	86.3	(3.0)
Singapour	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	74.5	(0.2)	96.8	(0.1)	98.5	(0.0)	97.1	(0.0)	92.6	(0.1)
République slovaque	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	92.5	(2.3)	78.9	(3.1)	100.0	(0.0)	85.1	(2.8)	95.3	(1.6)
Espagne	63.7	(3.5)	59.3	(4.7)	72.4	(4.4)	34.3	(4.1)	97.1	(1.5)	78.9	(3.4)	90.1	(2.5)
Suède	96.4	(1.5)	96.3	(1.6)	91.5	(2.2)	63.4	(3.8)	99.4	(0.6)	69.3	(3.9)	87.4	(2.7)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	92.6	(2.8)	97.7	(1.6)	99.1	(0.9)	92.3	(3.1)	99.8	(0.2)
Alberta (Canada)	83.9	(3.7)	99.8	(0.2)	69.7	(4.6)	80.9	(3.8)	92.4	(2.3)	85.7	(3.3)	92.8	(3.0)
Angleterre (Royaume-Uni)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	81.7	(3.4)	84.2	(3.3)	99.4	(0.6)	88.6	(2.3)	79.1	(4.1)
Flandre (Belgique)	97.9	(1.3)	99.2	(0.8)	61.2	(4.8)	81.5	(3.7)	87.3	(3.4)	60.6	(4.1)	87.0	(3.0)
Moyenne	92.6	(0.3)	94.9	(0.3)	78.8	(0.6)	75.6	(0.6)	95.3	(0.3)	81.1	(0.5)	88.7	(0.5)
États-Unis	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	60.1	(5.7)	72.1	(5.2)	93.3	(3.8)	73.7	(5.5)	90.5	(3.2)

1. Pourcentage d'enseignants dont le chef d'établissement déclare qu'au moins une personne ou entité parmi les suivantes – personnes ou services externes, chef d'établissement, membre(s) de l'équipe de direction de l'établissement, tuteurs désignés ou autres enseignants – évalue les enseignants en application des méthodes suivantes.

2. Données tirées des réponses au questionnaire destiné aux chefs d'établissement (question 28). Veuillez noter que les établissements dont les enseignants ne sont pas formellement évalués ont été filtrés à la question 27 et ne sont donc pas pris en compte dans la question 28.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045620>

[Partie 1/1]

Conséquences de l'évaluation formelle des enseignants

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire dont le chef d'établissement déclare qu'une évaluation formelle d'un enseignant a « parfois », « la plupart du temps » ou « toujours » les conséquences suivantes¹


Tableau 5.3

	Des mesures visant à remédier aux éventuelles faiblesses pédagogiques sont discutées avec l'enseignant		Un plan de formation est élaboré pour chaque enseignant		Des sanctions matérielles (par exemple, une réduction des augmentations salariales annuelles) sont appliquées aux enseignants qui ne s'acquittent pas bien de leur mission		Un tuteur est désigné pour aider l'enseignant à améliorer sa façon de travailler		Un changement intervient dans les responsabilités professionnelles de l'enseignant		Un changement intervient dans le salaire de l'enseignant ou une prime lui est versée		Un changement intervient dans les perspectives de carrière de l'enseignant		L'enseignant est licencié ou son contrat n'est pas reconduit	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	100.0	(0.0)	92.4	(3.2)	5.4	(2.3)	98.3	(1.2)	79.8	(4.7)	14.2	(5.2)	80.4	(3.8)	68.3	(5.4)
Brésil	100.0	(0.0)	87.9	(1.8)	11.5	(1.7)	82.9	(2.2)	50.4	(2.4)	25.4	(2.3)	46.7	(3.1)	59.4	(2.4)
Bulgarie	96.2	(1.9)	85.3	(3.1)	22.6	(3.4)	65.6	(4.0)	71.4	(3.6)	83.5	(2.9)	63.9	(3.9)	76.8	(3.5)
Chili	98.0	(1.6)	91.1	(2.7)	20.4	(4.1)	66.2	(5.2)	61.5	(4.8)	22.8	(4.5)	47.1	(5.4)	68.6	(4.8)
Croatie	100.0	(0.0)	88.7	(2.4)	a	a	53.0	(3.7)	56.1	(3.6)	a	a	62.7	(3.8)	13.9	(2.8)
Chypre*	100.0	(0.0)	88.0	(0.1)	8.2	(0.1)	85.1	(0.2)	50.0	(0.3)	6.6	(0.1)	69.9	(0.2)	40.4	(0.2)
République tchèque	100.0	(0.0)	85.3	(3.0)	60.6	(3.7)	73.1	(3.2)	59.8	(4.2)	93.6	(1.8)	55.1	(3.7)	78.6	(3.4)
Danemark	99.7	(0.3)	92.6	(2.0)	a	a	61.5	(5.7)	86.7	(3.2)	7.3	(2.2)	54.4	(5.7)	68.8	(4.2)
Estonie	99.7	(0.3)	81.7	(2.8)	15.6	(3.0)	77.2	(3.5)	90.2	(2.4)	73.9	(3.3)	63.7	(4.0)	69.9	(3.7)
Finlande	100.0	(0.0)	65.3	(5.2)	6.4	(2.8)	48.3	(5.0)	73.4	(4.5)	49.1	(5.5)	39.2	(5.2)	70.3	(5.0)
France	97.3	(1.2)	67.2	(3.7)	11.2	(2.6)	85.9	(2.8)	48.9	(4.0)	26.5	(3.2)	65.8	(3.7)	27.1	(3.4)
Islande	98.2	(0.1)	62.1	(0.2)	6.1	(0.1)	59.1	(0.2)	62.3	(0.2)	16.6	(0.1)	55.2	(0.2)	76.6	(0.2)
Israël	99.5	(0.5)	99.0	(0.7)	5.1	(1.7)	91.7	(1.9)	90.3	(2.5)	14.1	(3.2)	72.3	(4.2)	72.7	(4.0)
Italie	94.2	(2.9)	75.4	(5.6)	6.5	(3.0)	71.4	(6.4)	50.0	(7.3)	22.9	(5.4)	6.0	(2.2)	29.4	(5.6)
Japon	98.3	(1.0)	83.4	(2.8)	8.7	(1.8)	44.5	(3.5)	52.7	(3.6)	11.4	(2.1)	14.5	(2.4)	9.0	(2.1)
Corée	99.4	(0.6)	100.0	(0.0)	5.1	(1.7)	91.1	(2.4)	96.7	(1.4)	49.3	(4.4)	68.2	(3.9)	23.2	(3.7)
Lettonie	100.0	(0.0)	91.7	(2.9)	34.4	(4.6)	62.7	(4.7)	93.9	(2.0)	68.0	(4.1)	57.0	(5.7)	58.4	(4.6)
Malaisie	99.7	(0.3)	96.7	(1.7)	10.5	(2.4)	92.6	(2.2)	97.9	(1.1)	19.9	(3.7)	54.2	(4.5)	2.6	(1.5)
Mexique	97.0	(1.4)	83.1	(3.0)	8.5	(2.0)	48.4	(3.9)	37.0	(3.5)	15.5	(2.5)	39.9	(3.8)	23.5	(2.8)
Pays-Bas	100.0	(0.0)	96.8	(2.0)	18.5	(4.4)	99.4	(0.6)	82.8	(4.2)	39.2	(5.4)	71.9	(5.6)	96.2	(2.7)
Norvège	100.0	(0.0)	68.0	(7.1)	5.4	(3.3)	63.0	(7.2)	87.9	(2.9)	2.6	(1.6)	29.7	(7.2)	59.4	(8.0)
Pologne	98.3	(1.0)	80.7	(3.6)	12.3	(2.7)	61.4	(3.8)	66.3	(4.2)	62.7	(4.3)	37.7	(3.6)	79.8	(2.9)
Portugal	90.7	(2.6)	64.1	(3.8)	0.0	(0.0)	54.7	(4.3)	48.9	(3.8)	3.6	(1.9)	35.6	(3.9)	24.2	(3.5)
Roumanie	98.9	(0.8)	90.4	(2.0)	47.7	(3.7)	78.3	(3.1)	55.7	(3.6)	38.2	(3.2)	87.9	(2.3)	49.3	(3.9)
Serbie	100.0	(0.0)	95.4	(1.3)	26.3	(3.4)	65.1	(3.2)	64.0	(4.3)	11.5	(2.5)	38.0	(4.1)	22.2	(3.4)
Singapour	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	78.6	(0.2)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	87.6	(0.2)	96.7	(0.1)	86.7	(0.2)
République slovaque	100.0	(0.0)	73.9	(3.5)	56.3	(4.0)	57.3	(3.7)	65.3	(3.8)	75.7	(3.5)	57.1	(4.0)	83.2	(2.6)
Espagne	85.9	(3.4)	48.8	(4.7)	0.9	(0.7)	25.4	(3.7)	42.3	(4.5)	2.9	(1.5)	26.9	(3.9)	28.3	(3.6)
Suède	100.0	(0.0)	90.3	(2.2)	78.8	(2.8)	80.3	(3.4)	86.8	(3.0)	45.4	(3.8)	63.0	(4.2)	73.5	(4.0)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	98.5	(1.1)	96.2	(2.2)	21.7	(4.3)	79.9	(4.1)	76.4	(3.7)	38.1	(4.1)	60.7	(4.0)	55.1	(4.6)
Alberta (Canada)	99.9	(0.1)	95.6	(1.7)	4.5	(1.6)	88.9	(3.0)	71.3	(4.2)	3.0	(1.6)	69.3	(4.6)	80.3	(3.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	78.2	(3.2)	100.0	(0.0)	91.1	(2.2)	66.1	(5.0)	96.6	(1.7)	81.4	(4.0)
Flandre (Belgique)	100.0	(0.0)	71.3	(3.7)	2.3	(1.4)	81.0	(3.4)	65.3	(3.9)	0.9	(0.9)	50.1	(4.7)	89.3	(3.1)
Moyenne	98.5	(0.2)	84.5	(0.5)	21.9	(0.5)	72.5	(0.6)	70.1	(0.6)	34.3	(0.6)	55.7	(0.7)	56.0	(0.7)
États-Unis	100.0	(0.0)	96.6	(2.5)	23.2	(5.9)	86.5	(4.0)	66.4	(5.4)	14.0	(4.4)	68.1	(6.0)	94.6	(2.1)

1. Données tirées des réponses au questionnaire destiné aux chefs d'établissement (question 29). Veuillez noter que les établissements dont les enseignants ne sont pas formellement évalués ont été filtrés à la question 27 et ne sont donc pas pris en compte dans la question 29.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045753>

[Partie 1/1]

Source des commentaires faits aux enseignants

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent recevoir des commentaires de diverses sources et pourcentage d'enseignants qui déclarent n'avoir jamais reçu de commentaires dans leur établissement¹

Tableau 5.4

	Enseignants ayant reçu des commentaires de la part des sources ci-dessous ²										Enseignants n'ayant jamais reçu de commentaires dans leur établissement actuel ³	
	Personnes ou services externes		Chef d'établissement		Membres de l'équipe de direction de l'établissement		Tuteurs désignés		Autres enseignants			
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.		
Australie	14.8	(1.0)	27.2	(1.6)	57.0	(2.0)	24.1	(1.5)	50.6	(2.0)	14.1	(1.5)
Brésil	27.6	(0.9)	54.8	(1.0)	68.3	(1.1)	37.8	(1.2)	29.0	(0.8)	8.7	(0.5)
Bulgarie	56.6	(1.6)	94.5	(0.7)	31.1	(1.3)	16.0	(0.9)	43.5	(1.7)	1.8	(0.4)
Chili	20.1	(1.3)	34.1	(1.8)	60.6	(1.9)	13.6	(1.1)	23.4	(1.5)	14.0	(1.4)
Croatie ⁴	36.4	(0.9)	74.3	(1.3)	52.5	(1.4)	14.4	(0.7)	31.7	(1.0)	5.6	(0.5)
Chypre*	46.5	(1.1)	47.0	(1.3)	35.1	(1.2)	15.6	(1.0)	38.1	(1.5)	17.5	(1.0)
République tchèque	48.1	(1.2)	73.2	(1.4)	64.2	(1.6)	7.9	(0.6)	52.5	(1.4)	3.3	(0.5)
Danemark	19.2	(1.3)	43.7	(2.5)	14.9	(1.1)	5.6	(0.9)	58.2	(1.6)	22.3	(1.3)
Estonie	28.2	(1.1)	52.3	(2.0)	80.1	(1.3)	5.8	(0.8)	45.8	(1.4)	7.0	(0.7)
Finlande	18.5	(0.9)	42.4	(1.4)	6.6	(0.7)	0.7	(0.2)	43.0	(1.1)	36.9	(1.2)
France	70.3	(1.1)	43.1	(1.3)	18.2	(0.9)	6.1	(0.6)	20.7	(1.0)	16.1	(0.8)
Islande	11.8	(1.0)	21.0	(1.3)	31.8	(1.3)	4.6	(0.6)	23.8	(1.2)	45.4	(1.6)
Israël	34.2	(1.1)	68.7	(1.3)	50.3	(1.5)	29.5	(1.2)	29.7	(1.2)	10.0	(0.7)
Italie	21.9	(0.8)	27.8	(1.0)	15.2	(0.8)	2.4	(0.3)	39.2	(1.0)	42.8	(0.9)
Japon	30.9	(1.2)	75.2	(1.2)	64.5	(1.1)	39.1	(1.1)	47.2	(1.0)	6.3	(0.5)
Corée	13.0	(0.7)	29.8	(1.3)	29.3	(1.1)	9.4	(0.6)	84.4	(0.7)	6.0	(0.6)
Lettonie	34.2	(1.3)	61.3	(2.0)	89.8	(1.4)	6.5	(0.6)	57.5	(1.6)	2.9	(0.4)
Malaisie	25.6	(1.1)	46.3	(1.5)	90.5	(0.7)	28.8	(1.4)	33.3	(0.9)	1.1	(0.2)
Mexique	38.9	(1.1)	56.3	(1.8)	60.1	(1.4)	24.0	(1.2)	34.7	(1.0)	9.5	(0.8)
Pays-Bas	18.1	(1.7)	26.4	(1.7)	80.7	(1.7)	19.1	(1.6)	57.0	(1.5)	6.1	(0.8)
Norvège	9.8	(1.2)	45.3	(1.7)	43.9	(2.8)	3.2	(0.8)	57.4	(2.1)	16.2	(1.2)
Pologne	32.3	(1.2)	93.0	(0.8)	38.2	(1.8)	26.2	(1.1)	50.7	(1.2)	1.7	(0.3)
Portugal	9.9	(0.6)	42.1	(1.1)	31.4	(1.0)	45.4	(1.2)	55.4	(0.9)	16.2	(0.8)
Roumanie	64.5	(1.3)	89.4	(0.9)	58.2	(1.5)	43.0	(1.4)	47.3	(1.2)	2.7	(0.4)
Serbie	34.5	(0.9)	70.2	(1.2)	30.1	(1.0)	12.0	(0.7)	37.5	(1.3)	4.4	(0.4)
Singapour	10.8	(0.6)	50.4	(0.9)	82.6	(0.8)	38.3	(0.9)	42.6	(1.0)	1.2	(0.2)
République slovaque	32.3	(1.4)	65.2	(1.5)	72.4	(1.1)	14.1	(0.7)	54.6	(1.3)	3.6	(0.4)
Espagne	17.3	(0.9)	21.8	(1.3)	42.4	(1.3)	25.9	(1.1)	34.7	(0.9)	31.5	(1.1)
Suède	10.4	(0.7)	46.4	(1.5)	13.0	(1.2)	3.3	(0.5)	33.7	(1.2)	32.5	(1.2)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	25.0	(1.6)	75.6	(2.9)	67.9	(1.5)	54.4	(1.9)	19.9	(1.3)	2.6	(0.6)
Alberta (Canada)	28.9	(1.4)	81.4	(1.3)	39.7	(1.7)	9.4	(1.1)	35.8	(1.3)	7.1	(0.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	28.9	(1.6)	41.9	(1.6)	85.2	(0.9)	28.9	(1.0)	51.1	(1.4)	0.9	(0.3)
Flandre (Belgique)	33.8	(2.0)	69.8	(1.7)	19.6	(1.3)	18.2	(1.3)	19.7	(1.0)	14.3	(1.1)
Moyenne	28.9	(0.2)	54.3	(0.3)	49.3	(0.2)	19.2	(0.2)	41.9	(0.2)	12.5	(0.1)
États-Unis	23.6	(1.3)	84.6	(2.5)	48.2	(2.4)	10.5	(1.0)	27.4	(2.0)	1.9	(0.7)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.


2. Pourcentage d'enseignants qui reçoivent, de la part des personnes ou entités concernées, au moins un type de commentaires parmi ceux visés à la question 28 du questionnaire à l'intention des enseignants. Le même enseignant peut recevoir des commentaires de la part de différentes personnes ou entités, selon des modalités diverses.

3. Pourcentage d'enseignants qui ont déclaré n'avoir reçu, dans leur établissement, aucun des types de commentaires visés à la question 28 du questionnaire à l'intention des enseignants.

4. La question relative aux « Commentaires après évaluation de la connaissance qu'a l'enseignant de la ou des matières qu'il enseigne », sans objet pour la Croatie, n'a pas été prise en compte pour ce pays.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045791>

[Partie 1/1]

Commentaires faits aux enseignants du primaire, selon la source dont ils émanent

Pourcentage d'enseignants du primaire qui déclarent recevoir des commentaires de diverses sources et pourcentage d'enseignants du primaire qui déclarent n'avoir jamais reçu de commentaires dans leur établissement¹

Tableau 5.4.a


	Enseignants ayant reçu des commentaires de la part des sources ci-dessous ²										Enseignants n'ayant jamais reçu de commentaires dans leur établissement actuel ³	
	Personnes ou services externes		Chef d'établissement		Membres de l'équipe de direction de l'établissement		Tuteurs désignés		Autres enseignants			
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.		
Danemark	20.2	(1.1)	47.2	(1.9)	15.5	(1.4)	5.5	(0.6)	64.8	(1.5)	17.1	(1.0)
Finlande	24.8	(1.1)	55.1	(1.4)	7.5	(0.8)	1.3	(0.2)	57.1	(1.4)	24.1	(1.4)
Mexique	41.9	(2.1)	72.1	(2.2)	43.3	(2.0)	20.6	(1.6)	31.6	(1.7)	11.3	(1.4)
Norvège	13.8	(1.0)	52.4	(3.9)	40.2	(3.1)	2.4	(0.4)	62.7	(2.0)	10.7	(1.4)
Pologne	35.5	(1.5)	95.4	(0.5)	30.5	(1.5)	24.1	(1.2)	45.2	(1.5)	1.2	(0.3)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	31.8	(1.2)	81.0	(1.4)	36.9	(1.1)	6.7	(0.7)	19.2	(1.1)	9.6	(0.9)
Moyenne	28.0	(0.6)	67.2	(0.9)	29.0	(0.7)	10.1	(0.4)	46.7	(0.6)	12.3	(0.5)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

2. Pourcentage d'enseignants qui reçoivent, de la part des personnes ou entités concernées, au moins un type de commentaires parmi ceux visés à la question 28 du questionnaire à l'intention des enseignants. Le même enseignant peut recevoir des commentaires de la part de différentes personnes ou entités, selon des modalités diverses.

3. Pourcentage d'enseignants qui ont déclaré n'avoir reçu, dans leur établissement, aucun des types de commentaires visés à la question 28 du questionnaire à l'intention des enseignants.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045810>

[Partie 1/1]

Commentaires faits aux enseignants du deuxième cycle du secondaire, selon la source dont ils émanent

Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui déclarent recevoir des commentaires de diverses sources et pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui déclarent n'avoir jamais reçu de commentaires dans leur établissement¹

Tableau 5.4.b


	Enseignants ayant reçu des commentaires de la part des sources ci-dessous ²										Enseignants n'ayant jamais reçu de commentaires dans leur établissement actuel ³	
	Personnes ou services externes		Chef d'établissement		Membres de l'équipe de direction de l'établissement		Tuteurs désignés		Autres enseignants			
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.		
Australie	19.0	(1.0)	26.7	(1.9)	58.5	(1.6)	19.8	(1.3)	53.8	(1.9)	12.8	(1.0)
Danemark	14.8	(1.3)	40.4	(2.3)	19.3	(1.7)	13.0	(1.4)	44.7	(1.9)	25.6	(1.9)
Finlande	15.7	(1.5)	31.2	(2.2)	18.4	(2.1)	3.5	(0.8)	48.2	(2.0)	28.2	(1.4)
Islande	4.7	(0.8)	41.7	(1.5)	44.6	(1.7)	5.4	(0.8)	19.4	(1.3)	21.2	(1.2)
Italie	14.4	(0.7)	25.3	(1.3)	17.6	(0.9)	2.1	(0.3)	35.9	(1.2)	45.0	(1.3)
Mexique	26.7	(1.2)	40.8	(2.1)	64.0	(1.6)	20.8	(1.0)	32.9	(1.3)	10.8	(0.9)
Norvège	9.8	(0.8)	15.9	(1.0)	71.4	(2.1)	4.5	(0.7)	46.9	(1.5)	10.7	(1.3)
Pologne	25.9	(1.2)	87.0	(1.2)	52.4	(2.4)	23.1	(1.3)	44.2	(1.3)	3.2	(0.6)
Singapour	11.6	(0.6)	53.9	(0.9)	81.6	(0.8)	36.2	(0.9)	43.7	(1.0)	1.0	(0.2)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	25.1	(1.4)	77.3	(1.9)	66.7	(1.5)	51.5	(1.8)	19.8	(1.0)	3.4	(0.6)
Moyenne	16.8	(0.4)	44.0	(0.5)	49.5	(0.5)	18.0	(0.4)	39.0	(0.5)	16.2	(0.4)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

2. Pourcentage d'enseignants qui reçoivent, de la part des personnes ou entités concernées, au moins un type de commentaires parmi ceux visés à la question 28 du questionnaire à l'intention des enseignants. Le même enseignant peut recevoir des commentaires de la part de différentes personnes ou entités, selon des modalités diverses.

3. Pourcentage d'enseignants qui ont déclaré n'avoir reçu, dans leur établissement, aucun des types de commentaires visés à la question 28 du questionnaire à l'intention des enseignants.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045829>

[Partie 1/1]

Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignantsPourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent recevoir des commentaires en application des méthodes suivantes^{1, 2}

Tableau 5.5


	Commentaires après observation en classe		Commentaires après consultation des élèves		Commentaires après évaluation de la connaissance qu'a l'enseignant de la ou des matières qu'il enseigne		Commentaires après analyse des notes des élèves		Commentaires après analyse du dossier d'auto-évaluation de l'enseignant		Commentaires après consultation des parents d'élèves	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	69.6	(2.0)	39.8	(2.3)	33.0	(1.6)	56.0	(1.9)	44.6	(2.2)	39.8	(1.3)
Brésil	80.7	(0.8)	67.2	(0.9)	68.4	(0.9)	83.2	(0.7)	59.0	(1.1)	70.1	(0.8)
Bulgarie	96.2	(0.5)	60.0	(1.7)	73.4	(1.5)	84.3	(1.0)	51.3	(1.7)	55.5	(1.6)
Chili	78.5	(1.7)	53.2	(2.1)	59.8	(1.7)	69.7	(1.6)	60.2	(1.7)	56.4	(1.8)
Croatie	89.7	(0.7)	56.5	(1.2)	a	a	52.2	(1.1)	40.8	(1.2)	55.9	(1.0)
Chypre*	74.5	(1.0)	33.2	(1.3)	49.7	(1.4)	48.7	(1.4)	41.9	(1.3)	46.3	(1.4)
République tchèque	94.5	(0.7)	65.4	(1.2)	57.4	(1.1)	73.6	(1.2)	49.5	(1.3)	62.0	(1.2)
Danemark	57.7	(1.9)	41.3	(1.3)	33.5	(1.3)	49.2	(1.6)	37.2	(1.4)	37.4	(1.4)
Estonie	88.5	(0.8)	69.8	(1.3)	73.0	(1.1)	71.6	(1.3)	70.9	(1.3)	61.9	(1.4)
Finlande	46.2	(1.4)	26.2	(1.1)	25.9	(1.3)	27.6	(1.1)	20.8	(1.1)	37.4	(1.1)
France	79.2	(0.9)	37.7	(1.0)	48.4	(1.0)	43.0	(1.1)	15.7	(0.9)	34.3	(1.0)
Islande	35.9	(1.6)	17.3	(1.1)	18.1	(1.2)	26.6	(1.3)	15.3	(1.0)	31.3	(1.4)
Israël	79.6	(1.0)	49.2	(1.4)	61.4	(1.4)	67.3	(1.3)	56.4	(1.2)	32.7	(1.3)
Italie	40.5	(1.0)	35.2	(0.9)	26.0	(0.9)	44.2	(1.0)	25.2	(1.0)	41.3	(1.0)
Japon	86.9	(0.9)	66.4	(1.4)	67.4	(1.1)	63.3	(1.0)	77.6	(1.1)	65.3	(1.1)
Corée	91.2	(0.7)	77.3	(0.9)	78.1	(1.1)	84.0	(0.9)	75.3	(1.0)	70.5	(1.0)
Lettonie	94.9	(0.6)	81.2	(1.3)	83.5	(1.1)	91.0	(0.7)	89.0	(0.9)	80.7	(1.2)
Malaisie	97.5	(0.3)	77.3	(0.9)	89.3	(0.8)	93.2	(0.6)	78.7	(1.1)	78.4	(1.1)
Mexique	82.1	(1.1)	63.2	(1.1)	68.5	(1.1)	80.6	(1.0)	69.8	(1.2)	67.7	(1.3)
Pays-Bas	86.5	(1.3)	67.6	(2.7)	51.3	(2.1)	52.9	(2.2)	46.6	(1.8)	34.6	(1.8)
Norvège	73.2	(1.6)	53.7	(1.8)	40.8	(1.6)	52.9	(1.4)	47.5	(1.8)	48.4	(2.0)
Pologne	97.3	(0.3)	64.9	(1.1)	72.1	(1.1)	83.7	(0.8)	62.3	(1.3)	73.1	(1.0)
Portugal	65.8	(1.2)	43.1	(1.2)	48.1	(1.1)	64.4	(1.1)	63.7	(1.1)	46.4	(1.1)
Roumanie	95.8	(0.5)	92.3	(0.6)	91.0	(0.8)	90.0	(0.6)	93.4	(0.6)	87.7	(0.8)
Serbie	75.1	(1.2)	34.9	(1.1)	52.8	(1.2)	47.8	(1.2)	38.0	(1.1)	40.4	(1.0)
Singapour	96.8	(0.4)	61.8	(0.8)	70.5	(0.9)	81.3	(0.7)	87.2	(0.6)	51.7	(0.9)
République slovaque	93.4	(0.6)	71.5	(1.1)	71.1	(1.0)	77.2	(1.1)	65.9	(1.1)	68.7	(1.1)
Espagne	42.6	(1.3)	35.8	(1.4)	20.9	(1.0)	53.6	(1.2)	27.3	(1.3)	45.6	(1.1)
Suède	51.1	(1.7)	26.6	(1.4)	16.7	(0.9)	28.3	(1.0)	20.2	(0.9)	29.3	(0.9)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	95.0	(0.7)	72.8	(1.9)	81.9	(1.3)	85.5	(1.1)	83.0	(1.5)	78.5	(1.3)
Alberta (Canada)	84.2	(1.0)	40.6	(1.6)	39.2	(1.3)	61.2	(1.4)	44.3	(1.3)	57.1	(1.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	98.9	(0.3)	42.3	(1.7)	38.5	(1.6)	69.8	(1.5)	45.9	(1.6)	40.9	(1.2)
Flandre (Belgique)	81.4	(1.4)	34.9	(1.6)	42.6	(1.4)	41.9	(1.3)	35.4	(1.5)	34.1	(1.2)
Moyenne	78.8	(0.2)	53.3	(0.2)	54.8	(0.2)	63.6	(0.2)	52.7	(0.2)	53.4	(0.2)
États-Unis	97.7	(0.7)	26.3	(1.5)	46.3	(2.1)	63.8	(2.4)	48.6	(2.5)	41.0	(2.2)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

2. Pourcentage d'enseignants qui déclarent recevoir des commentaires en application des méthodes suivantes de la part d'au moins une personne ou entité parmi les suivantes : personnes ou services externes, chef d'établissement, membre(s) de l'équipe de direction de l'établissement, tuteurs désignés ou autres enseignants.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045848>

[Partie 1/1]

Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignants dans le primaire*Pourcentage d'enseignants du primaire qui déclarent recevoir des commentaires en application des méthodes suivantes^{1, 2}*


Tableau 5.5.a

	Commentaires après observation en classe		Commentaires après consultation des élèves		Commentaires après évaluation de la connaissance qu'a l'enseignant de la ou des matières qu'il enseigne		Commentaires après analyse des notes des élèves		Commentaires après analyse du dossier d'auto-évaluation de l'enseignant		Commentaires après consultation des parents d'élèves	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	63.8	(1.7)	42.6	(1.4)	33.5	(1.2)	56.2	(1.3)	42.6	(1.2)	39.3	(1.2)
Finlande	59.6	(1.5)	31.4	(1.1)	35.0	(1.4)	38.2	(1.5)	28.9	(1.3)	52.4	(1.6)
Mexique	81.7	(1.9)	65.9	(2.2)	76.9	(2.0)	80.0	(1.7)	75.8	(1.9)	73.8	(2.1)
Norvège	79.3	(1.5)	47.1	(1.2)	45.2	(1.8)	67.3	(2.2)	55.8	(1.7)	56.5	(1.2)
Pologne	97.8	(0.4)	62.2	(1.5)	75.9	(1.2)	83.6	(0.9)	66.2	(1.4)	76.3	(1.2)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	83.5	(1.2)	28.9	(1.3)	36.8	(1.2)	63.7	(1.1)	43.4	(1.5)	50.2	(1.5)
Moyenne	77.6	(0.6)	46.4	(0.6)	50.5	(0.6)	64.8	(0.6)	52.1	(0.6)	58.1	(0.6)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

2. Pourcentage d'enseignants qui déclarent recevoir des commentaires en application des méthodes suivantes de la part d'au moins une personne ou entité parmi les suivantes : personnes ou services externes, chef d'établissement, membre(s) de l'équipe de direction de l'établissement, tuteurs désignés ou autres enseignants.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045867>

[Partie 1/1]

Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignants du deuxième cycle du secondaire*Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui déclarent recevoir des commentaires sur leur travail en application des méthodes suivantes^{1, 2}*


Tableau 5.5.b

	Commentaires après observation en classe		Commentaires après consultation des élèves		Commentaires après évaluation de la connaissance qu'a l'enseignant de la ou des matières qu'il enseigne		Commentaires après analyse des notes des élèves		Commentaires après analyse du dossier d'auto-évaluation de l'enseignant		Commentaires après consultation des parents d'élèves	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	68.3	(1.8)	37.2	(2.0)	34.1	(1.3)	63.0	(1.3)	48.1	(1.7)	40.1	(1.3)
Danemark	57.9	(2.2)	47.7	(2.2)	28.5	(1.7)	24.6	(1.9)	32.9	(2.1)	7.7	(1.0)
Finlande	52.0	(2.3)	49.3	(2.4)	39.3	(1.6)	27.9	(1.1)	23.6	(2.1)	23.6	(1.5)
Islande	34.2	(1.7)	74.3	(1.4)	20.1	(1.4)	28.4	(1.6)	16.2	(1.3)	18.0	(1.3)
Italie	36.9	(1.1)	34.6	(1.1)	25.2	(1.1)	40.6	(1.3)	21.1	(1.0)	37.5	(1.3)
Mexique	75.1	(1.4)	76.6	(1.7)	66.0	(1.4)	74.8	(1.3)	68.2	(1.4)	59.5	(1.6)
Norvège	69.7	(2.2)	77.9	(1.5)	44.0	(1.7)	57.4	(1.8)	50.3	(1.6)	34.1	(1.6)
Pologne	95.8	(0.6)	61.9	(1.6)	69.8	(1.5)	75.4	(1.1)	57.2	(1.8)	65.8	(1.1)
Singapour	96.4	(0.4)	63.8	(0.9)	68.3	(0.8)	82.7	(0.7)	87.2	(0.7)	52.1	(1.0)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	94.6	(0.8)	69.5	(1.9)	79.1	(1.3)	83.5	(1.5)	82.0	(1.6)	74.1	(1.6)
Moyenne	68.1	(0.5)	59.3	(0.5)	47.4	(0.4)	55.8	(0.4)	48.7	(0.5)	41.2	(0.4)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

2. Pourcentage d'enseignants qui déclarent recevoir des commentaires en application des méthodes suivantes de la part d'au moins une personne ou entité parmi les suivantes : personnes ou services externes, chef d'établissement, membre(s) de l'équipe de direction de l'établissement, tuteurs désignés ou autres enseignants.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933045866>

[Partie 1/2]

Aspects privilégiés dans les commentaires faits aux enseignants

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant que les aspects suivants revêtent une importance « modérée » ou « forte » dans les commentaires qu'ils reçoivent¹

Tableau 5.6

	Performance des élèves		Connaissance et maîtrise de la ou des matières enseignées		Compétences pédagogiques dans la ou les matières enseignées		Pratiques d'évaluation des élèves		Gestion de la classe et du comportement des élèves		Façon d'enseigner aux élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	87.5	(1.4)	69.1	(1.5)	74.9	(1.2)	76.5	(1.5)	70.0	(1.6)	50.8	(1.8)
Brésil	95.8	(0.3)	92.6	(0.4)	92.7	(0.4)	93.6	(0.4)	91.2	(0.5)	76.6	(0.9)
Bulgarie	91.9	(0.7)	89.1	(0.8)	90.2	(0.7)	83.3	(0.9)	80.2	(1.2)	56.2	(2.0)
Chili	90.1	(0.9)	91.8	(0.9)	92.3	(0.9)	90.1	(1.0)	91.2	(1.0)	79.7	(1.5)
Croatie	92.1	(0.5)	83.7	(0.8)	89.1	(0.7)	91.2	(0.6)	89.6	(0.6)	82.3	(0.9)
Chypre*	91.2	(0.9)	91.7	(0.8)	93.8	(0.6)	87.2	(0.8)	92.0	(0.8)	68.3	(1.3)
République tchèque	94.4	(0.6)	88.7	(0.7)	91.4	(0.6)	90.7	(0.7)	93.5	(0.5)	81.6	(1.2)
Danemark	71.6	(1.9)	80.9	(1.2)	83.5	(1.2)	60.9	(1.5)	84.8	(1.2)	60.6	(1.6)
Estonie	87.4	(0.8)	83.2	(0.9)	87.3	(0.8)	81.2	(0.9)	87.3	(0.9)	64.8	(1.4)
Finlande	75.0	(1.2)	77.4	(1.1)	79.0	(1.0)	63.5	(1.6)	82.0	(1.1)	58.6	(1.3)
France	69.7	(0.9)	86.1	(0.9)	93.5	(0.5)	83.4	(0.7)	94.2	(0.5)	65.6	(1.0)
Islande	77.5	(1.8)	67.7	(1.9)	71.8	(1.8)	68.0	(1.9)	75.6	(1.7)	62.8	(1.9)
Israël	88.7	(0.8)	87.4	(0.8)	88.8	(0.8)	76.8	(1.1)	86.7	(0.8)	60.2	(1.2)
Italie	95.1	(0.7)	89.9	(0.8)	89.8	(0.9)	87.3	(0.8)	92.7	(0.8)	87.5	(0.8)
Japon	77.6	(0.9)	85.6	(0.7)	92.7	(0.5)	82.5	(0.8)	86.4	(0.7)	71.4	(1.1)
Corée	82.2	(0.9)	85.4	(0.7)	88.5	(0.7)	84.3	(0.9)	85.5	(0.7)	83.5	(0.7)
Lettonie	96.4	(0.4)	92.4	(0.8)	95.5	(0.6)	94.5	(0.5)	91.4	(0.8)	65.7	(2.0)
Malaisie	99.7	(0.1)	99.6	(0.1)	98.9	(0.2)	98.8	(0.2)	97.9	(0.3)	69.7	(1.3)
Mexique	90.8	(0.8)	86.3	(0.8)	85.6	(0.9)	85.0	(0.9)	82.9	(0.9)	51.1	(1.5)
Pays-Bas	81.6	(1.1)	75.6	(1.4)	94.6	(0.8)	73.8	(1.5)	92.6	(0.7)	60.9	(2.3)
Norvège	73.0	(1.2)	71.8	(1.5)	73.4	(1.5)	68.0	(1.4)	87.3	(1.0)	60.2	(2.6)
Pologne	90.8	(0.8)	85.9	(0.8)	85.6	(0.7)	88.5	(0.8)	87.4	(0.7)	79.5	(1.1)
Portugal	94.8	(0.5)	89.4	(0.6)	93.1	(0.5)	92.6	(0.5)	93.7	(0.5)	84.2	(0.8)
Roumanie	97.6	(0.3)	96.3	(0.4)	95.5	(0.5)	95.5	(0.5)	95.8	(0.5)	73.4	(1.5)
Serbie	95.2	(0.4)	92.0	(0.5)	91.8	(0.5)	91.6	(0.5)	91.9	(0.5)	90.4	(0.6)
Singapour	94.7	(0.4)	87.6	(0.6)	91.0	(0.6)	88.2	(0.6)	86.3	(0.7)	47.2	(1.0)
République slovaque	94.9	(0.4)	92.7	(0.7)	93.7	(0.5)	92.4	(0.5)	93.7	(0.5)	85.0	(0.8)
Espagne	87.9	(0.8)	63.8	(1.4)	63.6	(1.4)	66.8	(1.4)	79.8	(0.9)	66.9	(1.4)
Suède	74.7	(1.3)	59.0	(1.3)	72.3	(1.2)	68.7	(1.3)	77.7	(1.2)	60.0	(1.5)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	88.9	(0.7)	84.2	(0.8)	84.3	(1.0)	86.0	(0.8)	84.9	(0.7)	65.1	(1.5)
Alberta (Canada)	87.6	(0.8)	75.1	(1.1)	78.6	(1.1)	86.1	(0.9)	75.7	(1.2)	65.2	(1.9)
Angleterre (Royaume-Uni)	96.9	(0.4)	75.8	(1.3)	80.4	(0.9)	90.4	(0.8)	85.3	(1.1)	73.7	(1.1)
Flandre (Belgique)	74.6	(1.2)	76.5	(1.1)	85.8	(0.7)	72.9	(1.2)	81.2	(0.9)	57.3	(1.3)
Moyenne	87.5	(0.2)	83.5	(0.2)	86.8	(0.2)	83.0	(0.2)	86.9	(0.2)	68.7	(0.2)
États-Unis	91.6	(0.7)	78.1	(1.4)	80.4	(1.4)	81.2	(1.5)	81.8	(1.2)	63.4	(1.6)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046019>

[Partie 2/2]

Aspects privilégiés dans les commentaires faits aux enseignantsPourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant que les aspects suivants revêtent une importance « modérée » ou « forte » dans les commentaires qu'ils reçoivent¹


Tableau 5.6

	Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue		Commentaires faits à d'autres enseignants pour les aider à améliorer leur façon d'enseigner		Commentaires des parents ou tuteurs des élèves		Commentaires des élèves		Façon de travailler ou de collaborer avec d'autres enseignants	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	30.1	(1.9)	46.6	(1.4)	55.1	(2.0)	62.9	(2.2)	71.3	(1.4)
Brésil	64.7	(0.9)	79.3	(0.7)	85.2	(0.7)	87.6	(0.6)	90.3	(0.5)
Bulgarie	52.8	(1.8)	62.6	(1.6)	64.3	(1.5)	76.6	(1.2)	82.7	(1.1)
Chili	58.6	(2.1)	69.6	(1.6)	68.3	(1.6)	82.4	(1.5)	78.5	(1.7)
Croatie	32.1	(1.2)	64.9	(1.1)	81.3	(0.8)	87.0	(0.7)	82.1	(0.6)
Chypre*	67.4	(1.3)	59.4	(1.6)	66.5	(1.4)	77.1	(1.4)	81.8	(1.1)
République tchèque	47.8	(1.3)	65.1	(1.2)	83.1	(0.9)	88.3	(0.8)	87.5	(0.8)
Danemark	34.8	(2.2)	58.8	(1.7)	72.3	(1.5)	83.5	(1.3)	88.3	(1.1)
Estonie	35.1	(1.9)	50.4	(1.4)	71.9	(1.2)	82.0	(1.1)	80.4	(1.0)
Finlande	25.6	(2.0)	34.4	(1.4)	76.2	(1.2)	78.2	(1.0)	80.2	(1.0)
France	22.7	(1.0)	26.5	(0.9)	49.7	(1.2)	55.9	(1.3)	77.2	(1.0)
Islande	33.9	(2.0)	36.3	(1.9)	58.8	(2.0)	61.2	(2.1)	73.1	(1.6)
Israël	39.1	(1.5)	48.5	(1.4)	55.6	(1.3)	76.0	(1.1)	79.7	(1.0)
Italie	68.4	(1.4)	69.8	(1.3)	89.9	(0.9)	91.2	(0.8)	90.5	(0.8)
Japon	28.4	(1.0)	56.6	(1.1)	70.9	(0.9)	80.9	(0.8)	79.9	(0.9)
Corée	60.0	(1.0)	74.4	(1.0)	69.1	(1.1)	82.2	(0.9)	80.5	(0.9)
Lettonie	44.6	(2.5)	71.2	(1.4)	85.3	(1.1)	90.6	(0.7)	88.4	(1.0)
Malaisie	70.2	(1.1)	93.2	(0.4)	95.6	(0.4)	98.0	(0.2)	98.8	(0.2)
Mexique	38.9	(1.2)	53.5	(1.2)	62.8	(1.2)	79.4	(1.0)	70.9	(1.2)
Pays-Bas	23.7	(1.9)	40.2	(1.2)	57.8	(1.5)	83.5	(1.6)	82.7	(1.1)
Norvège	24.3	(1.4)	43.8	(1.9)	63.9	(2.1)	75.2	(1.3)	77.8	(1.2)
Pologne	18.1	(0.8)	53.0	(1.2)	70.1	(1.1)	74.6	(1.1)	75.4	(1.1)
Portugal	61.5	(1.1)	76.7	(0.8)	84.3	(0.7)	91.2	(0.6)	94.1	(0.5)
Roumanie	59.2	(1.3)	77.0	(0.9)	91.7	(0.6)	96.9	(0.5)	94.4	(0.5)
Serbie	66.0	(1.1)	73.8	(1.0)	87.8	(0.7)	92.6	(0.5)	89.8	(0.6)
Singapour	39.6	(1.0)	58.2	(1.0)	64.6	(0.8)	74.2	(0.8)	75.2	(0.9)
République slovaque	57.0	(1.3)	72.3	(0.9)	87.2	(0.7)	93.1	(0.5)	91.2	(0.5)
Espagne	49.5	(1.7)	55.1	(1.2)	72.3	(1.1)	72.3	(1.1)	71.7	(1.3)
Suède	27.5	(1.8)	36.3	(1.4)	61.4	(1.4)	75.3	(1.1)	71.4	(1.3)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	62.5	(1.6)	74.6	(1.4)	82.9	(1.4)	81.8	(1.3)	85.3	(1.2)
Alberta (Canada)	36.2	(1.8)	37.8	(1.7)	62.5	(1.5)	67.6	(1.5)	68.1	(1.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	33.2	(1.7)	44.2	(1.3)	43.2	(1.2)	55.4	(1.6)	48.8	(1.5)
Flandre (Belgique)	29.1	(1.8)	29.7	(1.0)	44.7	(1.1)	55.9	(1.4)	74.5	(1.1)
Moyenne	43.7	(0.3)	57.4	(0.2)	70.8	(0.2)	79.1	(0.2)	80.7	(0.2)
États-Unis	38.2	(2.3)	31.9	(1.5)	47.7	(1.3)	47.7	(1.6)	60.7	(1.8)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046019>

[Partie 1/1]

Aspects privilégiés dans les commentaires faits aux enseignants du primaire

Pourcentage d'enseignants du primaire déclarant que les aspects suivants revêtent une importance « modérée » ou « forte » dans les commentaires qu'ils reçoivent¹


Tableau 5.6.a

	Performance des élèves		Connaissance et maîtrise de la ou des matières enseignées		Compétences pédagogiques dans la ou les matières enseignées		Pratiques d'évaluation des élèves		Gestion de la classe et du comportement des élèves		Façon d'enseigner aux élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	70.7	(1.3)	80.7	(1.0)	86.7	(0.9)	64.9	(1.3)	87.0	(0.9)	73.6	(1.5)
Finlande	75.8	(1.4)	79.3	(1.2)	82.6	(1.1)	61.6	(1.7)	86.6	(1.1)	72.8	(1.4)
Mexique	95.2	(0.7)	93.9	(0.8)	92.1	(1.1)	91.3	(1.0)	86.7	(1.5)	67.5	(2.0)
Norvège	83.9	(1.2)	75.4	(0.9)	74.4	(1.2)	69.0	(1.8)	88.9	(1.0)	71.2	(1.5)
Pologne	93.5	(0.7)	88.8	(0.7)	89.2	(0.9)	91.0	(0.8)	90.7	(1.0)	84.1	(1.2)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	79.3	(1.0)	71.0	(1.2)	82.7	(1.0)	72.8	(1.2)	81.7	(1.0)	73.6	(1.1)
Moyenne	83.1	(0.4)	81.5	(0.4)	84.6	(0.4)	75.1	(0.5)	86.9	(0.5)	73.8	(0.6)

	Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue		Commentaires faits à d'autres enseignants pour les aider à améliorer leur façon d'enseigner		Commentaires des parents ou tuteurs des élèves		Commentaires des élèves		Façon de travailler ou de collaborer avec d'autres enseignants	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	39.7	(2.1)	63.2	(1.4)	78.1	(1.0)	81.8	(0.9)	90.2	(0.9)
Finlande	27.3	(1.7)	45.0	(1.7)	83.8	(1.2)	73.5	(1.2)	85.8	(1.2)
Mexique	45.4	(2.3)	67.6	(2.0)	78.8	(1.6)	88.5	(1.1)	81.9	(1.4)
Norvège	32.6	(2.0)	50.6	(1.1)	73.1	(2.1)	72.4	(2.0)	81.7	(1.5)
Pologne	18.2	(1.3)	59.2	(1.5)	77.5	(1.0)	78.0	(1.1)	79.6	(1.0)
Entités infranationales										
Flandre (Belgique)	34.0	(1.9)	31.5	(1.2)	55.3	(1.4)	55.9	(1.3)	77.8	(1.1)
Moyenne	32.9	(0.8)	52.9	(0.6)	74.4	(0.6)	75.0	(0.5)	82.8	(0.5)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046038>

[Partie 1/1]

Aspects privilégiés dans les commentaires faits aux enseignants du deuxième cycle du secondaire
Pourcentage d'enseignants du primaire deuxième cycle du secondaire déclarant que les aspects suivants revêtent une importance « modérée » ou « forte » dans les commentaires qu'ils reçoivent¹


Tableau 5.6.b

	Performance des élèves		Connaissance et maîtrise de la ou des matières enseignées		Compétences pédagogiques dans la ou les matières enseignées		Pratiques d'évaluation des élèves		Gestion de la classe et du comportement des élèves		Façon d'enseigner aux élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	88.4	(1.1)	71.1	(1.2)	73.6	(1.2)	77.2	(1.4)	67.4	(1.4)	46.7	(1.8)
Danemark	53.6	(2.0)	73.3	(1.8)	86.8	(1.1)	58.1	(2.2)	83.8	(1.5)	35.0	(2.0)
Finlande	81.5	(1.6)	80.3	(1.2)	78.6	(1.6)	66.9	(1.9)	64.3	(1.4)	50.2	(3.7)
Islande	59.8	(1.7)	51.0	(2.2)	60.1	(2.0)	48.9	(2.1)	45.0	(2.2)	26.3	(1.5)
Italie	94.9	(0.5)	88.6	(0.9)	86.1	(1.0)	87.2	(0.9)	91.0	(0.8)	78.2	(1.4)
Mexique	87.4	(0.8)	83.7	(0.9)	81.0	(0.9)	80.5	(0.9)	81.1	(1.1)	38.6	(1.4)
Norvège	69.8	(1.6)	67.3	(1.5)	67.1	(1.9)	74.8	(1.6)	82.4	(1.4)	44.8	(1.8)
Pologne	89.3	(0.8)	85.6	(0.9)	85.4	(1.0)	89.7	(0.8)	86.1	(1.0)	70.8	(1.2)
Singapour	94.4	(0.5)	86.8	(0.6)	89.4	(0.5)	86.0	(0.5)	85.1	(0.7)	42.6	(1.0)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	89.3	(0.8)	81.9	(1.1)	83.9	(0.9)	85.2	(1.1)	83.6	(1.0)	55.5	(1.6)
Moyenne	80.9	(0.4)	77.0	(0.4)	79.2	(0.4)	75.4	(0.5)	77.0	(0.4)	48.9	(0.6)

	Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue		Commentaires faits à d'autres enseignants pour les aider à améliorer leur façon d'enseigner		Commentaires des parents ou tuteurs des élèves		Commentaires des élèves		Façon de travailler ou de collaborer avec d'autres enseignants	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	26.5	(1.7)	49.0	(1.9)	57.2	(1.4)	65.2	(1.6)	71.0	(1.9)
Danemark	27.6	(2.0)	48.8	(2.2)	19.1	(1.6)	83.2	(1.6)	79.8	(1.4)
Finlande	31.1	(2.9)	34.3	(2.5)	54.6	(2.9)	88.3	(1.5)	78.6	(1.4)
Islande	17.7	(1.6)	20.9	(1.7)	19.0	(1.4)	78.0	(1.6)	44.0	(1.9)
Italie	54.6	(1.6)	66.3	(1.3)	86.8	(0.7)	91.7	(0.6)	87.9	(0.9)
Mexique	34.6	(1.3)	52.3	(1.3)	53.2	(1.6)	81.0	(1.0)	68.1	(1.5)
Norvège	22.6	(1.4)	34.5	(1.6)	41.9	(1.5)	82.4	(1.4)	71.1	(1.2)
Pologne	17.1	(0.8)	54.8	(1.5)	67.2	(1.1)	74.0	(0.9)	73.5	(1.3)
Singapour	36.6	(1.0)	60.4	(1.0)	61.3	(0.9)	75.3	(0.9)	74.5	(0.7)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	59.0	(1.2)	69.2	(1.2)	79.4	(1.2)	80.6	(1.2)	81.0	(1.1)
Moyenne	32.7	(0.5)	49.0	(0.5)	54.0	(0.5)	79.9	(0.4)	73.0	(0.4)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046057>

[Partie 1/1]

Aspects privilégiés dans les commentaires faits aux enseignants, 2008 et 2013*Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant que les aspects suivants revêtent une importance « modérée » ou « forte » dans les commentaires qu'ils reçoivent^{1, 2, 3}*

Tableau 5.6.c


	Performance des élèves		Connaissance et maîtrise de la ou des matières enseignées				Façon d'enseigner aux élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation				Enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue				Commentaires des élèves					
	2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	51.4	(1.6)	87.7	(1.4)	72.4	(1.2)	69.1	(1.4)	41.2	(1.9)	50.7	(1.8)	29.1	(1.6)	30.0	(1.9)	58.4	(1.9)	62.9	(2.3)
Brésil	78.0	(1.2)	95.8	(0.3)	92.5	(0.5)	92.5	(0.4)	68.0	(1.4)	76.6	(0.9)	76.5	(1.3)	64.7	(0.9)	88.4	(0.9)	87.7	(0.6)
Bulgarie	88.4	(2.3)	91.9	(0.7)	91.4	(1.1)	89.1	(0.8)	61.7	(1.9)	56.2	(2.0)	68.9	(2.3)	52.8	(1.8)	81.0	(2.2)	76.6	(1.2)
Danemark	28.6	(1.7)	72.0	(1.9)	47.1	(1.9)	80.8	(1.2)	39.5	(1.8)	59.4	(1.6)	22.9	(1.7)	34.2	(2.1)	60.7	(1.5)	83.2	(1.3)
Estonie	72.1	(1.4)	87.5	(0.8)	86.0	(0.9)	83.3	(0.9)	60.2	(1.4)	64.5	(1.4)	33.9	(1.9)	35.0	(1.9)	79.2	(1.2)	82.1	(1.1)
Islande	44.9	(2.0)	77.6	(1.8)	66.4	(1.8)	68.5	(2.0)	48.8	(1.9)	62.2	(1.9)	22.9	(1.9)	34.1	(2.1)	78.6	(1.5)	61.4	(2.2)
Italie	62.5	(1.8)	95.0	(0.7)	92.2	(0.7)	89.9	(0.8)	81.5	(1.2)	87.5	(0.8)	70.6	(1.6)	68.4	(1.4)	85.9	(1.2)	91.1	(0.8)
Corée	66.3	(1.2)	82.2	(0.9)	64.8	(1.0)	85.5	(0.8)	45.8	(1.2)	83.5	(0.7)	31.8	(1.1)	59.9	(1.0)	62.2	(1.2)	82.2	(0.9)
Malaisie	95.7	(0.4)	99.7	(0.1)	97.8	(0.3)	99.6	(0.1)	49.2	(2.3)	69.6	(1.3)	81.9	(1.5)	70.2	(1.1)	94.1	(0.4)	98.0	(0.2)
Mexique	84.5	(0.9)	90.7	(0.8)	88.1	(0.8)	86.3	(0.8)	64.2	(1.6)	50.9	(1.5)	67.8	(1.4)	38.9	(1.2)	82.9	(1.1)	79.3	(1.0)
Norvège	47.3	(1.6)	73.0	(1.2)	72.1	(1.1)	71.6	(1.5)	55.2	(1.2)	59.6	(2.6)	21.0	(1.5)	24.2	(1.4)	59.9	(1.6)	75.3	(1.3)
Pologne	87.2	(1.0)	90.8	(0.8)	94.6	(0.7)	85.9	(0.8)	71.5	(1.8)	79.4	(1.1)	40.0	(1.7)	18.1	(0.8)	82.8	(1.2)	74.5	(1.1)
Portugal	64.4	(1.5)	94.8	(0.5)	78.6	(1.1)	89.4	(0.6)	58.2	(1.6)	84.3	(0.8)	47.9	(1.5)	61.5	(1.1)	82.7	(1.0)	91.2	(0.6)
République slovaque	76.0	(1.2)	94.8	(0.4)	82.7	(1.0)	92.7	(0.7)	62.2	(1.6)	85.0	(0.8)	44.0	(1.7)	56.8	(1.3)	81.7	(1.0)	93.1	(0.5)
Espagne	69.5	(1.4)	87.8	(0.8)	65.6	(1.7)	63.9	(1.4)	66.2	(1.7)	66.7	(1.4)	56.0	(1.8)	49.3	(1.7)	54.9	(1.7)	72.3	(1.1)
Entités infranationales																				
Flandre (Belgique)	53.2	(1.8)	74.7	(1.1)	73.3	(1.4)	76.4	(1.1)	54.3	(1.6)	57.3	(1.3)	31.6	(1.9)	29.0	(1.8)	59.1	(1.4)	56.0	(1.4)
Moyenne	66.9	(0.4)	87.2	(0.3)	79.1	(0.3)	82.8	(0.3)	58.0	(0.4)	68.3	(0.4)	46.7	(0.4)	45.4	(0.4)	74.5	(0.3)	79.2	(0.3)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

2. La population d'enseignants couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données de 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013. De plus, dans l'enquête 2013, la réponse « Je ne sais pas si cet aspect était pris en compte » a été supprimée du questionnaire. Afin de garantir la comparabilité des données entre 2008 et 2013, tous les enseignants qui avaient choisi cette réponse en 2008 ont été exclus et ne sont donc pas pris en compte dans le pourcentage présenté pour 2008.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046076>

[Partie 1/2]

Conséquences des commentaires faits aux enseignants

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant que les commentaires qui leur ont été faits dans leur établissement ont entraîné un changement positif « modéré » ou « important » dans les aspects suivants¹


Tableau 5.7

	Reconnaissance publique		Participation à des initiatives de développement de l'établissement		Perspectives de promotion		Nombre d'activités de formation continue		Responsabilités professionnelles		Confiance en soi en tant qu'enseignant(e)		Salaire et/ou primes financières	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	39.9	(1.3)	38.6	(1.5)	30.8	(1.3)	31.2	(1.2)	39.5	(1.3)	56.5	(1.7)	11.9	(1.0)
Brésil	71.3	(0.9)	66.9	(0.9)	50.0	(1.0)	70.1	(0.8)	80.3	(0.7)	85.8	(0.6)	27.0	(0.8)
Bulgarie	79.6	(1.2)	60.1	(1.5)	32.0	(1.4)	54.1	(1.6)	82.1	(1.1)	87.0	(0.9)	47.0	(1.6)
Chili	70.3	(1.9)	64.3	(1.9)	64.1	(1.8)	68.3	(1.7)	74.9	(1.7)	86.1	(1.3)	47.0	(2.4)
Croatie	55.7	(1.1)	45.0	(1.1)	33.0	(0.9)	47.4	(1.0)	52.3	(1.0)	73.3	(0.9)	15.4	(0.7)
Chypre*	61.2	(1.5)	55.6	(1.4)	39.3	(1.5)	52.7	(1.7)	59.3	(1.5)	78.5	(1.1)	10.7	(0.9)
République tchèque	57.3	(1.3)	38.6	(1.1)	21.6	(1.0)	30.3	(1.1)	43.6	(1.1)	62.4	(1.2)	27.3	(1.1)
Danemark	56.2	(1.7)	44.4	(1.7)	22.7	(1.5)	47.9	(1.8)	47.7	(1.8)	64.7	(1.5)	11.2	(0.9)
Estonie	56.4	(1.4)	43.4	(1.4)	27.8	(1.6)	46.4	(1.5)	47.3	(1.4)	64.3	(1.3)	27.2	(1.2)
Finlande	55.9	(1.5)	33.0	(1.4)	14.5	(1.3)	26.9	(1.1)	34.4	(1.4)	63.5	(1.4)	13.1	(1.1)
France	54.2	(1.2)	43.6	(1.1)	36.5	(1.1)	22.0	(1.0)	39.4	(1.1)	64.7	(1.1)	22.5	(1.0)
Islande	42.9	(2.3)	40.9	(2.3)	13.0	(1.4)	31.8	(1.9)	34.4	(2.1)	58.9	(2.0)	16.5	(1.7)
Israël	70.4	(1.2)	55.5	(1.2)	54.0	(1.5)	50.5	(1.3)	58.4	(1.2)	73.1	(1.1)	24.0	(1.1)
Italie	54.3	(1.3)	45.3	(1.2)	a	a	46.2	(1.2)	a	a	71.9	(1.1)	a	a
Japon	83.0	(0.9)	63.4	(1.1)	33.6	(1.1)	41.9	(1.1)	71.1	(1.0)	85.1	(0.7)	27.9	(1.0)
Corée	59.9	(1.1)	52.9	(1.2)	37.4	(1.2)	55.0	(1.2)	65.1	(1.2)	65.8	(1.0)	38.4	(1.0)
Lettonie	58.2	(1.4)	46.3	(1.6)	37.0	(1.6)	45.0	(1.5)	48.6	(1.2)	63.7	(1.6)	21.5	(1.2)
Malaisie	89.8	(0.8)	87.2	(0.8)	81.8	(0.8)	85.5	(0.7)	93.0	(0.6)	96.0	(0.4)	78.0	(1.0)
Mexique	62.0	(1.4)	62.6	(1.3)	51.3	(1.2)	67.8	(1.2)	82.0	(1.0)	89.0	(0.8)	30.9	(1.3)
Pays-Bas	52.2	(1.7)	45.3	(1.4)	31.1	(1.9)	36.6	(1.6)	44.1	(1.8)	58.7	(2.0)	19.9	(1.6)
Norvège	58.9	(1.8)	34.9	(2.1)	15.2	(1.3)	25.4	(1.4)	32.0	(1.8)	68.0	(1.3)	19.9	(1.5)
Pologne	72.1	(1.0)	64.4	(1.0)	51.0	(1.1)	53.1	(1.1)	53.3	(1.1)	69.2	(0.8)	32.6	(1.0)
Portugal	47.9	(1.2)	46.2	(1.1)	23.7	(1.0)	38.5	(1.0)	44.9	(1.1)	58.8	(1.0)	6.5	(0.6)
Roumanie	80.8	(1.0)	68.7	(1.2)	60.0	(1.5)	58.8	(1.3)	76.1	(1.0)	88.1	(0.6)	27.8	(1.3)
Serbie	68.1	(0.9)	51.1	(1.0)	36.2	(1.0)	55.8	(1.0)	66.2	(1.0)	75.7	(0.9)	20.5	(0.9)
Singapour	49.1	(0.9)	49.1	(0.9)	44.3	(0.9)	47.0	(0.9)	57.9	(1.0)	69.2	(0.9)	38.0	(1.0)
République slovaque	68.5	(1.0)	62.6	(1.0)	39.6	(1.1)	47.4	(1.2)	60.1	(1.1)	71.9	(0.9)	37.0	(1.4)
Espagne	50.8	(1.2)	45.8	(1.2)	28.9	(1.0)	38.2	(1.0)	42.2	(1.2)	59.0	(1.1)	10.5	(0.9)
Suède	60.0	(1.1)	37.6	(1.2)	20.4	(1.2)	23.6	(1.1)	38.3	(1.5)	61.4	(1.2)	33.2	(1.2)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	74.8	(1.8)	72.7	(1.6)	49.8	(1.8)	67.7	(1.8)	73.2	(1.6)	81.3	(1.4)	31.3	(1.4)
Alberta (Canada)	44.3	(1.6)	43.7	(1.5)	33.7	(1.5)	36.6	(1.6)	44.1	(1.5)	60.5	(1.5)	10.7	(0.9)
Angleterre (Royaume-Uni)	40.6	(1.3)	36.1	(1.4)	33.0	(1.4)	28.0	(1.5)	35.0	(1.3)	53.0	(1.3)	18.4	(1.1)
Flandre (Belgique)	52.4	(1.4)	34.5	(1.2)	17.5	(0.8)	34.0	(1.0)	43.1	(1.0)	63.0	(1.1)	7.0	(0.6)
Moyenne	60.6	(0.2)	50.9	(0.2)	36.4	(0.2)	45.8	(0.2)	55.1	(0.2)	70.6	(0.2)	25.3	(0.2)
États-Unis	42.3	(1.3)	40.2	(1.5)	26.4	(1.0)	31.4	(1.3)	39.4	(1.5)	60.8	(1.6)	12.9	(1.2)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046095>

[Partie 2/2]

Conséquences des commentaires faits aux enseignants

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant que les commentaires qui leur ont été faits dans leur établissement ont entraîné un changement positif « modéré » ou « important » dans les aspects suivants¹


Tableau 5.7

	Pratiques en matière de gestion de la classe		Connaissance et maîtrise de la ou des matières principales enseignées		Pratiques pédagogiques		Pratiques pédagogiques avec les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation		Façon dont les évaluations des élèves sont utilisées pour améliorer leur apprentissage		Satisfaction professionnelle		Motivation	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	39.5	(1.7)	33.5	(1.5)	45.0	(1.7)	29.0	(1.4)	42.9	(1.2)	46.9	(1.5)	50.0	(1.5)
Brésil	75.3	(0.7)	77.2	(0.8)	79.9	(0.7)	45.9	(0.9)	78.5	(0.7)	72.4	(0.9)	72.5	(0.9)
Bulgarie	80.4	(1.2)	77.0	(1.1)	80.3	(1.2)	47.4	(1.9)	76.6	(1.2)	78.4	(1.1)	78.9	(1.0)
Chili	84.1	(1.3)	78.7	(1.5)	82.0	(1.3)	69.3	(1.8)	80.9	(1.4)	82.8	(1.7)	83.4	(1.7)
Croatie	56.3	(1.0)	52.6	(1.0)	65.1	(1.0)	56.6	(1.0)	65.1	(1.0)	63.5	(1.1)	66.8	(1.1)
Chypre*	62.0	(1.5)	52.4	(1.6)	65.0	(1.6)	44.7	(1.5)	60.4	(1.5)	69.6	(1.4)	61.1	(1.6)
République tchèque	52.7	(1.4)	45.5	(1.1)	56.9	(1.0)	43.5	(1.3)	50.5	(1.2)	55.7	(1.0)	55.2	(1.0)
Danemark	41.5	(1.4)	43.4	(1.5)	49.9	(1.7)	36.0	(1.7)	40.4	(1.5)	58.6	(1.9)	61.7	(1.7)
Estonie	44.2	(1.3)	50.4	(1.2)	54.1	(1.4)	37.4	(1.5)	47.9	(1.5)	54.7	(1.2)	55.7	(1.2)
Finlande	32.8	(1.2)	32.8	(1.1)	37.7	(1.2)	30.3	(1.2)	31.8	(1.2)	59.6	(1.3)	61.0	(1.7)
France	42.1	(1.2)	34.9	(1.2)	51.5	(1.2)	33.5	(1.2)	44.5	(1.2)	59.3	(1.1)	62.0	(1.1)
Islande	39.7	(1.9)	37.4	(2.2)	44.7	(2.1)	36.7	(2.1)	49.5	(2.1)	58.3	(2.2)	57.2	(2.1)
Israël	56.1	(1.2)	54.6	(1.4)	60.3	(1.2)	42.2	(1.3)	55.1	(1.3)	72.4	(1.1)	73.8	(1.0)
Italie	67.4	(1.2)	61.8	(1.2)	67.9	(1.1)	65.9	(1.2)	69.0	(1.1)	75.3	(1.1)	75.0	(1.1)
Japon	71.2	(0.9)	86.2	(0.7)	88.6	(0.6)	63.2	(1.2)	75.5	(0.9)	77.4	(1.0)	81.5	(0.9)
Corée	57.8	(1.1)	62.8	(1.1)	64.4	(1.1)	61.4	(1.1)	58.4	(1.1)	53.0	(1.1)	57.4	(1.1)
Lettonie	44.3	(1.6)	55.1	(1.4)	62.1	(1.3)	37.3	(1.8)	59.4	(1.5)	53.6	(1.4)	56.2	(1.4)
Malaisie	92.4	(0.6)	95.5	(0.5)	95.2	(0.5)	60.7	(1.3)	94.2	(0.5)	94.1	(0.5)	94.7	(0.5)
Mexique	82.9	(0.9)	83.4	(0.9)	86.3	(0.9)	49.3	(1.1)	81.6	(0.9)	89.3	(0.7)	86.6	(0.8)
Pays-Bas	38.9	(1.6)	30.2	(1.4)	43.8	(1.8)	25.1	(1.7)	31.4	(1.3)	45.2	(1.6)	51.6	(1.8)
Norvège	47.1	(2.0)	39.7	(1.4)	52.2	(1.5)	33.5	(2.4)	47.9	(2.3)	54.6	(1.2)	52.9	(1.5)
Pologne	58.6	(1.0)	52.4	(1.0)	63.5	(1.0)	61.6	(0.9)	67.3	(1.0)	67.8	(0.9)	69.1	(0.8)
Portugal	50.0	(1.1)	37.7	(1.0)	48.9	(1.1)	40.1	(1.2)	53.1	(1.1)	54.7	(1.1)	54.1	(1.0)
Roumanie	78.6	(1.0)	72.0	(1.0)	80.7	(0.9)	56.7	(1.5)	82.9	(0.8)	84.6	(0.8)	83.6	(0.9)
Serbie	60.9	(1.1)	57.8	(1.1)	67.4	(1.0)	59.5	(1.2)	67.9	(0.9)	67.5	(1.0)	68.4	(1.0)
Singapour	61.6	(0.9)	61.5	(1.0)	69.1	(0.8)	39.7	(0.9)	63.4	(0.9)	61.2	(0.9)	63.2	(1.0)
République slovaque	52.5	(1.1)	61.5	(1.1)	68.7	(1.0)	56.9	(1.3)	66.6	(1.1)	68.4	(1.1)	68.9	(1.1)
Espagne	44.8	(1.2)	33.4	(1.3)	45.4	(1.3)	40.5	(1.3)	53.2	(1.2)	53.5	(1.2)	55.3	(1.3)
Suède	45.0	(1.2)	36.7	(1.1)	47.5	(1.2)	37.2	(1.2)	44.7	(1.1)	50.6	(1.4)	53.7	(1.3)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	76.2	(1.6)	70.7	(1.8)	79.1	(1.6)	52.6	(1.7)	77.4	(1.5)	68.0	(1.5)	74.6	(1.5)
Alberta (Canada)	39.0	(1.7)	37.2	(1.7)	52.0	(1.8)	38.6	(1.8)	53.6	(1.7)	51.4	(1.4)	53.2	(1.4)
Angleterre (Royaume-Uni)	41.7	(1.5)	26.7	(1.1)	48.1	(1.7)	29.6	(1.6)	49.5	(1.5)	38.9	(1.5)	41.3	(1.5)
Flandre (Belgique)	37.7	(1.2)	32.6	(0.9)	44.1	(1.1)	32.8	(1.3)	39.9	(1.2)	52.3	(1.2)	55.6	(1.2)
Moyenne	56.2	(0.2)	53.5	(0.2)	62.0	(0.2)	45.3	(0.3)	59.4	(0.2)	63.4	(0.2)	64.7	(0.2)
États-Unis	41.5	(1.4)	35.8	(1.3)	54.5	(1.6)	34.9	(1.4)	49.5	(1.6)	48.9	(1.2)	52.8	(1.5)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046095>

[Partie 1/1]

Conséquences des commentaires faits aux enseignants du primaire

Pourcentage d'enseignants du primaire déclarant que les commentaires qui leur ont été faits dans leur établissement ont entraîné un changement positif « modéré » ou « important » dans les aspects suivants¹


Tableau 5.7.a

	Reconnaissance publique		Participation à des initiatives de développement scolaire		Perspectives de promotion		Nombre d'activités de formation continue		Responsabilités professionnelles		Confiance en soi en tant qu'enseignant(e)		Salaire et/ou primes financières	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	60.1	(1.3)	42.0	(1.3)	20.3	(1.1)	47.3	(1.3)	45.0	(1.4)	64.3	(1.3)	8.8	(0.7)
Finlande	59.0	(1.8)	36.2	(1.3)	14.6	(1.2)	28.0	(1.4)	40.8	(1.8)	69.0	(1.5)	12.8	(1.0)
Mexique	68.6	(2.1)	72.0	(1.8)	60.9	(2.1)	77.3	(1.7)	89.1	(1.2)	92.7	(1.1)	29.4	(2.2)
Norvège	65.3	(1.2)	37.7	(1.7)	16.1	(1.1)	25.2	(1.9)	31.0	(1.6)	71.2	(1.4)	19.2	(1.2)
Pologne	72.2	(1.2)	64.7	(1.3)	51.5	(1.5)	56.4	(1.7)	55.9	(1.5)	72.1	(1.2)	32.1	(1.3)
Entités infranationales														
Flandre (Belgique)	54.2	(1.4)	38.2	(1.4)	16.2	(0.9)	39.5	(1.3)	45.7	(1.2)	61.3	(1.3)	4.7	(0.5)
Moyenne	63.2	(0.6)	48.5	(0.6)	29.9	(0.6)	45.6	(0.6)	51.3	(0.6)	71.8	(0.5)	17.8	(0.5)

	Pratiques en matière de gestion de la classe		Connaissance et maîtrise de la ou des matières principales enseignées		Pratiques pédagogiques		Pratiques pédagogiques avec les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation		Façon dont les évaluations des élèves sont utilisées pour améliorer leur apprentissage		Satisfaction professionnelle		Motivation	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	48.4	(1.3)	44.8	(1.4)	55.5	(1.6)	46.9	(1.3)	43.0	(1.4)	59.4	(1.4)	61.5	(1.2)
Finlande	39.0	(1.4)	36.3	(1.5)	42.2	(1.6)	41.1	(1.6)	34.5	(1.2)	65.9	(1.6)	67.7	(1.6)
Mexique	86.1	(1.2)	89.0	(1.3)	91.0	(1.0)	63.5	(2.2)	87.1	(1.4)	92.2	(1.0)	89.0	(1.2)
Norvège	54.7	(1.3)	47.6	(1.1)	60.4	(1.3)	47.2	(1.3)	55.7	(1.4)	61.2	(1.1)	60.9	(1.2)
Pologne	63.2	(1.3)	55.9	(1.4)	64.2	(1.4)	67.5	(1.1)	70.5	(1.0)	69.8	(1.2)	71.4	(1.1)
Entités infranationales														
Flandre (Belgique)	40.7	(1.2)	33.9	(1.2)	46.3	(1.3)	45.4	(1.2)	44.7	(1.4)	51.4	(1.4)	54.8	(1.3)
Moyenne	55.3	(0.5)	51.3	(0.6)	59.9	(0.6)	52.0	(0.6)	55.9	(0.5)	66.7	(0.5)	67.6	(0.5)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046114>

[Partie 1/1]

Conséquences des commentaires faits aux enseignants du deuxième cycle du secondaire

Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire déclarant que les commentaires qui leur ont été faits dans leur établissement ont entraîné un changement positif « modéré » ou « important » dans les aspects suivants¹


Tableau 5.7.b

	Reconnaissance publique		Participation à des initiatives de développement scolaire		Perspectives de promotion		Nombre d'activités de formation continue		Responsabilités professionnelles		Confiance en soi en tant qu'enseignant(e)		Salaire et/ou primes financières	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	40.4	(1.7)	40.0	(1.5)	30.6	(1.4)	31.4	(1.4)	39.1	(1.6)	52.6	(1.6)	11.9	(1.0)
Danemark	50.5	(2.4)	34.4	(2.5)	26.7	(2.2)	46.8	(1.6)	39.6	(2.0)	58.0	(2.0)	17.7	(1.7)
Finlande	50.7	(1.6)	38.4	(3.7)	19.1	(2.4)	35.1	(2.0)	37.8	(1.5)	60.9	(1.7)	19.2	(1.8)
Islande	30.4	(2.0)	29.8	(2.0)	11.1	(1.4)	21.4	(1.5)	21.4	(1.8)	51.9	(2.3)	12.1	(1.3)
Italie	51.0	(1.4)	40.9	(1.4)	a	a	43.8	(1.6)	a	a	71.6	(1.2)	a	a
Mexique	60.3	(1.4)	57.6	(1.3)	51.3	(1.6)	64.2	(1.4)	76.4	(1.1)	88.1	(0.9)	32.7	(1.2)
Norvège	48.8	(1.1)	30.0	(1.2)	15.8	(1.3)	26.6	(1.5)	24.6	(1.2)	61.7	(1.4)	22.7	(1.1)
Pologne	66.3	(1.4)	62.5	(1.2)	49.7	(1.3)	53.4	(1.2)	52.2	(1.5)	66.8	(1.6)	30.0	(1.3)
Singapour	50.8	(0.9)	51.0	(0.9)	46.3	(0.8)	49.8	(0.8)	59.1	(0.9)	69.1	(0.8)	40.2	(0.8)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	71.0	(1.7)	68.4	(1.4)	44.6	(1.6)	63.5	(1.7)	66.9	(1.6)	76.3	(1.4)	29.0	(1.4)
Moyenne	52.0	(0.5)	45.3	(0.6)	32.8	(0.5)	43.6	(0.5)	46.3	(0.5)	65.7	(0.5)	23.9	(0.4)

	Pratiques en matière de gestion de la classe		Connaissance et maîtrise de la ou des matières principales enseignées		Pratiques pédagogiques		Pratiques pédagogiques avec les élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation		Façon dont les évaluations des élèves sont utilisées pour améliorer leur apprentissage		Satisfaction professionnelle		Motivation	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	34.8	(1.7)	32.9	(1.4)	42.2	(1.9)	22.4	(1.5)	43.2	(1.7)	43.4	(1.6)	47.1	(1.5)
Danemark	40.3	(2.2)	38.4	(2.3)	52.8	(2.3)	24.7	(1.6)	42.1	(1.8)	51.7	(1.9)	54.8	(1.9)
Finlande	28.7	(1.7)	42.3	(2.6)	47.4	(1.7)	27.6	(1.8)	40.7	(2.7)	57.7	(2.1)	58.4	(1.7)
Islande	32.5	(1.7)	27.2	(1.8)	43.5	(2.1)	19.2	(1.5)	37.9	(1.9)	46.9	(2.1)	46.7	(2.1)
Italie	61.8	(1.4)	55.9	(1.6)	65.2	(1.4)	52.9	(1.5)	64.7	(1.5)	72.4	(1.1)	73.7	(1.1)
Mexique	80.9	(1.1)	80.8	(1.1)	85.9	(1.0)	43.8	(1.3)	81.5	(1.0)	87.8	(0.8)	85.5	(1.0)
Norvège	40.1	(1.6)	36.1	(1.7)	45.9	(1.4)	25.4	(1.5)	44.3	(1.4)	49.7	(1.4)	47.9	(1.4)
Pologne	56.7	(1.5)	51.4	(1.5)	60.4	(1.4)	52.0	(1.4)	63.2	(1.9)	64.0	(1.3)	65.0	(1.2)
Singapour	59.4	(0.9)	60.3	(0.8)	67.3	(0.8)	36.7	(0.8)	62.2	(0.8)	61.6	(0.9)	63.2	(0.9)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	69.5	(1.6)	60.7	(1.5)	72.4	(1.4)	44.9	(1.6)	73.7	(1.4)	64.1	(1.6)	70.8	(1.6)
Moyenne	50.5	(0.5)	48.6	(0.5)	58.3	(0.5)	35.0	(0.5)	55.4	(0.5)	59.9	(0.5)	61.3	(0.5)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046133>

[Partie 1/1]

Conséquences des commentaires faits aux enseignants, 2008 et 2013

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire déclarant que les commentaires qui leur ont été faits dans leur établissement ont entraîné un changement positif « modéré » ou « important » dans les aspects suivants^{1, 2, 3}

Tableau 5.7.c

	Perspectives de promotion			
	2008		2013	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	16.9	(0.8)	30.8	(1.3)
Brésil	25.6	(1.2)	49.9	(1.0)
Bulgarie	11.6	(0.9)	32.0	(1.4)
Danemark	4.7	(1.1)	22.9	(1.6)
Estonie	10.5	(0.6)	27.8	(1.6)
Islande	8.6	(0.9)	12.8	(1.4)
Italie ⁴	4.9	(0.5)	a	a
Corée	12.7	(0.8)	37.3	(1.1)
Malaisie	58.2	(1.4)	81.7	(0.8)
Mexique	28.6	(1.3)	51.4	(1.3)
Norvège	6.9	(0.6)	15.0	(1.3)
Pologne	39.2	(1.2)	51.1	(1.1)
Portugal	6.2	(0.7)	23.7	(1.0)
République slovaque	20.8	(1.0)	39.6	(1.1)
Espagne	8.6	(0.8)	29.0	(1.0)
Entités infranationales				
Flandre (Belgique)	3.7	(0.4)	17.6	(0.8)
Moyenne	16.7	(0.2)	34.8	(0.3)

1. On entend par « commentaires » toute communication découlant d'une évaluation du travail d'un enseignant, souvent dans le but de souligner de bonnes performances ou de mettre en lumière des domaines dans lesquels des améliorations sont possibles. Ces commentaires peuvent être communiqués dans des cadres formels ou de manière informelle.

2. La population d'enseignants couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données de 2013 pour ces tableaux.

3. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

4. La question 30c du questionnaire à l'intention des enseignants n'a pas été posée en Italie en 2013.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046152>

[Partie 1/1]

Impact des dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaires qui leur en sont faits dans les établissements


Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes sur les dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaires qui leur en sont faits dans leur établissement

Tableau 5.8

	Les enseignants les plus efficaces de l'établissement reçoivent les plus grands avantages financiers et autres		L'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits n'ont guère d'impact sur la manière dont les enseignants donnent cours		L'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits servent essentiellement à respecter des obligations administratives		Un programme de formation est élaboré pour aider les enseignants à améliorer leur façon de travailler		Les commentaires faits aux enseignants sont basés sur une évaluation approfondie de leur façon d'enseigner		Si un enseignant persiste à ne pas bien s'acquitter de sa mission, il est licencié		Des mesures visant à remédier aux éventuelles faiblesses pédagogiques sont discutées avec l'enseignant		Un tuteur est désigné pour aider l'enseignant à améliorer sa façon de travailler	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	31.3	(2.0)	43.2	(1.2)	61.8	(1.6)	50.5	(1.6)	29.1	(1.7)	24.2	(1.4)	63.2	(1.9)	53.6	(2.1)
Brésil	18.4	(0.7)	33.9	(1.0)	42.8	(0.9)	69.4	(1.1)	45.0	(1.0)	36.8	(0.9)	76.7	(0.8)	63.1	(1.0)
Bulgarie	62.4	(1.7)	38.3	(1.4)	25.8	(1.4)	79.3	(1.3)	64.0	(1.6)	47.7	(1.7)	87.2	(1.0)	65.5	(1.6)
Chili	54.1	(2.3)	63.4	(1.8)	68.7	(1.6)	58.3	(2.1)	60.1	(2.0)	59.6	(2.0)	74.2	(1.6)	48.2	(2.2)
Croatie	27.0	(1.0)	51.5	(1.1)	56.0	(1.2)	59.3	(1.1)	45.2	(1.1)	a	a	65.6	(1.3)	30.7	(1.2)
Chypre*	27.9	(1.1)	47.3	(1.4)	57.8	(1.3)	64.7	(1.4)	42.8	(1.3)	49.5	(1.5)	78.9	(1.1)	65.2	(1.3)
République tchèque	55.5	(1.7)	48.6	(1.2)	35.2	(1.4)	59.1	(1.6)	51.8	(1.6)	45.9	(1.3)	83.8	(1.2)	39.4	(1.4)
Danemark	21.1	(1.4)	31.1	(1.6)	49.6	(1.5)	40.5	(1.7)	22.6	(1.3)	35.6	(2.1)	66.8	(1.7)	33.5	(1.6)
Estonie	42.7	(1.5)	47.2	(1.2)	43.3	(1.3)	57.4	(1.3)	50.3	(1.5)	32.8	(1.5)	79.7	(1.0)	40.2	(2.0)
Finlande	25.3	(1.3)	49.9	(1.0)	62.0	(1.3)	38.5	(1.5)	16.8	(0.8)	16.4	(1.0)	65.2	(1.2)	16.5	(1.3)
France	13.6	(0.8)	48.6	(1.1)	61.3	(1.2)	42.2	(1.0)	19.4	(0.9)	12.0	(0.7)	57.8	(1.1)	40.8	(1.3)
Islande	17.8	(1.2)	42.0	(1.6)	45.8	(1.5)	35.5	(1.6)	15.4	(1.1)	24.1	(1.2)	49.1	(1.6)	28.0	(1.5)
Israël	28.0	(1.3)	40.9	(1.0)	45.9	(1.4)	63.4	(1.5)	50.0	(1.5)	40.8	(1.6)	70.6	(1.1)	58.5	(1.1)
Italie	30.5	(1.0)	45.5	(1.0)	42.1	(1.2)	69.8	(1.2)	a	a	a	a	69.2	(1.1)	38.3	(1.0)
Japon	37.1	(1.1)	32.4	(1.0)	47.3	(1.1)	45.6	(1.2)	31.6	(1.1)	13.9	(0.9)	70.6	(0.9)	31.4	(1.2)
Corée	51.0	(1.2)	40.6	(1.0)	59.8	(1.2)	69.4	(1.1)	50.1	(1.2)	18.9	(1.0)	75.4	(1.0)	46.1	(1.3)
Lettonie	58.1	(1.5)	43.8	(1.6)	48.3	(1.7)	48.0	(1.8)	73.6	(1.2)	38.7	(2.2)	88.9	(1.0)	36.9	(1.9)
Malaisie	90.1	(0.8)	44.5	(1.1)	76.2	(1.1)	95.9	(0.4)	89.3	(0.8)	17.3	(0.8)	93.4	(0.5)	86.2	(0.7)
Mexique	36.3	(1.2)	40.0	(1.0)	44.1	(1.3)	63.9	(1.3)	42.9	(1.2)	26.0	(1.2)	76.6	(0.9)	50.9	(1.4)
Pays-Bas	24.2	(1.2)	40.6	(2.0)	37.6	(1.9)	53.6	(2.6)	44.1	(2.5)	34.9	(1.5)	74.3	(1.6)	65.5	(2.4)
Norvège	14.9	(0.9)	50.7	(1.8)	38.6	(1.8)	52.4	(2.9)	21.6	(3.2)	11.3	(1.7)	56.0	(2.1)	24.8	(3.5)
Pologne	63.9	(1.3)	40.5	(1.1)	43.5	(1.4)	83.1	(1.1)	66.5	(1.4)	17.5	(1.0)	76.6	(1.4)	42.1	(1.7)
Portugal	17.9	(0.9)	52.9	(0.9)	69.5	(0.9)	39.7	(1.1)	53.4	(1.1)	37.3	(1.0)	66.3	(1.1)	49.8	(1.1)
Roumanie	57.2	(1.3)	28.8	(1.2)	43.8	(1.3)	68.9	(1.3)	72.8	(1.3)	42.9	(1.3)	89.8	(0.8)	66.9	(1.4)
Serbie	28.9	(1.3)	49.6	(1.0)	49.6	(1.2)	72.4	(0.9)	56.5	(1.3)	18.5	(0.7)	80.1	(0.9)	52.5	(1.1)
Singapour	71.2	(0.9)	38.6	(1.0)	52.6	(0.9)	79.6	(0.8)	68.2	(0.9)	45.5	(0.9)	88.0	(0.5)	83.8	(0.7)
République slovaque	48.4	(1.3)	58.7	(1.0)	44.3	(0.9)	66.3	(1.3)	65.5	(1.2)	30.8	(1.1)	86.7	(0.8)	35.7	(1.3)
Espagne	17.6	(0.9)	47.1	(1.1)	50.5	(1.3)	50.5	(1.3)	17.3	(1.0)	15.2	(1.1)	63.2	(1.0)	14.4	(0.9)
Suède	36.8	(1.3)	51.1	(1.1)	54.9	(1.2)	49.2	(1.3)	15.4	(1.1)	26.9	(1.2)	61.7	(1.2)	26.8	(1.2)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	52.5	(2.1)	30.6	(1.6)	57.3	(1.9)	77.4	(1.7)	76.2	(1.4)	46.0	(1.5)	82.6	(1.2)	68.2	(1.5)
Alberta (Canada)	28.6	(1.7)	35.9	(1.3)	50.9	(1.8)	51.8	(1.5)	45.6	(1.4)	26.3	(1.3)	69.1	(1.5)	47.3	(1.6)
Angleterre (Royaume-Uni)	40.1	(1.6)	34.0	(1.6)	51.1	(1.7)	65.5	(1.3)	54.8	(1.5)	42.6	(1.5)	83.1	(1.1)	73.0	(1.3)
Flandre (Belgique)	15.0	(0.7)	40.6	(1.1)	51.3	(1.6)	28.9	(1.3)	46.9	(1.4)	33.0	(1.4)	68.0	(1.4)	53.0	(1.5)
Moyenne	37.7	(0.2)	43.4	(0.2)	50.6	(0.2)	59.1	(0.3)	47.0	(0.3)	31.3	(0.2)	73.9	(0.2)	47.8	(0.3)
États-Unis	40.8	(2.1)	39.4	(1.5)	60.1	(1.6)	56.6	(2.0)	53.2	(2.2)	46.9	(2.3)	70.8	(2.0)	53.3	(2.0)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046190>

[Partie 1/1]

Impact des dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaires qui leur en sont faits dans les établissements, 2008 et 2013

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes sur les dispositifs d'évaluation et de commentaires qui leur en sont faits dans leur établissement^{1, 2}

Tableau 5.8.c


	Les enseignants les plus efficaces de l'établissement reçoivent les plus grands avantages financiers et autres				L'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits n'ont guère d'impact sur la manière dont les enseignants donnent cours				L'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits servent essentiellement à respecter des obligations administratives				Un programme de formation est élaboré pour aider les enseignants à améliorer leur façon de travailler				Si un enseignant persiste à ne pas bien s'acquitter de sa mission, il est licencié			
	2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	9.2	(0.6)	31.2	(2.0)	61.4	(1.4)	43.2	(1.2)	63.4	(1.5)	61.7	(1.6)	54.5	(1.7)	50.3	(1.7)	29.2	(1.6)	24.1	(1.4)
Bésil	13.2	(0.9)	18.4	(0.7)	35.9	(1.3)	33.9	(1.0)	45.6	(1.2)	42.8	(0.9)	70.9	(1.4)	69.4	(1.1)	30.2	(1.5)	36.8	(0.9)
Bulgarie	50.5	(2.8)	62.4	(1.7)	33.4	(1.3)	38.3	(1.4)	29.4	(1.8)	25.8	(1.4)	77.4	(2.3)	79.3	(1.3)	64.7	(2.4)	47.7	(1.7)
Danemark	15.0	(1.3)	21.2	(1.4)	60.8	(1.7)	31.5	(1.6)	48.1	(1.8)	49.5	(1.5)	54.4	(1.6)	40.7	(1.8)	35.0	(1.8)	35.3	(2.1)
Estonie	37.9	(1.6)	42.7	(1.5)	43.4	(1.1)	47.2	(1.2)	27.8	(1.2)	43.2	(1.3)	64.0	(1.4)	57.1	(1.4)	29.7	(1.2)	32.6	(1.6)
Islande	18.1	(1.1)	17.4	(1.2)	55.8	(1.4)	42.3	(1.6)	45.8	(1.4)	46.2	(1.6)	45.4	(1.5)	35.7	(1.6)	35.5	(1.3)	23.9	(1.2)
Italie ³	42.6	(1.3)	30.5	(1.0)	40.9	(1.0)	45.5	(1.0)	32.8	(1.2)	42.2	(1.2)	71.9	(1.1)	69.8	(1.2)	27.3	(1.0)	a	a
Corée	10.0	(0.7)	50.9	(1.2)	51.9	(1.1)	40.6	(1.0)	60.5	(0.9)	59.8	(1.2)	31.3	(1.1)	69.5	(1.1)	10.1	(0.7)	18.8	(1.0)
Malaisie	53.1	(1.3)	90.2	(0.8)	34.7	(1.3)	44.5	(1.1)	50.6	(1.2)	76.2	(1.1)	89.4	(0.7)	95.9	(0.4)	17.7	(0.9)	17.3	(0.8)
Mexique	26.9	(1.2)	36.3	(1.2)	45.3	(1.3)	39.8	(1.0)	50.2	(1.7)	44.0	(1.3)	69.0	(1.4)	63.9	(1.3)	28.9	(1.3)	26.1	(1.2)
Norvège	11.5	(0.8)	14.9	(0.9)	64.9	(1.1)	50.7	(1.8)	43.4	(1.2)	38.8	(1.9)	42.4	(1.4)	52.4	(2.9)	10.7	(0.9)	11.3	(1.8)
Pologne	59.1	(1.5)	63.9	(1.3)	37.0	(1.4)	40.5	(1.1)	41.8	(1.5)	43.5	(1.4)	78.8	(1.2)	83.1	(1.1)	34.2	(1.2)	17.4	(1.0)
Portugal	11.0	(0.7)	17.9	(0.9)	55.3	(1.2)	52.9	(0.9)	47.9	(1.1)	69.7	(1.0)	49.3	(1.5)	39.6	(1.1)	27.2	(1.1)	37.3	(1.0)
République slovaque	48.6	(2.0)	48.4	(1.3)	54.5	(1.5)	58.8	(1.0)	33.8	(1.3)	44.3	(0.9)	73.6	(1.4)	66.3	(1.3)	42.4	(1.7)	30.8	(1.1)
Espagne	7.3	(0.6)	17.4	(0.9)	62.2	(1.2)	47.2	(1.1)	48.7	(1.1)	50.4	(1.3)	53.6	(1.7)	50.3	(1.3)	15.1	(0.9)	15.3	(1.1)
Entités infranationales																				
Flandre (Belgique)	5.0	(0.4)	15.0	(0.7)	44.4	(1.4)	40.6	(1.1)	37.9	(1.5)	51.4	(1.6)	45.1	(1.5)	28.9	(1.3)	43.6	(1.6)	33.1	(1.5)
Moyenne	26.2	(0.3)	36.2	(0.3)	48.9	(0.3)	43.6	(0.3)	44.2	(0.3)	49.4	(0.3)	60.7	(0.4)	59.5	(0.4)	30.1	(0.3)	27.2	(0.3)

1. La population d'enseignants couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données de 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

3. La question 31f du questionnaire à l'intention des enseignants n'a pas été posée en Italie en 2013.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046209>

[Partie 1/2]

Impact des dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaires qui leur en sont faits dans les établissements

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes sur les dispositifs d'évaluation et de commentaires qui leur en sont faits dans leur établissement^{1, 2}

Tableau 5.9

	Pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants								Les enseignants les plus efficaces de cet établissement reçoivent les plus grands avantages financiers et autres				L'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits n'ont guère d'impact sur la manière dont les enseignants donnent cours			
	Établissement ³		Partagé (établissement et échelons plus élevés) ⁴		Échelon(s) plus élevé(s) (l'établissement n'a aucun pouvoir) ⁵		Aucune proposition ne convient ⁶		Établissement ³		Échelon(s) plus élevé(s) (l'établissement n'a aucun pouvoir) ⁵		Établissement ³		Échelon(s) plus élevé(s) (l'établissement n'a aucun pouvoir) ⁵	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	26.0	(3.4)	3.5	(1.5)	70.5	(3.8)	0.0	(0.0)	29.6	(2.7)	32.1	(2.8)	46.4	(1.7)	42.9	(1.7)
Brésil	17.2	(1.2)	1.0	(0.5)	81.7	(1.3)	0.0	(0.0)	19.8	(2.1)	18.1	(0.7)	24.1	(2.7)	35.9	(1.1)
Bulgarie	64.4	(3.6)	24.5	(2.7)	9.7	(2.4)	1.4	(1.1)	62.5	(2.0)	64.5	(5.2)	38.4	(1.8)	30.8	(5.4)
Chili	60.7	(3.4)	0.7	(0.7)	36.8	(3.3)	1.9	(0.9)	55.0	(3.8)	54.1	(3.4)	59.9	(3.1)	70.9	(2.5)
Croatie	1.5	(0.9)	0.5	(0.5)	94.1	(1.8)	4.0	(1.4)	15.6	(3.2)	27.0	(1.0)	36.8	(8.6)	51.8	(1.2)
Chypre*	23.1	(0.1)	0.0	(0.0)	76.9	(0.1)	0.0	(0.0)	31.2	(2.5)	26.8	(1.2)	37.3	(2.6)	50.6	(1.7)
République tchèque	92.3	(2.8)	4.3	(2.0)	3.4	(2.0)	0.0	(0.0)	56.2	(1.7)	40.0	(11.3)	48.3	(1.2)	58.7	(6.7)
Danemark	35.2	(4.8)	13.4	(3.6)	51.4	(5.5)	0.0	(0.0)	22.2	(2.3)	21.8	(2.3)	32.2	(2.5)	29.7	(2.0)
Estonie	45.3	(4.0)	38.6	(4.1)	16.2	(2.9)	0.0	(0.0)	41.7	(1.9)	41.1	(3.8)	49.6	(1.6)	42.6	(4.1)
Finlande	13.6	(3.4)	15.4	(3.6)	71.0	(4.3)	0.0	(0.0)	24.6	(3.2)	25.3	(1.7)	49.6	(3.3)	50.6	(1.4)
France	0.7	(0.5)	1.1	(0.6)	98.2	(0.8)	0.0	(0.0)	42.5	(10.0)	12.9	(0.8)	21.6	(6.9)	48.9	(1.2)
Islande	15.7	(0.2)	12.3	(0.1)	72.0	(0.2)	0.0	(0.0)	14.6	(3.1)	18.5	(1.7)	40.2	(4.0)	41.1	(2.1)
Israël	14.0	(3.4)	9.9	(2.9)	76.2	(4.2)	0.0	(0.0)	26.8	(3.3)	27.6	(1.5)	41.8	(2.4)	41.0	(1.2)
Italie	6.4	(1.4)	1.6	(1.0)	92.0	(1.7)	0.0	(0.0)	29.0	(2.8)	30.2	(1.1)	36.1	(4.7)	45.8	(1.1)
Japon	9.0	(1.6)	7.8	(2.1)	83.2	(2.5)	0.0	(0.0)	34.6	(4.0)	37.9	(1.2)	31.2	(3.5)	32.4	(1.1)
Corée	8.7	(2.2)	0.0	(0.0)	91.3	(2.2)	0.0	(0.0)	52.5	(4.6)	49.7	(1.4)	39.0	(4.7)	40.5	(1.1)
Lettonie	41.8	(4.8)	30.4	(4.5)	27.7	(4.4)	0.0	(0.0)	59.0	(2.8)	57.6	(3.7)	46.3	(2.1)	45.9	(3.0)
Malaisie	2.9	(1.5)	8.4	(2.3)	88.7	(2.7)	0.0	(0.0)	87.9	(2.9)	90.0	(0.9)	42.6	(12.7)	45.0	(1.2)
Mexique	18.5	(1.0)	0.0	(0.0)	81.5	(1.0)	0.0	(0.0)	38.7	(3.2)	35.8	(1.3)	30.9	(2.5)	42.3	(1.2)
Pays-Bas ⁷	83.4	(3.9)	8.2	(2.8)	8.4	(2.8)	0.0	(0.0)	23.5	(1.3)	19.9	(3.0)	41.5	(2.6)	33.8	(6.3)
Norvège	3.4	(1.7)	16.0	(5.1)	80.6	(5.4)	0.0	(0.0)	12.6	(4.2)	13.6	(1.1)	52.4	(6.7)	52.2	(2.0)
Pologne	16.9	(3.7)	16.0	(3.0)	67.2	(4.2)	0.0	(0.0)	62.2	(3.5)	64.2	(1.6)	40.8	(3.2)	40.1	(1.3)
Portugal	7.3	(1.3)	1.5	(0.9)	91.2	(1.6)	0.0	(0.0)	23.6	(2.9)	17.5	(0.9)	39.3	(4.6)	53.6	(1.0)
Roumanie	9.0	(2.3)	2.6	(1.1)	88.4	(2.5)	0.0	(0.0)	54.0	(3.9)	57.2	(1.5)	25.2	(2.9)	29.3	(1.4)
Serbie	13.0	(2.2)	4.9	(1.6)	72.2	(3.5)	9.9	(2.9)	30.2	(3.8)	28.6	(1.5)	49.9	(2.8)	48.9	(1.1)
Singapour	7.7	(0.1)	10.1	(0.1)	82.2	(0.1)	0.0	(0.0)	67.1	(3.7)	71.7	(1.1)	36.4	(3.4)	39.5	(1.2)
République slovaque	81.2	(3.0)	11.7	(2.5)	7.1	(1.9)	0.0	(0.0)	49.2	(1.5)	39.2	(4.2)	58.3	(1.1)	56.9	(2.6)
Espagne	2.1	(1.0)	3.4	(1.0)	94.5	(1.3)	0.0	(0.0)	20.0	(4.1)	17.4	(0.9)	41.5	(3.7)	47.2	(1.2)
Suède	81.4	(2.9)	14.7	(2.5)	3.9	(1.5)	0.0	(0.0)	38.6	(1.5)	38.0	(9.5)	51.9	(1.1)	46.4	(6.8)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	54.1	(2.8)	0.0	(0.0)	45.9	(2.8)	0.0	(0.0)	52.1	(4.0)	54.1	(2.3)	36.8	(2.8)	24.0	(1.9)
Alberta (Canada)	2.7	(1.3)	2.2	(1.1)	95.0	(1.7)	0.0	(0.0)	12.6	(14.6)	29.4	(1.6)	8.3	(4.7)	36.8	(1.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	91.6	(2.3)	5.8	(2.0)	2.6	(1.3)	0.0	(0.0)	40.9	(1.7)	36.3	(5.7)	34.3	(1.8)	33.2	(1.5)
Flandre (Belgique)	4.1	(1.9)	0.0	(0.0)	95.9	(1.9)	0.0	(0.0)	8.4	(1.9)	15.0	(0.8)	51.0	(8.5)	39.8	(1.3)
Moyenne	28.9	(0.5)	8.2	(0.4)	62.4	(0.5)	0.5	(0.1)	37.6	(0.7)	36.8	(0.6)	40.0	(0.8)	43.3	(0.5)
États-Unis	46.9	(6.0)	11.8	(3.6)	41.2	(5.7)	0.0	(0.0)	31.4	(3.6)	46.2	(3.3)	42.0	(2.4)	40.0	(2.6)

1. Les quatre premières colonnes présentent la proportion d'enseignants dont le chef d'établissement déclare que les augmentations de salaire des enseignants relèvent dans une mesure significative de la compétence de l'établissement, d'un pouvoir partagé par l'établissement et un ou plusieurs échelons administratifs plus élevés, de la compétence d'un ou de plusieurs échelons administratifs plus élevés, ou encore d'un échelon administratif ne correspondant à aucune de ces propositions de réponse. Les autres colonnes présentent le pourcentage d'enseignants qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec diverses affirmations sur les dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaires qui leur en sont faits dans leur établissement. Ces données sont présentées pour les enseignants dont le chef d'établissement déclare que les augmentations de salaire des enseignants relèvent dans une mesure significative de la compétence de l'établissement ainsi que pour les enseignants dont le chef d'établissement déclare que les augmentations de salaire des enseignants relèvent dans une mesure significative de la compétence d'un ou de plusieurs échelons plus élevés. En Australie, par exemple, 26 % des enseignants travaillent dans un établissement dont le chef d'établissement déclare que l'établissement a un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants, et 70.5 % des enseignants travaillent dans un établissement dont le chef d'établissement déclare qu'un ou plusieurs échelons administratifs plus élevés ont un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants (l'établissement n'ayant quant à lui aucun pouvoir). Parmi les enseignants australiens qui travaillent dans des établissements dotés d'un pouvoir pour fixer les augmentations de salaire des enseignants, 29.6 % se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que les enseignants les plus efficaces de leur établissement reçoivent les plus grands avantages financiers et autres. En comparaison, parmi les enseignants australiens qui travaillent dans des établissements n'ayant aucun pouvoir pour fixer les augmentations de salaire des enseignants, 32.1 % se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que les enseignants les plus efficaces reçoivent les plus grands avantages financiers et autres.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. Entrent dans la catégorie « Établissement » les cas dans lesquels le chef d'établissement déclare qu'un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants est dévolu au seul établissement, y compris au chef d'établissement, à d'autres membres de l'équipe de direction, à des enseignants (qui ne siègent pas dans l'équipe de direction) ou au conseil d'administration de l'établissement.

4. Entrent dans la catégorie « Partagé » les cas dans lesquels le chef d'établissement déclare qu'un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants est dévolu à son établissement (que ce soit au chef d'établissement, à d'autres membres de l'équipe de direction, à des enseignants [qui ne siègent pas dans l'équipe de direction] ou au conseil d'administration de l'établissement) et à un ou plusieurs échelons plus élevés, y compris à des autorités locales, municipales, régionales, nationales ou fédérales.


5. Entrent dans la catégorie « Échelon(s) plus élevés » les cas dans lesquels le chef d'établissement déclare qu'un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants est dévolu à un ou plusieurs échelons plus élevés, y compris à des autorités locales, municipales, régionales, nationales ou fédérales.

6. Figurent ici les cas dans lesquels le chef d'établissement a sélectionné certaines des options de réponse proposées à la question 18, sans toutefois sélectionner de réponse à la question de savoir qui disposait d'un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants. Les options de réponse proposées étaient les suivantes : « Vous, en tant que chef d'établissement », « D'autres membres de l'équipe de direction », « Des enseignants (qui ne siègent pas dans l'équipe de direction) », « Le conseil d'administration de l'établissement » ou « Les autorités municipales, locales, régionales, nationales ou fédérales ».

7. Le conseil d'administration de l'établissement appartient généralement à l'échelon de l'établissement. Aux Pays-Bas, il s'agit d'un échelon distinct (plus élevé) qui couvre souvent plusieurs établissements à la fois.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046247>

[Partie 2/2]

Impact des dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaires qui leur en sont faits dans les établissements

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes sur les dispositifs d'évaluation et de commentaires qui leur en sont faits dans leur établissement^{1, 2}

Tableau 5.9

	L'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits servent essentiellement à respecter des obligations administratives		Un programme de formation est élaboré pour aider les enseignants à améliorer leur façon de travailler		Les commentaires faits aux enseignants sont basés sur une évaluation approfondie de leur façon d'enseigner		Si un enseignant persiste à ne pas bien s'acquitter de sa mission, il est licencié									
	Établissement ³		Établissement ³		Établissement ³		Établissement ³									
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.								
		Échelon(s) plus élevé(s) (l'établissement n'a aucun pouvoir) ⁵		Échelon(s) plus élevé(s) (l'établissement n'a aucun pouvoir) ⁵		Échelon(s) plus élevé(s) (l'établissement n'a aucun pouvoir) ⁵		Échelon(s) plus élevé(s) (l'établissement n'a aucun pouvoir) ⁵								
Australie	56.9	(2.3)	63.4	(2.1)	48.3	(2.0)	51.2	(2.5)	30.6	(3.1)	28.6	(2.5)	36.2	(4.4)	19.9	(1.7)
Bésil	38.4	(3.2)	43.5	(0.9)	74.1	(3.5)	68.3	(1.1)	63.8	(3.1)	41.1	(1.1)	79.4	(2.6)	27.2	(0.9)
Bulgarie	25.4	(1.7)	23.3	(3.4)	80.7	(1.6)	77.9	(4.4)	64.3	(2.0)	65.9	(6.0)	47.1	(2.2)	51.9	(5.3)
Chili	66.6	(2.8)	73.4	(2.8)	58.2	(2.9)	56.8	(3.3)	59.7	(3.2)	57.5	(2.9)	62.4	(2.8)	49.2	(3.8)
Croatie	58.4	(12.4)	56.3	(1.3)	54.3	(7.6)	59.5	(1.1)	47.6	(3.0)	45.4	(1.2)	a	a	a	a
Chypre*	59.2	(2.9)	57.4	(1.5)	66.6	(2.6)	63.9	(1.6)	58.2	(2.5)	38.5	(1.4)	61.3	(2.3)	45.6	(1.8)
République tchèque	34.3	(1.4)	58.5	(15.7)	60.4	(1.5)	38.6	(17.1)	53.0	(1.5)	29.8	(15.4)	46.4	(1.4)	32.1	(2.2)
Danemark	51.0	(2.5)	51.7	(1.9)	42.2	(2.2)	38.6	(3.0)	24.7	(2.2)	18.5	(1.9)	37.9	(3.9)	34.4	(2.6)
Estonie	46.3	(1.8)	38.8	(3.0)	54.8	(1.8)	56.9	(4.1)	44.8	(2.2)	53.2	(3.7)	30.7	(2.1)	34.1	(3.2)
Finlande	59.7	(4.4)	62.8	(1.7)	37.6	(4.3)	38.4	(1.8)	16.5	(1.4)	16.8	(1.1)	17.6	(3.8)	16.0	(1.1)
France	21.6	(6.9)	61.7	(1.3)	25.3	(3.5)	42.2	(1.2)	14.4	(8.7)	19.0	(1.0)	21.8	(1.1)	11.6	(0.8)
Islande	51.8	(4.2)	41.3	(2.0)	25.9	(4.2)	37.2	(2.0)	14.3	(3.2)	16.3	(1.6)	25.6	(3.8)	24.3	(1.9)
Israël	51.9	(3.1)	46.1	(1.6)	62.4	(4.1)	63.5	(1.7)	43.6	(4.8)	50.7	(1.9)	44.8	(4.3)	39.2	(1.6)
Italie	27.5	(6.1)	43.3	(1.2)	75.7	(2.8)	68.9	(1.3)	a	a	a	a	a	a	a	a
Japon	51.3	(4.7)	46.9	(1.2)	36.2	(3.5)	47.8	(1.4)	24.1	(1.4)	33.6	(1.2)	34.5	(4.9)	11.2	(0.7)
Corée	54.6	(6.8)	60.4	(1.2)	69.4	(3.4)	68.4	(1.3)	52.2	(3.2)	49.8	(1.4)	16.4	(4.3)	18.9	(1.1)
Lettonie	52.8	(2.4)	50.4	(3.7)	47.1	(2.4)	47.6	(3.2)	73.4	(1.9)	68.8	(2.3)	36.2	(3.1)	38.9	(4.0)
Malaisie	83.3	(5.3)	76.4	(1.2)	97.3	(2.3)	95.5	(0.5)	81.6	(7.4)	89.5	(0.8)	12.8	(2.3)	17.8	(1.0)
Mexique	32.7	(3.1)	46.6	(1.5)	72.9	(3.8)	62.2	(1.4)	55.1	(2.9)	40.1	(1.3)	69.3	(3.5)	16.0	(1.0)
Pays-Bas ⁷	38.4	(2.4)	34.9	(5.9)	52.0	(2.5)	54.3	(4.9)	42.8	(2.7)	50.8	(6.4)	34.6	(1.9)	39.0	(7.5)
Norvège	26.5	(5.8)	37.8	(2.4)	54.9	(8.1)	50.5	(4.0)	24.2	(10.2)	21.6	(5.1)	12.6	(6.2)	9.4	(2.0)
Pologne	42.7	(3.9)	41.8	(1.5)	83.8	(2.1)	83.4	(1.3)	67.7	(2.9)	67.3	(1.7)	28.3	(4.5)	16.0	(1.0)
Portugal	45.8	(3.9)	71.6	(1.0)	60.1	(6.0)	38.2	(1.2)	66.4	(3.3)	51.8	(1.2)	50.2	(7.5)	35.9	(1.0)
Roumanie	43.8	(3.4)	43.7	(1.5)	61.0	(4.3)	70.1	(1.4)	73.3	(4.7)	72.6	(1.4)	45.9	(3.8)	42.8	(1.5)
Serbie	57.0	(2.6)	49.3	(1.4)	71.2	(2.9)	72.5	(1.1)	54.7	(3.8)	56.9	(1.6)	18.0	(2.0)	18.6	(1.0)
Singapour	46.4	(3.8)	53.4	(1.1)	77.6	(3.3)	80.2	(0.9)	64.7	(4.2)	68.1	(1.1)	58.2	(3.8)	45.4	(1.0)
République slovaque	43.8	(1.2)	50.3	(5.0)	67.3	(1.4)	60.8	(4.2)	66.3	(1.4)	58.8	(3.8)	31.1	(1.2)	33.1	(4.0)
Espagne	42.3	(3.4)	51.3	(1.3)	71.1	(7.8)	49.3	(1.3)	27.2	(3.2)	16.5	(1.1)	31.0	(8.4)	13.7	(1.2)
Suède	54.7	(1.3)	53.0	(6.7)	48.4	(1.5)	60.0	(4.8)	15.2	(1.1)	18.3	(6.5)	24.9	(1.4)	39.3	(6.3)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	56.2	(3.0)	57.7	(1.9)	75.7	(2.8)	83.3	(1.9)	75.7	(2.1)	79.2	(1.8)	58.8	(2.8)	29.1	(2.1)
Alberta (Canada)	20.2	(15.2)	52.1	(1.7)	54.8	(5.7)	51.8	(1.6)	40.6	(9.7)	45.4	(1.5)	75.0	(14.2)	24.6	(1.3)
Angleterre (Royaume-Uni)	51.1	(1.9)	48.8	(4.3)	65.3	(1.4)	63.5	(8.8)	54.9	(1.7)	46.1	(3.3)	42.9	(1.6)	48.1	(14.4)
Flandre (Belgique)	58.7	(3.1)	51.2	(1.8)	32.0	(12.3)	28.7	(1.5)	53.5	(3.5)	47.7	(1.6)	36.8	(6.5)	32.6	(1.6)
Moyenne	47.0	(0.9)	51.5	(0.7)	59.5	(0.8)	58.5	(0.7)	48.4	(0.7)	45.8	(0.7)	39.6	(0.8)	29.5	(0.7)
États-Unis	64.7	(2.7)	59.0	(3.3)	49.0	(2.8)	57.7	(2.5)	50.1	(3.8)	54.4	(3.0)	40.7	(4.2)	50.2	(3.1)

1. Les quatre premières colonnes présentent la proportion d'enseignants dont le chef d'établissement déclare que les augmentations de salaire des enseignants relèvent dans une mesure significative de la compétence de l'établissement, d'un pouvoir partagé par l'établissement et un ou plusieurs échelons administratifs plus élevés, de la compétence d'un ou de plusieurs échelons administratifs plus élevés, ou encore d'un échelon administratif ne correspondant à aucune de ces propositions de réponse. Les autres colonnes présentent le pourcentage d'enseignants qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec diverses affirmations sur les dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaires qui leur en sont faits dans leur établissement. Ces données sont présentées pour les enseignants dont le chef d'établissement déclare que les augmentations de salaire des enseignants relèvent dans une mesure significative de la compétence de l'établissement ainsi que pour les enseignants dont le chef d'établissement déclare que les augmentations de salaire des enseignants relèvent dans une mesure significative de la compétence d'un ou de plusieurs échelons plus élevés. En Australie, par exemple, 26 % des enseignants travaillent dans un établissement dont le chef d'établissement déclare qu'un ou plusieurs échelons administratifs plus élevés ont un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants (l'établissement n'ayant quant à lui aucun pouvoir). Parmi les enseignants australiens qui travaillent dans des établissements dotés d'un pouvoir pour fixer les augmentations de salaire des enseignants, 29,6 % se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que les enseignants les plus efficaces de leur établissement reçoivent les plus grands avantages financiers et autres. En comparaison, parmi les enseignants australiens qui travaillent dans des établissements n'ayant aucun pouvoir pour fixer les augmentations de salaire des enseignants, 32,1 % se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que les enseignants les plus efficaces reçoivent les plus grands avantages financiers et autres.

2. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

3. Entrent dans la catégorie « Établissement » les cas dans lesquels le chef d'établissement déclare qu'un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants est dévolu au seul établissement, y compris au chef d'établissement, à d'autres membres de l'équipe de direction, à des enseignants (qui ne siègent pas dans l'équipe de direction) ou au conseil d'administration de l'établissement.

4. Entrent dans la catégorie « Partagé » les cas dans lesquels le chef d'établissement déclare qu'un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants est dévolu à son établissement (que ce soit au chef d'établissement, à d'autres membres de l'équipe de direction, à des enseignants [qui ne siègent pas dans l'équipe de direction] ou au conseil d'administration de l'établissement) et à un ou plusieurs échelons plus élevés, y compris à des autorités locales, municipales, régionales, nationales ou fédérales.


5. Entrent dans la catégorie « Échelon(s) plus élevés » les cas dans lesquels le chef d'établissement déclare qu'un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants est dévolu à un ou plusieurs échelons plus élevés, y compris à des autorités locales, municipales, régionales, nationales ou fédérales.

6. Figurent ici les cas dans lesquels le chef d'établissement a sélectionné certaines des options de réponse proposées à la question 18, sans toutefois sélectionner de réponse à la question de savoir qui disposait d'un pouvoir considérable pour fixer les augmentations de salaire des enseignants. Les options de réponse proposées étaient les suivantes : « Vous, en tant que chef d'établissement », « D'autres membres de l'équipe de direction », « Des enseignants (qui ne siègent pas dans l'équipe de direction) », « Le conseil d'administration de l'établissement » ou « Les autorités municipales, locales, régionales, nationales ou fédérales ».

7. Le conseil d'administration de l'établissement appartient généralement à l'échelon de l'établissement. Aux Pays-Bas, il s'agit d'un échelon distinct (plus élevé) qui couvre souvent plusieurs établissements à la fois.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

ScatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046247>

[Partie 1/1]
Pratiques pédagogiques


Tableau 6.1 Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent avoir recours aux pratiques pédagogiques suivantes « souvent » ou « à chaque séance ou presque »¹

	Présenter un résumé de ce qui vient d'être vu		Faire travailler les élèves en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice		Donner des travaux différents aux élèves qui ont des difficultés d'apprentissage et/ou à ceux qui peuvent progresser plus vite		Faire référence à un problème de la vie courante ou du monde du travail pour montrer l'utilité des nouveaux acquis		Donner des exercices similaires aux élèves jusqu'au moment où l'enseignant est sûr qu'ils ont tous compris la matière		Corriger les cahiers d'exercices ou les devoirs des élèves		Faire travailler les élèves à des projets qui leur prennent une semaine au moins		Faire utiliser les TIC aux élèves en classe ou dans des projets	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	72.3	(1.8)	43.7	(2.1)	45.5	(1.8)	68.6	(1.9)	62.9	(1.7)	65.2	(1.5)	51.8	(1.5)	66.8	(1.9)
Brésil	79.2	(0.7)	65.6	(0.9)	48.6	(0.9)	89.4	(0.6)	74.2	(0.8)	89.7	(0.5)	38.4	(1.0)	30.3	(1.1)
Bulgarie	79.8	(1.1)	44.4	(1.3)	61.5	(1.3)	77.6	(1.1)	78.6	(0.9)	79.2	(0.9)	24.5	(0.9)	33.7	(1.3)
Chili	81.9	(1.4)	73.9	(1.4)	57.2	(2.2)	84.9	(1.2)	86.5	(1.3)	86.2	(1.2)	52.8	(2.1)	59.6	(2.3)
Croatie	59.5	(1.1)	33.3	(1.0)	51.2	(1.1)	78.6	(0.8)	64.4	(1.0)	69.9	(1.0)	9.9	(0.6)	23.5	(0.9)
Chypre*	83.8	(1.0)	51.3	(1.4)	35.5	(1.5)	82.8	(1.0)	81.2	(1.0)	84.6	(0.9)	26.8	(1.2)	46.4	(1.4)
République tchèque	87.9	(0.6)	35.2	(1.0)	32.2	(1.0)	69.9	(1.0)	69.7	(1.0)	64.6	(1.1)	12.9	(0.7)	36.5	(1.1)
Danemark	79.5	(1.3)	79.7	(1.2)	44.2	(1.6)	68.7	(1.3)	57.3	(1.4)	60.4	(1.4)	23.1	(1.2)	73.9	(1.9)
Estonie	80.2	(1.0)	37.9	(0.9)	47.0	(1.3)	60.0	(1.1)	67.6	(1.2)	71.2	(0.9)	15.4	(0.8)	29.2	(1.3)
Finlande	62.0	(1.1)	36.7	(1.2)	36.6	(1.2)	63.7	(1.1)	50.7	(1.0)	62.4	(0.8)	14.1	(0.8)	18.2	(0.9)
France	74.3	(0.9)	36.8	(1.1)	22.0	(0.8)	56.9	(0.9)	55.5	(1.0)	65.7	(1.0)	21.8	(0.9)	24.2	(1.0)
Islande	38.0	(1.6)	43.9	(1.4)	49.0	(1.6)	39.6	(1.7)	47.8	(1.7)	47.3	(1.7)	24.7	(1.5)	31.8	(1.4)
Israël	69.4	(0.9)	32.0	(1.5)	33.4	(1.2)	50.2	(1.1)	71.1	(1.3)	65.6	(1.4)	23.2	(1.2)	18.7	(1.3)
Italie	63.8	(1.0)	31.9	(1.2)	58.2	(1.2)	81.0	(0.9)	78.4	(1.0)	84.6	(0.8)	27.5	(1.1)	30.9	(1.4)
Japon	59.8	(1.0)	32.5	(1.2)	21.9	(0.8)	50.9	(1.0)	31.9	(0.9)	61.3	(1.1)	14.1	(0.6)	9.9	(0.6)
Corée	70.8	(0.9)	31.8	(1.2)	20.4	(1.1)	49.5	(1.1)	48.0	(1.1)	53.4	(1.3)	14.0	(0.8)	27.6	(1.2)
Lettonie	79.7	(1.3)	34.6	(1.6)	52.8	(1.6)	87.3	(0.8)	83.7	(1.0)	78.7	(1.0)	15.0	(1.0)	40.5	(1.5)
Malaisie	78.2	(1.2)	56.9	(1.7)	39.6	(1.4)	75.7	(1.1)	77.8	(1.2)	93.7	(0.6)	39.7	(1.3)	19.2	(1.3)
Mexique	62.8	(1.1)	73.4	(1.2)	31.9	(1.2)	84.8	(0.8)	79.8	(1.0)	93.7	(0.5)	57.1	(1.0)	56.2	(1.2)
Pays-Bas	71.5	(1.6)	47.6	(2.0)	20.2	(1.3)	63.4	(1.7)	56.3	(1.8)	65.8	(1.3)	27.1	(1.7)	34.7	(2.1)
Norvège	89.2	(0.9)	72.7	(1.7)	67.4	(1.9)	53.6	(1.4)	66.4	(1.2)	71.9	(1.4)	33.7	(1.4)	73.8	(1.7)
Pologne	78.1	(1.0)	42.4	(1.3)	55.5	(1.5)	75.5	(1.2)	78.7	(0.9)	63.5	(1.1)	15.8	(0.7)	36.4	(1.5)
Portugal	84.8	(0.7)	49.0	(0.9)	52.7	(0.9)	65.6	(1.0)	60.9	(1.0)	71.0	(0.8)	21.1	(0.8)	34.4	(0.9)
Roumanie	76.7	(1.1)	55.7	(1.3)	58.0	(1.3)	54.4	(1.1)	80.3	(1.0)	84.0	(0.8)	21.6	(1.0)	26.0	(1.2)
Serbie	62.0	(1.1)	41.5	(1.0)	59.5	(1.1)	83.4	(0.7)	74.7	(0.8)	66.1	(0.9)	15.7	(0.7)	23.1	(0.9)
Singapour	67.2	(1.0)	33.0	(0.9)	21.0	(0.8)	60.6	(0.9)	67.5	(0.9)	83.6	(0.7)	26.6	(0.8)	30.0	(0.8)
République slovaque	90.4	(0.6)	41.8	(1.0)	45.2	(1.2)	74.1	(0.9)	74.4	(0.8)	79.0	(0.9)	21.6	(0.9)	44.7	(1.3)
Espagne	71.8	(1.1)	33.4	(1.1)	40.3	(1.2)	77.3	(1.2)	70.4	(1.0)	79.7	(1.0)	26.4	(1.0)	37.0	(1.3)
Suède	72.1	(1.1)	44.4	(1.2)	53.1	(1.2)	48.9	(1.3)	55.2	(1.2)	50.8	(1.2)	40.7	(1.3)	33.8	(1.7)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	83.3	(1.3)	76.1	(2.0)	66.6	(2.3)	71.7	(1.4)	81.6	(1.3)	85.0	(0.9)	53.0	(2.0)	72.1	(1.7)
Alberta (Canada)	79.1	(1.1)	58.4	(1.4)	47.3	(1.8)	73.2	(1.3)	66.1	(1.5)	62.7	(1.5)	37.5	(1.5)	49.3	(1.6)
Angleterre (Royaume-Uni)	75.2	(0.9)	58.4	(1.4)	63.2	(1.4)	62.5	(1.2)	61.8	(1.3)	85.4	(0.9)	38.3	(1.1)	37.1	(1.4)
Flandre (Belgique)	60.4	(1.1)	33.8	(1.0)	27.9	(1.3)	72.0	(1.0)	59.3	(1.2)	52.9	(1.5)	20.6	(1.0)	27.0	(1.1)
Moyenne	73.5	(0.2)	47.4	(0.2)	44.4	(0.2)	68.4	(0.2)	67.3	(0.2)	72.1	(0.2)	27.5	(0.2)	37.5	(0.2)
États-Unis	80.5	(1.2)	54.7	(1.8)	36.2	(1.9)	71.2	(1.1)	70.7	(1.3)	79.1	(1.5)	36.8	(1.7)	45.9	(1.8)

1. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046304>

[Partie 1/1]

Pratiques pédagogiques dans l'enseignement primaire

Pourcentage d'enseignants du primaire qui déclarent avoir recours aux pratiques pédagogiques suivantes
« souvent » ou « à chaque séance ou presque »¹

Tableau 6.1.a

	Présenter un résumé de ce qui vient d'être vu		Faire travailler les élèves en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice		Donner des travaux différents aux élèves qui ont des difficultés d'apprentissage et/ou à ceux qui peuvent progresser plus vite		Faire référence à un problème de la vie courante ou du monde du travail pour montrer l'utilité des nouveaux acquis		Donner des exercices similaires aux élèves jusqu'au moment où l'enseignant est sûr qu'ils ont tous compris la matière		Corriger les cahiers d'exercices ou les devoirs des élèves		Faire travailler les élèves à des projets qui leur prennent une semaine au moins		Faire utiliser les TIC aux élèves en classe ou dans des projets	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	79.0	(0.9)	58.9	(1.3)	62.5	(1.4)	61.1	(1.4)	62.9	(1.3)	70.6	(1.1)	21.9	(1.0)	44.3	(1.7)
Finlande	72.7	(1.3)	31.6	(1.5)	59.6	(1.3)	70.0	(1.1)	70.0	(1.5)	80.3	(1.2)	11.9	(0.9)	20.7	(1.3)
Mexique	61.2	(1.9)	84.7	(1.6)	52.1	(2.0)	88.2	(1.2)	89.9	(1.0)	97.7	(0.5)	83.9	(1.3)	39.7	(2.2)
Norvège	92.8	(1.4)	64.9	(1.5)	82.5	(1.1)	54.2	(1.6)	83.2	(1.8)	92.8	(0.8)	23.5	(1.3)	57.2	(1.8)
Pologne	76.5	(1.0)	46.5	(1.5)	68.0	(1.2)	80.8	(1.0)	85.9	(0.8)	72.5	(1.1)	15.1	(1.0)	29.4	(1.3)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	67.6	(1.2)	58.7	(1.3)	74.2	(1.2)	77.8	(0.9)	75.8	(1.1)	89.5	(0.7)	32.4	(1.4)	40.4	(1.3)
Moyenne	75.0	(0.5)	57.5	(0.6)	66.5	(0.6)	72.0	(0.5)	78.0	(0.5)	83.9	(0.4)	31.4	(0.5)	38.6	(0.7)

1. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046323>

[Partie 1/1]

Pratiques pédagogiques dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire

Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui déclarent avoir recours aux pratiques pédagogiques suivantes « souvent » ou « à chaque séance ou presque »¹

Tableau 6.1.b

	Présenter un résumé de ce qui vient d'être vu		Faire travailler les élèves en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice		Donner des travaux différents aux élèves qui ont des difficultés d'apprentissage et/ou à ceux qui peuvent progresser plus vite		Faire référence à un problème de la vie courante ou du monde du travail pour montrer l'utilité des nouveaux acquis		Donner des exercices similaires aux élèves jusqu'au moment où l'enseignant est sûr qu'ils ont tous compris la matière		Corriger les cahiers d'exercices ou les devoirs des élèves		Faire travailler les élèves à des projets qui leur prennent une semaine au moins		Faire utiliser les TIC aux élèves en classe ou dans des projets	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	76.0	(1.2)	45.9	(1.7)	33.7	(1.3)	72.6	(1.3)	66.8	(1.1)	66.5	(1.5)	50.9	(1.4)	68.8	(1.8)
Danemark	75.5	(1.4)	80.5	(1.2)	22.3	(1.3)	68.3	(1.8)	53.9	(1.7)	45.3	(1.8)	21.9	(1.6)	82.2	(1.4)
Finlande	65.7	(1.3)	54.7	(2.2)	28.8	(2.0)	74.4	(2.6)	51.1	(2.1)	36.8	(2.6)	18.0	(1.9)	44.2	(2.5)
Islande	44.8	(1.8)	47.5	(1.8)	12.2	(1.1)	36.7	(1.8)	53.2	(1.8)	62.9	(1.6)	30.1	(1.4)	52.3	(1.4)
Italie	63.9	(0.9)	34.4	(1.1)	31.8	(1.1)	78.3	(0.9)	65.6	(1.1)	58.2	(0.9)	20.0	(1.0)	28.7	(1.1)
Mexique	70.5	(1.1)	78.1	(1.1)	30.9	(1.3)	88.7	(0.8)	83.4	(0.9)	90.5	(0.9)	48.8	(1.5)	71.0	(1.3)
Norvège	86.3	(0.7)	78.1	(1.5)	46.3	(1.7)	59.1	(1.1)	62.9	(1.5)	50.4	(1.3)	34.3	(1.2)	89.8	(0.7)
Pologne	75.6	(1.2)	49.0	(1.4)	51.7	(1.4)	75.3	(1.2)	76.4	(1.2)	53.3	(1.5)	15.2	(0.9)	32.6	(1.1)
Singapour	71.2	(0.8)	32.5	(0.9)	25.4	(0.9)	59.0	(1.0)	68.0	(0.9)	82.7	(0.7)	21.1	(0.8)	26.6	(0.9)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	82.4	(1.1)	77.3	(1.4)	64.6	(1.6)	71.2	(1.1)	79.8	(1.2)	84.7	(1.2)	53.9	(1.5)	74.0	(1.1)
Moyenne	71.2	(0.4)	57.8	(0.5)	34.8	(0.4)	68.4	(0.5)	66.1	(0.4)	63.1	(0.5)	31.4	(0.4)	57.0	(0.4)

1. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046342>

[Partie 1/1]

Relations entre les caractéristiques des enseignants et le travail en petits groupes

Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur les caractéristiques des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 6.2

	Les élèves travaillent en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice ²															
	En fonction des éléments suivants :															
	Femme ³		Enseignant de mathématiques/sciences ⁴		Enseignant de sciences humaines ⁵		Années d'expérience ⁶		Niveau du diplôme le plus élevé obtenu (niveau 5A de la CITE ou au-dessus) ⁷		Sentiment d'avoir été préparé au contenu de la ou des matières enseignées ⁸		Sentiment d'avoir été préparé à la pédagogie de la ou des matières enseignées ⁹		Sentiment d'avoir été préparé à la pratique pédagogique dans la ou les matières enseignées ¹⁰	
	Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹	
β		β		β		β		β		β		β		β		
Australie	0.23	1.57	-0.33	0.51	-0.12	0.78					-0.34	0.51	0.35	2.00		
Brésil	0.24	1.62									-0.31	0.53	0.26	1.67		
Bulgarie			-0.38	0.46												
Chili			-0.24	0.62			0.02	1.02								
Croatie	0.15	1.36	-0.28	0.57	-0.14	0.75							0.20	1.50		
République tchèque	0.13	1.30	-0.30	0.54					-0.25	0.60	0.42	2.31				
Danemark	0.24	1.61			0.31	1.85										
Estonie					0.20	1.50	0.01	1.01								
Finlande	0.15	1.34											0.18	1.43		
France			-0.81	0.20	-0.88	0.17	-0.01	0.99								
Islande			0.25	1.65	0.31	1.86										
Israël					-0.30	0.55										
Italie	0.17	1.41											0.21	1.51		
Japon							-0.02	0.98							0.25	1.64
Corée			-0.24	0.62	-0.20	0.67							0.24	1.61	0.22	1.54
Lettonie					0.27	1.72										
Malaisie							0.01	1.01								
Mexique					-0.26	0.59	0.02	1.02	0.25	1.65						
Pays-Bas	0.14	1.33	-0.35	0.50	-0.51	0.36							0.22	1.54		
Norvège	0.17	1.40			0.27	1.71										
Pologne	0.10	1.23	-0.53	0.35	-0.14	0.76										
Portugal			-0.45	0.41	-0.54	0.34									0.23	1.58
Roumanie													0.66	3.72		
Serbie			-0.25	0.61								0.40	2.23			
Singapour	0.17	1.41	-0.43	0.43								0.31	1.87	0.19	1.46	
République slovaque			-0.29	0.56			0.01	1.01							0.30	1.81
Espagne			-0.36	0.49	-0.39	0.46			0.21	1.51						
Suède	0.25	1.64			0.21	1.53										
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)			0.30	1.84												
Alberta (Canada)	0.13	1.30			0.14	1.32										
Angleterre (Royaume-Uni)	0.10	1.23					-0.01	0.99					0.37	2.08		
Flandre (Belgique)			-0.42	0.43			-0.02	0.98								

1. Aucune variable de contrôle n'a été utilisée pour cette régression. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves travaillent en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». Un rapport de cotes supérieur à 1 signifie que la catégorie indiquée en tête de colonne a plus de chances d'avoir recours au travail en petits groupes que la catégorie de référence. À l'inverse, un rapport de cotes inférieur à 1 signifie qu'elle a moins de chances d'y avoir recours que la catégorie de référence. En Australie, par exemple, les chances que les enseignants aient recours au travail en petits groupes sont supérieures de 57 % à celles des enseignants.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des hommes.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants de matières autres que les mathématiques et les sciences.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants de matières autres que les sciences humaines.

6. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec le nombre d'années d'expérience.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé obtenu est inférieur au niveau 5A de la CITE.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé au contenu.


9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé à la pédagogie dans la matière enseignée.

10. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé à la pratique pédagogique dans la matière enseignée.

11. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

12. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046418>

[Partie 1/1]

Relations entre les caractéristiques des enseignants et le recours aux projets*Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur les caractéristiques des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 6.3

	Les élèves travaillent à des projets qui leur prennent une semaine au moins ²															
	En fonction des éléments suivants :															
	Femme ³		Enseignant de mathématiques/sciences ⁴		Enseignant de sciences humaines ⁵		Années d'expérience ⁶		Niveau du diplôme le plus élevé obtenu (niveau 5A de la CITE ou au-dessus) ⁷		Sentiment d'avoir été préparé au contenu de la ou des matières enseignées ⁸		Sentiment d'avoir été préparé à la pédagogie de la ou des matières enseignées ⁹		Sentiment d'avoir été préparé à la pratique pédagogique dans la ou les matières enseignées ¹⁰	
	Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹	
β		β		β		β		β		β		β		β		
Australie			-0.97	0.14												
Brésil	0.19	1.45	-0.28	0.57					-0.20	0.68			0.24	1.63		
Bulgarie	0.28	1.75	-0.52	0.35	-0.22	0.65										
Chili			-0.50	0.37	-0.20	0.67										
Croatie			-0.48	0.38	-0.24	0.62										
République tchèque			-0.76	0.22	-0.35	0.50										
Danemark			-0.45	0.41							-0.29	0.56				
Estonie			-0.70	0.24	-0.50	0.37							-0.48	0.38		
Finlande			-1.69	0.03	-0.69	0.25			0.30	1.82						
France			-0.86	0.18	-0.51	0.36					-0.20	0.68				
Islande			-0.65	0.27	-0.26	0.59	-0.02	0.98								
Israël	0.20	1.51	-0.43	0.42	-0.24	0.61										
Italie			-0.98	0.14	-0.67	0.26										
Japon	0.14	1.33	-0.96	0.15	-0.86	0.18										
Corée			-0.77	0.22	-0.63	0.28										
Lettonie			-0.35	0.50												
Malaisie			-0.33	0.52	-0.17	0.71	0.02	1.02			-1.60	0.04				
Mexique	0.14	1.31	-0.26	0.60			0.01	1.01								
Pays-Bas	0.26	1.70	-1.07	0.12	-0.93	0.16										
Norvège			-0.85	0.18			-0.02	0.98					0.37	2.09		
Pologne	0.19	1.47	-0.60	0.30	-0.16	0.73									0.51	2.75
Portugal			-0.97	0.14	-0.72	0.24			-0.28	0.57						
Roumanie	0.18	1.44	-0.23	0.63												
Serbie	0.12	1.28	-0.74	0.23	-0.39	0.46										
Singapour			-0.80	0.20	-0.45	0.41									0.24	1.62
République slovaque			-0.37	0.48												
Espagne			-0.93	0.16	-0.55	0.34							-0.17	0.71	0.34	1.97
Suède			-0.97	0.14	-0.19	0.68	-0.01	0.99							-0.20	0.68
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)			-0.14	0.75												
Alberta (Canada)			-0.77	0.21												
Angleterre (Royaume-Uni)			-1.18	0.10	-0.70	0.24	0.02	1.02							0.34	1.96
Flandre (Belgique)	-0.25	0.60	-1.02	0.13	-1.04	0.13										

1. Aucune variable de contrôle n'a été utilisée pour cette régression. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves travaillent à des projets qui leur prennent une semaine au moins » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». Un rapport de cotes supérieur à 1 signifie que la catégorie indiquée en tête de colonne a plus de chances que la catégorie de référence d'avoir recours aux projets qui prennent une semaine au moins. À l'inverse, un rapport de cotes inférieur à 1 signifie qu'elle a moins de chances d'y avoir recours que la catégorie de référence. Au Brésil, par exemple, les chances que les enseignantes aient recours à des projets qui prennent une semaine au moins sont supérieures de 45 % à celles des enseignants.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des hommes.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants de matières autres que les mathématiques et les sciences.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants de matières autres que les sciences humaines.

6. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec le nombre d'années d'expérience.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé obtenu est inférieur au niveau 5A de la CITE.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé au contenu.

9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé à la pédagogie dans la matière enseignée.

10. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé à la pratique pédagogique dans la matière enseignée.

11. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

12. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046456>

[Partie 1/1]

Relations entre les caractéristiques des enseignants et le recours aux TIC

Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur les caractéristiques des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 6.4

	Les élèves utilisent les TIC (technologies de l'information et de la communication) en classe ou dans des projets ²															
	En fonction des éléments suivants :															
	Femme ³		Enseignant de mathématiques/sciences ⁴		Enseignant de sciences humaines ⁵		Années d'expérience ⁶		Niveau du diplôme le plus élevé obtenu (niveau 5A de la CITE ou au-dessus) ⁷		Sentiment d'avoir été préparé au contenu de la ou des matières enseignées ⁸		Sentiment d'avoir été préparé à la pédagogie de la ou des matières enseignées ⁹		Sentiment d'avoir été préparé à la pratique pédagogique dans la ou les matières enseignées ¹⁰	
	Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹¹	
β		β		β		β		β		β		β		β		
Australie			-0.24	0.62	0.28	1.76										
Brésil	0.19	1.46	-0.21	0.66											0.36	2.05
Bulgarie	0.24	1.63	-0.42	0.44	-0.24	0.62				-0.43	0.42					
Chili									0.21	1.53						
Croatie			-0.28	0.57	-0.46	0.40								0.26	1.69	
République tchèque			-0.24	0.62					-0.16	0.72		0.17	1.40	0.25	1.64	
Danemark			0.32	1.89	0.68	3.93										
Estonie							0.01	1.01								
Finlande	-0.19	0.68	-0.45	0.40								0.16	1.37			
France	-0.10	0.82	-0.22	0.65	-0.18	0.69			-0.64	0.28	-0.26	0.59				
Islande					0.21	1.52						0.28	1.75			
Israël																
Italie							0.01	1.01	0.30	1.84						
Japon	-0.19	0.69	-0.31	0.54	-0.20	0.67	-0.02	0.98								
Corée	-0.16	0.72	-0.35	0.49	-0.21	0.66								0.21	1.53	
Lettonie																
Malaisie							0.02	1.02								
Mexique	0.11	1.24	-0.44	0.42	-0.29	0.56			-0.44	0.42		0.29	1.79			
Pays-Bas			-0.48	0.38												
Norvège			0.22	1.55	0.76	4.53										
Pologne																
Portugal			-0.36	0.49	-0.18	0.69										
Roumanie			-0.21	0.66	-0.20	0.67								-0.61	0.30	
Serbie			-0.54	0.34	-0.46	0.40										
Singapour			-0.32	0.53	-0.13	0.76	0.01	1.01				0.14	1.33			
République slovaque			-0.15	0.74	-0.12	0.79						0.32	1.89	0.26	1.70	
Espagne			-0.48	0.39	-0.22	0.64								0.31	1.85	
Suède					0.38	2.12										
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)																
Alberta (Canada)					0.60	3.33										
Angleterre (Royaume-Uni)			-0.57	0.32	-0.28	0.58								0.41	2.27	
Flandre (Belgique)			-0.55	0.33	-0.36	0.49			-0.24	0.62						

1. Aucune variable de contrôle n'a été utilisée pour cette régression. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves utilisent les TIC (technologies de l'information et de la communication) en classe ou dans des projets » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». Un rapport de cotes supérieur à 1 signifie que la catégorie indiquée en tête de colonne a plus de chances d'avoir recours aux TIC que la catégorie de référence. À l'inverse, un rapport de cotes inférieur à 1 signifie qu'elle a moins de chances d'y avoir recours que la catégorie de référence. Au Brésil, par exemple, les chances que les enseignantes aient recours aux TIC sont supérieures de 46 % à celles des enseignants.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des hommes.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants de matières autres que les mathématiques et les sciences.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants de matières autres que les sciences humaines.

6. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec le nombre d'années d'expérience.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants dont le niveau du diplôme le plus élevé obtenu est inférieur au niveau 5A de la CITE.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé au contenu.


9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé à la pédagogie dans la matière enseignée.

10. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que l'enseignant s'estime « pas du tout » ou « très peu » préparé à la pratique pédagogique dans la matière enseignée.

11. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

12. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046494>

[Partie 1/1]

Relations entre les activités de formation continue et le travail en petits groupes*Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur des activités de formation continue des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 6.5

	Les élèves travaillent en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice ²													
	En fonction des éléments suivants :													
	Cours/ateliers ³		Conférences ou séminaires pédagogiques ⁴		Visites d'étude dans d'autres établissements ⁵		Programmes de qualification ⁶		Participation aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ⁷		Recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession de l'enseignant ⁸		Activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching ⁹	
	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰
Australie	0.19	1.45			0.21	1.53								
Brésil							0.10	1.23	0.11	1.25			0.14	1.33
Bulgarie									0.15	1.36			0.14	1.33
Chili							0.27	1.72						
Croatie									0.14	1.31	0.15	1.35	0.15	1.35
République tchèque									0.13	1.29	0.18	1.45	0.09	1.19
Danemark														
Estonie														
Finlande					0.11	1.25			0.19	1.46	0.35	2.00		
France									0.21	1.51				
Islande														
Israël							0.15	1.34						
Italie			0.12	1.28	0.20	1.50							0.17	1.41
Japon	0.10	1.22			0.11	1.24					0.12	1.27	0.12	1.27
Corée					0.13	1.29	0.16	1.38	0.22	1.56	0.12	1.28		
Lettonie					0.12	1.27					0.19	1.48		
Malaisie					0.19	1.47								
Mexique									0.14	1.31				
Pays-Bas									0.18	1.43				
Norvège											0.29	1.77		
Pologne					0.29	1.79							0.11	1.24
Portugal			0.10	1.22	0.12	1.27	0.16	1.39						
Roumanie			0.15	1.35										
Serbie	0.10	1.23							0.17	1.40				
Singapour			0.12	1.26							0.10	1.23		
République slovaque														
Espagne			0.13	1.30	0.18	1.45	0.17	1.42	0.14	1.33				
Suède							0.21	1.53			0.25	1.66		
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.28	1.76												
Alberta (Canada)									0.24	1.61	0.13	1.30		
Angleterre (Royaume-Uni)														
Flandre (Belgique)	0.16	1.38												

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves travaillent en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». Un rapport de cotes supérieur à 1 signifie que la catégorie indiquée en tête de colonne a plus de chances d'avoir recours au travail en petits groupes que la catégorie de référence. À l'inverse, un rapport de cotes inférieur à 1 signifie qu'elle a moins de chances d'y avoir recours que la catégorie de référence. En Australie, par exemple, les chances que les enseignants ayant assisté à des cours ou ateliers aient recours au travail en petits groupes sont supérieures de 45 % à celles des autres enseignants.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas assisté à des cours ou ateliers.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à des conférences ou séminaires pédagogiques.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de visites d'étude dans d'autres établissements.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas suivi de programmes de qualification.


7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de recherches individuellement ou en groupe.

9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé à des activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching.

10. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046532>

[Partie 1/1]

Relations entre les activités de formation continue et le recours aux projets*Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur des activités de formation continue des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 6.6

	Les élèves travaillent à des projets qui leur prennent une semaine au moins ²													
	En fonction des éléments suivants :													
	Cours/ateliers ³		Conférences ou séminaires pédagogiques ⁴		Visites d'étude dans d'autres établissements ⁵		Programmes de qualification ⁶		Participation aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ⁷		Recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession de l'enseignant ⁸		Activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching ⁹	
	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰
Australie	0.24	1.60									0.21	1.53		
Brésil					0.12	1.28	0.11	1.24					0.18	1.42
Bulgarie			0.16	1.39							0.26	1.69		
Chili	-0.18	0.69			0.32	1.91	0.21	1.53					0.23	1.58
Croatie											0.25	1.64		
République tchèque									0.19	1.45	0.22	1.54		
Danemark	-0.17	0.71	0.28	1.76										
Estonie					0.15	1.35								
Finlande					0.18	1.42								
France											0.18	1.42		
Islande														
Israël					0.17	1.40					0.30	1.82	0.17	1.39
Italie									0.13	1.30	0.12	1.27		
Japon														
Corée							0.22	1.55			0.19	1.46		
Lettonie											0.28	1.74		
Malaisie									0.12	1.27	0.13	1.30		
Mexique							0.12	1.28						
Pays-Bas							0.29	1.80						
Norvège											0.29	1.77	0.16	1.38
Pologne			0.14	1.31			0.14	1.32						
Portugal					0.19	1.46					0.23	1.59	0.14	1.33
Roumanie			0.24	1.62			0.17	1.41						
Serbie									0.15	1.36	0.31	1.88		
Singapour	-0.24	0.62			0.15	1.34			0.10	1.23				
République slovaque			0.22	1.55										
Espagne							0.13	1.29	0.14	1.31	0.18	1.42	0.15	1.36
Suède														
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.33	1.95									0.16	1.38	0.13	1.30
Alberta (Canada)														
Angleterre (Royaume-Uni)														
Flandre (Belgique)											0.19	1.47		

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves travaillent à des projets qui leur prennent une semaine au moins » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». Un rapport de cotes supérieur à 1 signifie que la catégorie indiquée en tête de colonne a plus de chances que la catégorie de référence d'avoir recours à des projets qui prennent une semaine au moins. À l'inverse, un rapport de cotes inférieur à 1 signifie qu'elle a moins de chances d'y avoir recours que la catégorie de référence. En Australie, par exemple, les chances que les enseignants ayant assisté à des cours ou ateliers aient recours à des projets qui prennent une semaine au moins sont supérieures de 60 % à celles des autres enseignants.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas assisté à des cours ou ateliers.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à des conférences ou séminaires pédagogiques.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de visites d'étude dans d'autres établissements.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas suivi de programmes de qualification.


7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de recherches individuellement ou en groupe.

9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé à des activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching.

10. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046570>

[Partie 1/1]

Relations entre les activités de formation continue et le recours aux TIC*Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur des activités de formation continue des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 6.7

	Les élèves utilisent les TIC (technologies de l'information et de la communication) en classe ou dans des projets ²													
	En fonction des éléments suivants :													
	Cours/ateliers ³		Conférences ou séminaires pédagogiques ⁴		Visites d'étude dans d'autres établissements ⁵		Programmes de qualification ⁶		Participation aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ⁷		Recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession de l'enseignant ⁸		Activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching ⁹	
	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰	β	Rapports de cotes ¹⁰
Australie														
Bésil			0.11	1.24	0.16	1.37	0.11	1.25	0.11	1.24			0.16	1.39
Bulgarie			0.16	1.37					0.18	1.44	0.16	1.39		
Chili					0.51	2.75	0.33	1.95						
Croatie	0.16	1.39									0.24	1.61		
République tchèque	0.11	1.25							0.14	1.34	0.14	1.32		
Danemark			0.18	1.44			0.24	1.62					-0.22	0.65
Estonie	-0.20	0.68	0.11	1.24	0.12	1.27					0.16	1.38		
Finlande	0.21	1.52							0.18	1.43	0.32	1.90		
France			0.17	1.42	0.30	1.82			0.13	1.29	0.13	1.31		
Islande									0.21	1.53				
Israël											0.16	1.36		
Italie					0.15	1.35			0.12	1.27				
Japon														
Corée							0.20	1.49			0.13	1.29		
Lettonie					0.11	1.26	0.17	1.40						
Malaisie	0.32	1.90	0.19	1.47							0.17	1.40		
Mexique							0.15	1.34					0.17	1.41
Pays-Bas					0.19	1.46								
Norvège											0.34	1.98		
Pologne											0.10	1.23	0.08	1.16
Portugal					0.26	1.69			0.10	1.23	0.14	1.32		
Roumanie			0.18	1.44			0.15	1.36	0.11	1.26				
Serbie									0.13	1.30	0.20	1.48		
Singapour			0.17	1.42										
République slovaque	0.14	1.31												
Espagne			0.13	1.29					0.14	1.33	0.10	1.23	0.14	1.32
Suède	0.11	1.25			0.17	1.39					0.20	1.49		
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.35	2.01									0.16	1.36	0.16	1.39
Alberta (Canada)														
Angleterre (Royaume-Uni)											0.16	1.38		
Flandre (Belgique)							0.12	1.27						

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves utilisent les TIC (technologies de l'information et de la communication) en classe ou dans des projets » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». Un rapport de cotes supérieur à 1 signifie que la catégorie indiquée en tête de colonne a plus de chances d'avoir recours aux TIC que la catégorie de référence. À l'inverse, un rapport de cotes inférieur à 1 signifie qu'elle a moins de chances d'y avoir recours que la catégorie de référence. En Suède, par exemple, les chances que les enseignants ayant assisté à des cours ou ateliers aient recours aux TIC sont supérieures de 25 % à celles des autres enseignants.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas assisté à des cours ou ateliers.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à des conférences ou séminaires pédagogiques.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de visites d'étude dans d'autres établissements.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas suivi de programmes de qualification.


7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de recherches individuellement ou en groupe.

9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé à des activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching.

10. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046608>

[Partie 1/1]

Relations entre le contexte de la classe et le travail en petits groupes*Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur des aspects du contexte de la classe dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 6.8

Les élèves travaillent en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice ²																
En fonction des éléments suivants :																
	Taille de la classe ³		Élèves dont la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement ⁴		Élèves peu performants ⁵		Élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ⁶		Élèves ayant des problèmes de comportement ⁷		Élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁸		Élèves très doués ⁹		Climat de discipline en classe ¹⁰	
	β	Rapports de cotes ¹¹	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹¹
Australie															0.15	1.16
Brésil							0.30	1.83							0.15	1.16
Bulgarie													0.14	1.32		
Chili													0.22	1.56		
Croatie							0.21	1.51					0.14	1.32	0.13	1.14
République tchèque	-0.02	0.98									0.14	1.32	0.24	1.61	0.17	1.19
Danemark	0.03	1.03											0.31	1.85	0.12	1.13
Estonie															0.13	1.14
Finlande			0.22	1.56											0.07	1.08
France	-0.07	0.93													0.08	1.08
Islande															0.14	1.15
Israël	-0.05	0.96			-0.12	0.78							0.26	1.67		
Italie											0.28	1.77			0.10	1.10
Japon															0.17	1.19
Corée	-0.02	0.98	0.77	4.63	-0.16	0.73			0.21	1.51					0.16	1.17
Lettonie															0.12	1.13
Malaisie					-0.21	0.66							0.14	1.31	0.23	1.26
Mexique															0.15	1.17
Pays-Bas															0.08	1.08
Norvège															0.14	1.15
Pologne	-0.03	0.97											0.19	1.48	0.17	1.19
Portugal					-0.12	0.79					0.13	1.28			0.06	1.06
Roumanie					-0.17	0.71									0.23	1.25
Serbie					-0.15	0.75					0.11	1.26			0.13	1.14
Singapour													0.29	1.78	0.19	1.21
République slovaque															0.17	1.18
Espagne															0.07	1.08
Suède													0.12	1.26	0.07	1.07
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)															0.14	1.15
Alberta (Canada)															0.06	1.06
Angleterre (Royaume-Uni)	0.02	1.02											0.16	1.38	0.14	1.15
Flandre (Belgique)											0.14	1.32	0.45	2.44	0.08	1.08

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves travaillent en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ou à un exercice » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». Un rapport de cotes supérieur à 1 signifie que la catégorie indiquée en tête de colonne a plus de chances que la catégorie de référence d'avoir recours au travail en petits groupes. À l'inverse, un rapport de cotes inférieur à 1 signifie qu'elle a moins de chances d'y avoir recours que la catégorie de référence. En France, par exemple, les chances que les enseignants aient recours au travail en petits groupes baissent de 7 % avec l'augmentation de la taille de la classe.

3. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec la taille de la classe.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la ou des langues d'enseignement.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont peu performants.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont des problèmes de comportement.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé.


9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont très doués.

10. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec l'indice du climat de discipline en classe (relation positive).

11. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

12. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046646>

[Partie 1/1]

Relations entre le contexte de la classe et le recours aux projets*Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur des aspects du contexte de la classe dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 6.9

	Les élèves travaillent à des projets qui leur prennent une semaine au moins ²															
	En fonction des éléments suivants :															
	Taille de la classe ³		Élèves dont la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement ⁴		Élèves peu performants ⁵		Élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ⁶		Élèves ayant des problèmes de comportement ⁷		Élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁸		Élèves très doués ⁹		Climat de discipline en classe ¹⁰	
	Rapports de cotes ¹¹		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹²		Rapports de cotes ¹¹	
β		β		β		β		β		β		β		β		
Australie																0.08 1.08
Bésil								0.11 1.25								0.05 1.06
Bulgarie			-0.22 0.64		-0.24 0.62			0.19 1.47				0.22 1.56				
Chili																
Croatie					-0.26 0.59					0.25 1.66						0.10 1.11
République tchèque			0.36 2.07							0.23 1.57						
Danemark																0.09 1.09
Estonie	0.02 1.02															
Finlande												0.17 1.42				0.08 1.09
France																
Islande	-0.03 0.97															
Israël					-0.21 0.66					0.15 1.36		0.27 1.71				
Italie					-0.14 0.76					0.23 1.59		0.10 1.23				0.08 1.08
Japon																
Corée			0.81 5.07		-0.17 0.72											
Lettonie																
Malaisie					-0.16 0.73		0.29 1.77					0.15 1.35				
Mexique												0.15 1.35				
Pays-Bas																
Norvège	-0.02 0.98							0.23 1.58								
Pologne	0.03 1.03															
Portugal					-0.14 0.76							0.52 2.82				
Roumanie					-0.24 0.62			0.29 1.77				0.37 2.11				0.15 1.16
Serbie	0.03 1.03	0.27 1.72			-0.18 0.69			0.17 1.42				0.30 1.83				
Singapour	-0.01 0.99	-0.15 0.74										0.29 1.78				
République slovaque			-0.24 0.62				0.21 1.52			0.15 1.34						
Espagne																
Suède																
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)																
Alberta (Canada)					-0.14 0.75											
Angleterre (Royaume-Uni)																0.09 1.10
Flandre (Belgique)																

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves travaillent à des projets qui leur prennent une semaine au moins » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». En Estonie, par exemple, les chances que les enseignants aient recours à des projets qui prennent une semaine au moins augmentent de 2 % avec l'accroissement de la taille de la classe.

3. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec la taille de la classe.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la ou des langues d'enseignement.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont peu performants.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont des problèmes de comportement.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé.


9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont très doués.

10. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec l'indice du climat de discipline en classe (relation positive).

11. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

12. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046684>

[Partie 1/1]

Relations entre le contexte de la classe et le recours aux TIC

Résultats significatifs des régressions logistiques de certaines pratiques pédagogiques sur des aspects du contexte de la classe dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 6.10

Les élèves utilisent les TIC (technologies de l'information et de la communication) en classe ou dans des projets ²																
En fonction des éléments suivants :																
	Taille de la classe ³		Élèves dont la langue maternelle est différente de la ou des langues d'enseignement ⁴		Élèves peu performants ⁵		Élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ⁶		Élèves ayant des problèmes de comportement ⁷		Élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé ⁸		Élèves très doués ⁹		Climat de discipline en classe ¹⁰	
	Rapports de cotes ¹¹	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹²	β	Rapports de cotes ¹¹	
Australie																
Bésil					-0.21	0.66			0.17	1.40	-0.15	0.75	0.22	1.54	0.12	1.12
Bulgarie			-0.18	0.70					0.20	1.48					0.15	1.17
Chili					-0.21	0.65										
Croatie					-0.11	0.80			0.20	1.48					0.13	1.14
République tchèque													0.11	1.24	0.09	1.09
Danemark	0.04	1.04	-0.33	0.52												
Estonie	0.02	1.02													0.09	1.09
Finlande			0.19	1.46			0.18	1.43					0.19	1.47	0.09	1.09
France							0.15	1.34							0.08	1.08
Islande																
Israël	0.04	1.04			-0.25	0.60	0.23	1.60					0.23	1.60		
Italie					-0.15	0.74							0.11	1.24	0.07	1.07
Japon							0.26	1.68			0.19	1.45				
Corée			0.60	3.32												
Lettonie	0.02	1.02									0.15	1.36			0.16	1.17
Malaisie											-0.17	0.71	0.24	1.61	0.16	1.17
Mexique					-0.14	0.76							0.26	1.68	0.12	1.13
Pays-Bas													-0.22	0.64		
Norvège							0.30	1.82			0.14	1.32				
Pologne													0.11	1.24		
Portugal					-0.15	0.74			0.10	1.22	0.10	1.22			0.05	1.05
Roumanie					-0.16	0.73							0.34	1.97	0.17	1.19
Serbie					-0.14	0.75										
Singapour			-0.13	0.77			0.15	1.35					0.33	1.95	0.09	1.09
République slovaque									-0.15	0.75					0.07	1.07
Espagne					-0.11	0.80					0.17	1.41				
Suède	0.01	1.01														
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)			-0.32	0.53	0.18	1.42									0.09	1.09
Alberta (Canada)																
Angleterre (Royaume-Uni)													0.19	1.47	0.05	1.05
Flandre (Belgique)							0.13	1.29			0.19	1.46				

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. La catégorie de référence regroupe les enseignants selon lesquels le fait que « les élèves utilisent les TIC en classe ou dans des projets » se produit « souvent » ou « à chaque séance ou presque ». Au Danemark, par exemple, les chances que les enseignants aient recours aux TIC augmentent de 4 % avec l'accroissement de la taille de la classe.

3. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec la taille de la classe.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont pour langue maternelle une langue différente de la ou des langues d'enseignement.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont peu performants.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont des besoins spécifiques d'éducation.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves ont des problèmes de comportement.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont issus d'un milieu socio-économique défavorisé.


9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence comprend les classes dans lesquelles moins de 10 % des élèves sont très doués.

10. Variable continue pour laquelle le rapport de cotes augmente avec l'indice du climat de discipline en classe (relation positive).

11. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

12. Veuillez noter que ces estimations de rapports de cotes ne sont pas égales à l'exponentielle de bêta en raison de l'utilisation du codage d'effet. Veuillez vous reporter à l'annexe technique pour des explications plus détaillées.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046722>

[Partie 1/1]

Recours des enseignants aux pratiques d'évaluation des élèves

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent avoir recours aux méthodes suivantes pour évaluer l'apprentissage des élèves « souvent » ou « à chaque séance ou presque »¹


Tableau 6.11

	Élaborer et administrer son propre test		Administrer un test standardisé		Faire répondre des élèves à des questions devant la classe		Ajouter un commentaire écrit à la note chiffrée ou à l'appréciation des travaux des élèves		Laisser les élèves s'évaluer eux-mêmes		Observer les élèves pendant qu'ils effectuent en classe une tâche particulière et leur apporter des commentaires sur leur travail	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	71.8	(1.7)	31.8	(1.4)	47.6	(2.1)	74.8	(1.7)	31.7	(1.5)	90.0	(0.9)
Brésil	93.4	(0.4)	48.5	(1.0)	36.2	(0.8)	61.7	(0.9)	43.1	(0.8)	80.9	(0.8)
Bulgarie	68.4	(1.2)	55.7	(1.2)	67.3	(1.1)	51.1	(1.2)	24.6	(1.0)	79.6	(0.9)
Chili	92.2	(0.8)	64.3	(2.0)	78.3	(1.3)	66.2	(2.1)	65.8	(1.8)	92.9	(0.8)
Croatie	61.5	(1.1)	23.1	(0.9)	51.7	(1.0)	66.9	(1.2)	42.3	(1.1)	85.3	(0.6)
Chypre*	80.8	(1.2)	60.8	(1.4)	60.0	(1.5)	60.5	(1.3)	42.1	(1.4)	88.2	(0.9)
République tchèque	72.2	(0.9)	31.3	(1.1)	45.0	(1.2)	32.3	(0.9)	36.5	(1.3)	82.4	(0.8)
Danemark	56.2	(1.6)	21.5	(1.4)	49.5	(1.6)	60.4	(1.4)	24.3	(1.3)	69.3	(1.3)
Estonie	56.1	(1.3)	32.2	(1.3)	23.2	(1.2)	34.4	(1.1)	29.0	(1.1)	83.5	(1.0)
Finlande	66.2	(1.2)	28.0	(1.1)	10.8	(0.7)	25.2	(1.0)	27.2	(1.2)	76.1	(0.8)
France	85.6	(0.7)	8.3	(0.6)	56.9	(1.0)	74.4	(0.9)	16.5	(0.8)	78.2	(0.7)
Islande	57.0	(1.6)	25.7	(1.5)	5.2	(0.8)	50.2	(1.7)	17.3	(1.3)	63.4	(1.5)
Israël	50.6	(1.4)	63.7	(1.5)	56.0	(1.4)	64.9	(1.3)	23.8	(1.3)	66.4	(1.3)
Italie	69.0	(1.0)	43.1	(1.1)	79.8	(0.8)	52.6	(1.2)	28.6	(1.0)	79.4	(0.9)
Japon	29.1	(0.8)	33.1	(1.0)	53.0	(0.9)	22.9	(1.0)	27.0	(1.1)	43.0	(0.9)
Corée	31.0	(1.0)	51.2	(1.1)	27.4	(1.1)	25.2	(0.9)	21.2	(1.0)	45.8	(1.2)
Lettonie	51.0	(1.3)	71.0	(1.5)	23.1	(1.2)	22.1	(1.3)	47.5	(1.6)	84.6	(1.0)
Malaisie	65.5	(1.2)	62.9	(1.3)	66.2	(1.2)	62.7	(1.2)	66.1	(1.4)	93.7	(0.7)
Mexique	78.7	(0.9)	44.0	(1.3)	71.9	(1.0)	73.1	(1.0)	61.5	(1.3)	90.8	(0.6)
Pays-Bas	66.3	(1.5)	41.0	(1.8)	14.2	(1.2)	39.6	(1.6)	17.6	(1.4)	74.2	(1.3)
Norvège	61.4	(1.6)	14.1	(1.0)	53.3	(1.5)	74.7	(1.7)	28.5	(1.5)	67.3	(1.8)
Pologne	59.5	(1.0)	51.7	(1.1)	41.1	(1.1)	36.2	(1.1)	38.5	(1.3)	88.9	(0.8)
Portugal	82.5	(0.6)	20.8	(0.8)	65.4	(1.0)	75.5	(0.7)	59.2	(0.9)	89.5	(0.5)
Roumanie	75.6	(1.1)	19.6	(0.9)	57.7	(1.3)	32.9	(1.3)	40.3	(1.2)	84.2	(0.9)
Serbie	64.6	(1.0)	39.2	(1.0)	47.9	(1.0)	39.6	(1.1)	54.3	(1.0)	84.8	(0.7)
Singapour	64.7	(1.0)	70.5	(0.9)	64.3	(1.0)	72.5	(0.9)	31.9	(0.9)	77.5	(0.8)
République slovaque	60.0	(1.0)	39.3	(1.3)	45.3	(1.0)	29.7	(1.2)	61.2	(1.3)	89.2	(0.6)
Espagne	76.4	(0.9)	10.1	(0.7)	61.2	(1.0)	69.7	(1.0)	21.6	(0.9)	82.3	(1.2)
Suède	57.8	(1.2)	13.0	(0.9)	43.6	(1.1)	54.4	(1.4)	32.0	(1.2)	73.6	(1.0)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	87.5	(1.9)	68.1	(1.8)	65.7	(1.7)	82.0	(1.1)	56.2	(2.0)	92.2	(0.9)
Alberta (Canada)	88.1	(1.1)	17.6	(1.3)	36.1	(1.6)	68.0	(1.3)	39.4	(1.7)	88.3	(0.9)
Angleterre (Royaume-Uni)	71.5	(1.2)	39.5	(1.2)	69.1	(1.3)	81.6	(1.1)	69.1	(1.3)	88.8	(0.7)
Flandre (Belgique)	89.1	(0.7)	14.3	(0.9)	40.5	(1.1)	61.3	(1.2)	30.3	(1.2)	77.4	(1.1)
Moyenne	67.9	(0.2)	38.2	(0.2)	48.9	(0.2)	54.5	(0.2)	38.1	(0.2)	79.7	(0.2)
États-Unis	85.0	(1.4)	21.3	(1.2)	47.0	(1.4)	67.3	(1.7)	37.9	(1.9)	88.6	(1.1)

1. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046760>

[Partie 1/2]
Heures de travail des enseignants

Tableau 6.12 Nombre d'heures (périodes de 60 minutes), en moyenne, que les enseignants du premier cycle du secondaire déclarent avoir consacrées aux activités suivantes au cours de leur dernière semaine de travail complète^{1, 2}

	Nombre total d'heures travaillées ³		Nombre d'heures passées à enseigner		Nombre d'heures passées à planifier ou préparer individuellement des séances dans l'établissement ou ailleurs		Nombre d'heures passées à travailler et dialoguer avec des collègues de l'établissement		Nombre d'heures passées à corriger les copies des élèves		Nombre d'heures passées à conseiller les élèves (y compris à la supervision, à l'aide en ligne, à l'orientation scolaire ou professionnelle, et à la prévention de la délinquance)	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Australie	42.7	(0.5)	18.6	(0.3)	7.1	(0.1)	3.5	(0.1)	5.1	(0.2)	2.3	(0.2)
Brésil	36.7	(0.4)	25.4	(0.2)	7.1	(0.1)	3.3	(0.1)	5.7	(0.1)	2.7	(0.1)
Bulgarie	39.0	(0.4)	18.4	(0.2)	8.1	(0.1)	2.5	(0.1)	4.5	(0.1)	1.7	(0.1)
Chili	29.2	(0.8)	26.7	(0.4)	5.8	(0.2)	2.8	(0.1)	4.1	(0.2)	2.4	(0.1)
Croatie	39.6	(0.2)	19.6	(0.1)	9.7	(0.1)	2.1	(0.1)	3.9	(0.1)	1.8	(0.1)
Chypre*	33.1	(0.3)	16.2	(0.2)	7.3	(0.1)	2.7	(0.1)	4.9	(0.1)	2.0	(0.1)
République tchèque	39.4	(0.3)	17.8	(0.1)	8.3	(0.1)	2.2	(0.1)	4.5	(0.1)	2.2	(0.1)
Danemark	40.0	(0.4)	18.9	(0.1)	7.9	(0.1)	3.3	(0.1)	3.5	(0.1)	1.5	(0.1)
Estonie	36.1	(0.5)	20.9	(0.2)	6.9	(0.1)	1.9	(0.0)	4.3	(0.1)	2.1	(0.1)
Finlande	31.6	(0.2)	20.6	(0.2)	4.8	(0.1)	1.9	(0.1)	3.1	(0.1)	1.0	(0.1)
France	36.5	(0.3)	18.6	(0.1)	7.5	(0.1)	1.9	(0.0)	5.6	(0.1)	1.2	(0.0)
Islande	35.0	(0.4)	19.0	(0.2)	7.3	(0.2)	3.3	(0.2)	3.2	(0.1)	1.4	(0.1)
Israël	30.7	(0.5)	18.3	(0.2)	5.2	(0.1)	2.7	(0.1)	4.3	(0.1)	2.1	(0.1)
Italie	29.4	(0.3)	17.3	(0.1)	5.0	(0.1)	3.1	(0.1)	4.2	(0.1)	1.0	(0.0)
Japon	53.9	(0.4)	17.7	(0.1)	8.7	(0.1)	3.9	(0.1)	4.6	(0.1)	2.7	(0.1)
Corée	37.0	(0.4)	18.8	(0.2)	7.7	(0.2)	3.2	(0.1)	3.9	(0.1)	4.1	(0.1)
Lettonie	36.1	(0.4)	19.2	(0.3)	6.4	(0.2)	2.3	(0.1)	4.6	(0.1)	3.2	(0.1)
Malaisie	45.1	(0.7)	17.1	(0.3)	6.4	(0.2)	4.1	(0.1)	7.4	(0.2)	2.9	(0.1)
Mexique	33.6	(0.6)	22.7	(0.4)	6.2	(0.1)	2.4	(0.1)	4.3	(0.1)	2.8	(0.1)
Pays-Bas	35.6	(0.4)	16.9	(0.2)	5.1	(0.1)	3.1	(0.1)	4.2	(0.1)	2.1	(0.1)
Norvège	38.3	(0.5)	15.0	(0.2)	6.5	(0.1)	3.1	(0.1)	5.2	(0.2)	2.1	(0.1)
Pologne	36.8	(0.5)	18.6	(0.2)	5.5	(0.1)	2.2	(0.1)	4.6	(0.1)	2.1	(0.1)
Portugal	44.7	(0.3)	20.8	(0.1)	8.5	(0.2)	3.7	(0.2)	9.6	(0.2)	2.2	(0.1)
Roumanie	35.7	(0.5)	16.2	(0.2)	8.0	(0.2)	2.7	(0.1)	4.0	(0.1)	2.6	(0.1)
Serbie	34.2	(0.3)	18.4	(0.2)	7.9	(0.1)	2.3	(0.1)	3.4	(0.1)	2.3	(0.1)
Singapour	47.6	(0.4)	17.1	(0.1)	8.4	(0.1)	3.6	(0.1)	8.7	(0.1)	2.6	(0.0)
République slovaque	37.5	(0.4)	19.9	(0.2)	7.5	(0.1)	2.3	(0.1)	3.5	(0.1)	1.9	(0.1)
Espagne	37.6	(0.4)	18.6	(0.2)	6.6	(0.1)	2.7	(0.1)	6.1	(0.2)	1.5	(0.0)
Suède	42.4	(0.2)	17.6	(0.1)	6.7	(0.1)	3.5	(0.1)	4.7	(0.1)	2.7	(0.1)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	36.2	(0.5)	21.2	(0.3)	7.6	(0.3)	3.8	(0.2)	5.4	(0.2)	3.3	(0.1)
Alberta (Canada)	48.2	(0.5)	26.4	(0.3)	7.5	(0.2)	3.0	(0.1)	5.5	(0.2)	2.7	(0.1)
Angleterre (Royaume-Uni)	45.9	(0.4)	19.6	(0.2)	7.8	(0.1)	3.3	(0.1)	6.1	(0.1)	1.7	(0.1)
Flandre (Belgique)	37.0	(0.3)	19.1	(0.2)	6.3	(0.1)	2.1	(0.0)	4.5	(0.1)	1.3	(0.1)
Moyenne	38.3	(0.1)	19.3	(0.0)	7.1	(0.0)	2.9	(0.0)	4.9	(0.0)	2.2	(0.0)
États-Unis	44.8	(0.7)	26.8	(0.5)	7.2	(0.2)	3.0	(0.1)	4.9	(0.1)	2.4	(0.2)


1. Par semaine « complète », on entend une semaine sans jours fériés ni absences pour cause de congés maladie, etc. Les réponses tiennent également compte du temps consacré à ces tâches en dehors de la journée de classe, le week-end et le soir.

2. La somme des heures consacrées aux différentes tâches peut ne pas correspondre au nombre total d'heures travaillées car les enseignants ont été interrogés sur ces éléments dans des questions distinctes. Par ailleurs, il est important de noter que ce tableau présente les moyennes de l'ensemble des enseignants interrogés, y compris ceux qui travaillent à temps partiel.

3. Y compris celles consacrées à enseigner, préparer les cours, corriger les copies, collaborer avec d'autres enseignants, participer à des réunions de personnel et s'acquitter d'autres tâches relevant du poste de l'enseignant dans l'établissement.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046798>

[Partie 2/2]

Heures de travail des enseignants

Tableau 6.12 *Nombre d'heures (périodes de 60 minutes), en moyenne, que les enseignants du premier cycle du secondaire déclarent avoir consacrées aux activités suivantes au cours de leur dernière semaine de travail complète^{1, 2}*

	Nombre d'heures passées à participer à la gestion de l'établissement		Nombre d'heures passées à effectuer des travaux administratifs d'ordre général (communication et tâches administratives et de secrétariat à effectuer en tant qu'enseignant)		Nombre d'heures passées à communiquer et coopérer avec les parents d'élèves ou les tuteurs		Nombre d'heures passées à participer à des activités extrascolaires (activités sportives et culturelles après la journée de classe, par exemple)		Nombre d'heures passées à toutes les autres tâches	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Australie	3.1	(0.2)	4.3	(0.1)	1.3	(0.1)	2.3	(0.2)	2.2	(0.1)
Brésil	1.7	(0.1)	1.8	(0.1)	1.7	(0.1)	2.4	(0.1)	2.2	(0.1)
Bulgarie	1.1	(0.1)	2.7	(0.1)	1.7	(0.0)	2.0	(0.1)	1.7	(0.1)
Chili	2.3	(0.1)	2.9	(0.1)	2.0	(0.1)	2.0	(0.1)	2.2	(0.2)
Croatie	0.5	(0.0)	2.6	(0.1)	1.5	(0.1)	1.9	(0.1)	1.8	(0.1)
Chypre*	1.3	(0.1)	2.4	(0.1)	1.7	(0.1)	2.5	(0.1)	2.2	(0.2)
République tchèque	1.1	(0.1)	2.7	(0.1)	0.9	(0.0)	1.3	(0.1)	1.4	(0.1)
Danemark	0.9	(0.1)	2.0	(0.1)	1.8	(0.1)	0.9	(0.1)	2.3	(0.1)
Estonie	0.8	(0.1)	2.3	(0.1)	1.3	(0.1)	1.9	(0.1)	1.5	(0.1)
Finlande	0.4	(0.0)	1.3	(0.1)	1.2	(0.0)	0.6	(0.1)	1.0	(0.1)
France	0.7	(0.0)	1.3	(0.0)	1.0	(0.0)	1.0	(0.0)	1.1	(0.0)
Islande	1.2	(0.1)	2.0	(0.1)	1.4	(0.1)	1.1	(0.1)	2.3	(0.1)
Israël	2.1	(0.1)	1.9	(0.1)	1.8	(0.1)	1.7	(0.1)	3.8	(0.1)
Italie	1.0	(0.0)	1.8	(0.0)	1.4	(0.0)	0.8	(0.1)	0.7	(0.1)
Japon	3.0	(0.1)	5.5	(0.1)	1.3	(0.0)	7.7	(0.2)	2.9	(0.1)
Corée	2.2	(0.1)	6.0	(0.2)	2.1	(0.1)	2.7	(0.1)	2.6	(0.1)
Lettonie	1.0	(0.1)	2.4	(0.1)	1.5	(0.1)	2.1	(0.1)	1.4	(0.1)
Malaisie	5.0	(0.2)	5.7	(0.2)	2.4	(0.1)	4.9	(0.2)	4.3	(0.2)
Mexique	1.7	(0.1)	2.3	(0.1)	2.3	(0.1)	2.3	(0.1)	2.0	(0.1)
Pays-Bas	1.3	(0.1)	2.2	(0.1)	1.3	(0.0)	1.3	(0.1)	2.5	(0.1)
Norvège	1.3	(0.1)	2.8	(0.1)	1.4	(0.1)	0.8	(0.1)	1.4	(0.2)
Pologne	0.9	(0.1)	2.5	(0.1)	1.3	(0.0)	2.4	(0.1)	1.9	(0.1)
Portugal	1.8	(0.1)	3.8	(0.2)	1.8	(0.1)	2.4	(0.2)	2.6	(0.2)
Roumanie	0.9	(0.1)	1.5	(0.1)	1.8	(0.1)	2.3	(0.1)	1.8	(0.1)
Serbie	0.8	(0.1)	2.4	(0.1)	1.6	(0.1)	2.2	(0.1)	2.1	(0.1)
Singapour	1.9	(0.1)	5.3	(0.1)	1.6	(0.0)	3.4	(0.1)	2.7	(0.1)
République slovaque	1.1	(0.1)	2.7	(0.1)	1.3	(0.1)	2.0	(0.1)	1.6	(0.1)
Espagne	1.7	(0.1)	1.8	(0.0)	1.5	(0.0)	0.9	(0.1)	1.5	(0.1)
Suède	0.8	(0.1)	4.5	(0.1)	1.8	(0.0)	0.4	(0.0)	1.7	(0.1)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	2.7	(0.2)	3.3	(0.2)	2.6	(0.2)	2.5	(0.1)	2.1	(0.1)
Alberta (Canada)	2.2	(0.2)	3.2	(0.1)	1.7	(0.1)	3.6	(0.2)	1.9	(0.1)
Angleterre (Royaume-Uni)	2.2	(0.1)	4.0	(0.1)	1.6	(0.0)	2.2	(0.1)	2.3	(0.1)
Flandre (Belgique)	0.9	(0.0)	2.4	(0.1)	0.7	(0.0)	1.3	(0.1)	1.4	(0.1)
Moyenne	1.6	(0.0)	2.9	(0.0)	1.6	(0.0)	2.1	(0.0)	2.0	(0.0)
États-Unis	1.6	(0.1)	3.3	(0.1)	1.6	(0.1)	3.6	(0.3)	7.0	(0.4)


1. Par semaine « complète », on entend une semaine sans jours fériés ni absences pour cause de congés maladie, etc. Les réponses tiennent également compte du temps consacré à ces tâches en dehors de la journée de classe, le week-end et le soir.

2. La somme des heures consacrées aux différentes tâches peut ne pas correspondre au nombre total d'heures travaillées car les enseignants ont été interrogés sur ces éléments dans des questions distinctes. Par ailleurs, il est important de noter que ce tableau présente les moyennes de l'ensemble des enseignants interrogés, y compris ceux qui travaillent à temps partiel.

3. Y compris celles consacrées à enseigner, préparer les cours, corriger les copies, collaborer avec d'autres enseignants, participer à des réunions de personnel et s'acquitter d'autres tâches relevant du poste de l'enseignant dans l'établissement.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046798>

[Partie 1/1]

Heures de travail des enseignants dans l'enseignement primaireNombre d'heures (périodes de 60 minutes), en moyenne, que les enseignants du primaire déclarent avoir consacrées aux activités suivantes au cours de leur dernière semaine de travail complète^{1, 2}

Tableau 6.12.a

	Nombre total d'heures travaillées ³		Nombre d'heures passées à enseigner		Nombre d'heures passées à planifier ou préparer individuellement des séances dans l'établissement ou ailleurs		Nombre d'heures passées à travailler et dialoguer avec des collègues de l'établissement		Nombre d'heures passées à corriger les copies des élèves		Nombre d'heures passées à conseiller les élèves (y compris à la supervision, à l'aide en ligne, à l'orientation scolaire ou professionnelle, et à la prévention de la délinquance)	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Danemark	39.2	(0.2)	20.3	(0.1)	7.6	(0.1)	3.6	(0.1)	2.5	(0.1)	1.2	(0.0)
Finlande	31.2	(0.4)	23.2	(0.2)	4.1	(0.1)	2.1	(0.1)	2.0	(0.1)	0.8	(0.0)
Mexique	34.5	(0.8)	23.7	(0.4)	5.7	(0.2)	2.7	(0.2)	4.0	(0.1)	2.4	(0.2)
Norvège	38.0	(0.2)	17.2	(0.2)	7.2	(0.1)	3.8	(0.1)	2.5	(0.1)	1.7	(0.0)
Pologne	36.9	(0.3)	18.9	(0.2)	5.6	(0.1)	2.2	(0.1)	4.0	(0.1)	1.9	(0.1)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	41.0	(0.3)	22.8	(0.1)	6.0	(0.1)	2.1	(0.1)	4.5	(0.1)	1.3	(0.1)
Moyenne	36.8	(0.2)	21.0	(0.1)	6.0	(0.1)	2.8	(0.0)	3.2	(0.0)	1.5	(0.0)


	Nombre d'heures passées à participer à la gestion de l'établissement		Nombre d'heures passées à effectuer des travaux administratifs d'ordre général (communication et tâches administratives et de secrétariat à effectuer en tant qu'enseignant)		Nombre d'heures passées à coopérer avec les parents d'élèves ou les tuteurs		Nombre d'heures passées à participer à des activités extrascolaires (activités sportives et culturelles après la journée de classe, par exemple)		Nombre d'heures passées à toutes les autres tâches	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Danemark	0.7	(0.1)	1.9	(0.1)	1.9	(0.1)	0.7	(0.1)	1.7	(0.1)
Finlande	0.4	(0.0)	1.1	(0.0)	1.4	(0.0)	0.4	(0.0)	0.6	(0.0)
Mexique	1.8	(0.1)	2.6	(0.1)	2.4	(0.1)	2.4	(0.1)	2.2	(0.2)
Norvège	1.1	(0.1)	2.6	(0.1)	1.6	(0.1)	0.6	(0.0)	1.1	(0.1)
Pologne	0.9	(0.1)	2.6	(0.1)	1.6	(0.1)	2.2	(0.1)	1.8	(0.1)
Entités infranationales										
Flandre (Belgique)	1.2	(0.0)	2.6	(0.1)	1.2	(0.1)	1.0	(0.1)	1.4	(0.1)
Moyenne	1.0	(0.0)	2.2	(0.0)	1.7	(0.0)	1.2	(0.0)	1.5	(0.0)

1. Par semaine « complète », on entend une semaine sans jours fériés ni absences pour cause de congés maladie, etc. Les réponses tiennent également compte du temps consacré à ces tâches en dehors de la journée de classe, le week-end et le soir.

2. La somme des heures consacrées aux différentes tâches peut ne pas correspondre au nombre total d'heures travaillées car les enseignants ont été interrogés sur ces éléments dans des questions distinctes. Par ailleurs, il est important de noter que ce tableau présente les moyennes de l'ensemble des enseignants interrogés, y compris ceux qui travaillent à temps partiel.

3. Y compris celles consacrées à enseigner, préparer les cours, corriger les copies, collaborer avec d'autres enseignants, participer à des réunions de personnel et s'acquitter d'autres tâches relevant du poste de l'enseignant dans l'établissement.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046817>

[Partie 1/1]

Heures de travail des enseignants dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire

Nombre d'heures (périodes de 60 minutes), en moyenne, que les enseignants du deuxième cycle du secondaire déclarent avoir consacrées aux activités suivantes au cours de leur dernière semaine de travail complète^{1, 2}

Tableau 6.12.b

	Nombre total d'heures travaillées ³		Nombre d'heures passées à enseigner		Nombre d'heures passées à planifier ou préparer individuellement des séances dans l'établissement ou ailleurs		Nombre d'heures passées à travailler et dialoguer avec des collègues de l'établissement		Nombre d'heures passées à corriger les copies des élèves		Nombre d'heures passées à conseiller les élèves (y compris à la supervision, à l'aide en ligne, à l'orientation scolaire ou professionnelle, et à la prévention de la délinquance)	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Australie	43.6	(0.4)	18.3	(0.2)	7.5	(0.2)	3.6	(0.1)	5.8	(0.2)	2.3	(0.1)
Danemark	41.9	(0.3)	16.6	(0.3)	11.6	(0.2)	2.9	(0.1)	5.8	(0.2)	2.7	(0.2)
Finlande	31.3	(0.5)	17.1	(0.3)	5.4	(0.1)	2.7	(0.1)	3.7	(0.2)	2.3	(0.3)
Islande	38.3	(0.6)	17.4	(0.3)	8.7	(0.2)	2.6	(0.1)	7.5	(0.2)	1.2	(0.1)
Italie	31.7	(0.3)	17.0	(0.1)	6.3	(0.1)	3.1	(0.1)	5.2	(0.1)	1.1	(0.0)
Mexique	33.6	(0.6)	20.4	(0.5)	7.0	(0.2)	2.4	(0.1)	5.2	(0.2)	3.0	(0.1)
Norvège	37.9	(0.2)	14.4	(0.2)	7.9	(0.1)	3.2	(0.1)	5.8	(0.2)	2.3	(0.1)
Pologne	37.8	(0.3)	19.3	(0.2)	5.6	(0.1)	2.3	(0.1)	5.1	(0.1)	2.4	(0.1)
Singapour	47.8	(0.3)	17.0	(0.1)	8.2	(0.1)	3.7	(0.1)	9.1	(0.1)	2.6	(0.1)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	37.7	(0.5)	21.0	(0.2)	7.6	(0.2)	4.0	(0.2)	5.3	(0.1)	3.3	(0.1)
Moyenne	38.2	(0.1)	17.9	(0.1)	7.6	(0.1)	3.0	(0.0)	5.8	(0.1)	2.3	(0.0)


	Nombre d'heures passées à participer à la gestion de l'établissement		Nombre d'heures passées à effectuer des travaux administratifs et de secrétariat à effectuer en tant qu'enseignant		Nombre d'heures passées à communiquer et coopérer avec les parents d'élèves ou les tuteurs		Nombre d'heures passées à participer à des activités extrascolaires (activités sportives et culturelles après la journée de classe, par exemple)		Nombre d'heures passées à toutes les autres tâches	
	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.	Moyenne	Er.-T.
Australie	2.9	(0.2)	4.5	(0.1)	1.3	(0.1)	1.9	(0.1)	2.3	(0.1)
Danemark	0.9	(0.1)	2.6	(0.1)	0.1	(0.0)	0.8	(0.1)	2.2	(0.2)
Finlande	0.6	(0.1)	2.6	(0.2)	0.6	(0.1)	0.5	(0.1)	1.9	(0.2)
Islande	0.7	(0.1)	2.0	(0.1)	0.5	(0.0)	0.6	(0.1)	2.4	(0.2)
Italie	1.1	(0.0)	1.8	(0.1)	1.4	(0.0)	1.0	(0.1)	0.8	(0.1)
Mexique	2.3	(0.2)	3.0	(0.1)	1.5	(0.1)	1.8	(0.1)	2.1	(0.1)
Norvège	1.5	(0.1)	3.0	(0.1)	0.6	(0.0)	1.0	(0.1)	1.6	(0.1)
Pologne	1.3	(0.1)	2.8	(0.1)	1.4	(0.0)	2.1	(0.1)	1.9	(0.1)
Singapour	2.4	(0.1)	5.4	(0.1)	1.5	(0.0)	3.2	(0.1)	2.5	(0.1)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	2.8	(0.1)	3.5	(0.2)	2.3	(0.1)	2.4	(0.1)	2.3	(0.1)
Moyenne	1.7	(0.0)	3.1	(0.0)	1.1	(0.0)	1.5	(0.0)	2.0	(0.0)

1. Par semaine « complète », on entend une semaine sans jours fériés ni absences pour cause de congés maladie, etc. Les réponses tiennent également compte du temps consacré à ces tâches en dehors de la journée de classe, le week-end et le soir.

2. La somme des heures consacrées aux différentes tâches peut ne pas correspondre au nombre total d'heures travaillées car les enseignants ont été interrogés sur ces éléments dans des questions distinctes. Par ailleurs, il est important de noter que ce tableau présente les moyennes de l'ensemble des enseignants interrogés, y compris ceux qui travaillent à temps partiel.

3. Y compris celles consacrées à enseigner, préparer les cours, corriger les copies, collaborer avec d'autres enseignants, participer à des réunions de personnel et s'acquitter d'autres tâches relevant du poste de l'enseignant dans l'établissement.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046836>

[Partie 1/1]

Convictions des enseignants en matière d'enseignement et d'apprentissage


Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes

Tableau 6.13

	En tant qu'enseignant(e), mon rôle, c'est d'aider les élèves à effectuer leurs propres recherches		C'est lorsque que les élèves résolvent eux-mêmes des problèmes qu'ils apprennent le mieux		Il est préférable que l'enseignant laisse les élèves réfléchir eux-mêmes à des solutions pour résoudre des problèmes pratiques avant de leur montrer la marche à suivre		Les processus de réflexion et de raisonnement sont plus importants que le contenu spécifique des cours	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	92.9	(0.5)	71.2	(1.2)	89.3	(1.0)	79.6	(1.2)
Brésil	89.2	(0.6)	85.6	(0.6)	87.9	(0.5)	69.5	(0.8)
Bulgarie	99.0	(0.3)	81.8	(1.1)	93.9	(0.5)	88.5	(0.8)
Chili	94.8	(0.7)	89.6	(1.0)	86.4	(1.1)	88.3	(1.0)
Croatie	94.6	(0.4)	86.1	(0.6)	94.6	(0.4)	90.4	(0.5)
Chypre*	94.8	(0.5)	89.0	(0.9)	97.0	(0.5)	93.5	(0.6)
République tchèque	91.2	(0.5)	90.5	(0.7)	96.0	(0.4)	86.7	(0.7)
Danemark	97.7	(0.3)	91.9	(0.7)	96.1	(0.5)	82.9	(1.0)
Estonie	94.2	(0.6)	74.9	(0.9)	95.4	(0.4)	88.9	(0.6)
Finlande	97.3	(0.3)	82.2	(0.7)	93.8	(0.4)	91.0	(0.6)
France	92.0	(0.5)	91.3	(0.6)	89.1	(0.7)	71.1	(0.9)
Islande	98.1	(0.4)	90.9	(0.8)	91.3	(0.7)	90.5	(0.9)
Israël	94.6	(0.4)	88.3	(0.7)	96.5	(0.4)	91.4	(0.6)
Italie	91.5	(0.5)	59.3	(1.0)	69.4	(1.0)	87.4	(0.7)
Japon	93.8	(0.4)	94.0	(0.4)	93.2	(0.5)	70.1	(0.9)
Corée	97.5	(0.3)	95.1	(0.4)	97.2	(0.3)	85.9	(0.6)
Lettonie	97.4	(0.4)	88.8	(1.0)	96.9	(0.5)	85.6	(1.0)
Malaisie	89.9	(0.7)	74.3	(0.9)	93.8	(0.6)	85.7	(0.9)
Mexique	93.5	(0.5)	86.0	(0.8)	94.6	(0.5)	72.9	(0.9)
Pays-Bas	97.9	(0.4)	84.7	(0.8)	96.5	(0.6)	64.0	(1.5)
Norvège	94.5	(0.6)	52.6	(1.3)	94.1	(0.6)	78.0	(1.1)
Pologne	94.3	(0.4)	86.6	(0.6)	93.2	(0.5)	84.5	(0.7)
Portugal	93.1	(0.5)	89.4	(0.6)	97.0	(0.4)	91.1	(0.6)
Roumanie	92.0	(0.6)	90.4	(0.5)	93.6	(0.5)	83.0	(0.8)
Serbie	96.9	(0.3)	83.8	(0.7)	94.3	(0.4)	83.3	(0.7)
Singapour	95.0	(0.4)	88.7	(0.7)	97.5	(0.3)	95.0	(0.4)
République slovaque	94.0	(0.5)	86.6	(0.7)	95.0	(0.4)	89.5	(0.6)
Espagne	90.7	(0.5)	83.5	(0.8)	83.4	(0.9)	85.4	(0.7)
Suède	83.3	(0.7)	44.9	(1.3)	82.2	(0.7)	82.1	(0.9)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	96.0	(0.5)	89.7	(0.7)	96.1	(0.5)	89.5	(0.9)
Alberta (Canada)	95.8	(0.7)	82.5	(1.2)	94.0	(0.6)	87.3	(1.1)
Angleterre (Royaume-Uni)	96.3	(0.4)	85.7	(0.8)	95.5	(0.6)	73.7	(1.0)
Flandre (Belgique)	98.9	(0.2)	84.5	(0.9)	92.9	(0.5)	70.7	(0.9)
Moyenne	94.3	(0.1)	83.2	(0.1)	92.6	(0.1)	83.5	(0.1)
États-Unis	94.6	(0.6)	81.7	(1.1)	92.6	(0.6)	84.5	(1.0)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046855>

[Partie 1/1]


Convictions des enseignants en matière d'enseignement et d'apprentissage dans l'enseignement primaire

Pourcentage d'enseignants du primaire qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes

Tableau 6.13.a

	En tant qu'enseignant(e), mon rôle, c'est d'aider les élèves à effectuer leurs propres recherches		C'est lorsque que les élèves résolvent eux-mêmes des problèmes qu'ils apprennent le mieux		Il est préférable que l'enseignant laisse les élèves réfléchir eux-mêmes à des solutions pratiques avant de leur montrer la marche à suivre		Les processus de réflexion et de raisonnement sont plus importants que le contenu spécifique des cours	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	98.4	(0.3)	92.1	(0.7)	95.3	(0.5)	82.6	(1.0)
Finlande	97.8	(0.3)	85.8	(0.9)	95.4	(0.6)	92.0	(0.7)
Mexique	94.6	(0.7)	86.7	(1.1)	95.9	(0.7)	74.3	(1.6)
Norvège	93.5	(1.0)	51.9	(2.1)	95.0	(0.8)	77.3	(0.9)
Pologne	93.8	(0.6)	89.5	(0.7)	93.9	(0.5)	87.1	(0.9)
Entités infranationales								
Flandre (Belgique)	99.5	(0.1)	90.9	(0.7)	97.3	(0.4)	78.9	(1.0)
Moyenne	96.3	(0.2)	82.8	(0.5)	95.5	(0.2)	82.0	(0.4)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046874>

[Partie 1/1]


Convictions des enseignants en matière d'enseignement et d'apprentissage dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire

Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord » ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes

Tableau 6.13.b

	En tant qu'enseignant(e), mon rôle, c'est d'aider les élèves à effectuer leurs propres recherches		C'est lorsque que les élèves résolvent eux-mêmes des problèmes qu'ils apprennent le mieux		Il est préférable que l'enseignant laisse les élèves réfléchir eux-mêmes à des solutions pratiques avant de leur montrer la marche à suivre		Les processus de réflexion et de raisonnement sont plus importants que le contenu spécifique des cours	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	92.9	(0.7)	73.5	(1.5)	91.3	(0.5)	77.5	(1.4)
Danemark	95.6	(1.0)	90.8	(1.1)	92.6	(0.7)	79.9	(1.1)
Finlande	97.6	(0.6)	80.5	(1.4)	91.4	(1.5)	87.2	(0.9)
Islande	98.6	(0.4)	88.8	(1.0)	87.4	(1.1)	89.7	(1.0)
Italie	91.5	(0.5)	63.0	(0.9)	68.3	(0.9)	86.3	(0.6)
Mexique	92.9	(0.8)	82.6	(1.0)	92.2	(0.7)	75.0	(1.0)
Norvège	96.9	(0.3)	56.8	(1.0)	93.6	(0.6)	75.4	(1.1)
Pologne	91.9	(0.7)	83.9	(0.9)	91.1	(0.6)	82.6	(0.7)
Singapour	95.7	(0.4)	89.1	(0.6)	97.8	(0.3)	95.1	(0.4)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	96.2	(0.4)	91.1	(0.7)	95.4	(0.4)	89.2	(0.8)
Moyenne	95.0	(0.2)	80.0	(0.3)	90.1	(0.3)	83.8	(0.3)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046893>

[Partie 1/1]

Relation entre les convictions et les pratiques pédagogiques*Résultats significatifs des régressions linéaires multiples de certaines pratiques pédagogiques sur les convictions des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 6.14


	Vision constructiviste de la pédagogie ²					
	En fonction des éléments suivants :					
	Les élèves travaillent en petits groupes pour trouver ensemble une solution à un problème ³		Les élèves travaillent à des projets qui leur prennent une semaine au moins ³		Les élèves utilisent les TIC en classe ou dans des projets ³	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	0.54	(0.09)			0.21	(0.06)
Brésil	0.20	(0.05)	0.16	(0.05)		
Bulgarie	0.22	(0.06)			0.11	(0.05)
Chili	0.30	(0.14)			0.29	(0.10)
Croatie	0.30	(0.07)			0.17	(0.05)
République tchèque	0.38	(0.06)	0.13	(0.06)	0.12	(0.04)
Danemark	0.30	(0.09)	0.16	(0.07)	0.21	(0.06)
Estonie	0.24	(0.06)	0.10	(0.05)		
Finlande	0.20	(0.05)	0.16	(0.05)	0.22	(0.07)
France	0.40	(0.06)	0.13	(0.05)		
Islande	0.39	(0.10)			0.26	(0.08)
Israël	0.24	(0.08)			0.14	(0.07)
Italie	0.36	(0.07)				
Japon	0.23	(0.04)	0.19	(0.04)		
Corée	0.28	(0.08)	-0.18	(0.08)		
Lettonie	0.23	(0.08)				
Malaisie	0.31	(0.10)	0.15	(0.07)		
Mexique	0.24	(0.07)	0.30	(0.06)		
Pays-Bas	0.30	(0.08)	0.16	(0.07)	0.21	(0.09)
Norvège	0.12	(0.05)				
Pologne	0.28	(0.06)			0.18	(0.06)
Portugal	0.22	(0.05)	0.15	(0.05)		
Roumanie	0.34	(0.09)				
Serbie	0.25	(0.06)			0.17	(0.05)
Singapour	0.23	(0.06)				
République slovaque	0.35	(0.07)				
Espagne	0.28	(0.07)	0.19	(0.07)		
Suède	0.13	(0.04)	0.20	(0.04)	0.13	(0.05)
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.31	(0.11)			0.33	(0.07)
Alberta (Canada)	0.39	(0.08)			0.14	(0.07)
Angleterre (Royaume-Uni)	0.37	(0.06)	0.32	(0.07)		
Flandre (Belgique)	0.36	(0.05)	0.14	(0.05)	0.12	(0.05)

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %.

2. En règle générale, on observe une relation positive entre la vision constructiviste des enseignants (variable expliquée) et l'utilisation de ces trois pratiques pédagogiques. En Australie, par exemple, lorsque le recours aux petits groupes augmente d'une unité d'écart-type, l'indice de vision constructiviste des enseignants augmente de 0.54 unité d'écart-type. Voir l'annexe B pour plus de précisions sur cet indice.

3. Les catégories de réponse sont les suivantes : « jamais » ou « presque jamais » ; « parfois » ; « souvent » ; « à chaque séance ou presque ».

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933046969>


[Partie 1/1]
Coopération entre enseignants

Tableau 6.15 Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui déclarent ne jamais se livrer aux activités suivantes

	Ne jamais faire cours à plusieurs enseignants dans la même classe		Ne jamais observer le travail d'autres enseignants en classe et ne jamais le commenter		Ne jamais participer à des activités organisées collectivement pour plusieurs classes et groupes d'âge (projets, etc.)		Ne jamais échanger du matériel pédagogique avec les collègues		Ne jamais discuter des progrès faits par certains élèves		Ne jamais collaborer avec d'autres enseignants de l'établissement pour appliquer des barèmes communs pour évaluer les progrès des élèves		Ne jamais assister à des conférences d'équipe		Ne jamais participer à des activités de formation professionnelle en groupe	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	35.2	(2.0)	41.3	(2.3)	31.9	(1.3)	1.5	(0.4)	1.4	(0.3)	4.4	(0.9)	10.1	(0.9)	5.7	(0.7)
Brésil	41.9	(1.0)	76.9	(0.7)	17.9	(0.7)	19.2	(0.6)	3.8	(0.4)	12.2	(0.6)	26.7	(0.8)	23.5	(0.6)
Bulgarie	69.7	(1.3)	36.2	(1.6)	17.7	(1.0)	5.2	(0.6)	3.2	(0.5)	12.2	(0.9)	0.7	(0.2)	9.2	(0.7)
Chili	36.4	(1.9)	55.8	(2.0)	37.7	(1.9)	14.1	(1.1)	9.1	(0.8)	14.9	(1.3)	34.5	(1.7)	21.8	(1.2)
Croatie	52.2	(1.4)	69.1	(1.1)	14.0	(1.0)	7.7	(0.6)	2.3	(0.3)	6.2	(0.5)	9.9	(0.7)	4.7	(0.6)
Chypre*	52.1	(1.5)	41.0	(1.4)	28.5	(1.3)	4.9	(0.5)	2.6	(0.4)	4.4	(0.4)	6.6	(0.6)	21.6	(1.1)
République tchèque	57.7	(1.1)	36.7	(1.4)	8.2	(0.6)	4.9	(0.5)	1.3	(0.2)	5.3	(0.5)	0.6	(0.1)	8.4	(0.6)
Danemark	11.4	(1.1)	45.0	(1.8)	6.8	(0.9)	1.2	(0.3)	2.0	(0.4)	8.9	(0.8)	1.8	(0.5)	7.1	(0.8)
Estonie	31.7	(1.3)	32.9	(2.1)	10.6	(0.6)	7.0	(0.5)	0.7	(0.2)	6.9	(0.5)	2.3	(0.3)	6.1	(0.6)
Finlande	32.3	(1.5)	70.3	(1.6)	23.5	(1.1)	9.8	(0.6)	1.1	(0.3)	9.3	(0.6)	7.9	(0.7)	41.0	(1.1)
France	62.7	(1.2)	78.3	(1.1)	21.9	(0.9)	8.5	(0.6)	0.9	(0.2)	20.4	(0.9)	32.0	(1.1)	30.0	(1.1)
Islande	58.8	(1.4)	80.9	(1.1)	22.8	(1.2)	19.0	(1.1)	5.1	(0.6)	11.1	(0.9)	8.5	(0.7)	6.4	(0.8)
Israël	61.1	(1.2)	57.4	(1.5)	19.3	(1.0)	5.3	(0.5)	3.5	(0.4)	18.9	(1.2)	2.1	(0.3)	13.7	(1.0)
Italie	38.8	(1.5)	68.9	(0.9)	23.1	(1.0)	9.5	(0.7)	2.1	(0.3)	7.4	(0.6)	0.3	(0.1)	29.4	(1.1)
Japon	34.0	(0.9)	6.1	(0.7)	37.5	(1.1)	11.1	(0.7)	6.0	(0.4)	16.6	(0.8)	3.6	(0.4)	18.8	(0.8)
Corée	36.1	(1.0)	5.5	(0.6)	51.9	(1.1)	6.8	(0.6)	25.0	(1.0)	10.4	(0.7)	9.9	(0.7)	25.9	(0.9)
Lettonie	34.8	(1.9)	15.5	(1.5)	5.6	(0.6)	6.3	(0.6)	0.4	(0.1)	2.3	(0.4)	6.1	(0.6)	5.8	(0.6)
Malaisie	35.7	(1.5)	37.2	(1.4)	27.3	(1.0)	2.1	(0.3)	1.0	(0.2)	3.5	(0.4)	21.6	(1.1)	17.3	(0.9)
Mexique	14.9	(0.9)	55.8	(1.4)	26.3	(1.2)	11.6	(0.7)	9.7	(0.8)	16.0	(0.9)	4.5	(0.5)	7.4	(0.6)
Pays-Bas	68.7	(1.6)	29.4	(1.6)	13.2	(1.2)	5.3	(0.6)	1.8	(0.3)	12.8	(1.0)	1.5	(0.6)	7.0	(0.8)
Norvège	37.5	(1.9)	46.3	(2.0)	19.4	(1.3)	2.2	(0.5)	1.6	(0.3)	5.1	(0.7)	1.8	(0.3)	29.5	(1.7)
Pologne	31.4	(1.1)	16.8	(1.1)	4.4	(0.5)	3.6	(0.3)	0.5	(0.1)	1.3	(0.2)	0.9	(0.2)	3.8	(0.4)
Portugal	49.5	(1.1)	71.2	(1.1)	16.5	(0.8)	2.5	(0.3)	2.2	(0.3)	4.0	(0.4)	0.0	(0.0)	13.2	(0.7)
Roumanie	41.2	(1.3)	16.2	(1.0)	9.5	(0.7)	16.8	(1.0)	1.2	(0.2)	12.4	(0.9)	1.5	(0.3)	6.4	(0.6)
Serbie	34.5	(1.2)	26.2	(1.6)	18.3	(0.9)	7.6	(0.6)	2.6	(0.3)	10.7	(0.6)	2.7	(0.3)	4.0	(0.4)
Singapour	26.2	(0.8)	20.0	(0.8)	26.4	(0.8)	1.8	(0.2)	2.8	(0.3)	3.0	(0.3)	15.1	(0.8)	5.9	(0.4)
République slovaque	10.0	(0.6)	24.9	(1.2)	12.9	(0.8)	5.9	(0.5)	7.0	(0.5)	4.8	(0.4)	35.2	(1.2)	48.8	(1.3)
Espagne	69.3	(1.2)	87.1	(0.8)	48.0	(1.2)	7.5	(0.9)	0.9	(0.2)	8.3	(0.6)	1.0	(0.2)	17.2	(0.9)
Suède	29.0	(1.0)	56.9	(1.9)	25.6	(1.1)	16.5	(0.8)	1.4	(0.3)	5.3	(0.5)	2.0	(0.3)	5.4	(0.5)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	34.0	(2.2)	22.1	(2.3)	14.0	(1.6)	8.6	(0.9)	4.6	(0.7)	5.5	(0.7)	6.7	(0.8)	13.1	(1.5)
Alberta (Canada)	49.6	(1.8)	55.4	(1.6)	25.0	(1.3)	4.1	(0.5)	1.9	(0.4)	10.3	(0.9)	13.9	(1.0)	4.2	(0.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	40.9	(1.3)	17.7	(1.3)	34.2	(1.3)	1.9	(0.4)	1.6	(0.3)	6.6	(0.6)	23.2	(1.1)	10.5	(0.8)
Flandre (Belgique)	64.9	(1.4)	75.2	(1.8)	8.7	(0.7)	3.2	(0.3)	3.1	(0.3)	9.9	(0.8)	2.3	(0.3)	45.1	(1.1)
Moyenne	41.9	(0.2)	44.7	(0.3)	21.5	(0.2)	7.4	(0.1)	3.5	(0.1)	8.8	(0.1)	9.0	(0.1)	15.7	(0.2)
États-Unis	53.7	(1.4)	50.2	(2.4)	42.2	(1.7)	9.2	(0.9)	5.0	(0.7)	13.9	(1.2)	19.5	(1.8)	9.3	(1.3)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047007>

[Partie 1/1]
Coopération entre enseignants dans l'enseignement primaire

Tableau 6.15.a Pourcentage d'enseignants du primaire qui déclarent ne jamais se livrer aux activités suivantes

	Ne jamais faire cours à plusieurs enseignants dans la même classe		Ne jamais observer le travail d'autres enseignants en classe et ne jamais le commenter		Ne jamais participer à des activités organisées collectivement pour plusieurs classes et groupes d'âge (projets, etc.)		Ne jamais échanger du matériel pédagogique avec les collègues		Ne jamais discuter des progrès faits par certains élèves		Ne jamais collaborer avec d'autres enseignants de l'établissement pour appliquer des barèmes communs pour évaluer les progrès des élèves		Ne jamais assister à des conférences d'équipe		Ne jamais participer à des activités de formation professionnelle en groupe	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	7.8	(0.9)	41.6	(1.7)	3.5	(0.5)	1.2	(0.3)	0.8	(0.2)	9.4	(0.7)	0.9	(0.3)	5.4	(0.5)
Finlande	13.4	(1.3)	64.3	(1.4)	8.5	(0.8)	5.7	(0.8)	0.4	(0.1)	7.7	(0.8)	6.2	(0.8)	31.6	(1.2)
Mexique	9.0	(1.1)	51.3	(2.1)	24.7	(1.6)	7.6	(1.0)	11.6	(1.3)	14.1	(1.6)	3.4	(0.5)	4.7	(0.9)
Norvège	32.1	(1.7)	47.6	(2.2)	12.0	(1.6)	1.7	(0.3)	1.7	(0.5)	5.0	(0.5)	4.2	(0.9)	26.6	(1.8)
Pologne	27.9	(1.2)	15.9	(1.2)	4.8	(0.5)	3.9	(0.5)	0.5	(0.2)	1.4	(0.3)	1.9	(0.3)	5.1	(0.6)
Entités infranationales																
Flandre (Belgique)	30.6	(1.3)	74.9	(1.5)	3.4	(0.4)	4.3	(0.5)	5.5	(0.4)	15.2	(0.9)	1.4	(0.2)	31.0	(1.1)
Moyenne	20.1	(0.5)	49.3	(0.7)	9.5	(0.4)	4.1	(0.3)	3.4	(0.3)	8.8	(0.4)	3.0	(0.2)	17.4	(0.5)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047026>

[Partie 1/1]
Coopération entre enseignants dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire

Tableau 6.15.b Pourcentage d'enseignants du deuxième cycle du secondaire qui déclarent ne jamais se livrer aux activités suivantes

	Ne jamais faire cours à plusieurs enseignants dans la même classe		Ne jamais observer le travail d'autres enseignants en classe et ne jamais le commenter		Ne jamais participer à des activités organisées collectivement pour plusieurs classes et groupes d'âge (projets, etc.)		Ne jamais échanger du matériel pédagogique avec les collègues		Ne jamais discuter des progrès faits par certains élèves		Ne jamais collaborer avec d'autres enseignants de l'établissement pour appliquer des barèmes communs pour évaluer les progrès des élèves		Ne jamais assister à des conférences d'équipe		Ne jamais participer à des activités de formation professionnelle en groupe	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	36.2	(1.9)	37.5	(1.8)	32.1	(1.4)	1.3	(0.3)	1.4	(0.3)	4.5	(0.6)	10.2	(0.8)	4.2	(0.5)
Danemark	23.7	(1.5)	47.3	(1.8)	17.3	(1.0)	1.8	(0.4)	4.3	(0.7)	16.8	(0.9)	3.5	(0.7)	4.1	(0.6)
Finlande	35.1	(2.3)	67.1	(2.1)	28.3	(1.7)	11.6	(1.0)	1.2	(0.3)	10.3	(1.5)	4.9	(0.8)	32.3	(1.5)
Islande	74.4	(1.4)	82.3	(1.2)	74.2	(1.4)	12.6	(1.1)	10.1	(0.9)	18.8	(1.3)	15.5	(1.3)	20.1	(1.3)
Italie	42.2	(1.2)	70.1	(0.9)	29.9	(1.0)	9.4	(0.5)	3.3	(0.3)	10.5	(0.6)	0.2	(0.1)	37.0	(1.2)
Mexique	16.0	(1.0)	55.5	(1.4)	27.8	(1.4)	15.2	(1.0)	15.2	(0.9)	15.5	(1.1)	5.1	(0.7)	10.2	(0.9)
Norvège	43.0	(1.5)	48.0	(1.9)	31.5	(1.9)	2.6	(0.4)	2.9	(0.5)	7.5	(0.8)	11.4	(1.1)	32.1	(1.8)
Pologne	33.8	(1.3)	15.8	(1.4)	9.8	(0.9)	5.9	(0.7)	1.4	(0.2)	2.2	(0.4)	1.4	(0.4)	6.1	(0.7)
Singapour	25.6	(0.8)	18.1	(0.7)	27.2	(0.8)	1.8	(0.2)	2.4	(0.3)	3.2	(0.3)	15.1	(0.6)	5.6	(0.4)
Entités infranationales																
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	34.4	(1.7)	21.1	(1.7)	17.0	(1.2)	7.8	(0.8)	3.2	(0.5)	6.1	(0.7)	6.5	(0.7)	10.2	(1.1)
Moyenne	36.4	(0.5)	46.3	(0.5)	29.5	(0.4)	7.0	(0.2)	4.5	(0.2)	9.5	(0.3)	7.4	(0.3)	16.2	(0.3)

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047045>

[Partie 1/1]

Relations entre les activités de formation continue et la collaboration professionnelle des enseignants
Résultats significatifs des régressions linéaires multiples de l'indice de collaboration professionnelle entre enseignants sur des activités de formation continue des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 6.16

	Collaboration entre enseignants ²													
	En fonction des éléments suivants :													
	Participation à des cours ou ateliers ³		Participation à des conférences ou séminaires pédagogiques ⁴		Visites d'étude dans d'autres établissements ⁵		Programmes de qualification ⁶		Participation aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ⁷		Recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession de l'enseignant ⁸		Activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching ⁹	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie					1.18	(0.26)	-0.37	(0.17)			0.39	(0.14)	0.85	(0.13)
Brésil	0.41	(0.08)			0.40	(0.13)	0.26	(0.08)	0.27	(0.09)	0.33	(0.07)	0.76	(0.09)
Bulgarie			0.20	(0.06)	0.22	(0.08)	0.22	(0.09)	0.30	(0.07)	0.36	(0.10)	0.40	(0.07)
Chili			0.66	(0.24)					0.68	(0.26)			1.23	(0.34)
Croatie	0.16	(0.05)	0.19	(0.05)	0.23	(0.09)			0.12	(0.04)	0.29	(0.04)	0.12	(0.05)
République tchèque	0.23	(0.08)			0.44	(0.10)			0.29	(0.09)	0.34	(0.09)	0.81	(0.07)
Danemark	0.40	(0.12)			0.50	(0.17)			0.29	(0.12)	0.32	(0.13)	0.47	(0.13)
Estonie	0.30	(0.13)	0.33	(0.08)	0.38	(0.09)			0.26	(0.09)	0.40	(0.10)	0.65	(0.10)
Finlande	0.41	(0.08)	0.33	(0.08)	0.22	(0.11)			0.43	(0.10)	0.57	(0.21)	0.91	(0.21)
France	0.26	(0.04)	0.21	(0.05)	0.23	(0.09)	0.25	(0.09)	0.26	(0.06)	0.14	(0.05)	0.37	(0.06)
Islande			0.46	(0.11)					0.42	(0.11)				
Israël	0.33	(0.10)							0.41	(0.07)	0.18	(0.09)	0.97	(0.08)
Italie			0.30	(0.10)	0.79	(0.10)					0.40	(0.09)	0.73	(0.13)
Japon	0.21	(0.06)	0.24	(0.06)	0.24	(0.05)					0.23	(0.06)	0.23	(0.06)
Corée			0.43		0.29	(0.08)	0.35	(0.09)	0.38	(0.08)	0.25	(0.08)	0.48	(0.08)
Lettonie			0.21	(0.10)	0.37	(0.08)					0.36	(0.08)	0.39	(0.08)
Malaisie			0.41	(0.12)	0.43	(0.13)			0.48	(0.11)	0.83	(0.11)	0.65	(0.12)
Mexique	0.64	(0.24)	0.39	(0.18)	0.78	(0.22)	0.53	(0.14)	0.47	(0.15)	0.30	(0.11)	0.71	(0.17)
Pays-Bas									0.36	(0.15)	0.38	(0.09)	0.46	(0.10)
Norvège									0.71	(0.11)	0.49	(0.15)	0.74	(0.11)
Pologne	0.23	(0.08)	0.16	(0.05)	0.33	(0.09)	0.22	(0.06)	0.37	(0.06)	0.16	(0.07)	0.40	(0.08)
Portugal	0.23	(0.08)	0.23	(0.07)	0.41	(0.09)	0.16	(0.07)	0.28	(0.09)	0.21	(0.07)	0.58	(0.11)
Roumanie	0.21	(0.09)	0.27	(0.09)	0.34	(0.08)	0.45	(0.10)	0.32	(0.09)	0.19	(0.10)	0.42	(0.09)
Serbie	0.58	(0.09)	0.22	(0.06)	0.53	(0.09)			0.47	(0.08)	0.30	(0.09)	0.45	(0.08)
Singapour			0.27	(0.07)					0.27	(0.07)	0.31	(0.06)	0.77	(0.07)
République slovaque			0.27	(0.08)			0.25	(0.06)			0.47	(0.10)	0.44	(0.06)
Espagne	0.20	(0.06)	0.25	(0.08)			0.33	(0.10)	0.33	(0.09)	0.21	(0.06)	0.38	(0.08)
Suède	0.38	(0.06)	0.27	(0.07)	0.36	(0.10)			0.32	(0.08)	0.42	(0.11)	0.61	(0.10)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.86	(0.31)	0.47	(0.20)	0.93	(0.16)			0.56	(0.18)	0.51	(0.17)	0.86	(0.20)
Alberta (Canada)			0.52	(0.12)							0.48	(0.10)	0.67	(0.13)
Angleterre (Royaume-Uni)	0.22	(0.10)	0.37	(0.09)	0.41	(0.11)	0.32	(0.16)	0.38	(0.10)	0.33	(0.09)	0.79	(0.10)
Flandre (Belgique)	0.20	(0.06)	0.15	(0.05)	0.33	(0.08)			0.20	(0.04)	0.19	(0.06)	0.53	(0.07)

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %.

2. En règle générale, on observe une relation positive entre la collaboration professionnelle (variable expliquée) et la participation à des activités de formation continue. Au Brésil, par exemple, si le coefficient de participation à des cours ou ateliers augmente d'une unité, l'indice de collaboration professionnelle augmente de 0.41. Voir l'annexe B pour plus de précisions sur cet indice.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas assisté à des cours ou ateliers.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à des conférences ou séminaires pédagogiques.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de visites d'étude dans d'autres établissements.


6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas suivi de programmes de qualification.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de recherches individuellement ou en groupe.

9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé à des activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047121>

[Partie 1/1]

Relations entre les activités de formation continue et la coopération entre enseignants

Résultats significatifs des régressions linéaires multiples de l'indice d'échange et de coordination à finalité pédagogique sur des activités de formation continue des enseignants dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 6.17

	Échange et coordination à finalité pédagogique ²													
	En fonction des éléments suivants :													
	Participation à des cours ou ateliers ³		Participation à des conférences ou séminaires pédagogiques ⁴		Visites d'étude dans d'autres établissements ⁵		Programmes de qualification ⁶		Participation aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants ⁷		Recherches individuelles ou en groupe sur un sujet en rapport avec la profession de l'enseignant ⁸		Activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching ⁹	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	0.34	(0.13)			0.55	(0.17)							0.33	(0.10)
Brésil	0.46	(0.09)			0.31	(0.13)	0.24	(0.09)	0.33	(0.09)	0.28	(0.08)	0.73	(0.09)
Bulgarie									0.30	(0.11)	0.45	(0.13)	0.37	(0.09)
Chili			0.52	(0.18)					0.46	(0.22)			0.88	(0.26)
Croatie	0.21	(0.11)	0.35	(0.10)					0.20	(0.08)	0.49	(0.08)		
République tchèque	0.24	(0.08)			0.26	(0.09)			0.22	(0.09)	0.19	(0.08)	0.71	(0.07)
Danemark	0.37	(0.10)			0.38	(0.16)			0.26	(0.10)	0.23	(0.11)	0.33	(0.12)
Estonie	0.29	(0.12)	0.18	(0.06)	0.19	(0.07)			0.19	(0.07)	0.23	(0.08)	0.36	(0.09)
Finlande	0.32	(0.08)	0.26	(0.07)					0.30	(0.08)	0.31	(0.15)	0.50	(0.14)
France	0.22	(0.05)	0.18	(0.06)					0.22	(0.08)	0.16	(0.06)	0.27	(0.08)
Islande			0.62	(0.15)					0.34	(0.14)				
Israël	0.33	(0.11)							0.41	(0.10)			0.81	(0.10)
Italie			0.21	(0.07)	0.49	(0.07)					0.29	(0.06)	0.44	(0.09)
Japon	0.26	(0.09)	0.32	(0.08)	0.30	(0.07)					0.29	(0.08)	0.31	(0.08)
Corée			0.38	(0.07)	0.22	(0.08)	0.18	(0.09)	0.26	(0.09)	0.21	(0.08)	0.44	(0.09)
Lettonie			0.22	(0.11)	0.31	(0.09)					0.29	(0.09)	0.23	(0.09)
Malaisie	0.61	(0.21)	0.31	(0.11)					0.23	(0.11)	0.29	(0.10)	0.43	(0.12)
Mexique	0.59	(0.21)	0.34	(0.17)	0.65	(0.19)	0.46	(0.12)	0.40	(0.13)	0.26	(0.10)	0.62	(0.15)
Pays-Bas									0.27	(0.13)	0.35	(0.09)	0.28	(0.09)
Norvège									0.45	(0.09)	0.35	(0.10)	0.40	(0.09)
Pologne	0.21	(0.09)	0.12	(0.06)	0.22	(0.10)	0.15	(0.07)	0.38	(0.07)	0.17	(0.07)	0.37	(0.09)
Portugal	0.23	(0.07)	0.14	(0.07)	0.22	(0.08)			0.18	(0.07)			0.43	(0.09)
Roumanie			0.16	(0.08)	0.27	(0.08)	0.30	(0.10)	0.30	(0.09)			0.31	(0.09)
Serbie	0.55	(0.09)	0.17	(0.08)	0.36	(0.10)			0.45	(0.09)	0.29	(0.09)	0.40	(0.08)
Singapour			0.28	(0.07)					0.15	(0.07)	0.17	(0.07)	0.67	(0.08)
République slovaque			0.30	(0.10)			0.38	(0.09)			0.44	(0.12)	0.50	(0.08)
Espagne									0.21	(0.06)	0.18	(0.06)	0.27	(0.06)
Suède	0.29	(0.06)	0.19	(0.07)	0.30	(0.10)			0.23	(0.07)	0.36	(0.10)	0.45	(0.09)
Entités infranationales														
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.49	(0.21)	0.30	(0.15)	0.35	(0.14)			0.45	(0.15)			0.53	(0.17)
Alberta (Canada)			0.51	(0.13)							0.45	(0.10)	0.57	(0.13)
Angleterre (Royaume-Uni)	0.25	(0.10)	0.28	(0.10)	0.30	(0.11)			0.25	(0.10)	0.35	(0.09)	0.68	(0.09)
Flandre (Belgique)	0.37	(0.12)	0.20	(0.08)	0.54	(0.11)			0.30	(0.08)	0.28	(0.10)	0.47	(0.11)

1. En tenant compte du sexe de l'enseignant, de son nombre d'années d'expérience, de son niveau de formation le plus élevé atteint et de la matière enseignée dans la classe concernée. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %.

2. En règle générale, on observe une relation positive entre l'indice d'échange et de coopération à finalité pédagogique (variable expliquée) et la participation à des activités de formation continue. En Australie, par exemple, si le coefficient de participation à des cours ou ateliers augmente d'une unité, l'indice d'échange et de coopération à finalité pédagogique augmente de 0.34. Voir l'annexe B pour plus de précisions sur cet indice.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas assisté à des cours ou ateliers.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à des conférences ou séminaires pédagogiques.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de visites d'étude dans d'autres établissements.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas suivi de programmes de qualification.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé aux activités d'un réseau d'enseignants axé sur la formation continue des enseignants.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas effectué de recherches individuellement ou en groupe.

9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé à des activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047159>

[Partie 1/1]

Corrélation entre la participation des acteurs dans l'établissement et la coordination pédagogique*Coefficients de corrélation entre l'indice de participation des acteurs et l'échange et la coordination à finalité pédagogique dans le premier cycle du secondaire¹*


Tableau 6.18

	Participation des acteurs ²	
	Élément corrélé avec :	
	Échange et coordination à finalité pédagogique ²	
	Coefficient de corrélation (r_{xy})	Er.-T.
Australie	0.18	0.03
Brésil	0.31	0.02
Bulgarie	0.19	0.03
Chili	0.37	0.03
Croatie	0.25	0.02
République tchèque	0.26	0.02
Danemark	0.22	0.03
Estonie	0.26	0.02
Finlande	0.23	0.02
France	0.15	0.02
Islande	0.16	0.03
Israël	0.28	0.02
Italie	0.21	0.02
Japon	0.20	0.02
Corée	0.25	0.02
Lettonie	0.23	0.03
Malaisie	0.23	0.02
Mexique	0.35	0.02
Pays-Bas	0.24	0.03
Norvège	0.20	0.03
Pologne	0.18	0.02
Portugal	0.23	0.02
Roumanie	0.22	0.02
Serbie	0.26	0.02
Singapour	0.22	0.02
République slovaque	0.25	0.02
Espagne	0.17	0.02
Suède	0.20	0.02
Entités infranationales		
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.32	0.04
Alberta (Canada)	0.24	0.03
Angleterre (Royaume-Uni)	0.32	0.02
Flandre (Belgique)	0.13	0.03

1. La signification de toutes les corrélations est testée au seuil de 5 %. Le tableau présente les coefficients standardisés.

2. Variable continue. Voir l'annexe B pour plus de précisions sur cet indice.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047197>

[Partie 1/1]

Corrélation entre la participation des acteurs dans l'établissement et la collaboration professionnelle entre les enseignants*Coefficients de corrélation entre l'indice de participation des acteurs et l'indice de collaboration professionnelle entre les enseignants dans le premier cycle du secondaire¹*


Tableau 6.19

	Participation des acteurs ²	
	Élément corrélé avec :	
	Collaboration entre enseignants ²	
	Coefficient de corrélation (r_{xy})	Er.-T.
Australie	0.20	0.03
Brésil	0.31	0.01
Bulgarie	0.20	0.03
Chili	0.44	0.03
Croatie	0.27	0.02
République tchèque	0.29	0.02
Danemark	0.25	0.03
Estonie	0.29	0.02
Finlande	0.25	0.02
France	0.16	0.02
Islande	0.22	0.03
Israël	0.30	0.02
Italie	0.21	0.02
Japon	0.21	0.02
Corée	0.28	0.02
Lettonie	0.23	0.03
Malaisie	0.26	0.02
Mexique	0.35	0.02
Pays-Bas	0.26	0.04
Norvège	0.23	0.04
Pologne	0.18	0.02
Portugal	0.23	0.02
Roumanie	0.23	0.02
Serbie	0.27	0.02
Singapour	0.25	0.02
République slovaque	0.27	0.02
Espagne	0.13	0.02
Suède	0.22	0.02
Entités infranationales		
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.41	0.03
Alberta (Canada)	0.25	0.03
Angleterre (Royaume-Uni)	0.35	0.02
Flandre (Belgique)	0.15	0.02

1. La signification de toutes les corrélations est testée au seuil de 5 %. Le tableau présente les coefficients standardisés.

2. Variable continue. Voir l'annexe B pour plus de précisions sur cet indice.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047235>

[Partie 1/1]

Répartition du temps en classe au cours d'une séance typique*Proportion moyenne de temps que les enseignants du premier cycle du secondaire déclarent consacrer à chacune des activités suivantes lors d'une séance typique^{1, 2}*

Tableau 6.20


	Tâches administratives		Maintien de l'ordre en classe		Enseignement et apprentissage	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	7.0	(0.3)	14.5	(0.4)	78.1	(0.6)
Brésil	12.2	(0.1)	19.8	(0.3)	66.7	(0.3)
Bulgarie	4.6	(0.1)	8.8	(0.3)	86.6	(0.3)
Chili	10.8	(0.3)	15.3	(0.6)	73.1	(0.8)
Croatie	7.2	(0.1)	9.1	(0.2)	83.4	(0.3)
Chypre*	6.8	(0.2)	12.7	(0.3)	80.2	(0.4)
République tchèque	6.6	(0.1)	8.8	(0.2)	84.0	(0.3)
Danemark	6.0	(0.2)	9.8	(0.3)	84.1	(0.4)
Estonie	5.5	(0.1)	8.8	(0.3)	84.4	(0.4)
Finlande	6.0	(0.1)	13.1	(0.3)	80.6	(0.3)
France	7.9	(0.1)	15.7	(0.3)	76.0	(0.4)
Islande	8.5	(0.3)	15.7	(0.4)	75.5	(0.6)
Israël	9.2	(0.2)	12.8	(0.3)	76.6	(0.5)
Italie	7.5	(0.2)	13.0	(0.3)	78.5	(0.3)
Japon	7.0	(0.2)	14.6	(0.3)	78.3	(0.5)
Corée	8.2	(0.2)	13.6	(0.3)	76.9	(0.4)
Lettonie	5.8	(0.2)	9.5	(0.4)	84.5	(0.5)
Malaisie	11.5	(0.3)	17.5	(0.4)	70.8	(0.5)
Mexique	11.6	(0.2)	12.3	(0.3)	75.4	(0.4)
Pays-Bas	9.5	(0.2)	16.0	(0.4)	73.8	(0.5)
Norvège	7.6	(0.2)	8.9	(0.3)	83.0	(0.4)
Pologne	8.0	(0.1)	8.5	(0.3)	82.2	(0.4)
Portugal	8.2	(0.1)	15.7	(0.3)	75.8	(0.3)
Roumanie	8.4	(0.2)	8.7	(0.2)	81.8	(0.4)
Serbie	8.3	(0.1)	9.8	(0.2)	81.7	(0.3)
Singapour	11.1	(0.2)	17.7	(0.2)	70.9	(0.3)
République slovaque	7.1	(0.1)	12.1	(0.3)	80.2	(0.4)
Espagne	7.4	(0.1)	14.7	(0.3)	77.2	(0.3)
Suède	6.7	(0.1)	11.5	(0.3)	81.1	(0.4)
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	8.3	(0.3)	12.6	(0.6)	76.7	(0.8)
Alberta (Canada)	7.3	(0.2)	13.6	(0.5)	79.0	(0.6)
Angleterre (Royaume-Uni)	6.7	(0.2)	11.4	(0.4)	81.5	(0.5)
Flandre (Belgique)	9.3	(0.2)	13.4	(0.5)	77.0	(0.6)
Moyenne	8.0	(0.0)	12.7	(0.1)	78.7	(0.1)
États-Unis	6.5	(0.2)	13.4	(0.6)	79.7	(0.7)

1. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

2. Le total du temps passé aux diverses tâches lors d'une séance typique peut ne pas être égal à 100 % car certaines réponses dont la somme n'atteignait pas 100 % ont été acceptées.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047273>

[Partie 1/1]

Répartition du temps en classe au cours d'une séance typique dans l'enseignement primaireProportion moyenne de temps que les enseignants du primaire déclarent consacrer à chacune de ces activités lors d'une séance typique^{1, 2}


Tableau 6.20.a

	Tâches administratives		Maintien de l'ordre en classe		Enseignement et apprentissage	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Danemark	6.1	(0.2)	14.4	(0.3)	79.4	(0.4)
Finlande	6.2	(0.1)	14.4	(0.4)	78.9	(0.4)
Mexique	11.6	(0.3)	13.1	(0.3)	75.3	(0.5)
Norvège	7.0	(0.2)	11.8	(0.5)	80.8	(0.6)
Pologne	7.4	(0.1)	8.7	(0.3)	83.2	(0.3)
Entités infranationales						
Flandre (Belgique)	8.2	(0.2)	12.7	(0.3)	79.0	(0.4)
Moyenne	7.7	(0.1)	12.5	(0.2)	79.4	(0.2)

1. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

2. Le total du temps passé aux diverses tâches lors d'une séance typique peut ne pas être égal à 100 % car certaines réponses dont la somme n'atteignait pas 100 % ont été acceptées.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047292>

[Partie 1/1]

Répartition du temps en classe au cours d'une séance typique dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaireProportion moyenne de temps que les enseignants du deuxième cycle du secondaire déclarent consacrer à chacune de ces activités lors d'une séance typique^{1, 2}


Tableau 6.20.b

	Tâches administratives		Maintien de l'ordre en classe		Enseignement et apprentissage	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	6.7	(0.2)	9.2	(0.5)	83.8	(0.6)
Danemark	6.3	(0.2)	6.8	(0.2)	86.7	(0.3)
Finlande	7.1	(0.4)	7.1	(0.4)	85.4	(0.7)
Islande	7.1	(0.2)	8.8	(0.4)	83.8	(0.5)
Italie	7.9	(0.1)	11.7	(0.3)	79.5	(0.4)
Mexique	11.2	(0.2)	10.8	(0.2)	77.5	(0.3)
Norvège	7.2	(0.2)	6.8	(0.2)	85.5	(0.4)
Pologne	8.3	(0.2)	7.3	(0.3)	83.6	(0.4)
Singapour	10.6	(0.2)	14.2	(0.2)	75.0	(0.3)
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	7.8	(0.2)	11.8	(0.5)	78.2	(0.7)
Moyenne	8.0	(0.1)	9.5	(0.1)	81.9	(0.1)

1. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

2. Le total du temps passé aux diverses tâches lors d'une séance typique peut ne pas être égal à 100 % car certaines réponses dont la somme n'atteignait pas 100 % ont été acceptées.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047311>

[Partie 1/1]

Répartition du temps en classe au cours d'une séance typique, 2008 et 2013*Proportion moyenne de temps que les enseignants du premier cycle du secondaire déclarent consacrer à chacune de ces activités lors d'une séance typique^{1, 2, 3, 4}*

Tableau 6.20.c

	Tâches administratives				Maintien de l'ordre en classe				Enseignement et apprentissage			
	2008		2013		2008		2013		2008		2013	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	8.0	(0.2)	7.0	(0.3)	15.8	(0.5)	14.5	(0.4)	76.2	(0.5)	78.1	(0.6)
Brésil	13.0	(0.3)	12.2	(0.2)	17.8	(0.4)	19.8	(0.3)	69.2	(0.6)	66.8	(0.4)
Bulgarie	5.0	(0.2)	4.6	(0.1)	8.2	(0.3)	8.8	(0.3)	86.9	(0.4)	86.6	(0.3)
Danemark	6.2	(0.2)	6.0	(0.2)	12.3	(0.4)	9.8	(0.3)	81.3	(0.4)	84.2	(0.4)
Estonie	5.5	(0.1)	5.5	(0.1)	9.1	(0.3)	8.8	(0.3)	85.3	(0.3)	84.4	(0.4)
Islande	8.4	(0.2)	8.5	(0.3)	16.7	(0.4)	15.7	(0.4)	75.0	(0.5)	75.5	(0.6)
Italie	8.8	(0.1)	7.5	(0.2)	14.3	(0.3)	12.9	(0.3)	77.0	(0.3)	78.5	(0.3)
Corée	8.6	(0.2)	8.2	(0.2)	13.7	(0.2)	13.6	(0.3)	77.6	(0.4)	77.0	(0.4)
Malaisie	11.3	(0.2)	11.5	(0.3)	17.1	(0.3)	17.5	(0.4)	71.7	(0.4)	70.8	(0.5)
Mexique	16.5	(0.2)	11.7	(0.2)	13.3	(0.3)	12.3	(0.3)	70.3	(0.4)	75.4	(0.4)
Norvège	8.1	(0.2)	7.5	(0.2)	10.9	(0.3)	8.9	(0.3)	81.0	(0.4)	83.1	(0.4)
Pologne	8.4	(0.1)	8.0	(0.1)	9.2	(0.2)	8.5	(0.3)	82.3	(0.3)	82.1	(0.4)
Portugal	8.2	(0.2)	8.2	(0.1)	16.1	(0.4)	15.7	(0.3)	75.6	(0.4)	75.8	(0.3)
République slovaque	6.7	(0.1)	7.1	(0.1)	10.3	(0.3)	12.1	(0.3)	82.9	(0.4)	80.1	(0.4)
Espagne	7.4	(0.1)	7.4	(0.1)	15.7	(0.3)	14.7	(0.3)	76.9	(0.4)	77.3	(0.3)
Entités infranationales												
Flandre (Belgique)	8.7	(0.2)	9.3	(0.2)	13.5	(0.2)	13.4	(0.5)	77.8	(0.3)	77.0	(0.6)
Moyenne	8.7	(0.0)	8.1	(0.0)	13.4	(0.1)	12.9	(0.1)	77.9	(0.1)	78.3	(0.1)


1. La population d'enseignants couverte est légèrement différente entre 2008 et 2013. Afin d'avoir des populations comparables pour les tableaux comparant les résultats issus de TALIS 2008 et de TALIS 2013, les enseignants qui enseignent exclusivement auprès d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation ont été exclus des données de 2013 pour ces tableaux.

2. Le libellé et l'ordre des questions peuvent avoir légèrement changé entre l'enquête 2008 et l'enquête 2013.

3. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

4. Le total du temps passé aux diverses tâches lors d'une séance typique peut ne pas être égal à 100 % car certaines réponses dont la somme n'atteignait pas 100 % ont été acceptées.

Source : OCDE, Bases de données TALIS 2008 et TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047330>

[Partie 1/1]

Discipline en classe

Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord »

ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes à propos de leur classe de référence¹


Tableau 6.21

	Au début de la séance, je dois attendre assez longtemps avant que les élèves se calment		Les élèves de cette classe s'efforcent de faire régner un climat agréable		Je perds pas mal de temps à cause d'élèves qui perturbent la séance		Il y a beaucoup de bruit qui perturbe la classe	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	26.8	(1.6)	66.3	(1.8)	31.5	(1.8)	25.3	(1.5)
Brésil	53.3	(1.0)	52.6	(1.0)	50.0	(1.1)	54.5	(1.0)
Bulgarie	17.3	(1.2)	74.7	(1.3)	26.3	(1.5)	18.4	(1.2)
Chili	49.0	(2.1)	67.8	(1.9)	42.2	(2.1)	43.2	(1.9)
Croatie	14.3	(0.8)	74.9	(1.0)	18.6	(0.9)	18.1	(0.9)
Chypre*	23.1	(1.2)	68.3	(1.2)	31.8	(1.3)	24.0	(1.3)
République tchèque	20.2	(1.0)	71.4	(1.2)	21.3	(1.0)	21.9	(1.0)
Danemark	21.3	(1.4)	83.4	(1.1)	23.0	(1.3)	19.3	(1.2)
Estonie	23.9	(1.2)	62.9	(1.3)	21.5	(1.2)	22.4	(1.2)
Finlande	30.7	(1.2)	58.5	(1.2)	31.6	(1.2)	32.1	(1.1)
France	37.6	(1.2)	66.8	(1.2)	39.7	(1.3)	29.9	(1.2)
Islande	46.9	(1.7)	65.5	(1.7)	42.2	(1.7)	27.8	(1.6)
Israël	35.7	(1.2)	75.2	(1.2)	29.7	(1.1)	22.7	(1.2)
Italie	21.8	(1.0)	72.0	(0.9)	24.5	(0.9)	13.2	(0.8)
Japon	14.7	(1.1)	80.6	(1.1)	9.3	(0.8)	13.3	(0.9)
Corée	30.5	(1.3)	76.1	(1.0)	34.9	(1.3)	25.2	(1.1)
Lettonie	26.8	(1.4)	65.2	(1.8)	24.9	(1.5)	28.6	(1.5)
Malaisie	25.0	(1.4)	72.4	(1.6)	30.4	(1.4)	22.8	(1.5)
Mexique	19.7	(1.0)	78.1	(1.0)	21.1	(1.1)	20.8	(1.0)
Pays-Bas	64.2	(1.8)	73.7	(1.4)	34.9	(1.6)	26.3	(1.3)
Norvège	37.4	(2.3)	72.8	(1.4)	27.3	(1.8)	22.0	(1.9)
Pologne	15.8	(1.2)	74.8	(1.2)	22.7	(1.2)	17.4	(1.2)
Portugal	39.9	(1.0)	66.7	(1.0)	40.4	(0.9)	31.1	(0.9)
Roumanie	11.6	(1.0)	84.7	(1.0)	15.2	(1.1)	13.6	(1.1)
Serbie	17.1	(0.8)	77.4	(0.9)	20.7	(0.8)	18.2	(0.9)
Singapour	36.3	(0.9)	60.7	(0.8)	37.8	(0.9)	36.2	(0.8)
République slovaque	26.9	(1.1)	69.0	(1.2)	35.4	(1.4)	32.5	(1.2)
Espagne	43.0	(1.2)	60.6	(1.2)	43.6	(1.3)	39.4	(1.2)
Suède	28.2	(1.3)	60.4	(1.3)	29.8	(1.3)	34.0	(1.4)
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	16.2	(1.0)	80.1	(1.6)	18.5	(1.3)	13.5	(1.0)
Alberta (Canada)	25.1	(1.5)	73.1	(1.6)	29.5	(1.5)	27.7	(1.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	21.2	(1.2)	73.9	(1.3)	28.0	(1.3)	21.6	(1.1)
Flandre (Belgique)	30.0	(1.5)	66.9	(1.3)	35.8	(1.7)	27.8	(1.5)
Moyenne	28.8	(0.2)	70.5	(0.2)	29.5	(0.2)	25.6	(0.2)
États-Unis	23.4	(1.3)	69.0	(1.4)	28.4	(1.6)	24.2	(1.4)

1. Ces données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047349>

[Partie 1/1]

Corrélation de l'enseignement et de l'apprentissage avec la discipline en classe

Coefficient de corrélation entre le pourcentage du temps de classe consacré à l'enseignement et à l'apprentissage et l'indice du climat de discipline en classe pour les enseignants du premier cycle du secondaire^{1, 2, 3}

Tableau 6.22

	Climat de discipline en classe ⁴	
	Élément corrélé avec :	
	Pourcentage du temps de classe consacré à l'enseignement et à l'apprentissage	
	Coefficient de corrélation (r_{xy})	Er.-T.
Australie	0.65	0.02
Brésil	0.45	0.01
Bulgarie	0.52	0.03
Chili	0.24	0.05
Croatie	0.50	0.02
République tchèque	0.45	0.02
Danemark	0.57	0.02
Estonie	0.47	0.02
Finlande	0.63	0.02
France	0.64	0.01
Islande	0.61	0.02
Israël	0.52	0.02
Italie	0.49	0.02
Japon	0.21	0.02
Corée	0.29	0.02
Lettonie	0.50	0.02
Malaisie	0.40	0.03
Mexique	0.26	0.03
Pays-Bas	0.54	0.03
Norvège	0.49	0.02
Pologne	0.44	0.02
Portugal	0.59	0.02
Roumanie	0.31	0.03
Serbie	0.46	0.02
Singapour	0.52	0.02
République slovaque	0.52	0.02
Espagne	0.61	0.01
Suède	0.62	0.01
Entités infranationales		
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.32	0.04
Alberta (Canada)	0.52	0.03
Angleterre (Royaume-Uni)	0.59	0.02
Flandre (Belgique)	0.58	0.01


1. La signification de toutes les corrélations est testée au seuil de 5 %. Le tableau présente les coefficients standardisés.

2. Le temps consacré au travail est défini comme le pourcentage du temps de classe consacré à l'enseignement et à l'apprentissage.

3. En règle générale, le temps consacré à l'enseignement et à l'apprentissage (par opposition aux tâches administratives ou au maintien de l'ordre en classe) est positivement corrélé à un bon climat de discipline en classe.

4. Variable continue. Voir l'annexe B pour plus de précisions sur cet indice.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047387>

[Partie 1/2]


Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants*Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui estiment parvenir à agir de la sorte « dans une certaine mesure » ou « dans une grande mesure »*

Tableau 7.1

	Amener les élèves à se rendre compte qu'ils peuvent avoir de bons résultats scolaires		Aider mes élèves à valoriser le fait d'apprendre		Rédiger de bonnes questions pour mes élèves		Gérer les comportements perturbateurs en classe		Motiver les élèves qui s'intéressent peu à leur travail scolaire		Exposer clairement ce que j'attends comme comportement de la part de mes élèves	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	86.9	(1.1)	81.3	(1.4)	86.0	(0.8)	86.7	(0.7)	65.8	(1.3)	93.4	(0.8)
Brésil	96.5	(0.2)	94.8	(0.3)	97.5	(0.2)	89.7	(0.5)	87.6	(0.6)	96.8	(0.3)
Bulgarie	91.7	(0.7)	94.9	(0.5)	82.3	(0.9)	86.4	(0.8)	67.8	(1.2)	97.1	(0.4)
Chili	90.6	(0.9)	91.0	(1.0)	91.3	(0.9)	90.7	(1.1)	82.9	(1.1)	93.3	(0.8)
Croatie	68.6	(1.0)	52.1	(0.9)	90.3	(0.5)	83.0	(0.7)	50.7	(1.0)	93.6	(0.4)
Chypre*	95.8	(0.5)	94.2	(0.6)	95.1	(0.5)	93.3	(0.7)	85.3	(0.9)	96.2	(0.5)
République tchèque	50.5	(0.9)	39.0	(1.0)	70.9	(1.0)	77.1	(0.9)	30.0	(1.0)	71.9	(0.9)
Danemark	99.0	(0.2)	96.6	(0.6)	96.3	(0.5)	96.3	(0.6)	82.5	(0.9)	98.8	(0.3)
Estonie	81.3	(0.8)	86.0	(0.6)	74.4	(0.9)	76.7	(1.0)	75.0	(0.9)	86.9	(0.7)
Finlande	83.9	(0.8)	77.3	(0.8)	90.1	(0.5)	86.3	(0.8)	60.4	(1.1)	92.7	(0.5)
France	95.2	(0.5)	87.1	(0.7)	93.8	(0.5)	94.6	(0.5)	76.6	(0.9)	97.7	(0.3)
Islande	88.6	(1.0)	82.5	(1.1)	96.1	(0.5)	89.9	(0.9)	72.1	(1.3)	91.2	(0.9)
Israël	92.1	(0.5)	85.4	(0.9)	89.8	(0.8)	85.0	(0.9)	74.9	(1.1)	94.1	(0.5)
Italie	98.0	(0.3)	95.6	(0.3)	93.8	(0.5)	93.5	(0.5)	87.3	(0.7)	93.4	(0.5)
Japon	17.6	(0.7)	26.0	(0.9)	42.8	(1.0)	52.7	(1.0)	21.9	(0.8)	53.0	(1.0)
Corée	78.7	(1.0)	78.3	(0.9)	77.4	(0.9)	76.3	(1.1)	59.9	(1.0)	70.5	(1.1)
Lettonie	91.0	(0.8)	78.6	(1.2)	93.5	(0.6)	85.2	(1.0)	64.8	(1.5)	94.3	(0.6)
Malaisie	95.9	(0.4)	98.0	(0.3)	95.8	(0.4)	96.3	(0.4)	95.2	(0.4)	92.2	(0.5)
Mexique	87.8	(0.6)	91.0	(0.6)	85.2	(0.8)	86.0	(0.7)	79.1	(0.9)	87.4	(0.8)
Pays-Bas	90.0	(0.9)	70.2	(1.6)	88.2	(1.1)	89.2	(0.9)	62.5	(1.5)	95.3	(0.6)
Norvège	79.9	(1.0)	60.9	(1.9)	79.0	(1.4)	83.8	(0.7)	38.8	(1.0)	89.7	(0.7)
Pologne	80.7	(0.8)	67.7	(1.0)	79.4	(0.8)	88.3	(0.9)	59.8	(1.1)	94.6	(0.6)
Portugal	98.9	(0.2)	99.0	(0.2)	98.2	(0.3)	96.1	(0.3)	93.8	(0.5)	96.9	(0.4)
Roumanie	97.9	(0.4)	95.1	(0.5)	98.9	(0.2)	97.8	(0.3)	88.7	(0.7)	98.5	(0.2)
Serbie	84.9	(0.6)	76.1	(0.7)	90.0	(0.7)	86.1	(0.6)	63.4	(0.9)	91.9	(0.5)
Singapour	83.9	(0.7)	81.5	(0.8)	81.2	(0.7)	79.5	(0.7)	72.1	(0.9)	89.0	(0.6)
République slovaque	92.5	(0.5)	88.5	(0.7)	94.5	(0.4)	91.1	(0.7)	84.9	(0.8)	96.9	(0.4)
Espagne	71.1	(1.0)	74.1	(0.9)	86.3	(0.7)	81.5	(0.8)	53.4	(1.1)	90.1	(0.7)
Suède	93.9	(0.5)	76.6	(1.0)	82.0	(0.8)	84.9	(0.8)	64.1	(1.0)	90.6	(0.6)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	96.3	(0.5)	95.4	(0.6)	94.8	(0.5)	94.4	(0.7)	94.9	(0.5)	96.7	(0.4)
Alberta (Canada)	87.0	(0.9)	79.2	(1.1)	84.1	(1.0)	86.9	(0.9)	60.6	(1.3)	95.4	(0.5)
Angleterre (Royaume-Uni)	93.0	(0.6)	87.0	(0.8)	89.8	(0.9)	88.7	(0.8)	75.7	(0.9)	95.6	(0.5)
Flandre (Belgique)	93.1	(0.5)	81.6	(0.8)	95.1	(0.4)	96.4	(0.4)	77.7	(0.9)	97.2	(0.3)
Moyenne	85.8	(0.1)	80.7	(0.2)	87.4	(0.1)	87.0	(0.1)	70.0	(0.2)	91.3	(0.1)
États-Unis	83.7	(1.1)	74.9	(1.3)	88.0	(1.2)	86.2	(1.1)	61.9	(1.4)	94.9	(0.6)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047463>

[Partie 2/2]

Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants


Pourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui estiment parvenir à agir de la sorte
« dans une certaine mesure » ou « dans une grande mesure »

Tableau 7.1

	Aider les élèves à développer leur esprit critique		Amener mes élèves à respecter les règles en classe		Calmer un élève bruyant ou perturbateur		Utiliser diverses modalités d'évaluation		Expliquer les choses autrement, par exemple lorsque des élèves ont des difficultés à comprendre		Appliquer différentes méthodes pédagogiques en classe	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	78.4	(1.3)	89.4	(0.9)	83.6	(1.1)	86.3	(1.1)	94.0	(0.7)	82.7	(1.0)
Brésil	95.1	(0.3)	91.7	(0.4)	90.2	(0.5)	91.3	(0.5)	97.7	(0.2)	87.9	(0.6)
Bulgarie	82.5	(0.9)	96.1	(0.4)	87.9	(0.8)	87.8	(0.8)	95.9	(0.4)	69.6	(1.1)
Chili	90.2	(0.9)	92.8	(1.0)	89.2	(1.0)	89.3	(0.9)	95.3	(0.6)	88.9	(1.0)
Croatie	77.9	(0.7)	83.1	(0.6)	81.2	(0.7)	84.6	(0.6)	96.4	(0.4)	92.3	(0.5)
Chypre*	94.6	(0.6)	96.2	(0.6)	90.2	(0.7)	87.3	(0.9)	97.2	(0.4)	88.1	(0.9)
République tchèque	51.8	(1.2)	76.4	(1.0)	77.1	(1.0)	72.0	(1.1)	85.2	(0.8)	52.2	(1.1)
Danemark	92.8	(0.7)	94.9	(0.7)	94.3	(0.6)	79.5	(1.1)	98.0	(0.4)	86.6	(1.1)
Estonie	74.8	(0.9)	83.5	(0.8)	73.9	(0.9)	72.3	(0.9)	78.6	(0.9)	59.8	(1.1)
Finlande	72.8	(1.0)	86.6	(0.8)	77.1	(0.9)	64.2	(1.1)	76.9	(0.9)	68.2	(1.1)
France	88.7	(0.7)	98.2	(0.3)	94.9	(0.5)	88.3	(0.7)	98.5	(0.2)	82.2	(0.8)
Islande	74.6	(1.2)	92.1	(0.8)	88.2	(1.0)	85.7	(1.0)	91.8	(0.8)	77.4	(1.2)
Israël	77.6	(1.1)	86.6	(0.8)	81.0	(0.8)	75.0	(1.3)	92.5	(0.5)	77.8	(1.0)
Italie	94.9	(0.4)	96.7	(0.3)	89.7	(0.6)	90.9	(0.6)	98.3	(0.2)	91.3	(0.5)
Japon	15.6	(0.6)	48.8	(1.1)	49.9	(1.1)	26.7	(0.8)	54.2	(0.8)	43.6	(0.9)
Corée	63.6	(1.1)	80.5	(1.0)	73.1	(1.1)	66.6	(1.2)	81.4	(0.9)	62.5	(1.1)
Lettonie	83.0	(1.1)	92.0	(0.8)	81.2	(0.9)	90.1	(0.7)	91.4	(0.7)	62.1	(1.4)
Malaisie	91.9	(0.5)	98.0	(0.3)	96.8	(0.3)	88.6	(0.6)	95.8	(0.4)	89.5	(0.5)
Mexique	88.8	(0.7)	85.0	(0.7)	78.0	(1.0)	83.9	(0.8)	93.7	(0.4)	87.5	(0.8)
Pays-Bas	77.8	(1.2)	90.6	(0.9)	86.7	(0.9)	66.7	(1.6)	93.0	(0.8)	62.2	(1.3)
Norvège	66.6	(1.8)	85.6	(0.9)	84.3	(0.8)	73.4	(1.6)	87.8	(1.1)	66.0	(1.5)
Pologne	77.5	(0.8)	91.3	(0.7)	87.2	(0.8)	86.7	(0.6)	87.4	(0.6)	66.0	(1.0)
Portugal	97.5	(0.3)	97.5	(0.2)	95.2	(0.4)	98.3	(0.3)	99.2	(0.2)	95.9	(0.3)
Roumanie	93.4	(0.6)	97.7	(0.4)	97.7	(0.3)	98.0	(0.3)	99.4	(0.2)	93.2	(0.6)
Serbie	84.3	(0.7)	91.1	(0.5)	85.6	(0.6)	86.3	(0.7)	95.3	(0.4)	74.1	(0.8)
Singapour	74.9	(0.7)	83.5	(0.6)	75.3	(0.7)	71.6	(0.9)	88.5	(0.6)	72.8	(0.8)
République slovaque	90.2	(0.8)	95.3	(0.4)	92.2	(0.6)	92.0	(0.6)	95.1	(0.4)	80.6	(0.8)
Espagne	78.9	(0.9)	83.8	(0.8)	73.7	(0.9)	87.0	(0.6)	96.5	(0.4)	83.2	(0.8)
Suède	75.1	(0.9)	86.5	(0.7)	82.7	(0.8)	81.4	(0.8)	95.1	(0.5)	71.7	(0.9)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	93.1	(0.7)	96.5	(0.5)	93.4	(0.8)	93.2	(0.6)	96.6	(0.4)	95.1	(0.6)
Alberta (Canada)	82.2	(1.0)	91.1	(0.9)	84.7	(1.0)	86.1	(0.9)	94.3	(0.6)	84.0	(0.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	81.4	(1.0)	93.3	(0.6)	86.3	(0.7)	90.2	(0.7)	96.7	(0.4)	84.6	(1.0)
Flandre (Belgique)	87.4	(0.7)	96.6	(0.4)	95.4	(0.5)	80.7	(1.1)	97.7	(0.3)	73.2	(1.1)
Moyenne	80.3	(0.2)	89.4	(0.1)	84.8	(0.1)	81.9	(0.2)	92.0	(0.1)	77.4	(0.2)
États-Unis	83.0	(1.0)	89.3	(1.1)	81.6	(1.4)	82.6	(1.0)	92.9	(0.7)	82.5	(0.9)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047463>

[Partie 1/2]


Satisfaction professionnelle des enseignantsPourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord »
ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes

Tableau 7.2

	Les avantages du métier d'enseignant(e) compensent largement ses inconvénients		Si c'était à refaire, je choisirais de nouveau le métier d'enseignant(e)		Si c'était possible, j'aimerais changer d'établissement		Je regrette ma décision de devenir enseignant(e)		J'aime travailler dans cet établissement	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	88.6	(0.8)	81.1	(1.0)	23.0	(1.7)	7.2	(0.6)	91.7	(1.1)
Brésil	60.5	(0.9)	69.7	(0.9)	15.0	(0.7)	13.5	(0.6)	93.7	(0.4)
Bulgarie	62.8	(1.3)	70.2	(1.2)	19.8	(1.2)	14.6	(1.0)	90.6	(0.9)
Chili	78.9	(1.4)	83.8	(1.2)	34.0	(1.9)	13.9	(1.6)	88.2	(1.1)
Croatie	71.9	(0.8)	80.4	(0.7)	16.0	(1.0)	5.7	(0.4)	85.5	(0.8)
Chypre*	86.9	(0.8)	85.3	(0.8)	23.2	(1.1)	7.1	(0.6)	84.8	(1.0)
République tchèque	53.0	(1.1)	73.3	(0.8)	10.5	(0.8)	8.2	(0.6)	88.8	(0.8)
Danemark	89.2	(0.9)	78.3	(1.4)	11.2	(1.0)	5.2	(0.7)	94.9	(0.7)
Estonie	69.3	(1.1)	70.3	(0.8)	15.7	(1.1)	10.2	(0.7)	80.7	(1.0)
Finlande	95.3	(0.4)	85.3	(0.8)	16.2	(1.0)	5.0	(0.4)	90.8	(0.8)
France	58.5	(1.1)	76.1	(0.8)	26.7	(1.2)	9.4	(0.5)	90.6	(0.7)
Islande	91.4	(0.9)	70.4	(1.4)	18.3	(1.2)	11.6	(0.9)	94.2	(0.7)
Israël	85.8	(0.7)	82.9	(0.8)	14.3	(0.9)	9.1	(0.6)	91.8	(0.6)
Italie	62.1	(1.0)	86.3	(0.8)	16.4	(1.1)	7.4	(0.5)	90.6	(0.7)
Japon	74.4	(0.9)	58.1	(1.1)	30.3	(1.2)	7.0	(0.5)	78.1	(1.0)
Corée	85.8	(0.8)	63.4	(1.0)	31.2	(1.2)	20.1	(0.8)	74.4	(1.2)
Lettonie	60.7	(1.5)	67.6	(1.4)	15.7	(1.1)	12.0	(0.8)	92.4	(0.8)
Malaisie	98.3	(0.2)	92.8	(0.6)	41.3	(1.3)	5.4	(0.4)	94.2	(0.5)
Mexique	80.3	(0.9)	95.5	(0.4)	28.6	(1.3)	3.1	(0.4)	94.4	(0.6)
Pays-Bas	87.0	(1.0)	81.9	(1.1)	17.2	(1.6)	4.9	(0.8)	93.5	(1.0)
Norvège	91.2	(1.1)	76.7	(1.4)	11.6	(1.0)	8.3	(0.6)	96.8	(0.4)
Pologne	76.4	(1.0)	79.9	(0.9)	17.1	(1.0)	10.3	(0.6)	90.3	(0.7)
Portugal	70.5	(0.9)	71.6	(0.9)	24.0	(1.1)	16.2	(0.7)	92.8	(0.6)
Roumanie	64.3	(1.5)	78.5	(1.2)	15.3	(0.9)	10.9	(0.9)	91.3	(0.7)
Serbie	81.4	(0.8)	81.4	(0.7)	21.3	(1.0)	7.0	(0.6)	85.1	(0.8)
Singapour	83.6	(0.6)	82.1	(0.7)	35.1	(0.8)	10.7	(0.5)	85.9	(0.6)
République slovaque	58.0	(1.2)	71.5	(0.9)	12.7	(0.9)	13.8	(0.7)	90.5	(0.8)
Espagne	79.5	(1.0)	88.2	(0.6)	20.1	(1.2)	6.3	(0.5)	89.4	(0.6)
Suède	71.2	(1.0)	53.4	(1.1)	21.5	(1.0)	17.8	(0.8)	91.6	(0.6)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	80.1	(1.4)	77.5	(1.4)	30.7	(1.3)	11.7	(0.8)	86.8	(1.0)
Alberta (Canada)	89.7	(0.8)	82.9	(0.9)	23.1	(1.3)	5.6	(0.5)	95.0	(0.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	83.6	(0.7)	79.5	(0.9)	31.0	(1.3)	7.9	(0.5)	87.2	(0.8)
Flandre (Belgique)	84.6	(0.9)	85.4	(0.8)	12.8	(0.9)	5.1	(0.6)	94.5	(0.5)
Moyenne	77.4	(0.2)	77.6	(0.2)	21.2	(0.2)	9.5	(0.1)	89.7	(0.1)
États-Unis	87.1	(1.3)	84.0	(1.3)	20.4	(1.5)	6.0	(1.0)	91.2	(1.0)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047501>

[Partie 2/2]

Satisfaction professionnelle des enseignantsPourcentage d'enseignants du premier cycle du secondaire qui se déclarent « d'accord »
ou « tout à fait d'accord » avec les affirmations suivantes

Tableau 7.2

	Je me demande si je n'aurais pas mieux fait de choisir une autre profession		Mon établissement est un endroit agréable où travailler, je le recommanderais à d'autres enseignants		J'ai l'impression que la profession d'enseignant est valorisée dans la société		Je suis satisfait(e) de mon travail dans cet établissement		Dans l'ensemble, mon travail me donne satisfaction	
	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.	%	Er.-T.
Australie	33.7	(1.7)	85.5	(1.5)	38.5	(1.3)	94.2	(0.5)	90.0	(1.0)
Brésil	32.3	(0.9)	88.0	(0.6)	12.6	(0.5)	90.6	(0.5)	87.0	(0.5)
Bulgarie	42.6	(1.4)	89.4	(0.9)	19.6	(1.1)	93.9	(0.6)	94.6	(0.6)
Chili	31.9	(1.6)	85.1	(1.3)	33.6	(2.3)	94.6	(0.6)	94.6	(0.6)
Croatie	31.7	(1.0)	85.4	(1.0)	9.6	(0.5)	93.2	(0.5)	91.4	(0.5)
Chypre*	25.9	(1.1)	83.4	(0.9)	48.9	(1.2)	96.0	(0.5)	92.9	(0.6)
République tchèque	29.8	(0.9)	84.5	(1.2)	12.2	(0.6)	95.2	(0.5)	88.6	(0.7)
Danemark	34.1	(1.7)	88.2	(1.4)	18.4	(1.0)	98.3	(0.3)	92.9	(0.9)
Estonie	37.0	(1.0)	79.9	(1.2)	13.7	(1.0)	88.6	(0.7)	90.0	(0.8)
Finlande	27.5	(0.9)	87.5	(1.0)	58.6	(1.2)	95.0	(0.4)	91.0	(0.6)
France	26.0	(0.9)	80.1	(1.3)	4.9	(0.4)	87.5	(0.7)	86.4	(0.8)
Islande	45.4	(1.5)	90.5	(0.9)	17.5	(1.1)	98.1	(0.3)	94.5	(0.8)
Israël	23.8	(0.9)	86.7	(1.0)	33.7	(1.2)	95.2	(0.5)	94.4	(0.6)
Italie	17.6	(0.9)	87.3	(0.9)	12.5	(0.7)	94.7	(0.5)	94.4	(0.5)
Japon	23.3	(0.8)	62.2	(1.7)	28.1	(1.0)	50.5	(1.3)	85.1	(0.7)
Corée	40.2	(1.0)	65.6	(1.6)	66.5	(1.1)	79.4	(1.0)	86.6	(0.8)
Lettonie	36.5	(1.1)	86.2	(1.2)	22.8	(1.5)	92.9	(0.6)	91.0	(1.0)
Malaisie	8.8	(0.7)	89.3	(0.8)	83.8	(1.0)	94.7	(0.4)	97.0	(0.3)
Mexique	10.2	(0.7)	89.2	(0.9)	49.5	(1.3)	97.1	(0.3)	97.8	(0.3)
Pays-Bas	18.5	(1.1)	84.4	(2.3)	40.4	(1.5)	95.3	(0.8)	90.8	(1.1)
Norvège	38.2	(1.5)	91.3	(0.9)	30.6	(1.5)	96.0	(0.6)	94.9	(0.7)
Pologne	35.3	(1.0)	84.5	(1.1)	17.9	(0.8)	93.5	(0.6)	92.7	(0.6)
Portugal	44.5	(1.0)	88.1	(0.9)	10.5	(0.6)	97.4	(0.3)	94.1	(0.4)
Roumanie	29.4	(1.3)	87.4	(0.9)	34.7	(1.4)	97.0	(0.4)	91.1	(0.8)
Serbie	27.1	(1.0)	86.1	(0.9)	20.4	(0.9)	93.3	(0.4)	89.5	(0.6)
Singapour	45.9	(0.9)	73.2	(0.8)	67.6	(0.9)	87.1	(0.5)	88.4	(0.6)
République slovaque	45.4	(1.2)	81.4	(1.1)	4.0	(0.4)	94.8	(0.5)	89.0	(0.6)
Espagne	21.2	(0.9)	86.6	(1.0)	8.5	(0.8)	95.8	(0.4)	95.1	(0.4)
Suède	50.4	(1.2)	80.1	(1.2)	5.0	(0.5)	95.9	(0.4)	85.4	(0.9)
Entités infranationales										
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	35.1	(1.7)	81.9	(1.3)	66.5	(1.7)	96.3	(0.4)	88.9	(0.9)
Alberta (Canada)	34.6	(1.3)	88.8	(1.2)	47.0	(1.4)	97.0	(0.5)	91.9	(0.8)
Angleterre (Royaume-Uni)	34.6	(1.2)	77.7	(1.2)	35.4	(1.5)	92.5	(0.6)	81.8	(0.8)
Flandre (Belgique)	22.7	(0.9)	88.1	(1.2)	45.9	(1.1)	94.8	(0.5)	95.3	(0.5)
Moyenne	31.6	(0.2)	84.0	(0.2)	30.9	(0.2)	92.6	(0.1)	91.2	(0.1)
États-Unis	33.5	(1.5)	85.5	(1.5)	33.7	(1.4)	95.0	(0.9)	89.1	(1.1)

* Voir les notes au début de cette annexe.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047501>

[Partie 1/1]

Relation entre les caractéristiques des enseignants et des établissements et la valorisation de la profession d'enseignant dans la société*Résultats significatifs des régressions logistiques des caractéristiques suivantes des enseignants**sur la perception qu'ils ont de ce que pense la société de leur profession, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.3

	Enseignants jugeant leur profession valorisée dans la société ²					
	En fonction des éléments suivants :					
	Homme ³		Plus de 5 années d'expérience en tant qu'enseignant ⁴		Les membres du personnel de l'établissement ont la possibilité de participer activement aux décisions le concernant ⁵	
	β	Rapports de cotes ⁶	β	Rapports de cotes ⁶	β	Rapports de cotes ⁶
Australie					1.00	2.71
Brésil	0.59	1.81			0.46	1.59
Bulgarie			-0.71	0.49	1.08	2.96
Chili			0.39	1.48	1.66	5.26
Croatie			-0.67	0.51	1.08	2.96
République tchèque	0.54	1.72			0.47	1.60
Danemark					0.52	1.68
Estonie			-0.52	0.59	0.96	2.62
Finlande			-0.33	0.72	0.46	1.58
France	0.64	1.90	-0.69	0.50	0.61	1.83
Islande					0.89	2.44
Israël	0.43	1.54	-0.49	0.61	0.68	1.96
Italie	0.37	1.45			0.62	1.86
Japon					0.37	1.44
Corée	0.42	1.53	-0.54	0.58	0.77	2.16
Lettonie					1.11	3.03
Malaisie	-0.31	0.73	-0.47	0.63	0.89	2.44
Mexique	0.55	1.73			0.82	2.26
Pays-Bas					0.56	1.75
Norvège			-0.40	0.67	0.67	1.95
Pologne	0.37	1.45	-0.41	0.67	0.64	1.89
Portugal	0.62	1.86			0.64	1.90
Roumanie			-0.36	0.70	0.70	2.01
Serbie			-1.08	0.34	0.97	2.64
Singapour			0.24	1.26	1.03	2.80
République slovaque	0.55	1.74	-0.49	0.61		
Espagne			-0.75	0.47		
Suède			-0.60	0.55		
Entités infranationales						
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)					0.68	1.98
Alberta (Canada)					0.91	2.48
Angleterre (Royaume-Uni)	0.29	1.34	-0.37	0.69	0.78	2.19
Flandre (Belgique)			0.24	1.26	0.50	1.66

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte de la ou des matières enseignées, ainsi que des aspects relatifs au contenu, à la pédagogie et aux pratiques pédagogiques de ces matières qui sont intégrés dans la formation suivie dans le cadre institutionnel. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable dichotomique dont la catégorie de référence regroupe les répondants se déclarant « pas du tout d'accord » et « pas d'accord ».


3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des femmes.

4. La variable indicatrice de l'expérience professionnelle a été dichotomisée en utilisant 5 années comme frontière entre les deux catégories. La catégorie de référence retenue est 5 années d'expérience ou moins. Les coefficients et les rapports de cotes représentent donc la relation de la variable avec le fait d'avoir travaillé comme enseignant pendant plus de 5 années au total, par comparaison avec une expérience de 5 années ou moins.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence regroupe les répondants se déclarant « pas du tout d'accord » et « pas d'accord ».

6. Fonction exponentielle de bêta. Voir l'encadré 2.5 pour l'interprétation des rapports de cotes.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047539>

[Partie 1/1]

Relation entre les caractéristiques des enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle*Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des caractéristiques suivantes des enseignants sur leur sentiment d'efficacité personnelle, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.4

	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²							
	Première étape ³				Deuxième étape ⁴			
	En fonction des éléments suivants :							
	Homme ⁵		Plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement ⁶		Éléments de contenu, de pédagogie et de pratique pédagogique associés à la ou aux matières enseignées qui sont intégrés dans la formation suivie dans le cadre institutionnel ⁷		Satisfaction professionnelle des enseignants ²	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	-0.46	0.09	0.53	0.14	-0.20	0.04	0.21	0.03
Brésil	-0.18	0.06	0.30	0.05	-0.03	0.01	0.23	0.01
Bulgarie			-0.28	0.14	-0.12	0.03	0.22	0.02
Chili					-0.19	0.03	0.23	0.03
Croatie	-0.23	0.06	0.38	0.07			0.26	0.02
République tchèque			0.35	0.09	-0.10	0.02	0.24	0.02
Danemark	-0.38	0.08	0.47	0.10	-0.11	0.03	0.20	0.02
Estonie	-0.42	0.10			-0.05	0.02	0.19	0.02
Finlande			0.30	0.09	-0.13	0.03	0.30	0.02
France	-0.15	0.06	0.54	0.10			0.17	0.01
Islande			0.36	0.11	-0.13	0.03	0.13	0.03
Israël			0.38	0.11	-0.16	0.03	0.25	0.03
Italie	-0.26	0.06	0.44	0.09	-0.08	0.02	0.20	0.02
Japon	0.48	0.07	0.55	0.07	-0.06	0.02	0.22	0.02
Corée	0.32	0.11	0.50	0.10	-0.19	0.04	0.28	0.02
Lettonie			0.48	0.21	-0.11	0.03	0.19	0.03
Malaisie	-0.25	0.08	0.21	0.07	-0.20	0.03	0.38	0.02
Mexique			0.22	0.10	-0.14	0.03	0.32	0.03
Pays-Bas			0.36	0.10			0.26	0.02
Norvège			0.29	0.12	-0.13	0.03	0.23	0.03
Pologne	-0.28	0.09					0.26	0.02
Portugal	-0.17	0.05			-0.09	0.02	0.17	0.01
Roumanie	-0.22	0.07	0.20	0.08	-0.12	0.02	0.20	0.02
Serbie	-0.21	0.05	0.22	0.09	-0.06	0.02	0.29	0.02
Singapour	-0.19	0.08	0.93	0.08	-0.10	0.03	0.23	0.02
République slovaque	-0.39	0.09	0.33	0.08	-0.05	0.02	0.25	0.03
Espagne	-0.19	0.07			-0.12	0.02	0.32	0.02
Suède			0.70	0.09	-0.09	0.02	0.19	0.02
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)			0.50	0.12	-0.09	0.03	0.18	0.02
Alberta (Canada)	-0.30	0.10	0.71	0.11	-0.14	0.03	0.20	0.03
Angleterre (Royaume-Uni)	-0.16	0.08	0.43	0.10	-0.13	0.04	0.21	0.02
Flandre (Belgique)	-0.15	0.06	0.49	0.06			0.16	0.02

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Les trois premières variables ont été intégrées ensemble dans les régressions avant d'ajouter la satisfaction professionnelle des enseignants ; le niveau de formation des enseignants était une variable contrôlée lors de cette première étape.


4. Cette variable a été intégrée à l'étape 2 des régressions. Ainsi, ont été pris en compte le sexe de l'enseignant, son niveau de formation et son expérience professionnelle, ainsi que les éléments de contenu, de pédagogie et de pratique pédagogique associés à la ou aux matières enseignées qui sont intégrés dans la formation suivie dans le cadre institutionnel.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des femmes.

6. La variable indicatrice de l'expérience professionnelle a été dichotomisée en utilisant 5 années comme frontière entre les deux catégories. La catégorie de référence retenue est 5 années d'expérience ou moins. Les coefficients et les rapports de cotes représentent donc la relation de la variable avec le fait d'avoir travaillé comme enseignant pendant plus de 5 années au total, par comparaison avec une expérience de 5 années ou moins.

7. Les scores de TT2G12A, 12B et 12C ont été combinés. Cette variable représente donc la mesure totale dans laquelle les éléments de contenu, de pédagogie et de pratique pédagogique associés à la ou aux matières enseignées actuellement par l'enseignant étaient intégrés dans la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel. Des scores plus élevés indiquent que ces éléments n'étaient que peu ou pas du tout intégrés à la formation dans la matière qu'enseigne actuellement l'enseignant ; par conséquent, des scores négatifs révèlent une relation négative entre une moindre préparation et les scores totaux de sentiment d'efficacité personnelle et de satisfaction professionnelle.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047577>

[Partie 1/1]

Relation entre les caractéristiques des enseignants et leur satisfaction professionnelle*Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des caractéristiques suivantes des enseignants sur leur satisfaction professionnelle, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.5

	Satisfaction professionnelle des enseignants ²							
	Première étape ³				Deuxième étape ⁴			
	En fonction des éléments suivants :							
	Homme ⁵		Plus de 5 années d'expérience dans l'enseignement ⁶		Éléments de contenu, de pédagogie et de pratique pédagogique associés à la ou aux matières enseignées qui sont intégrés dans la formation suivie dans le cadre institutionnel ⁷		Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²	
β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	
Australie				-0.14	0.04	0.26	0.03	
Brésil				-0.09	0.02	0.30	0.02	
Bulgarie				-0.11	0.03	0.36	0.03	
Chili	-0.32	0.09		-0.15	0.03	0.24	0.03	
Croatie	-0.49	0.08				0.39	0.02	
République tchèque	-0.24	0.09				0.26	0.02	
Danemark				-0.07	0.03	0.38	0.03	
Estonie	-0.19	0.08		-0.05	0.02	0.17	0.02	
Finlande			-0.38	0.09		0.28	0.02	
France	-0.18	0.09	-0.33	0.11		0.35	0.03	
Islande	-0.56	0.11	-0.30	0.12		0.13	0.03	
Israël						0.28	0.02	
Italie				-0.10	0.02	0.26	0.02	
Japon	0.24	0.07	-0.20	0.09	-0.07	0.03	0.29	0.02
Corée			-0.51	0.12	-0.12	0.03	0.24	0.02
Lettonie	-0.23	0.11				0.22	0.04	
Malaisie					-0.16	0.02	0.28	0.02
Mexique					-0.08	0.02	0.24	0.02
Pays-Bas			-0.41	0.13	-0.16	0.05	0.37	0.04
Norvège					-0.11	0.03	0.30	0.03
Pologne	-0.27	0.09	-0.49	0.15	-0.14	0.05	0.31	0.02
Portugal			-0.59	0.25	-0.14	0.02	0.35	0.02
Roumanie	-0.27	0.08				0.39	0.03	
Serbie	-0.23	0.08	-0.40	0.08	-0.07	0.02	0.41	0.03
Singapour			0.18	0.06	-0.15	0.03	0.15	0.02
République slovaque	-0.21	0.09			-0.03	0.01	0.22	0.02
Espagne	-0.28	0.07	-0.33	0.13	-0.06	0.02	0.33	0.02
Suède	-0.31	0.08	-0.29	0.11		0.29	0.03	
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.32	0.13			-0.15	0.04	0.35	0.04
Alberta (Canada)					-0.14	0.03	0.22	0.03
Angleterre (Royaume-Uni)			-0.29	0.11	-0.14	0.04	0.33	0.03
Flandre (Belgique)			-0.38	0.11	-0.06	0.02	0.25	0.03

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Les trois premières variables ont été intégrées ensemble dans les régressions avant d'ajouter la satisfaction professionnelle des enseignants ; le niveau de formation des enseignants était une variable contrôlée lors de cette première étape.

4. Cette variable a été intégrée à l'étape 2 des régressions. Ainsi, ont été pris en compte le sexe de l'enseignant, son niveau de formation et son expérience professionnelle, ainsi que les éléments de contenu, de pédagogie et de pratique pédagogique associés à la ou aux matières enseignées qui sont intégrés dans la formation suivie dans le cadre institutionnel.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des femmes.

6. La variable indicatrice de l'expérience professionnelle a été dichotomisée en utilisant 5 années comme frontière entre les deux catégories. La catégorie de référence retenue est 5 années d'expérience ou moins. Les coefficients et les rapports de cotes représentent donc la relation de la variable avec le fait d'avoir travaillé comme enseignant pendant plus de 5 années au total, par comparaison avec une expérience de 5 années ou moins.

7. Les scores de TT2G12A, 12B et 12C ont été combinés. Cette variable représente donc la mesure totale dans laquelle les éléments de contenu, de pédagogie et de pratique pédagogique associés à la ou aux matières enseignées actuellement par l'enseignant étaient intégrés dans la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel. Des scores plus élevés indiquent que ces éléments n'étaient que peu ou pas du tout intégrés à la formation dans la matière qu'enseigne actuellement l'enseignant ; par conséquent, des scores négatifs révèlent une relation négative entre une moindre préparation et les scores totaux de sentiment d'efficacité personnelle et de satisfaction professionnelle.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047615>

[Partie 1/1]

Relation entre les caractéristiques des classes et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants*Variables significatives des régressions linéaires multiples des caractéristiques suivantes des classes sur le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.6

	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²							
	En fonction des éléments suivants :							
	Taille de la classe ³		Élèves peu performants ⁴		Élèves ayant des problèmes de comportement ⁵		Élèves très doués ⁶	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie					-0.45	0.18	0.35	0.13
Brésil			-0.29	0.07			0.21	0.10
Bulgarie							0.35	0.08
Chili					-0.33	0.12		
Croatie					-0.39	0.08	0.26	0.06
République tchèque					-0.22	0.08	0.53	0.10
Danemark					-0.56	0.13	0.37	0.16
Estonie	0.02	0.00						
Finlande							0.30	0.08
France			-0.21	0.05	-0.24	0.06		
Islande	0.01	0.01						
Israël	0.02	0.01			-0.36	0.11	0.42	0.11
Italie			-0.18	0.07				
Japon					-0.21	0.11	0.57	0.10
Corée							0.39	0.11
Lettonie							0.25	0.07
Malaisie							0.18	0.08
Mexique			-0.37	0.09				
Pays-Bas								
Norvège	0.01	0.00					0.38	0.08
Pologne					-0.46	0.09	0.35	0.07
Portugal			-0.17	0.05	-0.19	0.06		
Roumanie			-0.28	0.07	-0.57	0.09	0.30	0.10
Serbie			-0.21	0.07			0.16	0.06
Singapour					-0.18	0.09		
République slovaque					-0.32	0.09		
Espagne			-0.24	0.08	-0.31	0.10		
Suède			-0.22	0.07				
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)					-0.33	0.11	0.38	0.08
Alberta (Canada)								
Angleterre (Royaume-Uni)					-0.23	0.10		
Flandre (Belgique)							0.52	0.19

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.


3. Variable continue dont les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

4. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont peu performants. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

5. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins ont des problèmes de comportement. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

6. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont très doués. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047653>

[Partie 1/1]

Relation entre les caractéristiques des classes et la satisfaction professionnelle des enseignants*Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des caractéristiques suivantes des classes sur la satisfaction professionnelle des enseignants, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.7

	Satisfaction professionnelle des enseignants ²							
	En fonction des éléments suivants :							
	Taille de la classe ³		Élèves peu performants ⁴		Élèves ayant des problèmes de comportement ⁵		Élèves très doués ⁶	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie			-0.32	0.11	-0.55	0.14	0.39	0.13
Brésil			-0.53	0.08	-0.46	0.07	0.26	0.12
Bulgarie			-0.23	0.09	-0.52	0.10	0.59	0.11
Chili					-0.43	0.13	0.31	0.11
Croatie			-0.29	0.08	-0.58	0.11	0.24	0.07
République tchèque			-0.22	0.08	-0.34	0.10		
Danemark			-0.51	0.09	-0.73	0.17		
Estonie	-0.01	0.00	-0.37	0.09	-0.37	0.08	0.29	0.07
Finlande			-0.20	0.08	-0.45	0.09	0.30	0.09
France			-0.33	0.08	-0.71	0.10	0.32	0.08
Islande			-0.29	0.13			0.26	0.12
Israël					-0.52	0.08	0.23	0.11
Italie			-0.26	0.09	-0.35	0.08	0.27	0.08
Japon			-0.35	0.07	-0.33	0.12	0.49	0.12
Corée			-0.34	0.10	-0.48	0.13	0.43	0.11
Lettonie	0.01	0.01			-0.35	0.08	0.36	0.08
Malaisie	-0.01	0.00			-0.32	0.08	0.25	0.07
Mexique			-0.20	0.08	-0.31	0.06	0.18	0.06
Pays-Bas			-0.37	0.09				
Norvège							0.30	0.15
Pologne					-0.52	0.09	0.41	0.08
Portugal			-0.40	0.09	-0.41	0.08		
Roumanie			-0.41	0.09	-0.79	0.13	0.39	0.13
Serbie			-0.32	0.08	-0.54	0.10	0.28	0.07
Singapour			-0.27	0.08	-0.25	0.07		
République slovaque			-0.23	0.08	-0.20	0.09	0.16	0.07
Espagne			-0.33	0.07	-0.65	0.10		
Suède			-0.39	0.09	-0.29	0.13		
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)					-0.99	0.16	0.53	0.16
Alberta (Canada)			-0.29	0.13	-0.35	0.13		
Angleterre (Royaume-Uni)	-0.02	0.01			-0.63	0.14	0.56	0.13
Flandre (Belgique)			-0.30	0.08	-0.50	0.10		

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.


3. Variable continue dont les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

4. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont peu performants. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

5. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins ont des problèmes de comportement. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

6. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont très doués. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047691>

[Partie 1/2]

Relation entre le climat de l'établissement et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants

Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des variables suivantes concernant la direction et le climat de l'établissement sur le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 7.8

	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²											
	Modèle 1 ³											
	En fonction des éléments suivants :											
	Relations enseignant-élèves ⁵		Coopération entre enseignants ⁶		Taille de la classe ⁹		Plus de 10 % des élèves de la classe sont peu performants ¹⁰		Plus de 10 % des élèves de la classe ont des problèmes de comportement ¹¹		Plus de 10 % des élèves de la classe sont très doués ¹²	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	0.12	(0.03)	0.19	(0.03)							0.33	(0.12)
Brésil	0.16	(0.01)	0.13	(0.01)			-0.14	(0.07)				
Bulgarie	0.21	(0.03)	0.23	(0.02)							0.21	(0.08)
Chili	0.17	(0.03)	0.11	(0.02)								
Croatie	0.13	(0.02)	0.26	(0.02)					-0.27	(0.09)	0.22	(0.07)
République tchèque	0.11	(0.02)	0.23	(0.02)					-0.20	(0.08)	0.46	(0.09)
Danemark	0.12	(0.02)	0.11	(0.02)					-0.45	(0.13)		
Estonie	0.14	(0.03)	0.20	(0.02)	0.02	(0.00)						
Finlande	0.20	(0.02)	0.24	(0.03)							0.15	(0.08)
France	0.09	(0.02)	0.23	(0.02)			-0.23	(0.06)	-0.21	(0.07)		
Islande	0.10	(0.03)	0.18	(0.03)								
Israël	0.12	(0.02)	0.25	(0.03)	0.02	(0.01)			-0.29	(0.10)	0.33	(0.10)
Italie	0.11	(0.02)	0.18	(0.02)			-0.14	(0.07)				
Japon	0.08	(0.02)	0.22	(0.02)			-0.14	(0.06)	-0.20	(0.10)	0.45	(0.10)
Corée	0.23	(0.03)	0.21	(0.03)							0.25	(0.11)
Lettonie	0.18	(0.04)	0.20	(0.03)							0.24	(0.08)
Malaisie	0.26	(0.02)	0.24	(0.02)								
Mexique	0.11	(0.02)	0.15	(0.02)			-0.26	(0.10)				
Pays-Bas	0.11	(0.03)	0.19	(0.04)								
Norvège	0.10	(0.04)	0.18	(0.04)							0.30	(0.08)
Pologne	0.19	(0.03)	0.27	(0.02)					-0.42	(0.08)	0.26	(0.08)
Portugal	0.12	(0.01)	0.17	(0.02)			-0.14	(0.05)	-0.17	(0.06)		
Roumanie	0.12	(0.02)	0.18	(0.02)			-0.14	(0.06)	-0.42	(0.08)	0.23	(0.09)
Serbie	0.16	(0.02)	0.24	(0.02)								
Singapour	0.21	(0.02)	0.16	(0.03)								
République slovaque	0.14	(0.02)	0.27	(0.02)					-0.32	(0.09)		
Espagne	0.12	(0.02)	0.26	(0.03)			-0.17	(0.08)	-0.25	(0.10)		
Suède	0.15	(0.02)	0.19	(0.03)	0.01	(0.00)	-0.15	(0.07)				
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.12	(0.03)	0.18	(0.02)					-0.27	(0.11)	0.30	(0.12)
Alberta (Canada)	0.17	(0.03)	0.16	(0.04)					0.24	(0.11)		
Angleterre (Royaume-Uni)	0.19	(0.03)	0.20	(0.03)								
Flandre (Belgique)	0.10	(0.02)	0.20	(0.03)							0.51	(0.21)

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les variables relatives à la composition de la classe (présentées dans des cellules d'une couleur différente) apparaissent dans chaque modèle afin de montrer comment leurs résultats varient en fonction des variables propres à chacun de ces modèles. Veuillez vous reporter au tableau B2.11. Web de l'annexe B pour voir les résultats du modèle de base fondé sur la composition de la classe (à l'exclusion de toute autre variable). Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Premier modèle intégrant les relations enseignant-élèves et la coopération entre enseignants. Il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués.

4. Deuxième modèle, qui intègre la variable « Les membres du personnel ont la possibilité de participer activement aux décisions concernant l'établissement » et l'encadrement pédagogique. Il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués.

5. Variable continue qui combine les réponses à la question 45 du questionnaire à l'intention des enseignants.

6. Variable continue qui combine les réponses à la question 33 du questionnaire à l'intention des enseignants.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est celle des répondants se déclarant « pas d'accord » ou « pas du tout d'accord ».

8. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.


9. Variable continue dont les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

10. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont peu performants. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

11. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins ont des problèmes de comportement. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

12. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont très doués. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

ScatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047729>

[Partie 2/2]

Relation entre le climat de l'établissement et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants

Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des variables suivantes concernant la direction et le climat de l'établissement sur le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 7.8

	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²														
	Modèle 2 ⁴														
	En fonction des éléments suivants :														
	Les membres du personnel ont la possibilité de participer activement aux décisions concernant l'établissement ⁷		Encadrement pédagogique ⁸		Taille de la classe ⁹		Plus de 10 % des élèves de la classe sont peu performants ¹⁰		Plus de 10 % des élèves de la classe ont des problèmes de comportement ¹¹		Plus de 10 % des élèves de la classe sont très doués ¹²				
β		Er.-T.		β		Er.-T.		β		Er.-T.		β		Er.-T.	
Australie			0.06	(0.03)								-0.38	(0.15)	0.40	0.14
Brésil	0.23	(0.06)						-0.23	(0.07)						
Bulgarie			0.14	(0.04)										0.35	0.08
Chili	0.32	(0.13)													
Croatie	0.19	(0.09)										-0.28	(0.09)	0.26	0.07
République tchèque	0.25	(0.08)										-0.21	(0.08)	0.46	0.10
Danemark	0.21	(0.10)										-0.46	(0.14)		
Estonie					0.02	(0.00)									
Finlande	0.25	(0.10)												0.27	0.08
France	0.23	(0.07)						-0.23	(0.06)			-0.23	(0.07)		
Islande					0.01	(0.01)									
Israël	0.60	(0.09)			0.02	(0.01)						-0.28	(0.11)	0.36	0.11
Italie	0.16	(0.06)						-0.14	(0.07)						
Japon			0.05	(0.03)	0.01	(0.00)								0.48	0.10
Corée	0.22	(0.10)												0.41	0.12
Lettonie	0.29	(0.10)												0.30	0.08
Malaisie	0.20	(0.09)													
Mexique								-0.33	(0.10)						
Pays-Bas															
Norvège			0.08	(0.04)										0.38	0.08
Pologne	0.34	(0.09)										-0.45	(0.09)	0.35	0.08
Portugal	0.26	(0.05)						-0.18	(0.05)			-0.18	(0.06)		
Roumanie	0.39	(0.08)						-0.24	(0.06)			-0.49	(0.09)	0.30	0.10
Serbie	0.32	(0.09)						-0.15	(0.07)					0.19	0.07
Singapour	0.38	(0.09)													
République slovaque	0.38	(0.08)										-0.31	(0.09)		
Espagne								-0.20	(0.08)			-0.30	(0.10)		
Suède					0.01	(0.00)		-0.19	(0.07)						
Entités infranationales															
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.43	(0.11)										-0.37	(0.12)	0.36	0.10
Alberta (Canada)												0.24	(0.11)		
Angleterre (Royaume-Uni)	0.29	(0.09)										-0.21	(0.10)		
Flandre (Belgique)														0.57	0.20

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les variables relatives à la composition de la classe (présentées dans des cellules d'une couleur différente) apparaissent dans chaque modèle afin de montrer comment leurs résultats varient en fonction des variables propres à chacun de ces modèles. Veuillez vous reporter au tableau B2.11.Web de l'annexe B pour voir les résultats du modèle de base fondé sur la composition de la classe (à l'exclusion de toute autre variable). Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Premier modèle intégrant les relations enseignant-élèves et la coopération entre enseignants. Il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués.

4. Deuxième modèle, qui intègre la variable « Les membres du personnel ont la possibilité de participer activement aux décisions concernant l'établissement » et l'encadrement pédagogique. Il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués.

5. Variable continue qui combine les réponses à la question 45 du questionnaire à l'intention des enseignants.

6. Variable continue qui combine les réponses à la question 33 du questionnaire à l'intention des enseignants.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est celle des répondants se déclarant « pas d'accord » ou « pas du tout d'accord ».

8. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.


9. Variable continue dont les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

10. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont peu performants. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

11. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins ont des problèmes de comportement. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

12. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont très doués. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047729>

[Partie 1/2]

Relation entre le climat de l'établissement et la satisfaction professionnelle des enseignants

Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des variables suivantes concernant la direction et le climat de l'établissement sur la satisfaction professionnelle des enseignants, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 7.9

	Satisfaction professionnelle des enseignants ²											
	Modèle 1 ³											
	En fonction des éléments suivants :											
	Relations enseignant-élèves ⁵		Coopération entre enseignants ⁶		Taille de la classe ⁹		Plus de 10 % des élèves de la classe sont peu performants ¹⁰		Plus de 10 % des élèves de la classe ont des problèmes de comportement ¹¹		Plus de 10 % des élèves de la classe sont très doués ¹²	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	0.34	(0.04)	0.14	(0.03)			-0.30	(0.10)				
Brésil	0.26	(0.02)	0.10	(0.02)			-0.32	(0.08)	-0.40	(0.07)		
Bulgarie	0.31	(0.03)	0.10	(0.03)			-0.24	(0.11)	-0.41	(0.10)	0.40	(0.11)
Chili	0.24	(0.03)	0.15	(0.03)					-0.35	(0.14)		
Croatie	0.33	(0.03)	0.16	(0.03)			-0.27	(0.08)	-0.46	(0.12)	0.17	(0.07)
République tchèque	0.31	(0.02)	0.11	(0.02)			-0.19	(0.07)	-0.27	(0.09)		
Danemark	0.33	(0.03)	0.13	(0.04)			-0.39	(0.09)	-0.58	(0.16)		
Estonie	0.26	(0.02)	0.11	(0.03)	-0.01	(0.00)	-0.30	(0.09)	-0.36	(0.08)	0.26	(0.06)
Finlande	0.32	(0.02)	0.11	(0.03)			-0.16	(0.08)	-0.36	(0.08)	0.20	(0.09)
France	0.25	(0.02)	0.22	(0.04)			-0.29	(0.09)	-0.66	(0.10)		
Islande	0.28	(0.04)	0.13	(0.04)								
Israël	0.34	(0.02)	0.12	(0.02)					-0.38	(0.09)		
Italie	0.28	(0.02)	0.13	(0.02)			-0.22	(0.07)	-0.28	(0.08)	0.17	(0.08)
Japon	0.33	(0.02)	0.15	(0.02)			-0.32	(0.06)	-0.31	(0.10)	0.45	(0.11)
Corée	0.38	(0.02)					-0.23	(0.08)	-0.38	(0.14)	0.26	(0.11)
Lettonie	0.28	(0.03)	0.12	(0.03)	0.02	(0.01)			-0.32	(0.08)	0.29	(0.08)
Malaisie	0.33	(0.02)	0.07	(0.02)	-0.01	(0.00)					0.14	(0.07)
Mexique	0.24	(0.02)	0.08	(0.02)	0.01	(0.00)			-0.19	(0.07)		
Pays-Bas	0.31	(0.04)	0.18	(0.04)			-0.23	(0.10)				
Norvège	0.29	(0.03)	0.17	(0.04)			-0.22	(0.10)				
Pologne	0.36	(0.02)	0.09	(0.02)					-0.40	(0.08)	0.30	(0.08)
Portugal	0.33	(0.02)	0.12	(0.03)			-0.28	(0.08)	-0.30	(0.08)		
Roumanie	0.39	(0.02)	0.08	(0.02)			-0.19	(0.07)	-0.49	(0.11)		
Serbie	0.34	(0.02)	0.18	(0.02)			-0.16	(0.08)	-0.46	(0.10)		
Singapour	0.36	(0.02)	0.11	(0.02)	-0.01	(0.00)	-0.17	(0.07)	-0.19	(0.07)		
République slovaque	0.25	(0.02)	0.10	(0.02)			-0.18	(0.07)	-0.17	(0.08)		
Espagne	0.25	(0.02)	0.17	(0.03)			-0.23	(0.06)	-0.54	(0.09)		
Suède	0.26	(0.03)	0.27	(0.03)	-0.01	(0.00)	-0.30	(0.09)	-0.27	(0.13)		
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.42	(0.03)	0.07	(0.03)					-0.80	(0.15)		
Alberta (Canada)	0.31	(0.02)	0.14	(0.03)			-0.25	(0.12)	-0.29	(0.11)		
Angleterre (Royaume-Uni)	0.29	(0.03)	0.21	(0.03)					-0.48	(0.13)	0.47	(0.10)
Flandre (Belgique)	0.26	(0.02)	0.09	(0.04)			-0.28	(0.08)	-0.44	(0.09)		

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les variables relatives à la composition de la classe (présentées dans des cellules d'une couleur différente) apparaissent dans chaque modèle afin de montrer comment leurs résultats varient en fonction des variables propres à chacun de ces modèles. Veuillez vous reporter au tableau B2.12.Web de l'annexe B pour voir les résultats du modèle de base fondé sur la composition de la classe (à l'exclusion de toute autre variable).

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Premier modèle intégrant les relations enseignant-élèves et la coopération entre enseignants. Il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués.

4. Deuxième modèle, qui intègre la variable « Les membres du personnel ont la possibilité de participer activement aux décisions concernant l'établissement » et l'encadrement pédagogique. Il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués.

5. Variable continue qui combine les réponses à la question 45 du questionnaire à l'intention des enseignants.

6. Variable continue qui combine les réponses à la question 33 du questionnaire à l'intention des enseignants.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est celle des répondants se déclarant « pas d'accord » ou « pas du tout d'accord ».

8. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.


9. Variable continue dont les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

10. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont peu performants. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

11. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins ont des problèmes de comportement. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

12. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont très doués. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047786>

[Partie 2/2]

Relation entre le climat de l'établissement et la satisfaction professionnelle des enseignants

Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des variables suivantes concernant la direction et le climat de l'établissement sur la satisfaction professionnelle des enseignants, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 7.9

	Satisfaction professionnelle des enseignants ²											
	Modèle 2 ⁴											
	En fonction des éléments suivants :											
	Les membres du personnel ont la possibilité de participer activement aux décisions concernant l'établissement ⁷		Encadrement pédagogique ⁸		Taille de la classe ⁹		Plus de 10 % des élèves de la classe sont peu performants ¹⁰		Plus de 10 % des élèves de la classe ont des problèmes de comportement ¹¹		Plus de 10 % des élèves de la classe sont très doués ¹²	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	1.28	(0.13)					-0.39	(0.11)	-0.40	(0.14)	0.34	(0.13)
Brésil	0.93	(0.07)	0.05	(0.02)			-0.41	(0.08)	-0.46	(0.08)	0.25	(0.13)
Bulgarie	1.62	(0.13)					-0.22	(0.10)	-0.47	(0.11)	0.51	(0.11)
Chili	1.04	(0.12)	-0.12	(0.04)					-0.35	(0.14)		
Croatie	1.09	(0.11)					-0.32	(0.08)	-0.44	(0.13)	0.18	(0.08)
République tchèque	1.32	(0.08)					-0.20	(0.08)	-0.33	(0.09)		
Danemark	1.18	(0.12)					-0.42	(0.09)	-0.60	(0.14)		
Estonie	1.04	(0.09)					-0.32	(0.09)	-0.36	(0.08)	0.28	(0.06)
Finlande	0.95	(0.13)					-0.19	(0.08)	-0.40	(0.09)	0.30	(0.09)
France	0.98	(0.09)					-0.28	(0.08)	-0.70	(0.10)	0.20	(0.09)
Islande	1.07	(0.13)										
Israël	1.26	(0.10)							-0.37	(0.09)		
Italie	1.00	(0.07)					-0.22	(0.08)	-0.32	(0.08)	0.19	(0.08)
Japon	0.80	(0.08)					-0.33	(0.07)	-0.29	(0.12)	0.48	(0.12)
Corée	1.11	(0.08)					-0.27	(0.10)	-0.42	(0.13)	0.36	(0.11)
Lettonie	1.10	(0.12)			0.02	(0.01)			-0.29	(0.09)	0.31	(0.08)
Malaisie	0.89	(0.09)	0.06	(0.02)	-0.01	(0.00)			-0.28	(0.08)	0.23	(0.08)
Mexique	0.66	(0.07)							-0.27	(0.07)		
Pays-Bas	0.96	(0.14)					-0.23	(0.10)				
Norvège	0.97	(0.18)										
Pologne	1.34	(0.08)							-0.42	(0.09)	0.38	(0.08)
Portugal	1.40	(0.09)					-0.34	(0.09)	-0.32	(0.08)		
Roumanie	1.36	(0.11)					-0.36	(0.08)	-0.67	(0.12)	0.34	(0.13)
Serbie	1.39	(0.11)					-0.21	(0.08)	-0.47	(0.11)	0.23	(0.09)
Singapour	1.40	(0.06)					-0.28	(0.07)	-0.17	(0.07)		
République slovaque	0.96	(0.08)					-0.22	(0.08)	-0.18	(0.09)	0.15	(0.06)
Espagne	0.93	(0.08)	0.04	(0.02)			-0.29	(0.07)	-0.61	(0.09)		
Suède	1.16	(0.11)					-0.30	(0.10)				
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	1.32	(0.14)							-0.95	(0.18)		
Alberta (Canada)	1.45	(0.17)					-0.29	(0.13)	-0.33	(0.11)		
Angleterre (Royaume-Uni)	1.34	(0.11)							-0.67	(0.13)	0.45	(0.12)
Flandre (Belgique)	1.19	(0.12)					-0.28	(0.09)	-0.41	(0.11)		

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les variables relatives à la composition de la classe (présentées dans des cellules d'une couleur différente) apparaissent dans chaque modèle afin de montrer comment leurs résultats varient en fonction des variables propres à chacun de ces modèles. Veuillez vous reporter au tableau B2.12.Web de l'annexe B pour voir les résultats du modèle de base fondé sur la composition de la classe (à l'exclusion de toute autre variable).

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Premier modèle intégrant les relations enseignant-élèves et la coopération entre enseignants. Il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués.

4. Deuxième modèle, qui intègre la variable « Les membres du personnel ont la possibilité de participer activement aux décisions concernant l'établissement » et l'encadrement pédagogique. Il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués.

5. Variable continue qui combine les réponses à la question 45 du questionnaire à l'intention des enseignants.

6. Variable continue qui combine les réponses à la question 33 du questionnaire à l'intention des enseignants.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est celle des répondants se déclarant « pas d'accord » ou « pas du tout d'accord ».

8. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.


9. Variable continue dont les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

10. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont peu performants. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

11. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins ont des problèmes de comportement. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

12. La catégorie de référence correspond à une situation dans laquelle 10 % des élèves ou moins sont très doués. Les données sont fournies par les enseignants et concernent une classe choisie au hasard parmi celles auxquelles ils enseignent actuellement au cours d'une semaine.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047786>

[Partie 1/1]

Relation entre la formation continue et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants*Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des variables suivantes concernant la formation continue des enseignants sur leur sentiment d'efficacité personnelle, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.10

	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²											
	En fonction des éléments suivants :											
	Participation à des programmes formels d'initiation ³		Participation à des activités informelles d'initiation ⁴		Enseignants disposant d'un tuteur ⁵		Enseignants agissant en qualité de tuteur ⁶		Participation à des activités de tutorat et/ou d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement ⁷		Participation à des cours ou ateliers, conférences ou séminaires pédagogiques ⁸	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie							0.49	0.12				
Bésil	0.21	0.06	0.16	0.06	0.19	0.06						
Bulgarie	0.19	0.09					0.30	0.15				
Chili	0.36	0.14										
Croatie	0.21	0.06							0.22	0.10		
République tchèque	0.33	0.06			-0.36	0.17			0.24	0.07		
Danemark							0.26	0.11				
Estonie												
Finlande							0.48	0.20			0.23	0.09
France	-0.27	0.06					0.44	0.12	0.29	0.09		
Islande	0.24	0.12										
Israël									0.42	0.09		
Italie	0.19	0.06					0.30	0.14				
Japon			0.28	0.08	-0.18	0.07	0.68	0.08	0.15	0.07		
Corée							0.81	0.10				
Lettonie	0.28	0.07							0.26	0.11		
Malaisie					0.27	0.12			0.27	0.08		
Mexique	0.27	0.07					0.37	0.12				
Pays-Bas												
Norvège	0.40	0.20					0.40	0.16				
Pologne	0.59	0.07							0.16	0.08		
Portugal			0.19	0.04	0.32	0.13						
Roumanie	0.19	0.06					0.29	0.11	0.15	0.06		
Serbie	0.17	0.07										
Singapour							0.44	0.08	0.27	0.08		
République slovaque							0.35	0.10				
Espagne	0.18	0.08							0.34	0.08	0.17	0.09
Suède									0.38	0.09		
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)					0.29	0.08	0.18	0.09	0.31	0.08	0.30	0.14
Alberta (Canada)							0.47	0.14				
Angleterre (Royaume-Uni)							0.40	0.08	0.24	0.08		
Flandre (Belgique)					-0.25	0.12	0.20	0.10				

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à un programme formel d'initiation.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à des activités informelles d'initiation.


5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas de tuteur.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui ne sont pas tuteurs.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé à des activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement.

8. Cette catégorie regroupe les données de deux questions différentes : « Cours/ateliers (sur les matières enseignées, sur des méthodes pédagogiques ou sur d'autres aspects en rapport avec l'éducation) » et « Conférences ou séminaires pédagogiques (lors desquels des enseignants et/ou des chercheurs présentent les résultats de leurs travaux et débattent de problèmes pédagogiques) ». La catégorie de référence est composée des enseignants qui déclarent n'avoir participé à aucune de ces deux activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047843>

[Partie 1/1]

Relation entre la formation continue et la satisfaction professionnelle des enseignants*Variables significatives dans les régressions linéaires multiples des variables suivantes concernant la formation continue des enseignants sur leur satisfaction professionnelle, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.11

	Satisfaction professionnelle des enseignants ²											
	En fonction des éléments suivants :											
	Participation à des programmes formels d'initiation ³		Participation à des activités informelles d'initiation ⁴		Enseignants disposant d'un tuteur ⁵		Enseignants agissant en qualité de tuteur ⁶		Participation à des activités de tutorat et/ou d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement ⁷		Participation à des cours ou ateliers, conférences ou séminaires pédagogiques ⁸	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie			0.28	0.14	0.47	0.16			0.28	0.11	0.54	0.20
Brésil	0.20	0.07	0.17	0.07	0.12	0.06					0.22	0.07
Bulgarie	0.45	0.10	0.28	0.09								
Chili												
Croatie	0.21	0.08	0.17	0.08	0.37	0.18						
République tchèque			0.17	0.07			0.30	0.12				
Danemark	0.30	0.12										
Estonie									0.23	0.08		
Finlande			0.24	0.10								
France	-0.24	0.09	0.33	0.08			0.45	0.19				
Islande												
Israël									0.28	0.10		
Italie							0.41	0.14				
Japon	-0.28	0.10			0.31	0.08						
Corée					0.48	0.11	0.43	0.11				
Lettonie							0.41	0.18				
Malaisie			0.15	0.07	0.20	0.08					0.27	0.12
Mexique	0.25	0.07	0.14	0.07								
Pays-Bas			0.21	0.09								
Norvège	0.39	0.15	0.29	0.12			0.37	0.16				
Pologne	0.39	0.06					0.39	0.08				
Portugal					0.39	0.17						
Roumanie												
Serbie												
Singapour			0.19	0.08	0.38	0.08			0.24	0.07		
République slovaque												
Espagne			0.18	0.07					0.22	0.08		
Suède			0.30	0.12	0.73	0.28	0.62	0.22	0.39	0.11		
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)												
Alberta (Canada)									0.31	0.13		
Angleterre (Royaume-Uni)			0.22	0.10							0.50	0.12
Flandre (Belgique)	0.19	0.08										

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. Signification testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à un programme formel d'initiation.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas pris part à des activités informelles d'initiation.


5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas de tuteur.

6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui ne sont pas tuteurs.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui n'ont pas participé à des activités de tutorat, d'observation collégiale ou de coaching officiellement organisées dans l'établissement.

8. Cette catégorie regroupe les données de deux questions différentes : « Cours/ateliers (sur les matières enseignées, sur des méthodes pédagogiques ou sur d'autres aspects en rapport avec l'éducation) » et « Conférences ou séminaires pédagogiques (lors desquels des enseignants et/ou des chercheurs présentent les résultats de leurs travaux et débattent de problèmes pédagogiques) ». La catégorie de référence est composée des enseignants qui déclarent n'avoir participé à aucune de ces deux activités de formation continue au cours des 12 mois précédant l'enquête.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047881>

[Partie 1/1]

Relation entre les commentaires faits aux enseignants sur leur travail et leur sentiment d'efficacité personnelle

Résultats des régressions linéaires multiples des variables suivantes concernant l'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits, sur leur sentiment d'efficacité personnelle, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 7.12

	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²											
	Modèle 1 ³		Modèle 2 ³		Modèle 3 ³		Modèle 4 ³		Modèle 5 ³		Modèle 6 ³	
	En fonction des éléments suivants :											
	L'enseignant reçoit des commentaires d'au moins deux évaluateurs après observation directe de sa façon d'enseigner en classe ⁴		L'enseignant reçoit des commentaires après consultation des élèves ⁵		L'enseignant reçoit des commentaires après analyse des notes des élèves ⁶		Les commentaires faits à l'enseignant portent essentiellement sur la gestion de la classe et le comportement des élèves ⁷		L'évaluation du travail de l'enseignant et les commentaires qui lui en sont faits ont un impact sur sa façon d'enseigner en classe ⁸		L'évaluation du travail de l'enseignant et les commentaires qui lui en sont faits servent essentiellement à respecter des obligations administratives ⁹	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie					0.27	(0.11)						
Brésil	0.16	(0.06)	0.48	(0.07)	0.52	(0.11)	0.64	(0.10)	0.18	(0.07)		
Bulgarie	0.24	(0.08)	0.36	(0.08)			0.51	(0.10)	0.19	(0.09)		
Chili			0.28	(0.13)								
Croatie			0.25	(0.07)	0.34	(0.06)						-0.15 (0.06)
République tchèque	0.20	(0.08)	0.54	(0.06)	0.38	(0.07)	0.29	(0.15)				-0.20 (0.07)
Danemark			0.20	(0.09)	0.26	(0.11)						-0.23 (0.07)
Estonie			0.18	(0.08)	0.18	(0.08)	0.44	(0.12)				
Finlande	0.55	(0.13)					0.28	(0.14)	0.47	(0.11)		
France			0.22	(0.06)	0.37	(0.06)						-0.21 (0.07)
Islande	0.69	(0.24)	0.46	(0.17)			0.44	(0.21)				
Israël			0.52	(0.09)	0.42	(0.10)	0.50	(0.15)				-0.45 (0.10)
Italie			0.48	(0.09)	0.31	(0.11)	0.44	(0.17)	0.17	(0.09)		
Japon	0.14	(0.07)	0.28	(0.07)	0.29	(0.08)						
Corée			0.72	(0.13)	0.54	(0.17)	0.79	(0.15)				
Lettonie			0.51	(0.10)	0.34	(0.15)	0.35	(0.13)				
Malaisie	0.37	(0.10)	0.35	(0.09)	0.42	(0.21)	0.94	(0.23)				
Mexique			0.22	(0.10)								
Pays-Bas												
Norvège	0.47	(0.10)	0.40	(0.15)	0.49	(0.12)						-0.16 (0.08)
Pologne	0.21	(0.09)	0.35	(0.09)	0.29	(0.13)	0.38	(0.16)	0.24	(0.09)		-0.30 (0.08)
Portugal	0.17	(0.06)	0.34	(0.05)	0.22	(0.06)	0.32	(0.11)	0.18	(0.05)		-0.32 (0.05)
Roumanie	0.18	(0.07)	0.51	(0.12)	0.47	(0.11)	0.52	(0.14)	0.26	(0.06)		-0.21 (0.06)
Serbie			0.23	(0.08)	0.24	(0.06)	0.51	(0.11)				-0.26 (0.07)
Singapour			0.36	(0.08)	0.48	(0.10)			-0.19	(0.08)		
République slovaque			0.39	(0.07)	0.53	(0.08)	0.53	(0.14)				-0.38 (0.06)
Espagne	0.43	(0.11)	0.30	(0.09)			0.19	(0.10)	0.31	(0.09)		-0.28 (0.09)
Suède			0.32	(0.10)	0.44	(0.09)	0.36	(0.13)	0.25	(0.11)		-0.27 (0.09)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.24	(0.08)	0.66	(0.09)	0.74	(0.14)	0.38	(0.12)	0.49	(0.11)		
Alberta (Canada)			0.36	(0.11)								
Angleterre (Royaume-Uni)			0.36	(0.09)	0.35	(0.13)						-0.43 (0.10)
Flandre (Belgique)			0.18	(0.07)	0.18	(0.07)						

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Dans chaque modèle, il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués. Les calculs ont été effectués de manière indépendante pour chaque modèle.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est moins de deux évaluateurs. Les évaluateurs peuvent être les personnes ou entités suivantes : i) personnes ou services externes ; ii) chef d'établissement ; iii) un ou plusieurs membres de l'équipe de direction de l'établissement ; iv) tuteurs désignés ; ou v) autres enseignants (qui ne font pas partie de l'équipe de direction de l'établissement). Ces informations sont dérivées de la question 28a du questionnaire à l'intention des enseignants.

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des « enseignants qui n'ont jamais reçu de commentaires après consultation des élèves à propos de leur façon d'enseigner ». Les commentaires faits après consultation des élèves peuvent provenir des personnes ou entités suivantes : i) personnes ou services externes ; ii) chef d'établissement ; iii) un ou plusieurs membres de l'équipe de direction de l'établissement ; iv) tuteurs désignés ; ou v) autres enseignants (qui ne font pas partie de l'équipe de direction de l'établissement). Ces informations sont dérivées de la question 28b du questionnaire à l'intention des enseignants.


6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des « enseignants qui n'ont jamais reçu de commentaires après analyse des notes de leurs élèves ». Les commentaires faits après analyse des notes des élèves peuvent provenir des personnes ou entités suivantes : i) personnes ou services externes ; ii) chef d'établissement ; iii) un ou plusieurs membres de l'équipe de direction de l'établissement ; iv) tuteurs désignés ; ou v) autres enseignants (qui ne font pas partie de l'équipe de direction de l'établissement). Ces informations sont dérivées de la question 28d du questionnaire à l'intention des enseignants.

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que les commentaires reçus n'accordaient qu'une « importance faible » ou « aucune importance » à la gestion de la classe et au comportement des élèves. Ces informations sont dérivées de la question 29e du questionnaire à l'intention des enseignants.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui sont « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que, dans leur établissement, l'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits n'ont guère d'impact sur la manière dont les enseignants donnent cours. Ces informations sont dérivées de la question 31b du questionnaire à l'intention des enseignants.

9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui ne sont « pas d'accord » ou « pas du tout d'accord » pour dire que, dans leur établissement, l'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits servent essentiellement à respecter des obligations administratives. Ces informations sont dérivées de la question 31c du questionnaire à l'intention des enseignants.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047919>

[Partie 1/1]

Relation entre les commentaires faits aux enseignants et leur satisfaction professionnelle
Résultats des régressions linéaires multiples des variables suivantes concernant l'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits, sur leur satisfaction professionnelle, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 7.13

	Satisfaction professionnelle des enseignants ²											
	Modèle 1 ³		Modèle 2 ³		Modèle 3 ³		Modèle 4 ³		Modèle 5 ³		Modèle 6 ³	
	En fonction des éléments suivants :											
	L'enseignant reçoit des commentaires d'au moins deux évaluateurs après observation directe de sa façon d'enseigner en classe ⁴		L'enseignant reçoit des commentaires après consultation des élèves ⁵		L'enseignant reçoit des commentaires après analyse des notes des élèves ⁶		Les commentaires faits à l'enseignant portent essentiellement sur la gestion de la classe et le comportement des élèves ⁷		L'évaluation du travail de l'enseignant et les commentaires qui lui en sont faits ont un impact sur sa façon d'enseigner en classe ⁸		L'évaluation du travail de l'enseignant et les commentaires qui lui en sont faits servent essentiellement à respecter des obligations administratives ⁹	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	0.49	(0.20)					0.46	(0.12)	0.54	(0.12)	-0.83	(0.09)
Brésil	0.44	(0.08)	0.48	(0.08)	0.63	(0.15)	0.81	(0.12)	0.40	(0.08)	-0.19	(0.08)
Bulgarie			0.30	(0.13)	0.42	(0.15)	0.72	(0.13)	0.73	(0.11)	-1.12	(0.13)
Chili	0.35	(0.16)					0.64	(0.27)	0.43	(0.15)	-0.47	(0.15)
Croatie	0.18	(0.09)	0.24	(0.09)	0.32	(0.09)	0.63	(0.13)	0.29	(0.08)	-0.70	(0.08)
République tchèque	0.28	(0.06)	0.26	(0.08)	0.23	(0.09)	0.58	(0.14)	0.51	(0.07)	-0.79	(0.07)
Danemark					0.23	(0.11)			0.50	(0.12)	-0.64	(0.14)
Estonie	0.16	(0.08)	0.27	(0.09)	0.28	(0.08)	0.50	(0.12)	0.46	(0.06)	-0.65	(0.07)
Finlande	0.60	(0.15)					0.37	(0.14)	0.52	(0.13)	-0.65	(0.11)
France					0.21	(0.10)			0.27	(0.09)	-0.52	(0.08)
Islande	0.76	(0.22)							0.44	(0.17)	-0.79	(0.17)
Israël	0.33	(0.09)	0.20	(0.10)			0.43	(0.13)	0.32	(0.11)	-0.98	(0.11)
Italie			0.26	(0.10)					0.52	(0.11)	-0.80	(0.10)
Japon	0.23	(0.07)			0.26	(0.07)					-0.54	(0.07)
Corée					0.73	(0.18)	0.42	(0.12)	0.20	(0.10)	-0.41	(0.08)
Lettonie			0.47	(0.11)					0.28	(0.09)	-0.50	(0.09)
Malaisie	0.32	(0.08)					0.80	(0.29)	0.45	(0.08)	-0.48	(0.09)
Mexique	0.24	(0.08)	0.20	(0.08)			0.31	(0.09)	0.43	(0.06)	-0.46	(0.07)
Pays-Bas	0.23	(0.10)							0.44	(0.11)	-0.63	(0.12)
Norvège	0.40	(0.10)	0.43	(0.16)			0.73	(0.15)	0.58	(0.12)	-0.77	(0.11)
Pologne	0.32	(0.10)			0.27	(0.13)	0.41	(0.15)	0.62	(0.08)	-0.72	(0.09)
Portugal	0.51	(0.09)	0.58	(0.08)	0.22	(0.09)	0.61	(0.16)	0.53	(0.08)	-0.79	(0.08)
Roumanie			0.71	(0.27)	0.49	(0.16)			0.61	(0.10)	-0.41	(0.08)
Serbie			0.20	(0.09)	0.37	(0.10)	0.68	(0.17)	0.42	(0.08)	-0.79	(0.10)
Singapour	0.27	(0.06)	0.24	(0.07)			0.22	(0.09)	0.52	(0.08)	-0.79	(0.07)
République slovaque	0.16	(0.06)	0.21	(0.07)	0.28	(0.08)	0.48	(0.16)			-0.54	(0.06)
Espagne	0.41	(0.09)	0.27	(0.08)	-0.23	(0.08)	0.23	(0.10)	0.28	(0.09)	-0.79	(0.09)
Suède			0.42	(0.14)	0.53	(0.11)	0.48	(0.15)	0.28	(0.11)	-1.05	(0.12)
Entités infranationales												
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.46	(0.10)	0.52	(0.12)	0.49	(0.22)	0.64	(0.17)	0.66	(0.14)	-0.59	(0.13)
Alberta (Canada)	0.43	(0.11)	0.26	(0.12)			0.49	(0.14)	0.48	(0.14)	-0.79	(0.12)
Angleterre (Royaume-Uni)	0.28	(0.12)	0.45	(0.10)	0.35	(0.11)	0.37	(0.12)	0.76	(0.12)	-1.19	(0.10)
Flandre (Belgique)	0.19	(0.09)					0.46	(0.12)	0.31	(0.09)	-0.62	(0.08)

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. Dans chaque modèle, il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués. Les calculs ont été effectués de manière indépendante pour chaque modèle.

4. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est moins de deux évaluateurs. Les évaluateurs peuvent être les personnes ou entités suivantes : *i*) personnes ou services externes ; *ii*) chef d'établissement ; *iii*) un ou plusieurs membres de l'équipe de direction de l'établissement ; *iv*) tuteurs désignés ; ou *v*) autres enseignants (qui ne font pas partie de l'équipe de direction de l'établissement).

5. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des « enseignants qui n'ont jamais reçu de commentaires après consultation des élèves à propos de leur façon d'enseigner ». Les commentaires faits après consultation des élèves peuvent provenir des personnes ou entités suivantes : *i*) personnes ou services externes ; *ii*) chef d'établissement ; *iii*) un ou plusieurs membres de l'équipe de direction de l'établissement ; *iv*) tuteurs désignés ; ou *v*) autres enseignants (qui ne font pas partie de l'équipe de direction de l'établissement).


6. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des « enseignants qui n'ont jamais reçu de commentaires après analyse des notes de leurs élèves ». Les commentaires faits après analyse des notes des élèves peuvent provenir des personnes ou entités suivantes : *i*) personnes ou services externes ; *ii*) chef d'établissement ; *iii*) un ou plusieurs membres de l'équipe de direction de l'établissement ; *iv*) tuteurs désignés ; ou *v*) autres enseignants (qui ne font pas partie de l'équipe de direction de l'établissement).

7. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est que les commentaires reçus n'accordaient qu'une « importance faible » ou « aucune importance » à la gestion de la classe et au comportement des élèves.

8. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui sont « d'accord » ou « tout à fait d'accord » pour dire que, dans leur établissement, l'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits n'ont guère d'impact sur la manière dont les enseignants donnent cours.

9. Variable dichotomique dont la catégorie de référence est composée des enseignants qui ne sont « pas d'accord » ou « pas du tout d'accord » pour dire que, dans leur établissement, l'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits servent essentiellement à respecter des obligations administratives.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047957>

[Partie 1/1]

Relation entre le nombre d'heures de travail, les convictions et les pratiques des enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle
Variables significatives dans les régressions linéaires multiples du nombre d'heures de travail, des convictions et des pratiques des enseignants sur leur sentiment d'efficacité personnelle, dans le premier cycle du secondaire¹

Tableau 7.14

	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²							
	Modèle 1 ³		Modèle 2 ³		Modèle 3 ³		Modèle 4 ³	
	En fonction des éléments suivants :							
	Vision constructiviste de l'enseignant ⁴		Nombre d'heures travaillées par semaine ⁵		Proportion du temps de classe passée à maintenir l'ordre ⁶		Proportion du temps de classe passée à des tâches administratives ⁶	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	0.16	0.03			-0.03	0.00	-0.04	0.02
Brésil	0.11	0.01	0.00	0.00	-0.02	0.00	-0.01	0.00
Bulgarie	0.24	0.03	0.01	0.00	-0.03	0.01	-0.03	0.01
Chili	0.09	0.03			-0.01	0.01	-0.03	0.01
Croatie	0.14	0.02	0.02	0.00	-0.04	0.01		
République tchèque	0.15	0.02	0.01	0.00	-0.04	0.00		
Danemark	0.11	0.02			-0.04	0.01		
Estonie	0.29	0.03	0.01	0.00	-0.01	0.00		
Finlande	0.23	0.03	0.01	0.00	-0.02	0.00	-0.02	0.01
France	0.07	0.02			-0.02	0.00		
Islande	0.14	0.03			-0.03	0.01		
Israël	0.22	0.02	0.01	0.00	-0.05	0.01	-0.03	0.01
Italie	0.04	0.02	0.01	0.00	-0.02	0.00		
Japon	0.25	0.02						
Corée	0.17	0.02	0.01	0.00	-0.01	0.01		
Lettonie	0.17	0.02	0.01	0.00	-0.02	0.00		
Malaisie	0.19	0.02	0.01	0.00				
Mexique	0.13	0.02	0.01	0.00	-0.03	0.00		
Pays-Bas	0.12	0.02	0.01	0.01	-0.02	0.00	-0.03	0.01
Norvège	0.11	0.04	0.01	0.00	-0.05	0.01	-0.03	0.01
Pologne	0.15	0.02	0.01	0.00	-0.03	0.01	-0.02	0.01
Portugal	0.10	0.01	0.00	0.00	-0.02	0.00		
Roumanie	0.06	0.01			-0.02	0.00		
Serbie	0.20	0.02	0.01	0.00	-0.04	0.00	-0.01	0.01
Singapour	0.17	0.02	0.01	0.00	-0.02	0.00		
République slovaque	0.13	0.02	0.00	0.00	-0.03	0.00	-0.02	0.01
Espagne	0.07	0.02	0.01	0.00	-0.03	0.00		
Suède	0.07	0.03			-0.02	0.00		
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.14	0.02	0.01	0.00	-0.02	0.01		
Alberta (Canada)	0.10	0.03			-0.03	0.00		
Angleterre (Royaume-Uni)	0.11	0.02	0.01	0.00	-0.03	0.00	-0.03	0.01
Flandre (Belgique)	0.14	0.02	0.01	0.00	-0.02	0.00		

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.


3. Dans chaque modèle, il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués. Les calculs ont été effectués de manière indépendante pour chaque modèle.

4. Variable continue qui combine les réponses à la question 32 du questionnaire à l'intention des enseignants.

5. Variable continue excluant les réponses supérieures ou égales à 90 heures. Ces données se rapportent à la dernière semaine complète de travail effectuée par l'enseignant avant de répondre à l'enquête. Elles comprennent les heures consacrées à enseigner, à préparer les cours, à corriger les copies, à collaborer avec d'autres enseignants, à participer à des réunions de personnel et à s'acquiescer d'autres tâches connexes.

6. Variable continue découlant de la question 39 du questionnaire à l'intention des enseignants.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933047995>

[Partie 1/1]

Relation entre le nombre d'heures de travail, les convictions et les pratiques des enseignants et leur satisfaction professionnelle*Variables significatives dans les régressions linéaires multiples du nombre d'heures de travail, des convictions et des pratiques des enseignants sur leur satisfaction professionnelle, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.15

	Satisfaction professionnelle des enseignants ²							
	Modèle 1 ³		Modèle 2 ³		Modèle 3 ³		Modèle 4 ³	
	En fonction des éléments suivants :							
	Vision constructiviste de l'enseignant ⁴		Nombre d'heures travaillées par semaine ⁵		Proportion du temps de classe passée à maintenir l'ordre ⁶		Proportion du temps de classe passée à des tâches administratives ⁶	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie	0.17	0.03			-0.04	0.00		
Brésil	0.07	0.02			-0.02	0.00		
Bulgarie	0.11	0.03	-0.01	0.00	-0.03	0.01		
Chili	0.09	0.03			-0.02	0.01		
Croatie	0.12	0.02			-0.03	0.01	-0.02	0.01
République tchèque	0.14	0.02			-0.02	0.00	-0.02	0.01
Danemark	0.14	0.04			-0.02	0.01		
Estonie	0.13	0.02	0.00	0.00	-0.02	0.00	-0.02	0.01
Finlande					-0.02	0.00	-0.03	0.01
France	0.09	0.02			-0.03	0.00	-0.02	0.01
Islande	0.06	0.03			-0.01	0.01		
Israël	0.12	0.03			-0.02	0.01		
Italie					-0.01	0.00		
Japon	0.17	0.03			-0.01	0.00		
Corée	0.08	0.02			-0.02	0.01		
Lettonie	0.11	0.02			-0.01	0.00		
Malaisie	0.11	0.02			-0.01	0.00	-0.01	0.00
Mexique	0.07	0.02			-0.02	0.00	-0.01	0.00
Pays-Bas	0.10	0.03	0.01	0.00	-0.02	0.01	-0.02	0.01
Norvège	0.19	0.06			-0.03	0.01	-0.03	0.01
Pologne	0.11	0.02			-0.03	0.01		
Portugal			-0.01	0.00	-0.03	0.00		
Roumanie	0.05	0.02			-0.02	0.01		
Serbie	0.12	0.02			-0.03	0.01		
Singapour	0.06	0.02	-0.01	0.00	-0.01	0.00	-0.02	0.00
République slovaque	0.04	0.02			-0.02	0.00		
Espagne	0.07	0.02			-0.03	0.00	-0.02	0.01
Suède	0.12	0.04			-0.03	0.00	-0.02	0.01
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)	0.10	0.04	0.01	0.00	-0.03	0.01	-0.03	0.01
Alberta (Canada)	0.08	0.03			-0.02	0.01	-0.02	0.01
Angleterre (Royaume-Uni)	0.09	0.03			-0.03	0.00	-0.02	0.01
Flandre (Belgique)	0.12	0.03	-0.01	0.00	-0.01	0.00	-0.01	0.01

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en gris et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.


3. Dans chaque modèle, il est tenu compte du sexe de l'enseignant, de son expérience, de son niveau de formation, de la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel sur le contenu, la pédagogie et la pratique pédagogique associés à la ou aux matières qu'il enseigne, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués. Les calculs ont été effectués de manière indépendante pour chaque modèle.

4. Variable continue qui combine les réponses à la question 32 du questionnaire à l'intention des enseignants.

5. Variable continue excluant les réponses supérieures ou égales à 90 heures. Ces données se rapportent à la dernière semaine complète de travail effectuée par l'enseignant avant de répondre à l'enquête. Elles comprennent les heures consacrées à enseigner, à préparer les cours, à corriger les copies, à collaborer avec d'autres enseignants, à participer à des réunions de personnel et à s'acquitter d'autres tâches connexes.

6. Variable continue découlant de la question 39 du questionnaire à l'intention des enseignants.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933048090>

[Partie 1/1]

Relation entre la collaboration entre les enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle*Variables significatives des régressions linéaires multiples de pratiques de collaboration professionnelle des enseignants sur leur sentiment d'efficacité personnelle, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.16


	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants ²							
	En fonction des éléments suivants :							
	Faire cours à plusieurs dans la même classe 5 fois par an au moins ³		Observer le travail d'autres enseignants en classe et le commenter 5 fois par an au moins ³		Participer à des activités organisées collectivement pour plusieurs classes et groupes d'âge 5 fois par an au moins ³		Participer à des activités de formation professionnelle en groupe 5 fois par an au moins ³	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie					0.39	0.15	0.38	0.13
Bésil	0.26	0.07			0.27	0.08	0.37	0.07
Bulgarie					0.33	0.07	0.56	0.08
Chili	0.41	0.13					0.56	0.14
Croatie	0.37	0.16			0.46	0.13	0.33	0.07
République tchèque			0.21	0.10	0.50	0.07	0.42	0.06
Danemark					0.22	0.09	0.21	0.09
Estonie	0.16	0.08			0.30	0.08	0.50	0.08
Finlande	0.29	0.10			0.62	0.12	0.76	0.13
France					0.36	0.07		
Islande					0.56	0.17	0.31	0.13
Israël					0.30	0.08	0.58	0.08
Italie			0.19	0.10	0.20	0.06	0.37	0.07
Japon	0.17	0.07	0.23	0.07			0.36	0.07
Corée	0.27	0.12					0.75	0.15
Lettonie	0.20	0.09	0.18	0.08	0.33	0.11	0.35	0.09
Malaisie	0.23	0.10			0.32	0.11	0.47	0.11
Mexique	0.30	0.09	0.18	0.09			0.40	0.09
Pays-Bas			0.40	0.13			0.30	0.10
Norvège	0.26	0.09					0.35	0.17
Pologne	0.17	0.07	0.23	0.09	0.37	0.08	0.34	0.08
Portugal					0.25	0.05	0.29	0.07
Roumanie	0.20	0.07	0.23	0.06	0.22	0.07	0.21	0.06
Serbie			0.49	0.10	0.40	0.09	0.31	0.08
Singapour	-0.16	0.08	0.32	0.11	0.34	0.12	0.26	0.08
République slovaque	0.49	0.07	0.28	0.10	0.35	0.08		
Espagne					0.42	0.11	0.47	0.07
Suède			0.42	0.13	0.41	0.11	0.27	0.07
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)			0.28	0.09	0.41	0.08	0.33	0.11
Alberta (Canada)					0.28	0.14	0.33	0.09
Angleterre (Royaume-Uni)			0.32	0.09	0.42	0.10	0.34	0.09
Flandre (Belgique)			0.42	0.18	0.16	0.08	0.24	0.12

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe de l'enseignant, de sa formation, de son expérience totale de l'enseignement, des éléments couverts par la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. La catégorie de référence pour cette pratique collaborative est moins de 5 fois par an.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933048185>

[Partie 1/1]

Relation entre la collaboration entre les enseignants et leur satisfaction professionnelle*Variables significatives des régressions linéaires multiples de pratiques de collaboration professionnelle des enseignants sur leur satisfaction professionnelle, dans le premier cycle du secondaire¹*

Tableau 7.17


	Satisfaction professionnelle des enseignants ²							
	En fonction des éléments suivants :							
	Faire cours à plusieurs dans la même classe 5 fois par an au moins ³		Observer le travail d'autres enseignants en classe et le commenter 5 fois par an au moins ³		Participer à des activités organisées collectivement pour plusieurs classes et groupes d'âge 5 fois par an au moins ³		Participer à des activités de formation professionnelle en groupe 5 fois par an au moins ³	
	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.	β	Er.-T.
Australie							0.52	0.13
Brésil							0.56	0.08
Bulgarie							0.33	0.13
Chili	0.45	0.13					0.63	0.13
Croatie							0.38	0.09
République tchèque			0.30	0.09	0.27	0.09	0.35	0.07
Danemark			0.28	0.14			0.29	0.12
Estonie	0.33	0.08					0.35	0.08
Finlande			0.39	0.18			0.46	0.13
France	0.24	0.09			0.37	0.09		
Islande					0.30	0.14	0.49	0.13
Israël			0.30	0.15	0.29	0.12		
Italie					0.33	0.08	0.24	0.09
Japon			0.34	0.09				
Corée			0.54	0.20				
Lettonie			0.33	0.13	0.24	0.09		
Malaisie	0.19	0.08						
Mexique							0.37	0.08
Pays-Bas							0.27	0.11
Norvège	0.33	0.12					0.51	0.15
Pologne	0.18	0.07	0.38	0.12	0.20	0.08		
Portugal					0.20	0.09	0.40	0.10
Roumanie			0.30	0.11				
Serbie			0.50	0.12	0.37	0.11	0.32	0.09
Singapour			0.21	0.09	0.23	0.10	0.33	0.07
République slovaque			0.36	0.09	0.14	0.07		
Espagne					0.29	0.10	0.41	0.06
Suède			0.49	0.15	0.30	0.14	0.53	0.11
Entités infranationales								
Abu Dhabi (Émirats arabes unis)					0.44	0.15		
Alberta (Canada)			0.38	0.15			0.37	0.11
Angleterre (Royaume-Uni)	0.22	0.11	0.39	0.11	0.30	0.14	0.48	0.10
Flandre (Belgique)	-0.28	0.14			0.27	0.12		

1. Aucune valeur n'est indiquée pour certaines cellules lorsqu'il n'a pas été établi de relation significative. La signification a été testée au seuil de 5 %, en tenant compte du sexe de l'enseignant, de sa formation, de son expérience totale de l'enseignement, des éléments couverts par la formation qu'il a suivie dans le cadre institutionnel, de la taille de la classe et de la proportion d'élèves peu performants, d'élèves ayant des problèmes de comportement et d'élèves très doués. Les cellules pour lesquelles les données représentent moins de 5 % des cas apparaissent en grisé et sont à interpréter avec prudence. Ces résultats ne sont pas développés dans le texte du rapport.

2. Variable continue. Voir l'encadré décrivant cet indice et l'annexe B pour plus de précisions.

3. La catégorie de référence pour cette pratique collaborative est moins de 5 fois par an.

Source : OCDE, Base de données TALIS 2013.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933048223>

LISTE DES TABLEAUX DISPONIBLES EN LIGNE UNIQUEMENT

Les tableaux suivants sont uniquement disponibles sous format électronique (en anglais).

Chapitre 2 Profil des enseignants et de leurs établissements

Tableau 2.4.Web	Sentiment des enseignants d'être préparés à l'enseignement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933042523
Tableau 2.5.Web	Analyse du sentiment des enseignants d'être préparés à l'enseignement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933042561
Tableau 2.6.Web	Expérience professionnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933042637
Tableau 2.12.Web.1	Analyse de la répartition des enseignants dans des établissements difficiles, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933042808
Tableau 2.12.Web.2	Composition de l'effectif scolaire en fonction des variables suivantes : langue maternelle des élèves, élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation et élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé http://dx.doi.org/10.1787/888933042827
Tableau 2.14.Web.1	Analyse de la répartition des enseignants entre établissements situés en zones urbaines et établissements situés en zones rurales, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933042884
Tableau 2.14.Web.2	Enseignants selon la taille de la zone d'implantation des établissements http://dx.doi.org/10.1787/888933042903
Tableau 2.15.Web	Matières enseignées et niveau de formation achevé dans ces matières http://dx.doi.org/10.1787/888933042941
Tableau 2.16.Web	Formation dans des matières non enseignées actuellement http://dx.doi.org/10.1787/888933042979
Tableau 2.19.Web	Atteinte à la qualité de l'enseignement en raison de des ressources de l'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933043131
Tableau 2.20.Web	Climat de l'établissement – fréquence des facteurs liés aux élèves http://dx.doi.org/10.1787/888933043169
Tableau 2.21.Web	Climat de l'établissement – fréquence des facteurs liés aux enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933043207
Tableau 2.22.Web	Climat professionnel – communication, conceptions communes et respect entre collègues, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043245
Tableau 2.23.Web	Climat de l'établissement – relations enseignants-élèves, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043302
Tableau 2.24.Web	Autonomie des établissements selon le niveau de prise de décision http://dx.doi.org/10.1787/888933043340

Chapitre 3 Importance de la direction d'établissement

Tableau 3.2.Web	Fonctions de direction des chefs d'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043435
Tableau 3.2.a.Web	Fonctions de direction des chefs d'établissement dans l'enseignement primaire, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043473
Tableau 3.2.b.Web	Fonctions de direction des chefs d'établissement dans le deuxième cycle du secondaire, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043511
Tableau 3.4.Web	Responsabilités relatives aux fonctions de direction, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043606
Tableau 3.5.Web	Relation entre le degré de partage des responsabilités et le profil des chefs d'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043644
Tableau 3.6.Web	Relations entre le degré de partage des responsabilités appliqué par les chefs d'établissement et les caractéristiques de l'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043682
Tableau 3.7.Web	Relations entre le degré de partage des responsabilités appliqué par les chefs d'établissement et le climat de l'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933043720
Tableau 3.15.Web	Obstacles à la participation des chefs d'établissement à des activités de formation continue, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044081
Tableau 3.16.Web	Impact du degré d'encadrement pédagogique sur l'évaluation des enseignants et le plan d'action de l'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044119

...

Tableau 3.17.Web	Impact du degré d'encadrement pédagogique sur le climat de l'établissement, la satisfaction professionnelle et l'utilisation du temps par les chefs d'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044157
Tableau 3.18.Web	Relation entre l'encadrement pédagogique mis en œuvre par les chefs d'établissement et le climat de l'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044195
Tableau 3.19.Web	Relations entre le style de gestion et de direction des chefs d'établissement et la satisfaction professionnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044233
Tableau 3.20.Web	Relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et leur profil, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044271
Tableau 3.21.Web	Relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et le profil des établissements, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044309
Tableau 3.22.Web	Relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et le climat de l'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044347
Tableau 3.23.Web	Relation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et les problèmes limitant leur efficacité, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044385
Tableau 3.24.Web	Problèmes qui, selon les chefs d'établissement, limitent leur efficacité http://dx.doi.org/10.1787/888933044404
Tableau 3.24.a.Web	Problèmes qui, selon les chefs d'établissement de l'enseignement primaire, limitent leur efficacité http://dx.doi.org/10.1787/888933044423
Tableau 3.24.b.Web	Problèmes qui, selon les chefs d'établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire, limitent leur efficacité http://dx.doi.org/10.1787/888933044442
Tableau 3.25.Web	Problèmes qui, selon les chefs d'établissement, limitent leur efficacité, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044461
Tableau 3.26.Web	Satisfaction professionnelle des chefs d'établissement, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933044480
Tableau 3.27.Web	Chefs d'établissement travaillant dans un établissement à fort ou faible pourcentage d'élèves dont la langue maternelle est différente de la langue d'enseignement http://dx.doi.org/10.1787/888933044499
Tableau 3.28.Web	Chefs d'établissement travaillant dans un établissement à fort ou faible pourcentage d'élèves ayant des besoins spécifiques d'éducation http://dx.doi.org/10.1787/888933044518
Tableau 3.29.Web	Chefs d'établissement travaillant dans un établissement à fort ou faible pourcentage d'élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé http://dx.doi.org/10.1787/888933044537
Tableau 3.30.Web	Répartition des chefs d'établissement entre établissements en zone urbaine ou rurale, selon l'expérience et le niveau de formation http://dx.doi.org/10.1787/888933044556
Tableau 3.31.Web	Situation géographique de l'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933044575
Tableau 3.32.Web	Conseil d'administration de l'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933044594
Tableau 3.33.Web	Possibilité de s'impliquer, pour les parents http://dx.doi.org/10.1787/888933044613
Tableau 3.34.Web	Décisions concernant l'établissement et culture de la collaboration, réponses des enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933044632
Tableau 3.35.Web	Décisions concernant l'établissement et culture de la collaboration, réponse des chefs d'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933044651
Tableau 3.36.Web	Corrélation entre l'encadrement pédagogique et le partage des responsabilités mis en œuvre par les chefs d'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933044670
Tableau 3.37.Web	Corrélation entre la satisfaction professionnelle des chefs d'établissement et l'environnement de travail http://dx.doi.org/10.1787/888933044689
Tableau 3.38.Web	Écart-type pour les tableaux relatifs à la direction des établissements http://dx.doi.org/10.1787/888933044708

Chapitre 4 Formation continue et soutien aux enseignants

Tableau 4.9.Web	Type d'activités de formation continue récemment suivies par les enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933045031
Tableau 4.10.Web	Contenu et impact positif des activités de formation continue, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933045069
Tableau 4.12.Web	Besoins des enseignants en matière de formation continue, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933045183

...

Tableau 4.13.Web	Participation à des activités de formation motivée par des besoins pédagogiques ou des besoins en termes d'enseignement pour la diversité, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933045221
Tableau 4.14.Web	Obstacles à la participation des enseignants à des activités de formation continue, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933045259
Tableau 4.15.Web	Composantes des programmes d'initiation http://dx.doi.org/10.1787/888933045278
Tableau 4.16.Web	Importance du tutorat pour les enseignants et les établissements http://dx.doi.org/10.1787/888933045297
Tableau 4.17.Web	Importance du tutorat pour les enseignants et les établissements, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933045316
Tableau 4.18.Web	Forme revêtue par les récentes activités de formation continue, selon leur type http://dx.doi.org/10.1787/888933045335
Tableau 4.19.Web	Forme revêtue par les récentes activités de formation continue selon leur type, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933045354
Tableau 4.20.Web	Participation à des activités de formation continue, selon certaines caractéristiques des enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933045373
Tableau 4.21.Web	Obstacles à la participation à des activités de formation continue : conditions requises non remplies http://dx.doi.org/10.1787/888933045392
Tableau 4.22.Web	Obstacles à la participation à des activités de formation continue : coût http://dx.doi.org/10.1787/888933045411
Tableau 4.23.Web	Obstacles à la participation à des activités de formation continue : manque de soutien professionnel http://dx.doi.org/10.1787/888933045430
Tableau 4.24.Web	Obstacles à la participation à des activités de formation continue : incompatibilité avec l'emploi du temps professionnel http://dx.doi.org/10.1787/888933045449
Tableau 4.25.Web	Obstacles à la participation à des activités de formation continue : incompatibilité avec les responsabilités familiales http://dx.doi.org/10.1787/888933045468
Tableau 4.26.Web	Obstacles à la participation à des activités de formation continue : offre non adaptée aux besoins http://dx.doi.org/10.1787/888933045487
Tableau 4.27.Web	Obstacles à la participation à des activités de formation continue : manque d'incitations http://dx.doi.org/10.1787/888933045506
Tableau 4.28.Web	Programmes formels d'initiation pour les enseignants à leur entrée en fonction http://dx.doi.org/10.1787/888933045525
Tableau 4.29.Web	Effet prévisible de la participation à un programme formel d'initiation sur l'exercice de fonctions de tuteur http://dx.doi.org/10.1787/888933045544
Tableau 4.30.Web	Effet prévisible de la participation à un programme formel d'initiation sur la participation à des activités de formation continue http://dx.doi.org/10.1787/888933045563

Chapitre 5 Évaluations et commentaires : des outils au service de l'amélioration de l'enseignement

Tableau 5.1.Web	Fréquence de l'évaluation formelle des enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933045601
Tableau 5.2.Web.1	Modalités d'évaluation formelle des enseignants – évaluation réalisée par des personnes ou services externes http://dx.doi.org/10.1787/888933045639
Tableau 5.2.Web.2	Modalités d'évaluation formelle des enseignants – évaluation réalisée par les chefs d'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933045658
Tableau 5.2.Web.3	Modalités d'évaluation formelle des enseignants – évaluation réalisée par l'équipe de direction de l'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933045677
Tableau 5.2.Web.4	Modalités d'évaluation formelle des enseignants – évaluation réalisée par des tuteurs désignés http://dx.doi.org/10.1787/888933045696
Tableau 5.2.Web.5	Modalités d'évaluation formelle des enseignants – évaluation réalisée par d'autres enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933045715
Tableau 5.2.Web.6	Enseignants dont le travail ne fait pas l'objet d'une évaluation formelle – selon les modalités d'évaluation http://dx.doi.org/10.1787/888933045734
Tableau 5.3.Web	Conséquences de l'évaluation formelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933045772
Tableau 5.5.Web.1	Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignants – personnes ou services externes http://dx.doi.org/10.1787/888933045905
Tableau 5.5.Web.2	Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignants – chefs d'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933045924

...

Tableau 5.5.Web.3	Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignants – équipe de direction de l'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933045943
Tableau 5.5.Web.4	Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignants – tuteurs désignés http://dx.doi.org/10.1787/888933045962
Tableau 5.5.Web.5	Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignants – autres enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933045981
Tableau 5.5.Web.6	Enseignants ne recevant pas de commentaires sur leur travail – selon les modalités d'évaluation http://dx.doi.org/10.1787/888933046000
Tableau 5.7.Web	Conséquences des commentaires faits aux enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046171
Tableau 5.8.Web	Impact des dispositifs d'évaluation du travail des enseignants et des commentaires qui leur en sont faits dans les établissements, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046228
Tableau 5.10.Web	Origine des commentaires faits aux enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933046266
Tableau 5.11.Web	Méthodes employées pour faire des commentaires aux enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933046285

Chapitre 6 Examen des pratiques pédagogiques et du climat en classe

Tableau 6.1.Web	Pratiques pédagogiques, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046361
Tableau 6.1.a.Web	Pratiques pédagogiques dans l'enseignement primaire, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046380
Tableau 6.1.b.Web	Pratiques pédagogiques dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046399
Tableau 6.2.Web	Relations entre les caractéristiques des enseignants et le travail en petits groupes, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046437
Tableau 6.3.Web	Relations entre les caractéristiques des enseignants et le recours aux projets, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046475
Tableau 6.4.Web	Relations entre les caractéristiques des enseignants et le recours aux TIC, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046513
Tableau 6.5.Web	Relations entre les activités de formation continue et le travail en petits groupes, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046551
Tableau 6.6.Web	Relations entre les activités de formation continue et le recours aux projets, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046589
Tableau 6.7.Web	Relations entre les activités de formation continue et le recours aux TIC, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046627
Tableau 6.8.Web	Relations entre le contexte de la classe et le travail en petits groupes, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046665
Tableau 6.9.Web	Relations entre le contexte de la classe et le recours aux projets, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046703
Tableau 6.10.Web	Relations entre le contexte de la classe et le recours aux TIC, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046741
Tableau 6.11.Web	Utilisation par les enseignants des pratiques d'évaluation des élèves, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046779
Tableau 6.13.Web	Convictions des enseignants en matière d'enseignement et d'apprentissage, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046912
Tableau 6.13.a.Web	Convictions des enseignants en matière d'enseignement et d'apprentissage dans l'enseignement primaire, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046931
Tableau 6.13.b.Web	Convictions des enseignants en matière d'enseignement et d'apprentissage dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046950
Tableau 6.14.Web	Relation entre les convictions et les pratiques pédagogiques, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933046988
Tableau 6.15.Web	Coopération entre enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047064
Tableau 6.15.a.Web	Coopération entre enseignants dans l'enseignement primaire, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047083
Tableau 6.15.b.Web	Coopération entre enseignants dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047102

...

Tableau 6.16.Web	Relations entre la participation des enseignants à des activités de formation continue et la collaboration entre les enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047140
Tableau 6.17.Web	Relations entre la participation des enseignants à des activités de formation continue et la coopération entre enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047178
Tableau 6.18.Web	Corrélation entre la participation des acteurs dans l'établissement et la coordination pédagogique, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047216
Tableau 6.19.Web	Corrélation entre la participation des acteurs dans l'établissement et la collaboration professionnelle entre les enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047254
Tableau 6.21.Web	Discipline en classe, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047368
Tableau 6.22.Web	Corrélation entre l'enseignement et l'apprentissage, et la discipline en classe, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047406
Tableau 6.23.Web	Estimations des paramètres de covariance – corrélation intraclasse http://dx.doi.org/10.1787/888933047425
Tableau 6.24.Web	Écart-type associé aux convictions et pratiques des enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933047444

Chapitre 7 Importance des sentiments d'efficacité personnelle et de satisfaction professionnelle des enseignants

Tableau 7.1.Web	Sentiment d'efficacité personnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047482
Tableau 7.2.Web	Satisfaction professionnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047520
Tableau 7.3.Web	Relation entre les caractéristiques des enseignants et des établissements et la valorisation de la profession d'enseignant dans la société, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047558
Tableau 7.4.Web	Relation entre les caractéristiques des enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047596
Tableau 7.5.Web	Relation entre les caractéristiques des enseignants et leur satisfaction professionnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047634
Tableau 7.6.Web	Relation entre les caractéristiques des classes et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047672
Tableau 7.7.Web	Relation entre les caractéristiques des classes et la satisfaction professionnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047710
Tableau 7.8.Web.1	Relation entre le climat de l'établissement et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047748
Tableau 7.8.Web.2	Relation entre le climat de l'établissement et l'efficacité personnelle des enseignants, résultats détaillés concernant la direction de l'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933047767
Tableau 7.9.Web.1	Relation entre le climat de l'établissement et la satisfaction professionnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047805
Tableau 7.9.Web.2	Relation entre le climat de l'établissement et la satisfaction professionnelle des enseignants, résultats détaillés concernant la direction de l'établissement http://dx.doi.org/10.1787/888933047824
Tableau 7.10.Web	Relation entre la participation des enseignants à des activités de formation continue et leur sentiment d'efficacité personnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047862
Tableau 7.11.Web	Relation entre la participation des enseignants à des activités de formation continue et leur satisfaction professionnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047900
Tableau 7.12.Web	Relation entre les commentaires faits aux enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047938
Tableau 7.13.Web	Relation entre les commentaires faits aux enseignants et leur satisfaction professionnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933047976
Tableau 7.14.Web.1	Relation entre les convictions pédagogiques des enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048014
Tableau 7.14.Web.2	Relation entre le nombre d'heures de travail des enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048033

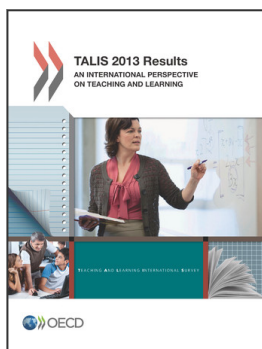
...

Tableau 7.14.Web.3	Relation entre le temps passé à maintenir l'ordre et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants, résultats détaillé http://dx.doi.org/10.1787/888933048052
Tableau 7.14.Web.4	Relation entre le temps consacré aux tâches administratives et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048071
Tableau 7.15.Web.1	Relation entre les convictions pédagogiques et la satisfaction professionnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048109
Tableau 7.15.Web.2	Relation entre le nombre d'heures de travail des enseignants et leur satisfaction professionnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048128
Tableau 7.15.Web.3	Relation entre le temps passé à maintenir l'ordre et la satisfaction professionnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048147
Tableau 7.15.Web.4	Relation entre le temps consacré aux tâches administratives et la satisfaction professionnelle des enseignants, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048166
Tableau 7.16.Web	Relation entre la collaboration entre les enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048204
Tableau 7.17.Web	Relation entre la collaboration entre les enseignants et leur satisfaction professionnelle, résultats détaillés http://dx.doi.org/10.1787/888933048242
Tableau 7.18.Web	Écart-type associé à la satisfaction professionnelle et au sentiment d'efficacité personnelle des enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933048261

Annexe B Notes techniques concernant les indices et les analyses utilisés dans l'enquête TALIS 2013

Tableau B.11.Web	Modèle de base de la relation entre la direction et le climat de l'établissement et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933048546
Tableau B.12.Web	Modèle de base de la relation entre la direction et le climat de l'établissement et la satisfaction professionnelle des enseignants http://dx.doi.org/10.1787/888933048565
Tableau B.13.Web	Modèle de base de la relation entre la formation continue des enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle http://dx.doi.org/10.1787/888933048584
Tableau B.14.Web	Modèle de base de la relation entre la formation continue des enseignants et leur satisfaction personnelle http://dx.doi.org/10.1787/888933048603
Tableau B.15.Web	Modèle de base de la relation entre l'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits et leur sentiment d'efficacité personnelle http://dx.doi.org/10.1787/888933048622
Tableau B.16.Web	Modèle de base de la relation entre l'évaluation du travail des enseignants et les commentaires qui leur en sont faits et leur satisfaction professionnelle http://dx.doi.org/10.1787/888933048641
Tableau B.17.Web	Modèle de base de la relation entre le nombre d'heures de travail, les convictions et les pratiques pédagogiques des enseignants et leur sentiment d'efficacité personnelle http://dx.doi.org/10.1787/888933048660
Tableau B.18.Web	Modèle de base de la relation entre le nombre d'heures de travail, les convictions et les pratiques pédagogiques des enseignants et leur satisfaction professionnelle http://dx.doi.org/10.1787/888933048679

Ces tableaux, ainsi que du matériel supplémentaire, peuvent être consultés sur : www.oecd.org/edu/school/talis.htm.



Extrait de :

TALIS 2013 Results

An International Perspective on Teaching and Learning

Accéder à cette publication :

<https://doi.org/10.1787/9789264196261-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2014), « Tableaux des résultats de TALIS 2013 », dans *TALIS 2013 Results : An International Perspective on Teaching and Learning*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264214293-13-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.