

Обзор

Источники экономического роста

Overview

The Sources of Economic Growth

Обзоры – это переводы выдержек из публикаций ОЭСР.
Их можно получить бесплатно в онлайн-магазине на
сайте (www.oecd.org).

Данный Обзор не является официальным переводом ОЭСР.



ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ

Введение

Наблюдающиеся в последние годы различия в экономическом росте стран ОЭСР привели к возобновлению дебатов относительно причин, лежащих в основе экономического роста. Эти дебаты подтолкнули ОЭСР к проведению нескольких тщательных исследований данных тенденций. Основным предметом исследований может быть выражен простым вопросом: «Что стимулировало экономический рост в странах ОЭСР в последние годы?». Исходя из этого, повлияли или нет последние события - и не в последнюю очередь распространение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) - на определяющие факторы общего экономического роста и каким образом? Как и в какой степени политика правительства и другие аспекты бизнес-среды способствуют долгосрочному росту? Какая политика в связи с этим должна получать поддержку? И, наконец, какое влияние на общие показатели роста оказала реструктуризация в рамках отдельных отраслей промышленности и между ними.

Увеличивающиеся различия в темпах роста ...

Показатели роста валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения раскрыли увеличивающиеся диспропорции, наблюдавшиеся в последнее десятилетие в экономиках стран ОЭСР. Эти диспропорции усиливаются относительно высокими темпами роста в развивающихся странах (например, Корея и Ирландия), а также высокими темпами роста в некоторых достаточно богатых странах (таких как США, Канада, Австралия, Нидерланды и Норвегия) и низкими показателями роста в большинстве стран континентальной Европы и в Японии. Согласно таким тенденциям роста, в девяностые годы прошлого века Соединенные Штаты Америки стали опережать большинство других стран по показателям ВВП на душу населения. Это произошло несмотря на некоторое, хоть и незначительное, продолжающееся сближение на уровне показателей совокупной производительности труда.

... частично отразили характеристики рынка труда ...

Детерминанты роста на макроуровне

Диспропорции между странами, по крайней мере частично, связаны с различиями в способах использования рабочей силы и повышении ее квалификации. В частности, в большинстве стран, в которых произошло увеличение темпов роста ВВП на душу населения, также наблюдается повышение использования рабочей силы, в то время как в преобладающем числе стран, где уровень занятости остался прежним или даже уменьшился, наблюдалось замедление темпов роста. Причиной этого является то, что в этих странах рост производительности труда не смог компенсировать негативное влияние низкого уровня занятости на показатели экономического роста. Кроме того, в большинстве стран повышение квалификации рабочей силы внесло существенный вклад в рост производительности труда. С другой стороны, низкий уровень занятости в других странах отчасти объясняется тем, что служащим с низким уровнем квалификации не предоставлялись рабочие места.

... и отчасти технологический прогресс...

За этими диспропорциями роста стоят также некоторые новые факторы. В частности, многофакторная производительность (МФП), рассматриваемая как признак научно-технического прогресса, возросла в некоторых странах-членах ОЭСР, особенно в США и Канаде, а также в некоторых государствах с менее масштабными экономиками (например, Австралия и Ирландия). Вклад информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в общий рост многофакторной производительности, был вначале «обособленным» (то есть, не был включен в улучшение качества основного капитала) вследствие стремительного технического прогресса в отрасли производства ИКТ. С середины до конца 90-х годов увеличивающийся вклад в (совместный) рост производительности представляется следствием расширения использования высокопроизводительного ИКТ-оборудования в других отраслях. Не удивительно то, что рост многофакторной производительности ускорился немного позднее в тех странах ОЭСР, в которых не существует масштабного производства ИКТ.

В итоге, растущие диспропорции в темпах роста за последнее десятилетие являются результатом совмещения “традиционных” факторов, в основном связанных с эффективностью механизмов рынка рабочей силы, и элементов “новой экономики”, отображающих размеры отраслей производства ИКТ, а также темпы внедрения этих технологий в другие отрасли промышленности. Эти данные поднимают вопрос о том, играют ли экономическая политика и

институциональные установки какую-нибудь роль, способствуя формированию бизнес-климата для уже действующих фирм и новой предпринимательской деятельности, в объяснении различающейся способности стран вводить новшества в расширяющиеся отрасли производства и внедрять передовые технологии.

Трезвая макроэкономическая политика тоже сыграла свою роль.

В этом отношении эмпирический анализ подсказывает, что макроэкономическая политика, сфокусированная на стабильности, имеет довольно существенное влияние на производительность экономики. Уменьшение инфляционных колебаний оказывает прямое позитивное воздействие на экономический рост, в то время как основной эффект стабильного уровня инфляции ощущается в притоке инвестиций. Подобным образом, высокие уровни налогообложения и государственных расходов влияют на рост как напрямую, так и косвенно, через инвестирование. Не удивительно, что высокие налоги обычно уменьшают рост производительности. В частности, совместный эффект однопроцентного роста суммарных налогов влечет за собой спад производительности в размере 0.6 – 0.7 процента. Кроме того, в результате исследования было обнаружено, что затраты на научные исследования и технические разработки могут оказать значительное влияние как на уровень, так и на темп роста общей производительности. В дополнение, образование и обучение играют ключевую роль в объяснении различий в темпах роста. И, наконец, замечено, что высокая степень влияния внешней торговли на экономику оказывает существенное позитивное влияние на темп роста.

Анализ на отраслевом уровне

Жесткие нормативные положения имеют тенденцию препятствовать росту ...

Изучив совокупные относительные показатели роста, исследование продолжается переходя к анализу роли событий, произошедших в каждой отрасли, и перераспределения ресурсов между отраслями и фирмами. Отраслевой анализ проливает дополнительный свет на вопросы, которые предшествующий анализ на макроуровне, возможно, не зафиксировал, такие как эффект применения определенной политики, включая торговые ограничения, на функционировании отрасли. Подобным образом, различия в тенденциях экономического роста на уровне отрасли могут указывать на ту или иную степень, в которой страны извлекают выгоду от более широких

экономических перемен или от потенциала, возникающего вследствие использования новых технологий.

Эмпирические результаты указывают на отрицательное непосредственное воздействие на уровень производства, оказываемое нормативными положениями на рынке товаров. Более того, если учитывать также и взаимодействие между нормативными положениями и отставанием в области высоких технологий, то результаты показывают еще больший побочный эффект, возникающий вследствие замедленного внедрения передовых технологий. Жесткая нормативная база оказывает особенно пагубное влияние на уровень производства в странах, не относящихся к технологическим лидерам, не позволяя расширить масштабы обмена знаниями. Эмпирические результаты также дают понимание потенциального воздействия реформ на долгосрочный уровень многофакторной производительности. В частности, на основании этих данных, можно сделать вывод, что уменьшение строгости нормативных актов, регулирующих товарный рынок, может в долгосрочной перспективе существенно уменьшить отставание в объемах производства в таких странах, как Греция, Португалия и Испания.

... но воздействие трудового законодательства менее отчетливо

Результаты исследований, связанных с нормативными актами, регулирующими отношения на рынке труда, показывают, что разные режимы производственных отношений *сами по себе* не имеют значения, но, несмотря на это, они могут оказать негативное влияние на уровень производства *посредством* их взаимодействия с Кодексом законов об охране труда (КЗОТ). В самом деле, существуют доказательства того, что негативное влияние КЗОТ на уровень производства существует только в странах со средней степенью централизации/координированием, то есть там, где широко распространена практика договорной заработной платы в отрасли без координации на национальном уровне. В противовес этому, данные свидетельствуют о том, что КЗОТ не влияет на уровень производительности в странах с сильной централизацией/координированием и в странах децентрализованного типа.

Воздействие динамики рынка

‘Созидательное уничтожение’ повышает производительность

Заключительная глава делает еще один шаг вперед в анализе микро-детерминантов экономического роста, концентрируя внимание на перераспределении ресурсов в узко определенных отраслях, происходящем вследствие расширения более продуктивных фирм, появления новых фирм и ухода недействующих компаний. Ключевым открытием этого анализа на уровне компаний является то, что значительная часть суммарного роста производительности труда – следствие процессов, происходящих в каждой фирме по отдельности, в то время как изменения удельного веса компаний в обороте рынка, начиная от фирм с низкой производительностью и заканчивая компаниями с высокой, играет только умеренную роль. Анализ также показывает наличие существенного и, в принципе, сходного уровня динамики создания и ликвидации предприятий среди стран-членов ОЭСР. Тесная взаимосвязь между соотношением количества новых фирм и фирм, покидающих рынок, в разных отраслях наводит на мысль о процессе «созидательного уничтожения», при котором большое число новых фирм замещают значительное количество неэффективных фирм. Это не предотвращает высокую вероятность провала новых участников на рынке, особенно малых фирм, что наводит на мысль о том, что "созидательное уничтожение" также включает в себя разнообразное экспериментирование на рынке. Однако, уцелевшие фирмы имеют тенденцию к быстрому росту до среднего (эффективного) размера.

Слабые нормативные положения стимулируют предпринимательскую деятельность ...

Как европейские, так и американские фирмы в разной степени обладают этими общими характеристиками. Новые американские фирмы, появляющиеся на рынке, обычно меньше по размеру и имеют более низкую производительность, чем их европейские собратья, но будучи успешными, развиваются быстрее. Эконометрические результаты, представленные в этой главе, дают логическое объяснение существованию этих различий. Действительно, они согласуются с мнением о том, что жесткие нормативные положения, влияющие на предпринимательскую деятельность, также как и высокая себестоимость регулирования рабочей силы, влияют негативно на появление новых (особенно небольших) фирм. Поэтому низкие административные расходы для новых предприятий, появляющихся в США, и

не чрезмерно жесткие нормативные положения, связанные с регулированием рабочей силы, имеют тенденцию стимулировать потенциальных предпринимателей начать бизнес с малого масштаба, проверить себя на рынке, и, в случае успеха их предварительных ожиданий, быстро расширяться до достижения минимально эффективного размера. В отличие от США, более высокие затраты, связанные с выходом фирмы на рынок и регулированием рынка рабочей силы в Европе, имеют тенденцию стимулировать отбор бизнес-планов с меньшей возможностью экспериментирования на рынке до момента выхода на него. В дополнение, финансовая система, которая теснее связана с рынком, может привести к меньшему риску при финансировании проектов в США и большим возможностям финансирования предпринимателей с малыми или новаторскими проектами, которые часто характеризуются ограниченными денежными средствами и отсутствием поручительства.

... что может облегчить введение новых технологий

Имеющиеся данные не подтверждают доминирование одной из моделей над другой в показателях общей производительности. Однако, в периоды (подобные настоящему) быстрого распространения новых технологий (ИКТ) большее экспериментирование может способствовать более скорому появлению новых идей и форм производства, тем самым стимулируя более быстрый процесс инноваций и внедрения новых технологий. Сказанное подтверждается значительным вкладом новых фирм, связанных с отраслью производства ИКТ, в показатели суммарной производительности. В этом контексте, ослабление нормативных положений может стимулировать появление на рынке новых фирм, тем самым увеличивая, в конечном счете, рост производительности.

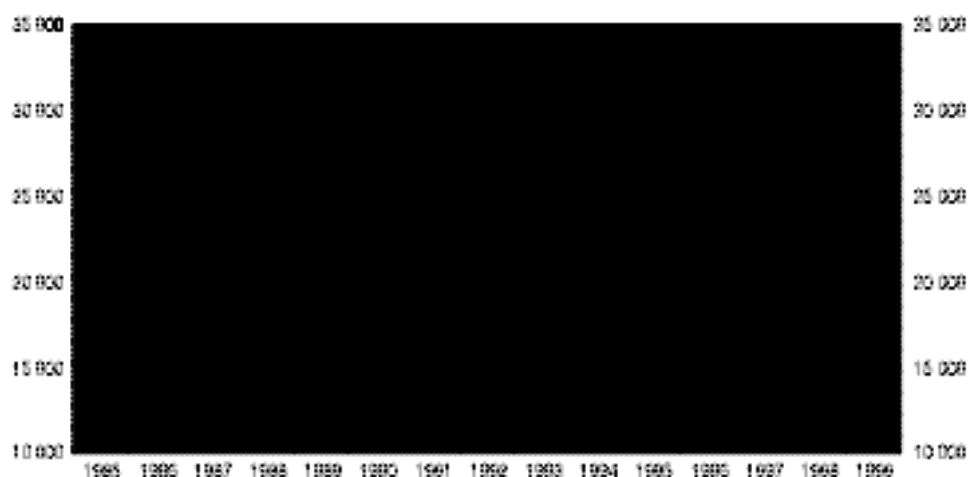


Таблица 1. Ведущие 10 стран мира по объему национальной экономики, 1998 г.

	ВВП, паритет покупательной силы валют (в текущих международных долл. США)		ВВП по рыночным ценам (в текущих долл. США)		Общая численность населения	
	млрд. долл. США	в %% от мирового	млрд. долл. США	в %% от мирового	млн. чел.	в %% от мирового
США	8002,2	21,3	8230,4	28,6	270,3	4,6
Китай	3846,2	10,2	959,0	3,3	1238,6	21,3
Япония	2940,0	7,8	3783,0	13,2	126,4	2,2
Индия	2034,6	5,4	430,0	1,5	979,7	16,8
Германия	1818,9	4,8	2134,2	7,4	82,0	1,4
Франция	1246,1	3,3	1427,0	5,0	58,8	1,0
Великобритания	1201,0	3,2	1357,2	4,7	59,1	1,0
Италия	1185,5	3,2	1171,9	4,1	57,6	1,0
Бразилия	1097,7	2,9	778,2	2,7	165,9	2,9
Российская Федерация	947,7	2,5	276,6	1,0	146,9	2,5

Источник: Всемирный банк.

**Оглавление английского оригинала публикации (без приложений,
перечней вставок, таблиц и графиков) :**

Оценка и рекомендации

Глава I.

Глава II.

Глава III.

Глава IV.

Данный *Обзор* представляет собой перевод выдержек из:
The Sources of Economic Growth
Les sources de la croissance économique
© DATA, OECD.

Публикации можно приобрести в Парижском центре
ОЭСР по адресу: OECD Paris Centre, 2, rue André-Pascal,
75775 Paris Cedex 16, FRANCE и на сайте www.oecd.org.

Обзоры предоставляются бесплатно в онлайн-ом книжном магазине ОЭСР на сайте www.oecd.org.

Обзоры подготовлены Отделом прав и переводов Дирекции по общественным делам и связям с общественностью.

email : rights@oecd.org
факс: +33 1 45 24 13 91



© OECD 2002
Репродуцирование данного *Обзора* разрешается при условии, что будут указаны авторские права ОЭСР и название оригинала публикации.